

ผลของสารสกัดจากใบบานเฉือ *Chromolaena odorata* (L.) ต่อการเปลี่ยนแปลง  
ระดับเอนไซม์จัดพิษของหนอนใยผัก *Plutella xylostella* L.



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวัฒนศึกษา ภาควิชาชีววิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2539

ISBN 974-636-818-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECT OF LEAF EXTRACTS FROM SIAM WEED *Chromolaena odorata* (L.)  
ON DETOXIFICATION ENZYMES LEVEL IN DIAMONDBACK MOTH *Plutella xylostella* L.

Miss Mananya Phiancharoen

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science in Zoology

Department of Biology

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1996

ISBN 974-636-818-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลของสารสกัดจากใบสามเลือ <i>Chromolaena odorata</i> (L.) ต่อการเปลี่ยนแปลง ระดับอนามัยชั้นพืชของหนอนใยผัก <i>Plutella xylostella</i> L.
โดย	นางสาวมนัญญา เพียรเจริญ
ภาควิชา	ชีววิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ จริยา เล็กประยูร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร. สุรพล วิเศษสรรค์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

กุ้ง ก. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

## คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*Somwan* ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิทยา ยศยิ่งยวด)

Dr. S. ..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ จริยา เลิศปะบูร).....

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร. สุรพล วิเศษสวรรค์)

# សាខាបឹងកេងកង ក្រសួងពេទ្យ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច ក្រសួងសំគាល់



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภาษาไทยในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

มนัญญา เพียรเจริญ : ผลงานการศึกษาใบสามาเปื้อ *Chromolaena odorata* (L.) ต่อการเปลี่ยนแปลงระดับเอนไซม์จัดพิษของหนอนไนผ้า *Plutella xylostella* L. (EFFECT OF LEAF EXTRACTS FROM SIAM WEED *Chromolaena odorata* (L.) ON DETOXIFICATION ENZYMES LEVEL IN DIAMONDBACK MOTH *Plutella xylostella* L.) อ. ที่ปรึกษา : รศ. จริยา เล็กประภู, อ. ที่ปรึกษาวิจัย : ดร. สุรพล วิเศษส่วนรัตน์; 148 หน้า, ISBN 974-636-818-4.

จากการศึกษาผลของสารสกัดจากใบสาบเสือที่่อกราดายของหนอนไยผัก พนง.สารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการหมักซึ่งมีน้ำเย็นตัวที่กระถางและวิธีการลับน้ำมันผลต่อการราดายของหนอนไยผักน้อยมาก สำหรับสารสกัดจากใบสาบเสือที่สกัดโดยวิธีการสกัดช่องรากโดยใช้สารเคมี ethanol และ hexane เป็นตัวที่กระถางมีผลต่อการราดายของหนอนไยผัก 100% ที่ความเข้มข้น 1.50 และ 2.00%(w/v) ใน การศึกษาผลของสารสกัดจากใบสาบเสือที่่อกราดายของหนอนไยผัก เสือกสารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการ สกัดช่องรากโดยใช้สารเคมี ethanol เป็นตัวที่กระถาง

ผลของสารสกัดใบสาบเสือ *Chromolaena odorata* (L.) ต่อการเปลี่ยนแปลงระดับเอนไซม์ชั้ดพิษของหนอนใบผัก *Plutella xylostella* L. โดยเลี้ยงด้วยคงน้ำทุนสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) และสารสกัดจากใบสาบเสือดังกล่าวผสมกับ synergists 3 ชนิด คือ diethyl maleate(DEM), piperonyl butoxide(PB) และ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% เพื่อถูกการเปลี่ยนแปลงของระดับ esterase, glutathione S-transferase และ monooxygenase ของหนอนใบผัก รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3

จากการทดลองพบว่าสารสกัดจากใบสาบเสือทำให้ระดับ esterase เพิ่มขึ้นประมาณ 20, 40 และ 90% ที่ความเข้มข้น 0.05, 0.25 และ 0.50% ระดับ glutathione S-transferase เพิ่มขึ้นประมาณ 5 และ 20% ที่ความเข้มข้น 0.25 และ 0.50% ระดับ monooxygenase เพิ่มขึ้นประมาณ 10 และ 30% ที่ความเข้มข้น 0.25 และ 0.50% สำหรับผลการทดลองสารสกัดจากใบสาบเสือผสมกับ synergists พบว่า DEM ทำให้ระดับ glutathione S-transferase ลดลงประมาณ 5% ส่วน PB มีผลต่อระดับ esterase และ monooxygenase ลดลงประมาณ 10% สำหรับ TPP มีผลทำให้ระดับ esterase ลดลงประมาณ 10-20%

จากการทดลองแสดงให้เห็นว่าสารสกัดจากใบสาบเสือมีผลต่อการตายของหนอนไยผักและ การเปลี่ยนแปลงของระดับ esterase, glutathione S-transferase และ monooxygenase นอกจากนี้การใช้ DEM, PB และ TPP เป็นสารที่เหมาะสมในการเพิ่มประสิทธิภาพของสารสกัดจากใบสาบเสือในการผ่านหนอนไยผักตามที่ต้องการ

ภาควิชา ..... ชีววิทยา  
สาขาวิชา ..... สัตว์วิทยา  
ปีการศึกษา ..... 2539

ลาຍນື້ອຫຼືອນິສີຕ ..... ສັນຕະພາ ເພື່ອມາວເລີດ  
ลาຍນື້ອຫຼືອທາງຮູບທີ່ປົກມາ *10*  
ลาຍນື້ອຫຼືອທາງຮູບທີ່ປົກມາຮ່ວມ *4*

พิมพ์ด้วยบันทึกด้วยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวเพียงแผ่นเดียว

\* \* C725583 : MAJOR ZOOLOGY

KEY WORD: *Plutella xylostella L.* / *Chromolaena odorata (L.)* / DETOXIFICATION ENZYME / ESTERASE / GLUTATHIONE S-TRANSFERASE / MONOOXYGENASE

MANANYA PHIANCHAROEN : EFFECT OF LEAF EXTRACTS FROM SIAM WEED

*Chromolaena odorata (L.)* ON DETOXIFICATION ENZYMES LEVEL IN DIAMONDBACK

MOTH *Plutella xylostella L.* THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. CHARIYA LEKPRAYOON,

THESIS COADVISOR : SURAPHON VISETSON, Ph.D. 148 pp. ISBN 974-636-818-4.

Investigation of siam weed leaf extracts on detoxification enzymes of diamondback moth was conducted in the laboratory. Stream distillation and water soaking extracting methods showed low mortality rate. On the other hand, The soxhlet extraction using ethanol and hexane exhibited 100% mortality ( at concentration of 1.50 and 2.00% (w/v) )

Evaluation of detoxification enzymes change in diamondback moth was carried out by using the method of soxhlet extraction with ethanol. The concentration of siam weed extracts at concentration of 0.05, 0.25 and 0.50% (w/v) with or without synergists ; diethyl maleate (DEM), piperonyl butoxide (PB) and triphenyl phosphate (TPP) at 0.1% were trialed for their enzymes reaction namely; esterase, glutathione S-transferase and monooxygenase. Three generation of the insect were assayed.

Increased esterase levels by 20, 40 and 90% at the concentration of 0.05, 0.25 and 0.50% were recorded. glutathione S-transferase were increased by 5 and 20% at concentration of 0.25 and 0.50%. In addition monooxygenase were increased by 10 and 30% at concentration of 0.25 and 0.50%

Synergistic action played the important role in all enzyme systems. Most synergists inhibited enzyme reaction. There was 5% reduced glutathione S-transferase activity by using of DEM. Furthermore PB could reduce both esterase and monooxygenase activities by 10%. In addition, TPP inhibited esterase activity by 10-20%.

Manipulative data showed that siam weed extracts could reduce detoxification enzyme activity in diamondback moth *Plutella xylostella L.* and showed high mortality at appropriate extraction technique. Using of synergists could overcome. Their resistant mechanism in via increased reaction in the future.

ภาควิชา ชีววิทยา

ลายมือชื่อนิสิต ผู้เขียน ลีลาวดี ใจดี

สาขาวิชา สังคมวิทยา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Dr. ( )

ปีการศึกษา 2539

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ( )

## กิตติกรรมประกาศ

**วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี** ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ จริยา เล็กประภา อาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร. สุรพล วิเศษสร์ อาจารย์ที่ปรึกษา ร่วมที่กรุณาช่วยเหลือ ให้ความรู้ ความเข้าใจ คำแนะนำและข้อคิดเห็นตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ใน การวิจัยครั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี่ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ยศยิ่งยวด หัวหน้าภาควิชาชีววิทยา คณะ วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิ่งแก้ว วัฒนเสริมกิจ คณะ วิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้คำแนะนำ และช่วยแก้ไข ปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ คุณอาจารย์ ช่วยประเมิน คุณมณฑา ใจหาญ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กองวัตถุมีพิษ กรมวิชาการเกษตร ที่กรุณาช่วยเหลือในด้านสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ และช่วยแนะนำเทคนิคในการวิจัย

งานวิจัยนี้ได้รับเงินสนับสนุนบางส่วนจาก บันพิตรวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และโครงการ พัฒนาองค์ความรู้และศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานในภารกิจทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัย สนับสนุนโดย กองทุนสนับสนุนการวิจัย และศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ ขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่ ด้วย

ขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ที่เป็นกำลังใจให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ชาย ในการสนับสนุนและเป็นกำลังใจตลอดมา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประการ .....	๓
สารบัญ.....	๔
สารบัญตาราง .....	๕
สารบัญภาพ .....	๖
คำย่อ .....	๗
บทที่	
1. บทนำ .....	1
2. บทสอนสวนเอกสาร .....	3
3. วิธีการดำเนินการวิจัย .....	23
4. ผลการทดลอง .....	32
5. วิจารณ์ผลการทดลอง .....	119
6. สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ .....	125
รายการอ้างอิง .....	129
ภาคผนวก .....	138
ประวัติผู้เขียน .....	148

รายงานวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 ผลของสารสกัดจากใบสาบเลือดโดยวิธีการหมักซึ่งมีน้ำเป็นตัวทำละลายที่มีต่อการตายของหนองไยผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	34
4-2 ผลของสารสกัดจากใบสาบเลือดโดยวิธีการกลั่นด้วยไอน้ำที่มีต่อการตายของหนองไยผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	35
4-3 ผลของสารสกัดจากใบสาบเลือดโดยวิธีการสกัดซอกร์ล็อกซึ่งมี ethanol เป็นตัวทำละลายที่มีต่อการตายของหนองไยผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	36
4-4 ผลของสารสกัดจากใบสาบเลือดโดยวิธีการสกัดซอกร์ล็อกซึ่งมี hexane เป็นตัวทำละลายที่มีต่อการตายของหนองไยผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	37
4-5 esterase ของหนองไยผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) .....	42
4-6 เปรียบเทียบ esterase ของหนองไยผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) .....	43
4-7 glutathione S-transferase ของหนองไยผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) .....	44
4-8 เปรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองไยผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	45
4-9 monooxygenase ของหนองไยผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) .....	46
4-10 เปรียบเทียบ monooxygenase ของหนองไยผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) .....	47
4-11 esterase ของหนองไยผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	55
4-12 เปรียบเทียบ esterase ของหนองไยผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเลือดความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	56

## หน้า

4-13	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	57
4-14	เปรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักทุกต้นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	58
4-15	monoxygenase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	59
4-16	เปรียบเทียบ monoxygenase ของหนองน้ำผักทุกต้นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	60
4-17	esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	68
4-18	เปรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผักทุกต้นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	69
4-19	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	70
4-20	เปรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักทุกต้นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	71
4-21	monoxygenase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	72

## หน้า

4-22	เปรียบเทียบ monooxygenase ของหนองน้ำผักกุนที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	73
4-23	esterase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือ ความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	81
4-24	เปรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผักกุนที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3ที่เลี้ยงด้วย ค่าน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	82
4-25	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบ สารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	83
4-26	เปรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักกุนที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ tripheenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	84
4-27	monooxygenase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัดจาก ใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	85
4-28	เปรียบเทียบ monooxygenase ของหนองน้ำผักกุนที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ tripheenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	86
4-29	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบ synergists .....	94
4-30	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัด จากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	95
4-31	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัด จากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	96
4-32	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำทูบสารสกัด จากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	97
4-33	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักกุนที่เลี้ยง ด้วยค่าน้ำทูบ synergists .....	104

## หน้า

4-34	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	105
4-35	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	106
4-36	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	107
4-37	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบ synergists .....	114
4-38	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	115
4-39	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	116
4-40	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนอนไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำขุบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	117


  
**สถาบันวิทยบริการ**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2-1	วงจรชีวะของหนองน้ำผัก <i>Plutella xylostella</i> L. ....	5
2-2	ลักษณะตัวเต็มวัยของหนองน้ำผัก <i>Plutella xylostella</i> L. ....	6
2-3	ลักษณะทารกหนองน้ำผัก <i>Plutella xylostella</i> L. ....	7
2-4	ลักษณะของต้นสาบเสือ <i>Chromolaena odorata</i> (L.) ....	16
4-1	ผลของสารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการหมักทึบมีน้ำเป็นตัวทำละลาย ที่มีต่อการตายของหนองน้ำผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	34
4-2	ผลของสารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการกลั่นด้วยไอน้ำที่มีต่อการตาย ของหนองน้ำผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	35
4-3	ผลของสารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการสกัดซอกร์เลตซ์มี ethanol เป็นตัวทำละลายที่มีต่อการตายของหนองน้ำผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	36
4-4	ผลของสารสกัดจากใบสาบเสือโดยวิธีการสกัดซอกร์เลตซ์มี hexane เป็นตัวทำละลายที่มีต่อการตายของหนองน้ำผัก ที่เวลา 72 ชม. ....	37
4-5	esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจากใบสาบเสือ ความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	42
4-6	เบรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยง ด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	43
4-7	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจาก ใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	44
4-8	เบรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	45
4-9	monoxygenase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจากใบสาบเสือ ความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	46
4-10	เบรียบเทียบ monoxygenase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยง ด้วยค่าน้ำ粗สารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50% (w/v) ....	47

## หน้า

4-11	esterase ของหนองน้ำผึ้งที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือ ความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	55
4-12	เบรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผึ้งรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วย ค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	56
4-13	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผึ้งที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบ สารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	57
4-14	เบรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผึ้งรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	58
4-15	monooxygenase ของหนองน้ำผึ้งที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจาก ใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	59
4-16	เบรียบเทียบ monooxygenase ของหนองน้ำผึ้งรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ diethyl maleate (DEM) ความเข้มข้น 0.1% .....	60
4-17	esterase ของหนองน้ำผึ้งที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือ ความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	68
4-18	เบรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผึ้งรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วย ค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	69
4-19	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผึ้งที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบ สารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	70
4-20	เบรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผึ้งรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยค่าน้ำตาบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	71

## หน้า

4-21	monooxygenase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	72
4-22	เปรียบเทียบ monooxygenase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ piperonyl butoxide (PB) ความเข้มข้น 0.1% .....	73
4-23	esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	81
4-24	เปรียบเทียบ esterase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	82
4-25	glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	83
4-26	เปรียบเทียบ glutathione S-transferase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	84
4-27	monooxygenase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	85
4-28	เปรียบเทียบ monooxygenase ของหนองน้ำผักรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 3 ที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.00, 0.05, 0.25 และ 0.50%(w/v) ผสมกับ triphenyl phosphate (TPP) ความเข้มข้น 0.1% .....	86
4-29	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบ synergists .....	94
4-30	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	95
4-31	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองน้ำผักที่เลี้ยงด้วยคณ้าชูบสารสกัดจากใบสาบเลือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	96

## หน้า

4-32	เปรียบเทียบปริมาณ esterase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	97
4-33	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบ synergists .....	104
4-34	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	105
4-35	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	106
4-36	เปรียบเทียบปริมาณ glutathione S-transferase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	107
4-37	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบ synergists .....	114
4-38	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.05% (w/v) ผสมกับ synergists .....	115
4-39	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.25% (w/v) ผสมกับ synergists .....	116
4-40	เปรียบเทียบปริมาณ monooxygenase ของหนองไผ้กที่เลี้ยงด้วยคน้ำชูบสารสกัดจากใบสาบเสือความเข้มข้น 0.50% (w/v) ผสมกับ synergists .....	117

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำย่อ

DCNB	dichloronitrobenzene
DEM	diethyl maleate
EDTA	ethylene diamine tetraacetic acid
GSH	glutathion
GST	glutathione S-transferase
NADP	nicotinamide adenine dinucleotide phosphate
PB	piperonyl butoxide
PNPA	paranitrophenyl acetate
TPP	triphenyl phosphate
nm	nanomoles
pm	picomoles

**สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**