

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิด ที่มีต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิด โดยตรง และโดยอ้อม และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงและโดยอ้อม

ประชากรของการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยสุ่มกลุ่มตัวอย่างประชากร ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 โรงเรียนศรีวิกรม์ ได้กลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน 80 คน และแบ่งกลุ่มตัวอย่างประชากร ออกเป็น 2 กลุ่มๆละ 40 คนโดยกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสองกลุ่มมีค่าความแปรปรวนของคะแนน ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่ม ตัวอย่างประชากรกลุ่มแรกเป็นกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง ในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ และกลุ่มที่สองเป็นกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อมในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือแผนการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ชุด ชุดละ 12 แผน โดยกำหนดให้แต่ละชุดมีวิธีการสอนที่แตกต่างกัน คือ แผนการสอน ชุดที่ 1 ใช้สอนในกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 เป็นวิธีการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง ผู้เรียนจะได้รับการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับคุณค่าและจุดมุ่งหมายของกลวิธีการเรียนก่อนการเรียน และระหว่างการเรียน แผนการสอนชุดที่ 2 ใช้สอนในกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2 เป็นวิธีการสอนกลวิธี ด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม หรือการสอนแบบสอดแทรกกลวิธีด้านความรู้ความคิดในเนื้อหาการ

สอน กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการสอนด้วยกลวิธีต่าง ๆ เช่นเดียวกันกับกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 แต่ไม่ได้รับการแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย และเหตุผลที่ใช้และฝึกกลวิธีการเรียนดังกล่าว แผนการสอนทั้ง 2 ชุด ได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษา และความตรงตามเนื้อหาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พร้อมกับได้ผ่านการทดลองใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบวัดความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอน เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 80 ข้อ โดยแบบสอบนี้ได้รับการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน พร้อมทั้งได้ผ่านการทดลองใช้ ได้ค่าระดับความยากเท่ากับ 0.2 - 0.81 ค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.24 - 0.76 ค่าความเที่ยงทั้งหมดเท่ากับ 0.82

ผู้วิจัยนำแผนการสอน และแบบสอบวัดความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษไปทดลองสอนตัวอย่างประชากร ด้วยตนเองตามแผนการสอนที่วางไว้จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 2 คาบต่อสัปดาห์ เป็นเวลาทั้งสิ้น 6 สัปดาห์ แล้วจึงดำเนินการทดสอบความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ จากนั้นนำกระดาษคำตอบของตัวอย่างประชากรทั้งหมดมาตรวจให้คะแนน และวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตกับค่ามัธยฐานเลขคณิตร้อยละ เพื่อศึกษาความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษกับระดับความสามารถทางภาษา ของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงและโดยอ้อม จากนั้นเปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงและโดยอ้อมด้วยการทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษตามวิธีการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงอยู่ในระดับความสามารถปานกลาง ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม มีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงมีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยดังกล่าว มีประเด็นที่อาจนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง มีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอยู่ในระดับความสามารถปานกลาง โดยมีค่ามัธยฐานคณิตเท่ากับ 49.27 เท่ากับอัตราส่วนร้อยละ 61.58 ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อมมีความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนด โดยมีค่ามัธยฐานคณิตเท่ากับ 41.75 เท่ากับอัตราส่วนร้อยละ 52.18 ซึ่งผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงมีผลต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่า การสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม หากพิจารณาในรายละเอียดถึงขั้นความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่แยกออกเป็น 5 ขั้น คือ ขั้นกลไก ขั้นความรู้ ขั้นถ้อย โอน ขั้นสื่อสาร และขั้นวิเคราะห์ นักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง มีความสามารถในการฟังขั้นที่ 1 คือ ขั้นกลไกอยู่ในระดับความสามารถดีมาก และนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม อยู่ในระดับความสามารถ ดี ส่วนขั้นความรู้ ขั้นถ้อยโอน และ ขั้นสื่อสาร นักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง อยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดทั้งสามขั้น และนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อมอยู่ในระดับความสามารถต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำทั้งสามขั้น ส่วนในขั้นวิเคราะห์ทั้งนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง และนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อมอยู่ในระดับความสามารถผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดเท่ากัน ซึ่งขั้นการวิเคราะห์เป็นขั้นความสามารถที่นับว่าเป็นขั้นที่ยากที่สุดของการฟังเพื่อความเข้าใจแต่ นักเรียนทั้งสองกลุ่มกลับมีระดับความสามารถที่เท่ากัน ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลวิธีที่ใช้สอนมีการเน้น

ในการวิเคราะห์สิ่งที่ได้ฟังเป็นส่วนมาก เช่น กลวิธีคาดเดาเรื่องที่ฟังล่วงหน้า กลวิธีฟัง  
ท่วงทำนองของเสียง จังหวะสูงต่ำของคำในประโยค และกลวิธีการค้นหาความหมาย ซึ่งกลวิธี  
ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นกลวิธีที่ผู้ฟังต้องอาศัยการวิเคราะห์สิ่งที่ได้ฟัง ส่วนกลวิธีการฟังในสิ่งที่รู้ และ  
กลวิธีการฟังคำซ้ำ เป็นกลวิธีที่ผู้ฟังอาศัยความสามารถด้านความรู้ ความจำ การถ่ายโอน และ  
การสื่อสารในการฟังเท่านั้น

นอกจากนี้ นักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง มีความสามารถ  
ในการฟังในชั้นกลไก อยู่ในระดับความสามารถดีมาก ส่วนในชั้นอื่น ๆ มีระดับความสามารถ  
สูงสุดเพียงระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำที่กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการฝึกการใช้กลวิธี  
ด้านความรู้ความคิดต้องการเวลามากกว่านี้ในการฝึกให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดความชำนาญ  
ในการใช้กลวิธีที่ถูกต้องในช่วงเวลาสั้น ๆ ของการฟังเพื่อความเข้าใจในแต่ละครั้ง นอกจากนี้  
กลวิธีด้านความรู้ความคิดที่จะนำมาฝึกทักษะการฟังไม่ควรฝึกบ่อยมากเกินไป เพราะ  
อาจจะทำให้นักเรียนเกิดความสับสนกับการเลือกใช้กลวิธีการฟังอย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์  
ในการทำความเข้าใจในสิ่งที่ฟังอยู่ (Michael O'Malley, 1987 : 133-134, Joan Rubin, John  
Quinn and Joan Enos, 1988 and Maria Schwartz, 1992 อ้างถึงใน Joan Rubin :1994, 211 )  
ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม ที่มีความสามารถในการฟังในชั้น  
1 คือชั้นกลไก อยู่ในระดับดี แต่ชั้นความสามารถในการฟัง ในชั้นความรู้ ชั้นถ่ายโอน และชั้น  
สื่อสาร อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ อาจเป็นเพราะนักเรียนในกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 2  
เรียนด้วยกลวิธีด้านความรู้ความคิดรู้โดยอ้อม เป็นการเรียนที่นักเรียนไม่รู้ตัวว่ากำลังเรียนการ  
ใช้และฝึกกลวิธีด้านความรู้ความคิดอยู่และนักเรียนเข้าใจว่า เป็นการสอนตามปกติของครู  
จึงไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และอาจไม่ได้ใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิดที่ได้เรียนโดยอ้อมใน  
การทำความเข้าใจในสิ่งที่ฟัง จึงส่งผลให้ความสามารถในการฟังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง  
มีคะแนนเฉลี่ยด้านความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการ  
การสอนกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม

สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ ด้านการฟังเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยการใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรง จะสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนแบบการใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของผลการวิจัยของวัฒนาพร ระบุว่าทุกซ์ (2535 : 124) ที่พบว่า ผลการฝึกนักเรียนทั้งสองกลุ่มที่เรียนรู้กลวิธีการเรียนรู้เมตาคอกนิชัน ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายแบบโดยตรงกับแบบโดยอ้อม หรือแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน หลังการฝึกของทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้เมตาคอกนิชัน ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยตรง มีคะแนนเฉลี่ยด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการฝึกสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้เมตาคอกนิชันโดยอ้อม หรือแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเรียนด้วยกลวิธีไม่ว่าจะเป็นกลวิธีเมตาคอกนิทีฟ หรือกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยตรงมีผลทำให้ความสามารถในการอ่านหรือการฟังสูงกว่า การเรียนด้วยกลวิธีเมตาคอกนิทีฟ หรือกลวิธีด้านความรู้ความคิดโดยอ้อม สำหรับความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจที่แตกต่างกันของนักเรียนในการใช้กลวิธีด้านความรู้ความคิดในการเรียนโดยตรงและโดยอ้อมนั้น อาจเนื่องมาจากนักเรียนที่เรียนด้วยกลวิธีโดยอ้อมไม่ทราบว่าตนกำลังเรียนโดยอาศัยกลวิธีการฟัง นักเรียนจึงไม่สามารถที่จะเลือกกลวิธีที่เหมาะสมกับตนเองในสภาพการเรียนได้ นอกจากนี้การใช้กลวิธีในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ยังต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่สำคัญ อาทิเช่น ความยากง่ายของกิจกรรม หากกิจกรรมที่ง่ายเกินไป ทำให้นักเรียนไม่จำเป็นต้องอาศัยกลวิธีการฟังมาวิเคราะห์และทำความเข้าใจในสิ่งที่ฟัง (Maria Schwartz , 1992 อ้างถึงใน Joan Rubin : 1994 , 211 )

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารการศึกษา ฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดวิชา
  - 1.1 ควรให้ความสนใจและให้ความสำคัญในการจัดอบรมเกี่ยวกับกลวิธีในการฟังด้านความรู้ความคิดกับครูสอนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์กลวิธีการฟังที่ครูใช้ในการสอนการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษให้เป็นทักษะหนึ่งเพื่อเป็นรากฐาน ในการพัฒนาการเรียนรู้อื่น ๆ

1.2 ควรสนับสนุนให้ครูได้มีโอกาสในการฟัง และสื่อสารกับเจ้าของภาษา โดยตรงเพื่อครูผู้สอนได้เรียนรู้กลวิธีในการฟังจากประสบการณ์ตรงของครู และการสื่อสารในลักษณะอื่นๆให้มากขึ้น และจะได้นำมาพัฒนาปรับปรุงวิธีการสอนของตนเองให้ทันต่อสมัย และเหตุการณ์

## 2. ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอน

2.1 ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษควรให้ความสนใจการสอนกลวิธีการฟังด้าน ความรู้ความคิดให้เป็นทักษะเฉพาะมากขึ้น โดยไม่จัดการสอนฟังเป็นส่วนหนึ่งของการ สอนไวยากรณ์ หรือการสอนอ่านเท่านั้น อีกทั้งครูผู้สอนควรได้มีการวัด และประเมินผลการสอน กลวิธีการฟังที่นักเรียนใช้เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงความสามารถในด้านการฟังของนักเรียน

2.2 ครูผู้สอนควรตระหนัก และใช้การสอนกลวิธีการฟังภาษาอังกฤษด้าน ความรู้ความคิด เพื่อฝึกให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์ และแก้ปัญหาในการฟังภาษาอังกฤษได้ด้วย ตนเองเมื่อไม่มีครู

## 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

3.1 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีด้านความรู้ความคิดที่นักเรียนใช้ในการฟังเพื่อความเข้าใจ กับ ความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษา อังกฤษ เพื่อศึกษาถึงกลวิธีด้านความรู้ความคิดในการฟังที่มีต่อความสามารถในการฟังเพื่อ ความเข้าใจ

3.2 ควรทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการใช้กลวิธีย่อยของกลวิธีการฟัง ด้านความรู้ความคิดโดยตรงและโดยอ้อมที่มีต่อการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ เพื่อศึกษา ว่า กลวิธีใดที่มีผลต่อความสามารถในการฟังเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด