

บทที่ 4

สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

จากการสังเคราะห์เปปไทด์ YANAVQV-NH₂ (T-) และ YANAVQTV-NH₂ (T+) ซึ่งสอดคล้องกับลำดับการเรียงตัวของกรดอะมิโนของฮอร์โมนเพิ่มระดับน้ำตาลในเลือดจากก้านตากลุ่มก้ามกราม โดยวิธี Solid Phase Peptide Synthesis พบว่าสามารถสังเคราะห์เปปไทด์ T- และ เปปไทด์ T+ ได้เพียง 1.82 มิลลิกรัม (23.9 %) และ 1.68 มิลลิกรัม (19.4 %) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากประสิทธิภาพการ coupling ของกรดอะมิโนขั้นต้นแรกที่ได้จากการทดลองประมาณ 70 % ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นน้อยลงตามลำดับ หรือสภาวะที่ใช้ในการ cleavage ไม่เหมาะสม นอกจากนี้ยังอาจเกิดการสูญเสียในระหว่างขั้นตอนการทำให้บริสุทธิ์

จากการกระตุ้นให้หนูขาวสร้างแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- และ T+ โดยใช้เปปไทด์ T- และ T+ เชื่อมกับโปรตีน BSA ฉีดเข้าไปในหนูขาวตัวอย่างละ 4 ตัว นำซีรัมที่ได้จากหนูแต่ละตัวมาตรวจหาไตเตอร์ของแอนติบอดีที่จำเพาะต่อเปปไทด์ T- และ T+ โดยวิธี indirect ELISA เนื่องจากในซีรัมมีแอนติบอดีต่อ BSA ประปนมาด้วย ดังนั้นก่อนที่จะนำซีรัมไปตรวจหาไตเตอร์ของแอนติบอดีต่อเปปไทด์จะต้องกำจัดแอนติบอดีต่อ BSA ออกไป โดยการดูดซับด้วย BSA จากการทดลองพบว่าไตเตอร์ของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- มีค่าสูงกว่าไตเตอร์ของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T+ คือไตเตอร์ของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- ของหนูตัวที่ตอบสนองดีที่สุดเท่ากับ 1:128,000 ในขณะที่ไตเตอร์ของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T+ ของหนูตัวที่ตอบสนองดีที่สุดเท่ากับ 1:64,000 (ตารางที่ 3.2-3.3)

จากการนำแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- และ T+ มาทดสอบความสามารถในการจับกับเปปไทด์ T- และ T+ ที่สังเคราะห์ โดยวิธี dot-ELISA ซึ่งวิธีนี้มีความไวในการตรวจหาเปปไทด์สูงมากในระดับเฟมโตโมล อยู่ในระดับใกล้เคียงกับวิธี RIA (Sithigorngul, Stretton and Cowden, 1991) พบว่าแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- สามารถใช้จับกับเปปไทด์ T- ได้น้อยกว่า 15 พิโคกรัมต่อจุด ในขณะที่ไม่สามารถจับกับเปปไทด์ T+ ในปริมาณ 4 นาโนกรัมต่อจุด ในทำนองเดียวกันแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T+ สามารถใช้จับเปปไทด์ T+ ได้ปริมาณน้อยที่สุด 125 พิโคกรัมต่อจุด และที่ไม่พบปฏิกิริยากับเปปไทด์ T- ในปริมาณ 4 นาโนกรัมต่อจุด (รูปที่ 3.5) นั้นแสดงว่าแอนติบอดีต่อเปปไทด์ทั้งสองมี

ความจำเพาะสูงและมีปฏิกิริยาข้ามน้อยมากแม้ว่าเปปไทด์ทั้งสองจะมีกรดอะมิโนต่างกันตัวเดียวคือ ทรียโอนีน

จากการใช้แอนติบอดีต่อเปปไทด์ทั้งสองตรวจสอบหาสารคล้ายเปปไทด์ T- และ T+ จากสารสกัด จากก้านคางคก้ามกราม หลังผ่านกระบวนการ RP-HPLC โดยวิธี dot-ELISA พบสารคล้ายเปปไทด์ T- ในแฟรคชันที่ 30 และ สารคล้ายเปปไทด์ T+ ในแฟรคชันที่ 38 ในขณะที่เมื่อนำแต่ละแฟรคชันที่ แยกได้ตรวจสอบหาฮอร์โมน CHH โดยดูจากการออกฤทธิ์ของฮอร์โมนในการที่ทำให้ระดับน้ำตาลใน เลือดสูงขึ้น พบว่าฮอร์โมน CHH กระจายอยู่ในแฟรคชันที่ 37-39 โดยมีปริมาณฮอร์โมนมากที่สุด ในแฟรคชันที่ 38 (รูปที่ 3.6) ซึ่งจากผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าการตรวจสอบหาสารคล้ายเปปไทด์ T+ ในสารสกัดจากก้านคางคก้ามกรามโดยวิธี dot-ELISA สอดคล้องกับการตรวจสอบหาฮอร์โมน CHH โดยวิธี biological activity test ซึ่งพบสารคล้ายเปปไทด์หรือฮอร์โมน CHH ในแฟรคชันที่ 38 ในขณะที่สาร สกัดจากแฟรคชันที่ 30 ให้ผลไม่สอดคล้องกัน นั่นอาจแสดงว่าสารสกัดในแฟรคชันที่ 30 เป็นสาร คล้ายเปปไทด์ T- แต่ไม่มีคุณสมบัติของ CHH

จากการใช้แอนติบอดีที่จำเพาะต่อเปปไทด์ T- และ T+ ทำปฏิกิริยากับเนื้อเยื่อก้านคางคก้ามกราม พบว่า เมื่อใช้แอนติบอดีที่จำเพาะต่อเปปไทด์ T+ พบการติดสีน้ำตาลที่เขตประสาทใน บริเวณ Medulla Terminalis Ganglionic X-organ (MTGXO) จำนวน 24 ± 5 เซลล์ มีขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลาง 18 ± 3 ไมโครเมตร และเส้นใยประสาทที่ส่งไปยังต่อมไฮโปฟิซ (รูปที่ 3.8) แต่เมื่อใช้ แอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- กับเนื้อเยื่อก้านคางคก้ามกรามเช่นกัน พบว่า ไม่แสดงการติดสีน้ำตาล ในบริเวณใดๆ ภายในเนื้อเยื่อก้านคางคก้ามกราม ดังนั้นคาดว่าปฏิกิริยาของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- ใน แฟรคชันที่ 30 ของการทดลอง dot-ELISA อาจเกิดจากปฏิกิริยาข้ามอ่อนๆ ต่อแอนติเจนบางชนิดที่ กระจายอยู่ทั่วไปในก้านคางคก้ามกราม ดังนั้นจึงไม่สามารถสังเกตเห็นการจับของแอนติบอดีต่อเปปไทด์ T- ได้ ชัดเจน และจากการดูดซับแอนติบอดีด้วย BSA-T+ เพื่อยืนยันความจำเพาะของแอนติบอดีต่อ เปปไทด์ T+ ว่าไม่ได้เกิดจากการจับกันของแอนติบอดีกับองค์ประกอบในก้านคางคก้ามกราม พบว่าการติดสีที่ เขตประสาทและต่อมไฮโปฟิซหายไปหมด นั่นแสดงว่า การติดสีดังกล่าวเกิดจากแอนติบอดีต่อ เปปไทด์ T+ นั่นเอง

จากการที่แอนติบอดีต่อเปปไทด์ T+ ทำปฏิกิริยากับเนื้อเยื่อก้านคางคก้ามกราม พบว่ามีการติดสี ของเขตประสาทในบริเวณ MTGXO จำนวน 34 ± 4 เซลล์ มีขนาดเส้นผ่าน ศูนย์กลาง 35 ± 4 ไมโครเมตร เส้นใยประสาท และต่อมไฮโปฟิซเช่นกัน (รูปที่ 3.11) ดังนั้นจึงคาดว่า CHH ของก้านคางคก้ามกราม น่าจะมีลำดับกรดอะมิโนทางปลาย C คล้ายกับ CHH ของก้านคางคก้ามกราม จากการที่พบเขตประสาทที่ สร้าง CHH เฉพาะในบริเวณ MTGXO และส่ง CHH ไปเก็บไว้ในต่อมไฮโปฟิซตามเส้นใยประสาท

ทั้งในกุ้งก้ามกรามและกุ้งกุลาดำดังกล่าวนี้ มีลักษณะเช่นเดียวกับที่พบในก้ามดาของปูและกุ้ง crayfish ชนิดต่างๆ (Jaros and Keller *et al.*, 1979 ; Van Herp and Buggenum, 1979 ; Dircksen *et al.*, 1988 ; Rotllant *et al.*, 1993) เซลล์ประสาทที่สร้าง CHH ในกุ้งก้ามกรามมีจำนวนใกล้เคียงแต่มีขนาดใหญ่กว่าที่พบในกุ้งล็อบสเตอร์ *Homorus gammarus* ซึ่งมีจำนวน 19 ± 4 เซลล์ เส้นผ่านศูนย์กลาง 7 ± 1 ไมโครเมตร (Rotllant *et al.*, 1993) ในขณะที่โดยทั่วไปปูชนิดต่างๆ เช่น *Cacimus maenas* *Liocarcinus puber* *Cancer pagurus* *Uca pugilator* และ *Maja squinado* มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางอยู่ในช่วง 35-40 ไมโครเมตร (Dircksen *et al.*, 1988) นอกจากนี้ตำแหน่งที่พบเซลล์ประสาทที่สร้าง CHH จะพบเซลล์ประสาทที่สร้าง MIH และ GIH ด้วย โดยเซลล์ประสาทที่สร้าง MIH มีน้อยกว่าเซลล์ประสาทที่สร้าง CHH ประมาณสองเท่า และไม่พบเซลล์ประสาทที่สร้างทั้ง CHH และ MIH (Dircksen *et al.*, 1988) ส่วนเซลล์ประสาทที่สร้าง GIH พบในบริเวณเดียวกับเซลล์ประสาทที่สร้าง CHH ซึ่งมีจำนวนและขนาดใกล้เคียงกันในกุ้งล็อบสเตอร์ *H. gammarus* และใน *Homarus americanus* และมีเซลล์ประสาทบางเซลล์เท่านั้นที่สร้างทั้ง CHH และ GIH (Rotllant *et al.*, 1993 ; Kellen and Meusy, 1989) ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ฮอร์โมน CHH MIH และ GIH มีการแสดงออกในเซลล์ต่างกันจึงน่าจะมีกระบวนการสร้างแยกออกจากกัน (Kellen and Meusy, 1989)

ความเข้มของเซลล์ที่ติดสีโดยกระบวนการ immunocytochemistry เมื่อใช้แอนติบอดีต่อเพปไทด์ T+ นั้น ในบางตัวอย่างมีเซลล์ติดสีความเข้มแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าความแตกต่างในการติดสีแตกต่างกันนั้น อาจเกิดจากเซลล์เหล่านั้นสร้าง CHH รูปแบบต่างกัน จึงมีความสามารถในการจับกับแอนติบอดีแตกต่างกันด้วยเพราะในคริสต์ทศวรรษทศวรรษนี้มีรายงานว่าพบ CHH มากกว่า 1 รูปแบบ (Huberman *et al.*, 1988 ; Tensen *et al.*, 1991) และในกุ้งก้ามกรามก็เช่นเดียวกัน (Sithigorngul *et al.*, 1999) แต่อย่างไรก็ตามความแตกต่างของ CHH ในแต่ละรูปแบบมีน้อยมากในสัตว์ชนิดเดียวกัน ในการศึกษาด้วย electron microscope พบว่าในตัวเซลล์ประสาทที่พบ CHH ในกุ้ง crayfish *Astacus leptodactylus* ที่ติดสีระดับต่างๆ กันนั้น มีความสัมพันธ์โดยตรงกับความหนาแน่นของแกรนูลที่บรรจุ CHH และคาดว่าเซลล์ประสาทที่ติดสีต่างกันนี้สามารถเปลี่ยนกลับไปกลับมาเป็นวงจรขึ้นอยู่กับกระบวนการสังเคราะห์และทำลายฮอร์โมนสู่ต่อมไฮโปฟิซีส (Kellen and Voorter, 1984)

จากผลการทดลองทั้งหมดสรุปได้ว่าสามารถผลิตแอนติบอดีต่อเพปไทด์ T- และ T+ ที่สังเคราะห์ขึ้นจากลำดับกรดอะมิโนทางปลาย C ของฮอร์โมน CHH จากก้ามดาของกุ้งก้ามกราม ซึ่งแอนติบอดีทั้งสองมีความจำเพาะสูงและมีปฏิกิริยาข้ามกันต่ำมาก และเมื่อนำแอนติบอดีทั้งสองตรวจหาสารคล้ายเพปไทด์หรือ CHH ในสภาพธรรมชาติ โดยวิธี dot-ELISA และ วิธี immunocytochemistry พบว่าตรวจพบ CHH ในสารสกัดจากเฟรซชันที่ 38 และเฉพาะแอนติบอดีต่อ

เปปไทด์ T+ เท่านั้นที่สามารถตรวจหาแหล่งสร้างฮอร์โมน CHH ในก้านตาได้ดังนั้นจึงสรุปว่า CHH ของกุ้งก้ามกรามน่าจะประกอบด้วยกรดอะมิโน 72 หน่วย และมีทริโอนินในตำแหน่งที่ 71 ซึ่งสอดคล้องกับกุ้ง crayfish (Huberman *et al.*, Yasuda *et al.*, 1994) และกุ้งทะเล *Penaeus japonicus* (Yang *et al.*, 1995) ซึ่งมีวิวัฒนาการใกล้เคียงกันกว่าสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำในกลุ่มกบและปู ซึ่งมีกรดอะมิโนในตำแหน่งที่ 71 ของ CHH เป็นเมไทโอนิน (Weideman *et al.*, 1989, Tensen *et al.*, 1991)

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงเป็นแนวทางในการศึกษาเบื้องต้นในการสังเคราะห์เพปไทด์หรือลำดับกรดอะมิโนบางส่วนของฮอร์โมนที่พบในก้านตาของสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ เพื่อใช้ในการสร้างแอนติบอดี ซึ่งแอนติบอดีที่ได้นี้อาจมีปฏิกิริยาข้ามกับฮอร์โมนอื่นๆที่มีลำดับกรดอะมิโนคล้ายกัน โดยเฉพาะฮอร์โมนในกลุ่ม CHH MIH และ GIH ซึ่งจะช่วยให้การทำให้บริสุทธิ์ฮอร์โมนเหล่านี้ทำได้สะดวกและง่ายขึ้น โดยอาศัยปฏิกิริยากระบวนการทางแอนติบอดีและแอนติเจนได้ต่อไป

	10		20		30
AILDQ	SCKGI	FDREL	FKKLD	RVCDD	CYNLY
	40		50		60
RKPYV	AIDCR	RGCYQ	NLVFR	QCIQD	LQLMD
	70				
DLDEY	ANAVQ	TV-NH₂			

รูปที่ 4.1 ลำดับกรดอะมิโนของ CHH ของกุ้งก้ามกรามที่คาดว่าทริโอนินอยู่ที่ตำแหน่งที่ 71

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย