

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ จะเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเคหะชุมชนคลองเตย โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม สภาพการอยู่อาศัยก่อนและหลังเข้ามาพักอาศัยในโครงการ ปัญหาการพักอาศัย

ส่วนที่ 3 เป็นผลการวิเคราะห์สภาพการอยู่อาศัยจริงของประชากร แนวโน้มและสาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย ความพอใจในด้านกายภาพ ความพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ และความพอใจต่อความมั่นคงในการอยู่อาศัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

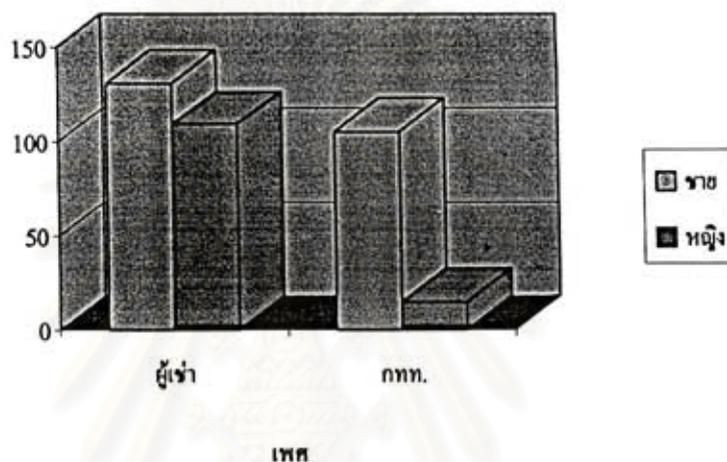
โดยข้อมูลทั่วไปนี้จะพิจารณาถึง เพศ อายุ สถานภาพสมรส

1.1. **เพศ** จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 360 ราย แบ่งออกได้เป็นเพศชาย 236 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.6 เพศหญิง 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.4 โดยแบ่งออกได้เป็นผู้เช่าทั่วไป เป็นเพศชาย 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.7 เพศหญิง 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 45.3 พนักงานการทำเรือฯ เป็นเพศชาย 105 ราย คิดเป็นร้อยละ 87.5 และเพศหญิง 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 5.1. แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	131	45.3	105	87.5	236	65.6
หญิง	109	54.7	15	12.5	124	34.4
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.1. แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ



1.2. อายุ เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 33.6 หรือ 121 ราย มีอายุ ระหว่าง 40-49 ปี รองลงมาร้อยละ 28.0 หรือ 101 ราย มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และร้อยละ 20.1 หรือ 72 ราย มีอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป โดยมีอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เท่ากับ 48 ปี อายุต่ำสุด 28 ปี และอายุสูงสุด 70 ปี

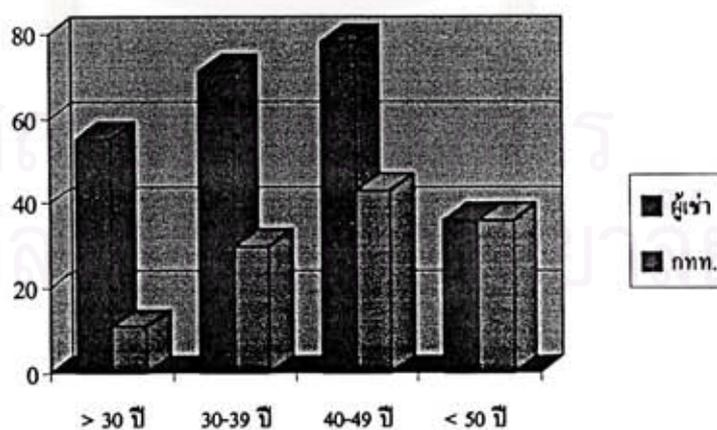
ผู้เช่าทั่วไป ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 71 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุต่ำสุด 28 ปี และอายุสูงสุด 70 ปี

สำหรับเจ้าหน้าที่การทำเรือฯ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.2 อายุเกินกว่า 50 ปี จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.0 อายุเฉลี่ยเท่ากับ 44 ปี อายุต่ำสุด 29 ปี และอายุสูงสุด 57 ปี

ตารางที่ 5.2 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30ปี	55	22.9	11	8.8	66	18.3
30-39 ปี	71	29.7	30	25.0	101	28.0
40-49 ปี	78	32.4	43	36.2	121	33.6
50ปี ขึ้นไป	36	15.0	36	30.0	72	20.1
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.2. แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ



อายุ

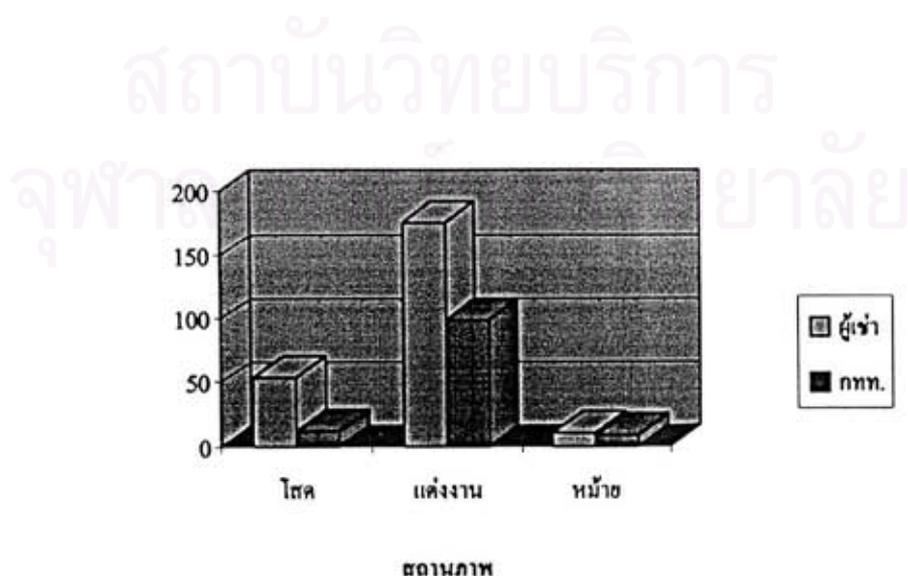
1.3. **สถานภาพการสมรส** ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 360 ราย มีจำนวน 275 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.5 มีสถานภาพสมรสแล้ว รองลงมาจำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.3 มีสถานภาพเป็นโสด ที่เหลืออีกจำนวน 19 ร้อยละ 5.3 แยกกันอยู่หรือเป็นหม้ายหรือหย่า

สำหรับผู้เข้าทั่วไป ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรสแล้วจำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 73.5 เช่นเดียวกับพนักงานการทำเรือฯ ซึ่งส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้วจำนวน 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.5

ตารางที่ 5.3. แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	54	22.4	12	10.0	66	18.3
แต่งงาน	176	73.5	99	82.5	275	76.4
หม้าย/แยกกันอยู่	10	4.1	9	7.5	19	5.3
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.3. แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามตามสถานภาพสมรส



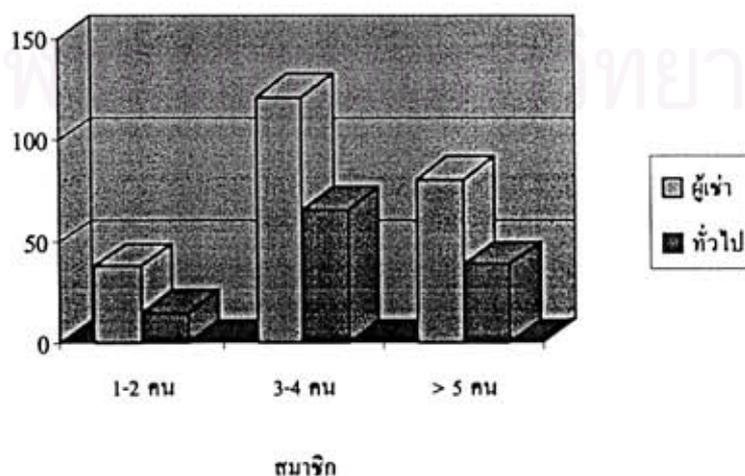
1.4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน เมื่อพิจารณาโดยรวมจำนวนสมาชิกในครัวเรือนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน มีจำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.0 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 5 คน จำนวน 120 ราย ร้อยละ 33.3 และมีสมาชิกในครัวเรือน 1-2 คน จำนวน 53 รายคิดเป็นร้อยละ 15.9

หากพิจารณาถึงผู้เช่าทั่วไป พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 50.6 มีสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน รองลงมาร้อยละ 33.5 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 5 คน สำหรับพนักงานการทำเรือฯ ก็เช่นเดียวกัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 55 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน รองลงมาร้อยละ 32.5 มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 5 คน

ตารางที่ 5.4 แสดงจำนวนและร้อยละของสมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิก	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คน	38	15.9	15	12.5	53	14.7
3-4 คน	121	50.6	66	55.0	187	52.0
มากกว่า 5 คน	81	33.5	39	32.5	120	33.3
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.4 แสดงจำนวนของสมาชิกในครัวเรือน



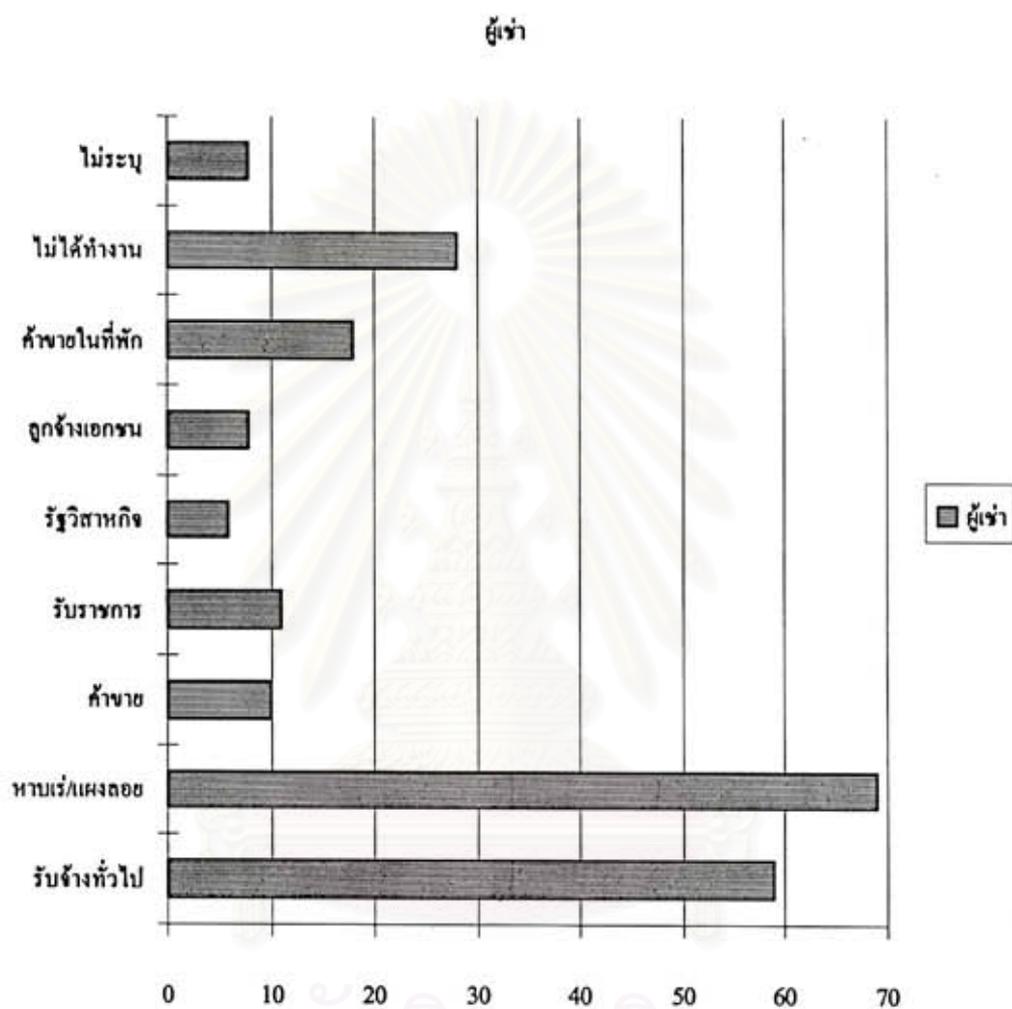
**ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม สภาพการอยู่อาศัยก่อนและหลังเข้าพักอาศัย
ในโครงการ และปัญหาการอยู่อาศัยของผู้อาศัยในโครงการ**

2.1. อาชีพ ผู้เช่าทั่วไป ส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย/แผงลอย จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมาได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.8 ค้าขายในที่พัก จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.7 ไม่ได้ทำงานจำนวน 18 รายคิดเป็นร้อยละ 7.6 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.1 ค้าขายโดยมีร้านค้า จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.1 ลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.5

ตารางที่ 5.5 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	59	29.8
ค้าขายแผงลอย	69	32.8
ค้าขายโดยมีร้านค้า	10	4.1
รับราชการ	11	4.7
รัฐวิสาหกิจ	6	2.4
ลูกจ้างเอกชน	8	3.5
ค้าขายในที่พัก	18	7.6
ไม่ได้ทำงาน	28	11.7
ไม่ระบุ	8	3.4
รวม	240	100.0

แผนภูมิที่ 5.5. แสดงจำนวนจำแนกตามอาชีพของผู้เช่าทั่วไป



สำหรับพนักงานการทำเรือฯ ที่ตอบแบบสอบถามนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ทำงานในหน่วยงานกองเครื่องมือทุ่นแรง จำนวน 22 ราย คิดเป็น 18.3 ช่างกลและไฟฟ้า จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5 พนักงานเก็บรถและคลังสินค้า จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 เท่ากัน แรงงาน 9 รายคิดเป็นร้อยละ 7.5 กองบริการการทำ จำนวน 8 ราย ยามรักษาความปลอดภัย จำนวน 8 ราย และสำรวจร่องน้ำจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.7 เท่ากัน กองการตุ้สินค้า 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.8 งานการบุคคล 6 รายคิดเป็นร้อยละ 5 กองโรงพักสินค้า 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.2 ศูนย์ข้อมูล 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.4 และสำรวจท่าเรือ 2 ราย ร้อยละ 1.7

ตารางที่ 5.6 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของพนักงานการทำเรือฯ ตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน	ร้อยละ
สำนักอำนวยการท่าเรือกรุงเทพ	2	1.7
กองเครื่องมือทุ่นแรง	22	18.3
กองโรงพักสินค้า	5	4.2
กองการตุ้สินค้า	7	5.8
กองบริการการทำ	8	6.7
กองคลังสินค้า	10	8.3
ฝ่ายช่างช่างกลและช่างไฟฟ้า	15	12.5
ฝ่ายการร่องน้ำ	8	6.7
ฝ่ายการบุคคล	6	5
รักษาความปลอดภัย	8	6.7
สำรวจท่าเรือ	2	1.7
ขับรถ	10	8.3
แรงงาน	9	7.5
กองสารสนเทศ	3	2.4
ไม่ระบุ	5	4.2
รวม	120	100.0

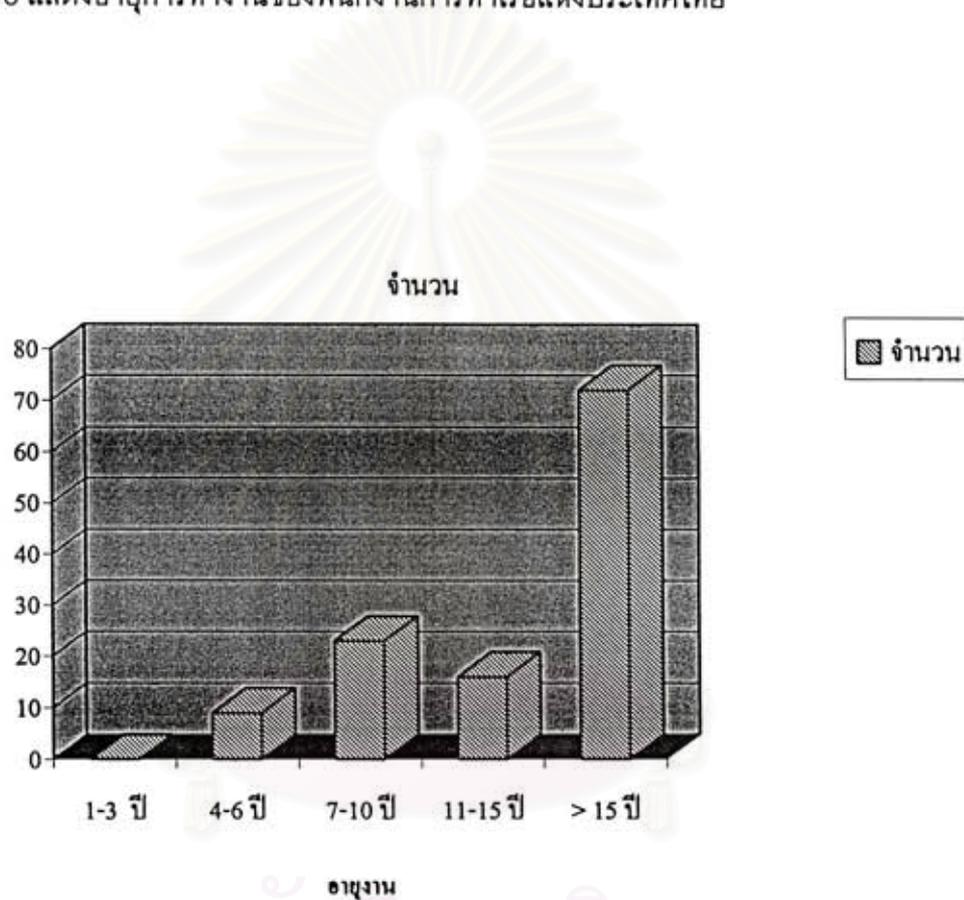
2.2. อายุการทำงาน ส่วนใหญ่พนักงานการทำงานเร็วๆ ที่หักในโครงการที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 ของพนักงานทั้งหมดที่ตอบถาม 120 ราย รองลงมา มีอายุการทำงาน 7-10 ปี จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.7 อายุการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 และอายุการทำงาน 4-6 ปี จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5 โดยที่ไม่มีผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 4 ปี

ตารางที่ 5.7 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุการทำงานที่การทำเรือแห่งประเทศไทย

ระยะเวลาการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1-3 ปี	-	-
4-6 ปี	9	7.5
7-10 ปี	23	18.7
7-10 ปี	16	13.8
11-15 ปี	16	13.8
15 ปีขึ้นไป	72	60.0
รวม	120	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5. 6 แสดงอายุการทำงานของพนักงานการทำเรือแห่งประเทศไทย



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

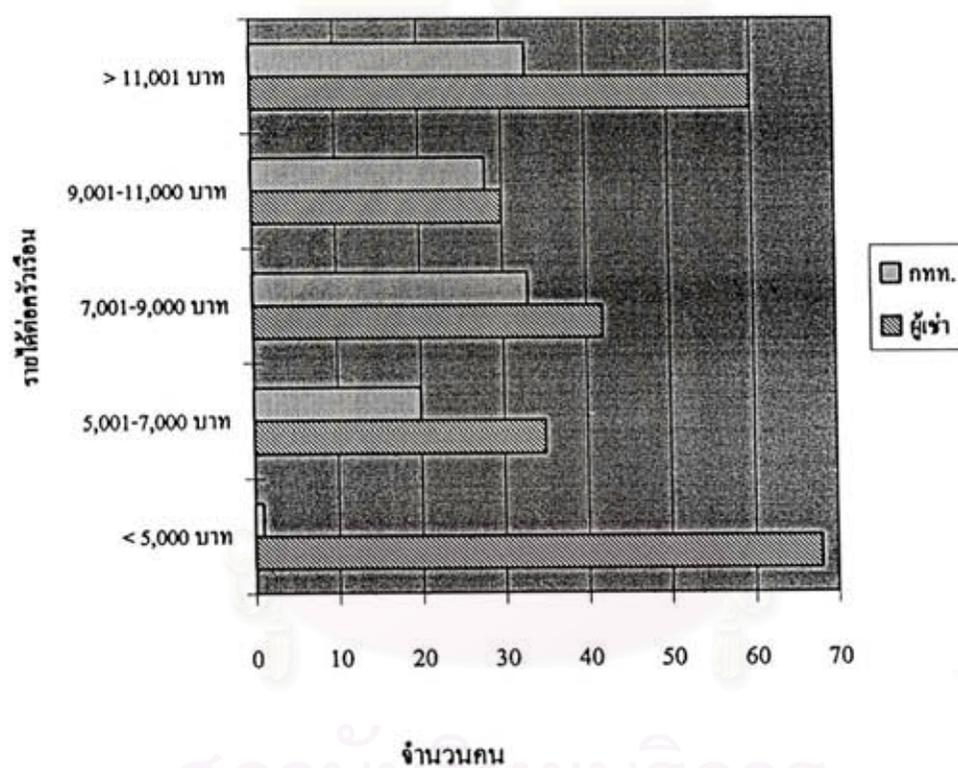
2.3. รายได้ต่อครัวเรือน จากการศึกษาพบว่า ผู้เช่าทั่วไป มีรายได้ต่อครัวเรือน น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.2 รองลงมา มีรายได้ต่อครัวเรือนมากกว่า 11,000 บาท จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.1 รายได้ต่อครัวเรือนระหว่าง 7,001-9,000 บาท มีจำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.6 รายได้ต่อครัวเรือนระหว่าง 5,001-7,000 บาท มีจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.7 และรายได้ต่อครัวเรือน 9,001-11,000 บาท มีจำนวน 30 ราย คิดเป็น ร้อยละ 12.4

สำหรับพนักงานการทำเรือฯ ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อครัวเรือนมากกว่า 11,000 บาท และ รายได้ต่อครัวเรือนระหว่าง 7,001 - 9,000 บาท จำนวนเท่ากัน คือ 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.5 รองลงมาได้แก่ รายได้ต่อครัวเรือนระหว่าง 9,001 - 11,000 บาท จำนวน 28 ราย คิดเป็น ร้อยละ 23.7 รายได้ต่อครัวเรือนระหว่าง 5,001 - 7,000 บาท มีจำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.3 และรายได้ต่อครัวเรือนต่ำกว่า 5,000 บาท มี 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 5.8 แสดงจำนวนและร้อยละจำแนกตามรายได้ต่อครัวเรือน

รายได้ครัวเรือน (บาท)	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000	68	28.2	1	1.3	69	19.2
5,001-7,000	35	14.7	20	16.3	55	15.3
7,001-9,000	42	17.6	33	27.2	75	20.8
9,001-11,000	30	12.4	28	23.7	58	16.1
มากกว่า 11,001	60	25.1	33	27.5	93	25.8
ไม่ระบุ	5	2.0	5	4.0	10	2.8
รวม	240	100.0	12039	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.7 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกรายได้ต่อครัวเรือน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4. สาเหตุที่เข้าพักอาศัยในโครงการ

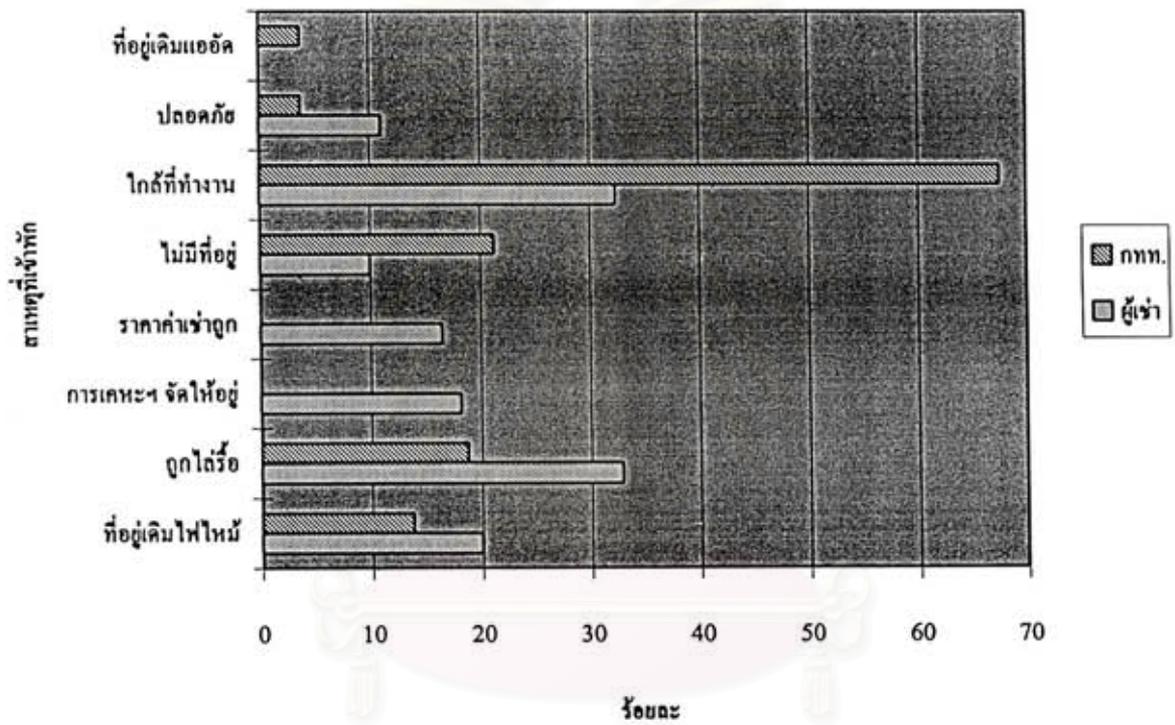
ผู้เช่าทั่วไปส่วนใหญ่มีเหตุผลในการเข้ามาพักอาศัยในโครงการว่า ที่อยู่อาศัยเดิมถูกไล่ออกมากที่สุด จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาได้แก่ โกล์หลังงานมี จำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.4 ที่อยู่อาศัยเดิมไฟไหม้จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 20 การเคหะแห่งชาติจัดให้ขึ้นอยู่แพลตฟอร์ม จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 ราคาเช่าถูกจำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.5 และไม่มีที่อยู่อาศัยจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

สำหรับพนักงานการทำเรือ สาเหตุที่เข้ามาพักอาศัยคือโกล์ที่ทำงาน จำนวน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.5 รองลงมา ได้แก่ เดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัยจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.3 ที่อยู่อาศัยเดิมถูกไล่ออกจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8

ตารางที่ 5.9 แสดงสาเหตุการเข้าพักอาศัยในโครงการ

สาเหตุ	ผู้เช่าทั่วไป (ร้อยละ)	พนักงานการทำเรือ (ร้อยละ)
ที่อยู่เดิมไฟไหม้	20	13.8
ถูกไล่ออก	32.9	18.8
การเคหะแห่งชาติจัดให้อยู่แพลตฟอร์ม	18.2	-
ราคาค่าเช่าถูก	16.5	-
ไม่มีที่อยู่อาศัย	10.0	21.3
โกล์ที่ทำงาน	32.4	67.5
ปลอดภัยและถูกสุขอนามัย	11.1	3.8
ที่อยู่เดิมแออัด	-	3.8

แผนภูมิที่ 5.8 แสดงสาเหตุของการเข้าพักอาศัยในโครงการ





2.5. กรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเดิม

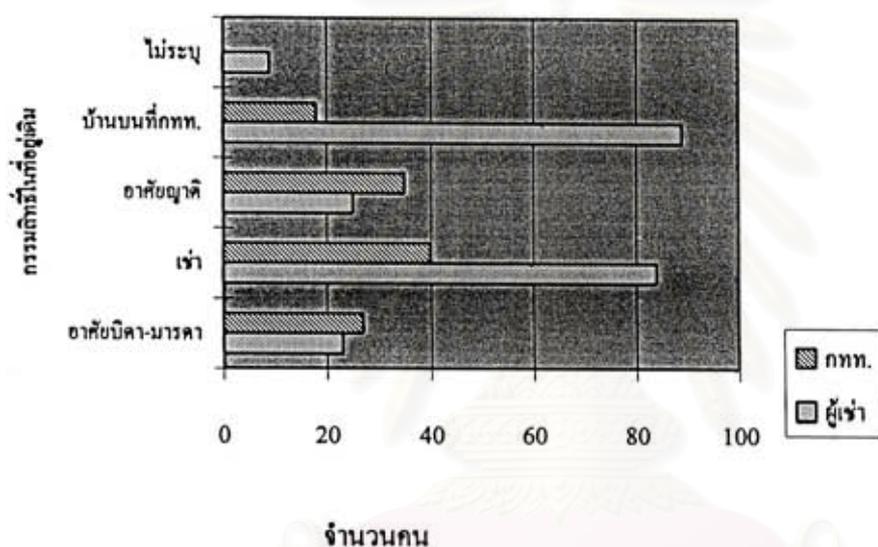
พิจารณาจากผู้เช่าทั่วไปส่วนใหญ่เดิมอาศัยอยู่ในบ้านของตนเองบนที่ดินของการทำเรื่อง จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.1 รองลงมาได้แก่ เช่าที่อยู่อาศัยจำนวน 84 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.2 อาศัยญาติอยู่จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.6

สำหรับพนักงานการทำเรื่อง ส่วนใหญ่เดิมเช่าบ้านอยู่ จำนวน 40 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมาได้แก่ พักอาศัยกับญาติ จำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.8 และอาศัยบิดา-มารดา จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.5

ตารางที่ 5.10 แสดงกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเดิม

กรรมสิทธิ์ใน ที่อยู่เดิม	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรื่อง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาศัยกับบิดา-มารดา	33	13.8	27	22.5	60	16.7
เช่า	84	35.0	40	33.8	124	34.4
อาศัยญาติ	25	10.6	35	28.8	60	16.7
บ้านตนเองบนที่ดิน	89	37.2	18	15	107	29.7
การทำเรื่อง ไม่ระบุ	9	3.4	-	-	9	2.5
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.9 แสดงกรรมสิทธิ์ในที่อยู่อาศัยเดิม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6. ลักษณะที่อยู่อาศัยเดิม พิจารณาโดยรวม ลักษณะของที่อยู่อาศัยเดิมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 49.4 เป็นบ้านไม้

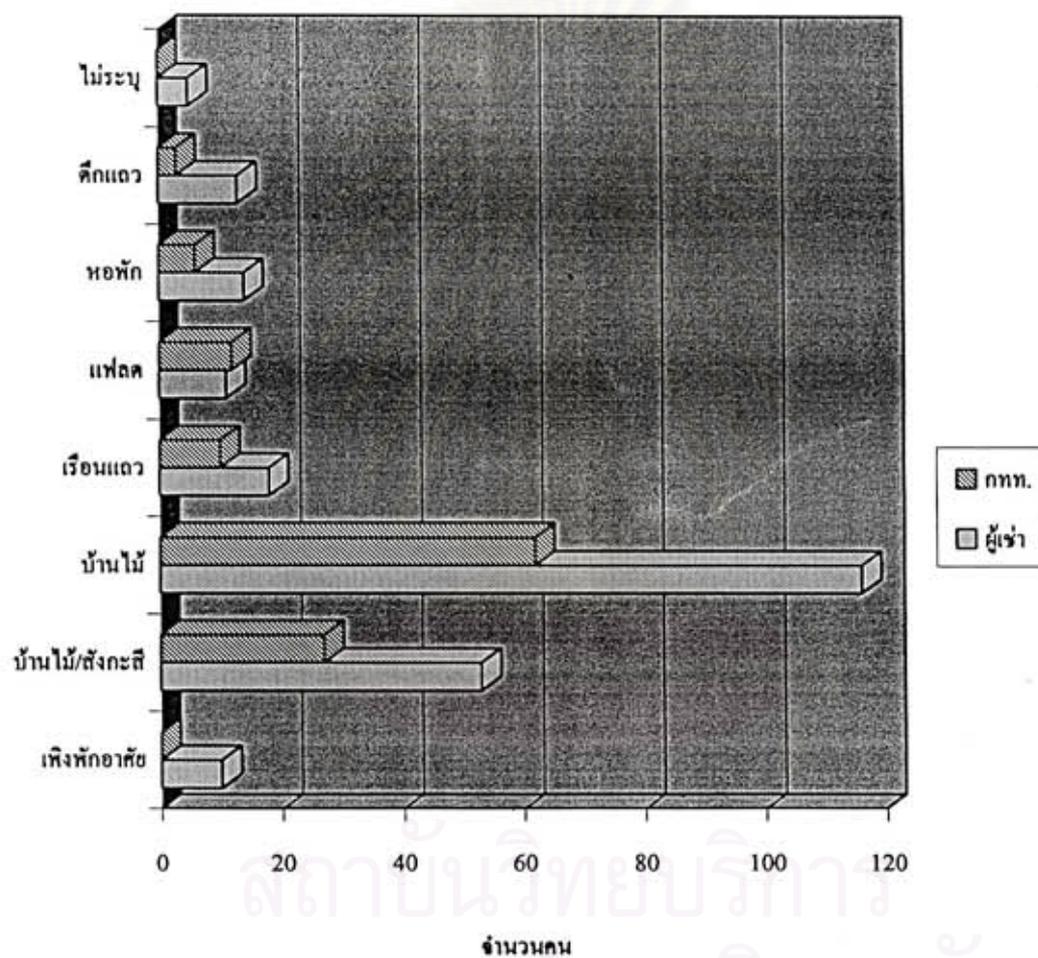
พิจารณาจากผู้เช่าทั่วไปพบว่าลักษณะที่อยู่อาศัยเดิมเป็นบ้านไม้ จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.2 เป็นบ้านไม้/สังกะสีจำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.5 เป็นเรือนแถวมีจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.6 เป็นหอพัก/แฟลต จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.9 เป็นตึกแถวจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.3 เป็นเพิงพักอาศัยจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.1

สำหรับลักษณะที่อยู่อาศัยเดิมของพนักงานการทำเรือฯ มีลักษณะเป็นบ้านไม้จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.7 เป็นบ้านไม้/สังกะสีจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 20 เป็นเรือนแถวจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3 เป็นแฟลตจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 5.11 แสดงลักษณะที่อยู่อาศัยเดิมก่อนเข้าพักในโครงการ

ลักษณะที่อยู่เดิม	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิงพักอาศัย	10	4.1	3	2.5	13	3.6
บ้านไม้/สังกะสี	53	21.5	24	20.0	77	21.4
บ้านไม้	116	48.2	62	51.7	178	49.4
เรือนแถว	18	7.6	10	8.3	28	7.8
แฟลต	11	5.3	12	10.0	23	6.4
หอพัก	14	5.9	6	5.0	0	5.6
ตึกแถว	13	5.3	3	2.5	16	4.4
ไม่ระบุ	5	2.1	-	-	5	1.4
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.10 แสดงลักษณะที่อยู่อาศัยเดิมก่อนเข้าพักอาศัยในโครงการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.7. ระยะเวลาการพักอาศัยในโครงการ

หากพิจารณาเฉพาะผู้เช่าทั่วไป พบว่า มีผู้พักอาศัยในแฟลตมานานกว่า 10 ปี มากที่สุด จำนวน 112 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมาพักอาศัยในแฟลตนาน 1-3 ปี จำนวน 42 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.6 พักอาศัยในแฟลตนาน 4-6 ปี จำนวน 35 รายคิดเป็นร้อยละ 14.7 พักอาศัยในแฟลตนาน 7-10 ปี มีจำนวน 27 รายคิดเป็นร้อยละ 11.2 และมีผู้อาศัยนานน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

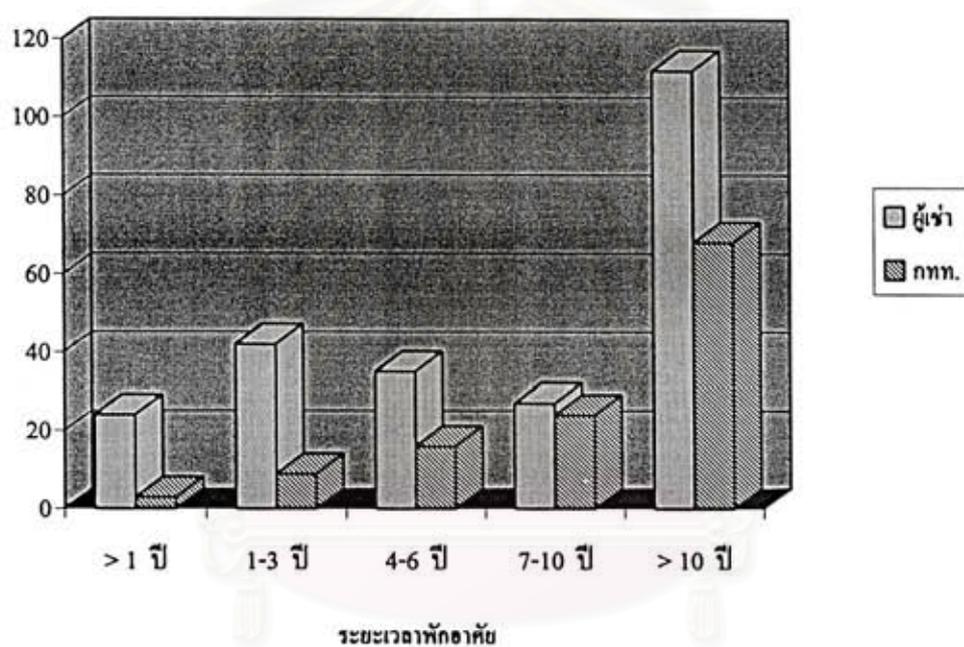
สำหรับพนักงานการทำเรือฯ นั้น จากการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่พักอาศัยนานกว่า 10 ปี จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาพักอาศัยนาน 7-10 ปี จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.0 พักอาศัยนาน 4-6 ปีจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 และพักอาศัยนาน 1-3 ปี มีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.5

เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ส่วนใหญ่พักอาศัยนานกว่า 10 ปี จำนวน 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 50 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ตารางที่ 5.12 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาการพักอาศัยในโครงการ

ระยะเวลา การพักอาศัย	ผู้เช่า		พนักงานการทำเรือฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	24	10.0	3	2.5	27	8.0
1-3 ปี	42	17.6	9	7.5	51	14.0
4-6 ปี	35	14.7	16	13.8	51	14.0
7-10 ปี	27	11.2	24	20.0	51	14.0
10ปี ขึ้นไป	112	46.5	68	56.3	180	50.0
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5. 11 แสดงระยะเวลาการพักอาศัยในโครงการ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.8. การเดินทางไปทำงาน จากการสอบถามจากผู้เช่าทั่วไปถึงวิธีการเดินทางไปทำงานพบว่า ส่วนใหญ่เดินทางไปทำงานโดยรถประจำทาง จำนวน 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมาได้แก่ ผู้ที่ไม่ได้เดินทางไปทำงาน เป็นผู้ที่ค้าขายในตลาดสดหรือร้านค้าภายในชุมชน และค้าขายในห้องพัก จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 เดินทางไปทำงานโดยรถจักรยานยนต์ส่วนตัว จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.2 เดินทางไปทำงานโดยรถรับจ้างสาธารณะ จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.2 และเดินทางโดยรถยนต์ส่วนตัวจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 5.13 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการเดินทางไปทำงาน

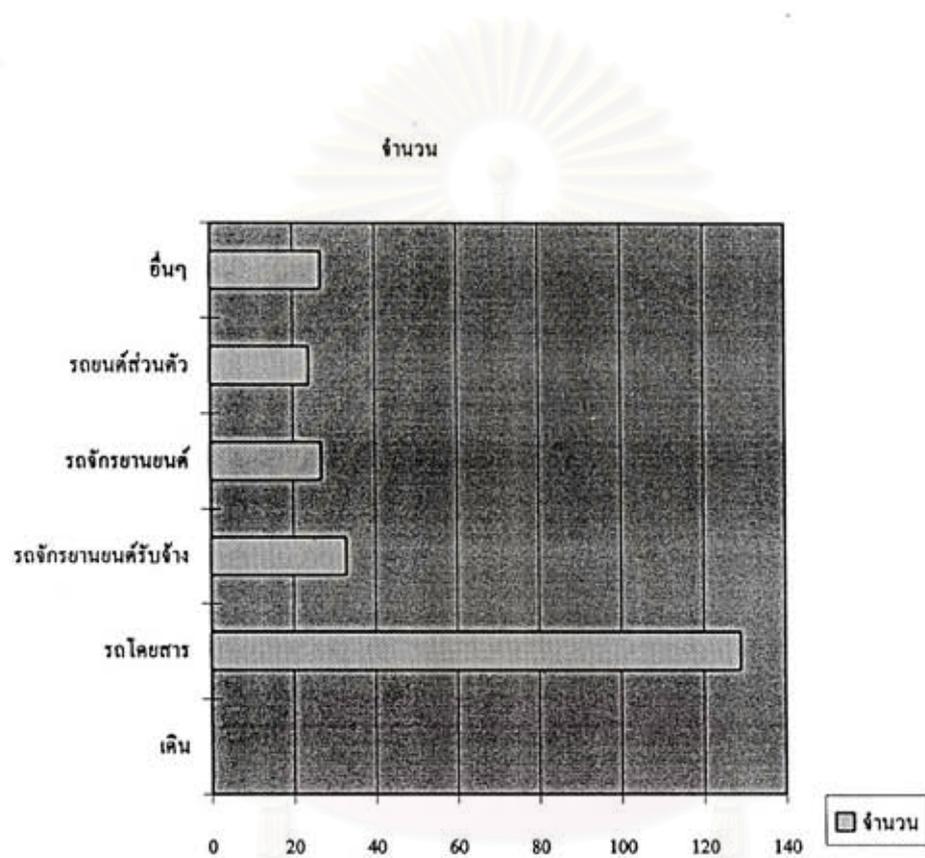
การเดินทางไปทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
เดิน	-	-
รถโดยสาร	129	53.8
รถรับจ้างสาธารณะ	27	11.2
รถจักรยานยนต์ส่วนตัว	27	11.2
รถยนต์ส่วนตัว	24	10.0
อื่นๆ	33	13.8
รวม	240	100.0

หมายเหตุ อื่นๆ หมายถึง - ผู้ที่มีอาชีพค้าขายในร้านค้าในชุมชน

- ผู้ที่มีอาชีพค้าขายในห้องพัก

- ผู้ที่ไม่ได้ทำงาน

แผนภูมิที่ 5.12 แสดงวิธีการเดินทางไปทำงาน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

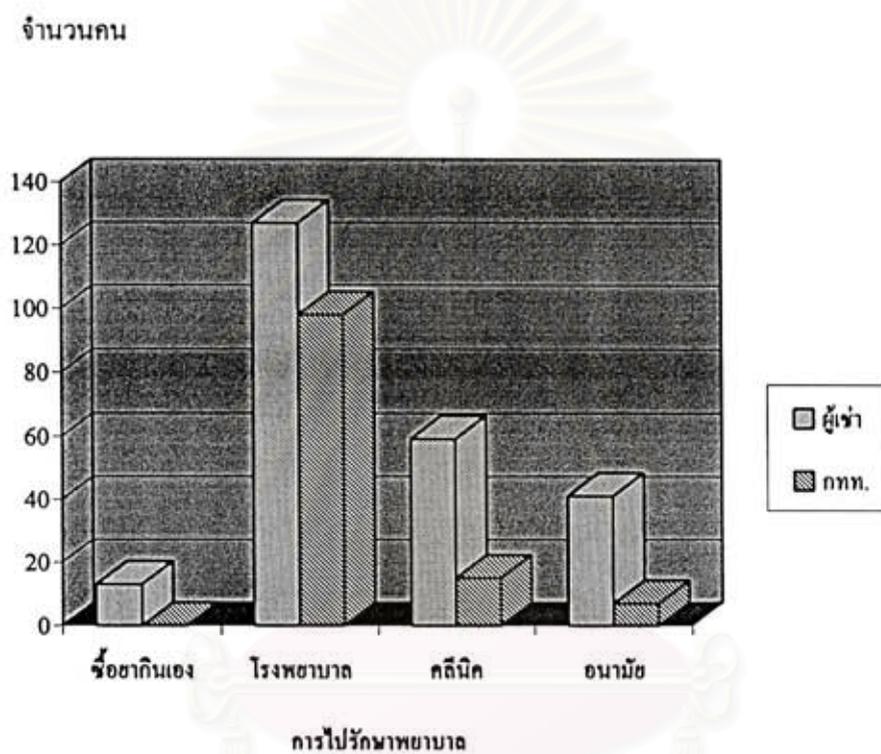
2.9. การใช้ประโยชน์จากบริการพื้นฐานในชุมชน

ในด้านของการรักษาพยาบาล จากการสอบถาม พบว่า เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้อยู่อาศัยในโครงการส่วนใหญ่ไปรับการรักษาในโรงพยาบาล เมื่อเกิดเจ็บป่วย จำนวน 225 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา ไปรับการรักษาที่คลินิกในบริเวณใกล้เคียง จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.6 สำหรับการไปรักษาพยาบาลที่อนามัยในชุมชนมี จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.3 สาเหตุที่ไม่ค่อยได้ไปที่อนามัย เพราะว่า ไม่มีสะดวกไปรับการรักษาในวันและเวลาราชการ และบางส่วนไม่ทราบว่า อนามัยตั้งอยู่ที่ใด

ตารางที่ 5.14. แสดงจำนวนและร้อยละของสถานที่ที่ไปรักษาพยาบาล

การรักษา พยาบาล	ผู้เช่า		พนักงานการทำฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชื้อยากินเอง	13	5.3	-	-	13	3.6
โรงพยาบาล	127	52.9	98	81.3	225	62.5
คลินิก	59	24.7	15	12.3	74	20.6
อนามัย	41	17.1	7	6.4	48	13.3
หมอแผนโบราณ	-	-	-	-	-	-
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.13 แสดงสถานที่ที่ไปรับการรักษาพยาบาล



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

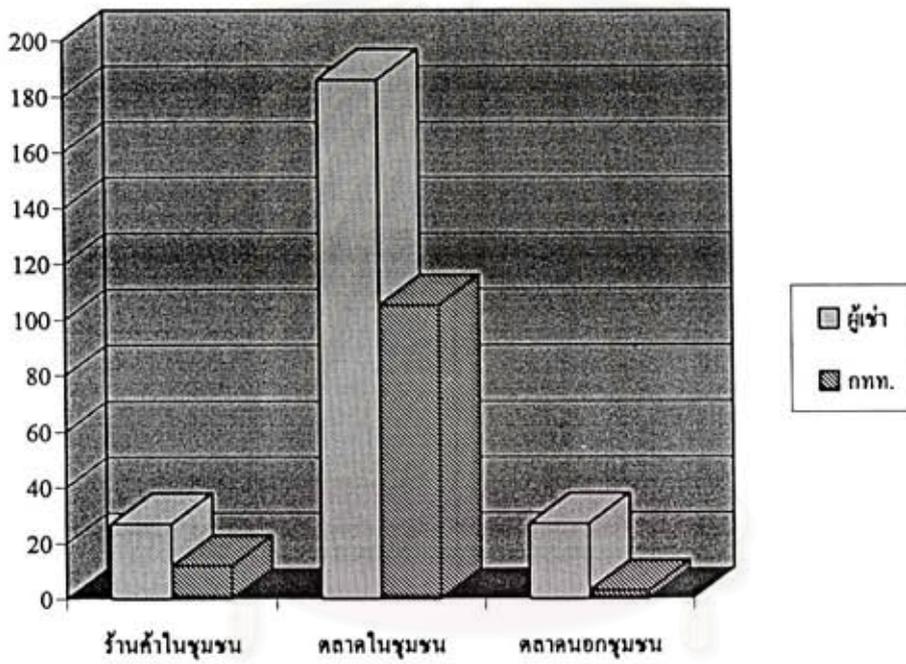
ในด้านการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค จากการสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จำนวน 291 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.9 ซื้อสินค้าจากตลาดในชุมชน รองลงมา ซื้อจากร้านค้าในชุมชนได้แก่ แผงร้านค้า จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.8 และซื้อจากตลาดนอกชุมชน จำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตารางที่ 5.15. แสดงจำนวนและร้อยละของการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค

สถานที่	ผู้เช่า		พนักงานการทำฯ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ร้านค้าในชุมชน	27	11.2	12	10.0	39	10.8
ตลาดในชุมชน	186	77.6	105	87.5	291	80.9
ตลาดนอกชุมชน	27	11.2	3	2.5	30	8.3
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

แผนภูมิที่ 5.14 แสดงสถานที่ซื้อสินค้าอุปโภค-บริโภค

จำนวนคน



การซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

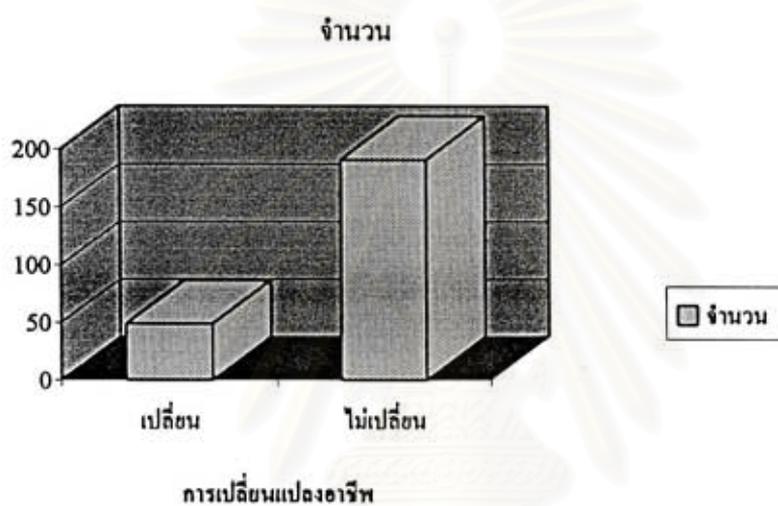
2.10. การเปลี่ยนแปลงอาชีพ

หลังจากย้ายเข้ามาอยู่ในโครงการ จากการสอบถามจากผู้เช่าทั่วไป จำนวน 240 รายพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนอาชีพไปจากเดิม หลังจากที่ย้ายมาพักอาศัยในโครงการ มีจำนวน 191 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.4 ส่วนที่เปลี่ยนอาชีพไปจากเดิม มีจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.6 สำหรับสาเหตุของการเปลี่ยนอาชีพ เพราะอาชีพใหม่ดีกว่า มี ร้อยละ 13.5 และจำเป็นต้องเปลี่ยนอาชีพเมื่อย้ายเข้ามาอยู่แฟลต มีร้อยละ 7.1 ตัวอย่างเช่น เดิมรับจ้างซักผ้า เปลี่ยนอาชีพเป็นค้าขายเล็กๆน้อยๆในห้องพัก

ตารางที่ 5.16. แสดงจำนวนและร้อยละของการเปลี่ยนแปลงอาชีพของผู้เช่าทั่วไป

การเปลี่ยนแปลงอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เปลี่ยนอาชีพ	49	20.6
ไม่เปลี่ยนแปลงอาชีพ	191	79.4
รวม	240	100.00

แผนภูมิที่ 5.15 แสดงการเปลี่ยนแปลงอาชีพ



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.11. ความคิดเห็นต่อสภาพห้องพักปัจจุบันเปรียบเทียบกับที่อยู่อาศัยเดิม

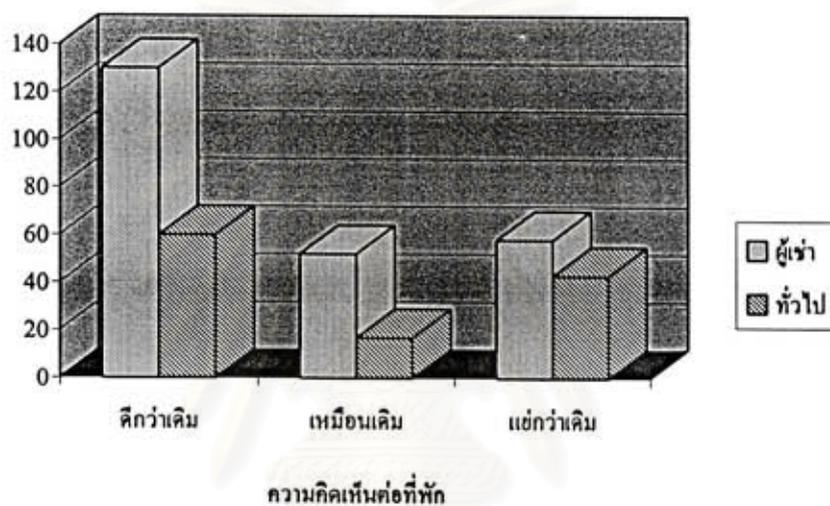
จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสภาพห้องพักในแฟลตมีสภาพดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม มีจำนวน 190 ราย จากทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมา มีความเห็นว่าห้องพักในแฟลตมีสภาพแย่กว่าที่อยู่อาศัยเดิม จำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.0 ที่เหลือจำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.2 มีความเห็นว่ามีสภาพเหมือนเดิม

ตารางที่ 5.17.แสดงความคิดเห็นต่อสภาพห้องพักเปรียบเทียบกับที่อยู่อาศัยเดิม

ความคิดเห็น	ผู้เช่าทั่วไป		พนักงานการทำเรือ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีกว่าเดิม	130	54.1	60	51	190	52.7
เหมือนเดิม	52	21.8	17	13.8	69	19.2
แย่กว่าเดิม	58	24.1	43	36.3	101	28.1
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.16 แสดงความคิดเห็นต่อที่พักอาศัยเปรียบเทียบกับที่อยู่เดิม



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.12 แนวโน้มการย้ายที่อยู่อาศัย เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 59.2 หรือจำนวน 213 ราย จาก 360 ราย ไม่คิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย และ ร้อยละ 40.8 หรือจำนวน 147 ราย มีความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย

หากแต่ความเห็นต่อการย้ายที่อยู่อาศัยแตกต่างกันระหว่าง ผู้เช่าทั่วไป และ พนักงานการทำงานประจำ เมื่อจำแนกเป็นผู้เช่าทั่วไป ส่วนใหญ่นั้นไม่มีความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย จำนวน 154 ราย คิดเป็นร้อยละ 64.1 คิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัย จำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.9 ส่วนพนักงานการทำงานประจำ ส่วนใหญ่มีความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยจำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.3 และไม่คิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยจำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.8

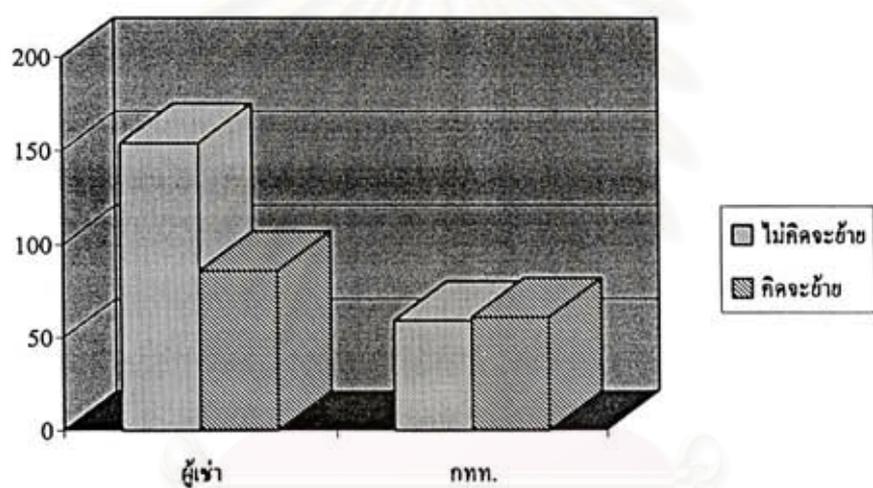
ตารางที่ 5.18 แสดงแนวโน้มการย้ายที่อยู่อาศัย

ความคิด ย้ายที่อยู่อาศัย	ผู้เช่าทั่วไป		พนักงานการทำงานประจำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่คิดที่จะย้าย	154	64.1	59	48.7	213	59.2
คิดที่จะย้าย	86	35.9	61	51.3	147	40.8
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100.0

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.17 แสดงความคิดเห็นที่จะย้ายที่อยู่อาศัย

จำนวนคน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.13. สาเหตุที่ ต้องการย้ายที่อยู่อาศัย สำหรับผู้ที่ตอบว่ามีความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยนั้น สามารถสรุปได้ดังนี้

สำหรับสาเหตุของผู้ที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยเมื่อพิจารณาจากผู้เช่าทั่วไปแล้วพบว่า ส่วนใหญ่ต้องการมีบ้านเป็นของตนเองมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาได้แก่ สภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยเสื่อมโทรม ขนาดห้องพักคับแคบ ค่าใช้จ่ายในการอยู่แพงตสูง

ส่วนพนักงานการทำเรือฯ มีสาเหตุการย้ายที่อยู่อาศัยเช่นเดียวกันคือ ต้องการมีบ้านเป็นของตนเอง สภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยเสื่อมโทรม ขนาดห้องพักคับแคบตามลำดับและมีบางส่วนตอบว่า ย้ายที่อยู่เพราะเกษียณอายุ

ตารางที่ 5.19 แสดงสาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย

สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย	ผู้เช่าทั่วไป (ร้อยละ)	พนักงานการทำเรือฯ (ร้อยละ)
ต้องการมีบ้านของตนเอง	26	35
สภาพแวดล้อมที่หักเสื่อมโทรม	17	28.8
ขนาดห้องพักคับแคบ	11	17.5
ค่าใช้จ่ายในการอยู่แพงตสูง	7	-
ค้าขายไม่สะดวก	5	-

2.14. ปัญหาการอยู่อาศัย

พิจารณาโดยรวม พบว่า ปัญหาการอยู่อาศัยที่พบในปัจจุบันที่มากที่สุด ได้แก่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมไม่ดี เท่ากับร้อยละ 70.0 ปัญหาเสียงรบกวนภายในแฟลต เท่ากับร้อยละ 68.8 ปัญหากลิ่นรบกวนและขยะค้างสกปรก เท่ากับร้อยละ 63.8 เท่ากัน ที่พักอาศัยคับแคบเกินไป เท่ากับร้อยละ 45.6 ปัญหาที่จอดรถไม่เพียงพอ เท่ากับร้อยละ 45.0 ปัญหาขโมยขูดขุม เท่ากับร้อยละ 38.8 ปัญหาอาชญากรรม เท่ากับร้อยละ 37.5 สภาพที่อยู่อาศัยชำรุดทรุดโทรม เท่ากับร้อยละ 33.3 บริการรถสาธารณะไม่เพียงพอ เท่ากับร้อยละ 33.2 ปัญหาน้ำคร่ำ เท่ากับร้อยละ 30.8 และปัญหาโทรศัพท์สาธารณะเสียเป็นประจำ เท่ากับร้อยละ 24.2

ตารางที่ 5.20. แสดงร้อยละของปัญหาการอยู่อาศัย

ปัญหา	ผู้เช่าทั่วไป (ร้อยละ)	พนักงานกทท. (ร้อยละ)	รวม (ร้อยละ)
สิ่งแวดล้อมไม่ดี	66.5	76.3	70.0
เสียงรบกวน	68.2	70	68.8
กลิ่นรบกวน	58.8	73.8	63.8
น้ำเสีย	25.9	40	30.8
ขยะค้าง/สกปรก	58.8	73.8	63.8
อาชญากรรม	31.2	50	37.5
ขโมยขูดขุม	38.2	40	38.8
ที่พักอาศัยคับแคบ	48.8	53.8	45.6
สภาพที่อยู่ชำรุดทรุดโทรม	30.6	38.8	33.3
ที่จอดรถไม่เพียงพอ	46.5	51.3	45.0
บริการรถสาธารณะไม่เพียงพอ	34.7	31.3	33.6
โทรศัพท์สาธารณะ	20.0	32.5	24.2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงของผู้อาศัยปัจจุบัน

จากวัตถุประสงค์ของการเคหะแห่งชาติที่ได้จัดสร้างแฟลตคลองเตยขึ้น เพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยเช่าสำหรับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการถูกไล่อื้อ ปรับปรุงสภาพพื้นที่เดิมซึ่งเป็นสลัมให้เป็นแฟลต และผู้ที่เดือดร้อนจากไฟไหม้ เป็นที่พักสวัสดิการสำหรับพนักงานการทำเรือฯ นั้น และผู้ที่มีแหล่งงานอยู่ในคลองเตย

ผลของการศึกษาด้านประชากรที่พักอาศัย โดยศึกษาจากทะเบียนข้อมูลผู้เช่าได้จากสำนักงานดูแลเคหะชุมชนคลองเตย ในส่วนของผู้เช่าทั่วไป ซึ่งมีจำนวน 3,278 หน่วย ไม่รวมจำนวนที่เป็นที่พักสวัสดิการของการทำเรือฯ โดยพิจารณาจาก

การเช่าอยู่อาศัยจริง การเช่าอยู่อาศัยในโครงการของผู้ได้รับสิทธิในการอยู่อาศัยจะเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เพราะจะแสดงให้เห็นว่า เป้าหมายของโครงการได้รับการตอบสนองของชุมชนหรือไม่ เป็นการแก้ไขปัญหาได้ตรงจุดเพียงใด จากสภาพการเช่าอยู่อาศัยจริงในโครงการเคหะชุมชนคลองเตย โดยจะพิจารณาตามการดำเนินการโครงการในแต่ละระยะ ดังนี้

โครงการเคหะชุมชนคลองเตยระยะที่ 1 (อาคารแฟลตที่ 1-10) จำนวนทั้งสิ้น 1,542 หน่วย มีผู้อาศัยที่ได้สิทธิเข้าพักอาศัยตั้งแต่เริ่มเปิดโครงการ โดยพิจารณาจากราคาเช่าต่อเดือนในปัจจุบันซึ่งแสดงถึงการได้สิทธิการอยู่อาศัยเป็นลำดับแรกหรือเป็นผู้เช่ามือแรก ที่เสียค่าเช่าในอัตรา 300 บาทต่อเดือน ผู้เช่าที่ได้สิทธิจากการโอนสิทธิ์ในลำดับต่อมา จะเสียค่าเช่าในอัตราเพิ่มขึ้น 150 บาทต่อครั้งของการโอนสิทธิ์

จากการศึกษาจากทะเบียนผู้เช่า พบว่า ในโครงการแฟลตระยะแรกนี้ มีผู้เช่าที่ได้รับสิทธิมือแรก ซึ่งเสียค่าเช่าในอัตรา 300 บาทต่อเดือน จำนวน 501 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.49 ค่าเช่า 450 บาทต่อเดือน มีจำนวน 493 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.32 ค่าเช่า 600 บาทต่อเดือน มีจำนวน 318 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.63 ค่าเช่า 750 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีจำนวน 240 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.56

ตารางที่ 5.21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เช่าในระยะที่ 1 จำแนกตามอัตราค่าเช่าต่อเดือน

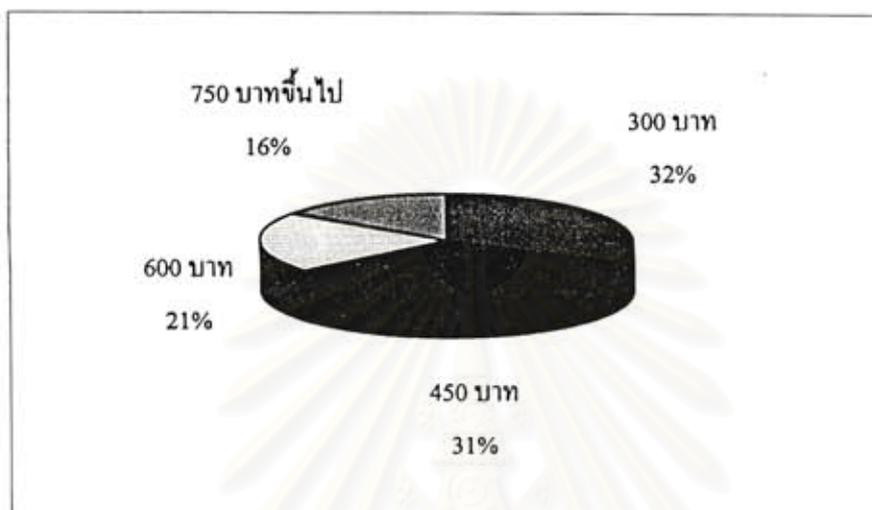
อัตราค่าเช่าต่อห้องต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
300 บาท	501	32.49
450 บาท	483	31.32
600 บาท	318	20.63
750 บาทขึ้นไป	240	15.56
รวม	1,542	100.00

โครงการเคหะชุมชนคลองเตยระยะที่ 2 (อาคารแฟลตที่ 11-18) มีจำนวนหน่วยพักอาศัย 982 หน่วย เริ่มบรรจุผู้อยู่อาศัย ปีพ.ศ. 2526 จากการศึกษาจากทะเบียนผู้เช่า พบว่า ในโครงการแฟลตระยะแรกนี้ มีผู้เช่าที่ได้รับสิทธิ์มือแรก ซึ่งเสียค่าเช่าในอัตรา 300 บาทต่อเดือน จำนวน 201 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.63 ค่าเช่า 450 บาทต่อเดือน มีจำนวน 366 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.27 ค่าเช่า 600 บาทต่อเดือน มีจำนวน 208 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.18 ค่าเช่า 750 บาทต่อเดือนขึ้นไป มีจำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.92

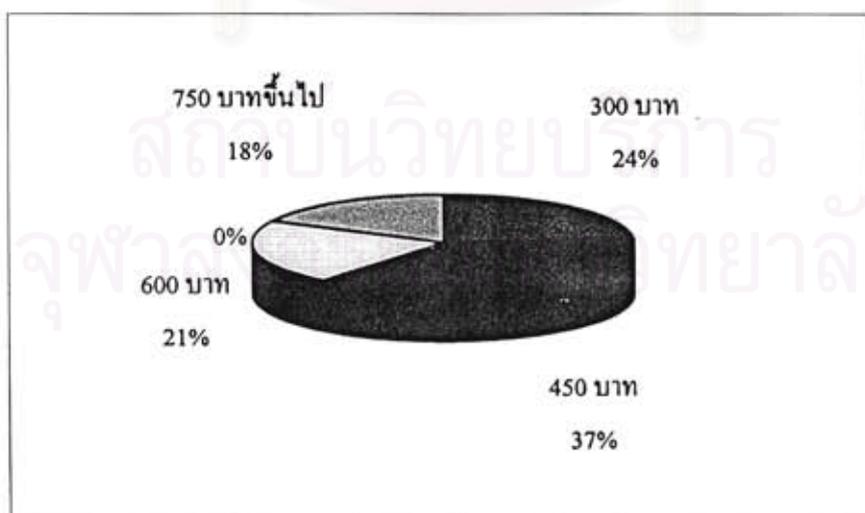
ตารางที่ 5.22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เช่าในระยะที่ 2 จำแนกตามอัตราค่าเช่าต่อเดือน

อัตราค่าเช่าต่อห้องต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
300 บาท	232	23.63
450 บาท	366	37.27
600 บาท	208	21.18
750 บาทขึ้นไป	176	17.92
รวม	982	100.00

แผนภูมิที่ 5.18 แสดงค่าเช่าต่อเดือนของโครงการระยะที่ 1



แผนภูมิที่ 5.19 แสดงค่าเช่าต่อเดือนของโครงการระยะที่ 2



โครงการคณะชุมชนคลองเตยระยะที่ 3 ส่วนที่ 1 (อาคารแฟลตที่ 19-22) มีจำนวนหน่วยพักอาศัย 480 หน่วย เริ่มบรรจุผู้อยู่อาศัยปี พ.ศ. 2536 จากการศึกษาจากทะเบียน ผู้เช่า พบว่า ในโครงการแฟลตระยะแรกนี้ มีผู้เช่าที่ได้รับสิทธิ์มือแรก เสียค่าเช่าในอัตรา 300 บาท ต่อเดือน จำนวน 472 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.3 ผู้เช่าค่าเช่า 450 บาทต่อเดือน มีจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตารางที่ 5.23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เช่าในระยะที่ 3 ส่วนที่ 1 จำแนกตามอัตราค่าเช่า

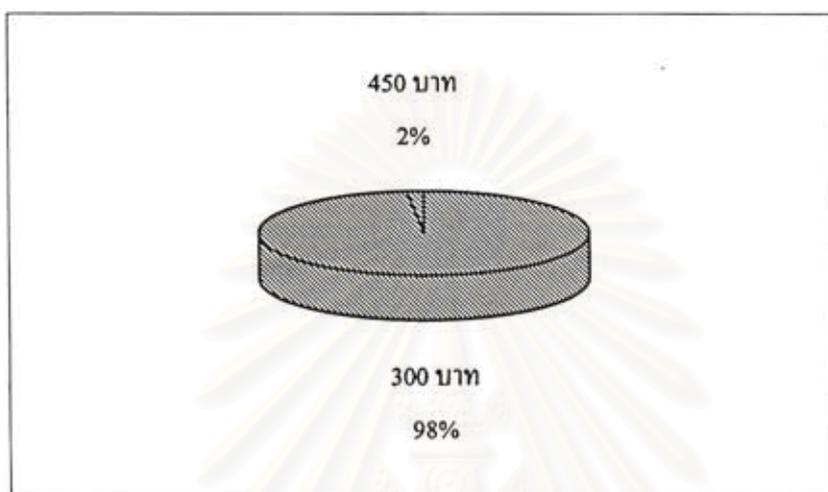
อัตราค่าเช่าต่อห้องต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
300 บาท	472	98.3
450 บาท	8	1.7
รวม	480	100.00

โครงการคณะชุมชนคลองเตยระยะที่ 3 ส่วนที่ 2 (อาคารแฟลตที่ 23-24) มีจำนวนหน่วยพักอาศัย 430 หน่วย เริ่มบรรจุผู้อยู่อาศัยปี พ.ศ. 2539 ปัจจุบันบรรจุผู้อยู่อาศัยเต็มแล้วในอาคารแฟลตที่ 24 ส่วนอาคารแฟลตที่ 23 บรรจุผู้อยู่อาศัยได้ 59 หน่วย จากการศึกษาจากทะเบียนผู้เช่า พบว่า ในโครงการแฟลตระยะแรกนี้ มีผู้เช่าที่ได้รับสิทธิ์มือแรก ซึ่งเสียค่าเช่าในอัตรา 300 บาทต่อเดือน จำนวน 265 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.7 ผู้เช่าเสียค่าเช่า 450 บาทต่อเดือน มีจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.3

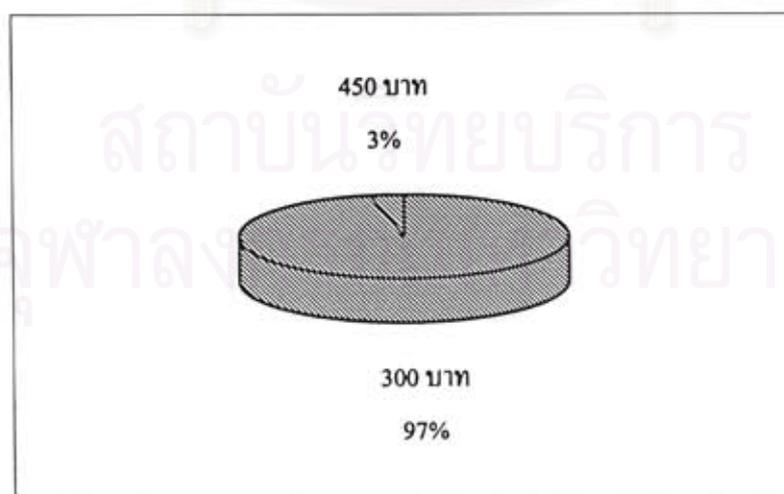
ตารางที่ 5.24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เช่าในระยะที่ 3 ส่วนที่ 2 จำแนกตามอัตราค่าเช่า

อัตราค่าเช่าต่อห้องต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
300 บาท	265	96.7
450 บาท	9	3.3
รวม	274	100.00

แผนภูมิที่ 5.20 แสดงอัตราค่าเช่าต่อเดือนของโครงการระยะที่ 3 ส่วนที่ 1



แผนภูมิที่ 5.21 แสดงอัตราค่าเช่าต่อเดือนของโครงการระยะที่ 3 ส่วนที่ 2

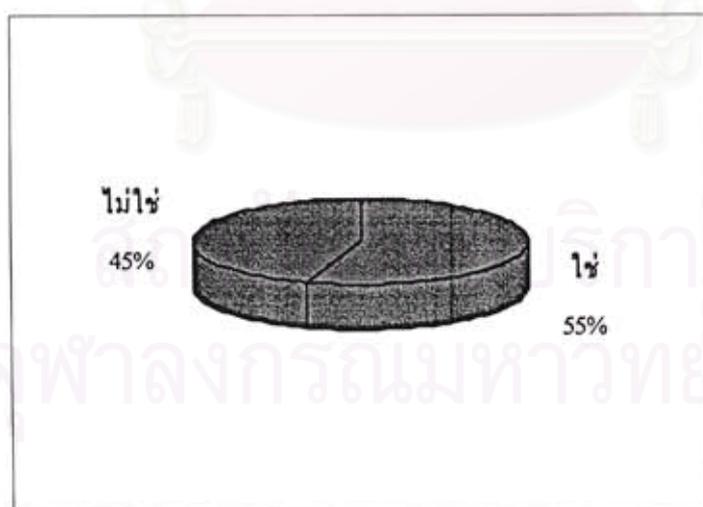


จากการสอบถามผู้เช่าทั่วไปจำนวน 240 ราย เพื่อทราบถึงที่พักอาศัยว่าเดิมอาศัยอยู่ในชุมชนแออัดคลองเตยหรือไม่ พบว่า เดิมอาศัยในชุมชนแออัดจำนวน 133 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.3 และไม่ได้อาศัยในชุมชนแออัดจำนวน 107 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.7

ตารางที่ 5.25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เช่าที่เดิมอาศัยในชุมชนแออัดคลองเตย

เดิมอาศัยในชุมชนแออัด	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	133	55.3
ไม่ใช่	107	44.7
รวม	240	100.0

แผนภูมิที่ 5.22 แสดงร้อยละของผู้พักอาศัยที่เคยอยู่ในชุมชนแออัดคลองเตย



ความสัมพันธ์ระหว่างระยะในการพักอาศัยกับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนของผู้เช่า
ทั่วไป

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มผู้เช่า

กลุ่มผู้พักอาศัยไม่เกิน 1 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือน 7,001-9,000 บาท ต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา มีรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาทต่อเดือน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.0 และมีรายได้ครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.6

กลุ่มผู้พักอาศัย 1-3 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาท ต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.2 และมีรายได้ครัวเรือน 7,001-9,000 บาทต่อเดือน จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8

กลุ่มผู้พักอาศัย 4-6 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือนมากกว่า 11,001 บาท ต่อเดือน และน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือนเท่ากัน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.7 รองลงมา มีรายได้ครัวเรือน 9,001 -11,000 บาทต่อเดือน จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.9

กลุ่มผู้พักอาศัย 7-10 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือนมากกว่า 11,001 บาท ต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา มีรายได้ครัวเรือนน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2 และมีรายได้ครัวเรือน 9,001-11,000 บาทต่อเดือน จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.5

กลุ่มผู้พักอาศัยมากกว่า 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือนน้อยกว่า 5,001 บาท และรายได้มากกว่า 11,001 บาท ต่อเดือน จำนวน 39 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.8 เท่ากัน รองลงมา มีรายได้ครัวเรือน 7,001-9,000 บาท และ 9,001 -11,000 บาท ต่อเดือน จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.8 เท่ากัน

ตารางที่ 5.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการพักอาศัยกับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนของผู้เช่าทั่วไป

รายได้ครัวเรือน	ระยะเวลาการพักอาศัย (ปี)				
	> 1 จำนวน(ร้อยละ)	1-3 จำนวน(ร้อยละ)	4-6 จำนวน(ร้อยละ)	7-10 จำนวน(ร้อยละ)	< 10 จำนวน(ร้อยละ)
น้อยกว่า 5,000 บาท	3 (12.5)	11 (26.2)	9 (25.7)	6 (22.2)	39 (34.8)
5,001-7,000 บาท	6 (25.0)	12 (28.6)	5 (14.3)	4 (14.8)	8 (7.2)
7,001-9,000 บาท	14 (58.3)	10 (23.8)	3 (8.6)	2 (7.4)	13 (11.6)
9,001-11,000 บาท	-	4 (9.5)	8 (22.9)	5 (18.5)	13 (11.6)
มากกว่า 11,001 บาท	-	1 (4.8)	9 (25.7)	10 (37.0)	39 (34.8)
ไม่ระบุ	1 (4.2)	3 (7.1)	1 (2.9)	-	-
รวม	24 (100.0)	42 (100.0)	35 (100.0)	27 (100.0)	112 (100.0)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความสัมพันธ์ระหว่างระยะในการพักอาศัยกับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนของพนักงานการทำเรือฯ

กลุ่มผู้พักอาศัยไม่เกิน 1 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาทต่อเดือน จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0

กลุ่มผู้พักอาศัย 1-3 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือน 7,001-9,000 บาท ต่อเดือนมากที่สุด จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมามีรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาทต่อเดือน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.2

กลุ่มผู้พักอาศัย 4-6 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาท ต่อเดือน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.8 รองลงมา มีรายได้ 7,001-9,000 บาทต่อเดือน จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 และรายได้ครัวเรือน 9,001 -11,000 บาทต่อเดือน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.5

กลุ่มผู้พักอาศัย 7-10 ปี พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือนมากกว่า 11,001 บาท ต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.4 รองลงมามีรายได้ครัวเรือน 5,001-7,000 บาท ต่อเดือน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2 และมีรายได้ครัวเรือน 9,001-11,000 บาทต่อเดือน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.7

กลุ่มผู้พักอาศัยมากกว่า 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับรายได้ครัวเรือนมากกว่า 11,001 บาท ต่อเดือน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.3 เท่ากัน รองลงมามีรายได้ครัวเรือน 9,001 -11,000 บาท ต่อเดือน จำนวน 22 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.4 เท่ากัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะในการพักอาศัยกับรายได้ครัวเรือนต่อเดือนของพนักงานการทำเรือฯ

รายได้ครัวเรือน	ระยะเวลาการพักอาศัย (ปี)				
	> 1 จำนวน(ร้อยละ)	1-3 จำนวน(ร้อยละ)	4-6 จำนวน(ร้อยละ)	7-10 จำนวน(ร้อยละ)	< 10 จำนวน(ร้อยละ)
น้อยกว่า 5,000 บาท	-	-	-	1 (4.2)	-
5,001-7,000 บาท	3 (100.0)	2 (22.2)	7 (43.8)	7 (29.2)	1 (1.5)
7,001-9,000 บาท	-	5 (55.6)	6 (37.5)	4 (16.7)	18 (26.5)
9,001-11,000 บาท	-	-	2 (12.5)	4 (16.7)	22 (32.4)
มากกว่า 11,001 บาท	-	-	1 (6.2)	8 (33.4)	24 (35.3)
ไม่ระบุ	-	2 (22.2)	-	-	3 (4.3)
รวม	3 (100.0)	9 (100.0)	16 (100.0)	24 (100.0)	68 (100.0)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับส่วนที่จัดให้เป็นสวัสดิการของพนักงานการทำเรือ จำนวน 1,014 หน่วยของโครงการทั้งหมดนั้น ขณะนี้มีอยู่อาศัยเต็มทุกห้อง โดยที่การทำเรือฯ ได้มีนโยบายในการจัดหาที่อยู่อาศัยสวัสดิการโดยเช่าแฟลตจากการเคหะแห่งชาติ คิดสัดส่วนเป็นร้อยละ 33 ของหน่วยพักอาศัยทั้งหมด เป็นจำนวน 1,014 หน่วย โดยจัดทำงบประมาณปีละประมาณ 300,000 กว่าบาท ขณะที่ทำการศึกษา มีความต้องการแฟลตสวัสดิการจากคำร้องที่ยื่นขอไว้ต่อกองสวัสดิการ การทำเรือแห่งประเทศไทย มีจำนวน 3,300 ราย ซึ่งปัจจุบันยังคงไม่เพียงพอต่อความต้องการ

เมื่อพิจารณาระยะเวลาการพักอาศัยของพนักงานการทำเรือฯ นั้น พบว่าระยะเวลาการพักอาศัยที่พบมากที่สุดคือ อาศัยอยู่มากกว่า 10 ปีขึ้นไปเป็นจำนวนร้อยละ 56.3 รองลงมาอาศัยอยู่แล้วระหว่าง 7-10 ปีร้อยละ 20 อาศัยอยู่ระหว่าง 4-6 ปี ร้อยละ 13.8 อาศัยอยู่ระหว่าง 1-3 ปี ร้อยละ 7.5 และอาศัยน้อยกว่า 1 ปี มีร้อยละ 2.5 ซึ่งพบว่า ผู้ที่เพิ่งได้รับสวัสดิการบ้านพักอาศัยไม่ถึง 1 ปี มีเพียงร้อยละ 2.5 ผู้ที่อาศัยอยู่มากกว่า 10 ปีขึ้นไป แสดงว่า ผู้พักอาศัยส่วนใหญ่พอใจที่จะพักอาศัยอยู่เป็นเวลานานจนกระทั่งเกษียณอายุ เนื่องจากผู้พักอาศัยส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นที่พักที่สะดวกต่อการเดินทางไปทำงาน ส่วนใหญ่เดือดร้อนด้านที่อยู่อาศัย และไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง เพราะหากว่าการทำเรือฯ ตรวจพบว่าผู้พักอาศัยอยู่มีบ้านเป็นกรรมสิทธิ์ของตนหรือกำลังซื้อบ้านไว้ที่ใด จะถูกยกเลิกสิทธิ์ในการพักอาศัยในแฟลตตามระเบียบการพักอาศัย

ด้านอายุงานของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับสวัสดิการนั้น พบว่าส่วนใหญ่ที่พักอาศัยอยู่โดยได้รับสวัสดิการร้อยละ 60 มีอายุงานมากกว่า 15 ปี รองลงมาร้อยละ 18.7 มีอายุงานระหว่าง 7-10 ปี และร้อยละ 13.8 มีอายุการทำงานระหว่าง 11-15 ปี ที่เหลืออีกร้อยละ 7.5 มีอายุงาน 4-6 ปี ซึ่งไม่มีผู้ที่มีอายุงานต่ำกว่า 3 ปี พักอาศัยอยู่

3.2 การอยู่อาศัยร่วมกัน

จากวัตถุประสงค์ของโครงการที่เป็นการจัดสร้างที่อยู่อาศัยแบบแฟลตเพื่อให้ทางชุมชนแออัดคลองเตยส่วนหนึ่งเช่าอยู่อาศัยและจัดให้เป็นสวัสดิการที่พักอาศัยแก่พนักงานของการทำเรือคลองเตย ตามข้อตกลงที่มีต่อการทำเรือแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินนั้น โดยการเช่าเรือฯ ได้ขอหน่วยพักอาศัยเป็นสัดส่วนร้อยละ 33 จากจำนวนหน่วยพักอาศัยทั้งหมดที่การเคหะแห่งชาติจัดสร้างขึ้น โดยในแต่ละอาคารแฟลตจะมีจำนวนหน่วยพักอาศัยที่จัดให้การทำเรือฯ นั้นมีจำนวนไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับการจัดสรรของการเคหะแห่งชาติ จะมีเพียงอาคารแฟลตที่ 14 และ 15

ซึ่งเป็นส่วนของการทำเรือฯ ทั้งอาคาร ซึ่งในแต่ละอาคารที่เหลือจะมีจำนวนหน่วยพักอาศัยของการทำเรือมากบ้างน้อยบ้าง จึงได้ทำการสอบถามความคิดเห็นในการอยู่อาศัยร่วมกันของผู้เช่าทั่วไป และพนักงานของการทำเรือฯ ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด และก่อให้เกิดปัญหาใดต่อการอยู่อาศัยร่วมกันหรือไม่ โดยศึกษาจากผู้อยู่อาศัยในอาคารแฟลตที่ 6 ซึ่งมีจำนวนผู้พักอาศัยที่เป็นผู้เช่าทั่วไปและพนักงานการทำเรือที่ใกล้เคียงกันคือ จำนวน 141 ราย และ 121 รายตามลำดับ และผู้อยู่อาศัยในอาคารแฟลตที่ 4 ผู้เช่าทั่วไปจำนวน 217 ราย การทำเรือฯ 9 ราย และอาคารแฟลตที่ 5 มีผู้เช่าทั่วไป 148 ราย การทำเรือฯ 10 ราย

จากการสอบถามจากผู้เช่าทั่วไป ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดที่พักอาศัยดังกล่าวมาแล้วนั้นไม่มีปัญหาใดในการอยู่อาศัยร่วมกันนั้นเหมาะสมดีแล้ว หากแต่พนักงานการทำเรือส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าการเคหะแห่งชาติควรจัดอาคารทั้งหลังให้เป็นเฉพาะของพนักงานการทำเรือฯ เนื่องจากในการอยู่อาศัยร่วมกันนั้นพนักงานการทำเรือฯ ประสบกับปัญหาหลายประการ อันได้แก่ ปัญหาเสียงรบกวนจากผู้อยู่อาศัย ปัญหาความไม่ปลอดภัย ปัญหาการลักเล็กขโมยน้อยเกิดขึ้นเป็นส่วนใหญ่

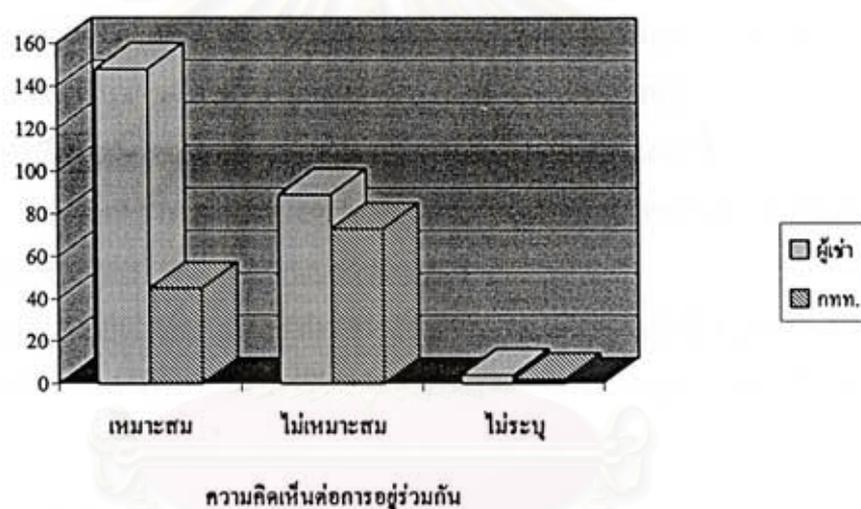
สำหรับการจัดแฟลตสวัสดิการของการทำเรือ จากการสอบถามพนักงานการทำเรือส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การทำเรือฯ ควรดำเนินการจัดสร้างอาคารแฟลตพักอาศัยเองมากกว่าที่จะขอเช่าจากการเคหะแห่งชาติ

ตารางที่ 5.28 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการอยู่อาศัยร่วมกัน

การอยู่ร่วมกัน	ผู้เช่าทั่วไป		พนักงานการทำเรือฯ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	148	61.2	45	37.5
ไม่เหมาะสม	89	37.1	73	61.3
ไม่ออกความเห็น	4	1.8	2	1.2
รวม	240	100.0	120	100.0

แผนภูมิที่ 5.23 แสดงความคิดเห็นต่อการอยู่อาศัยร่วมกัน

จำนวนคน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัย

การวัดความสำเร็จของโครงการ สามารถพิจารณาจากความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในด้านต่างๆ ดังนี้

3.3.1. ความพึงพอใจด้านกายภาพทั่วไป ในการศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การวัด ซึ่งมีตั้งแต่ระดับ ดีมาก ดี พอใช้ ไม่น่าพอใจ ควรปรับปรุง เมื่อพิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด สามารถสรุปได้คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจในด้านกายภาพ ได้ดังนี้

ความพึงพอใจต่อห้องพัก

- ขนาดห้องพัก คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อขนาดห้องพักในโครงการเท่ากับ 3.2 คะแนน หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากขนาดห้องพักในโครงการมีพื้นที่เพียง 31 ตารางเมตร ภายในประกอบด้วยห้องอเนกประสงค์ ห้องน้ำ-ส้วม และระเบียงด้านหลัง และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่มีประมาณ 3 - 4 คน ห้องพักจึงค่อนข้างคับแคบ

- ห้องน้ำ-ห้องส้วม คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อขนาดของห้องพักเท่ากับ 3.1 หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้

- การถ่ายเทอากาศในห้องพัก คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการถ่ายเทของอากาศภายในห้องพักเท่ากับ 3.34 อยู่ในระดับในระดับพอใช้ และไม่น่าพอใจ โดยให้เหตุผลว่าอากาศภายในห้องค่อนข้างอบอ้าว ต้องใช้พัดลมช่วยในการระบายอากาศ

- ปริมาณแสงสว่างในห้องพัก คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อปริมาณแสงสว่างในห้องพัก เท่ากับ 3.47 หมายถึงอยู่ในระดับพอใช้ ถึง ไม่น่าพอใจ โดยให้ความเห็นว่าปริมาณแสงสว่างภายในห้องพักควรปรับปรุง เนื่องจากแสงสว่างภายในห้องพักมีปริมาณน้อย จะต้องเปิดไฟฟ้าช่วยเกือบทั้งวัน ทำให้ค่าใช้จ่ายในการใช้ไฟฟ้าของผู้อาศัยค่อนข้างสูง

ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย มีระดับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัยดังนี้

- สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 3.2 หมายถึงระดับไม่น่าพอใจ

- ความสะดวกในการเดินทาง คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 2.61 หมายถึงถึงระดับไม่น่าพอใจ

- ความสะอาดเป็นระเบียบ คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 2.36 หมายถึงระดับไม่พอใจ

3.3.2. ความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการภายในโครงการ

ผลการศึกษา ปรากฏว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการมีดังนี้

ด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ โดยระดับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ พบว่าคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก คือ

- | | |
|------------------|------------|
| 1. ถนนภายในชุมชน | 2.23 คะแนน |
| 2. ระบบไฟฟ้า | 2.29 คะแนน |
| 3. ระบบประปา | 2.43 คะแนน |

และที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ

- | | |
|----------------------------|------------|
| 1. ที่จอดรถ | 3.50 คะแนน |
| 2. สวนสาธารณะ/สนามเด็กเล่น | 3.35 คะแนน |
| 3. การกำจัดขยะ | 3.16 คะแนน |

3.3.3. ความพึงพอใจต่อความปลอดภัยจากอัคคีภัย โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 2.85 คะแนน

3.3.4. ความพึงพอใจต่อความมั่นคงในการอยู่อาศัย โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ เท่ากับ 2.90 คะแนน

ตารางที่ 5.29 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสภาพที่พักอาศัย สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
ของผู้เช่าทั่วไป

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย Mean
	1 ดีมาก	2 ดี	3 พอใช้	4 ไม่พ่พอใจ	5 ควรปรับปรุง	
1. ความพึงพอใจต่อห้องพัก						
1.1. ขนาดห้องพัก						3.14
1.2. ห้องน้ำ-ห้องส้วม						3.08
1.3. การถ่ายเทอากาศ						3.31
1.4. ปริมาณแสงสว่าง						3.45
รวมเฉลี่ย						3.25
2. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย						
2.1. สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.40
2.2. ความสะดวกในการเดินทาง						2.61
2.3. ความสะอาดเป็นระเบียบ						3.36
รวมเฉลี่ย						3.12
3. ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ						
3.1. ถนนภายในชุมชน						2.22
3.2. ระบบไฟฟ้า						2.24
3.3. ระบบประปา						2.45
3.4. การระบายน้ำ						2.78
3.5. การกำจัดขยะ						3.17
3.6. อนามัย						2.71
3.7. สวนสาธารณะ/สนามเด็กเล่น						3.25
3.8. ที่จอดรถ						3.35
3.9. โทรศัพท์สาธารณะ						3.01
รวมเฉลี่ย						2.80
4. ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						2.81
5. ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.82

ตารางที่ 5.30 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสภาพที่พักอาศัย สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
ของพนักงานการทำงานเรือฯ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย Mean
	1 ดีมาก	2 ดี	3 พอใช้	4 ไม่พ่พอใจ	5 ควรปรับปรุง	
1. ความพึงพอใจต่อน้องพัก						
1.1. ขนาดน้องพัก						3.33
1.2. น้องน้ำ-น้องส้วม						3.15
1.3. การถ่ายเทอากาศ						3.43
1.4. ปริมาณแสงสว่าง						3.49
รวมเฉลี่ย						3.35
2. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย						
2.1. สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.45
2.2. ความสะดวกในการเดินทาง						2.61
2.3. ความสะอาดเป็นระเบียบ						3.25
รวมเฉลี่ย						3.10
3. ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ						
3.1. ถนนภายในชุมชน						2.24
3.2. ระบบไฟฟ้า						2.39
3.3. ระบบประปา						2.39
3.4. การระบายน้ำ						3.08
3.5. การกำจัดขยะ						3.14
3.6. อเนกมัย						2.81
3.7. สวนสาธารณะ/สนามเด็กเล่น						3.56
3.8. ที่จอดรถ						3.83
3.9. โทรศัพท์สาธารณะ						3.12
รวมเฉลี่ย						2.95
4. ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						2.92
5. ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						3.07

ตารางที่ 5.31 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อสภาพที่พักอาศัย สาธารณูปโภค และสาธารณูปการ
ของผู้พักอาศัยโดยรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย Mean
	1 ดีมาก	2 ดี	3 พอใช้	4 ไม่พ่พอใจ	5 ควรปรับปรุง	
1. ความพึงพอใจต่อน้องพัก						
1.1. ขนาดห้องพัก						3.2
1.2. ห้องน้ำ-ห้องส้วม						3.1
1.3. การถ่ายเทอากาศ						3.34
1.4. ปริมาณแสงสว่าง						3.47
รวมเฉลี่ย						3.28
2. ความพึงพอใจต่อการอยู่อาศัย						
2.1. สภาพแวดล้อมในการอยู่อาศัย						3.42
2.2. ความสะดวกในการเดินทาง						2.61
2.3. ความสะอาดเป็นระเบียบ						3.36
รวมเฉลี่ย						3.13
3. ความพึงพอใจต่อสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ						
3.1. ถนนภายในชุมชน						2.23
3.2. ระบบไฟฟ้า						2.29
3.3. ระบบประปา						2.43
3.4. การระบายน้ำ						2.89
3.5. การกำจัดขยะ						3.16
3.6. อเนกมัย						2.74
3.7. สวนสาธารณะ/สนามเด็กเล่น						3.35
3.8. ที่จอดรถ						3.50
3.9. โทรศัพท์สาธารณะ						3.08
รวมเฉลี่ย						2.85
4. ความปลอดภัยจากอัคคีภัย						2.85
5. ความมั่นคงในการอยู่อาศัย						2.90

เมื่อพิจารณาถึงบริการที่ผู้พักอาศัยในชุมชนต้องการให้มีเพิ่ม หรือปรับปรุงในสิ่งที่มีอยู่แล้วนั้นปรากฏว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้มีป้อมยามหรือจุดตรวจมากที่สุด รองลงมาได้แก่ สวนพักผ่อนหย่อนใจ สนามเด็กเล่น ห้องสมุด ปรับปรุงสนามกีฬา ศูนย์ฝึกอาชีพ และจัดให้มีอุปกรณ์ดับเพลิงเพิ่มเติม

ตารางที่ 5.32 แสดงร้อยละของบริการที่ต้องการให้ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมภายในชุมชน

บริการที่ต้องการให้ปรับปรุงเพิ่มเติม	ร้อยละ
ป้อมยาม / จุดตรวจ	72.5
สวนพักผ่อนหย่อนใจ/สนามเด็กเล่น	50.2
ห้องสมุด	33.8
สนามกีฬา	37.5
ศูนย์ฝึกอาชีพ	17.6
สถานดูแลเด็กเล็ก	15.3
อุปกรณ์ดับเพลิง	8.8

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3.3 **ความพอใจในด้านการจัดระเบียบชุมชน** พิจารณาจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การจัดระเบียบชุมชนโดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชนเหมาะสมดีแล้วร้อยละ 57.2 ส่วนที่ไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 37.1 และไม่ทราบร้อยละ 5.7

3.3.4 **ความพอใจต่อการให้บริการของผู้ดูแลชุมชน** ความคิดเห็นต่อการให้บริการของผู้ดูแลชุมชนนั้น ส่วนใหญ่ร้อยละ 58.9 เห็นว่า ดำเนินการเหมาะสมดีแล้ว ทั้งในด้านของการปรับปรุงดูแลชุมชนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชน ส่วนความคิดเห็นต่อการทำงานของคณะกรรมการดูแลชุมชนนั้นร้อยละ 48.3 คิดว่าเหมาะสมดีแล้ว รองลงมาร้อยละ 32.1 คิดว่ายังไม่เหมาะสมที่เหลืออีกร้อยละ 19.6 ไม่ขอออกความคิดเห็น



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3.5 ความพอใจในด้านความมั่นคงในที่อยู่อาศัย

จากข้อมูลแนวโน้มการโอนสิทธิ์ และความคิดเห็นต่อการย้ายที่อยู่อาศัยที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้สึกมั่นคงในที่อยู่อาศัย ส่วนใหญ่ไม่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยอีก เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับที่อยู่อาศัยเดิม ปรากฏว่าเห็นว่า ปัจจุบันมีความรู้สึกมั่นคงในการพักอาศัยมากกว่าที่อยู่เดิม และร้อยละ 57 เห็นว่า สภาพที่อยู่อาศัยมีสภาพที่ดีกว่าที่อยู่อาศัยเดิม

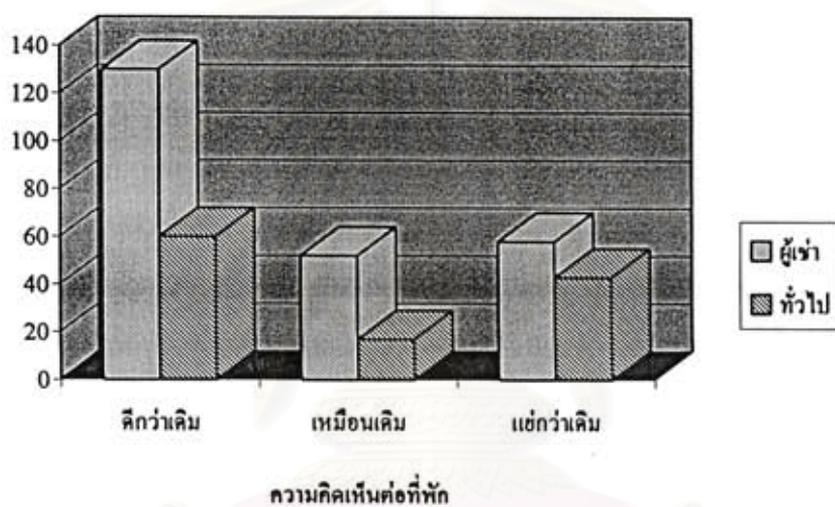
ตารางที่ 5.33 แสดงความคิดเห็นต่อสภาพที่อยู่อาศัยเปรียบเทียบกับที่อยู่เดิม

ความคิดเห็น	ผู้เช่าทั่วไป		พนักงานการทำเรือ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีกว่าเดิม	130	54.1	60	51	190	52.7
เหมือนเดิม	52	21.8	17	13.8	69	19.2
แย่กว่าเดิม	58	24.1	43	36.3	101	28.1
รวม	240	100.0	120	100.0	360	100

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.24 แสดงความคิดเห็นต่อที่พักอาศัยเปรียบเทียบกับที่อยู่เดิม

จำนวนคน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย