

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่หนึ่งเป็นการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล (personal data) ของประชากรการวิจัยระดับความรู้ความเข้าใจและบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ในส่วนที่สอง เป็นการทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคมกับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ปัจจัยทางเศรษฐกิจกับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูลบุคคล

ตารางที่ 1 แสดงเพศของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	37	90.24
หญิง	4	9.76
รวม	41	100

จากตารางที่ 1 แสดงเพศสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 37 คน คิดเป็น 90.24 % ส่วนเพศหญิงมีจำนวน 4 คน คิดเป็น 9.76 % จะเห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่าง เพศชายมีสูงกว่ามาก ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มประชากร คือ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครทั้งหมด 55 คนนั้น ประกอบด้วยเพศชาย จำนวน 46 คน มีเพศหญิงเพียง 9 คนเท่านั้น

ตารางที่ 2 แสดงอายุของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 35 ปี	8	19.51
35 - 44 ปี	8	19.51
45 - 54 ปี	11	26.82
55 - 64 ปี	6	14.60
65 ปีขึ้นไป	8	19.51
รวม	41	100

จากตารางที่ 2 แสดงอายุสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย ผู้มีอายุดำกว่ 35 ปี จนถึงอายุ 65 ปีขึ้นไป (อายุดำสุดคือ 29 ปี และอายุสูงสุดคือ 70 ปี ซึ่งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานครนั้น ต้องมีอายุไม่ดำกว่ 25 ปีบริบูรณ์ ในวันเลือกตั้ง) โดยส่วนใหญ่เป็นผู้มีอายุระหว่าง 45 - 54 ปี มีจำนวน 11 คน คิดเป็น 26 % รองลงมาเป็นผู้มีอายุ 65 ปีขึ้นไป มีจำนวน 8 คน คิดเป็น 19.51 % ผู้มีอายุดำกว่ 35 ปี และผู้มีอายุระหว่าง 35 - 44 ปีนั้น ต่างมีจำนวนกลุ่มละ 8 คน แยกคิดเป็นกลุ่มละ 19.51 % ผู้มีอายุระหว่าง 55 - 64 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวน 6 คน คิดเป็น 14.60 %

ตารางที่ 3 แสดงระดับการศึกษาของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	0
มัธยมศึกษาตอนต้น	5	12.19
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.	3	7.3
อนุปริญญา หรือ ปวส.	5	12.19
ปริญญาตรี	25	60.97
ปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาตรี	3	7.31
รวม	41	100

จากตารางที่ 3 แสดงระดับการศึกษาสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 25 คน คิดเป็น 60.97 % รองลงมาเป็นผู้มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับอนุปริญญา หรือ ปวช. โดยต่างมีจำนวนกลุ่มละ 5 คน เท่ากัน คิดเป็นกลุ่มละ 12.19 % ต่อมาคือผู้มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีจำนวน 3 คน คิดเป็น 7.3 % และผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวน 3 คน คิดเป็น 7.31% จึงสรุปได้ว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับสูง

ตารางที่ 4 แสดงรายได้ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

รายได้/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
30000 - 40000	13	31.70
40000 - 50000	6	14.63
50000 - 60000	7	17.07
สูงกว่า 60000	15	36.58
รวม	41	100

จากตารางที่ 4 แสดงรายได้สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้ต่อเดือนสูงกว่า 60,000 บาท มีจำนวน 15 คน คิดเป็น 36.58 % รองลงมาคือผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 30,000 - 40,000 บาท มีจำนวน 13 คน คิดเป็น 31.70 % ซึ่งอธิบายไว้ว่า ผู้มีรายได้ระดับนี้น่าจะเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่มีรายได้เฉพาะเงินเดือนของการเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครอย่างเดียว ถัดมาคือผู้มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 40,000 - 50,000 บาท มีจำนวน 6 คน คิดเป็น 14.63 ผู้มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 50,000 - 60,000 บาท มีจำนวน 7 คน คิดเป็น 17.07 % จึงอาจสรุปได้ว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 5 แสดงอาชีพเดิมก่อนเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ค้าขาย / เจ้าของกิจการ	27	65.85
รับราชการ	8	19.51
รับจ้าง	6	14.63
รวม	41	100

จากตารางที่ 5 แสดงอาชีพก่อนการเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอาชีพเดิมคือค้าขาย และหรือ เจ้าของกิจการ มีจำนวน 27 คน คิดเป็น 65.85 % รองลงมา มีอาชีพเดิมเป็นข้าราชการ จำนวน 8 คน คิดเป็น 19.51 % และน้อยที่สุด มีอาชีพเดิมคือรับจ้าง จำนวน 6 คน คิดเป็น 14.63 %

ตารางที่ 6 แสดงอาชีพปัจจุบันระหว่างเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	15	36.58
มีอาชีพอื่น	26	63.41
รวม	41	100

จากตารางที่ 6 แสดงอาชีพปัจจุบันระหว่างเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร โดยเน้นที่ระหว่างเป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ประกอบอาชีพอื่นด้วยหรือไม่ สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีอาชีพอื่นควบคู่ไปด้วย มีจำนวน 26 คน คิดเป็น 63.41 % ส่วนสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่ไม่มีอาชีพอื่นก่ตัวคือ เป็นสมาชิกสภากรุงเทพมหานครอย่างเดียว มีจำนวน 15 คน คิดเป็น 36.68 % สรุปได้ว่ากรณีที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครส่วนใหญ่มีอาชีพอื่นควบคู่ไปด้วย จะส่งผลกระทบต่อบทบาทการทำงานหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครกับการพัฒนาการปกครองท้องถิ่น

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนน		
			ต่ำสุด	สูงสุด	เต็ม
การปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร	12.97	2.39	4	10	12
การตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร	3.68	1.36	2	12	12
การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	4.51	1.19	2	12	12
การควบคุมตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร	4.78	1.23	1	12	12

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่บทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นความรู้ความเข้าใจโดยรวมจากอำนาจหน้าที่ใน 3 ลักษณะ คือ ความรู้ความเข้าใจต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร และการควบคุมตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร จากข้อมูลที่ได้พบว่ามีสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 12.97 และความรู้ความเข้าใจของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่วัดได้นี้ มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.39 โดยตอบแบบสอบถามถูกต่ำสุดคือ 4 ข้อ ตอบถูกสูงสุด 10 ข้อ ทั้งนี้กำหนดให้ตอบข้อคำถามถูกได้ข้อละ 1 คะแนนจากการตอบแบบสอบถามในตอนี่ 2 ข้อ 1-12

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครในระดับค่อนข้างต่ำโดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.68 และความรู้ความเข้าใจที่วัดได้นี้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.36 โดยตอบแบบสอบถามถูกต่ำสุดคือ 2 ข้อตอบถูกสูงสุด 12 ข้อ ทั้งนี้กำหนดให้ตอบข้อคำถามถูกได้ข้อละ 1 คะแนน จากการตอบแบบสอบถามข้อ 1-2

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครในระดับค่อนข้างต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.51 และความรู้ความเข้าใจที่วัดได้นี้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.19 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามถูกต่ำสุดคือ 2 ข้อ คอบถูกสูงสุด 12 ข้อ ทั้งนี้กำหนดให้ตอบข้อคำถามถูกได้ข้อละ 1 คะแนน จากการตอบแบบสอบถาม 1 - 12

และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.78 และความรู้ความเข้าใจที่วัดได้นี้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.23 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามถูกต่ำสุดคือ 1 ข้อ คอบถูกสูงสุด 12 ข้อ ทั้งนี้กำหนดให้ตอบข้อคำถามถูกได้ข้อละ 1 คะแนน จากการตอบแบบสอบถาม 1 - 12

ผลการศึกษาเปรียบเทียบ จากข้อมูลในตารางแสดงค่าเฉลี่ยของระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร การควบคุมตรวจสอบฝ่ายบริหารระดับที่ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยมีระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครสูงที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.78 รองลงมาคือระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และมีระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครต่ำที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.68

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

บทบาท	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนน		
			ต่ำสุด	สูงสุด	เต็ม
บทบาทโดยรวมสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร	65.64	4.84	60	95	110
บทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครด้านนิติบัญญัติ	47.04	4.08	50	95	110
บทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครด้านพหุัตินัย	13.48	1.54	55	110	110

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จะเห็นว่าใน ส่วนของบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งรวมจากบทบาทของสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครใน 3 ลักษณะ คือ บทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 บทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราช บัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ด้านนิติบัญญัติ และบทบาทนอกเหนือจาก อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ด้าน พหุัตินัย จากข้อมูลที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามมีบทบาทโดยรวม ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 65.64 และบทบาทที่วัดได้นี้ มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่อง จากมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.84 บทบาทที่แสดงออกต่ำสุดวัดได้ 60 คะแนน บทบาทที่ แสดงออกสูงสุดวัดได้ 95 คะแนน ทั้งนี้วัดจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามใน แบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อ 1 - 22 ซึ่งมีคะแนนเต็ม 110 คะแนน โดยผู้ศึกษากำหนดให้ผู้ตอบแบบ สอบถามในแต่ละข้อว่า มีบทบาทที่ถูกต้องสอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น มากที่สุดได้ข้อละ 5 คะแนน มากได้ 4 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 2 คะแนน น้อยที่สุดได้ 1 คะแนน และผู้ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อว่า มีบทบาทที่ไม่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น มากที่

สุดได้ข้อละ 1 คะแนน มากได้ 2 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 4 คะแนน น้อยที่สุดได้ 5 คะแนน

สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามมีบทบาทสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ด้านนิติบัญญัติ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 47.04 และบทบาทที่วัดได้นี้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.08 บทบาทที่แสดงออกค่าสุดวัดได้ 50 คะแนน บทบาทที่แสดงออกสูงที่สุดวัดได้ 95 คะแนน จากคะแนนเต็ม 110 คะแนน ทั้งนี้วัดจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามตอนที่ 3 ข้อ 1 - 22 โดยผู้ศึกษา กำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อว่า ได้แสดงบทบาทตามนิติบัญญัติถูกต้องเหมาะสมในระดับมากที่สุดได้ข้อละ 5 คะแนน มากได้ 4 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 2 คะแนน น้อยที่สุดได้ 1 คะแนน

และบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ด้านพฤตินัยสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงออกในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 13.48 และบทบาทที่วัดได้นี้มีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง เนื่องจากมีค่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.54 บทบาทที่แสดงออกค่าสุดวัดได้ 7 คะแนน บทบาทที่แสดงออกสูงที่สุดวัดได้ 15 คะแนน จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน ทั้งนี้วัดจากสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษากำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละข้อว่า ได้แสดงบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่แต่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นมากที่สุดได้ข้อละ 5 คะแนน มากได้ 4 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 2 คะแนน น้อยที่สุดได้ 1 คะแนน

จากการศึกษาเปรียบเทียบข้อมูล ที่วัดได้จากตารางแสดงค่าเฉลี่ยของบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ในส่วนของบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ไม่สอดคล้องและสอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นนั้นจะเห็นว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร มีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ในระดับที่สูงกว่าบทบาทตามอำนาจหน้าที่

การวิเคราะห์การแสดงผลตามอำนาจหน้าที่

จากตารางที่ 9-12 ที่จะแสดงต่อไปนี้เป็นการศึกษาที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย ระดับ การศึกษา ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่รายได้และอาชีพกับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร คือการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ซึ่งหมายรวมถึงการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร การควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร

ขนาดของตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือจำนวนสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่รวบรวมได้ทั้งหมด 46 ฉบับ แต่เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วก็ตัดทิ้งไป 5 ฉบับ เนื่องจากไม่มีความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถามที่เพียงพอ จึงเหลือแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ทั้งหมด 41 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 89.13 ของประชากรในการวิจัย และในการนำข้อมูลที่วัดได้มาจากความสัมพันธ์โดยใช้ χ^2 - square เป็นตัวสถิติทดสอบด้วยเหตุที่ควรมีขนาดของข้อมูลในแต่ละกลุ่มในสัดส่วนที่มากพอ จึงจำเป็นต้องจัดแบ่งกลุ่มของข้อมูลเสียใหม่ โดยให้แต่ละตัวแปรแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก โดยมีดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. กลุ่มปัจจัยทางสังคม

1.1 ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม

1.1.1 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาค่ากว่าปริญญาตรีลงมา

1.1.2 กลุ่มที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

2. กลุ่มความรู้ความเข้าใจในเรื่องของบทบาท อำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่น แบ่งเป็นกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำและกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง โดยอาศัยค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครแต่ละคนตอบข้อคำถามในแบบสอบถามตอนที่ 2 ได้ถูกต้องหรือไม่เป็นเกณฑ์ ซึ่งแยกเป็นความรู้ความเข้าใจในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

2.1 ความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร

2.2 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

2.3 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

2.4 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ในการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	8 (61.53)	5 (38.46)	13 (31.70)
ปริญญาตรีขึ้นไป	9 (32.14)	19 (67.85)	28 (68.29)
รวม	17 (41.46)	24 (58.53)	41 (100.00)

จากตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร จะเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาด้านปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ ในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป (61.53 % > 32.14 %) และผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง ในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีระดับการศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี (67.85 % > 32.14 %) จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระหว่างปัจจัยทางสังคมได้แก่ระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	9 (69.23)	4 (30.76)	13 (31.71)
ปริญญาตรีขึ้นไป	18 (64.28)	10 (35.71)	28 (68.29)
รวม	27 (65.85)	14 (34.14)	41 (100.00)

จากตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร จะเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาด้านปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปนั้นมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (69.23 % กับ 64.28 %) และ (30.76 % กับ 35.71 %) ตามลำดับ จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระหว่างปัจจัยทางสังคมได้แก่ระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7 (53.84)	6 (46.15)	13 (31.71)
ปริญญาตรีขึ้นไป	12 (42.85)	16 (57.14)	28 (68.29)
รวม	19 (46.34)	22 (53.65)	41 (100.00)

จากตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครนั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลจะเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาด้านปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (53.84 % กับ 42.85 %) และ (46.15 % กับ 57.14 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างปัจจัยทางสังคมได้แก่ระดับการศึกษา กับ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต่อการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7 (53.84)	6 (46.15)	13 (31.71)
ปริญญาตรีขึ้นไป	9 (32.14)	19 (67.85)	28 (68.29)
รวม	16 (39.00)	25 (60.97)	41 (100.00)

จากตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครนั้น จะเห็นว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำในสัดส่วนที่มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป (53.84 % > 32.14 %) และผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูงในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (67.85 % > 46.15 %) แต่จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระหว่างปัจจัยทางสังคมได้แก่ระดับการศึกษา กับความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

จากตารางที่ 13-24 ที่จะแสดงต่อไปนี้เป็นการศึกษาทดสอบสมมติฐาน โดยแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่กับบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครโดยใช้ chi - Square เป็นตัวสถิติทดสอบ และด้วยเหตุที่ควรมีขนาดของข้อมูลในแต่ละกลุ่มในสัดส่วนที่มากพอ จึงทำการจัดแบ่งกลุ่มข้อมูลเสียใหม่ กล่าวคือในส่วนของความรู้ความเข้าใจต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่โดยรวมจากความรู้ความเข้าใจใน 3 ลักษณะ คือ

1. ความรู้ความเข้าใจต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร
2. การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร
3. การควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร

ซึ่งในแต่ละลักษณะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ
2. กลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง

รายละเอียดและเกณฑ์ในการจัดแบ่งกลุ่มของความรู้ความเข้าใจนั้น ยึดเกณฑ์เดียวกับช่วงการหาความสัมพันธ์กับปัจจัยทางสังคมที่เป็นระดับการศึกษา ซึ่งได้กล่าวอธิบายไว้แล้ว

ในส่วนของบทบาทของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครนั้น แยกเป็นลักษณะต่าง ๆ คือบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นบทบาทโดยรวมจากบทบาทใน 3 ลักษณะ คือบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นเข้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับประชาชนในการพัฒนาการปกครองท้องถิ่น โดยในแต่ละลักษณะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กล่าวคือกลุ่มที่มีบทบาทในระดับต่ำ และกลุ่มที่มีบทบาทในระดับสูง โดยอาศัยค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สมาชิกสภากรุงเทพมหานครแต่ละคนตอบข้อคำถาม ในแบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นเกณฑ์ซึ่งมีรายละเอียดในการแบ่งกลุ่มตามลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. บทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร แบ่งเป็นกลุ่มที่มีบทบาทในระดับต่ำ คือกลุ่มที่ประกอบด้วยผู้ที่ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 3 ข้อ 1-22
2. บทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 และสอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	8 (47.05)	9 (52.94)	17 (41.46)
สูง	13 (54.16)	11 (45.83)	24 (58.54)
รวม	21 (51.21)	20 (48.78)	41 (100.00)

จากตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับต่ำและสูงนั้นมีบทบาทโดยรวมที่แสดงออกในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (47.06 % กับ 54.16%) และ (52.94 % กับ 45.83 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร กับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ระดับการศึกษา	ความรู้ความเข้าใจ		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	14 (51.85)	13 (48.15)	27 (65.85)
ปริญญาตรีขึ้นไป	7 (50.0)	7 (50.0)	14 (34.15)
รวม	21 (51.22)	20 (48.78)	41 (100.00)

จากตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครในระดับต่ำและสูงนั้นมีบทบาทโดยรวมที่แสดงออกในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (51.85 % กับ 50.00 %) และ (48.15 % กับ 50.00 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi - square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของ กรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิก
สภากรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	9 (47.36)	10 (52.63)	19 (46.34)
สูง	12 (54.54)	10 (45.00)	22 (53.66)
รวม	21 (51.22)	20 (48.78)	41 (100.00)

จากตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้
ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครใน
ระดับต่ำและสูงนั้น มีบทบาทโดยรวมในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (47.36%
กับ (54.54) และ (52.63 % กับ 45.00) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจ
หน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิก
สภากรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	10 (62.5)	6 (37.5)	16 (39.02)
สูง	11 (44.0)	14 (56.0)	25 (60.98)
รวม	21 (51.22)	20 (48.78)	41 (100.00)

จากตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้
ความเข้าใจต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครในระดับต่ำ มีบทบาทที่แสดงออก
ในระดับต่ำในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง (62.5 % กับ 44 %) และผู้มีความรู้
ความเข้าใจในระดับสูง มีบทบาทที่แสดงออกในระดับสูงในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจ
ในระดับต่ำ (56 % > 37.5 %)

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ ดังนั้นระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการควบคุมการบริหารราชการของ
กรุงเทพมหานครกับบทบาทโดยรวมของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่
ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	7 (41.18)	10 (58.82)	17 (41.46)
สูง	13 (54.17)	11 (45.83)	24 (58.54)
รวม	20 (48.78)	21 (51.22)	41 (100.00)

จากตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับต่ำ มีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ในระดับสูงในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง (58.82 % > 45.83 %) และผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง มีบทบาทที่แสดงออกในระดับต่ำ ในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ (54.17 % > 41.18 %)

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครจึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร กับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	13 (48.15)	14 (51.85)	27 (65.85)
สูง	7 (50.00)	7 (50.00)	14 (34.14)
รวม	20 (48.78)	21 (51.22)	41 (100.00)

จากตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ข้อมูลที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร
ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพ
มหานครในระดับต่ำและสูง มีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ในระดับต่ำและสูงในสัดส่วน ใกล้เคียงกัน
(48.0 % กับ 50.00 %) และ (51.85 % กับ 50.00 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อ
การตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จึง
ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
 คอการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ
 สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	13 (68.42)	6 (31.58)	19 (46.34)
สูง	7 (31.82)	15 (68.18)	22 (53.66)
รวม	20 (48.78)	21 (51.22)	41 (100.00)

จากตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่คอการ
 พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน
 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภา
 กรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่คอการพิจารณา
 อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครในระดับต่ำ มีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ในระดับต่ำใน
 สัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง (68.42 % > 31.82) และผู้มีความรู้ความเข้าใจใน
 ระดับสูง มีบทบาทที่แสดงออกในระดับสูงในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความเข้าใจในระดับต่ำ (68.18 % >
 31.58)

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า
 ค่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่คอ
 การพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร จึงมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภา
กรุงเทพมหานคร

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	8 (50.00)	8 (50.00)	16 (39.02)
สูง	12 (48.00)	13 (52.00)	25 (60.98)
รวม	20 (48.78)	21 (51.22)	41 (100.00)

จากตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ข้อมูลที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภา
กรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจต่อการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร
ในระดับต่ำและสูงมีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ในระดับต่ำและสูง มีบทบาทตามอำนาจหน้าที่ในระดับ
ต่ำและสูงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (50.00 % กับ 48.00 %) และ (50.0 % กับ 52.00 %)

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อ
การควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับบทบาทตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิก
กรุงเทพมหานคร จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ
สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	8 (47.06)	9 (52.29)	17 (41.46)
สูง	8 (33.33)	16 (66.66)	24 (58.54)
รวม	16 (39.02)	25 (60.98)	41 (100.00)

จากตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 แต่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น ข้อมูลที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับต่ำ มีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นในระดับต่ำในสัดส่วนที่มากกว่าผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับสูง (47.06 % > 31.80 %) และผู้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับสูง มีบทบาทนอกเหนืออำนาจ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครในระดับสูง มีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นในระดับสูงในสัดส่วนที่มากกว่า ผู้มีความรู้ความเข้าใจในระดับต่ำ (66.66 % > 52.29 %) และจากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการปกครองท้องถิ่นของกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ สมาชิกสภา
กรุงเทพมหานครที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	11 (40.74)	16 (59.25)	27 (65.59)
สูง	5 (35.71)	9 (64.29)	14 (58.15)
รวม	16 (39.02)	25 (60.98)	41 (100.00)

จากตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อ
การตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 แต่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น ข้อมูล
ที่วัดได้พบว่า สมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจ
หน้าที่ต่อการตราข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ในระดับต่ำและสูงนั้นมีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่
สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (40.74 %
กับ 35.71 %) และ (59.25 % กับ 64.29 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบผลการศึกษพบว่าไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการตรา
ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สอดคล้อง
กับหลักการปกครองท้องถิ่น จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	7 (36.84)	12 (63.16)	19 (46.34)
สูง	9 (40.90)	13 (59.09)	22 (53.66)
รวม	16 (39.02)	25 (60.98)	41 (100.00)

จากตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 แต่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานครผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร ในระดับต่ำและสูงนั้น มีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นในระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (36.84% กับ 40.90) และ (63.16% กับ 59.09%) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบ ผลการศึกษาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น จึงไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ
สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่น

ความรู้ความเข้าใจ	บทบาท		รวม
	ต่ำ	สูง	
ต่ำ	6 (37.5)	10 (62.50)	16 (39.02)
สูง	10 (40.00)	16 (64.00)	25 (60.98)
รวม	16 (39.02)	25 (60.98)	41 (100.0)

จากตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่
ต่อการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครกับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่
กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 แต่สอดคล้องกับ
หลักการปกครองท้องถิ่น ข้อมูลที่วัดได้พบว่าสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
ความรู้ความเข้าใจในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อการควบคุมการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร
ในระดับต่ำและสูงนั้น มีบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นใน
ระดับต่ำและสูงในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (37.50 % กับ 40.00 %) และ (62.50 % กับ
64.00 %) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ โดยใช้ chi-square เป็นตัวสถิติทดสอบผลการศึกษพบว่า
ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องอำนาจหน้าที่ต่อ
การควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร กับบทบาทนอกเหนืออำนาจหน้าที่
ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานครที่สอดคล้องกับหลักการปกครองท้องถิ่นจึงไม่มีความสัมพันธ์กัน