

การเปรียบเทียบผลการทำนายของโมเดลการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีการสอบร่วมกับวิธีการคัดเลือกเองของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล



นางสาววารุณี พูลสวัสดิ์

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-333-544-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A COMPARISON OF PREDICTION RESULTS OF THE MODELS IN SELECTING APPLICANTS
FOR HIGHER EDUCATION BETWEEN THE ENTRANCE EXAMINATION AND THE INSTITUTE
SELF SELECTION MODELS, FACULTY OF MEDICINE SIRIRAJ HOSPITAL,
MAHIDOL UNIVERSITY**

MISS WARUNKEE POONSAWAD

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research**

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-333-544-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการทำนายของโมเดลการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา
ระหว่างวิธีการสอบร่วมกับวิธีการคัดเลือกเองของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล
มหาวิทยาลัยมหิดล

โดย นางสาววารุณี พูลสวัสดิ์

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

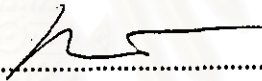
อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรมาน


อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ เอื้อพงศ์ จตุรธำรง

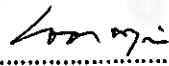
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ ธีรบรรณพิทักษ์)

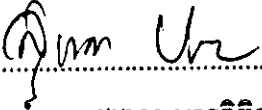
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรมาน)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ เอื้อพงศ์ จตุรธำรง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์)

วารุณี พูลสวัสดิ์ : การเปรียบเทียบผลการทำนายของโมเดลการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ระหว่างวิธีการสอบร่วมกับวิธีการคัดเลือกเองของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล (A COMPARISON OF PREDICTION RESULTS OF THE MODELS IN SELECTING APPLICANTS FOR HIGHER EDUCATION BETWEEN THE ENTRANCE EXAMINATION AND THE INSTITUTE SELF SELECTION MODELS, FACULTY OF MEDICINE SIRIRAJ HOSPITAL, MAHIDOL UNIVERSITY) อ. ที่ปรึกษา : ศ. ดร. อุทุมพร จามรมาน, รศ. นายแพทย์เอื้อพงศ์ จตุรธำรง, 124 หน้า. ISBN 974-333-544-7.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัยและความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตของนักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล จากโมเดลการคัดเลือก 2 โมเดล คือ โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบร่วมกับโมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเอง และเปรียบเทียบโมเดลดังกล่าว ในประเด็นความสามารถในการทำนายและความคลาดเคลื่อนในการทำนาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล รุ่นปีการศึกษา 2536-2541 จำนวน 1,168 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์และความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต และแบบบันทึกเกี่ยวกับเกรดเฉลี่ยสะสมและคะแนนสอบคัดเลือก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมลิสเรล 8.12 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. โมเดลทั้ง 2 ที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ประกอบด้วยตัวแปรด้านภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์และคะแนนสอบคัดเลือก 15 ตัว ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัยและความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต ซึ่งโมเดลทั้ง 2 มีตัวแปรดังกล่าวเหมือนกัน 13 ตัวและแตกต่างกัน 4 ตัว โดยที่โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบร่วม อธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัยและความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตได้ร้อยละ 39 และร้อยละ 3 ตามลำดับ ความตรงของโมเดลแสดงด้วยค่าโค-สแควร์ = 172.29 ที่องศาความเป็นอิสระ 150 ระดับนัยสำคัญ 0.10 ประกอบกับดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI = 0.98) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI = 0.96) มีค่าเข้าใกล้ 1 และโมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเอง อธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัยและความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตได้ร้อยละ 16 และร้อยละ 17 ตามลำดับ ความตรงของโมเดลแสดงด้วยค่าโค-สแควร์ = 161.75 ที่องศาความเป็นอิสระ 140 ระดับนัยสำคัญ 0.10 ประกอบกับดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI = 0.97) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI = 0.94) มีค่าเข้าใกล้ 1

2. ในการเปรียบเทียบโมเดล โดยใช้ค่าสถิติ 3 ประเภท เป็นเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัย ($R^2_{\text{สอบร่วม}} = 0.39$, $R^2_{\text{คัดเลือกเอง}} = 0.16$) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนายของความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต ($R^2_{\text{สอบร่วม}} = 0.03$, $R^2_{\text{คัดเลือกเอง}} = 0.17$) และค่ากำลังสองเฉลี่ยของส่วนเหลือ ($RMR_{\text{สอบร่วม}} = 0.033$, $RMR_{\text{คัดเลือกเอง}} = 0.037$) พบว่าแต่ละโมเดลมีลักษณะต่างกัน โดยโมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบร่วมเป็นโมเดลที่ดีในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัย ในขณะที่โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเองเป็นโมเดลที่ดีในการทำนายความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต

ภาควิชา.....วิจัยการศึกษา.....
 สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....
 ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่อนิสิต.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4083772627 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD : PREDICTION RESULTS OF MODEL / ACADEMIC ACHIEVEMENT / WELLNESS
WARUNEE POONSAWAD : A COMPARISON OF PREDICTION RESULTS OF THE
MODELS IN SELECTING APPLICANTS FOR HIGHER EDUCATION BETWEEN THE
ENTRANCE EXAMINATION AND THE INSTITUTE SELF SELECTION MODELS,
FACULTY OF MEDICINE SIRIRAJ HOSPITAL, MAHIDOL UNIVERSITY. THESIS
ADVISOR : PROF. UTUMPORN JAMORNMAN, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR :
ASSOC. PROF. AUPONG JATURATHAMRONG. 124 pp. ISBN 974-333-544-7.

The purposes of this research were to predict the academic achievement and wellness of medical students of the Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University by the two models -- the entrance examination model and the institute self selection model -- and to compare them in sense of the ability of prediction and the error of prediction. The samples consisted of 1,168 medical students of the Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University in the 1993-1998 academic years. The research instruments were the questionnaires containing background and wellness and the records containing cumulative grade-point average and entrance examination scores. The data was analyzed by LISREL version 8.12. The research results were as follows:

1. Both models were fit to the empirical data that each had 15 backgrounds and entrance examination scores variables affecting the academic achievement and wellness. In these 15 variables, 13 variables were the same and 4 variables were difference. The entrance examination model accounted for 39% and 3% of the variance in academic achievement and wellness respectively, which the validity of the model was indicated by the chi-square equal to 172.29 with 150 degree of freedom, $p = 0.10$, goodness of fit index equal to 0.98 and adjusted goodness of fit index equal to 0.96. The institute self selection model accounted for 16% and 17% of the variance in academic achievement and wellness respectively, which the validity of the model was indicated by the chi-square equals to 161.75 with 140 degree of freedom, $p = 0.10$, goodness of fit index equals to 0.97 and adjusted goodness of fit index equals to 0.94.

2. The comparison of the two models was made by using the three criteria -- the coefficient of determination of academic achievement ($R^2_{\text{entrance}} = 0.39$, $R^2_{\text{self selection}} = 0.16$); the coefficient of determination of wellness ($R^2_{\text{entrance}} = 0.03$, $R^2_{\text{self selection}} = 0.17$) and the root mean squared residual ($RMR_{\text{entrance}} = 0.033$, $RMR_{\text{self selection}} = 0.037$) -- found that each model had different strength. The entrance examination model was good for the prediction of the academic achievement. The institute self selection model was good for the prediction of the wellness.

ภาควิชา.....วิจัยการศึกษา.....
สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....
ปีการศึกษา.....2542.....

ลายมือชื่อผู้ผลิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน และรองศาสตราจารย์ นายแพทย์เอื้อพงศ์ จตุรธำรง อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ทั้งสองท่าน รวมทั้งรองศาสตราจารย์ นายแพทย์ทวี เลหาพันธ์ ผู้ซึ่งให้คำแนะนำ แนวคิด ข้อคิดเห็น ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา อีกทั้งยังให้ความอนุเคราะห์เอกสารที่สำคัญและ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร. สุชาติดา บวรกิติวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่ได้ให้ความดูแลเอาใจใส่ให้ความรู้ และคำแนะนำทางวิชาการโดยเฉพาะเรื่องลิสมรล ทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ และ ขอขอบพระคุณท่านคณาจารย์ในภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ คุณสันคณีย์ จันทร์ตัน และบุคลากรทุกท่านของฝ่ายงานแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ที่อนุเคราะห์ช่วยเหลือผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตรศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล และขอบคุณนักศึกษาแพทย์ทุกท่านที่ได้สละเวลาในการทำแบบสอบถามอันเป็น ประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกท่านในภาควิชาวิจัยการศึกษาที่ให้ความสนใจและให้ความช่วยเหลือต่างๆ ตลอด เวลาที่ทำวิจัยนี้รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัยที่ให้ทุนสนับสนุนบางส่วน

ท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่ออำนาจ คุณแม่สมหวัง พูลสวัสดิ์ รวมทั้งพี่สาวและน้องชาย ซึ่งเป็นผู้ที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนส่งเสริมการศึกษาแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอ ขอบพระคุณ คุณธีรภาพ วรธนะพันธุ์ ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างมาก และเป็นกำลังใจอย่างดี ยิ่งแก่ผู้วิจัยตลอดมา

วารุณี พูลสวัสดิ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	4
นิยามเชิงปฏิบัติการ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
2. เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และการสอบคัดเลือกในคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....	7
ตอนที่ 2 ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสุขสมบูรณ์.....	10
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสุขสมบูรณ์.....	12
ตอนที่ 4 ความเข้าใจเกี่ยวกับโปรแกรมลิสเรล.....	31
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	37
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น.....	51
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัย.....	60
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผลการวิจัย.....	67
ข้อเสนอแนะในการนำผลงานวิจัยไปใช้.....	70
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	71
รายการอ้างอิง.....	72
ภาคผนวก.....	78
ภาคผนวก ก ข้อคำถามในแบบวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตที่มีการ · ปรับปรุงภาษาให้เหมาะสม.....	79
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ข้อคำถามที่เหมาะสมของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ ในการดำเนินชีวิต.....	82
ภาคผนวก ค ผลการศึกษาสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	91
ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดตัวแปรแฝงต่างๆ.....	97
ภาคผนวก จ คำสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืน ของผลการวิเคราะห์โมเดลการคัดเลือกนักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....	109
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์ และความสุขสมบูรณ์ใน การดำเนินชีวิตของนักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....	112
ประวัติผู้วิจัย.....	124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....	9
2. แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มตามประเภทการสอบคัดเลือก.....	38
3. โครงสร้างเนื้อหาแบบสอบถามเกี่ยวกับภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์	40
4. โครงสร้างเนื้อหาของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตที่ผู้วิจัยปรับปรุง.....	42
5. โครงสร้างเนื้อหาของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ของประนอม รอดคำดี (2538).....	43
6. ความเที่ยงของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต.....	45
7. ผลการคัดเลือกข้อคำถามที่เหมาะสมของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต.....	46
8. จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามได้สมบูรณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
9. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
10. ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาแพทย์.....	52
11. จำนวน ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ตัวแปรภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์ ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลการคัดเลือก ด้วยวิธีการสอบรวม.....	53
12. จำนวน ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ ตัวแปรภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์ ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลการคัดเลือก ด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	55
13. ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรคะแนนสอบคัดเลือก ความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลการคัดเลือก ด้วยวิธีการสอบรวม.....	57
14. ค่าสถิติเบื้องต้นของตัวแปรคะแนนสอบคัดเลือก ความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิต และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการศึกษาโมเดลการคัดเลือก ด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	59
15. ผลการเปรียบเทียบโมเดลการคัดเลือกนักศึกษาแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....	65
16. ข้อคำถามในแบบวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตที่มีการปรับปรุง ภาษาให้เหมาะสม.....	80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17. ผลการวิเคราะห์ข้อคำถามที่เหมาะสมของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ ในการดำเนินชีวิตหลังจากการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม โดยใช้โปรแกรม BIGSTEPS.....	83
18. ผลการคัดเลือกข้อคำถามที่เหมาะสมของแบบวัดความสุขสมบูรณ์ ในการดำเนินชีวิต (100 ข้อ)	87
19. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดของนักศึกษาแพทย์ ที่เข้ารับการศึกษาด้วยวิธีการสอบรวม.....	93
20. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดของนักศึกษาแพทย์ ที่เข้ารับการศึกษาด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	94
21. ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนของผลการวิเคราะห์ โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบรวม.....	110
22. ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนของผลการวิเคราะห์ โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	111

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1. โมเดลการวัด (measurement model) และ โมเดลสมการโครงสร้าง (structural model).....	31
2. โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบรวม.....	35
3. โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	35
4. ผลการวิเคราะห์โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการสอบรวม.....	61
5. ผลการวิเคราะห์โมเดลการคัดเลือกด้วยวิธีการคัดเลือกเอง.....	63
6. โมเดลการวัดภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์ที่เข้ารับการศึกษาด ด้วยวิธีการสอบรวมที่ปรับปรุงแล้ว.....	100
7. โมเดลการวัดภูมิหลังของนักศึกษาแพทย์ที่เข้ารับการศึกษาด ด้วยวิธีการคัดเลือกเองที่ปรับปรุงแล้ว.....	102
8. โมเดลการวัดคะแนนสอบคัดเลือกของนักศึกษาแพทย์ที่เข้า รับการศึกษาดด้วยวิธีการสอบรวมที่ปรับปรุงแล้ว.....	104
9. โมเดลการวัดคะแนนสอบคัดเลือกของนักศึกษาแพทย์ที่เข้า รับการศึกษาดด้วยวิธีการคัดเลือกเองที่ปรับปรุงแล้ว.....	106
10. โมเดลการวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตของ นักศึกษาแพทย์ที่เข้ารับการศึกษาดด้วยวิธีการสอบรวมที่ปรับปรุงแล้ว.....	107
11. โมเดลการวัดความสุขสมบูรณ์ในการดำเนินชีวิตของ นักศึกษาแพทย์ที่เข้ารับการศึกษาดด้วยวิธีการคัดเลือกเองที่ปรับปรุงแล้ว.....	108