

บทที่ 4
รายงานผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “บทบาทการสื่อสารเชิงอวัจนะ ของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ในปัจจุบัน” ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงแสดงการรายงานผลจากการเก็บข้อมูล ซึ่งจำแนกตามรายละเอียดของส่วนต่างๆ ตามแบบสอบถามดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกาศข่าว ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง

(ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์คือ สุทธิพงษ์ ทัศนพิทักษ์กุล ผู้ประกาศข่าวช่อง 3)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมของผู้ประกาศข่าว ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง

(ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์คือ ผู้ประกาศข่าวช่อง 5, 11 และไอทีวี โดยแบ่งเป็นประเภทข่าวได้แก่ ข่าวการเมือง ข่าวธุรกิจ และข่าวกีฬา)

การรายงานผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลในส่วนต่างๆ ในรูปของตาราง ซึ่งจะนำเสนอรายละเอียดตามที่ระบุไว้แล้วข้างต้นดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในกระบวนการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามเพื่อให้ได้ความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ของผู้ประกาศข่าวโทรทัศน์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน แบ่งเป็นชาย 15 คนและหญิง 15 คน โดยมีระดับอายุแตกต่างกันดังผลแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพศ \ ช่วงอายุ	20 – 24	25 – 29	30 – 34	35 – 40	40 ขึ้นไป	รวม
ชาย	2	7	4	2	-	15
คิดเป็น %	13.3	46.7	26.7	13.3	-	100
หญิง	5	7	2	-	1	15
คิดเป็น %	33.3	46.7	13.3	-	6.7	100
รวม	7	14	6	2	1	30
คิดเป็น %	23.3	46.7	20	6.7	3.3	100

ตารางที่ 1 : ตารางแสดงระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 1 แสดงระดับอายุของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีช่วงอายุที่อยู่ในระหว่าง 25-29 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.7) รองลงมาคือช่วงอายุ 30-34 ปี (ร้อยละ 26.7) และอยู่ในช่วงอายุ 20-24 และ 35-40 มีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) แต่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป ไม่มี

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงพบว่า ระดับช่วงอายุที่มากที่สุดคือ 25-29 ปี (ร้อยละ 46.7) รองลงมาคือช่วงอายุ 20-24 ปี 30-34 ปี และ 40 ปีขึ้นไปตามลำดับ (ร้อยละ 33.3 , 13.33 และ 6.7) แต่ไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในช่วงอายุ 35-40 ปี

ดังนั้นจากตารางที่ 1 สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แบ่งเป็นระดับที่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 25-29 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 46.7) รองลงมาคือช่วงอายุ 20-24 ปี (ร้อยละ 23.3) และ ช่วงอายุ 30-34 ปี 35-40 ปี และ 40 ปีขึ้นไปเรียงตามลำดับ (ร้อยละ 20 , 6.7 และ 3.3)

การเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพต่างๆ สามารถแยกเป็นประเภทของอาชีพได้ดังตารางที่ 2

อาชีพ \ เพศ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวนคน	คิดเป็น%	จำนวนคน	คิดเป็น%	จำนวนคน	คิดเป็น%
1. นักเรียน	-	-	1	6.7	1	3.3
2. พนักงานบริษัท	7	46.7	11	73.3	18	60
3. รัฐวิสาหกิจ	2	13.3	1	6.7	3	10
4. ข้าราชการ	2	13.3	2	13.3	4	13.3
5. ธุรกิจส่วนตัว	4	26.7	-	-	4	13.3
6. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-
รวม	15	100	15	100	30	100

ตารางที่ 2 : ตารางแสดงประเภทอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน พบว่ามีกลุ่มที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุดทั้งเพศชาย และหญิง (ร้อยละ 60) รองลงมาได้แก่อาชีพรับราชการและธุรกิจส่วนตัวมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) นอกจากนั้นมีผู้ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ และเป็นนักเรียน/นักศึกษาตามลำดับ (ร้อยละ 10 และ 3.3)

ทั้งนี้ถ้าแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างออกเป็นเพศชาย และเพศหญิงพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชายมีผู้ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด (ร้อยละ 46.7) รองลงมาได้แก่อาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 26.7) นอกจากนั้นคือรับราชการ และรัฐวิสาหกิจมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 13.3) ส่วนเพศหญิงพบว่า ผู้ที่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมีจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 73.3) รองลงมาคือรับราชการ (ร้อยละ 13.3) อาชีพรัฐวิสาหกิจและนักเรียนนักศึกษามีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 6.7)

การสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับชาว ซึ่งเป็นความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องต่างๆ คือ ลักษณะการชมข่าว ปัจจัยที่ทำให้ติดตามข่าว และ ความประทับใจกับตัวผู้ประกาศข่าวและสถานีโทรทัศน์ สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 3 , 4 และ 5 ตามลำดับดังนี้

การแสดงผลของลักษณะการชมข่าวของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสามารถสรุปจำนวนของกลุ่มตัวอย่างได้ในตารางที่ 3 ดังนี้

ลักษณะการชมข่าว	จำนวน	คิดเป็น %	หมายเหตุ
1. ชมประจำทุกวัน	13	43.3	
2. ไม่แน่นอน	17	56.7	
3. ไม่ชม	-	-	
รวม	30	100	

ตารางที่ 3 : ตารางแสดงลักษณะการชมข่าวของกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 บัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 บัดเศษลง

จากตารางที่สำรวจลักษณะการชมข่าวของกลุ่มตัวอย่างพบว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะการชมข่าวที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 56.7) โดยส่วนใหญ่ได้ให้เหตุผลว่าจะติดในเรื่องของเวลา เนื่องจากทำงานเลิกเวลาไม่แน่นอน ทำให้พลาดการชมข่าวอยู่เป็นประจำ แต่ก็มีกลุ่มตัวอย่างอีกส่วนหนึ่งที่ได้ชมข่าวเป็นประจำทุกวัน (ร้อยละ 43.3) ซึ่งนับว่าใกล้เคียงกับกลุ่มที่ชมข่าวไม่แน่นอน และไม่พบบุคคลที่ไม่ชมข่าวเลยในกลุ่มตัวอย่างนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างติดตามข่าว ซึ่งสรุปได้ตามรายละเอียดในตารางที่ 4 ดังนี้

ปัจจัยต่างที่ทำให้ติดตามข่าว	จำนวน	คิดเป็น %	หมายเหตุ
1. ความชัดเจนของสถานี	12	12.4	
2. เวลา	21	21.6	
3. ผู้ประกาศ	17	17.5	
4. ลักษณะเนื้อหาข่าว	28	28.9	
5. ภาพลักษณ์ / ความน่าเชื่อถือของสถานี	6	6.2	
6. ลักษณะการจัดบรรยากาศ	13	13.4	
7. อื่น ๆ	-	-	
รวม	97	100	

ตารางที่ 4 : ตารางแสดงผลปัจจัยที่ทำให้ติดตามข่าวทางสถานีโทรทัศน์

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 4 แสดงปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างติดตามข่าวทางสถานีโทรทัศน์พบว่า ลักษณะเนื้อหาข่าวและการนำเสนอภาพข่าวต่างๆ ของสถานีเป็นปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างติดตามข่าวมากที่สุด (ร้อยละ 28.9) ปัจจัยที่รองลงมาได้แก่ เวลาที่สะดวกในการชมข่าวของสถานีโทรทัศน์ (ร้อยละ 21.6) และปัจจัยต่อมาได้แก่ ตัวผู้ประกาศข่าว (ร้อยละ 17.5) นอกจากนี้มีปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ ลักษณะการจัดบรรยากาศการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์ ความชัดเจนของสถานีโทรทัศน์ และภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของสถานีโทรทัศน์ (ร้อยละ 13.4 , 12.4 และ 6.2)

การแสดงผลเกี่ยวกับความประทับใจในตัวผู้ประกาศข่าว และสถานีโทรทัศน์ที่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนได้ตอบแบบสอบถามมานั้น สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 5 ดังนี้

ช่อง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น %	จำนวน	คิดเป็น %	จำนวน	คิดเป็น %
3	5	16.7	7	23.3	12	40
5	-	-	-	-	-	-
7	5	16.7	2	6.7	7	23.3
9	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-
ไอทีวี	1	3.3	3	10	4	13.3
ไม่มี	4	13.3	3	10	7	23.3
รวม	15	50	15	50	30	100

ตารางที่ 5 : ตารางแสดงความประทับใจและติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าว และสถานีโทรทัศน์ของช่องต่าง ๆ

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากรายละเอียดตามตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 40 ติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 โดยผู้ประกาศข่าวที่กลุ่มตัวอย่างประทับใจซึ่งระบุมาเป็นบุคคลเดียวกันนั้นคือ สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล (ร้อยละ 40)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างอีกกลุ่มหนึ่งได้ติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าว 7 เป็นอันดับรองลงมา (ร้อยละ 23.3) โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุชื่อเรียงตามลำดับได้แก่ วิษณุ นิลกลัด (ร้อยละ 10) และศันสนีย์ นาคพงศ์ (ร้อยละ 10) (มีกลุ่มตัวอย่าง 1 คนที่ได้ให้ชื่อของคำรณ ห่วงหวังสี แต่ทั้งนี้ผู้วิจัยเห็นว่าคำรณ ทำหน้าที่คล้ายเป็นเพียงผู้สื่อข่าวในช่วงหนึ่งของข่าวเท่านั้น มิได้เป็นผู้ประกาศข่าวหลักในช่วงข่าวภาคค่ำของสถานี จึงจะไม่ขอนำมากล่าวถึงในรายละเอียดต่อไป

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 13.3 ที่ประทับใจและติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวทางไอทีวี โดยระบุชื่อผู้ประกาศข่าวได้แก่ เทพชัย หย่อง (ร้อยละ 3.3) สิทธิชัย หยุ่น (ร้อยละ 3.3) และคุณนรากร ตียายน (ร้อยละ 6.7)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เหลือจำนวนร้อยละ 13.3 ลงความเห็นว่าจะไม่มีความประทับใจในตัวผู้ประกาศข่าวคนใด หรือสถานีใดเป็นพิเศษ

จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนที่ได้มีความชื่นชอบและประทับใจผู้ประกาศข่าว ของแต่ละสถานีนั้น สามารถสรุปลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะของผู้ประกาศข่าวในแต่ละสถานีที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นไว้ตามลำดับความชื่นชอบและประทับใจได้แก่ ช่อง 3 , 7 และไอทีวี ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกออกเป็นตารางต่างๆ ตั้งแต่ตารางที่ 6 - 9 ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 40 ที่ชื่นชอบและประทับใจผู้ประกาศข่าวทางช่อง 3 ซึ่งได้แก่ สุทธิพงษ์ ทัดพิทักษ์กุล โดยให้ความเห็นถึงลักษณะอวัจนภาษาที่ทำให้ประทับใจ แสดงผลไว้ดังตารางที่ 6 ดังนี้

เหตุผลที่ชอบผู้ประกาศข่าวช่อง 3 สุทธิพงษ์ ทัดพิทักษ์กุล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
การอ่านออกเสียงดี ชัดเจน	2	6.7	2	6.7	4	13.3
น้ำเสียงไพเราะ น่าฟัง	1	3.3	2	6.7	3	10
บุคลิกโดยรวมดี	1	3.3	1	3.3	2	6.7
มีอารมณ์ขัน ยิ้มแย้มแจ่มใส	2	6.7	2	6.7	4	13.3
มีอารมณ์ร่วมกับข่าว	1	3.3	-	-	1	3.3
มีความน่าเชื่อถือ	1	3.3	-	-	1	3.3
มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว	-	-	1	3.3	1	3.3
มีความเป็นกันเองกับผู้ชม	-	-	1	3.3	1	3.3
มีมุขตลก	-	-	3	10	3	10
ทำทางประกอบการพูดดี	1	3.3	-	-	1	3.3
เป็นคนเก่ง	1	3.3	-	-	1	3.3
มีการเน้นย้ำ จังหวะ ลีลาการอ่านดี	-	-	2	6.7	2	6.7

ตารางที่ 6 : ตารางแสดงเหตุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบและประทับใจผู้ประกาศข่าวช่อง 3 ได้แก่
สุทธิพงษ์ ทัดพิทักษ์กุล

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 บัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 บัดเศษลง

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคุณสุทธิพงษ์นั้น ได้ให้เหตุผลว่า การใช้
 อัจฉริยภาพที่ดีที่สุด ซึ่งมีคะแนนเท่ากันคือ การอ่านออกเสียง และเป็นคนอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส
 (ร้อยละ 13.3) และรองลงมาได้แก่น้ำเสียงไพเราะ น่าฟัง และมีบุคลิก ซึ่งก็มีคะแนนเท่ากันคือ
 ร้อยละ 10 และเหตุผลอันดับต่อมาคือ มีบุคลิกดี และมีกิริยา จังหวะและลีลาการอ่านดี มี
 คะแนนเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 นอกจากนั้นก็เป็นเหตุผลอื่นๆ ที่มีคะแนนค่อนข้างน้อยคือร้อยละ
 3.3 ได้แก่ ท่าทางประกอบการอ่านดี มีความน่าเชื่อถือ มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีอารมณ์ร่วมกับ
 ช่าง มีความเป็นกันเองกับผู้ชม และเป็นคนเก่ง



สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 23.3 ที่ชื่นชอบและประทับใจผู้ประกาศข่าวทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 โดยมีรายชื่อผู้ประกาศข่าว ได้แก่ พิษณุ นิลกลัด และศันสนีย์ นาคพงศ์ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นในด้านอวัจนภาษาของผู้ประกาศข่าวดังกล่าว ดังจะแสดงในตารางที่ 7 – 8 ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นทางอวัจนภาษาที่ชื่นชอบคุณพิษณุ นิลกลัด แสดงในตารางที่ 7 ต่อไปนี้

เหตุผลที่ชอบผู้ประกาศข่าวช่อง 7 พิษณุ นิลกลัด	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
การอ่านออกเสียงดี ชัดเจน	2	6.7	-	-	2	6.7
น้ำเสียงดี	2	6.7	-	-	2	6.7
ลีลาการอ่านดี	1	3.3	-	-	1	3.3
มีความรู้ทางกีฬาดี	1	3.3	-	-	1	3.3
บุคลิกดี	1	3.3	-	-	1	3.3

ตารางที่ 7 : ตารางแสดงเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบพิษณุ นิลกลัด

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากรายการที่ 7 พบว่า อวัจนภาษาที่กลุ่มตัวอย่างชอบพิษณุ นิลกลัดมากที่สุด ได้แก่ การอ่านออกเสียง และน้ำเสียง (ร้อยละ 6.7) และลักษณะอื่นๆ รองลงมาที่มีกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นร้อยละ 3.3 เท่ากันตามลำดับดังนี้ ลีลาการอ่านดี มีความรู้ทางกีฬาดี และบุคลิกดี

กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นลักษณะอวัจนภาษาที่ทำให้ชื่นชอบ คັນลีนีย์ นาคพงศ์ แสดงผลดังตารางที่ 8 ดังนี้

เหตุผลที่ชอบผู้ประกาศข่าวช่อง 7 คັນลีนีย์ นาคพงศ์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
การอ่านออกเสียงดี ชัดเจน	-	-	2	6.7	2	6.7
ใช้ภาษาไทยได้ดี ถูกต้อง	1	3.3	-	-	1	3.3
บุคลิกดี	-	-	1	3.3	1	3.3
ยิ้มแย้มแจ่มใส	-	-	1	3.3	1	3.3

ตารางที่ 8 : ตารางแสดงเหตุผลลักษณะอวัจนภาษาที่กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบคັນลีนีย์ นาคพงศ์
หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 บัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 บัดเศษลง

จากตารางที่ 8 พบว่า ลักษณะอวัจนภาษาที่ทำใ้กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบคันลีนีย์ นาคพงศ์ มากที่สุดได้แก่ การอ่านออกเสียงดี ชัดเจน (ร้อยละ 6.7) และลักษณะอื่นๆ ที่คิดเป็นร้อยละ 3.3 เท่ากันได้แก่ ใช้ภาษาไทยได้ดี ถูกต้อง บุคลิกดี และยิ้มแย้มแจ่มใส

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบผู้ประกาศข่าวทางไอทีวีนั้น มีรายชื่อผู้ประกาศข่าว 3 คน ได้แก่ สุทธิชัย หยุ่น เทพชัย หย่อง และนรากร ดิทยาน และเนื่องจากกลุ่มตัวอย่าง 1 คน ได้ให้เหตุผลในตัวผู้ประกาศข่าว 1 คนเช่นกัน ผู้วิจัยจึงสรุปเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นไว้ในตารางเดียวกัน ดังตารางที่ 9 ดังนี้

ชื่อผู้ประกาศข่าว	เหตุผลที่ชอบ (3.3 %)
สุทธิชัย หยุ่น	มีอารมณ์ร่วมกับข่าวดี (3.3%)
เทพชัย หย่อง	นำเสนอดี ใช้ภาษาชัดเจน ยิ้มแย้ม ทำทางเป็นธรรมชาติ (3.3%)
นรากร ดิทยาน	การอ่านออกเสียงดี ชัดเจน (3.3 %)

ตารางที่ 9 : ตารางแสดงเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างชื่นชอบผู้ประกาศข่าวทางสถานีโทรทัศน์ไอทีวี
 หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพื่อให้เกิดภาพที่ชัดเจนขึ้น สำหรับความชื่นชอบผู้ประกาศข่าวทางสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ได้แก่ ช่อง 3 , 7 และไอทีวี ผู้วิจัยจึงจำแนกลักษณะของช่วงอายุ และอาชีพ เพื่อแยกแยะให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มใดบ้างที่ได้ชื่นชอบผู้ประกาศข่าวทั้ง 3 ช่องดังกล่าว โดยแสดงผลตั้งแต่ตารางที่ 10 - 16 ดังนี้

การแสดงผลช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล ดังตารางที่ 10 ดังนี้

ช่วงอายุที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
20 - 24	-	-	3	10	3	10
25 - 29	3	10	3	10	6	20
30 - 34	2	6.7	1	3.3	3	10
35 - 39	-	-	-	-	-	-
40 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	5	16.7	7	23.3	12	40

ตารางที่ 10 : ตารางแสดงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุลนั้น จะอยู่ในช่วงอายุ 25-29 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 20) และต่อมาก็คือช่วงอายุ 20-24 ปี และ 30-34 ปี เท่านั้น (ร้อยละ 10 เท่ากัน)

การแสดงผลอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล ดังตารางที่ 11 ดังนี้

อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
นักเรียน / นักศึกษา	-	-	-	-	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	2	6.7	6	20	8	26.7
รับราชการ	1	3.3	-	-	1	3.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	3.3	1	3.3	2	6.7
ธุรกิจส่วนตัว	1	3.3	-	-	1	3.3
รวม	5	16.7	7	23.3	12	40

ตารางที่ 11 : ตารางแสดงผลอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบสุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล จะเป็นกลุ่มที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด (ร้อยละ 26.7) รองลงมาได้แก่ พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 6.7) สุดท้ายที่มีคะแนนเท่ากันคือ รับราชการ และธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 3.3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัด ดังตารางที่ 12 ดังนี้

ช่วงอายุที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ พิษณุ นิลกลัด	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
20 – 24	1	3.3	-	-	1	3.3
25 – 29	-	-	-	-	-	-
30 – 34	1	3.3	-	-	1	3.3
35 – 39	1	3.3	-	-	1	3.3
40 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	3	10	-	-	3	10

ตารางที่ 12 : ตารางแสดงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัด

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คน ที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัดนั้น มีช่วงอายุต่างกันไป แต่มีคะแนนเท่ากันตามลำดับ ได้แก่ ช่วงอายุ 20-24 ปี 30-34 ปี และ 35-40 ปี (ร้อยละ 3.3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัด ดังตารางที่ 13 ดังนี้

อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ พิษณุ นิลกลัด	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
นักเรียน / นักศึกษา	-	-	-	-	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	1	3.3	-	-	1	3.3
รับราชการ	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	3.3	-	-	1	3.3
ธุรกิจส่วนตัว	1	3.3	-	-	1	3.3
รวม	3	10	-	-	3	10

ตารางที่ 13 : ตารางแสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัด

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบพิษณุ นิลกลัดนั้น มีอาชีพที่ต่างกัน แต่มีคะแนนเท่ากัน ได้แก่ พนักงานบริษัทเอกชน พนักงานรัฐวิสาหกิจ และธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 3.3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคันสนีย์ นาคพงศ์ ดังตารางที่ 14 ดังนี้

ช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ คันสนีย์ นาคพงศ์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
20 – 24	-	-	-	-	-	-
25 – 29	-	-	2	6.7	2	6.7
30 – 34	-	-	-	-	-	-
35 – 39	1	3.3	-	-	1	3.3
40 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	1	3.3	2	6.7	3	10

ตารางที่ 14 : ตารางแสดงช่วงอายุของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคุณคันสนีย์ นาคพงศ์
หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคุณคันสนีย์ นาคพงศ์นั้น มีช่วงอายุ 25-29 ปี (ร้อยละ 6.7) ซึ่งมากกว่าช่วงอายุ 35-39 ปี (ร้อยละ 3.3)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคັນสเนียนี๋ นาคพงศ์ ดังตารางที่ 15 ดังนี้

อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชอบ คັນสเนียนี๋ นาคพงศ์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
นักเรียน / นักศึกษา	-	-	-	-	-	-
พนักงานบริษัทเอกชน	1	3.3	2	6.7	3	10
รับราชการ	-	-	-	-	-	-
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-	-	-
ธุรกิจส่วนตัว	-	-	-	-	-	-
รวม	1	3.3	2	6.7	3	10

ตารางที่ 15 : ตารางแสดงอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคันสเนียนี๋ นาคพงศ์
 หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคันสเนียนี๋นั้น มีอาชีพอยู่ในกลุ่มเดียวกัน
 ทั้ง 3 คน คือ พนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 10)

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลช่วงอายุ และอาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบผู้ประกาศข่าวไอทีวี ดังตาราง
ที่ 16 ดังนี้

ชื่อผู้ประกาศข่าว	ช่วงอายุ		อาชีพ	
	จำนวน	คิดเป็น %	จำนวน	คิดเป็น %
สุทธิชัย หยุ่น	25-29 (1 คน)	3.3	พนักงานบริษัท เอกชน (1 คน)	3.3
เทพชัย หย่อง	40 ปีขึ้นไป (1คน)	3.3	รับราชการ (1 คน)	3.3
นรากร ตียายน	20-24 (2คน)	6.7	นักศึกษา (2 คน)	6.7

ตารางที่ 16 : ตารางแสดงช่วงอายุ และอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบผู้ประกาศข่าวไอทีวี
หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบผู้ประกาศข่าวทางไอทีวีนั้น มีช่วงอายุ และอาชีพของผู้ประกาศข่าวแต่ละคนแตกต่างกันไป กลุ่มตัวอย่างที่ชอบคุณสุทธิชัยนั้น อยู่ในช่วงอายุ 25-29 ปี (ร้อยละ 3.3) และเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (ร้อยละ 3.3) กลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคุณเทพชัยนั้น อยู่ในช่วงอายุ 40 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 3.3) และรับราชการ (ร้อยละ 3.3) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ชื่นชอบคุณนรากรนั้น อยู่ในช่วงอายุ 20-24 (ร้อยละ 6.7) และเป็นนักศึกษาทั้ง 2 คน (ร้อยละ 6.7)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการสอบถามเกี่ยวกับลักษณะ หรือ คุณสมบัติของผู้ประกาศข่าวที่มีผลทำให้ เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของสถานีโทรทัศน์จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าผู้ประกาศข่าวควรมีลักษณะต่างๆ ที่จะทำให้มีความน่าสนใจ ผู้ชมเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวในปัจจุบันต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกข้อมูลต่างๆ และนำมา แสดงผลตามลักษณะทางการสื่อสารเชิงอวัจนะ โดยแบ่งเป็นลักษณะใหญ่ๆ ได้ดังตารางที่ 17 ดังนี้

ลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้ประกาศข่าว ที่มีผลให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	1	3.3	2	6.7	3	10
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า	-	-	2	6.7	2	6.7
3.การสบตากับผู้ชม	1	3.3	-	-	1	3.3
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าว	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	2	6.7	2	6.7
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สีลัน	4	13.3	2	6.7	6	20
7.ทรงผม	1	3.3	-	-	1	3.3
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่าน	2	6.7	2	6.7	4	13.3
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีสานในการอ่าน	-	-	2	6.7	2	6.7
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	7	23.3	4	13.3	16	53.3

(ตารางที่ 17 ต่อ)

ลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้ประกาศข่าว ที่มีผลให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
คุณสมบัติอื่น ๆ						
1.มีความมั่นใจ เป็นผู้นำเชื่อถือ	2	6.7	1	3.3	3	10
2.วิเคราะห์ข่าวได้นำเชื่อถือ	2	6.7	-	-	2	6.7
3.หน้าที่การงาน	2	6.7	-	-	2	6.7
4.มีความรู้และความชำนาญในข่าวที่อ่าน	4	13.3	1	3.3	5	16.7
5.มีมุขตลก ชักจูงให้สนใจ	2	6.7	4	13.3	6	20
6.บุคลิกดี	3	10	7	23.3	10	33.3
7.อ่านเหมือนเล่าให้ฟัง	-	-	1	3.3	1	3.3
8.เนื้อหาข่าวชัดเจน	-	-	4	13.3	4	13.3

ตารางที่ 17 : ตารางแสดงลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้ประกาศข่าว ที่มีผลให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 17 พบว่า ลักษณะ หรือคุณสมบัติของผู้ประกาศข่าวที่มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวนั้น ผู้วิจัยได้นำลักษณะที่มีระดับคะแนนสูงมานำเสนอ 4 อันดับตามลำดับ ดังนี้ การอ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน (ร้อยละ 53.3) การแต่งกาย หรือเสื้อผ้าที่สวมใส่ และมีมุขตลกชักจูงให้สนใจ (ร้อยละ 20) มีความรู้ความชำนาญในข่าวที่อ่าน (ร้อยละ 16.7) และ นำเสียงที่อ่านดี และเนื้อหาข่าวมีความชัดเจน (ร้อยละ 13.3)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ประกาศข่าว ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง (ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์คือ สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล ผู้ประกาศข่าวช่อง 3)

ตอนที่ 2 นี้เป็นการระบุคะแนนในลักษณะต่างๆ ของการใช้วจนภาษา ให้กับผู้ประกาศข่าวที่นำมาเป็นตัวอย่าง ซึ่งได้แก่ผู้ประกาศข่าวช่อง 3 สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล เนื่องจาก สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล เป็นผู้ประกาศข่าวในปัจจุบันที่มีรูปแบบการนำเสนอข่าวที่มีความแตกต่างไปจากลักษณะการอ่านข่าวเดิม คือจะเป็นลักษณะของคนที่มีเหมือนกับการมาเล่าเรื่องราวต่างๆ ตามเนื้อหาได้อย่างเป็นธรรมชาติ ไม่ค่อยอ่านเนื้อหาแต่จะใช้วิธีท่องจำและนำมาเสนอให้ผู้ชมฟัง มีการสบตากับผู้ชมอยู่บ่อยๆ และยังเป็นผู้ที่มีบุคลิกลักษณะเป็นตัวของตัวเองค่อนข้างมาก สร้างความเป็นกันเองกับผู้ชม การแสดงออกทางสีหน้าก็จะกลมกลืนกับเนื้อหาที่อ่าน และยิ้มแย้มแจ่มใส ทำให้มองดูแล้วไม่เครียด อีกทั้งจะเป็นผู้ประกาศข่าวที่มีมุขตลกสอดแทรกอยู่เสมอๆ ซึ่งนับว่าผู้ประกาศข่าวของคนรุ่นใหม่ จึงเหมาะที่จะนำมาเป็นตัวอย่างในการศึกษาว่า ถ้าดูลักษณะต่างๆ ของสุทธิพงศ์ในการนำเสนอข่าวนั้น กลุ่มตัวอย่างจะให้คะแนนลักษณะการใช้วจนภาษาในด้านต่างๆ ออกมาเป็นอย่างไร

และเนื่องจากตอนที่สอง เป็นการพิจารณาว่าลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะลักษณะใดที่มีผล ทำให้เกิดความเชื่อถือและการติดตามรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าว การพิจารณาดังกล่าวได้แบ่งเป็น 3 ส่วนย่อย คือส่วนที่ 1 ภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว ซึ่งเป็นรูปลักษณะภายนอก และสอบถามในส่วนนี้ เป็นการเปรียบเทียบลักษณะภายนอก ของผู้ประกาศข่าว 9 ลักษณะ การวิเคราะห์ว่าลักษณะภายนอกทั้ง 9 ลักษณะมีผลต่อความเชื่อถือและการติดตามรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวมากหรือน้อยต่างกันอย่างไร ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยวิธีที่ใช้ทดลองเรียกว่า Completely Randomized Design (CRD) ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับคะแนนของ 9 ลักษณะรูปลักษณะภายนอก การวิเคราะห์ข้อมูลนี้เป็นเทคนิคการวิเคราะห์ที่เรียกว่า Analysis of Variance (ANOVA) ซึ่งทำได้โดยการใช้โปรแกรมทางสถิติที่เรียกว่า SAS ซึ่งมีลักษณะของการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ผลการให้คะแนนลักษณะการใช้วัจนภาษาในด้านต่างๆ จากการชมภาพและเสียงของผู้ประกาศข่าวตัวอย่าง คือสุทธิพงศ์ ทดพิทักษ์กุล ซึ่งจะแสดงผลในตารางที่ 18 ดังนี้

ลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ	ระดับคะแนน
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว	
1.รูปร่าง หน้าตา	7.267
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า	8.000
3.การสบตากับผู้ชม	8.167
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าว	7.407
5.ท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูด	8.000
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สีล้น	6.967
7.ทรงผม	6.500
8.การแต่งหน้า	6.267
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	5.267
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว	ระดับคะแนน
1.น้ำเสียงในการอ่าน	8.833
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีลาในการอ่าน	8.567
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	8.567
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	9.133
ภาพรวมของห้องส่ง	ระดับคะแนน
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	7.000
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	7.067
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	7.500

ตารางที่ 18 : ตารางแสดงผลระดับคะแนนลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะด้านต่างๆ

จากตารางที่ 18 พบว่า ลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ในด้านภาพโดยรวมของผู้ประกาศชาวนั้น การสบตากับผู้ชมมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งมีระดับคะแนนอยู่ที่ 8.167 ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า และการแสดงท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูดมีระดับคะแนนเท่ากับ 8.000 ส่วนลักษณะที่สำคัญน้อยที่สุดได้แก่เครื่องประดับที่สวมใส่ มีระดับคะแนน 5.267

ลักษณะการอ่าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับการอ่านออกเสียงได้ชัดเจนมากที่สุด โดยมีระดับคะแนนเท่ากับ 9.133 รองลงมาได้แก่น้ำเสียงในการอ่าน 8.833 และสำหรับระดับเสียงดัง-ค่อย และการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และลีลาในการอ่านที่มีระดับคะแนนเท่ากันคือ 8.567

และในด้านภาพรวมของห้องส่ง ระดับคะแนนมากที่สุด ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีผลต่อการเชื่อถือและติดตามชมการรายงานข่าวได้แก่ ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง 7.500 และการจัดวางองค์ประกอบ และบรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง มีระดับคะแนนรองลงมาใกล้เคียงกันคือ 7.067 และ 7.000

ทั้งนี้จากระดับคะแนนดังกล่าวนั้นในตารางข้างต้น ที่ได้แจกแจงรายละเอียดไปแล้วนั้น จะพบว่าค่าระดับของคะแนนในแต่ละลักษณะนั้น มีความแตกต่างกันอยู่ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนขึ้นระหว่างลักษณะต่างๆ ของการสื่อสารเชิงอวัจนะ โดยใช้โปรแกรม SAS เพื่อสรุปผลให้เห็นความแตกต่างของระดับคะแนนที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งผู้วิจัยจะสรุปไว้ในบทที่ 5 ต่อไป (ดูข้อมูลที่ได้จากการคำนวณโดยใช้โปรแกรมทางสถิติในภาคผนวก ก. ซึ่งแสดงไว้ทั้ง 3 ลักษณะใหญ่คือ ภาพโดยรวมของตัวผู้ประกาศข่าว ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว และภาพรวมของห้องส่ง)

นอกจากนั้นในตอนที 2 นี้ได้สอบถามเกี่ยวกับการชมการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวที่นำมาเป็นตัวอย่างหรือไม่ ซึ่งการแสดงผลสรุปได้ในตารางที่ 19 ดังนี้

การชมข่าว	จำนวน	คิดเป็น %	หมายเหตุ
เคยชม	27	90	
ไม่เคยชม	3	10	
รวม	30	100	

ตารางที่ 19 : ตารางแสดงการชมการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวตัวอย่าง
หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ที่เคยชมการรายงานข่าวของสุทธิพงศ์ หัตถพิทักษ์กุล (ร้อยละ 90) และมีกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยมากที่ไม่เคยชมการรายงานข่าวจากผู้ประกาศข่าวท่านนี้ (ร้อยละ 10) โดยได้ให้เหตุผลว่าติดเรื่องของเวลาที่จำกลับมาชมข่าว และโทรศัพท์ไม่สามารถรับคลื่นทางสถานีโทรทัศน์ช่องที่ผู้ประกาศข่าวสังกัดอยู่ได้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลความประทับใจและติดตามการรายงานข่าวของ สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล
ซึ่งสรุปได้ในตารางที่ 20 ดังนี้

ลักษณะต่างๆ ที่สังเกตได้	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ประทับใจ / ติดตาม	9	30	8	26.7	17	56.7
ประทับใจ / ไม่ติดตาม	5	16.7	7	23.3	12	40
ไม่ประทับใจ / ติดตาม	-	-	-	-	-	-
ไม่ประทับใจ / ไม่ติดตาม	1	3.3	-	-	1	3.3
รวม	15	50	15	50	30	100

ตารางที่ 20 : ตารางแสดงความประทับใจและติดตาม การรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวตัวอย่าง
หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน ที่ได้ชมการรายงานข่าวของ
สุทธิพงศ์ ทัดพิทักษ์กุล นั้น มีกลุ่มตัวอย่างที่ประทับใจและติดตามการรายงานข่าวถึงร้อยละ
56.7

กลุ่มตัวอย่างอีกจำนวนร้อยละ 40 ได้มีความประทับใจแต่ไม่ได้ติดตาม เนื่องจากผล
ส่วนใหญ่ก็คือ จะติดในเรื่องของเวลา เพราะทำงานเลิกไม่เป็นเวลาจึงไม่ค่อยได้ติดตามการ
รายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวท่านนี้ ส่วนอีกร้อยละ 3.3 ไม่ประทับใจแต่ติดตามชม เพราะ
สามารถรับคลื่นสัญญาณทางสถานีนี้ได้ชัดกว่าสถานีอื่นๆ และไม่พบกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ประทับใจ
และไม่ติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวท่านนี้

เพื่อให้ทราบรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างในความประทับใจ หรือไม่ประทับใจดังที่แสดงผลไปแล้วในตารางที่ 20 นั้น ผู้วิจัยจึงได้แจกแจงถึงเหตุผลต่างๆ ที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นไว้ในลักษณะของการใช้อรรถาภิธานที่ประทับใจ ซึ่งจะแสดงผลไว้ในตารางที่ 21 ดังนี้

เหตุผลที่ประทับใจและติดตามชม	จำนวน	คิดเป็น%
น้ำเสียงดี	11	36.7
ลีลาการอ่านดี	11	36.7
มีความเป็นกันเอง	11	36.7
ใช้ภาษาเข้าใจง่าย	11	36.7
มีมุขตลกตลกตลก	11	36.7
ยิ้มแย้มแจ่มใส	11	36.7
หน้าตาดี	4	13.3
บุคลิกดี	4	13.3
การอ่านชัดเจนเป็นเอกลักษณ์	5	16.7
มีอารมณ์ร่วมกับข่าว	1	3.3
ติดตามข่าวช่อง 3 เป็นประจำ	1	3.3
มีความรู้ ความสามารถ	2	6.7

ตารางที่ 21 : ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่ประทับใจและติดตามชมผู้ประกาศข่าว

ตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 21 พบว่าเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างประทับใจและติดตามชม มีระดับคะแนนต่างๆ ซึ่งเหตุผลที่มีคะแนนสูงที่สุดตรงกัน 6 ลักษณะ คิดเป็นร้อยละ 36.7 ได้แก่ น้ำเสียงดี ลีลาการอ่านดี มีความเป็นกันเอง ใช้ภาษาเข้าใจง่าย มีมุขตลกตลกตลก ยิ้มแย้มแจ่มใส และส่วนรองลงมาคือ มีการอ่านดี ชัดเจนและเป็นเอกลักษณ์ (ร้อยละ 16.7) รวมทั้งมีผู้ให้คะแนนหน้าตาดี และบุคลิกดีเท่ากัน ร้อยละ 13.3 นอกจากนั้นก็ ได้แก่ มีความรู้ความสามารถ (ร้อยละ 6.7) มีอารมณ์ร่วมกับข่าว และติดตามข่าวช่อง 3 เป็นประจำ (ร้อยละ 3.3)

การแสดงผลของกลุ่มตัวอย่างที่ให้เหตุผลว่าประทับใจ แต่ไม่ได้ติดตามชม แสดงผลในตารางที่ 22 ดังนี้

เหตุผลที่ประทับใจ แต่ไม่ได้ติดตามชม	จำนวน	คิดเป็น%
ติดเรื่องเวลาในการชมข่าว	11	36.7
ทำงานช่วงกลางคืน	1	3.3

ตารางที่ 22 : ตารางแสดงผลของกลุ่มตัวอย่างที่ประทับใจ แต่ไม่ได้ติดตามชมผู้ประกาศข่าว
ตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 22 พบว่าเหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างประทับใจ แต่ไม่ได้ติดตามชมนั้น เพราะติดเรื่องเวลาในการชมข่าว (ร้อยละ 36.7) และต้องทำงานช่วงกลางคืน (ร้อยละ 3.3)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ประทับใจ แต่ติดตาม ได้ให้เหตุผลไว้ในตารางที่ 23 ดังนี้

เหตุผลที่ไม่ประทับใจ แต่ติดตามชม	จำนวน	คิดเป็น%
รับช่อง 3 ชัดเจเนดี	1	3.3

ตารางที่ 23 : ตารางแสดงผลของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ประทับใจ แต่ติดตามชมผู้ประกาศข่าว
ตัวอย่าง

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 23 พบว่าเหตุผลที่ไม่ประทับใจ แต่ติดตามชมนั้นเพราะว่ารับสถานีช่อง 3 ได้ดี (ร้อยละ 3.3)

นอกจากนั้นการแสดงผลความคิดเห็นเรื่องภาพลักษณ์ของผู้ประกาศข่าว ซึ่งได้สอบถามจากกลุ่มตัวอย่างว่า การที่ผู้ประกาศข่าวเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงมาก่อนนั้นจะมีผลทำให้มีความเชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวหรือไม่ อย่างไรก็ตาม สามารถสรุปได้ตามตารางที่ 24 ดังนี้

ผู้ประกาศที่มีชื่อเสียงมีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ใช่	3	10	1	3.3	4	13.3
ไม่ใช่	9	30	11	36.7	20	66.7
ไม่แน่ใจ	3	10	3	10	6	20
รวม	15	50	15	50	30	100

ตารางที่ 24 : ตารางแสดงผลว่าผู้ประกาศข่าวที่มีชื่อเสียง มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าวหรือไม่

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จำนวนถึงร้อยละ 66.7 ให้ความเห็นว่ภาพลักษณ์ไม่มีผลต่อการเป็นผู้ประกาศข่าว

นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างจำนวนร้อยละ 20 ได้ตอบว่าไม่แน่ใจว่าภาพลักษณ์จะมีผลต่อการเป็นผู้ประกาศข่าวหรือไม่ และกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อย (ร้อยละ 13.3) ที่เชื่อว่าการมีชื่อเสียงจะทำให้มีผลต่อการติดตามการรายงานข่าวของผู้ประกาศข่าว

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากคำตอบในเรื่องความมีชื่อเสียงของผู้ประกาศข่าวว่ามีผลทำให้ผู้ชมเชื่อถือ และติดตามการรายงานข่าวหรือไม่ ดังที่แสดงไปแล้วในตารางที่ 24 นั้น เพื่อให้ทราบความเห็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ไว้ ผู้วิจัยจึงนำมาแสดงผลของคำตอบต่างๆ ในตารางที่ 25-27 ดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าความมีชื่อเสียงของผู้ประกาศข่าวนั้น มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว ซึ่งแสดงในตารางที่ 25 ดังนี้

เหตุผลที่ตอบว่าใช่	จำนวน	คิดเป็น%	หมายเหตุ
เป็นบุคคลที่น่าสนใจ	3	10	-
หน้าตาดี	3	10	-

ตารางที่ 25 : ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าความมีชื่อเสียงของผู้ประกาศข่าว มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 25 พบว่าความเห็นที่สรุปได้คือบุคคลที่มีชื่อเสียงจะเป็นบุคคลที่น่าสนใจ (ร้อยละ 10) และเป็นผู้ที่มีหน้าตาดี (ร้อยละ 10)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นว่าความมีชื่อเสียงจะมีผลทำให้เชื่อถือ และติดตาม
การรายงานข่าว ดังจะแสดงในตารางที่ 26 ดังนี้

เหตุผลที่ตอบว่าไม่ใช่	จำนวน	คิดเป็น%	หมายเหตุ
ไม่มีประสบการณ์ในการอ่าน	3	10	
เนื้อหาข่าวดีอยู่แล้ว	7	23.3	
ไม่จำเป็นต้องมีชื่อเสียง	6	20	
ไม่เกี่ยวกับความสามารถในหน้าที่	3	10	
ขึ้นอยู่กับข่าวดีมากกว่า	7	23.3	
บุคคลดีมากกว่า	1	3.3	

ตารางที่ 26 : ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าความมีชื่อเสียงของผู้ประกาศข่าว

ไม่มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการที่ความมีชื่อเสียงไม่มีผลทำให้เชื่อถือ และ
ติดตามการรายงานข่าวนั้น เป็นเพราะ เนื้อหาข่าวดีอยู่แล้ว และขึ้นอยู่กับข่าวดีมากกว่า
(ร้อยละ 23.3) ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีชื่อเสียง (ร้อยละ 20) คนมีชื่อเสียงอาจจะไม่มีประสบการณ์
ในการอ่าน และไม่เกี่ยวกับความสามารถในหน้าที่ (ร้อยละ 10) รวมทั้ง เห็นว่าขึ้นอยู่กับบุคคลของ
คนที่มาเป็นผู้ประกาศข่าวมากกว่า (ร้อยละ 3.3)

ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่แน่ใจว่าความมีชื่อเสียงจะมีผลทำให้เชื่อถือ และติดตามข่าว ได้ให้ความเห็นไว้ในตารางที่ 27 ดังนี้

เหตุผลที่ตอบว่าไม่แน่ใจ	จำนวน	คิดเป็น%	หมายเหตุ
อยู่ที่ผลงานการอ่านข่าวมากกว่า	1	3.3	
อาจทำหน้าที่ไม่ดีก็ได้	2	6.7	
ดูที่เนื้อหาข่าวและการนำเสนอมากกว่า	1	3.3	
ขึ้นอยู่กับความสามารถ	1	3.3	

ตารางที่ 27 : ตารางแสดงเหตุผลของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่แน่ใจว่าความมีชื่อเสียงของผู้ประกาศข่าว มีผลทำให้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว

หมายเหตุ : จุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 27 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่แน่ใจนั้น ได้ให้ความเห็นว่า ผู้ที่มีชื่อเสียงอาจจะทำหน้าที่นี้ได้ไม่ดีก็ได้ (ร้อยละ 6.7) และเหตุผลที่อยู่ในระดับคะแนนเดียวกันคือร้อยละ 3.3 ได้แก่ อยู่ที่ผลงานการอ่านข่าวมากกว่า ดูที่เนื้อหาข่าวและการนำเสนอมากกว่า และขึ้นอยู่กับความสามารถของแต่ละคน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมของผู้ประกาศข่าว ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง (ตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์คือ ผู้ประกาศข่าวช่อง 5 , 11 และไอทีวี โดยแบ่งเป็น ประเภทข่าวได้แก่ ข่าวการเมือง ข่าวธุรกิจ และข่าวกีฬา)

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสม ตามบริบทของข่าวต่างๆ ในแต่ละสถานี ซึ่งจะแสดงในตารางที่ 28-36 ดังต่อไปนี้

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าวทั่วไป

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	1	3.3	4	13.3	5	16.7
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	3	10	9	30	12	40
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูด	1	3.3	-	-	1	3.3
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สัน	-	-	-	-	-	-
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	2	6.7	-	-	2	6.7
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	9	30	8	26.7	17	56.7
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ ลีลาในการอ่าน	4	13.3	7	23.3	11	36.7
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	2	6.7	3	10	5	16.7

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	2	6.7	-	-	2	6.7
อื่นๆ						
1.มีความเป็นทหาร	1	3.3	-	-	1	3.3

ตารางที่ 28 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวทั่วไป
ช่อง 5

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 28 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าว
ทั่วไปนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ น้ำเสียงในการอ่านไมดี ไม่ค่อยสบตากับผู้ชม
และการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว จังหวะและลีลาการอ่านไมดี (ร้อยละ 56.7 , 400 และ 36.7).

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าว
ธุรกิจ แสดงในตารางที่ 29

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	1	3.3	1	3.3
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	-	-	2	6.7	2	6.7
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	-	-	-	-	-	-
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	3	10	-	-	3	10
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สั้น	-	-	1	3.3	1	3.3
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	1	3.3	1	3.3	2	6.7
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	1	3.3	2	6.7	3	10
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สิ้นในการอ่าน	4	13.3	-	-	4	13.3
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	5	16.7	5	16.7	10	33.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ						

ตารางที่ 29 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวธุรกิจ ช่อง 5

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น และจุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 29 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าวธุรกิจนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ การอ่านออกเสียงต่างๆ ไม่ดี ไม่ชัดเจน (ร้อยละ 33.3) การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว จังหวะ และลีลาในการอ่านไม่ดี (ร้อยละ 13.3) และ การแสดงท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูดไม่ดี และน้ำเสียงไม่ดี (ร้อยละ 10)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าว
กีฬา แสดงในตารางที่ 30

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	4	13.3	-	-	4	13.3
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	5	16.7	8	26.7	13	43.3
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี ล้วน	1	3.3	-	-	1	3.3
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	3	10	9	30	12	40
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีลาในการอ่าน	14	3.3	2	6.7	3	10
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	11	36.7	5	16.7	16	53.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ						
1.เนื้อหาข่าวไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่อง	3	10	-	-	3	10
2.การใช้ภาษา	3	10	-	-	3	10
3.บุคลิกไม่ดี	1	3.3	-	-	1	3.3

ตารางที่ 30 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวกีฬา
ช่อง 5

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 30 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 5 ในประเภทข่าว
กีฬานั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ การอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ 53.3) ไม่ค่อย
สบตากับผู้ชม (ร้อยละ 43.3) และน้ำเสียงในการอ่านไม่ดี (ร้อยละ 40)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 11 ในประเภทข่าว
ทั่วไป แสดงในตารางที่ 31

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	1	3.3	1	3.3	2	6.7
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	1	3.3	8	26.7	9	30
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี ลวด	5	16.7	-	-	5	16.7
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	1	3.3	1	3.3
8.การแต่งหน้า	3	10	-	-	3	10
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	6	20	6	20	12	40
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ ลีลาในการอ่าน	1	3.3	1	3.3	2	6.7
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	3	10	4	13.3	7	23.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	2	6.7	-	-	2	6.7
อื่นๆ						
1.ดูเป็นทางการ	2	6.7	-	-	2	6.7
2.ใช้คำย่อมากเกินไป	1	3.3	-	-	1	3.3
3.เนื้อหาข่าวไม่ชัดเจน	1	3.3	-	-	1	3.3

ตารางที่ 31 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวทั่วไป
ของ 11

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 31 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวของ 11 ในประเภท
ข่าวทั่วไปนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ น้ำเสียงไม่ดี (ร้อยละ 40) ไม่ค่อยสบตา
กับผู้ชม (ร้อยละ 30) และการอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ 23.3)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 11 ในประเภทข่าว
ธุรกิจ แสดงในตารางที่ 32

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	2	6.7	1	3.3	3	10
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	1	3.3	3	10	4	13.3
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	1	3.3	5	16.7	6	20
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สีล้น	2	6.7	-	-	2	6.7
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
8.การแต่งหน้า	-	-	1	3.3	1	3.3
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	3	10	2	6.7	5	16.7
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีลาในการอ่าน	5	16.7	-	-	5	16.7
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	5	16.7	9	30	14	46.7

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	1	3.3	-	-	1	3.3
อื่นๆ						
1.บุคลิกไม่ดี	2	6.7	-	-	2	6.7

ตารางที่ 32 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวธุรกิจ
ช่อง 11

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 32 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 11 ในประเภทข่าวธุรกิจนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ การอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ 46.7) ไม่ค่อยสบตากับผู้ชม (ร้อยละ 20) และนำเสียงในการอ่านไม่ดี รวมทั้งการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว จังหวะ และลีลาในการอ่านไม่ดี (ร้อยละ 16.7)

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 11 ในประเภทข่าว
กีฬา แสดงในตารางที่ 33 ดังนี้

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	1	3.3	3	10	4	13.3
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	1	3.3	3	10	4	13.3
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	3	10	3	10	6	20
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	2	6.7	1	3.3	3	10
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สั้น	2	6.7	3	10	5	16.7
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	2	6.7	1	3.3	3	10
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	3	10	2	6.7	5	16.7
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สิ้นในการอ่าน	3	10	2	6.7	5	16.7
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	11	36.7	5	16.7	16	53.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ						
1.บุคลิกไม่ดี	5	16.7	-	-	5	16.7
2.ไม่มีความรู้ด้านกีฬาจริงๆ	1	3.3	-	-	1	3.3
3.ติดคำว่า "ฮ่า"	2	6.7	1	3.3	3	10
4.บุคลิกไม่ดี	-	-	1	3.3	1	3.3

ตารางที่ 33 : ตารางแสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวกีฬา ช่อง 11

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 33 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวช่อง 11 ในประเภทข่าวธุรกิจนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ การอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ 53.3) ไม่ค่อยสนทนากับผู้ชม (ร้อยละ 20) และการแต่งกายไม่เหมาะสม น้ำเสียงไม่ดี การเน้นย้ำเนื้อหาข่าวจืดจาง และลีลาในการอ่านไม่ดี รวมทั้งบุคลิกไม่ดี ซึ่งมีคะแนนเท่ากันคือร้อยละ 16.7

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าว
ทั่วไป แสดงในตารางที่ 34 ดังนี้

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	-	-	-	-	-	-
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	-	-	-	-	-	-
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สีล้น	1	3.3	-	-	1	3.3
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	2	6.7	1	3.3	3	10
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีลาในการอ่าน	-	-	-	-	-	-
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	7	23.3	-	-	7	23.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ						
1.เหมาะสม ไม่มีข้อดี	11	36.7	16	53.3	27	90

ตารางที่ 34 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวทั่วไป
ช่องไอทีวี

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 34 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าว
ทั่วไปนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ 3 ลักษณะตามลำดับดังนี้ การอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ 23.3) น้ำ
เสียงไม่ดี (ร้อยละ 10) และ เสื้อผ้าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 3.3) นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างโดยส่วน
ใหญ่ให้ความเห็นว่ามีลักษณะการใช้อวัจนภาษาที่ดีแล้วถึงร้อยละ 90

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าว
ธุรกิจ แสดงในตารางที่ 35 ดังนี้

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	-	-	1	3.3	1	3.3
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	-	-	-	-	-	-
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สั้น	-	-	2	6.7	2	6.7
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	1	3.3	1	3.3
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	-	-	-	-	-	-
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สิ้นในการอ่าน	1	3.3	5	16.7	6	20
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	-	-	-	-	-	-

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ						
1.ใช้คำย่อบ่อย	2	6.7	-	-	2	6.7
2.เหมาะสมดีแล้ว	12	40	10	33.3	22	73.3

ตารางที่ 35 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวธุรกิจของไอทีวี

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 35 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าวทั่วไปนั้น มีประเด็นใหญ่ๆ ได้ดังนี้ การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว จังหวะ และลีลาไม่ดี (ร้อยละ 20) เสื้อผ้าไม่เหมาะสม (ร้อยละ 6.7) และไม่ค่อยยิ้มแย้มและทรงผมไม่เหมาะสม (ร้อยละ 3.3) นอกจากนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าอวัจนภาษาที่เหมาะสมแล้วถึงร้อยละ 73.3

การแสดงผลลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าว
กีฬา แสดงในตารางที่ 36 ดังนี้

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพโดยรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว						
1.รูปร่าง หน้าตา	1	3.3	-	-	1	3.3
2.ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้าไม่ดี ไม่ยิ้มแย้ม	-	-	-	-	-	-
3.การสบตากับผู้ชม (ไม่สบตากับผู้ชม)	-	-	-	-	-	-
4.ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าวไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
5.ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	-	-	-	-
6.เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สีล้น	-	-	1	3.3	1	3.3
7.ทรงผม ไม่เหมาะสม	-	-	-	-	-	-
8.การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9.เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1.น้ำเสียงในการอ่านไม่ดี	-	-	1	3.3	1	3.3
2.มีการเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะ สีลาในการอ่าน	1	3.3	2	6.7	3	10
3.ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4.อ่านออกเสียงต่างๆ ได้ชัดเจน	1	3.3	-	-	1	3.3

(ต่อ)

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของ ผู้ประกาศข่าว	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
ภาพรวมของห้องส่ง						
1.บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2.การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่นโต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3.ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ						
1.เหมาะสม	12	40	12	40	24	80

ตารางที่ 36 : แสดงลักษณะการสื่อสารเชิงอวัจนะ ที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในข่าวกีฬา
ช่องไอทีวี

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่าง 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น
จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

จากตารางที่ 36 พบว่า อวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวไอทีวี ในประเภทข่าว
กีฬานั้น มีประเด็นใหญ่ๆ ได้ดังนี้ การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว จังหวะ และลีลาไม่ดี (ร้อยละ 10) ส่วน
อื่นๆ ได้แก่ รูปร่าง หน้าตาไม่ดี เสื้อผ้าไม่เหมาะสม น้ำเสียงไม่ดี และการอ่านออกเสียงไม่ดี (ร้อยละ
3.3) นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ามีการใช้อวัจนภาษาที่เหมาะสมอยู่แล้วถึง
ร้อยละ 80

รายละเอียดจากตารางทั้งหมดดังกล่าวข้างต้น ซึ่งเป็นการแสดงผลให้เห็นถึงภาพรวม
ทั้งหมดที่ได้จากการศึกษา ทั้งนี้ผู้วิจัยจะนำรายละเอียดในแต่ละส่วนมาสรุป และอภิปรายผล รวม
ทั้งให้ข้อเสนอแนะทั้งในด้านการศึกษา และการประยุกต์ใช้เกี่ยวกับการสื่อสารเชิงอวัจนะของ
ผู้ประกาศข่าวไว้ในบทที่ 5 ต่อไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวในบริษัทต่าง ๆ ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบ เพื่อให้เห็นความแตกต่างระหว่างบริษัทต่าง ๆ ของแต่ละสถานี ตามที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นไว้ ซึ่งจะแสดงในตารางที่ 37-39 ดังต่อไปนี้

ข่าวทั่วไป

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสม ภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว	ช่อง 5		ช่อง 11		ช่องไอทีวี	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
1. รูปร่าง หน้าตา	-	-	-	-	-	-
2. ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า ไม่ยิ้มแย้ม	5	16.7	2	6.7	-	-
3. การสบตากับผู้ชม	12	40	9	30	-	-
4. ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าว	-	-	-	-	-	-
5. ท่าทางหรืออากัปกริยาประกอบการพูด	1	3.3	-	-	-	-
6. เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สัน	-	-	5	16.7	1	3.3
7. ทรงผม	2	6.7	1	3.3	-	-
8. การแต่งหน้า	-	-	3	10	-	-
9. เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1. น้ำเสียงในการอ่าน	17	56.7	12	40	3	10
2. การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะลีลาในการอ่าน	11	36.7	2	6.7	-	-
3. ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4. การอ่านออกเสียง	5	16.7	7	23.3	7	23.3
ภาพรวมของห้องส่ง						
1. บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2. การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3. ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	2	6.7	2	6.7	-	-

ลักษณะข้อวิจารณ์ภาษาที่ไม่เหมาะสม ภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว	ช่อง 5		ช่อง 11		ช่องไอทีวี	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
อื่น ๆ						
1. มีความเป็นทหาร	1	3.3	-	-	-	-
2. ดูเป็นทางการ	-	-	2	6.7	-	-
3. ใช้คำย่อบ่อย	-	-	1	3.3	-	-
4. เนื้อหาข่าวไม่ชัดเจน	-	-	1	3.3	-	-
เหมาะสมแล้ว	-	-	-	-	27	90

ตารางที่ 37 : ตารางแสดงลักษณะที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวทั่วไป

หมายเหตุ : กลุ่มตัวอย่างสามารถตอบมากกว่า 1 คำตอบ และจุดทศนิยมที่เกิน 0.05 ปัดเศษขึ้น

จุดทศนิยมต่ำกว่า 0.05 ปัดเศษลง

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข่าวธุรกิจ

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสม ภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว	ช่อง 5		ช่อง 11		ช่องไอทีวี	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
1. รูปร่าง หน้าตา	1	3.3	3	10	-	-
2. ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า ไม่ยิ้มแย้ม	2	6.7	4	13.3	1	3.3
3. การสบตากับผู้ชม	-	-	6	20	-	-
4. ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าว	-	-	-	-	-	-
5. ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	3	10	-	-	-	-
6. เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สัน	1	3.3	2	6.7	2	6.7
7. ทรงผม	-	-	-	-	1	3.3
8. การแต่งหน้า	-	-	1	3.3	-	-
9. เครื่องประดับที่สวมใส่	2	6.7	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1. น้ำเสียงในการอ่าน	3	10	5	16.7	-	-
2. การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะลีลาในการอ่าน	4	13.3	5	16.7	6	20
3. ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4. การอ่านออกเสียง	10	33.3	14	46.7	-	-
ภาพรวมของห้องส่ง						
1. บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2. การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3. ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	1	3.3	-	-
อื่นๆ						
1. บุคลิกไม่ดี	-	-	2	6.7	-	-
2. ใช้คำย่อบ่อย	-	-	-	-	2	6.7
เหมาะสมแล้ว	-	-	-	-	22	73.3

ตารางที่ 37 : ตารางแสดงลักษณะที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวทั่วไป

ข่าวกีฬา

ลักษณะอวัจนภาษาที่ไม่เหมาะสม ภาพรวมที่มองเห็นได้จากตัวผู้ประกาศข่าว	ช่อง 5		ช่อง 11		ช่องไอทีวี	
	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%	จำนวน	คิดเป็น%
1. รูปร่าง หน้าตา	-	-	4	13.3	-	3.3
2. ลักษณะการแสดงออกทางสีหน้า ไม่ยิ้มแย้ม	4	13.3	4	13.3	-	-
3. การสบตากับผู้ชม	13	43.3	6	20	-	-
4. ลักษณะการนั่งของผู้ประกาศข่าว	-	-	-	-	-	-
5. ท่าทางหรืออากัปกิริยาประกอบการพูด	-	-	3	10	-	-
6. เสื้อผ้า เช่น รูปแบบ สี สัน	1	3.3	5	16.7	1	3.3
7. ทรงผม	-	-	3	10	-	-
8. การแต่งหน้า	-	-	-	-	-	-
9. เครื่องประดับที่สวมใส่	-	-	-	-	-	-
ลักษณะการอ่านของผู้ประกาศข่าว						
1. น้ำเสียงในการอ่าน	12	40	5	16.7	1	3.3
2. การเน้นย้ำเนื้อหาข่าว และจังหวะลีลา ในการอ่าน	3	10	5	16.7	3	10
3. ระดับเสียงดัง-ค่อย	-	-	-	-	-	-
4. การอ่านออกเสียง	16	53.3	16	53.3	1	3.3
ภาพรวมของห้องส่ง						
1. บรรยากาศโดยรวมของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
2. การจัดวางองค์ประกอบต่างๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้	-	-	-	-	-	-
3. ความสวยงามในการจัดฉากหลังของห้องส่ง	-	-	-	-	-	-
อื่นๆ						
1. บุคลิกไม่ดี	1	3.3	6	20	-	-
2. เนื้อหาข่าวไม่ชัดเจน	3	10	-	-	-	-
3. การใช้ภาษาไม่ดี	3	10	-	-	-	-
4. ไม่มีความรู้ในเรื่องกีฬา	-	-	1	3.3	-	-
5. ติดคำว่า "ฮ้า"	-	-	3	10	-	-

ตารางที่ 37 : ตารางแสดงลักษณะที่ไม่เหมาะสมของผู้ประกาศข่าวทั่วไป

จากตารางที่ 37-39 นั้น แสดงให้เห็นว่า เมื่อมีการเปลี่ยนบริบทของข่าวแล้ว ผู้ชมได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับอวัจนภาษาที่แตกต่างกันไป โดยแต่ละบริบท และแต่ละสถานีผู้ชมก็จะให้ความสำคัญ ซึ่งดูตามบริบทต่างๆ ตามความเหมาะสมของข่าว โดยสังเกตได้ว่าลักษณะของการใช้อวัจนภาษาที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสนใจมากเท่าๆ กันในแต่ละบริบทนั้น ได้แก่ การอ่านออกเสียง การใช้น้ำเสียง การตอบโต้กับผู้ชม และอื่นๆ ตามลำดับ

จากการรายงานผลการวิจัยดังตารางที่ 1 - 39 ข้างต้นนั้น เป็นการรายงานผลให้เห็นถึงความคิดเห็นต่างๆ ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของลักษณะการใช้อวัจนภาษาของผู้ประกาศข่าวว่ามีผลทำให้ ผู้ชมซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างนี้เชื่อถือและติดตามการรายงานข่าว ของผู้ประกาศข่าวหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้ผู้วิจัยจะสรุปผลการวิจัย รวมทั้งอภิปรายผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะทางการวิจัยไว้ในบทที่ 5 ต่อไป



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย