

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 226 โรงเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในรวม 452 คน โดยเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย เรียงตามลำดับ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียนรวม 226 คน ได้แยกวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใช้การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินงานนิเทศภายใน  
 โรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	205	90.71
	หญิง	21	9.29
2.	ตำแหน่ง		
	ครูใหญ่	31	13.72
	อาจารย์ใหญ่	157	69.47
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	28	12.39
	ผู้รักษาการในตำแหน่ง	10	4.42
3.	อายุ		
	น้อยกว่า 30 ปี	5	2.21
	30 - 35 ปี	47	20.80
	36 - 40 ปี	70	30.97
	41 - 45 ปี	42	18.59
	46 - 50 ปี	62	27.43
	มากกว่า 50 ปี		
4.	อายุราชการ		
	6-10 ปี	3	2.21
	11 - 15 ปี	17	7.52
	16 - 20 ปี	42	18.59
	มากกว่า 20 ปี	162	71.68

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	1.77
	ปริญญาตรี	199	88.05
	สูงกว่าปริญญาตรี	23	10.18
6.	ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	1 - 5 ปี	28	12.39
	6 - 10 ปี	50	22.13
	11 - 15 ปี	52	23.01
	16 - 20 ปี	45	19.91
	21 - 25 ปี	30	13.27
	26 ปีขึ้นไป	21	9.29
7.	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดเล็ก มีนักเรียนต่ำกว่า 300 คน	131	57.97
	ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 301-600 คน	82	36.28
	ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป	13	5.75
8.	การได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับ การนิเทศภายในโรงเรียน		
	ไม่เคย	20	8.75
	เคย	206	91.15
	8.1 จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม		
	1 ครั้ง		63.36
	2 ครั้ง		23.46
	3 ครั้ง		6.38
	4 ครั้ง		5.98

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	5 ครั้ง		0.88
8.2	ปีที่เข้ารับการอบรม		
	ปีพุทธศักราช 2538		34.32
	ปีพุทธศักราช 2539		51.42
	ปีพุทธศักราช 2540		14.26
8.3	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม 1 วัน		32.00
	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม 2 วัน		32.78
	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม 3 วัน		30.00
	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม 6 วัน		1.77
8.4	หน่วยงานที่จัดการอบรม		
	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด		37.77
	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ		60.52
	สำนักงานกลุ่มโรงเรียน		1.71
9.	นอกจากการอบรมสัมมนา ผู้บริหารได้รับความรู้เรื่องกรณีศึกษาภายในจาก		
	เอกสาร		64.96
	จากศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัด		19.29
	จากการศึกษาดูงาน		15.75

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ มีดังนี้

1. เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายร้อยละ 90.71 เพศหญิง ร้อยละ 9.29

2. ตำแหน่ง

ผู้บริหารดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 69.47 รองลงมาเป็นตำแหน่งครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 13.72 ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.39 และเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 4.42

3. อายุ

ผู้บริหารช่วงอายุระหว่าง 36-40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.97 รองลงมาเป็นอายุ 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.43 ช่วงอายุ 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.80 ช่วงอายุน้อยกว่า 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 2.21

4. อายุราชการ

ผู้บริหารมีช่วงอายุราชการมากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.68 รองลงมาเป็นช่วงอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.59 ช่วงอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.52 และช่วงอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.21 ส่วนอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี ไม่มีผู้ตอบ

5. วุฒิทางการศึกษาสูงสุดในปัจจุบัน

ผู้บริหารมีวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.05 ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 10.18 และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.77

6. ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

เป็นผู้บริหารโรงเรียนมาแล้ว 11-15 ปี จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.01 รองลงมาเป็นผู้บริหารมาแล้ว 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.13 และเป็นผู้บริหารมาแล้ว 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.91 เป็นผู้บริหารมาแล้ว 26 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.29

7. ขนาดของโรงเรียน

ผู้บริหารปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีนักเรียนต่ำกว่า 300 คน ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.97 รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 301-600 คน คิดเป็นร้อยละ 36.28 และเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 601 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 5.75

8. การได้รับการอบรมหรือประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกรณีศึกษาภายในโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถามเคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 91.15 ส่วนผู้ที่ไม่เคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 8.85

#### 8.1 จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรม

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรม จำนวน 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 63.36 รองลงมาเคยได้รับการอบรมจำนวน 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.46 และเคยได้รับการอบรม 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 6.38

#### 8.2 ปีที่เข้ารับการอบรม

ผู้บริหารโรงเรียนเข้ารับการอบรมในปีพุทธศักราช 2539 คิดเป็นร้อยละ 51.42 เข้ารับการอบรมในปีพุทธศักราช 2538 คิดเป็นร้อยละ 34.32 และเข้ารับการอบรมในปีพุทธศักราช 2540 คิดเป็นร้อยละ 14.26

#### 8.3 จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เข้ารับการอบรม จำนวน 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 35.56 รองลงมาเข้ารับการอบรม จำนวน 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 32.00 เข้ารับการอบรม 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และจำนวน 6 วัน คิดเป็นร้อยละ 1.77

#### 8.4 หน่วยงานที่จัดการอบรม

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับการอบรมที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 60.52 รองลงมาได้รับการอบรมที่จัดโดย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 37.77 และกลุ่มโรงเรียนจัดการอบรม คิดเป็นร้อยละ 1.71

9. การอบรมสัมมนา ผู้บริหารโรงเรียนได้รับความรู้เรื่อง กรณีศึกษาภายในโรงเรียน จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ ดังนี้

ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับความรู้จากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 64.96 รองลงมาได้รับความรู้จากศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 19.29 และจากการศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 15.75

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็น  
ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	83	36.73
	หญิง	143	63.27
2.	อายุ		
	21 - 30 ปี	15	6.64
	31 - 40 ปี	105	46.46
	41 - 50 ปี	99	43.80
	51 - 60 ปี	7	3.10
3.	อายุราชการ		
	1 - 5 ปี	21	9.29
	6-10 ปี	20	8.85
	11 - 15 ปี	38	16.82
	16 - 20 ปี	73	32.30
	มากกว่า 20 ปี	74	32.74
4.	จำนวนชั่วโมงที่สอน/วัน		
	1 - 2 ชั่วโมง	1	0.44
	3 - 4 ชั่วโมง	40	17.70
	5 - 6 ชั่วโมง	185	81.86
5.	กลุ่มวิชาที่สอน		
	กลุ่มทักษะภาษาไทย	159	70.35
	กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์	156	69.03

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	150	66.37
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	143	63.27
	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	143	63.27
	กลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ)	95	42.04
6.	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 รายการ)		
	ครูวิชาการโรงเรียน	168	74.34
	ครูผู้สอนชั้น	176	77.88
	หัวหน้าสายชั้น	15	6.64
	หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	32	14.16
	ครูพิเศษและสอนกลุ่มประสบการณ์	22	9.73
7.	วุฒิทางการศึกษาสูงสุด		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	5.31
	ปริญญาตรี	208	92.04
	ปริญญาโท	6	2.65
	สูงกว่าปริญญาโท	-	-
8.	การเข้ารับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน		
	ไม่เคย	85	37.61
	เคย	141	62.39



ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับที่	สถานภาพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
8.1	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม 1 ครั้ง		46.28
	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม 2 ครั้ง		30.62
	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม 3 ครั้ง		23.10
8.2	ปีที่เข้ารับการอบรม		
	ปีพุทธศักราช 2538		32.57
	ปีพุทธศักราช 2539		47.70
	ปีพุทธศักราช 2540		19.73
8.3	จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม		
	1 วัน		42.07
	2 วัน		26.37
	3 วัน		16.64
	4 วัน		11.33
	5 วัน		3.59
8.4	หน่วยงานที่จัดการอบรม		
	สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด		57.17
	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ		31.06
	โรงเรียน		11.77
9.	นอกจากการอบรมสัมมนา ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ได้รับความรู้เรื่องการนิเทศภายใน		
	จากการศึกษาเอกสาร		50.52
	จากศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้บริหาร		18.37
	จากการศึกษาดูงาน		17.96
	จากข้อประชุมประจำเดือน		12.65

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพของผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

1. เพศ

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 63.27 เป็นเพศชายร้อยละ 36.73

2. อายุ

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 46.46 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 43-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.80 อายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็น ร้อยละ 6.64 และอายุระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.10

3. อายุราชการ

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีช่วงอายุราชการมากกว่า 20 ปี จำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.74 รองลงมาเป็นอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.30 ช่วงอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.82 และช่วงอายุราชการระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.29

4. จำนวนชั่วโมงที่สอน/วัน

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนมีชั่วโมงสอนต่อวันระหว่าง 5-6 ชั่วโมงต่อวัน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.86 รองลงามีชั่วโมงสอนระหว่าง 3-4 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 17.70 และมีชั่วโมงสอน ระหว่าง 1-2 ชั่วโมง มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.44

5. กลุ่มวิชาที่สอน

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน สอนกลุ่มวิชาทักษะภาษาไทยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.35 รองลงมาสอนกลุ่มวิชาทักษะคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 69.03 สอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต คิดเป็นร้อยละ 66.37 และสอนกลุ่มวิชาประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.04

6. หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากโรงเรียน

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 77.88 รองลงมาเป็นครูวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.34 เป็นครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 14.16 เป็นครูพิเศษและสอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.73

## 7. วุฒิทางการศึกษาสูงสุด

ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.04 รองลงมาเป็นอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 5.31 และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.65

8. การเข้ารับการอบรมสัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน เคยเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.37 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 37.61

8.1 จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรม 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 46.28 รองลงมาเข้ารับการอบรม 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.62 และเข้ารับการอบรม 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 23.10

8.2 ปีที่เข้ารับการอบรม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในส่วนใหญ่เข้ารับการอบรมปีพุทธศักราช 2539 คิดเป็นร้อยละ 47.70 รองลงมาเข้ารับการอบรมปีพุทธศักราช 2538 คิดเป็นร้อยละ 32.57 และเข้ารับการอบรมปีพุทธศักราช 2540 คิดเป็นร้อยละ 19.73

8.3 จำนวนวันที่เข้ารับการอบรม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรม 1 วัน คิดเป็นร้อยละ 42.67 เข้ารับการอบรม 2 วัน คิดเป็นร้อยละ 26.37 เข้ารับการอบรม 3 วัน คิดเป็นร้อยละ 16.64 เข้ารับการอบรม 4 วัน คิดเป็นร้อยละ 11.33 และเข้ารับการอบรม 5 วัน คิดเป็นร้อยละ 3.59

8.4 หน่วยงานที่จัดอบรม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ส่วนใหญ่ได้รับการอบรมที่จัดโดยสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 57.17 รองลงมา ได้แก่ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 31.06 และโรงเรียนจัดอบรม คิดเป็นร้อยละ 11.77

9. นอกจากการอบรมสัมมนาแล้วครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้รับความรู้เรื่องการนิเทศภายในจาก

ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับความรู้เรื่องการนิเทศภายในจากการศึกษาเอกสารเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.52 รองลงมาได้รับความรู้จากศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.37 การศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 17.96 และได้รับความรู้จากข้อประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 12.65

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน  
 นิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ  
 โดยวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่อง

- การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ตารางที่ 5
- การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ตารางที่ 6
- การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ตารางที่ 7
- การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ตารางที่ 8
- การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ตารางที่ 9
- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ตารางที่ 10
- การพัฒนาหลักสูตร ตารางที่ 11
- การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ตารางที่ 12
- การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ตารางที่ 13
- การมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ตารางที่ 14

เรื่องดังกล่าวจะนำเสนอไปตามลำดับ ดังนี้

สถาบันวิทยบริการ  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน		
	- ผู้บริหารเป็นผู้ตรวจแผนการสอน	182	80.53
	- แต่งตั้งครูเพื่อเป็นผู้ตรวจแผนการสอน	59	26.11
	- จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน	111	49.12
	- กำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการตรวจแผนการสอนที่ชัดเจน	85	37.61
	- มีปฏิทินกำหนดตรวจแผนการสอนที่แน่นอน	129	57.08
	- มอบหมายให้ครูผู้สอนตรวจโดยไม่ต้องเสนอต่อผู้บริหาร	9	3.98
	- ให้คำแนะนำในการตรวจแผนการสอนกับคณะครู	95	42.04
2.	การตรวจแผนการสอนตรวจเกี่ยวกับเรื่อง		
	- ความสอดคล้องของแผนการสอนกับกำหนดการสอนและหลักสูตร	160	70.80
	- ความครบถ้วนขององค์ประกอบของแผนการสอน	123	54.42
	- ความสอดคล้องขององค์ประกอบที่สำคัญของแผนการสอน	113	50.00
	- ความถูกต้องเหมาะสมของการเขียนองค์ประกอบที่สำคัญของแผนการสอน	107	47.35
	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	170	75.22

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	การดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
	- แต่งตั้งคณะครูเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ	106	46.90
	- จัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำเป็น ประจำทุกเดือน	170	75.22
	- เปิดโอกาสให้ครูได้พบทุกขณะเมื่อมีปัญหา	166	73.45
	- กำหนดเวลาที่แน่นอนให้ครูได้ปรึกษาขอคำแนะนำ	28	12.39
	- จัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้คำปรึกษา แนะนำแก่คณะครู	34	15.04
	- จัดหาดำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ มาให้คณะครู ได้ศึกษาค้นคว้า	144	63.72
	- สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	136	60.18
	- ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	162	71.68
	- จัดให้ครูได้ศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่	154	68.14
	- ส่งเสริมให้ครูได้ลาศึกษาต่อ	102	45.13
4.	การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน		
	- วิธีการจัดทำแผนการสอน	159	70.35
	- การจัดสถานที่ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติ การเรียนการสอน	100	44.25
	- การจัดตกแต่งห้องเรียนเพื่อเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ของนักเรียน	163	72.12
	- การสร้างบรรยากาศการเรียนการสอน	154	68.14

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- จัดหาเอกสาร หลักสูตร ตำรา คู่มือครู หนังสือต่าง ๆ มาให้คณะครูศึกษาค้นคว้า	116	73.45
	- การจัดบริการสื่อการเรียนการสอน	154	68.14
	- การตรวจแบบฝึกหัด	121	53.54
	- การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน	158	69.91
	- การเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวิชา	90	39.82
5.	การดำเนินการเกี่ยวกับสังเกตการสอน		
	- แต่งตั้งผู้สังเกตการสอน	122	53.98
	- จัดทำปฏิทินการสังเกตที่แน่นอน	120	53.10
	- ประชุมปรึกษาหารือก่อนที่จะสังเกตการสอน	134	59.29
	- ผู้บริหารสังเกตการสอนจริง	148	65.49
	- นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมาวิเคราะห์ร่วมกับ คณะครู	136	60.18
	- นำข้อมูลทวิเคราะห์แล้วไปปรับปรุงการเรียนการสอน	129	57.08
6.	การสังเกตการสอนเกี่ยวกับเรื่อง		
	- พฤติกรรมการสอนของครู	173	76.55
	- พฤติกรรมของนักเรียน	172	76.11
	- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียน	168	74.34
	- ปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน	149	65.93
	- บรรยากาศในห้องเรียน	175	77.43
	- ความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา	92	40.71
	- การใช้อุปกรณ์การสอน	157	69.47
	- ความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	151	66.81



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
7.	วิธีการในการสังเกตการสอน		
	- ประชุมครูก่อนสังเกตการสอน	142	62.83
	- บันทึกการสังเกตไว้ในแบบบันทึกการสังเกตการสอน	141	62.39
	- ชักถามครูหลังการสังเกตการสอน	98	43.36
	- ใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรมการสอน ของครู	8	3.54
	- เป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้รับการสังเกต	98	43.36
8.	การดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำเรื่อง การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน		
	- ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล	164	72.57
	- แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการวัดผลและ ประเมินผลเพื่อสรุปการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	124	54.87
	- จัดหาวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณเพื่อการวัดผล ประเมินผล	152	67.26
	- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลให้ ครูศึกษา	161	71.24
	- จัดประชุมอบรมเชิงวิชาการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับ การวัดผล ประเมินผล	105	46.46
	- ให้คำปรึกษาและแนะนำครูในการดำเนินการวัดผล ประเมินผล	158	69.91
	- เชิญศึกษานิเทศก์จังหวัด/ศึกษานิเทศก์อำเภอให้ ความรู้เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล	67	29.65



จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีดังนี้

1. การดำเนินการตรวจแผนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ตรวจแผนการสอน เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.53 รองลงมาผู้บริหารมีปฏิทินกำหนดการตรวจแผนการสอนที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 57.08 จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.12 ผู้บริหารให้คำแนะนำ ในการตรวจแผนการสอนกับคณะครู คิดเป็นร้อยละ 42.04 ผู้บริหารกำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าหมายในการตรวจแผนการสอนที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 37.61 มีการแต่งตั้งครูเพื่อเป็นผู้ตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.11 และมอบหมายให้ครูผู้สอนตรวจ โดยไม่ต้องเสนอต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 3.98

2. การตรวจแผนการสอน ผู้บริหารพิจารณาในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.22 รองลงมาพิจารณาในเรื่อง ความสอดคล้องของแผนการสอนกับกำหนดการสอนและหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 70.80 ความครบถ้วนขององค์ประกอบของแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.42 ความสอดคล้องขององค์ประกอบที่สำคัญของแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และความถูกต้อง เหมาะสมของการเขียนองค์ประกอบที่สำคัญของแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.35

3. การดำเนินการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงและให้คำปรึกษาแนะนำเป็นประจำทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 75.22 ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 71.68 จัดให้ครูได้ศึกษาดูงานทั้งในและนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 68.14 ผู้บริหารจัดหาตำรา เอกสาร หนังสือต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 63.72 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.18 ผู้บริหารแต่งตั้งคณะครูเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 46.90 ส่งเสริมให้ครูได้ลาศึกษาต่อคิดเป็นร้อยละ 45.13 จัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 15.04 และกำหนดเวลาที่แน่นอนให้ครูได้ปรึกษาขอคำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 12.39

4. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารดำเนินการในเรื่องการจัดหาเอกสาร หลักสูตร ตำรา คู่มือครู หนังสือต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 73.45 มีการจัดตกแต่งห้องเรียนเพื่อเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.12 มีวิธีการจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 70.35 มีการวัดและประเมินผล การเรียนคิดเป็นร้อยละ 69.91 จัดบริการสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.14 มีการสร้าง

บรรยากาศการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.14 มีการตรวจแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 53.54 มีการจัดสถานที่ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.25 มีการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับวิชา คิดเป็นร้อยละ 38.92

5. การดำเนินการเกี่ยวกับการสังเกตการสอน ผู้บริหารเป็นผู้สังเกตการสอนจริง คิดเป็นร้อยละ 65.49 ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมาวิเคราะห์ร่วมกับคณะครู คิดเป็นร้อยละ 60.18 มีการประชุมปรึกษาหารือก่อนที่จะสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 59.29 ผู้บริหารนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วไปปรับปรุงการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.08 ผู้บริหารแต่งตั้งผู้สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.98 และมีการจัดทำปฏิทินการสังเกตที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 53.10

6. การสังเกตการสอน ผู้บริหารสังเกตในเรื่องบรรยากาศในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.43 รองลงมา สังเกตพฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 76.55 สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.11 สังเกตการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.34 สังเกตการใช้อุปกรณ์การสอน คิดเป็นร้อยละ 69.47 สังเกตความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 66.81 สังเกตการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.93 และสังเกตความแม่นยำในการถ่ายทอดเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 40.71

7. วิธีการสังเกตการสอน ผู้บริหารใช้วิธีการในการสังเกตการสอน โดยการประชุมครูก่อนสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.83 รองลงมาเป็นการบันทึกการสังเกตไว้ในแบบบันทึกการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.39 ชักถามครูหลังการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.36 ผู้บริหารเป็นผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้รับการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.36 และใช้เทปบันทึกเสียงไว้วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 3.54

8. การดำเนินการให้คำปรึกษาและแนะนำเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 72.57 รองลงมาเป็นการจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผลให้ครูศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.24 การให้คำปรึกษาและแนะนำครูในการดำเนินการวัดผล ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 69.91 จัดหาวัสดุอุปกรณ์และงบประมาณเพื่อการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.26 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการวัดผลและประเมินผลเพื่อสรุปการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.87 จัดประชุมอบรมเชิงวิชาการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 46.46 และเชิงศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ มาให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 29.65

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง  
ครูผู้รับผิดชอบกรณีเทศบาลในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การตรวจแผนการสอน		
	- ได้รับแต่งตั้งจากผู้บริหารให้เป็นผู้ตรวจ แผนการสอน	62	27.43
	- จัดทำแผนการสอนให้คณะครูดูเป็นตัวอย่าง ให้คำแนะนำการจัดทำแผนการสอน	81	35.84
	- จัดหาวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการทำแผน และตรวจแผนการสอนให้กับคณะครู	71	31.42
	- จัดหาเอกสารมาให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า	12	5.31
		113	50.00
2.	หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอน		
	- พิจารณาจากการเขียนสาระสำคัญได้ครอบคลุม จุดประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร หรือกำหนดการสอน โดยเขียนได้กะทัดรัด ชัดเจนและสมบูรณ์	108	47.79
	- พิจารณาจากการเขียนจุดประสงค์ระบุสิ่งที่ต้องการ ให้นักเรียนเรียนรู้ได้ชัดเจน สอดคล้องกับสาระสำคัญ ตรวจสอบได้ และเรียงลำดับจุดประสงค์ ชั้่นต้นไป หาจุดประสงค์ขั้นสูง	74	32.74
	- พิจารณาจากการเขียนขอบข่ายเนื้อหาสอดคล้องกับ สาระสำคัญที่กำหนดไว้	52	23.01

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- พิจารณาจากการเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นตอนสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และมีการใช้เทคนิคการสอนกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้	87	38.50
	- พิจารณาจากการกำหนดสื่อการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับนักเรียน และได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้	82	36.28
	- พิจารณาจากกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการปฏิบัติ ตลอดจนความคิดเห็น ความรู้สึก เจตคติและค่านิยมที่พึงประสงค์ สอดคล้อง และครบถ้วนตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	76	33.63
3.	การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
	- เป็นคณะกรรมการนิเทศงานภายในซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียน	178	78.76
	- เป็นผู้ร่วมประชุมให้ความรู้แก่ครูในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	99	43.81
	- เป็นผู้ร่วมกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู	55	24.34
	- เป็นผู้รับผิดชอบการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	84	37.17

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- เป็นผู้จัดหาเอกสารต่าง ๆ ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	57	25.22
4.	กิจกรรมที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ได้แก่		
	- จัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	40	17.70
	- จัดประชุมและอภิปรายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	85	37.61
	- จัดให้มีการสาธิตการสอน และสังเกตการสอน	47	20.80
	- จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่	100	44.25
	- จัดหาเอกสาร ตำรา สำหรับศึกษาค้นคว้า	144	63.72
	- จัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่ คณะครู	44	19.47
	- จัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียน	168	74.34
	- จัดให้มีการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเรียนการสอน	47	20.80
	- จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลและ รายกลุ่ม	97	42.92
5.	การสังเกตการสอน		
	- ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้สังเกต การสอน	128	56.64
	- ผู้สังเกตการสอนเฉพาะวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ เป็นผู้สังเกตการสอนและติดตามผลการสังเกต การสอน	51	22.57
		76	33.63

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการสังเกตการสอน	66	29.20
	- เป็นผู้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครูเกี่ยวกับการสังเกตการสอน	4	1.77
	- เป็นผู้สร้างเครื่องมือในการสังเกตการสอนร่วมกับคณะครู	80	35.40
	- เป็นผู้วางแผนการสังเกตการสอน	55	24.34
6.	การวัดผลและประเมินผล		
	- ประชุมชี้แจงให้คณะครูได้รับทราบและเข้าใจการวัดผลและประเมินผล	102	45.13
	- ร่วมกับคณะครูจัดทำเครื่องมือประเมินผล	139	61.50
	- ให้คำปรึกษาแนะนำการวัดผลและประเมินผล	80	35.40
	- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลมาให้ครูศึกษาค้นคว้า	93	41.15
	- กำหนดเวลาที่แน่นอนในการวัดผลและประเมินผล	80	35.40
	- เก็บรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผล		
	การเรียนการสอน	96	42.48
	- จัดทำเอกสารรายงานการวัดผลและประเมินผล	88	38.94
7.	กิจกรรมที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน		
	- การสังเกต	186	82.30
	- การซักถาม	167	73.89
	- การสัมภาษณ์	156	69.03
	- การตรวจผลงาน	189	83.63



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- การทำแบบฝึกหัด	172	76.11
	- การทำรายงาน	115	50.88
	- การทดสอบ	168	74.34
	- การให้ปฏิบัติงาน	151	66.82

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีดังนี้

1. การตรวจแผนการสอน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ได้จัดหาเอกสารมาให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้จัดทำแผนการสอนให้คณะครูดูเป็นตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 35.84 ให้คำแนะนำการจัดทำแผนการสอนและตรวจแผนการสอนด้วยคิดเป็นร้อยละ 31.42 ได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารให้เป็นผู้ตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.43 และจัดหาวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับการทำแผนและตรวจแผนการสอนให้กับคณะครูคิดเป็นร้อยละ 5.31

2. หลักเกณฑ์ในการตรวจแผนการสอน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในได้ยึดหลักเกณฑ์การตรวจแผนการสอน โดยพิจารณา จากการเขียนสาระสำคัญได้ครอบคลุมจุดประสงค์และขอบข่ายเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร หรือกำหนดการสอน โดยเขียนได้กะทัดรัด ชัดเจนและสมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 47.79 รองลงมาพิจารณาจากการเขียนกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสำคัญ ขั้นตอนสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงและมีการใช้เทคนิคการสอนกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 38.50 พิจารณาจากการกำหนดสื่อการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับนักเรียน และได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ คิดเป็นร้อยละ 36.28 พิจารณาจากการกำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความสามารถในการปฏิบัติ ตลอดจนความคิดเห็น ความรู้สึก เจตคติและค่านิยมที่พึงประสงค์สอดคล้อง และครบถ้วน ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 33.63 พิจารณาจากการเขียนจุดประสงค์ระบุสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้ได้ชัดเจนสอดคล้องกับสาระสำคัญ ตรวจสอบ

ได้ และเรียงลำดับจุดประสงค์ขั้นต้นไปหาจุดประสงค์ขั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 32.74 และพิจารณาจากการเขียนขอบข่ายเนื้อหาสอดคล้องกับสาระสำคัญที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 23.01

3. ในด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูรับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีส่วนร่วมโดยเป็นคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.76 รองลงมาเป็นผู้ร่วมประชุมให้ความรู้แก่คณะครูในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 43.81 เป็นผู้รับผิดชอบการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.17 เป็นผู้จัดหาเอกสารต่าง ๆ ให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.22 และเป็นผู้ร่วมกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 24.34

4. กิจกรรมที่ใช้ในการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีส่วนร่วมในการจัดให้มีการเยี่ยมชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.34 รองลงมาจัดหาเอกสาร ตำรา สำหรับศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 63.72 จัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 44.25 จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 42.92 จัดประชุมอภิปรายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.61 จัดให้มีการสาธิตการสอน และสังเกตการสอน ซึ่งเท่ากับการจัดนิทรรศการเกี่ยวกับการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.80 จัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 19.47 และจัดอบรมโดยเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 17.70

5. ในด้านการสังเกตการสอน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำมีส่วนร่วมโดยได้รับการแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.64 รองลงมาเป็นผู้สร้างเครื่องมือในการสังเกตการสอนร่วมกับคณะครู คิดเป็นร้อยละ 35.40 เป็นผู้สังเกตการสอน และติดตามผลการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.63 เป็นผู้ประเมินผลและรายงานผลการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 29.20 เป็นผู้วางแผนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.34 เป็นผู้สังเกตการสอนเฉพาะวิชาที่มีความเชี่ยวชาญ คิดเป็นร้อยละ 22.57 และเป็นผู้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครูเกี่ยวกับการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 1.77

6. ในด้านการวัดผลและประเมินผล ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมโดยร่วมกับคณะครูจัดทำเครื่องมือประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 61.50 รองลงมาได้ให้การประชุมชี้แจงให้คณะครูทราบและเข้าใจการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 45.13 เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.48 จัดหาเอกสารที่เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลมาให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 41.15 จัดทำเอกสาร



รายงานการวัดผลและประเมินผลต่อผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 38.94 ให้คำปรึกษาแนะนำการวัดผลและประเมินผล ซึ่งเท่ากันกับการกำหนดเวลาที่แน่นอนในการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 35.40

7. กิจกรรมที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีส่วนร่วมในการใช้กิจกรรมการตรวจผลงานนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.63 ใช้การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 82.30 ใช้การทำแบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 76.11 การทดสอบนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.34 ใช้การซักถามนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.89 ใช้การสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 69.03 การให้นักเรียนปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.82 และการให้นักเรียนทำรายงาน คิดเป็นร้อยละ 80.88



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าร้อยละของการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของผู้บริหารโรงเรียน  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ		
	- แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	67	29.65
	- ส่งครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทาง วิชาชีพ	154	68.14
	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทาง วิชาชีพ	58	25.66
	- เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้กับคณะครู เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ	47	20.80
	- ให้ครูได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนา ประสบการณ์วิชาชีพ	117	51.77
	- ให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ให้กับคณะครู	150	66.37
2.	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ จัดทำ เกี่ยวกับเรื่อง		
	- การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับ	119	52.65
	- การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานของครู	161	71.24
	- การจัดทำการวิจัยในชั้นเรียน	66	29.20
	- การให้ความรู้และการฝึกอบรมระยะสั้น	80	35.40
	- การให้ครูลาศึกษาต่อ	60	26.55
	- ให้ครูสมัครเป็นสมาชิกองค์กรทางวิชาชีพ	36	15.93

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในสถานการณ์การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีดังนี้

1. การดำเนินงานการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ผู้บริหารได้ดำเนินการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพให้แก่ครูโดยส่งครูเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 68.14 รองลงมาเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดทำแฟ้มสะสมผลงานให้กับคณะครู คิดเป็นร้อยละ 66.37 ให้ครูได้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 51.77 แต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 29.65 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 25.66 และเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้กับคณะครูเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 20.80

2. การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ผู้บริหารจัดทำเกี่ยวกับเรื่อง การทำแฟ้มสะสมผลงานของครู คิดเป็นร้อยละ 71.24 รองลงมาเป็นการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนระดับคิดเป็นร้อยละ 52.65 การให้ความรู้และการฝึกอบรมระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 35.40 การจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 29.20 การให้ครูลาศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 26.55 และให้ครูสมัครเป็นสมาชิกองค์กรทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 15.93

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8: แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการทำเพิ่มสะสมผลงาน		
	- ให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน	123	54.42
	- จัดทำเพิ่มสะสมงานให้คณะครูได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง	90	39.82
	- ประสานงานในการเชิญวิทยากรมาบรรยายการจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน	43	19.03
	- รวบรวมเอกสาร ตำราต่าง ๆ ให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า	110	48.67
2.	การจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน		
	- การวางแผนการจัดทำเพิ่มผลงาน	151	66.81
	- เก็บรวบรวมผลงาน	156	69.03
	- คัดเลือกผลงาน	145	64.16
	- จัดระบบของเพิ่มผลงาน	121	53.54
	- แสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน	106	46.90
	- ประเมินผลงาน	84	37.17
	- แลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับผลงาน	57	25.22
	- ปรับเปลี่ยนผลงาน	42	18.58
	- จัดนิทรรศการแสดงผลงาน	45	19.91

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีดังนี้

1. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมงาน คิดเป็นร้อยละ 54.42

รองลงมาเป็นผู้รวบรวมเอกสาร ตำราต่าง ๆ ให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็น ร้อยละ 48.67  
จัดทำแฟ้มสะสมผลงานให้คณะครูได้ศึกษาเป็นตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 39.82 และเป็นผู้ประสาน  
งานในการเชิญวิทยากรมาบรรยายการจัดทำแฟ้มสะสมงาน คิดเป็นร้อยละ 19.03

2. การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีส่วนร่วม  
ในการเก็บรวบรวมผลงาน คิดเป็นร้อยละ 69.03 รองลงมาเป็นการวางแผนการจัดทำแฟ้มสะสม  
ผลงานคิดเป็นร้อยละ 66.81 การคัดเลือกผลงานคิดเป็นร้อยละ 64.16 การจัดระบบของแฟ้ม  
สะสมผลงาน คิดเป็นร้อยละ 53.54 การแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อผลงาน คิดเป็น  
ร้อยละ 46.90 การประเมินผลงานคิดเป็นร้อยละ 37.17 การแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับ  
ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 25.22 การจัดนิทรรศการแสดงผลงาน คิดเป็นร้อยละ 19.19 และการปรับ  
เปลี่ยนผลงาน คิดเป็นร้อยละ 18.58



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงค่าร้อยละของการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ของผู้บริหารโรงเรียน  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
	- ให้กลุ่มตั้งจุดมุ่งหมายและงานที่จะต้องทำ	115	50.88
	- ให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นริเริ่มอย่างมีอิสระ	163	72.12
	- เปิดโอกาสให้ถามเมื่อมีข้อสงสัย	153	67.70
	- ให้ทุกคนได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตนเอง	177	78.32
	- จัดประชุมระดมความคิด	138	61.06
	- สรุปผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม	125	55.31
2.	วิธีการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
	- ตั้งเป้าหมายการทำงานร่วมกันทั้งกลุ่ม	152	67.26
	- วางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาาร่วมกันทั้งกลุ่ม	179	79.20
	- ดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้	173	76.55
	- ประเมินผลและสรุปผลการปฏิบัติงาน	169	74.78
	- รายงานการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชา	117	51.77
3.	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จัดทำเกี่ยวกับเรื่อง		
	- การปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้	161	71.24
	- การให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อการตัดสินใจ	141	62.39
	- การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	154	68.14
	- การให้ข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงาน	127	56.19
	- การช่วยแก้ปัญหาภายในกลุ่ม	141	62.39
	- การเชื่อมโยงข้อมูลภายในกลุ่ม	84	37.17
	- การประสานงานกับสมาชิกภายในกลุ่ม	137	60.62

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- การตัดสินใจนำไปสู่การปฏิบัติ	127	56.19
	- การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการปฏิบัติงาน	124	54.87
	- อื่น ๆ	2	0.88

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนการดำเนินการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีดังนี้

1. การดำเนินการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารให้ทุกคนได้ปฏิบัติงานตามความสามารถของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 78.32 รองลงมาให้ทุกคนแสดงความคิดเห็นอย่างมีอิสระ คิดเป็นร้อยละ 72.12 เปิดโอกาสให้ถามเมื่อมีข้อสงสัย คิดเป็นร้อยละ 67.70 จัดประชุมระดมความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 61.06 สรุปผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 55.31 และให้กลุ่มตั้งจุดมุ่งหมายและงานที่จะต้องทำ คิดเป็นร้อยละ 50.88

2. วิธีการในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารวางแผนปฏิบัติงานและแก้ปัญหาพร้อมกันทั้งกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 79.20 รองลงมาเป็นการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 76.55 ประเมินผลและสรุปผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 74.78 ให้กลุ่มตั้งเป้าหมายการทำงานพร้อมกันทั้งกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 67.26 และรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 51.77

3. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารจัดทำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ คิดเป็นร้อยละ 71.24 รองลงมาเป็นการให้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ คิดเป็นร้อยละ 68.14 การให้ข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 62.39 การช่วยแก้ปัญหาภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 62.39 การประสานงานกับสมาชิกภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 60.62 การให้ข้อมูลและประสบการณ์ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 56.19 การตัดสินใจนำไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 56.19 จัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.87 และการเชื่อมโยงข้อมูลภายในกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 37.17 และปฏิบัติงานให้เสร็จภายในเวลาจำกัด คิดเป็นร้อยละ 0.85



ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของ  
ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษา

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
	- เป็นคณะทำงานการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	117	51.77
	- ร่วมประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานกลุ่ม	127	56.19
	- จัดประชุมระดมความคิดเห็นในการทำงานกลุ่ม	88	38.94
	- นำคณะครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่มของโรงเรียนอื่น ๆ	41	18.14
2.	วิธีการในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
	- ช่วยกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการทำงาน	126	55.75
	- พัฒนาวิธีการทำงาน และกำหนดจุดตรวจสอบเพื่อควบคุมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	104	46.02
	- วางขอบข่ายการปฏิบัติงานที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานของงาน	93	41.15
	- จัดหาบุคลากร หรือหน่วยงาน เพื่อร่วมปฏิบัติงาน	53	23.45
	- รายงานความคืบหน้าของการทำงาน	52	23.01
	- ปรับแผนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มที่จำเป็น	47	20.80

จากตารางที่ 10 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

1. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีส่วนร่วมประชุมปรึกษาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 56.19 รองลงมาจะเป็นคณะทำงานการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของครู คิดเป็นร้อยละ 51.77 การจัดประชุมระดม



ความคิดในการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 38.94 และนำคณะครูไปทัศนศึกษาการทำงานกลุ่ม  
ของโรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 18.14

2. วิธีการในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มี  
ส่วนร่วมโดยช่วยกำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการทำงานของคุณครู คิดเป็นร้อยละ 53.62  
รองลงมาเป็นผู้พัฒนาวิธีการทำงานและกำหนดจุดตรวจสอบเพื่อควบคุมให้เป็นไปตาม  
วัตถุประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 46.02 วางข้อข้อยกเว้นการปฏิบัติงานที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย  
และมาตรฐานของงาน คิดเป็นร้อยละ 41.15 จัดหาบุคลากรหรือหน่วยงานอื่นมาเพื่อร่วมปฏิบัติ  
งานคิดเป็นร้อยละ 23.45 รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบ คิดเป็น  
ร้อยละ 23.01 และปรับแผนการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มที่จำเป็น คิดเป็นร้อยละ 20.80



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของการพัฒนาหลักสูตรของผู้บริหารโรงเรียน ในการดำเนินการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร		
	- แต่งตั้งคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร	17	7.52
	- จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	120	53.10
	- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	82	36.28
	- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	54	23.89
	- ให้ครูศึกษาค้นคว้าการพัฒนาหลักสูตรจากเอกสาร หลักสูตร	169	74.78
	- ส่งเสริมให้คณะครูได้ค้นคว้าและวิจัยการพัฒนา หลักสูตร	88	38.94
	- พาครูไปศึกษาดูงาน และเยี่ยมชมโรงเรียนที่มี การพัฒนาหลักสูตรที่ดี	110	48.67
	- ส่งครูเข้ารับการอบรม/สัมมนา/ประชุมเชิง ปฏิบัติการ	137	60.62
2.	เหตุผลในการพัฒนาหลักสูตร		
	- เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	150	66.37
	- เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	117	51.77
	- เพื่อความต้องการของสังคม	128	56.64
	- เพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	115	50.88
	- เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง สภาพเศรษฐกิจและสังคม	145	64.16

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตร		
	- ขั้นตอนที่ 1	9	3.98
	- ขั้นตอนที่ 3	5	2.21
	- ขั้นตอนที่ 1, 2	12	5.31
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3	18	7.96
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4	14	6.19
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5	11	4.87
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6	125	55.31
	- ขั้นตอนที่ 1, 3	6	2.65
	- ขั้นตอนที่ 1, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 2, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 4, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 4	3	1.33
	- ขั้นตอนที่ 1, 3, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 4, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 2, 4, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 3, 5, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 5	4	1.77
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 4, 5	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 4, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 4, 5, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 2, 4, 5, 6	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 5, 6	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 4, 5, 6	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 1, 3, 4, 5, 6	1	0.44

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
หมายเหตุ			
	1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา		
	2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร		
	3. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์		
	4. การนำหลักสูตรไปทดลองใช้		
	5. การประเมินผลหลักสูตร		
	6. การปรับปรุงหลักสูตร		
4.	วิธีการพัฒนาหลักสูตร		
	- วิเคราะห์หลักสูตร	143	63.27
	- จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	103	45.58
	- จัดทำรายวิชาใหม่	51	22.57
	- ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	171	75.66
	- ปรับรายละเอียดของเนื้อหา	104	46.02
5.	การพัฒนาหลักสูตรต้องศึกษาเอกสาร		
	- แผนการสอน	141	62.39
	- คู่มือการใช้หลักสูตร	172	76.11
	- คู่มือการประเมินผลหลักสูตรประถมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	145	64.16
	- หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	188	83.19
	- คู่มือครู	150	66.37
	- วารสารพัฒนาหลักสูตร	119	52.65
	- หนังสือเรียนสำหรับนักเรียน	107	47.35
	- จุลสารและสิ่งพิมพ์ในการพัฒนาหลักสูตร	85	37.61

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
6.	การดำเนินการเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้		
	- ให้คำปรึกษาแนะนำกับคณะครูในการใช้หลักสูตร	165	73.01
	- จัดหางบประมาณในการจัดทำวัสดุหลักสูตร	101	44.69
	- หาเอกสารต่าง ๆ มาให้ครูศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ การนำหลักสูตรไปใช้	160	70.80
	- นิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรทุกระยะ	134	59.29
	- ส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรม/สัมมนา ในการนำ หลักสูตรไปใช้	146	64.60
	- จัดหาวิทยากรมาให้คำปรึกษาแนะนำ	52	23.01
	- ให้ครูจัดทำแผนการสอน	137	60.62
7.	กิจกรรมที่เกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้		
	- การจัดทำเอกสารหลักสูตร	126	55.75
	- การจัดทำวัสดุหลักสูตร	91	40.27
	- การจัดการเรียนการสอน	183	80.97
	- การวัดผลและประเมินผล	179	79.20
	- การจัดสรรงบประมาณ	100	44.25
	- การจัดครูเข้าสอน	138	61.06
8.	การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร		
	- แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลหลักสูตร	101	44.69
	- จัดทำแผนปฏิบัติการ	151	66.81
	- เชิญวิทยากร เช่น ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้ แก่คณะครู	77	34.07
	- ส่งเสริมคณะครูให้เข้ารับการอบรม	142	62.83

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ลำดับที่	การพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- เป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำ	132	58.41
	- จัดทำวัสดุ เอกสาร งบประมาณ เพื่อการดำเนินการ	123	54.42
	- ติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะ	139	61.50
9.	วิธีการประเมินผลหลักสูตร		
	- พิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	147	65.04
	- ตั้งเกณฑ์พิจารณาผลการเรียนการสอน เปรียบเทียบเกณฑ์กับผลการเรียนการสอน และนำผลที่ได้จากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจ	113	50.00
	- พิจารณาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และผลการเรียนการสอน	140	61.95

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้

1. การดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารให้ครูศึกษาค้นคว้าการพัฒนาหลักสูตร จากเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 74.78 รองลงมาเป็นการส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 60.62 จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 53.10 พาครูไปศึกษาดูงานและเยี่ยมชมโรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรที่ดี คิดเป็นร้อยละ 48.67 ส่งเสริมให้คณะครูได้ค้นคว้าและวิจัยการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.94 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 36.28 แต่งตั้งคณะทำงานในการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 7.52 และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 23.89

2. เหตุผลในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.37 รองลงมาเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคม คิดเป็นร้อยละ 64.16 เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมคิดเป็นร้อยละ 56.64 เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 51.77 และเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ คิดเป็นร้อยละ 50.88

3. ขั้นตอนในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-6 คิดเป็นร้อยละ 55.31 รองลงมาปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-3 คิดเป็นร้อยละ 7.96 และปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-4 คิดเป็นร้อยละ 6.19

4. วิธีการในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารใช้วิธีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ในการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.66 รองลงมาเป็นการวิเคราะห์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.27 พัฒนาหลักสูตรโดยปรับรายละเอียดของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 46.02 จัดทำเอกสาร ประกอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.58 และจัดทำรายวิชาใหม่เพื่อพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.57

5. เอกสารที่ต้องศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) เป็นเอกสารที่ต้องศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 83.19 รองลงมาใช้คู่มือการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 76.11 ใช้คู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 66.37 ใช้คู่มือการประเมินผลหลักสูตรประถมศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คิดเป็นร้อยละ 64.16 ใช้แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 62.39 ใช้วารสารพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.65 ได้ หนังสือเรียนสำหรับนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.35 และใช้จุลสารและสิ่งพิมพ์ในการพัฒนา หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.61

6. การนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำกับคณะครูในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 73.01 รองลงมาเป็นการจัดหาเอกสารต่าง ๆ มาให้ครูศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับการนำ หลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 70.80 ส่งเสริมครูให้เข้ารับการอบรมสัมมนา ในการนำหลักสูตรไป ใช้ คิดเป็นร้อยละ 64.60 ให้ครูจัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 60.62 มีการนิเทศติดตามผล การใช้หลักสูตรทุกระยะ คิดเป็นร้อยละ 59.29 จัดหางบประมาณในการจัดทำวัสดุหลักสูตรคิดเป็น ร้อยละ 44.69 และจัดหาวิทยากรมาให้คำปรึกษาแนะนำการนำหลักสูตรไปใช้คิดเป็นร้อยละ 23.01

7. กิจกรรมที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร ผู้บริหารใช้กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน เพื่อการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 80.97 รองลงมาเป็นการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 79.20 ใช้กิจกรรมการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 60.06 การจัดทำเอกสารหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 55.75 การจัดสรรงบประมาณเพื่อการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.25 และการจัดทำวัสดุ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.27

8. การประเมินผลหลักสูตร ผู้บริหารจัดทำแผนปฏิบัติการประเมินผลหลักสูตร คิด เป็นร้อยละ 66.81 รองลงมาเป็นการส่งเสริมคณะครูให้เข้ารับการอบรมการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 62.83 ติดตามการปฏิบัติงานเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 61.50 เป็นที่ปรึกษาและให้

คำแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 58.41 จัดหาวัสดุ เอกสาร งบประมาณ เพื่อการดำเนินการประเมินผล  
หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 54.42 แต่งตั้งคณะทำงานประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.69 และ  
เชิญวิทยากร เช่น ศึกษานิเทศก์มาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 34.07

9. วิธีการประเมินผลหลักสูตร ผู้บริหารพิจารณาจุดมุ่งหมาย ประสพการณ์การ  
เรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.04  
รองลงมา พิจารณาสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และผล  
การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 61.95 และตั้งเกณฑ์พิจารณาผลการเรียนการสอน เปรียบเทียบ  
เกณฑ์กับผลการเรียนการสอน เปรียบเทียบเกณฑ์กับผลการเรียนการสอนและนำผลที่ได้จากการ  
เปรียบเทียบมาตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 50.00



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
4.	วิธีการนำหลักสูตรไปใช้		
	- เชิญศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	53	23.45
	- จัดหาเอกสารสำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้า	146	64.60
	- จัดอบรม ประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตร	57	25.22
	- พาคณะครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ		
	- ในการใช้หลักสูตร	50	22.12
5.	การประเมินผลหลักสูตร		
	- เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตรของโรงเรียน	59	26.11
	- เป็นผู้ประสานงานในการจัดหาแหล่งความรู้และ		
	- วิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู	62	27.43
	- เป็นผู้เก็บรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินผล		
	หลักสูตร	102	45.13
	- จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร	60	26.55
	- จัดทำเครื่องมือประเมินผลหลักสูตร	62	27.43
6.	วิธีการประเมินผลหลักสูตร		
	- ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลหลักสูตร	100	44.25
	- จัดหาเอกสารที่เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร		
	- ให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า	59	26.11
	- ให้คำแนะนำในการประเมินผลหลักสูตร		
	ร่วมกับคณะครูประเมินผลหลักสูตร	121	53.54
	- จัดเตรียมวัสดุ-อุปกรณ์ ที่ต้องใช้ในการประเมินผล		
	หลักสูตร	70	30.97

จากตารางที่ 12 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีดังนี้

1. การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีส่วนร่วมในการจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 42.48 รองลงมาเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.07 เป็นผู้ประสานงานโดยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 18.58

2. ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีส่วนร่วมดำเนินการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.58 รองลงมาเป็นผู้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 63.72 เป็นผู้วิเคราะห์หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 59.73 พัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.98 ทำการปรับเนื้อหาให้เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 50.44 การปรับรายละเอียดของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 34.96 และจัดทำรายวิชาใหม่ คิดเป็นร้อยละ 18.14

3. ในด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีส่วนร่วมประชุมชี้แจงแลกเปลี่ยนความรู้กับคณะครูในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.16 รองลงมาเป็นผู้จัดหาแหล่งความรู้ต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 42.48 เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 39.82 จัดทำแผนการสอนและจัดหาเอกสารต่าง ๆ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับคณะครู คิดเป็นร้อยละ 35.40 จัดทำและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 27.88 นิเทศติดตามผลการนำ หลักสูตรไปใช้แทนผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 15.49 และเป็นผู้สาริตการนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็น ร้อยละ 7.96

4. ในด้านวิธีการนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีส่วนร่วมในการจัดหาเอกสารสำหรับให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 64.60 รองลงมาเป็นผู้จัดอบรมประชุมชี้แจงการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25.22 เป็นผู้เชิญศึกษานิเทศก์หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้คิดเป็นร้อยละ 23.45 และพาคณะครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 22.92

5. ในด้านการประเมินผลหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้เก็บรวบรวมและจัดทำข้อมูลการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 45.13 รองลงมาเป็นผู้ประสานงานในการจัดหาแหล่งความรู้และวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 27.43 จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 26.55 เป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลหลักสูตรของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.11

6. ในด้านวิธีการประเมินผลหลักสูตร ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนมีส่วนร่วมโดยร่วมกับคณะครูประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 53.54 เป็นผู้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.25 จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลหลักสูตร ให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 26.11 จัดเตรียมวัสดุ-อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 30.97



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนในการ  
ดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถม  
ศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การดำเนินการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การดำเนินการเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- จัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมคณะครู	42	18.58
	- จัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการให้ครู ศึกษาค้นคว้า	128	56.64
	- เข้ารับการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	57	25.22
	- ส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	94	41.59
	- ให้คำแนะนำและดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการให้ดู	72	31.86
2.	ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ขั้นตอนที่ 1	9	3.98
	- ขั้นตอนที่ 2	8	3.54
	- ขั้นตอนที่ 3	6	2.65
	- ขั้นตอนที่ 4	8	3.54
	- ขั้นตอนที่ 5	75	33.18
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4	7	3.10
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5	38	16.81
	- ขั้นตอนที่ 2, 3, 4	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 2, 3, 4, 5	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 1, 2	7	3.10
	- ขั้นตอนที่ 1, 3	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 5	3	1.33
	- ขั้นตอนที่ 2, 3	2	0.88

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	การดำเนินการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- ชั้นตอนที่ 2, 5	5	2.21
	- ชั้นตอนที่ 4, 5	14	6.19
	- ชั้นตอนที่ 1, 2, 5	2	6.88
	- ชั้นตอนที่ 1, 3, 5	4	1.77
	- ชั้นตอนที่ 2, 3, 4	8	3.54
	- ชั้นตอนที่ 1, 2, 4, 5	4	1.77
	- ชั้นตอนที่ 1, 3, 4, 5	8	3.54
	- ชั้นตอนที่ 2, 3, 4, 5	10	4.45
หมายเหตุ			
	1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา		
	2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร		
	3. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์		
	4. การนำหลักสูตรไปทดลองใช้		
	5. การประเมินผลหลักสูตร		
	6. การปรับปรุงหลักสูตร		
3.	การส่งเสริมการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ		
	ในชั้นเรียน	98	43.36
	- จัดฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	30	13.27
	- ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ		
	ในชั้นเรียน	115	50.88
	- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู	47	20.80
	จัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย		
	เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	64	28.32
	- นำผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้เกี่ยวกับการจัด		
	การเรียนการสอน	74	32.74

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ครูศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 56.64 รองลงมาเป็นการส่งครูเข้ารับการอบรมการจัดทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.59 ให้คำแนะนำและดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการให้ดูเป็นแบบอย่าง คิดเป็นร้อยละ 31.86 ผู้บริหารเข้ารับการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.22 และจัดหาวิทยากรผู้มีความรู้มาฝึกอบรมคณะครู คิดเป็นร้อยละ 18.58

2. ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 33.18 รองลงมาปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-5 คิดเป็นร้อยละ 16.81 และปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 4, 5 คิดเป็นร้อยละ 6.19

3. การส่งเสริมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารส่งเสริมโดยการให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.88 รองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.36 นำผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 32.74 จัดหางบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.32 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 20.80 และจัดฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.27

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของ  
ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	การมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- จัดหาเอกสารต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษา ค้นคว้า	94	41.59
	- จัดทำการวิจัยในชั้นเรียนให้คณะครูดูเป็นแบบอย่าง จัดประชุมอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	28	12.39
	- เสนอแนะผู้บริหารในการทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	36	15.93
	- ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการใน ชั้นเรียนแก่คณะครู	27	11.95
	- ประสานงานกับผู้บริหารในการจัดส่งครูเข้ารับ การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	34	15.04
		44	19.47
		79	34.96
2.	การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนทำเกี่ยวกับเรื่อง		
	- วิธีการสอน	62	27.43
	- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	113	50.00
	- การใช้สื่อการเรียนการสอน	82	36.28
	- การวิเคราะห์เนื้อหาในบทเรียน	53	23.45
	- การประเมินผลการเรียนการสอน	77	34.07
	- การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ประโยชน์	67	29.65



ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ขั้นตอนที่ 1	24	0.62
	- ขั้นตอนที่ 2	5	2.21
	- ขั้นตอนที่ 4	4	1.77
	- ขั้นตอนที่ 5	4	1.77
	- ขั้นตอนที่ 1, 2	17	7.52
	- ขั้นตอนที่ 1, 3	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 4	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 2, 4	2	0.88
	- ขั้นตอนที่ 2, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 3, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 4, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3	14	6.19
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 4	11	4.88
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 5	3	1.33
	- ขั้นตอนที่ 1, 3, 5	3	1.33
	- ขั้นตอนที่ 1, 4, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 2, 3, 5	1	0.44
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4	10	4.42
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 5	5	2.21
	- ขั้นตอนที่ 1, 2, 3, 4, 5	102	45.13

## หมายเหตุ

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
3. การเลือกและจัดเนื้อหาวิชาและประสบการณ์
4. การนำหลักสูตรไปทดลองใช้

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	การมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
5.	การประเมินผลหลักสูตร		
6.	การปรับปรุงหลักสูตร		

จากตารางที่ 14 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ในส่วนของการมีส่วนร่วมในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีดังนี้

1. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน มีส่วนร่วมโดยเป็นผู้จัดหาเอกสารต่าง ๆ มาให้คณะครูได้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 41.59 รองลงมาเป็นผู้ร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 34.96 ประสานงานกับผู้บริหารในการส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 19.47 จัดประชุมอบรมเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.93 เป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 15.04 จัดทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนให้คณะครูดูเป็นตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 12.39 เสนอแนะต่อผู้บริหารในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.95

2. เรื่องที่ทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีส่วนร่วมในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา เป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.28 การประเมินผลการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 34.07 การนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 29.65 วิธีการสอน คิดเป็นร้อยละ 27.43 และการวิเคราะห์เนื้อหาในบทเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.45

3. ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1-5 คิดเป็นร้อยละ 45.13 รองลงมา ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 10.62 และปฏิบัติตามขั้นตอนที่ 1 และ 2 คิดเป็นร้อยละ 7.52

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ของผู้บริหารโรงเรียน  
และครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ได้วิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

- ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง  
ดังตารางที่ 15, 16
- ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ  
ดังตารางที่ 17, 18
- ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ดังตาราง  
ที่ 19, 20
- ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ดังตารางที่ 21, 22
- ปัญหาในการดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังตาราง  
ที่ 23, 24

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรงที่ผู้บริหารพบ  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาการตรวจแผนการสอน		
	- ขาดความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในการตรวจ แผนการสอนในแต่ละกลุ่มวิชา	85	37.61
	- ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะตรวจแผนการสอน	108	47.79
	- ขาดเอกสารในการศึกษาค้นคว้า	43	19.03
	- ขาดการฝึกอบรมเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน	69	30.53
2.	ปัญหาการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน		
	- ไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแนะนำ	67	29.65
	- ขาดบุคลากรที่จะให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู	89	39.38
	- ขาดเอกสารที่ให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	85	37.61
	- ขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำ ครูมีความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	58	25.66
	ไม่เพียงพอ	69	30.53
	- ขาดความร่วมมือจากคณะครู	34	15.04
	- ครูไม่เตรียมการสอน จึงไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างไร	60	26.55

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ปัญหาการสังเกตการสอน		
	- ขาดการวางแผนการสังเกตการสอนอย่างเป็นระบบ	60	26.55
	- ขาดการกำหนดเป้าหมายการสังเกตที่แน่นอน	58	25.66
	- ขาดการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน	55	24.34
	- ขาดการสำรวจความต้องการในการสังเกตการสอน ของบุคลากรในโรงเรียน	77	34.07
	- ขาดบุคลากรผู้ทำหน้าที่สังเกตการสอน	87	38.50
4.	ปัญหาการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน		
	- ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการวัดและประเมินผล	69	30.53
	- ครูขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล	116	51.33
	- จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องวัดมีมากเกินไป	67	29.65
	- เกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน คู่มือการประเมินสูงเกินไป	38	16.81
	- ขาดเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน	134	59.29
	- ผู้ประเมินผลไม่มีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือประเมินผล	49	21.68
	- ไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินผลไปใช้	64	28.32
	- ขาดการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	100	44.25
	- การประเมินผลไม่เป็นไปตามที่กำหนด	48	21.24

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีดังนี้

1. การดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน ผู้บริหารไม่มีเวลาเพียงพอที่จะตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 47.79 รองลงมาผู้บริหารขาดความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญใน

การตรวจแผนการสอน ในแต่ละกลุ่มวิชา คิดเป็นร้อยละ 37.61 ขาดการฝึกอบรมเกี่ยวกับการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 30.53 และขาดเอกสารในการศึกษา ค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 19.03

2. การดำเนินการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดบุคลากรที่จะให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 39.38 รองลงมาขาดเอกสารที่จะให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 37.61 ครูมีความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.53 ผู้บริหารไม่มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 29.65 ครูไม่เตรียมการสอน จึงไม่ทราบว่าจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไร คิดเป็นร้อยละ 26.55 ผู้บริหารขาดความรู้ และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 25.66 และขาดความร่วมมือจากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 15.04

3. การสังเกตการสอน ขาดบุคลากรผู้ทำหน้าที่สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา ขาดการสำรวจความต้องการในการสังเกตการสอนของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.07 ขาดการวางแผนการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 26.55 ขาดการกำหนดเป้าหมายการสังเกตที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 25.66 และขาดการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 24.34

4. การดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ขาดเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 59.29 รองลงมา คือ ครูขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 51.33 ขาดการประเมินและรายงานผลอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.25 ครูขาดความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 30.53 จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องวัดมีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 29.65 ครูไม่ได้นำข้อมูลจากการประเมินผลไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 28.32 การประเมินผลไม่เป็นไปตามที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 21.24 และเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียน 16.81

ตารางที่ 16 แสดงคำร้อยละของปัญหาในการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ของครูผู้รับผิดชอบ  
การนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
แห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาการตรวจแผนการสอน		
	- ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขั้นตอนในการตรวจ แผนการสอน	58	25.66
	- ไม่ได้รับการส่งเสริม และอบรมวิธีการ ขั้นตอนในการ ตรวจที่ถูกต้อง	55	24.34
	- ไม่มีเวลาในการตรวจที่แน่นอน	75	33.19
	- ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ตรวจ แผนการสอนและคณะครูผู้จัดทำแผนการสอน	64	28.32
	- ขาดความต่อเนื่องในการตรวจแผนการสอน	83	36.73
	- ไม่ได้ได้รับความสนใจและแรงสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียนเท่าที่ควร	18	7.96
2.	ปัญหาการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		
	- ไม่มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	66	29.20
	- เอกสารที่ใช้สำหรับค้นคว้ามีไม่เพียงพอ	87	38.50
	- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	59	26.11
	- คณะครูไม่ให้ความสนใจในการขอคำปรึกษาแนะนำ	71	31.42
	- ขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่ คณะครู	81	35.84



## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ปัญหาการสังเกตการสอน		
	- ขาดความรู้ความเข้าใจในการสังเกตการสอนอย่างถูกต้อง	70	30.97
	- ผู้รับการสังเกตขาดความเชื่อถือผู้ทำหน้าที่เป็นผู้สังเกต	48	21.24
	- ขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ	47	20.80
	- ขาดกระบวนการการทำงานร่วมกันระหว่างผู้สังเกตและผู้รับการสังเกต	85	37.61
	- ขาดความร่วมมือจากผู้รับการสังเกต	29	12.83
	- เวลาในการปฏิบัติการสังเกตไม่เพียงพอและไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	98	43.36
	- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการสังเกตการสอน	75	33.19
	- งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	55	24.34
	- วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ดำเนินงานมีไม่เพียงพอ	55	24.34
	- ขาดเครื่องมือสังเกตการสอน	52	23.01
	- ไม่สามารถนำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนได้	37	16.37
4.	ปัญหาการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน		
	- จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดมีมากเกินไป	64	28.32
	- ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลประเมินผลไม่เพียงพอ	100	44.25
	- ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล	112	49.56
	- ขั้นตอนและวิธีการวัดผลประเมินผลยุ่งยาก	49	21.68
	- เอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ	69	30.53
	- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	43	19.03

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา ในส่วนของการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง มีปัญหาดังนี้

1. การตรวจแผนการสอน ขาดความต่อเนื่องในการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 36.73 รองลงมาเป็นปัญหาที่ไม่มีเวลาในการตรวจที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 33.19 ขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่าง ผู้ตรวจแผนการสอนและผู้จัดทำแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 28.32 ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในขาดความรู้ ความเข้าใจ และขั้นตอนในการตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 25.66 ไม่ได้รับการส่งเสริมและอบรม วิธีการขั้นตอนในการตรวจที่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 24.34 และไม่ได้ได้รับความสนใจและแรงสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียนเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 7.96

2. การให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดเอกสารที่ใช้ศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา ขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 35.84 คณะครูไม่ให้ความสนใจในการขอคำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 31.42 ไม่มีการจัดอบรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบ้าง คิดเป็นร้อยละ 29.20 ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 26.11

3. การสังเกตการสอน เวลาในการปฏิบัติการสังเกตการสอนไม่เพียงพอ และไม่ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 43.36 รองลงมาจะเป็นปัญหาการขาดกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้สังเกตและผู้รับการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 37.61 ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 33.19 ขาดความรู้ความเข้าใจในการสังเกตการสอนอย่างถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 30.97 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ และขาดวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 24.34 ขาดเครื่องมือสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 23.01 ผู้รับการสังเกตการสอนขาดความเชื่อถือ ผู้ทำหน้าที่สังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 21.24 ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในขาดทักษะในการจัดการเรียนการสอนวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 20.80 และไม่สามารถนำข้อมูลป้อนกลับไปปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนได้ คิดเป็นร้อยละ 16.37

4. การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 49.56 รองลงมาครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดผลและประเมินผลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 44.25 เอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30.53 จำนวนจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ต้องการวัดมีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 28.32

ขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผลยุ่งยาก คิดเป็นร้อยละ 21.68 ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 19.03



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ  
ของผู้บริหารที่พบ ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	ปัญหาการดำเนินการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ		
	- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้ ความรู้แก่คณะครู	112	47.66
	- ครูไม่สนใจที่จะรับการฝึกอบรม	44	18.72
	- ขาดเอกสารที่จะศึกษาค้นคว้าได้ต่อเนื่อง	93	39.57
	- ขาดการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพที่ต่อเนื่อง	128	54.47

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการเสริมสร้างประสบการณ์  
ทางวิชาชีพ มีดังนี้

การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ขาดการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง  
วิชาชีพที่ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.64 รองลงมาขาดบุคลากรที่มี ความรู้ ความสามารถในการให้  
ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 49.56 ขาดเอกสารที่จะศึกษาค้นคว้าได้ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ  
41.15 และครูไม่สนใจที่จะเข้ารับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 19.47

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพของ  
ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาในการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
<b>ปัญหาการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ</b>			
	- ขาดความรู้ความเข้าใจในการให้คำปรึกษาแนะนำ แก่คณะครู	85	37.61
	- ไม่มีเวลาในการดำเนินการพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาชีพแก่ครู เนื่องจากต้องทำการสอนด้วย	120	53.10
	- ครูไม่สนใจในการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ	56	24.78
	- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร	20	8.85
	- ขาดเอกสาร สื่อ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ ทางวิชาชีพ	97	42.92

จากตารางที่ 18 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ในส่วนของการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ มีปัญหาดังนี้

การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ไม่มีเวลาในการดำเนินการพัฒนา  
ประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่ครู เนื่องจากต้องทำการสอนด้วย คิดเป็นร้อยละ 53.10 รองลงมาเป็น  
ปัญหาการขาดเอกสาร สื่อ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 42.92  
ขาดความรู้ ความเข้าใจ ในการให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 37.61 คณะครู  
ไม่สนใจในการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.78 และขาดการส่งเสริม  
สนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 8.85

ตารางที่ 19 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มที่ผู้บริหารพบ  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	ปัญหาการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม		
	- ขาดการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่อง	140	61.95
	- ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในการฝึกทักษะ การทำงานกลุ่ม	36	15.93
	- ขาดความมั่นใจในการให้คำปรึกษาแนะนำ	41	18.14
	- ขาดการฝึกอบรมที่ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะ การทำงานกลุ่ม	104	46.02
	- ขาดความร่วมมือจากคณะครู	37	16.37
	- ขาดการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร	60	26.55

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม  
มีดังนี้

การดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ขาดการปฏิบัติงานที่  
ต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 61.95 รองลงมา คือ การขาดการฝึกอบรมที่ ถูกต้องเกี่ยวกับการพัฒนา  
ทักษะการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 46.02 ขาดการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร คิดเป็นร้อยละ  
26.55 ผู้บริหารขาดความมั่นใจในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 18.14 ขาดความร่วมมือ  
จากคณะครู คิดเป็นร้อยละ 16.37 และผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจในการฝึกทักษะการ  
ทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 15.93

ตารางที่ 20 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
ปัญหาการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม			
	- ขาดความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	70	30.97
	- มีภาระในการสอนมากจึงไม่มีเวลาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	128	56.64
	- ครูไม่ต้องการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	16	7.08
	- ขาดเอกสารในการศึกษาเพิ่มเติม	72	31.86
	- ขาดผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	94	41.59
	- ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร	9	3.98

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียน ในส่วนของการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม มีปัญหาดังนี้

การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ภาระในการสอนมากจึงไม่มีเวลาในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 56.64 รองลงมาเป็นปัญหาเกี่ยวกับการขาดผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 41.59 ขาดเอกสารในการศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 31.86 ขาดความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 30.97 ครูไม่ต้องการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 7.08 และขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 3.98



ตารางที่ 21 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการพัฒนาหลักสูตร ที่ผู้บริหารพบ  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร		
	- ขาดความรู้ความเข้าใจ และทักษะในการให้ คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาหลักสูตร	103	45.58
	- ไม่มีเวลาติดตามผลการพัฒนาหลักสูตร	75	33.19
	- ไม่มีงบประมาณในการดำเนินงาน	106	46.90
	- ครูไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร	84	37.17
	- ขาดการให้ความช่วยเหลือจากสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัด	80	35.40
	- จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ	97	42.90
2.	ปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้		
	- ขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา แนะนำ	87	38.50
	- ขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	102	45.13
	- ไม่มีเวลาในการติดตามผลการปฏิบัติงาน	68	30.09
	- ขาดวิทยากร และผู้เชี่ยวชาญ	88	38.94
	- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	72	31.86
	- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	121	53.54

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ปัญหาการประเมินผลหลักสูตร		
	- ขาดความรู้และทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำ	63	27.88
	- ขาดที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ	93	41.15
	- ไม่เข้าใจหลักสูตรและเป้าหมายของหลักสูตร	36	15.93
	- ไม่ได้วางแผนการประเมินผลหลักสูตรไว้	62	27.43
	- ต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ มากกว่า	109	48.23
	- หนังสือคู่มือ และผู้แนะนำเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	46	20.35
	- ไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้		
	ได้ครบตามที่เสนอแนะไว้ในแผนการสอน	101	44.69
	- ไม่ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน	16	7.08

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร มีดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 46.90 รองลงมาผู้บริหารขาดความรู้ ความเข้าใจและขาดทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 45.58 จำนวนบุคลากรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 42.90 ครูไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 37.17 ขาดการให้ความช่วยเหลือจากสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 35.40 และผู้บริหารไม่มีเวลาติดตามผลการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.19

2. การนำหลักสูตรไปใช้ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 53.54 รองลงมาขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 45.13 ขาดวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 38.94 ผู้บริหารขาดทักษะและความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 38.50 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องคิดเป็นร้อยละ 31.86 และผู้บริหารไม่มีเวลาในการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 30.09

3. การประเมินผลหลักสูตร ผู้บริหารต้องปฏิบัติภารกิจอื่น ๆ มากกว่า คิดเป็นร้อยละ 48.23 รองลงมาครูไม่สามารถสร้างเครื่องมือวัดผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ครบตามที่เสนอ

แนะไว้ในแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.69 ชาติที่ปรึกษาทางด้านวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.15 ผู้บริหารขาดความรู้และขาดทักษะในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 27.88 ไม่ได้วางแผน การประเมินผลหลักสูตรไว้ คิดเป็นร้อยละ 27.43 ขาดหนังสือ คู่มือ และผู้แนะนำเกี่ยวกับการวัด และประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 20.35 ผู้บริหารไม่เข้าใจหลักสูตรและเป้าหมายของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 15.93 และขาดความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 7.08



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการพัฒนาหลักสูตรของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน  
โรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

ลำดับที่	ปัญหาในการพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	<b>ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร</b>		
	- ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้ความรู้ในการพัฒนาหลักสูตร	127	56.19
	- ขาดการติดตามผลจากผู้บริหาร	32	14.16
	- ขาดเอกสารเสริมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร	76	33.63
	- ขาดการส่งเสริมให้คณาจารย์วิจัยในการพัฒนาหลักสูตร	64	28.32
	- ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดพิมพ์เอกสาร	69	30.53
	- ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน	39	17.26
	- ขาดงบประมาณในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร	100	44.25
2.	<b>ปัญหาคำนำหลักสูตรไปใช้</b>		
	- ขาดประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในบางกลุ่ม ประสบการณ์	142	62.83
	- ขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือติดตามผลการนำ หลักสูตรไปใช้	103	45.57
	- ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ในการจัดพิมพ์	82	36.28
	- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร	21	9.29
	- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	41	18.14
3.	<b>ปัญหาการประเมินผลหลักสูตร</b>		
	- ขาดทักษะในการประเมินผล	91	40.27
	- ขาดข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการประเมินผล	86	38.05
	- ขาดการมอบหมายงานที่เป็นไปตามความเหมาะสม	37	16.37
	- ขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้า	57	25.22
	- ไม่มีเวลาดำเนินการประเมินผลหลักสูตร	124	54.87
	- ขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการประเมินผล	119	52.65

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาในการพัฒนาหลักสูตร	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
	- บุคลากรในสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ	33	14.60
	- ขาดการประชาสัมพันธ์ในการประเมินผล		
	- หลักสูตร	37	16.37

จากตารางที่ 22 พบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศภายในของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน ในส่วนของการพัฒนาหลักสูตร มีปัญหาดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้ความรู้การพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 56.19 รองลงมาเป็นปัญหาจากการขาดงบประมาณในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.25 ขาดเอกสารเสริมความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.63 ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการจัดพิมพ์เอกสารคิดเป็นร้อยละ 30.53 ขาดการส่งเสริมให้คณาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร 28.32 ขาดความร่วมมือจากคณะครูภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.26 ขาดการติดตามผลจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 14.16

2. การนำหลักสูตรไปใช้ ครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในขาดประสบการณ์และขาดความเชี่ยวชาญในบางกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 62.83 รองลงมาขาดความรู้ในการจัดทำเครื่องมือติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 45.57 ขาดวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 36.28 ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.14 และขาดการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 9.29

3. การประเมินผลหลักสูตร ไม่มีเวลาดำเนินการประเมินผลหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.87 รองลงมาขาดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 52.65 ขาดทักษะในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 40.27 ขาดข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 38.05 ขาดเอกสารและแหล่งศึกษาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 25.22 ขาดการมอบหมายงานที่เป็นไปตามความเหมาะสมและขาดการประชาสัมพันธ์ในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 16.37 และขาดบุคลากรในสถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 14.60

ตารางที่ 23 แสดงคำร้อยละของปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผู้บริหารพบ  
ในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
ประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ขาดความรู้ ความเข้าใจในวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	119	52.65
	- เอกสาร และแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีไม่เพียงพอ	112	49.56
	- ขาดการส่งเสริมและแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	102	45.13
	- ครูไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	71	31.42
	- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการวิจัย เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	127	56.19
	- ขาดการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	71	31.42
2.	ปัญหาการปฏิบัติการตามขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ		
	- ขาดการศึกษาขั้นตอนการจัดทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	106	46.90
	- ขาดเอกสารในการจัดทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	115	50.88
	- ไม่มีเวลาติดตามผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการทุกขั้นตอน	92	40.71
	- ขาดบุคลากรในการให้ความรู้	118	52.21
	- ไม่มีงบประมาณในการจัดทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	100	44.25

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
3.	ปัญหาการส่งเสริมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ไม่มั่นใจในการให้คำปรึกษาแนะนำ	68	30.09
	- ไม่ได้รับการฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	127	56.19
	- ครูไม่ให้ความสำคัญในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน	94	41.59
	- เอกสารในการส่งเสริมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการมี ไม่เพียงพอ	113	50.00

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาในการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในส่วนของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ชาติบุคกลางที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.19 รองลงมาผู้บริหารชาติความรู้ ความเข้าใจในวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.65 ชาติเอกสารและแหล่งความรู้ต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษามาค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 49.56 ชาติการส่งเสริมและแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 45.13 ครูไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.42 และชาติการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอของผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.42
2. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ชาติบุคกลางในการให้ความรู้แก่คณะครู คิดเป็นร้อยละ 52.21 รองลงมาชาติเอกสารในการจัดทำกรวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.28 ผู้บริหารชาติการศึกษาชั้นตอนการจัดทำกรวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.90 ไม่มีงบประมาณในการทำกรวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.25 และผู้บริหารไม่มีเวลาติดตามผลกรวิจัยเชิงปฏิบัติการทุกชั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 40.71



3. การส่งเสริมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้บริหารไม่ได้รับการฝึกอบรมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.19 รองลงมา คือ เอกสารในการส่งเสริมการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ครู ไม่ให้ความสำคัญในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.59 และผู้บริหารไม่มั่นใจในการให้คำปรึกษาแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 30.09



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าร้อยละของปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับที่	ปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	n = 226	
		จำนวน	ร้อยละ
1.	ปัญหาการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน		
	- ขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	87	38.50
	- ขาดการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	54	23.89
	- ไม่มีเวลาเนื่องจากต้องปฏิบัติงานอื่นด้วย	111	49.12
	- ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	126	55.75
	- ขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	101	44.69
2.	ปัญหาการปฏิบัติการตามขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน		
	- ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติการตามขั้นตอนการวิจัย	134	59.29
	- ขาดผู้ให้คำปรึกษาแนะนำตามขั้นตอนการวิจัย	108	47.79
	- ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ ในการทำการวิจัย	87	38.50
	- ขาดเอกสารการค้นคว้าเพิ่มเติม	102	45.13
	- ไม่ได้รับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน	29	12.83
	- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	67	29.65
	- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	19	8.41

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาในการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูผู้รับผิดชอบการนิเทศภายใน มีดังนี้

1. การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.75 รองลงมาไม่มีเวลาเนื่องจากต้องปฏิบัติงานอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 49.12 ขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.69 ขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 38.50 ขาดการสนับสนุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 23.89

2. การปฏิบัติการตามขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความมั่นใจในการปฏิบัติการตามขั้นตอนการวิจัย มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.29 รองลงมาขาดผู้ให้คำปรึกษาแนะนำตามชั้น

ตอนการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 47.79 ขาดเอกสารการค้นคว้าเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 45.13 ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ ในการทำการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 38.50 ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 29.65 ไม่ได้รับการอบรมในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.83 และขาดงบประมาณในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 8.41



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย