

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยใช้ที่ค้ำเบ็องฐูพีและการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอน คือ ตอนแรก เป็นการวิเคราะห์ผลการทำที่ค้ำเบ็องฐูพี ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตอนที่สอง เป็นการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ผลการทำที่ค้ำเบ็องฐูพี

ผู้วิจัยได้นำชุดเอกสารตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้และตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งกระดาษรายการ (sheet) ที่ใช้ทำที่ค้ำเบ็องฐูพีให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทำที่ค้ำเบ็องฐูพี วิธีการทำที่ค้ำเบ็องฐูพี ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ผู้วิจัยจะอ่านข้อความตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ กับตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเปรียบเทียบกับในกระดาษรายการ(sheet) จากนั้นก็เปรียบเทียบกับตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษา นิเทศก์กับตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ ทำเช่นนี้จนถึงตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ด้านการนิเทศการศึกษากับตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ และทำที่ค้ำเบ็องฐูพีกับตัวบ่งชี้ในด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ ตัวบ่งชี้เครื่องมือและอุปกรณ์ ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ซึ่งวิธีการทำที่ค้ำเบ็องฐูพี ดังรูป

①	①	①	①	1 = 4	1	ลำดับความสำคัญ ของตัวบ่งชี้
2	3	4	5			
	2	②	2	2 = 1	4	
	③	4	⑤			จำนวนที่เลือก ตัวบ่งชี้ที่ 3
		③	③	3 = 3	2	
		4	5			
"L" วิธีแจกน้ำหนักคะแนน		4		4 = 0	5	
		⑤		5 = 2	3	

แผนภาพที่ 4 การรวบรวมข้อมูลจากการทำที่ค้ำเบ็ดดูที่ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของ
หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

จากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบรายการ (Sheet) ที่สมบูรณ์และถูกต้องจำนวน 165 ชุด จากการทำ
ที่ค้ำเบ็ดดูของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแล้วจัดแยกแต่ละด้านของตัวบ่งชี้เพื่อ
รวบรวมน้ำหนักคะแนนของข้อรายการตัวบ่งชี้ในแต่ละตัวของผู้ที่ทำที่ค้ำเบ็ดดูที่ทุกคนมารวมเป็นน้ำหนัก
คะแนนรวมของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ โดยข้อรายการตัวบ่งชี้ที่มีน้ำหนักคะแนนสูงสุดมีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ข้อรายการที่มี
น้ำหนักคะแนนคะแนนรองลงมามีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 จัดลำดับความสำคัญเช่นนี้จนถึงข้อรา
การที่มีคะแนนต่ำสุด ซึ่งผลการทำที่ค้ำเบ็ดดูที่ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษา
นิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีดังนี้

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผลการทำที่ค้นเบ็ดเสร็จเกี่ยวกับตัวปงษ์ประสิทธิภาพการค่านินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ตัวปงษ์	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
1. ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์	459	1
2. ด้านสื่อ เครื่องมือ และ อุปกรณ์	289	4
3. ด้านงบประมาณ	349	3
4. ด้านการนิเทศการศึกษา	369	2
5. ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์	202	5

จากตารางที่ 6 ศึกษาานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้จัดลำดับความสำคัญของตัวปงษ์ประสิทธิภาพการค่านินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนน 459 ลำดับที่ 2 ด้านการนิเทศการศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 369 ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ มีน้ำหนักคะแนน 349 ลำดับที่ 4 ด้านสื่อ เครื่องมือ และอุปกรณ์ มีน้ำหนักคะแนน 289 ลำดับที่ 5 ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนน 202

สำหรับการเปรียบเทียบน้ำหนักตัวปงษ์ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ที่ประกอบด้วย 8 ตัวปงษ์ ผู้วิจัยจะอ่านข้อความตัวปงษ์ที่ 1 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์กับตัวปงษ์ที่ 2 อาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน เพื่อให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเปรียบเทียบในกระดาษรายการ (Sheet) จากนั้นก็เปรียบเทียบตัวปงษ์ลำดับที่ 1 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์กับตัวปงษ์ลำดับที่ 3 อาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ทำเช่นนี้จนถึงตัวปงษ์ที่ 7 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา กับตัวปงษ์ลำดับที่ 8 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ผู้วิจัยจะนำแบบรายการจำนวน 165 คน ที่ทำที่ค้นเบ็ดเสร็จด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ มารวมน้ำหนักคะแนนของข้อรายการตัวปงษ์มาจัดลำดับความสำคัญโดยข้อรายการที่มีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุด มีลำดับความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ข้อรายการที่มีน้ำหนัก

คะแนนรวมรองลงมา มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 จัดลำดับความสำคัญเช่นนี้จนถึงข้อรายการที่มีน้ำหนักคะแนนต่ำสุด

ส่วนการเปรียบเทียบน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ที่ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ที่ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาที่ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานศึกษานิเทศก์ที่ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ การทำพิสัยเบื้องต้นของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นั้น ผู้วิจัยก็ใช้รูปแบบเดียวกับตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยงานศึกษานิเทศก์ เพื่อให้ได้ลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละด้านซึ่งผลการทำพิสัยเบื้องต้นของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยงานศึกษานิเทศก์ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาและตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานศึกษานิเทศก์ ไว้ตามตารางที่ 7-11

ตารางที่ 7 ผลการทำพิสัยเบื้องต้นกับตัวบ่งชี้ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 12 : ด้านบุคลากรในหน่วยงานศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
1.วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	443	6
2. หาราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน	272	8
3. หารราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	436	7
4. อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู	541	5
5. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ	729	2
6. จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ	904	1
7. จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการ อบรม ประชุม สัมมนา	698	3
8. จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัย ที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	566	4

จากตารางที่ 7 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตรการเรียนการสอน ชื่อ การวัดผลเทคโนโลยี ๑๑๙ มีน้ำหนักคะแนน 904 ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน ชื่อ การวัดผล ๑๑๙ มีน้ำหนักคะแนน 729 ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา มีน้ำหนักคะแนน 698 ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูมีน้ำหนักคะแนน 566

ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู มีน้ำหนักคะแนน 541 ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนน 443 ลำดับที่ 7 อาวุธราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนน 436 และลำดับที่ 8 อาวุธราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันมีน้ำหนักคะแนน 272

ตารางที่ 8 ผลการทำพิสัยกับตัวบ่งชี้ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 : ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
1.จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียน (ชิ้น/ปี)	283	4
2.จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ (ชิ้น/ปี)	206	5
3. การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตรหนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ	389	2
4. การมีสถานพาทณะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา	320	3
5. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์อินเตอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ	511	1

จากตารางที่ 8 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้าน สื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ดังนี้

ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและ
บริการมีน้ำหนักคะแนน 511 ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตรหนังสือแบบเรียนที่
ฐานวิชาการอำเภอ มีน้ำหนักคะแนน 389 ลำดับที่ 3 การมีอานพาทนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการ
ศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 320 ลำดับที่ 4 จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน
มีน้ำหนักคะแนน 283 ลำดับที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและ
หน่วยงานอื่น อีมีใช้ มีน้ำหนักคะแนน 206

ตารางที่ 9 ผลการทำพินิจด้วยตัวบ่งชี้ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 12 : คำนงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
1. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน/ โครงการ	247	3
2. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	326	1
3. จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์ และผู้บริหารโรงเรียน	294	2
4. จำนวนงบประมาณค่าน้ำประปาและค่าพาหนะ	141	4

จากตารางที่ 9 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้ จัด
ลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ค่านงบประมาณ ดังนี้

ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีน้ำหนักคะแนน 326 ลำดับ
ที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน มีน้ำหนักคะแนน 294
ลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน / โครงการ มีน้ำหนักคะแนน 247 ลำดับที่ 4
จำนวนงบประมาณค่าน้ำประปาและค่าพาหนะ มีน้ำหนักคะแนน 141

ตารางที่ 10 ผลการทำหัตถ์ด้วยมือสูงที่ด้วยตัวของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 12 : คำนการนิเทศการศึกษา

ด้วยมือสูง	นำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
1. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษาด้วย กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี)	669	6
2. จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศการ ศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ กลุ่มโรงเรียน (ครั้ง/ปี)	388	10
3. จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ในเรื่อง การวัดและประเมินผล (ครั้ง/ปี)	450	9
4. จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี)	470	8
5. ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศ การศึกษา	689	5
6. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษาด้วยครู - อาจารย์ใน เรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการสอน (ครั้ง/ปี)	492	7
7. การมีแผนการนิเทศการศึกษาปีนรายปี	811	4
8. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศ การศึกษา	1111	2
9. การมีสื่อ เครื่องมือ ในการนิเทศการศึกษา	1109	3
10. การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่ว ถึงและต่อเนื่อง	1246	1

จากตารางที่ 10 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้จัด
ลำดับความสำคัญของด้วยมือสูงที่คำนการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ลำดับที่ 1 การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มีนำหนักคะแนน
1246 ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษามีนำหนักคะแนน 1111

ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 1109 ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี มีน้ำหนักคะแนน 811 ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 689

ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด มีน้ำหนักคะแนน 669 ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มีน้ำหนักคะแนน 492 ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร มีน้ำหนักคะแนน 470 ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล มีน้ำหนักคะแนน 450 ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน มีน้ำหนักคะแนน 388



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการทำที่คืบเบ็ดงูทีกับคัวบ่งชี้ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประอมศึกษาอำเภอ
ในเขตการศึกษา 12 : ค้านเอกสารและผลลิตจากหน่วศึกษานิเทศก์

คัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ค้ำบที่
1.จำนวนออกถารงานวืซื้อหรืออ้กษณะงานวืซื้อที่จัดทำ (จันปี)	243	9
2. จำนวนออกถารที่เกือวกับงานนิเทศทางไกลในรูป แบบค่าง ๆ (จันปี)	587	8
3. จำนวนออกถารที่เกือวข้องกับการลิตลือ อูปกรณ์ การเรีอนการตอน (จันปี)	602	7
4. จำนวนออกถารที่เกือวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (จันปี)	754	3
5. การมีเอกถารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/ โครงการ	645	6
6. การมีเอกถารเคอแพร์การประเมินคุณภาพนักเรียน ประจำปี	684	5
7. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้ลือ อูปกรณ์เครื่องมืที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา	897	1
8. ระดับผลลิตสัมฤทธิทางการเรีอนของนักเรียนทุกกลุ่ม ประสมการณ้สูงกว่เกณฑ์ที่ สบช.กำหนดไว้	790	2
9. ผลงานหรือรางวัลคั้นค่นของโรงเรียน ครู-อาจาร์ และนักเรียนในสังกัด	742	4

จากตารางที่ 11 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประอมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 ได้จัด
ค้ำบความค้ำค้อของคัวบ่งชี้ค้านเอกสารและผลลิตจากหน่วศึกษานิเทศก์ คังนี้

ค้ำบที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้ลือ อูปกรณ์ เครื่องมืที่ใช้ในการนิเทศการ
ศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 897 ค้ำบที่ 2 ระดับผลลิตสัมฤทธิทางการเรีอนของนักเรียนทุกกลุ่ม
ประสมการณ้สูงกว่เกณฑ์ที่ สบช. กำหนดไว้ มีน้ำหนักคะแนน 790 ค้ำบที่ 3 จำนวนออกถารที่เกือว

กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 754 ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนในสังกัด มีน้ำหนักคะแนน 742 ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี มีน้ำหนักคะแนน 684

ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ มีน้ำหนักคะแนน 645 ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน มีน้ำหนักคะแนน 602 ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ มีน้ำหนักคะแนน 587 ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ มีน้ำหนักคะแนน 243

ผลจากการทำลิขับเบ็ธฐี ตารางที่ 7 - 11 ผู้วิจัยนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญของตัวป้งจี้ได้ ค้งนึ

ตารางที่ 12 สรุปผลการจัดลำดับของตัวป้งจี้จากเกณฑ์พิขับเบ็ธฐี

ชื่อตัวป้งจี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
ตัวป้งจี้ประสิทธิภพการค้ำถึนงานของหน่วอ		
ศึกษานิเทศก์สำนักรงานการประถมศึกษาอำเภอ		
1. ค้ำถึนบุคลากรในหน่วอศึกษานิเทศก์	459	1
2. ค้ำถึนการนิเทศการศึกษา	369	2
3. ค้ำถึนงบประมาณ	349	3
4. ค้ำถึนสื่อ เครื่องมือปละอุปกรณ์	289	4
5. ค้ำถึนเอกสารและผลผลึคจากหน่วอ	202	5
ศึกษานิเทศก์		
1. ตัวป้งจี้ค้ำถึนบุคลากรในหน่วอศึกษานิเทศก์		
1.จำนวนครั้งการเข้าฝึคอบรมในเรื่องหลักฐตร	904	1
การเรีจนการสอน ถึอ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ		
2. จำนวนโครงการ/งาน ที่รับฝึคชอบถึอเกี่ยวกับ	729	2
หลักฐตร การเรีจนการสอน ถึอ การวัดผล ฯลฯ		

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
3. จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา	698	3
4. จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	566	4
5. อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู	541	5
6. วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	443	6
7. อาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	436	7
8. อาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน	272	8
2. <u>ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์</u>		
1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่นคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นหาและบริการ	511	1
2. การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ฐานวิชาการอันกอ	389	2
3. การมีสถานพาทนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา	320	3
4. จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน (ชิ้น/ปี)	283	4
5. จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ (ชิ้น/ปี)	206	5
3. <u>ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ</u>		
1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	326	1
2. จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	294	2

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผล แยกตามงาน/โครงการ	247	3
4. จำนวนงบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค่าพาหนะ	141	4
4. ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา		
1. การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษา อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	1246	1
2. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการ นิเทศการศึกษา	1111	2
3. การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	1109	3
4. การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี	811	4
5. ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการ นิเทศการศึกษา	689	5
6. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับ กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี)	669	6
7. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน (ครั้ง/ปี)	492	7
8. จำนวนครั้งของการติดตามผลการวิจัยหลักสูตร (ครั้ง/ปี)	470	8
9. จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล (ครั้ง/ปี)	450	9
10. จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศ การศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและ กลุ่มโรงเรียน (ครั้ง/ปี)	388	10

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ชื่อตัวบ่งชี้	น้ำหนักคะแนนรวม	ลำดับที่
5. ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์		
1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่ออุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา	897	1
2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช.กำหนดไว้	790	2
3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้นปี)	754	3
4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียนครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด	742	4
5. การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี	684	5
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	645	6
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน (ชิ้นปี)	602	7
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้นปี)	587	8
9. จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ (ชิ้นปี)	243	9

จากตารางที่ 12 พบว่าตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ด้าน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุดสูงกว่าตัวบ่งชี้ในลำดับถัดมาคือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ด้านการนิเทศการศึกษาและตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ส่วนตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุด ต่ำกว่าตัวบ่งชี้อื่นมาก

ซึ่งลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของตัวบ่งชี้สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีลำดับที่มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันและแตกต่างกันนั้นจะใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่และแยกแยะลำดับให้ชัดเจนขึ้น

ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ มีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุดและสูงกว่าตัวบ่งชี้ในลำดับถัดมา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา มีน้ำหนักคะแนนรวมที่ใกล้เคียงกัน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู มีน้ำหนักคะแนนรวมที่ใกล้เคียงกัน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 อุตสาหกรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ส่วนตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 อุตสาหกรรมที่ตั้งแต่วินิจฉัยบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันมีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุดและต่ำกว่าตัวบ่งชี้อื่นมากซึ่งลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันและแตกต่างกันนั้นจะใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่และแยกแยะลำดับให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งจะถือในรายละเอียดของตัวบ่งชี้แต่ละตัวในด้านนี้อีกครั้งหนึ่ง

ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการมีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุดและสูงกว่าตัวบ่งชี้ในลำดับถัดมา ส่วนตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ มีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุดและต่ำกว่าตัวบ่งชี้อื่นมาก ซึ่งลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์จะใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่รวมทั้งจะถือในรายละเอียดของตัวบ่งชี้แต่ละตัวในด้านนี้อีกครั้งหนึ่ง

ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณที่ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 4 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน น้ำหนักคะแนนรวมที่ใกล้เคียงกัน ส่วนตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าน้ำประปาและพาหนะมีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุดและต่ำกว่าตัวบ่งชี้อื่นมาก ซึ่งลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณที่มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันและแตกต่างกันนั้นจะใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่และแยกแยะลำดับให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งจะถือในรายละเอียดของตัวบ่งชี้แต่ละตัวในด้านนี้อีกครั้งหนึ่ง

ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาที่ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 10 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุดและสูงกว่าตัวบ่งชี้

ในลำดับถัดมาคือ ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่คิดเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษาและ ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันมาก ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษาและค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษาครู-อาจารย์ ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตรและค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ส่วนค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียนมีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุดและต่ำกว่าค่าวบ่งชี้อื่นมาก ซึ่งค่าความสำคัญของค่าวบ่งชี้ด้านการนิเทศศึกษาที่มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันและแตกต่างกันนั้นจะใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับและแยกแยะลำดับให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งจะถือในรายละเอียดของค่าวบ่งชี้แต่ละตัวในค่านี้อีกครั้งหนึ่ง

ค่าวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ประกอบด้วยค่าวบ่งชี้ 9 ค่าวบ่งชี้ ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษามีน้ำหนักคะแนนรวมสูงสุดและสูงกว่าค่าวบ่งชี้ในลำดับถัดมา ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปีและค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกัน ส่วนค่าวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำมีน้ำหนักคะแนนรวมต่ำสุดและต่ำกว่าค่าวอื่นมาก ซึ่งค่าความสำคัญของค่าวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีน้ำหนักคะแนนรวมใกล้เคียงกันและแตกต่างกันนั้นตรวจสอบลำดับและแยกแยะลำดับให้ชัดเจนขึ้นรวมทั้งจะถือในรายละเอียดของค่าวบ่งชี้แต่ละตัวในค่านี้อีกครั้งหนึ่ง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง

ผู้วิจัยได้จัดทำเอกสารและแผ่นใสเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่ประกอบด้วยตัวปงษ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่จัดเรียงเฉพาะ ลำดับความสำคัญจากการทำหัตถ์ที่ที่ไม่มีน้ำหนักคะแนนรวมแสดงไว้ เพื่อเป็นเอกสารช่วยในการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จากนั้นผู้วิจัยได้ไปทดลองใช้คู่มือการสัมภาษณ์กับ กลุ่มสัมภาษณ์เจาะจงประกอบด้วย หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สมุทรปราการ และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ 5 คน เพื่อปรับปรุงแนวการ สัมภาษณ์ให้ดีขึ้น

จากนั้นผู้วิจัยได้แบ่งคู่มือการสัมภาษณ์เป็น 2 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง ประกอบด้วย ตัวปงษ์ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตัวปงษ์ด้าน บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ตัวปงษ์ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ และตัวปงษ์ด้านงบประมาณ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในจังหวัด สระแก้ว ตราด ระยอง และ ฉะเชิงเทรา ส่วนที่สอง ประกอบด้วย ตัวปงษ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ตัวปงษ์ ด้านการนิเทศการศึกษาและตัวปงษ์ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ สัมภาษณ์กลุ่ม เจาะจงในจังหวัดนครนายก จันทบุรี ปราจีนบุรี และชลบุรี

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในแต่ละด้านของตัวปงษ์จะแสดงออกเป็น 5 ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่ง ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวปงษ์ในแต่ละด้าน ส่วนที่สอง ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ กลุ่มเจาะจงจัดลำดับที่ ส่วนที่สาม การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงรายละเอียดของตัวปงษ์ชื่อของแต่ละตัวปงษ์ ส่วนที่สี่ ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ส่วนที่ห้า ตารางสรุปรวมความเห็น เกี่ยวกับตัวปงษ์ในแต่ละด้าน ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง มีดังนี้

1. ตัวปงษ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประกอบด้วยตัวปงษ์ ดังนี้

1. ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์
2. ด้านการนิเทศการศึกษา
3. ด้านงบประมาณ
4. ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์
5. ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

1.1 ความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศก สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศกสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้และมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศกควรมีลำดับที่เหมือนเดิม ไว้ในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เดิมของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศกสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ตัวบ่งชี้	ชอบุรี (N-6)	ปราจีนบุรี (N-7)	สระแก้ว (N-8)	ตราด (N-8)	นครนายก (N-6)	จันทบุรี (N-7)	ระยอง (N-6)	ฉะเชิงเทรา (N-5)	รวม (N-53)
1. ด้านบุคลากรในหน่วยงานศึกษา นิตศก	6	7	7	8	6	7	6	5	52
2. ด้านการนิเทศการศึกษา	2	3	6	7	6	7	6	5	44
3. ด้านงบประมาณ	1	4	5	5	6	7	6	5	39
4. ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์	2	6	7	6	6	7	6	5	45
5. ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานศึกษา นิตศก	4	7	7	7	6	7	6	5	49

จากตารางที่ 13 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศกสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 บุคลากรในหน่วยงานศึกษา นิตศก มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 98.11 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การนิเทศการศึกษา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 83.01 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 งบประมาณ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 73.58 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 สื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 4 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 84.91 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 เอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานศึกษา นิตศก มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 5 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45 สำหรับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษา นิตศกสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอทั้ง 8 กลุ่ม คือ จังหวัดจันทบุรี นครนายก ฉะเชิงเทรา ระยอง สระแก้ว ชอบุรี ปราจีนบุรีและตราด เกี่ยวกับ

ลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ได้จากการทำ พิจารณาลำดับของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 พบว่าผู้เข้าร่วม สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงทุกคนในจังหวัดนครนายก จันทบุรี ระยองและจันทบุรี เห็นด้วยกับลำดับที่ได้ จากการทำ พิจารณาลำดับของศึกษานิเทศก์ ส่วนผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในจังหวัดปราจีนบุรี สระแก้ว ตราดและ ชลบุรี มีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ได้จากการทำ พิจารณาลำดับ

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ร้อยละคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	จำนวน/ ร้อยละ คนที่ ไม่เห็นด้วย กับลำดับที่	ลำดับที่ เปลี่ยนแปลงเป็น				
		1	2	3	4	5
1. ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์	1 (1.89)	-	-	1 (1.89)	-	-
2. ด้านการนิเทศการศึกษา	9 (16.99)	-	-	6 (11.33)	3 (5.66)	-
3. ด้านงบประมาณ	14 (26.42)	-	8 (15.09)	-	4 (7.55)	2 (3.78)
4. ด้านสื่อ เครื่องมือ และอุปกรณ์	8 (15.09)	-	1 (1.89)	5 (9.43)	-	2 (3.78)
5. ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วย ศึกษานิเทศก์	4 (7.56)	1 (1.89)	-	2 (3.78)	1 (1.89)	-

จากตารางที่ 14 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เปลี่ยนแปลงของ ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ดังนี้ ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับ ที่ 3 มีร้อยละ 26.42 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 15.09 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ด้าน การนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 16.99 โดย มีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 11.33 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 15.09 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 1.89 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 9.43 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ด้านเอกสารและผลผลิตจาก

หน่วยศึกษานิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 7.56 โคมิความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 1.89 ลำดับที่ 3 ร้อยละ 3.78 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 1.89 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 1.89 โคมิความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 1.89

จะเห็นได้ว่า ลำดับที่ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่มากกว่าลำดับที่อื่น ๆ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 ด้านงบประมาณ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ด้านการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ตามลำดับ แต่ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาก คือ ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 3 เป็นลำดับที่ 2 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ด้านการนิเทศการศึกษานเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 2 เป็นลำดับที่ 3 และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 4 เป็นลำดับที่ 3

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอได้ลำดับความสำคัญ ดังนี้ ลำดับที่ 1 ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ลำดับที่ 2 ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ลำดับที่ 3 ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ลำดับที่ 4 ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ลำดับที่ 5 ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

1.2 ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์อำเภอสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจังหวัดชลบุรี ปราจีนบุรี สระแก้ว ตราด นครนายก จันทบุรี ระยองและฉะเชิงเทรา รวมผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง (N) 53 คน ส่วนการเขียนอธิบายกรอบความคิดที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้กำหนดเป็น N ข้อ ๆ คือ ข้อความที่มีผู้กล่าวในข้อกระทงแต่ละด้าน ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มได้แสดงความคิดเห็นในการจัดลำดับให้ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ให้อยู่ลำดับที่ 1 เพราะเห็นว่าบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์เป็นผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเพื่อให้เกิดคุณภาพในงานที่ปฏิบัติ เป็นผู้นำทางวิชาการ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงยังแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์กับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่รับผิดชอบเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการจัดให้ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์อยู่ในลำดับที่ 1 ไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่แสดงความคิดเห็นในตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยงานนิเทศ
โดยจัดให้อยู่ในลำดับที่ 1

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. คุณภาพของบุคลากรในหน่วยงานนิเทศ (N = 13)</p>	<p>1. <u>ความเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติงานในหน้าที่</u> (N = 9) “บุคลากรเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญในการนิเทศ ปัจจุบันที่รู้มาก็แค่คน 8 นะครับที่ให้ความสำคัญในบุคลากรเป็นทรัพยากรมนุษย์” (ตราด : 2 พ.ศ.40) “มันแน่นอนที่ว่าสมมุติว่าถึงแม้คุณมีอุปกรณ์ที่ดีเลิศแต่ไม่มีคนควบคุมแล้วคุณก็จะทำอะไรไม่ได้” (สระแก้ว : 15 พ.ศ.40) “ไม่ว่าจะอะไรทั้งนั้นถ้าคนไม่ทำ ไม่ปฏิบัติงานจะอย่างไร งานก็ล้มเหลว” (นครนายก : 6 มิ.ย.40) “คนนะต้องสำคัญเป็นอันดับ 1 อยู่แล้ว เพราะการจะคลั่งคั้นให้ทุกสิ่งทุกอย่างประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยคนอยู่แล้ว” (สระแก้ว : 15 พ.ศ.40) “ที่งานทุกอย่างประสบความสำเร็จอยู่ทุกวันนี้ต้องอาศัยคนทำ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย.40) “ที่จะมีอะไรวิเศษวิโสแต่ไหนถ้าคนมันไม่ทำก็ไม่มีการอะไร มีอะไรจะเทคนิคขงประมาณอ้อมๆ ก็เต็มไปหมด แต่คนไม่ได้เรื่องเลย ไม่ทันเลยก็ไม่มีการอะไร” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40) “คนเป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำงานนั้น ถ้าไม่มีคนทำงานงานนั้นก็เลยไม่ประสบความสำเร็จ” (จันทบุรี : 14 มิ.ย.40) “คนเป็นปัจจัยแรกในการทำงาน ปฏิบัติงาน” (จันทบุรี : 14 มิ.ย.40) “ไม่มีคน งานทุกอย่างจะไม่เกิดต้องมีคนทำงานจึงมีปัจจัยอื่น ๆ เกิดตามมาได้” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. จำนวนบุคลากรในทงวอศึกษานิเทศก์ (N = 3)</p>	<p>2. <u>ความเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ</u> (N = 2)</p> <p>“ข้าพเจ้านึกถึงอะไรก็คิดได้ว่า บุคลากรมีคุณภาพการทำงานที่ราบรื่น คำนึงบุคลากรของทงวอฯ มีความรับผิดชอบสูง มีความรู้ความสามารถทำให้การดำเนินงานทุกอย่างเรื่องไม่เกิดปัญหา ถ้ามีปัญหาแก้ปัญหาก็ได้” (นครนาค : 6 มิ.ย.40)</p> <p>“คิดว่าตนเองเป็นตัวจักรในการพัฒนาทุก ๆ เรื่อง คนที่ไม่มีความรู้หรือไม่พัฒนาตัวเองเป็นอันดับแรกแล้ว งานทุกอย่างก็ไม่มีที่คิดทำ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค.40)</p> <p>3. <u>ความเป็นผู้นำในทางวิชาการ</u> (N = 2)</p> <p>“ศึกษานิเทศก์เป็นผู้นำทางวิชาการต้องมาเป็นอันดับหนึ่งต้องเป็นความสามารถ ยังเงินทำงานตรงนี้ไม่ได้หรอก” (ระยอง : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ศึกษานิเทศก์เป็นคนที่ถูกคัดเลือกมาทำงานวิชาการตรงนี้ คนที่ทำหน้าที่ตรงนี้แล้วต้องเข้าใจในงาน งานก็จะมีประสิทธิภาพ และคนที่มาอยู่ตรงนี้ก็ควรมีคุณภาพไปด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค.40)</p> <p>“จำนวนศึกษานิเทศก์ของอำเภอมีอย่างมาก ก็ไม่เกิน 4 คน และเราก็ต้องทำงานธุรการ งานพิมพ์ งานร่าง งานส่งเอกสาร และขณะเดียวกันเราก็ต้องออกนิเทศโรงเรียนด้วย” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าบุคลากรน้อย งานนิเทศก็จะได้ไม่ดีซึ่งเป็นงานของเราถ้าบุคลากรครบตามจำนวนก็จะส่งผลต่อการนิเทศต่อไป เราจึงมองว่าจำนวนบุคลากรน่าจะมีส่วนสำคัญ” (ระยอง : 1 พ.ค.40)</p>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ถ้าคนตรงนี้ในหน่วยฯ หมายถึง บุคลากรในหน่วยศึกษา นิเทศก์นั้นน้อยไม่เพียงพอ มันจะทำให้เกิดประสิทธิภาพอย่าง ต่ำ อันไหนเป็นอำเภอเล็กมีศึกษานิเทศก์ 2 คน การปฏิบัติ งานที่หนักหน่อ้นเปรียบเทียบกับอำเภอใหญ่ที่มี 4 คน การ ทำงานก็จะดีขึ้น” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ในทัศนะความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการ
ดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ด้าน
งบประมาณ โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 นั้น เนื่องจากการออกนิเทศการศึกษาของศึกษา
นิเทศก์ต้องใช้งบประมาณในการนิเทศติดตามเพราะสภาพพื้นที่บางอำเภอการคมนาคมไม่สะดวก
งบประมาณจึงมีความสำคัญ นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นถึงการดำเนินงาน
ของจากหน่วยศึกษานิเทศก์ให้มีประสิทธิภาพนั้นงบประมาณมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการ
จัดให้ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณอยู่ในลำดับที่ 2 ไว้ในตารางที่ 16

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่แสดงความคิดเห็นในหัวข้อด้านงบประมาณที่มีการจัดให้อยู่
ลำดับที่ 2

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ความสำคัญของงบประมาณ (N = 4)</p>	<p>1. <u>เพื่อการนิเทศการศึกษา</u> (N = 3) “ข้างบประมาณคิดเพียงพอต่อการใช้จ่าย คน. ย่นย่อข้อมูลกอง การคมนาคมคิดคือไม่สะดวกสบายระหว่างโรงเรียนการนิเทศ การศึกษาก่อนจำเป็นต้องใช้งบประมาณมาก” (ตราด : 2 พ.ศ. 40) “งบประมาณเป็นหลักสำคัญ แม้ว่าจะงานนิเทศจะเดินหรือไม่เดิน ต้องอาศัยงบประมาณ งบประมาณต้องดี หากว่าใช้เงินส่วน ตัวอย่างเดี๋ยวก็น่าไหวไหวมือ งานนิเทศถึงงบประมาณก็ต้องเพียงพอ พอดี” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40) “ไม่ใช้นิเทศคนไม่มีงบประมาณทำอะไรไม่ได้ คิดโครงการ แล้วพอไปของงบประมาณดึงออกมา โอ้อ...พื้นฐานไป” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>2. <u>เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</u> (N = 4) “งบประมาณมันมีส่วนสำคัญแต่ที่เดี๋ยว การทำงานแต่ละอย่าง ถ้าเราไม่ได้รับการสนับสนุนอะไรมันก็จะป็นอุปสรรคที่เราจะ ดำเนินการไม่ได้” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ศ. 40) “อันเงินงบประมาณดี ประสิทธิภาพจะเกิดสูง สูงเพราะอะไร เพราะทำอะไรก็พร้อมหมด ทำอะไรก็ใช้เงิน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ศ. 40) “ถ้าจะวางแผนทำอะไรสักอย่างหนึ่งเราต้องดูทรัพยากรเราก่อน ดูงบประมาณมีมากน้อยแค่ไหน เพื่อจะวางแผนให้เกิด ประโยชน์คุ้มค่า” (ชลบุรี : 18 ก.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ถ้าในแง่ประสิทธิภาพราคาสั่งจะบอกว่าตัวปงซีประสิทธิภาพไม่ใช่ทำไปแบบวัน ๆ ทำไปตามหน้าที่ค่ะ ด้านราคาทำอะไรให้มีประสิทธิภาพนี่ มันต้องเกี่ยวข้องกับงบประมาณแน่นอน” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวปงซีประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจะแสดงความคิดเห็นประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตัวปงซีด้านบุคลากรในหน่วยงานนิเทศก์มากเนื่องจากให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ตัวปงซีด้านงบประมาณ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงต้องการให้เปลี่ยนแปลงลำดับที่เป็นลำดับที่ 2 ส่วนตัวปงซีด้านการศึกษา ตัวปงซีด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ และตัวปงซีด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานนิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มไม่แสดงความคิดเห็นเนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับลำดับที่เดิมและการจัดลำดับที่ความสำคัญนั้นก็ขอเปลี่ยนแปลงในรูปแบบที่ถนัดหรือในบางครั้งก็ไปแสดงความคิดเห็นไว้ในเรื่องตัวปงซีด้านงบประมาณ เช่น เรื่องการนิเทศการศึกษา

1.3 สรุปความเห็นเกี่ยวกับตัวปงซีประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ในตัวปงซีประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ประกอบด้วยตัวปงซี 5 ตัวปงซีที่กล่าวมาแล้วอาจสรุปประเด็นจากกรอบความคิดที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะจง ไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 สรุปความเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของภาคนวอศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความเห็น
1. ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร ในภาคนวอศึกษานิเทศก์	1. คุณภาพของบุคลากรในภาคนวอ ศึกษานิเทศก์ 1.1 ความเป็นผู้ที่ต้องปฏิบัติงานใน หน้าที่ 1.2 ความเป็นผู้มีความรู้ความ สามารถ 1.3 ความเป็นผู้นำในทางวิชาการ 2. จำนวนบุคลากรในภาคนวอ ศึกษานิเทศก์	คราด / สระแก้ว / นครนายก / ฉะเชิงเทรา / ชลบุรี / ปราจีนบุรี นครนายก / ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา / ชลบุรี ระยอง / ปราจีนบุรี
3. ตัวบ่งชี้ด้าน งบประมาณ	ความสำคัญของงบประมาณ 1. เพื่อการนิเทศการศึกษา 2. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	คราด / สระแก้ว ปราจีนบุรี / ชลบุรี

2. ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในภาคนวอศึกษานิเทศก์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ
2. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ
3. จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา
4. จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู
5. อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู
6. วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์
7. อาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์
8. อาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน

2.1 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ และมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ควรมีลำดับเหมือนเดิม ไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เดิมของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	ระยอง (N=6)	ตราด (N=8)	สระ แก้ว (N=8)	ฉะเชิง เทรา (N=5)	รวม (N=27)
1. จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ	5	6	6	4	21
2. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ	5	3	6	4	18
3. จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา	3	4	7	4	18
4. จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	4	3	6	4	17
5. อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู	3	3	6	5	17
6. วุฒิกายของศึกษานิเทศก์	3	3	8	5	19
7. อาคารสถานที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	6	7	8	5	26
8. อาคารการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน	6	7	8	5	26

จากตารางที่ 18 ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้ป็น

วิชาการในการอบรม ประชุม สัมมนา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67
 ตัวปงษ์ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่เกี่ยวข้องศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู มีผู้เห็นด้วยกับ
 ลำดับที่ 4 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 ตัวปงษ์ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมี
 ผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 5 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96 ตัวปงษ์ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของ
 ศึกษานิเทศก์ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 6 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 ตัวปงษ์ลำดับที่ 7 อาตุ
 ราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 7 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.29
 ตัวปงษ์ลำดับที่ 8 อาตุราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 8 จำนวน
 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.29

สำหรับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวปงษ์ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษา
 นิเทศก์ 4 กลุ่มคือ จังหวัดระยอง ตราก สระแก้วและฉะเชิงเทรา เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของตัวปงษ์
 ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ได้จากการทำพิสัยเบื้อดูพิของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประอม
 ศึกษาอันภอในเขตการศึกษา 12 พบว่าผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับลำดับที่ได้
 จากการทำพิสัยเบื้อดูพิ ส่วนผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในจังหวัดระยอง ตราก มีความเห็นต้องการ
 เปลี่ยนแปลงลำดับที่ได้จากการทำพิสัยเบื้อดูพิ

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงของตัวปงษ์ด้าน
 บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ โดยผู้วิจัยได้แสดงลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละของคนที่ไม่
 เห็นด้วยกับลำดับที่ ไว้ในตารางที่ 19

สถาบันวิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ร้อยละคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากร
ในหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	จำนวน / ร้อยละคนที่ไม่เห็นด้วย กับลำดับที่	ลำดับที่ เปลี่ยนแปลง							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1.จำนวนครั้งถามซ้ำฝึก อบรมในเรื่องหลักคุณ ธรรมวินัยการตอน ต่อ การ วัดผลเทคโนโลยี ฯลฯ	6 (22.22)	-	3 (18.52)	1 (3.70)	-	-	-	-	-
2.จำนวนโครงการ/งานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับหลัก คุณธรรมวินัยการตอน ต่อ การวัดผล ฯลฯ	9 (33.33)	2 (7.41)	-	3 (11.11)	2 (7.41)	1 (3.70)	-	-	1 (3.70)
3.จำนวนครั้งการได้รับ เชิญให้เป็นวิทยากรในการ อบรม ประชุม สัมมนา	9 (33.33)	-	1 (3.70)	-	5 (18.52)	1 (3.70)	2 (7.41)	-	-
4.จำนวนเรื่องที่เกี่ยวข้องศึกษา หรือในลักษณะการวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู	10 (37.04)	1 (3.70)	1 (3.70)	2 (7.41)	-	5 (18.52)	1 (3.70)	-	-
5.อัตราส่วนของศึกษา นิเทศศาสตร์	10 (37.04)	3 (11.11)	-	-	3 (11.11)	-	4 (14.82)	-	-
6.วุฒิการศึกษาของศึกษา นิเทศ	8 (29.63)	-	2 (7.41)	3 (11.11)	-	3 (11.11)	-	-	-
7.อาชุนราชการที่ ดำรง ตำแหน่งศึกษานิเทศ	1 (3.70)	-	-	-	-	-	1 (3.70)	-	-
8.อาชุนราชการตั้งแต่เริ่ม บรรจุจนถึงจนถึงปัจจุบัน	1 (3.70)	-	-	-	-	-	-	1 (3.70)	-

จากตารางที่ 18 ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 37.04 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 11.11 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 11.11 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 37.04 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 3.70 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.70 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 7.41 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 33.33 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 7.41 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 11.11 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 33.33 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.70 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 18.52 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 6 ร้อยละ 29.63 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 7.41 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 10.71 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 22.22 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 18.52 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 3.70 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 มาตรฐานการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 7 ร้อยละ 3.70 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 6 ร้อยละ 3.70 และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 มาตรฐานการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 8 ร้อยละ 3.70 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 7 ร้อยละ 3.70

การใช้วิธีการสัมมนาของกลุ่มเจาะจงเพื่อจัดลำดับที่ของตัวบ่งชี้ในคัมภีร์มาตรฐานในทางนวัตกรรมการศึกษานิเทศก์ จะเห็นได้ว่าลำดับที่ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่มากกว่าลำดับที่อื่น ๆ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู โดยลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงแบบรุนแรงมาก คือ อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 5 มาเป็นลำดับที่ 1 และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 4 มาเป็นลำดับที่ 1, 2 และ 3 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงมีความเห็นรองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ / งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ และตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงนั้นอยู่ในรูปแบบลดลง คือ จำนวนโครงการ / งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 2 มาเป็นลำดับที่ 3 และ 4 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา เปลี่ยนแปลงจากลำดับ

ที่ 3 มาเป็นลำดับที่ 4, 5 และ 6 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงลักษณะระดับลำดับที่ คือ จากลำดับที่ 7 มาเป็นลำดับที่ 8 และจากลำดับที่ 8 มาเป็นลำดับที่ 7

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ได้ลำดับความสำคัญ ดังนี้คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน

2.2 ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมในการจัดลำดับความสำคัญของลำดับที่ของตัวบ่งชี้ที่มีการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 5 โดงแสดงทัศนคติความคิดเห็นไว้ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

“ทำไมศึกษานิเทศก์ 4 คนต่อครู 968 คน ตรงนี้ทำไมคำนึงถึง แค่โรงเรียนอนุบาลก็มีครูตั้ง 200 กว่าแล้ว ทำไมตรงนี้ทำไมคิดบ้าง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)

“ขณะนี้อำเภอหนึ่งมีคนเดียวสองคน ทำอะไรไม่ได้หรือคนน้อยไปแล้วส่วนใหญ่หัวหน้าการฯ จะเอาไปใช้เรื่องอื่นถึงหมดคนงานพัฒนาวิชาการแทบจะไม่ค่อยได้ทำ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)

“ครู 1 คน ต่อนักเรียนกี่คน ถ้าเราทำกับครูแล้วก็น่าจะเป็นศึกษานิเทศก์ 1 คน ต้องรับผิดชอบครูเท่าไร” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)

การให้ความสำคัญตัวบ่งชี้เรื่อง อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู เนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นั้นขึ้นอยู่กับขนาดของอำเภอ เช่น อำเภอขนาดใหญ่มาก ขนาดใหญ่ มี 4 คน อำเภอขนาดกลาง มี 3 คน อำเภอขนาดเล็ก มี 2 คน ในสภาพความเป็นจริงศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นั้น งานในหน้าที่ที่รับผิดชอบจะเกี่ยวกับตัวครู และจำนวนครูแต่ละโรงเรียนจะมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียน ดังนั้นอำเภอเมือง และอำเภอที่เป็นแหล่งที่ตั้งของอำเภอดุสิตากรรมจะมีอัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูสูงทำให้การออกนิเทศการศึกษาไม่ทั่วถึง ขณะที่ตัวอำเภอขนาดเล็กมีศึกษานิเทศก์ไม่เกิน 2 คน ศึกษานิเทศก์ที่มีอยู่ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ก็จะมอบหมายงานอื่น ๆ เพิ่มให้ ทำให้เวลาที่จะทำงานพัฒนาวิชาการต้องลดลงไป

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ผู้เข้าร่วมสัมมนาข่วงกลุ่มเจาะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 4 โดยแสดงทัศนะความคิดเห็นไว้ในการสัมมนาข่วงกลุ่มเจาะจง ดังนี้

“จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาซึ่งมากจะเป็นตัวบ่งชี้สภาพการทำงานของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ดีที่สุด” (ละอิมทรา : 9 มิ.ย. 40)

การให้ความสำคัญตัวบ่งชี้เรื่อง จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู เนื่องจากเป็นงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบและเมื่อศึกษานิเทศก์ทำงานในลักษณะการวิจัยก็จะทำให้ทราบปัญหาที่แท้จริงเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนของครู เพื่อจะได้หาวิธีการแก้ไขได้อย่างถูกต้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน ถือการวัดผล ฯลฯ ผู้เข้าร่วมสัมมนาข่วงกลุ่มเจาะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 2 โดยแสดงความคิดเห็นไว้ในการสัมมนาข่วงกลุ่มเจาะจง ดังนี้

“งานศึกษานิเทศก์ที่คนได้ทำอยู่ปัจจุบันนี้มากจนฉันทันจริง ไม่รู้ว่างานใดและงานใครก็องค์ที่หน่วยศึกษานิเทศก์” (ตราด: 2 พ.ค. 40)

“งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน ถือ การสอน การวัดผล ฯลฯ งานที่รับผิดชอบนั้นจะมากหรือน้อย เราต้องคิดพัฒนางานด้วย” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)

การให้ความสำคัญตัวบ่งชี้เรื่องจำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน คือ การวัดผล ๔๑๑ เนื่องจากเป็นงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง ในบางหน่วย ศึกษานิเทศก์อาจจะต้องทำงานคั่งงอามาก เพราะจำนวนบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์มีน้อย ส่วน บางหน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีบุคลากรมากการคิดพัฒนางานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน คือ การวัดผล๔๑๑ นั้นนับว่ามีความสำคัญเพราะจะส่งผลถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาอีกด้วย

2.2 การค้นพบกลุ่มเจาะจงรายละเอียดตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์นั้นส่งผล ถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล เทคโนโลยี ๔๑๑

การเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล เทคโนโลยี ๔๑๑ ของ บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นั้น เป็นผลจากการดำเนินงานตาม โครงการที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการจัดให้ บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์เข้าฝึกอบรมทุกปี เพื่อจะได้รับความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นนโยบายของ กระทรวง กรม การเข้าอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล เทคโนโลยี ๔๑๑ จะ ส่งผลถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ คือ

- 1) เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์ที่เข้าอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล เทคโนโลยี ๔๑๑ ก็จะทำให้มีความรู้ในเรื่องที่เข้ารับการอบรมนั้น ๆ เข้ามีการอบรมในเรื่องดังกล่าวหลาย ๆ ครั้งทำให้ศึกษานิเทศก์มีความรู้ความสามารถมากขึ้นคือ เรื่องที่ อบรมบางครั้งอาจเป็นความรู้ใหม่ที่ทันสมัยศึกษานิเทศก์สมควรต้องรู้ก่อนครู
- 2) การนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาถ่ายทอดให้ครู เมื่อศึกษานิเทศก์ได้ไปอบรมในเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การเรียนการสอนและการวัดผล ด้านนโยบายให้ต้องมาถ่ายทอดต่อให้ครู เพื่อ ที่ครูจะนำมาใช้ปฏิบัติงานให้เกิดผลต่อคุณภาพการศึกษา

สำหรับหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่มีบุคลากรน้อยอาจจะประสบ กระทบจากการที่ต้องไปอบรมบ่อย ๆ ครั้ง เพราะการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบที่เป็นงานประจำ อาจได้รับผล กระทบไปด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล เทคโนโลยี ๔๑๑

ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไวโน
ตารางที่ 20

ตารางที่ 20 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร
การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>I. การพัฒนาบุคลากรในหน่วย ศึกษานิเทศก์ (N = 10)</p>	<p>“การเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การ วัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ก็เป็นการไปรับความรู้ใหม่ ๆ มา ทำ ให้หน่วยฯ ของอำเภอนั้นก็จะได้ dynamic เคลื่อนไหวตลอด ไม่อยู่นิ่ง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การเข้าอบรมในเรื่องดังกล่าวนี้จะทำให้มีประสบการณ์ใน งานนั้นมากขึ้น และการอบรมหลาย ๆ ครั้ง เราก็จะมีความซัด เจนในเรื่องนั้น ๆ มากขึ้น” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การเข้าในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ จะทำให้มีความรู้ที่ทันสมัย” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“มันเป็นการทำงานที่กระตือรือร้นการทำงานมันต้องมีอะไร แปลก ๆ ใหม่ ๆ “ (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ต้องพัฒนาตัวเราก่อนนะจึงจะไปพัฒนาครู ไม่ใช่ครูเขาดีกว่า เรา ตามมาแล้วเรามีผล” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ นั้นจะทำให้เกิดความชำนาญ มีทักษะความรู้ ในงานมากขึ้น” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“เมื่อไปอบรมแล้ว เมื่อเราไปนิเทศโรงเรียน เราก้าวเดินเข้าโรง เรียนเราก็มีความมั่นใจที่จะไปนิเทศ เราก็ไม่ใช่เป็นตัวใจกล้า ไป” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. การนำความรู้ไปขยายผลต่อครูในสังกัด (N = 3)</p>	<p>“การเข้าอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ เราก็ได้ความรู้ ได้ประสบการณ์ใหม่มากขึ้น ก็จะมีความรู้มากด้วย” (ละเวียงตรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“เมื่อเราได้อบรมมาแล้ว ยังนำไปขยายผลนำไปใช้กับโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“เมื่อเราได้รับการอบรมมาก็จะมาขยายผลเป็นลักษณะแม่ไก่หรืออาจเป็นลักษณะของรูปแบบการนิเทศการศึกษารูปแบบต่าง ๆ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การที่เราเข้ารับการอบรมไม่ว่าจะเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ เพราะด้วยศึกษานิเทศก์นำข้อมูลตรงนี้ไปขยายผลได้ดีกว่าครู ครูที่เข้ารับการอบรมจะได้เฉพาะคนนั้นคนเดียว” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p>
<p>3. ผลกระทบจากการเข้าฝึกอบรมของศึกษานิเทศก์ (N = 2)</p>	<p>“บางทีอบรมครั้งหนึ่งเป็น 10 วัน หรือเป็นอาทิตย์หรือสองอาทิตย์ ทำให้ศึกษานิเทศก์ไม่มีเวลาจะอยู่สำนักงานหรือออกไปนิเทศโรงเรียน อยู่โรงแรมเสียมากกว่า” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การอบรมปีนี้มีมากเสียจริง ได้ตั้งแต่ปีค.ศ. 2010 การศึกษานิเทศก์อบรมไม่เสร็จ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 20 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนครั้งการเข้าฝึกอบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยี ฯลฯ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษา นิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาบุคลากรในหน่วยศึกษา นิเทศก์ การนำความรู้ไปขยายผลต่อครูในสังกัดและผลกระทบจากการเข้าฝึกอบรมของศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนโครงการ/งาน ที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล๑๑๑

จำนวนโครงการ/งาน ที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล๑๑๑ เป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ที่ได้รับมอบหมายมาจากหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดให้ดำเนินการให้บรรลุ ความเป้าหมายในแต่ละงาน/โครงการ จำนวนโครงการ/งานที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน คือ การวัดผล ที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแต่ละแห่งที่ปฏิบัติจะ เหมือน ๆ กัน แต่บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์มีไม่เท่ากันจะทำให้งานที่รับสิทธิชอบมากตามไปด้วยซึ่ง อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงานของศึกษานิเทศก์

นอกจากหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะมีบุคลากรอย่างจำกัดแล้ว ยัง ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานในหน้าที่ ทำให้ บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นอันอาจจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ หน่วยศึกษานิเทศก์ได้

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ จำนวนโครงการ/งานที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผล ๑๑๑ ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนโครงการ/งานที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับ หลักสูตร การเรียน การสอน คือ การวัดผล ๑๑๑

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. จำนวนโครงการ/งานที่รับสิทธิชอบ ของศึกษานิเทศก์ (N = 15)	1. <u>งานที่ต้องรับสิทธิชอบตามหน้าที่</u> (N = 10) “จำนวนโครงการ/งานที่รับสิทธิชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน คือ การวัดผล๑๑๑ ที่รับสิทธิชอบค่อนข้างเยอะ ถ้า โครงการมากแล้วบุคลากรเราไม่พอหรือไม่มีประสิทธิภาพ หรือ ไม่มีความสามารถ ก็จะทำให้ประสิทธิภาพของหน่วยศึกษา นิเทศก์ก็ต้องลดลง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“จำนวนโครงการ/งาน ที่ต้องปฏิบัติค่อนข้างมีมาก ถ้าบุคคลน้อย ก็ไม่ไหวคงไม่ต้องไปพูดถึงประสิทธิภาพเลย แต่ทำงานส่งให้ ทันก็พอ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเวียน การสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ นั้นมันเยอะไปนะ เราทำได้ แต่ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพไม่ค่อยดี” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบค่อนข้างรับเข้ามาหลากหลาย หลายนะ เก่งทุกเรื่องออกเวียนงานในหน้าที่นะ ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานของหน่วยฯ เชื่อได้ว่าไม่ดี” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“มีจำนวนโครงการมาก บางทีก็ไม่มีประโยชน์ซ้ำซ้อนไม่ตรงตาม สภาพปัญหาของอำเภอ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ความคิดของสมอหากให้มีโครงการให้เยอะไปเลย แต่ไม่ใช่ เยอะอย่างไรก็ตาม โครงการ/งานต้องตรงตามสภาพปัญหาจึง จะมีประสิทธิภาพ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเวียน การสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ค่อนข้างมีมากเกินไป คนเดียว ทำคนเดียวหลายโครงการงานมากจะส่งผลถึงประสิทธิภาพที่ไม่ ค่อยดี” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“เราทำหน้าที่จับจ่าย งานที่ทำงานมาก ประสิทธิภาพของงานคง ไม่ดี” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“ตอนนี้โครงการมันมากเกินไปไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายจะมีความหมายอะไร” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“โครงการ/งานในหน่วยศึกษานิเทศก์ ต้องตรงตามสภาพปัญหา ที่ทำอยู่ บางครั้งไม่ตรงตามต้องการของอำเภอ แต่ถ้าศึกษา นิเทศก์มีความริเริ่มโครงการขึ้นมาใหม่ ก็แสดงถึงประสิทธิภาพ การทำงานของหน่วย” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>2. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ (N = 5)</p> <p>“มอบหมายงานให้รายละเอียดเกินไป ของคนอื่นทั้งนั้น ภาระงาน ทุกอย่างนั้นไม่รู้จะโรยมากมายน” (ตรง : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“ที่ทำกันอยู่เมื่อเป็นงานฝากเสียมากกว่างานในหน้าที่ตนเอง ไม่ค่อยได้ทำ” (ตรง : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“มีงานที่ได้รับมอบหมายมากงานในหน้าที่ทำไปเต็มที่- (ตรง : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“คือว่า คู่บังคับปัญหาคิดว่าคนอื่นทำไม่ได้ก็เลยให้เราทำซึ่งยัง ไม่ได้ทดลองให้เจ้าของงานเขาทำเลย” (ตรง : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“นิตินหน่วยงานส่วนใหญ่ก็จะมอบหมายงานอื่นให้ เช่น ไป สอบสวนทางวินัย งานตรวจบ้านเช่า ฯลฯ ไม่ได้เกี่ยวกันเองทาง วิชาการ” (ตรง : 15 พ.ศ. 40)</p>

จากตารางที่ 21 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนโครงการ / งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ
หลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯลฯ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์
นิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องภาระงานตามหน้าที่และงานที่ได้รับ
มอบหมายให้ปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา

การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์
จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดย
เฉพาะบุคคลที่ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร เพราะจะเป็นประสบการณ์อย่างหนึ่ง ถ้าไปเป็นวิทยากรต้อง
ถ้อยมาพอดีก่อนความรู้เพื่อไปถ่ายทอดให้ที่ประชุม บางครั้งศึกษานิเทศก์ที่เป็นวิทยากรจะได้รับความรู้เพิ่ม
เติมจากการเป็นวิทยากร การเป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนาจึงเป็นการพัฒนาบุคลากรใน
หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอรระดับหนึ่ง

การที่บุคคลในหน่วยศึกษานิเทศก์ไปเป็นวิทยากรจะมีผลตามมา คือ บุคลากรที่มีความสามารถเมื่อมองภาพรวมของหน่วยศึกษานิเทศก์จากผู้บริหารโรงเรียนและครูก็จะเกิดความเชื่อถือเป็นที่ยอมรับ แต่การไปเป็นวิทยากรบ่อย ๆ ครั้ง โดยละทิ้งหน้าที่ที่ถ่อมมีผลเสียต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา นั้นส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไร่ไอน์ตารางที่ 22

ตารางที่ 22 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับจำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากร ในการอบรม ประชุม สัมมนา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. การพัฒนาบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ (N = 6)</p>	<p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรมของศึกษานิเทศก์จะทำให้ศึกษานิเทศก์เกิดความมั่นใจในตนเอง เป็นการพัฒนาศึกษานิเทศก์อย่างหนึ่ง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรของศึกษานิเทศก์นั้นเขาจะได้รับประสบการณ์โดยตรง” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การที่จะไปเป็นวิทยากรนั้นเราต้องเตรียมตัว เตรียมเนื้อหา เตรียมอะไรที่จะไปถ่ายทอด ความรู้ให้ครู” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรมถือว่าเป็นการสร้างประสบการณ์อย่างหนึ่ง” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“การไปเป็นวิทยากรในการอบรมต้องเตรียมตัวมากและผลที่ได้คือประสบการณ์ เมื่อกลับมาทำงานเราก็เอาประสบการณ์มาใช้ในการทำงาน” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรแสดงว่าคนนั้นทำงานประสบความสำเร็จ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. เกิดความเชื่อผิดในหน่วยงานนิเทศก์ (N = 3)</p>	<p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรแสดงว่าเขาให้ความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานนิเทศก์เมื่อ มีความสามารถมีประสิทธิภาพ ด้านงานบริหารหน้าหน้าไม่เชิญก็ต้องพิจารณาตัวเองแล้ว”(ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรครูเขาจะเชื่อถือรามือเชื่อถือสูงการทำงานอะไรก็ตามมากจะมีประสิทธิภาพไปด้วย” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ภาพรวมหน่วยงานนิเทศก์ในการมองของผู้บริหารโรงเรียนและครูก็ให้ความเชื่อถือซึ่งก็ส่งผลต่อการทำงานต่อไปอีกด้วย” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p>
<p>3. ผลกระทบจากการไปเป็นวิทยากรบ่อย ๆ (N = 3)</p>	<p>“ถ้าไปเป็นวิทยากรที่มัน ฝึโน่นแล้ว คือ เก่งแล้วงานของตนเองถึงก็ไม่ไหวเหมือนกัน” (ตราด: 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าไม่คิดไม่เก่งขาดไม่เชิญมาเป็นวิทยากรให้ความรู้ แต่ถ้าจะทำให้งานประจำถึงก็ไม่ไหวเหมือนกัน” (ตราด: 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าแง่ดีก็ดีกับคนนี่คนเดียว คนนี่เก่งคนนี่ได้รับรองงานคนนี่เก่งคนนิยมชมชอบ แต่ฉันเป็นวิทยากรมากนักใครที่ไม่ทำงานให้หน่วยงานนิเทศก์ก็ไม่ดี” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 22 สรุปได้ว่าควมบังชี้สำคัญที่ 3 จำนวนครั้งการได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในการอบรม ประชุม สัมมนา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานนิเทศก์ ความเชื่อผิดในหน่วยงานนิเทศก์และผลกระทบจากการไปเป็นวิทยากรบ่อย ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู

จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู เป็นงานที่รับผิดชอบที่สำคัญในหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เนื่องจากหน่วยงานศึกษานิเทศก์จะรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงที่เกี่ยวกับคุณภาพทางการศึกษา เรื่องที่วิจัยเป็นการพัฒนางานในหน่วยงานศึกษานิเทศก์ อันเป็นผลก่อให้เกิดความศรัทธาและเชื่อถือและจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์

สำหรับเรื่องการทำวิจัยนั้นมีความสัมพันธ์กับเรื่องวุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์มากเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรีจึงมองว่าเรื่องการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยาก ไม่กล้าทำเพราะกลัวผิดพลาดหนักหนา

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับจำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. การพัฒนางานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์ (N = 8)	“จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูนั้น ถ้ามีจำนวนเรื่องที่ศึกษามากเราก็จะทราบสภาพปัญหาทำให้เราสามารถแก้ปัญหาตรงนั้นได้อย่างชัดเจน” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ (N = 4)</p>	<p>“การวิจัยคือการหาข้อเท็จจริง และนำไปใช้เพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อจะนำไปแก้ปัญหในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งหน่วยศึกษานิเทศก์จะได้ประโยชน์ตรงนี้” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“การที่ศึกษานิเทศก์มีการทำวิจัยมาก ๆ ทำวิจัยอะไร ๆ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาเมื่อมันช่วยทำให้การพัฒนา มีประโยชน์สูง และไม่ว่าจะเป็นศึกษานิเทศก์จะเป็นครูหรือใครที่ ออกข้อสอบข้อดีและศรัทธา” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“หน่วยศึกษานิเทศก์จะต้องมีการทำวิจัย เพราะการทำวิจัยเมื่อทราบผลเราจะเอาสภาพปัญหา มาแก้ไขหรือคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“หน่วยศึกษานิเทศก์ถ้ามีงานวิจัยที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับครู หน่วยฯ ก็จะได้รับ การยอมรับ ประสิทธิภาพการทำงานก็ดีขึ้น เขายอมรับเหมือนเขาศรัทธาเรา” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“การที่เราทำงานลักษณะการวิจัยอย่างน้อยก็จะรู้ว่าเราได้ทำงาน เราไม่ได้หุคหนึ่ง ไม่ได้หุคสอง ได้นำปัญหาแต่ละปัญหา มาศึกษามันต้องลงผลดี” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“ถ้าใครมีการทำวิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครูคนนั้นเป็นคนพิเศษจะทำให้หน่วยฯ มีประสิทธิภาพในวิชาชีพ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“การที่เราไม่นั่งดูคลากับปัญหาที่เกิดขึ้น ทหาตามการคำตอบใน เรื่องที่เกิดขึ้นด้วยวิธีทางของการวิจัย” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“หน่วยศึกษานิเทศก์ของคมไม่มีจบปริญญาโทเลย มีแต่ปริญญาตรี ทำวิจัยไม่ค่อยอดทน ทำไม่ได้” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ไม่ทำกันลักษณะของความรู้ที่จะทำวิจัยบางครั้งถ้าไม่รู้จริงทำไปแล้วโคธไม่มีหลักการ ทำไปอาจเสียได้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“จบปริญญาโทมีทุกอำเภอ สำหรับคนที่ไม่ได้เรียนจะมองว่าวิจัยนั้นยากทำไม่เป็น” (ยะเชิงตรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ศึกษานิเทศก์ประมาณสัก 80% ก็มองว่างานวิจัยนั้นยากหาไม่มีแนวทางทำหрок ถึงขั้นยากก็ทำไม่ได้” (ยะเชิงตรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 23 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาของหน่วยงานศึกษานิเทศก์และความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู

อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเรื่องการนิเทศการศึกษา เพราะแต่ละอำเภอมีศึกษานิเทศก์ไม่เท่ากัน ในหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีศึกษานิเทศก์เท่ากันแต่จำนวนครูที่รับผิดชอบไม่เท่ากันทำให้การนิเทศการศึกษากับครูไม่ทั่วถึง เนื่องจากสัดส่วนการรับผิดชอบศึกษานิเทศก์ต่อครูนั้นสูง

เมื่ออัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษา แต่ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ยังไม่มีเกณฑ์ที่กำหนดคนแน่นอนเรื่องอัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ทำให้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มมีการแสดงความคิดเห็นในหลายลักษณะ ที่สำคัญต้องการในลักษณะ ศึกษานิเทศก์ 1 คน ต้องรับผิดชอบครูจำนวนเท่าไร ไม่ใช่รับผิดชอบในลักษณะพื้นที่ คือ กลุ่มโรงเรียน

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ
อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ฝั่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไร่ไอนดารางที่ 24

ตารางที่ 24 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับอัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ (N = 9)</p>	<p>“การมีครูสอน ๆ ในอำเภอ ปัญหาที่จะมีมากการพัฒนาให้มีคุณภาพเป็นไปได้ยาก ถ้ามีครูน้อย ๆ สามารถที่จะพัฒนาให้มีคุณภาพได้เพราะการนิเทศได้อย่างทั่วถึง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“เหมือนกับคำที่พูดเล่น ๆ นะ มีเงินก็มีงานงานก็คืบหน้า ถ้ามีคน มีงานงานก็คืบค่องเพราะมีคนทำ หมายถึงว่า มีคนทำงานนิเทศการศึกษาให้กับครูให้ทั่วถึงด้วย” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยฯ คือ หากปริมาณครูที่ศึกษานิเทศก์ต่อคนต้องรับผิดชอบมากก็มีผลกับหน่วยงาน คือ ทำงานไม่ได้มากเท่าที่ควรจะทำ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยฯ คือ ถ้ามีศึกษานิเทศก์จำนวนเพียงพอจะช่วยพัฒนาการศึกษาได้เยอะ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยฯ คือ งานของศึกษานิเทศก์ต้องไปนิเทศครูส่วนมาก” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“อย่างตอนที่ผมดูแลได้กลุ่มโรงเรียนคืออยู่ที่ทั่วถึงทุกโรงเรียนเข้าได้หมดก็ยังเข้าได้ครั้งเดียวและโรงเรียนยังไม่ได้เข้าอีกกลุ่มหนึ่งเหมือนกับเราไม่ไปดูแลให้ความรู้ให้การนิเทศกับเขาเลย” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. เกณฑ์ของอัตราส่วนของ ศึกษานิเทศก์ต่อครู (N = 7)</p>	<p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู มีลักษณะศึกษานิเทศก์น้อย ครูเยอะงานมันก็ประสิทธิภาพไม่ดี การนิเทศได้ไม่ทั่วถึง” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมีผลต่อประสิทธิภาพการ ทำงานของหน่วยๆ คือ ทำให้แผนการนิเทศไม่บรรลุเป้าหมาย ผลที่เราต้องการเปลี่ยนแปลงก็ไม่เกิดขึ้น” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ข้าเป็นอำเภอใหญ่ ครูเยอะ ๆ ศึกษานิเทศก์คนเดียว หรือ 4 คน จะไปนิเทศทั่วถึงได้อย่างไร” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“เรื่องอัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครูมันมีเกณฑ์ไหมว่าครูทำ ไรต่อศึกษานิเทศก์ทำไร” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“บางอำเภอมีศึกษานิเทศก์ 3 คน หรือ 2 คน ซึ่งมีครูบางแห่ง เป็นพันคน อัตราส่วนมันค่อนข้างจะน้อยที่จะดูแลนะ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“เรื่องอัตราส่วนของศึกษานิเทศก์นั้น ศึกษานิเทศก์ 1 คน ต่อ สองกลุ่มโรงเรียนมันไม่ไหวที่เจออยู่มีมันมากเกินไป ทุกวันนี่” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“สำหรับเรื่องนี้น่ากำหนดมาให้แน่นอนเลยว่า อัตราส่วนศึกษา นิเทศก์ต่อครูก็คนชี้ให้ชัด” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>ศึกษานิเทศก์ 1 คน ต่อครูทำไร ไม่มีอัตราส่วนให้ไว้ ไม่มี กำหนดไว้ให้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู จริง ๆ แล้วมันมีเกณฑ์ทำ ไหว ยังไม่รู้เกณฑ์เลย” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“กรมสามัญ กำหนดศึกษานิเทศก์ : ครู คือ 1 : 50 sprach. ไม่มี เกณฑ์กำหนด” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 24 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 อัตราส่วนของศึกษานิเทศก์ต่อครู ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ มีประเด็นก่อดำเนินเรื่องของประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาศึกษาของศึกษานิเทศก์และเกณฑ์ในเรื่องกรอบอัตราค่าจ้างในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 6 คุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์

คุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์เป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะคุณลักษณะการปฏิบัติงาน เนื่องจากเกิดการยอมรับ ได้รับความเชื่อถือและศรัทธาจากครูและผู้บริหารในเรื่องการปฏิบัติงาน เนื่องจากคุณลักษณะเป็นสิ่งที่เสริมสร้างวิสัยทัศน์ในการทำงาน มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานเสริมให้งานมีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

คุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์ในเรื่องการทำวิจัยซึ่งป็นงานที่รับผิดชอบของหน่วยศึกษานิเทศก์แต่ในสภาพความเป็นจริงศึกษานิเทศก์ส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี มีเพียงร้อยละ 21 ที่มีวุฒิปริญญาโท (กมล ภูประเสริฐ, 2540) จึงมองว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยาก

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1.ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ (N = 7)	“คุณภาพศึกษาคงว่ามีผลต่อการพัฒนามาก ถ้าเรามีคุณภาพการศึกษาสูงจะมองการศึกษาได้กว้างไกล” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40) “คุณภาพการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน คือ ผู้ที่จบปริญญาโทจะมีวิสัยทัศน์ในการทำงาน” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40) “คุณภาพการศึกษาจะเป็นตัวหนึ่งที่จะช่วยให้คนมีความคิดกว้างไกล” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. การทำวิจัยศึกษา (N = 2)</p>	<p>“คนที่มีวุฒิการศึกษาสูง ๆ น่าจะมีความคิดที่ว่า คิดไกลและความคิดริเริ่มกว่าคนที่มีการศึกษาโดยส่วนใหญ่ คือ ปริญญาตรี นะครับ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าวุฒิการศึกษาสูง ทางมุมมองของครูที่สหราชอาณาจักร ในตัวศึกษานี้ เทคท์ เมื่อสหราชอาณาจักรจะใช้ตรงนี้แหละในการพัฒนาชาติ่ออีก” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“การเรียนสูงก็เหมือนกับการได้รับการอบรมมาก เหนือ ประสบการณ์มาก ก็มองงานได้ไกลกว่า” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“วุฒิการศึกษาที่สูงจะมองอะไรเป็นระบบ การมองอะไรก็กว้าง และมีความคิด ความอ่านต่อส่วนต่าง ๆ อีกซึ่ง การเชื่อมโยงสัมพันธ์ความรู้เข้าด้วยกัน” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“มุมมองบางคนอาจจะถือ เช่น งานวิจัย มองว่าเป็นเรื่องใหญ่ คนจบปริญญาโทจะใช้ได้ตรงนี้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“ศึกษานิเทศก์น่าจะต้องจบปริญญาโท เพราะต้องทำงานวิจัย เพราะถ้าไม่ได้ทำวิจัยมาจะว่าเป็นเรื่องยาก” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 25 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 วุฒิการศึกษาของศึกษานิเทศก์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานของหน่วอศึกษานิเทศก์ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์และความสามารถในการทำวิจัยศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7 อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์เป็นส่วนสำคัญในการปฏิบัติงานตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เพราะอาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์เป็นสิ่งที่จะช่วยสร้าง ประสิทธิภาพในงานให้กับผู้ที่ปฏิบัติงาน ผู้ที่มาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ใหม่ส่วนใหญ่มีความตั้งใจ ปฏิบัติงานในงานที่รับผิดชอบเป็นอย่างดี แต่ก็จะมีปัญหาเรื่องต้องเวรณัฐงานจากผู้ที่อยู่ในตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์คนเดิม โดยเฉพาะหน่วยศึกษานิเทศก์ที่มีอัตราบุคลากรพอ ๆ

ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มานาน ๆ อาจเกิดความเบื่อหน่ายในงานบ้าง ความตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่อาจลดลงบ้าง ทั้งนี้ก็ขึ้นกับลักษณะของบุคคลอีกด้วย ที่สำคัญการมีอาชญากรรมที่ดำรง ตำแหน่งศึกษานิเทศก์มานานประสิทธิภาพในการทำงานจะช่วยเสริมให้การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ คีขึ้น

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ส่งตลอดประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับอาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ (N = 12)	<p>1. ผู้ที่มีอาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ใหม่ (N=4) “ผมว่าพวกนี้ไฟกำลังแรง ไฟกำลังแรง หมายถึง มีประสิทธิภาพ ไฟกำลังแรงส่งตลอดอย่างมากตลอดรับในการทำงาน ในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนต่าง ๆ ” (ตราด : 2 พ.ศ. 40) “อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ถือว่ามีความสำคัญนะ ปีแรกขยันงานไม่เป็นเลย ไม่รู้ว่าจะไปนิเทศครูอย่างไร” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40) “อาชญากรรมที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ มีผลเริ่มแรกในการทำงานในช่วง 1-3 ปี อี้อำเภอที่มีการเปลี่ยนศึกษานิเทศก์บ่อยๆ ประสิทธิภาพก็ไม่ค่อยมาเรียนรู้งานกันหรอก ดังนั้น อาชญากรรมน้อย ๆ มีผลต่อการทำงาน” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์น้อย ส่วนมากจะถูกดึงออกจากผู้บริหารบ่อย ๆ เลย โดยเฉพาะคอนออกนิเทศ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มี.ธ. 40)</p> <p>2. <u>ผู้ที่มีอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มานาน (N=8)</u></p> <p>“อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ส่งถึงประสิทธิภาพการทำงานมากเออครับ ตัวผมเองคิดว่าจะส่งต่อทางอบเสื่อมากกว่า เกิดความเหนื่อยหน่ายขึ้นเป็นคราว ๆ มันก็คิดท้อแท้” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งมานานจะจะได้ส่วนที่เรียกว่า ประสิทธิภาพตัวนี้จะช่วยในงาน จะมองภาพงานไปข้างหน้าได้” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์หลายปี จะ 30 ปีแล้ว 10 กว่าปีแล้ว บางทีในหน้าที่จะพัฒนาสูงขึ้น กลับห่ออันสมรรถภาพกับอยู่เฉย ๆ ครับ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“จริง ๆ แล้วอายุราชการของศึกษานิเทศก์อายุราชการมากประสิทธิภาพก็จะดีขึ้นแต่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลตรงที่ว่าลักษณะนิสัยแต่ละบุคคล อายุราชการมากมีการพัฒนาในด้านการงานด้วยประสิทธิภาพในงานก็จะมาก” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“อายุราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มีผล คือ อายุราชการนานแสดงว่ามีประสบการณ์มาก ก็จะส่งต่อมาก ทำให้ครูเชื่อถือศรัทธามาก” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“อายุราชการมาก ๆ คือทำงานมานานแล้ว รู้ข้อบกพร่องอะไรต่าง ๆ เนื่องจากเขาก็ไว้วางใจ เพราะมีความชำนาญในงาน” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“อาชวราชการมันมันจะเป็นตัวฉาบสภาพปัจจุบันให้ครูเห็นว่าศึกษานิเทศก์คนนี้อยู่ภายใน เป็นมานานแล้วดูผลงานเขาซิว่าเขาทำผลงานอะไรมาบ้างผลงานวิจัยงานเรื่อง ความเชื่อถือศรัทธาที่มากการให้คำปรึกษากับครูที่จำไปหมด” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“ศึกษานิเทศก์ที่มีอาชวราชการมาก ๆ ฉันเป็นคนที่ไม่ได้ศึกษานะมีการพัฒนาตนเองเสมอ ทำอะไรครูและผู้บริหารเขาก็ศรัทธาและเชื่อถือ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 26 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 อาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ของผู้ที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ใหม่และผู้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มานาน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 อาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน

อาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบันของศึกษานิเทศก์มีความสัมพันธ์กับอาชวราชการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ แต่มีส่วนที่เป็นประสบการณ์เพิ่มเติมคือก่อนที่มาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์บางคนมีการดำรงตำแหน่งจากครูผู้สอนหรือบางคนมีการดำรงตำแหน่งจาก ครูผู้สอน ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่แล้วจึงมาดำรงตำแหน่งเป็นศึกษานิเทศก์ จึงทำให้ศึกษานิเทศก์แต่ละคนมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันและนำประสบการณ์มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานเมื่อมาดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงก็เกี่ยวกับอาชวราชการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับอาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบัน

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ (N = 7)</p>	<p>“อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ทำให้เรามีประสบการณ์โดยเฉพาะเมื่อเป็นครูมาก่อน ก็พอสวมกับประสบการณ์ที่เป็นครูมาพัฒนาในงานที่ทำอยู่” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบันนั้น คนที่มีอาชญากรรมเยอะจะมีประสบการณ์มาก การตัดสินใจก็ดูมั่วๆ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“อาชญากรรมมากประสบการณ์ดี มันน่าจะส่งผลทำให้หน่วยงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ก็ด้วย” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบันนั้น สำหรับคนที่ทำงานมาเยอะ ต่อมีประสบการณ์มาก มีทักษะในงานสูงได้สั่งสมประสบการณ์ ชำนาญประสบการณ์ตรงนี้มาใช้ย่อมทำให้หน่วยฯ มีประสิทธิภาพ” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“อาชญากรรมก่อนที่จะมาเป็นศึกษานิเทศก์ต้องรับราชการเป็นครูมาก่อน มีอาชญากรรมไม่น้อยกว่า 7 ปี ครรภ์จะช่วยเราคนนิเทศได้ดีมากเลย” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบัน จะเป็นตัวสั่งสมประสบการณ์ ที่จะทำให้เราคิดหาวิธีการทำงานได้ดี” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“คนที่มีความรู้มากจะมีประสบการณ์แก้ปัญหาตั้งแต่การสั่งสมจากการเป็นครูน้อย ครูใหญ่ แล้วมาเป็นศึกษานิเทศก์” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 27 สรุปได้ว่าตัวอย่างข้อที่ 8 อาชญากรรมตั้งแต่เริ่มบรรจุมุ่งตั้งจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

2.4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวป่องีด้านบุคลากรในหน่วย ศึกษานิเทศก์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่ม
เจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับข้อความของตัวป่องี และตัวป่องีเพิ่มเติมที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงให้
ความเห็นไว้ในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ความเห็นเกี่ยวกับข้อความของตัวป่องีและตัวป่องีเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม
เจาะจงด้านบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวป่องี	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p><u>ความเห็นเกี่ยวกับข้อความ</u> 2. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียน การสอน การวัดผลฯลฯ</p>	<p>มีผู้เสนอให้ข้อความ “การปฏิบัติงานตาม โครงการ/งานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน คือ การวัดผลฯลฯ” (ระบอบ: 1 พ.ศ. 40) ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงให้ความเห็นว่า “ผมไม่แน่ใจว่า จำนวนงานเยอะ ๆ โครงการเยอะ ๆ เพราะว่าการโครงการ/งาน ถ้าไม่ได้รับการปฏิบัติก็ไม่อยู่ในแผนฯ นี้เอง” (ระบอบ: 1 พ.ศ. 40)</p>
<p><u>ตัวป่องีที่เสนอเพิ่มเติม</u> 1. การปฏิบัติงานเป็นทีมของ ศึกษานิเทศก์</p>	<p>“ตัวป่องีในด้านบุคลากรเป็นนอกบุคคลทั้งหมดคณะจำนวนครั้ง การเข้าฝึกอบรม จำนวนครั้งการได้รับเชิญเป็นเรื่องของส่วนตัวทั้งสิ้น แต่ตอนนี้ผู้วิจัยได้มองถึงว่างานของหน่วยฯ มันจะสำเร็จเดินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เรื่องของทีมน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของวิธีการทำงาน ไม่ทราบว่าคุณผู้วิจัยมองครั้งนี้หรือเปล่า” (ระบอบ: 9 มี.ศ. 40)</p>

2.5 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวป่องชี้ค้ำบุคณากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวป่องชี้ค้ำบุคณากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ประกอบ
ด้วย 8 ตัวป่องชี้ค้ำบุคณากรแล้ว อาจสรุปประเด็นจากกรอบความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
ไว้ในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ตารางสรุปรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวป่องชี้ค้ำบุคณากรในหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวป่องชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
1. จำนวนครั้งการเข้าศึกษา อบรมในเรื่องหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล เทคโนโลยีฯ	1. การพัฒนาบุคลากรในหน่วยศึกษา นิเทศก์ 2. การนำความรู้ไปขยายผลต่อครูใน สังกัด 3. ผลกระทบจากการเข้าศึกษาอบรมของ ศึกษานิเทศก์	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง / ตรวค ตรวค
2. จำนวนโครงการ / งานที่ รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน สื่อ การวัดผล ฯ	1. จำนวนโครงการ/งานที่รับผิดชอบของ ศึกษานิเทศก์ 1.1 งานที่ต้องรับผิดชอบตามหน้าที่ 1.2 งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ ปฏิบัติ	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ตรวค / สระแก้ว
3. จำนวนครั้งการได้รับเชิญ ให้เป็นวิทยากรในการ อบรม ประชุม สัมมนา	1. การพัฒนาบุคลากรในหน่วยศึกษา นิเทศก์ 2. เกิดความเชื่อถือในหน่วยศึกษานิเทศก์ 3. ผลกระทบจากการไปเป็นวิทยากร บ่อย ๆ	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง / ตรวค ตรวค / ฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 29 (ต่อ)

หัวข้อ	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความความคิดเห็น
4. จำนวนเรื่องที่วิจัยศึกษาหรือในลักษณะการวิจัยที่เกี่ยวกับวิชาชีพครู	1. การพัฒนาของหน่วยงานศึกษานิเทศก์ 2. ภูมิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ตรวค / ฉะเชิงเทรา
5. อัตราส่วนของการศึกษาต่อครูนิเทศก์	1. ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ 2. เกณฑ์ของอัตราส่วนของการศึกษานิเทศก์ต่อครู	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
6. ภูมิการศึกษาของศึกษานิเทศก์	1. ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์ 2. การทำวิจัยการศึกษา	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
7. อาชวราษการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์	1. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ 1.1 ผู้ที่มีอาชวราษการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ใหม่ 1.2 ผู้ที่มีอาชวราษการที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์มานาน	ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
8. อาชวราษการตั้งแต่เริ่มบรรจุแต่งตั้งจนถึงปัจจุบัน	การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ระยอง / ตรวค / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
เพิ่มเติม 1. การปฏิบัติงานเป็นทีมของศึกษานิเทศก์		ฉะเชิงเทรา

2. ตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ
2. การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือ แบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ
3. การมีสถานพหุภาษาที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา
4. จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียน (เงินปี)
5. จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นมีใช้ (เงินปี)

3.1 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้และมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์ควรมีลำดับที่เหมือนเดิม ไว้ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เดิมของตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	ระยอง (N=6)	ลพบุรี (N=8)	สระแก้ว (N=8)	ฉะเชิงเทรา (N=5)	รวม (N=27)
1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ	3	8	8	5	24
2. การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือ แบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ	3	8	8	5	24
3. การมีสถานพหุภาษาที่พร้อม เพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา	5	8	8	4	25
4. จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียน และโรงเรียน(เงินปี)	5	8	8	4	25
5. จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นมีใช้ (เงินปี)	6	8	8	4	26

จากตารางที่ 30 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านเนื้อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการมีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2

การมีความพร้อมในค่านอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสถานพหุวันที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษามีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นค่านแบบให้แก่มัคคุ่มโรงเรียนและโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 4 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่มัคคุ่มโรงเรียนและโรงเรียน และหน่วยงานอื่นมีใช้ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 5 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 96.30

สำหรับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ 4 กลุ่ม คือ จังหวัดระยอง ตรวค สระแก้วและฉะเชิงเทรา เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้าของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษาที่ 12 พบว่าผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงทุกคนในจังหวัดตราดและสระแก้ว เห็นด้วยกับลำดับที่ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้า ส่วนผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในจังหวัดระยองและฉะเชิงเทรามีความต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้า

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ โดยผู้วิจัยได้แสดงลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละของคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่ ไว้ในตารางที่ 30

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ร้อยละคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับและอันดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ
เครื่องมือ และอุปกรณ์

ตัวบ่งชี้	จำนวนร้อยละ คนที่ไม่เห็นด้วย กับลำดับที่	ลำดับที่ เปลี่ยนแปลงเป็น				
		1	2	3	4	5
1.การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้การค้นคว้า และบริการ	3 (11.11)	-	3 (11.11)	-	-	-
2.การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลัก ชุดร หนังสือแบบเรียน ที่ฐานวิชาการ อ่านออก	3 (11.11)	2 (7.41)	-	1 (3.70)	-	-
3.การมีงานพาหนะที่พร้อมเพื่อใช้การ นิเทศการศึกษา	2 (7.41)	-	-	-	1 (3.70)	1 (3.70)
4.จำนวนสื่อที่คิดเป็นคัมภีร์พิมพ์ กลุ่มโรงเรียน และ โรงเรียน	2 (7.41)	1 (3.70)	-	1 (3.70)	-	-
5.จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ ใช้ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน หน่วยงานอื่นมีไว้	1 (3.70)	-	-	-	1 (3.70)	-

จากตารางที่ 31 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ
เครื่องมือและอุปกรณ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้การค้นคว้า
และบริการ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 11.11 โดยมีความ
เห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 11.11 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสาร
หลักชุดร หนังสือนแบบเรียน ที่ฐานวิชาการอ่านออก ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ใน
ลำดับที่ 2 ร้อยละ 11.11 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 7.41 และลำดับที่ 3 ร้อยละ
3.70 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีงานพาหนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่ม
เจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 7.41 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ
3.70 และลำดับที่ 5 ร้อยละ 3.70 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนสื่อที่คิดเป็นคัมภีร์พิมพ์กลุ่มโรงเรียน
และโรงเรียน ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 7.41 โดย
มีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 3.70 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 3.70 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5

จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอีมิใช้ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 3.70 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 3.70

การใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเพื่อจัดลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์จะเห็นได้ว่าลำดับที่ของตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่มากกว่าลำดับที่อื่น ๆ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการและตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสาร หลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ฐานวิชาการอำเภอ โดยลำดับของการเปลี่ยนแปลงแบบไม่รุนแรง และการเปลี่ยนแปลงลักษณะลำดับที่คือ จากลำดับที่ 1 มาเป็นลำดับที่ 2 และจากลำดับที่ 2 มาเป็นลำดับที่ 1 ส่วนตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้การนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอีมิใช้ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกือบทุกคนเห็นด้วยกับลำดับที่เดิม

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ ได้ลำดับที่ความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสาร หลักสูตร หนังสือ แบบเรียนที่ฐานวิชาการอำเภอ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน (จีน/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอีมิใช้ (จีน/ปี)

3.2 การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงรายละเอียดของตัวบ่งชี้ด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ มีผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ

การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการในหน่วยศึกษานิเทศก์ส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ให้รวดเร็วทันสมัย ถูกต้อง ทำให้เกิดการประหยัดทรัพยากร โดยเฉพาะเอกสารพหุกระดาน เทคโนโลยีที่ทันสมัยยังช่วยให้ศึกษานิเทศก์มีเวลาว่างมากขึ้น และมีเวลาออกไปนิเทศการศึกษาค้น

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 คำสัมภาษณ์เจาะจงที่เกี่ยวกับการมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงานนิเทศก์ (N = 9)</p>	<p>“การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ ในหน่วยงานนิเทศก์แล้วจะทำให้การทำงานต่าง ๆ รวดเร็วขึ้น เพราะมีข้อมูลอยู่แล้วสามารถนำมาใช้ได้เมื่อต้องการ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การมีคอมพิวเตอร์ไว้ในหน่วยงานนิเทศก์จะทำให้ประหยัดงบประมาณ ให้นำมาใช้ได้อีกคือ บางครั้งแก้ไขเล็กน้อยก็ใช้ได้” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“สมว่าการมีเทคโนโลยีใช้ ทำให้ประหยัดทรัพยากรหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งบุคลากรด้วย” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ ในหน่วยงานนิเทศก์แล้วจะทำให้การค้นคว้าสะดวกรวดเร็ว ถ้าต้องการแก้ไขเราก็สามารถแก้ไขในนั้นได้เลย” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย มาใช้ในหน่วยงานนิเทศก์การทำงานก็จะรวดเร็วทันสมัย ถูกต้องและงานเป็นระบบ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ ในหน่วยงานนิเทศก์จะได้ข้อมูลคงทน จะเรียกมาดูเมื่อไหร่ก็ได้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การมีเทคโนโลยีจะทำให้ประหยัดเวลา แทนที่จะมาทำงานซ้ำใหม่อีกถ้ามีเวลาจะได้ออกนิเทศการศึกษาอีกด้วย” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ จะช่วยลดเวลาการทำงานเกิดการประหยัดทรัพยากรในหน่วยงานนิเทศก์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้ามีเทคโนโลยีที่ทันสมัยแล้ว บางครั้งอาจไม่ต้องขอข้อมูลโรงเรียนเพราะระบบข้อมูลดี ช่วยให้ประหยัดไม่เสียเวลาอีกด้วย” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 32 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นหาและบริการ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ

การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอจะส่งผลกระทบต่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานนิเทศก์ เนื่องจากเป็นแหล่งค้นคว้าไว้สำหรับศึกษานิเทศก์ในเรื่องที่ปฏิบัติงานโดยเฉพาะศึกษานิเทศก์ใหม่ จำนวนต้องศึกษาและค้นคว้าในเรื่องที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

นอกจากการมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ เป็นแหล่งค้นคว้าและบริการให้ืมกับผู้บริหารโรงเรียนและครูในอำเภอ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากที่โรงเรียนไม่มีเอกสารดังกล่าวหรือเป็นแหล่งให้ครูค้นคว้าในกิจกรรมทางวิชาการ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับการมีความพร้อมในด้านเอกสาร หลักสูตร หนังสือ
แบบ เว็บบอร์ดที่ศูนย์วิชาการอำเภอ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. การพัฒนาบุคลากรในสังกัด (N = 10)</p>	<p>1. <u>บุคลากรในหน่วยงานนิเทศ</u> (N = 5) “เอกสารหลักสูตรต่าง ๆ ที่หน่วยงานนิเทศต้องมีค่อนข้างพร้อมมาก จะช่วยให้เราค้นคว้าที่เราคิดค้นในการปฏิบัติงาน” (ระยอง : 1 พ.ค. 40) “เอกสารที่หน่วยงานนิเทศที่เรานำมาใช้ บางครั้งจะช่วยให้ศึกษานิเทศก์ที่มาดำรงตำแหน่งใหม่ได้เรียนรู้ศึกษางานอีกด้วย” (ระยอง : 1 พ.ค. 40) “การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเว็บบอร์ดที่ศูนย์วิชาการอำเภอนั้นมีความจำเป็นมากเพราะเราจะได้ค้นคว้าได้ศึกษาหรือทบทวน เรื่องที่ต้องการนำไปใช้ปฏิบัติงาน” (ตราด : 2 พ.ค. 40) “การมีความพร้อมในด้านเอกสารนั้นสำคัญ เพราะเป็นแหล่งที่พวกเราจะได้ไปศึกษาค้นคว้าได้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40) “การมีเอกสารที่พร้อมที่ศูนย์วิชาการอำเภอจะทำให้ผู้อ่านได้เห็นรูปแบบต่าง ๆ มันเป็นการสร้างความคิดทำให้คนมีความคิดสร้างสรรค์” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>2. <u>ผู้บริหารโรงเรียนและครู</u> (N = 5) “บางครั้งโรงเรียน ครู ผู้บริหารเขาสนใจที่จะศึกษาเรื่องอะไรเขาจะมาขอรับบริการจากเรา” (ตราด : 2 พ.ค. 40) “การมีศูนย์วิชาการฯ จะได้รับความสนใจจากผู้บริหารโรงเรียนและครูรวมทั้งผู้บริหารของสำนักงานจะได้ใช้อีกด้วย” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“บางครั้งโรงเรียนอาจไม่มีเอกสารที่ศูนย์วิชาการอำเภอ เรามี อาจจะให้ครูเขายืมได้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“บางครั้งครูคนนี้ไม่รู้เรื่องนี่มาถาม คน. เรื่องนี้มีมือ เหนเอกสาร ไปดู” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้ามีการประกวดทางวิชาการ ครูยังสามารถค้นคว้าเอกสาร เมา มาออกข้อสอบได้” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 33 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร
หนังสือแบบเรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาศูนย์วิชาการทั้งในสำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอและบุคลากรของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา

การมีสถานพหุหน้าที่พร้อม เพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา จะทำให้การออกนิเทศของ
ศึกษานิเทศก์เป็นไปตามแผนการนิเทศ การติดตามการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ที่หน่วยศึกษานิเทศก์
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกำหนดไว้ให้บรรลุตามเป้าหมาย นอกจากนี้ยังใช้หน่วยศึกษานิเทศก์
ยังจำเป็นต้องใช้พหุหน้าที่เพื่อการประสานงานระหว่างอำเภอและ โรงเรียน หรือใช้ชุมชนอุปกรณ์ เอกสาร
จากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมาส่งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

สำหรับเรื่องการให้พหุหน้าที่ใช้ในการนิเทศการศึกษามีหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอบางแห่ง การนำสถานพหุหน้าที่ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเพื่อการนิเทศการ
ศึกษาจะไม่ค่อยสะดวก ทำให้ศึกษานิเทศก์บางคนต้องนำรถยนต์ของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงาน
ในหน้าที่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวอาจมีผลกระทบถึงขวัญกำลังใจประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับการมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. การปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ (N = 7)</p>	<p>1. <u>การนิเทศการศึกษา</u> (N = 5) “การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมจะทำให้การนิเทศการศึกษาน่าสนใจไปตามแผนจะไปโรงเรียนไหนก็ไปได้ จะไปพัฒนาอะไรก็ทำได้ตามแผนที่กำหนดไว้” (ตราด : 2 พ.ค. 40) “การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการนิเทศการศึกษา เพราะการนิเทศเป็นไปตามแผนจะต้องมีอุปกรณ์และสถานพหุหน้าที่พร้อม” (ตราด : 2 พ.ค. 40) “การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมในการนิเทศการศึกษจะทำให้การนิเทศมันพร้อมไปด้วย ถึงเวลาหน้าแล้วหน้าสำเนาะเราก็สามารถนิเทศได้ตรงตามที่กำหนดไว้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40) “การมีสถานพหุหน้าที่พร้อม จะทำให้การนิเทศการศึกษาน่าสนใจตามที่เรากำหนดไว้จะทำให้การทำงานของเรามีประสิทธิภาพ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40) “การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมจะทำให้การเดินทางสะดวก รวดเร็ว จะออกนิเทศการศึกษา ติดตามโครงการ หรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>2. <u>การอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ</u> (N = 2) “ใช้ในการติดต่อประสานงานระหว่างอำเภอ และโรงเรียนได้รวดเร็ว” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
2. การใช้ซานพาหนะตนเอง ปฏิบัติงาน (N = 3)	<p>“เราใช้ซานพาหนะไปชนอุปกรณ์ เอกสารจาก สปจ. มาอ่านภอ เพื่อแจกจ่ายให้กับโรงเรียนเสมอ ๆ ” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“ซานพาหนะของสำนักงานฯ นะไม่เอาไรเลย เราไม่ได้ใช้ หรือใช้รถของตนเอง ไม่ได้ใช้รถของสำนักงานจามคอชิน” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“รถสำนักงานนะจริงอยู่แต่เราไม่ได้ใช้ เราไม่ท้อแท้ที่จะปฏิบัติ งานแต่ก็ไม่ได้ใช้ไร้มือ” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“เราต้องใช้ซานพาหนะตลอดแหละไม่ว่า ประจวบ อบรม จนถึง เอกสาร แต่ต้องใช้รถของตนเองตลอด” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 34 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 3 การมีซานพาหนะที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการ
ศึกษา ส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ
มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์และการใช้ซานพาหนะตน
ปฏิบัติงาน

ตัวปัจจัยที่ 4 จำนวนสื่อที่คิดเป็นค้ำแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียน

จำนวนสื่อที่คิดเป็นค้ำแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียนในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ ควรที่จะให้ความสำคัญโดยเฉพาะสื่อที่เป็นนวัตกรรม เทคนิควิธีการ หรือสื่อ
ที่มีการวิจัยแล้วสามารถนำมาแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูได้ สำหรับสื่อค้ำแบบบาง
อย่างก็ไม่จำเป็นต้องคิดแล้วเนื่องจากมีเว็บไซต์นอกบทคัดออกมาขาย หรือสื่อค้ำแบบที่ครูมีความ
สามารถที่จะทำได้แล้ว และสื่อค้ำแบบบางอย่างก็ใช้การแนะนำให้ครูทำ

สื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียนนั้นจะเป็นการพัฒนาตัวศึกษานิเทศก์ก่อน คือต้องมีการศึกษา วิเคราะห์งาน หากจุดที่ต้องพัฒนาเพื่อนำมาแก้ปัญหาให้ครู อันจะเป็นการพัฒนา งานในหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มจะแจ้งเกี่ยวกับจำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียนและโรงเรียน ส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 คำสัมมนาของกลุ่มจะแจ้งที่เกี่ยวกับจำนวนที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่มูลนิธิโรงเรียน และโรงเรียน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมมนาของกลุ่มจะแจ้ง	ความคิดเห็นจากการสัมมนาของกลุ่มจะแจ้ง
<p>1. การพัฒนางานในหน่วยงานศึกษานิเทศก์ (N = 6)</p>	<p>“รหันต์วณะ สื่อเป็นเรื่องสำคัญที่ใช้ในการเรียนการสอน สื่อต้นแบบจึงเป็นสื่อที่อำเภอผลิตขึ้นมาแล้วให้กลุ่มโรงเรียนไปทดลองไปทำการขยายผลก็มีประโยชน์” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“ผมเห็นด้วยนะ การมีสื่อต้นแบบให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอื่นใช้จะส่งต่อต่อประสิทธิภาพในการพัฒนาหน่วยงานฯ แต่ควรเน้นสื่อที่นักเรียนต้องใช้” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“ผมมองว่าการผลิตสื่อเป็นต้นแบบ เป็นจุดหนึ่งที่มีมองถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่าทำงานเป็นอย่างไรเพราะที่สำนักงานกำหนดไว้เลยว่า 1 ปีการศึกษา ครูวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วต้องทำสื่อคนละ 1 ชิ้น แต่ สปอ. ก็ต้องมีอะไรแปลก ๆ ให้ครูบ้าง” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“คิดว่าสำคัญมาก ๆ เราจะให้ครูหาทำมีเราจะต้องทำเป็นตัวอย่างก่อนและไม่ใช่อู้อู้อี้ ๆ จะทำ ต้องศึกษาว่าเราควรจะพัฒนาจุดไหนแล้วจึงสร้างสื่อ” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“ทำให้ศึกษานิเทศก์ได้มีการพัฒนาตัวเอง คิดค้นนวัตกรรมทะลุไปเรื่องการวิเคราะห์ วิจัย สร้างนวัตกรรมขึ้นมาช่วยแก้ปัญหาให้ครูให้ได้” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. ชนิดของสื่อต้นแบบที่หน่วยศึกษานิเทศก์ไม่ควรผลิต (N = 10)</p>	<p>“บันทึกผลการทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ว่าหน่วยศึกษานิเทศก์ทำงานเป็นอย่างไร มีวิธีการพัฒนาที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของครูอย่างไร” (ระยะเวลา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>1. สื่อต้นแบบที่สามารถหาซื้อได้ (N = 4) “สื่อโดยทั่ว ๆ ไปมีหนังสือบอกชื่อสื่ออยู่แล้ว ถ้าโรงเรียนต้องการก็สามารถจัดหาซื้อได้” (ระยะเวลา : 1 พ.ค. 40) “ผมว่าเราไม่ควรผลิตสื่อเป็นต้นแบบ เพราะสื่อที่บริษัทผลิตออกมามีดีกว่าจะทันสมัย” (ระยะเวลา : 15 พ.ค. 40) “ผมว่าเราไม่ควรผลิตสื่อเป็นต้นแบบ เพราะสื่อต่าง ๆ สามารถหาได้ง่ายขึ้น เพราะภาคเอกชน บริษัทต่าง ๆ เสนอสื่อมาเยอะ มีสื่อที่คิดว่าเราทำ สามารถจะซื้อได้” (ระยะเวลา : 15 พ.ค. 40) “ผมว่าเราไม่ควรผลิตสื่อเป็นต้นแบบ เพราะปัจจุบันไม่มีความจำเป็นเนื่องจากหาซื้อหาซื้อไม่ได้” (ระยะเวลา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>2. สื่อที่ครูสามารถผลิตได้ (N = 3) “สื่อต้นแบบคือว่าเราไม่จำเป็นต้องทำ เพราะครูเขามีความสามารถบางทีเราทำไม่เป็นหรือครูไม่ได้” (ระยะเวลา : 15 พ.ค. 40) “เราไม่จำเป็นต้องทำสื่อต้นแบบ เพราะเดี๋ยวจะหน้าแตก ครูเขาจะเก่งกว่าเราอีก” (ระยะเวลา : 9 มิ.ย. 40) “ผมว่าเราไม่จำเป็นต้องทำสื่อต้นแบบ เพราะมีวิทยากรเก่ง ๆ ที่เราเชิญมาเยอะแยะ มากมาสอนไม่จำเป็นต้อง” (ระยะเวลา : 9 มิ.ย. 40)</p>

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>3. ชนิดของสื่อต้นแบบที่หน่วย ศึกษานิเทศก์ต้องผลิต (N = 3)</p>	<p>3. <u>ศึกษานิเทศก์ควรแนะนำให้ครูทำสื่อ</u> (N = 2) “เราไม่ควรผลิตสื่อต้นแบบ แต่ไปแนะนำเขาว่า เอ้ออาจารย์นี้ นะกิจกรรมนี้นะควรผลิตสื่ออะไร” (ทราบ : 2 พ.ศ. 40) “ผมว่าการทำสื่อเป็นงานหลักของครูผู้สอนมากกว่า ครูนี้ผมว่า ศึกษานิเทศก์ถ้าผลิตสื่อจะไม่แบ่งงานเขารึ” (ทราบ : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>4. <u>ครูใช้สื่อธรรมชาติ</u> (N = 1) “เราไม่จำเป็นต้องผลิตสื่อต้นแบบ เพราะการเรียนการสอน ปัจจุบันนี้จามือมาให้ใช้สื่อจากธรรมชาติมากกว่า” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“เราควรผลิตสื่อต้นแบบ แต่เราไม่โซะจะผลิตสื่อทุกชิ้นที่เป็นต้น แบบ เราจะผลิตสื่อที่เป็นความคิดใหม่ ๆ แปรก ๆ เพื่อให้เป็น แนวทางเท่านั้น” (ทราบ : 2 พ.ศ. 40) “เราซึ่งจำเป็นที่จะทำสื่อต้นแบบพวกนวัตกรรมใหม่ เพื่อการ ขยายผลนั่นเอง” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40) “ฉันเป็นสื่อที่เป็นเทคนิควิธี ผมว่ายังมีความจำเป็นมากกว่าสื่อที่ เป็นอุปกรณ์” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 35 สรุปได้ว่าจำนวนสื่อที่ผลิตเป็นต้นแบบให้แก่อำเภอโรงเรียนและโรงเรียนต่าง
 สอดคล้องประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็น
 ก่อว่าถึงเรื่องการพัฒนาของหน่วยศึกษานิเทศก์ การจัดหาสื่อ การใช้สื่อและประเภทของสื่อต้น
 แบบที่ต้องผลิต

ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้

อุปกรณ์ทางการศึกษาที่หน่วยศึกษานิเทศก์บริการให้แก่อุปกรณ์โรงเรียน โรงเรียน และหน่วยงานอื่นอิมใช้ นั้น เป็นการแก้ปัญหาทางการศึกษาหรือช่วยเหลือหน่วยงานอื่นพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาเองได้ได้ใช้อุปกรณ์ทางการศึกษาร่วมกัน สิ่งที่สำคัญเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน อันมีผลในเรื่องการขอความร่วมมือกับหน่วยงานดังกล่าวในอนาคตต่อไปอีกด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ ไว้ในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับจำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (N = 2)	“อุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ นั้นก็แสดงว่ามีประสิทธิภาพ คือ สามารถใช้แก้ปัญหาการศึกษาให้มี” (ระเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40) “เห็นด้วยนะอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้อุปกรณ์โรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้จะเป็นพวก Software บางตัวถ้ามีการอิมใช้ สามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษามากขึ้น” (ระเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)
2. ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน (N = 6)	“การอิมอุปกรณ์ทางการศึกษาจากกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมใช้ นั้น จะทำให้หน่วยศึกษานิเทศก์มีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานนั้น ๆ ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การอิมดูปกรณัทางการศึกษาระหว่างกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนและหน่วยงานอื่นนั้นเป็นการสร้างความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันระหว่างบุคลากรในกลุ่มโรงเรียนกับทีมของ คน.”</p> <p>(ตราค : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“อุปกรณัทางการศึกษาที่ให้กับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมูให้เราจะได้ก็ในแง่บุษอัสสัมพันธ์”(ตราค : 2 พ.ศ.40)</p> <p>“มันก็จะทำให้เกิดความใกล้ชิดกันระหว่างหน่วยงาน เราจะทำอะไรขอความร่วมมือเขา มันจะง่ายขึ้น” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน เราจะทำอะไรขอความร่วมมือเขา มันจะง่ายขึ้น” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“ข้ามองง่าย ๆ คือการให้ความร่วมมือ อย่างหน่วยงานอื่นเข้าสมาชิกของรธานี ด้านบริการคนที่ผมไปขอความร่วมมือจากเขาเมื่อมันง่ายเป็นกันเอง” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p>

จากตารางที่ 36 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนอุปกรณัทางการศึกษาที่ให้กับกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นอิมูให้ส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษาพิเศษที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน

3.4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านอื่น เครื่องมือ และอุปกรณั

ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านอื่น เครื่องมือและอุปกรณัมีความเห็นเกี่ยวกับข้อความของตัวบ่งชี้ด้านอื่น เครื่องมือและอุปกรณั ตัวบ่งชี้ข้ออื่นในด้ำนนี้ รวมทั้งตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มให้ความเห็นไว้ในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ความเห็นเกี่ยวกับข้อความของตัวป่งซี่และตัวป่งซี่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม
เจาะจงค้ำนถือ เครื่องมือ และอุปกรณ์

ตัวป่งซี่	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ความเห็นเกี่ยวกับข้อความ 2. ค้ำนถือ เครื่องมือและอุปกรณ์</p> <p>1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ</p> <p>2. การมีความพร้อมในด้าน เอกสารหลักสูตร หนังสือแบบ เรียนที่ศูนย์วิชาการอำเภอ</p>	<p>ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอใช้ข้อความว่า “ค้ำนถือ เครื่องมือ อุปกรณ์และพาหนะ” (ระบอง: 1 พ.ศ. 40 โดยให้ความเห็นว่า “ควรเพิ่ม” และ “พาหนะ” เพื่อให้ครอบคลุม ตัวป่งซี่ข้อในค้ำนนี้ซึ่งมีตัวป่งซี่ข้อ ข้อ 3 มีสถานพาหนะที่พร้อม เพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา โดยผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์มีข้อสงสัยว่า พาหนะเป็นถือ เครื่องมือหรืออุปกรณ์ ทั้งข้อความ “สถานพาหนะ เป็นถือหรืออุปกรณ์” (จะเชิงทรา: 9 มิ.ศ. 40) “สถานพาหนะ เป็นเครื่องมือถือ” (สระแก้ว: 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอใช้ข้อความว่า “มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ” (จะเชิงทรา: 9 มิ.ศ. 40) “โดยให้ความเห็นไม่ควรมีคำว่า “<u>เช่นคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต</u>” เพราะต่อไปมีเทคโนโลยีสิ่งใหม่มาก็ต้องเพิ่มใส่ให้หมด” (จะเชิงทรา: 9 มิ.ศ. 40)</p> <p>“ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอใช้ข้อความว่า “มีความพร้อมในด้าน เอกสารเพื่อการค้นคว้าหลักสูตร หนังสือแบบเรียน ที่ศูนย์วิชาการ อำเภอ” (สระแก้ว: 15 พ.ศ. 40) “มีความพร้อมในด้านเอกสารหลักสูตร หนังสือแบบเรียนตำรา และเอกสารวิชาการที่ศูนย์วิชาการอำเภอ” (จะเชิงทรา: 9 มิ.ศ. 40) โดยให้ความเห็นว่า ไม่เช่นค้ำนี้สรรพตำราทั้งหลายที่เกี่ยวกับ การเรียนการสอนไม่ใช่หลักสูตรกับแบบเรียนแต่มีไม่พอหรือค้ำน สรรพตำราที่เกี่ยวกับ การเรียนการสอน(จะเชิงทรา: 9 มิ.ศ. 40)</p>



3.4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวปัจจัยด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวปัจจัยด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์ที่ประกอบด้วย 5 ตัวปัจจัยที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปประเด็นจากกรอบความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ไว้ในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ตารางสรุปรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวปัจจัยด้านสื่อ เครื่องมือและอุปกรณ์

ตัวปัจจัย	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความเห็น
1. การมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เพื่อใช้ในการค้นคว้าและบริการ	เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์	ระยอง / ตราก / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
2. การมีความพร้อมในด้านเอกสาร หลักสูตร หนังสือ แบบเรียน ที่ศูนย์วิชาการอำเภอ	1. การพัฒนาบุคลากรในสังกัด 1.1 บุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์ 1.2 ผู้บริหารโรงเรียนและครู	ระยอง / ตราก / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ตราก / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
3. การมีสถานพหุหน้าที่พร้อมเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา	1. การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ 1.1 การนิเทศการศึกษา 1.2 การอำนวยความสะดวกในค้ำต่าง ๆ 2. การใช้สถานพหุหน้าที่ของตนเองปฏิบัติงาน	ตราก / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว ตราก / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
4. จำนวนสื่อที่คิดเป็นต้นแบบให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	1. การพัฒนางานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์ 2. ชนิดของสื่อต้นแบบที่ศึกษานิเทศก์ไม่ควรผลิต 2.1 สื่อต้นแบบที่สามารถหาซื้อได้ 2.2 สื่อต้นแบบที่ครูสามารถผลิตได้ 2.3 ศึกษานิเทศก์ควรแนะนำให้ครูทำสื่อ 2.4 ครูใช้สื่อธรรมชาติ 3. ชนิดของสื่อต้นแบบที่ศึกษานิเทศก์ต้องผลิต	ระยอง / นครราชสีมา / ฉะเชิงเทรา ระยอง/สระแก้ว/ฉะเชิงเทรา สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา ระยอง นครราชสีมา นครราชสีมา / สระแก้ว / ฉะเชิงเทรา
5. จำนวนอุปกรณ์ทางการศึกษาที่ให้แก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนและหน่วยงานอื่นในจังหวัด	1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน	ฉะเชิงเทรา ระยอง / นครราชสีมา / สระแก้ว

4. ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
2. จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน/โครงการ
4. จำนวนงบประมาณค่าหนังสือและพาหนะ

4.1 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวปัจจัยด้านงบประมาณ

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวปัจจัยด้านงบประมาณซึ่งผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวปัจจัยนี้และมีความเห็นว่าตัวปัจจัยด้านงบประมาณควรมีลำดับที่เพิ่มขึ้นอีก 1 ในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เดิมของตัวปัจจัยด้านงบประมาณ

ตัวปัจจัย	ระยอง (N=6)	ตราด (N=8)	สระแก้ว (N=8)	ฉะเชิงเทรา (N=5)	รวม (N=27)
1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรือนการตอน	5	8	7	5	25
2. จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	5	8	7	2	22
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน/โครงการ	5	8	7	2	22
4. จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะ	5	8	7	5	25

จากตารางที่ 38 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวปัจจัยด้านงบประมาณ ดังนี้

ตัวปัจจัยลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรือนการตอนมีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59 ตัวปัจจัยลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนมีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 81.48 ตัวปัจจัยลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนงาน/โครงการมีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 81.48 ตัวปัจจัยลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะมีความเห็นด้วยกับลำดับที่ 4 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 92.59

สำหรับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวปัจจัยด้านงบประมาณ 4 กลุ่ม คือ จังหวัดระยอง ตราด สระแก้วและฉะเชิงเทรา เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของตัวปัจจัยด้านงบประมาณที่ได้จากการทำพหุมิติของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 พบว่าผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงทุกคนในจังหวัดตราด เห็นด้วยกับลำดับที่ที่ได้จากการทำพหุมิติ

ส่วนผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงในจังหวัดระยอง สระแก้ว และฉะเชิงเทราที่มีความต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ได้จากการทำหาค่าเบี่ยงเบน

ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงของตัวปัจจัยด้านงบประมาณโดยผู้วิจัยได้แสดงลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละของคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่ ไว้ในตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ร้อยละของคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่และอันดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวปัจจัยด้านงบประมาณ

ตัวปัจจัย	จำนวนร้อยละ คนที่ไม่เห็น ด้วยกับลำดับที่	ลำดับที่ เปลี่ยนแปลงเป็น			
		1	2	3	4
1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	2 (7.41)	-	1 (3.70)	-	1 (3.70)
2. จำนวนงบประมาณในการศึกษา อบรมครู-อาจารย์และผู้บริหาร โรงเรียน	5 (18.52)	-	-	5 (18.52)	-
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและ ติดตามผลแผนงาน/โครงการ	5 (18.52)	-	4 (14.82)	-	1 (3.70)
4. จำนวนงบประมาณ ค่าเบี้ยเลี้ยงและ ค่าพาหนะ	2 (7.41)	7.41	-	-	-

จากตารางที่ 40 ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวปัจจัยด้านงบประมาณ ดังนี้

ตัวปัจจัยลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการศึกษาอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 18.52 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 18.52 ตัวปัจจัยลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนงาน/โครงการ ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 18.52 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 14.82 ตัวปัจจัยลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะ ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 7.41 โดยมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 7.41 ตัวปัจจัยลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อ

พัฒนาการเรียนการสอน ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 7.41 โคธมีความเห็นว่าควรจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.70 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 3.70

การใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเพื่อจัดลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ จะเห็นได้ว่าลำดับที่ของตัวบ่งชี้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงมากกว่าลำดับที่อื่นๆ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนและตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน / โครงการ โคธลำดับของการเปลี่ยนแปลงไม่รุนแรง และมีการเปลี่ยนแปลงเป็นแบบลักษณะสลับที่ คือ จากลำดับที่ 2 มาเป็นลำดับที่ 3 และจากลำดับที่ 3 มาเป็นลำดับที่ 2 ส่วนตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกือบทุกคนเห็นด้วยกับลำดับที่เดิม

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ ได้ลำดับความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามงาน/โครงการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะ

4.2 การค้นภาษณ์กลุ่มเจาะจงรายละเอียดของตัวบ่งชี้ด้านงบประมาณ มีผลการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออาจไม่มีงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจากหน่วยงานต้นสังกัด แต่งบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีความสำคัญเป็นอย่างมากเนื่องจากสนองความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในอำเภอ บางหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจึงพยายามหางบประมาณมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โคธมีผู้บริหารสำนักงานการประถมศึกษาอำเภออนุญาตให้มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ เช่น ค่าใช้สอยของโรงเรียน ค่าใช้สอยของกลุ่มโรงเรียน ตลอดจนงบค่าใช้สอยและเบี้ยเลี้ยงของศึกษานิเทศก์ มาเป็นงบประมาณเพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไร่ในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับจำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมมนาในกลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมมนาในกลุ่มเจาะจง
<p>1. ที่มาของงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (N = 6)</p>	<p>“งบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั่วประเทศ จะกันไว้จากโรงเรียนกันไว้เลย เพื่อใช้พัฒนาการเรียนการสอน แต่ส่วนใหญ่นั้นของนายอำเภอไม่ค่อยให้ ซึ่งปีนี้งบประมาณ 40% ถูกส่งลงมาเยอะ” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“งบประมาณปีนี้มีไม่มีหรือแม้แต่ข้าหัวหน้าการคนไหนที่เห็นความสำคัญตรงจุดนี้จะให้ความสำคัญของคนมากหรือน้อยจะใช้วิธีพูดจะทำความตกลงกับโรงเรียน” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ขึ้นอยู่กับวิธีการดึงงบประมาณของหัวหน้าการฯ ได้มาจากค่าใช้จ่ายของโรงเรียนมาอบรมพัฒนาระดับอำเภอ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ข้าอำเภอไหนใจดีที่จะยอมเสียเนื้อของตนเองพวกศึกษานิเทศก์จะยอมเสียเรื่องคิมหรืออาหารจานเดียวมีอกอาจวันก็อบรมไปตามที่จัด” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“งบประมาณตรงมีความจริงไม่มี เราจะใช้ค่าใช้จ่ายของโรงเรียนหรือค่าวัสดุราคาหัวของนักเรียน” (สระแก้ว : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“บางครั้งเมื่อใช้ค่าใช้จ่ายของโรงเรียนหรือค่าวัสดุราคาหัวของนักเรียนไม่พอก็เอาของศึกษานิเทศก์ด้วย” (สระแก้ว : 9 มิ.ย. 40)</p>
<p>2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (N = 5)</p>	<p>“งบประมาณเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนั้นสำคัญมาก เพราะศึกษานิเทศก์ต้องทำงานกับครู ข้ามีงบประมาณตรงนี้หน่วยศึกษานิเทศก์ก็จะทำงานได้ค่อนข้างดี” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ข้าพเจ้านี้ เราจะสามารถคิดพัฒนางานตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษา สามารถจะช่วยแก้ปัญหาของโรงเรียนได้ อันส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“งบประมาณที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนบ้างก็ให้พอตามที่จะใช้เพื่อการทำงานได้อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยก็สามารถพัฒนางานได้ตามแผน” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“งบประมาณที่ใช้พัฒนาการเรียนการสอนบ้างก็ให้มากให้เพียงพอ จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาทำให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึง” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถึงแม้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจะไม่มีการไว้ให้ แต่ข้าพเจ้าสามารถพัฒนาในจุดนี้ได้ เมื่ออำเภอมีการแก้ปัญหาได้ก็คือ มีศักยภาพในการพัฒนางานว่ากันถึงขั้นแฉะ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 41 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้สำคัญที่ 1 จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการจัดหางบประมาณมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน

ในหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะไม่มีการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน ดังนั้น งบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนที่ได้มาเหมือนกับจำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน แต่การที่หน่วย

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต้องหางบประมาณเพื่อใช้พัฒนาบุคลากรดังกล่าว อาจจะ
ทำให้ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีความอึดอัดได้

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงก็เกี่ยวกับ
จำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการค่านิน
งานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณในการฝึกอบรมครู - อาจารย์และ
ผู้บริหารโรงเรียน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. ที่มาของงบประมาณในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน (N = 3)</p>	<p>“งบในการฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าการฯ จะกันงบไว้ให้หน่วยศึกษานิเทศก์” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ที่อำเภอเราใช้งบปีของของศึกษานิเทศก์ส่วนหนึ่งมาจัดหา อุปกรณ์หรือซื้อเครื่องคิดใช้ในกระบวนการจัดอบรมด้วย” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“บางหน่วยศึกษานิเทศก์ก็จะใช้ต้นทุนของของตนเอง บางแห่งก็ใช้ทำใช้ต่อของของกลุ่มโรงเรียนหรือตำราหัดเด็ก ค่าวัสดุอุปกรณ์ ใช้ในการจัดอบรม” (ตะนาวศรี : 9 มิ.ย. 40)</p>
<p>2. สาเหตุของการไม่จัดฝึกอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน (N = 5)</p>	<p>“เราไม่มีเงินให้จัดอบรม เราก็จัดไม่ได้ ครุมาแล้วไม่มีน้ำดื่ม ไม่มีเอกสาร ไม่มีตัวถือ ขาดทรัพยากรเราจะจัดได้อย่างไร” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าพูดง่าย ๆ มีเงินก็มีงาน งานคือเพราะมีเงินมันก็ตรงนี้แหละถ้าเราไม่มีเงินเราก็จัดไม่ได้” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าอ้างว่าไม่มีเงิน แล้วไม่ทำงานคงบอกไม่ได้ ถ้าให้เราเอง บางครั้งก็ไม่ไหว” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมี การศึกษอบรรณครู - อาจารย์และ ผู้บริหารโรงเรียน (N = 5)</p>	<p>“ถ้าต้องหาเงินโดยวิธีการอื่น ๆ คือ เงินจากค่าใช้จ่ายของศึกษา นิเทศก์ ถ้าไรจ้างกลุ่มโรงเรียน ไม่มีเงินจาก ๓๒๑. ก็ไม่น่าจัก อบรม เพราะพวกเราค่อนข้างเหนื่อยมาก” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าไม่มีงบประมาณมาให้บทบาทในการพัฒนาไม่เกิดหรอก ให้ เราหางบเองก็ไม่ไรเรื่องง่าย ๆ ” (ระยอง : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้ามีเงินตรงนี้มากจริง ก็จะทำให้เราสามารถทำงานได้บรรลุเป้า หมายมีการพัฒนาครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนได้ตาม โครงการในแต่ละปีการศึกษา” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้างบประมาณมาศึกษอบรรณมีมากสามารถช่วยให้การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้อย่างทั่วถึงเดิมเคยอบรมได้ 40 คน ถ้ามีเงินมาก ก็ขยายออกเพิ่มเป็น 60 คน ก็ได้” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้าการอบรมครู-อาจารย์มีงบประมาณให้ครูเต็ม ๆ ที่ รู้พร้อม ๆ กันในเรื่องเดียวกันทั้งหมดเมื่อ การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนเข้าใจ ใจ เมื่อครูเข้าใจการเรียนการสอนมันก็ดีขึ้น” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“การอบรมครู-อาจารย์ เป็นการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาในด้าน วิชาการของอำเภอได้ระดับหนึ่งทำนั่นแหละ ไม่ได้ถาวร เพราะ มันไม่มีชุกปี” (ระยอง : 9 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้างบประมาณในการศึกษอบรรณครู-อาจารย์ในปริมาณที่เพียงพอ ต่อความต้องการจำเป็นก็จะทำให้หน่วยงานได้ปรับปรุง หรือ พัฒนางานได้ดีขึ้น” (ระยอง : 9 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 42 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 จำนวนงบประมาณในการศึกษอบรรณครู - อาจารย์
และผู้บริหารโรงเรียน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการ
ประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการจัดหางบประมาณมาใช้ในการศึกษอบรรณครู - อาจารย์และ

ผู้บริหารโรงเรียน สถานะของการไม่จัดอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพ
เมื่อมีการฝึกอบรมให้ครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนตามงาน/โครงการ

ในหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง/โครงการหลายโครงการ บาง
โครงการมีงบประมาณการนิเทศและติดตามผลมาพร้อมๆกับโครงการ แต่บางโครงการก็ไม่มีงบประมาณ
นิเทศและติดตาม ทำให้หน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาบางแห่งเมื่อออกนิเทศและติด
ตามโครงการมักทำพร้อม ๆ กันหลายโครงการ เพื่อการแก้ปัญหาการไม่มีงบประมาณ ในปีงบประมาณ
2540 เงินงบประมาณถูกหวนกลับมาใช้ในโครงการปฏิบัติการศึกษาทำให้งบประมาณการนิเทศและ
ติดตามผลแผนตามงาน/โครงการลดน้อยลงไปอีก หรือบางจังหวัดอาจจะไม่มีการจัดสรรงบประมาณห้
กล่าวให้หน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ
จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนตามงาน/โครงการ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน
งานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนตามงาน/
โครงการ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. การบริหารงบประมาณการนิเทศ และติดตามผลแผนตามงาน/ โครงการ (N = 10)	1. <u>ไม่จัดสรรงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนตามงาน/ โครงการ (N = 2)</u> “ปัจจุบันมีเขาจัดสรรให้จังหวัดบริหารเอง และปีนี้ก็อันเงินที่ได้ มาก็เอ็งลงมือด้วยเมื่อเทียบกับปีก่อน ๆ และงบนี้เราก็ไม่ได้จัด สรรให้” (ละเวียงทรา : 9 มี.ส. 40) “ถูกอันเองงบประมาณนี้ถูกหมดแล้ว” (ละเวียงทรา : 9 มี.ส. 40)

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (N = 4)</p>	<p>2. <u>งบประมาณการนิเทศและติดตามผลแผนกตามงาน/โครงการไม่เพียงพอ (N = 8)</u></p> <p>“งบประมาณที่ได้มาไม่เพียงพอหรอก” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“ถ้าทำตามขบวนการขั้นตอนไม่พอแน่ ถ้าไปนิเทศแล้วต้องมาเขียนรายงาน” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“จริง ๆ แล้วงบประมาณแต่ละปีมีไม่เพียงพอ”(ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“มีงบประมาณน้อย แต่เราต้องทำงาน ชาติงบประมาณของตัวเองก็ควรทำ” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“ถ้ามีเงินไม่เยอะ เราก็ทำงานอยู่แล้ว ไร้วของตนเอง น้ำมันตนเองบ้างก็ไม่เป็นไร” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“งบอุดหนุน 20% เป็นอย่างไร สักงานนิเทศก็ไว้อวามือ” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“แต่ถ้าไม่ค่อมงบประมาณใครที่เราต้องควักเองก็อ้างว่าชะงักงันและกำลังใจอะ” (สระแก้ว : 15 พ.ศ. 40)</p> <p>“แต่อย่างไรก็ตามบางโครงการที่ต้องออกนิเทศและติดตามก็เอาจากงบค่าใช้จ่ายอื่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของนิเทศก็มาใช้” (ฉะเชิงเทรา : 9 มี.ย. 40)</p> <p>“ถ้ามีงบประมาณน้อย ทำให้การนิเทศติดตามงาน/โครงการได้หลายครั้ง เมื่อนิเทศหลาย ๆ ครั้งก็จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาตามมา” (ระยอง : 1 พ.ศ. 40)</p> <p>“ถ้าโครงการนี้มีเงินมาก บางครั้งเราจึงสามารถสร้างสื่อเสริมต่อการพัฒนาการนิเทศอีกด้วย” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p> <p>“งบประมาณมีมากก็ยิ่งทำอะไรได้มาก คิดออกมาคุณภาพที่ดีเมื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคุณภาพก็จะดีไปด้วย” (ตราด : 2 พ.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	“ถ้ามีงบประมาณนี้มากทำให้ศึกษานิเทศก์ออกนิเทศโรงเรียนได้ อย่างทั่วถึงได้ข้อมูลที่เป็นเท็จจริงและจะทำให้แก้ปัญหาได้อย่าง ถูกต้อง” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)

จากตารางที่ 43 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยก
ตามงาน/โครงการ ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประม
ถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นถ่วงถ่วงเรื่องการบริหารงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยกตามงาน /
โครงการและเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและพาหนะ

งบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและพาหนะเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายสองที่ถูกจัดสรรให้กับศึกษานิเทศก์ค่อ
คน งบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นค่าใช้จ่ายสองของศึกษานิเทศก์นี้เหมือนงบประมาณเอกประตงคใน
หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประมถมศึกษาอำเภอ เนื่องจากศึกษานิเทศก์ได้ใช้จ่ายทำโครงการเพื่อใ
พัฒนาการเวียนการตอน การฝึกอบรมครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน และการนิเทศและติดตามค
แยกตามงาน/โครงการอีกด้วย จากนโยบายของกระทรวงปีที่มีมุ่งพัฒนาการปฏิรูปการศึกษาทำให้
งบค่าใช้จ่ายสองถูกปรับลดลงไปด้วยทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ

ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประมถมศึกษาอำเภอการออกนิเทศติดตามค
การดำเนินงานของครูและโรงเรียนเป็นงานประจำที่ศึกษานิเทศก์ต้องปฏิบัติ การใช้พาหนะเพื่อใ
การปฏิบัติงานเป็นสิ่งสำคัญและในสภาพปัจจุบันงบประมาณค่าใช้จ่ายสองที่ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและค
พาหนะลดลงประกอบกับความไม่สะดวกในการใช้พาหนะของสำนักงานการประมถมศึกษาอำเภอใ
การนิเทศ
และติดตามประเมินผลงาน/โครงการต่าง ๆ แล้ว น่าจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ
จำนวนงบประมาณค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและคพาหนะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษา
นิเทศก์สำนักงานการประมถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. งบประมาณค่าใช้จ่ายหอไม่เพียงพอ (N = 5)</p>	<p>“ปีหนึ่ง ๆ เมื่อจบที่มีอยู่จริง ๆ ก็ไม่เพียงพอหรอก ไม่ต้องพูดปีนี้หรอก” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ดูงบประมาณที่ได้แล้ว แต่ท่าน ๆ ไปสักครึ่งหนึ่งก็ยังไม่พอ” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“งบค่าใช้จ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะปีนี้ถูกตัด 40% อีงแล้วใหญ่จะทำอะไรไม่ได้” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ธรรมดาก็ไม่พออยู่แล้ว อีงปีนี้ถูกตัดมากเราจะมีความกระทบกระเทือนมากแถมครีว” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ที่อำเภอหนองปึกอาน ๆ หนึ่งคนอะหมื่นกว่า ปีนี้เหลือกันคนละ 6,500 บาท ใช้จ่ายไม่พอ” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>
<p>2. การใช้พาหนะของตนเองเพื่อปฏิบัติงาน (N = 3)</p>	<p>“ในการออกนิเทศครั้งนี้ก็ต้องอดลงเพราะอยู่อำเภอที่ไม่มีการหรือมีแต่ไม่ได้เอาไปใช้ ถ้าใช้รถของรณเองก็ต้องอดตามจำนวนเงินที่น้อยลง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“การออกนิเทศการศึกษาชั้นรณของเราไปใช้ เราสามารถเบิกค่าน้ำมันรถเรชได้ก็คืนแล้ว” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>“งบนี้น้อยต้องออกนิเทศนอนไม่มีรถใช้อีกต่างหาก” (ฉะเชิงเทรา : 9 มิ.ย. 40)</p>
<p>3. งบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะส่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (N = 6)</p>	<p>1. ใช้งบประมาณเพื่อการทำงาน (N = 4)</p> <p>“จำนวนค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะที่เราได้มามาก ๆ จะส่งต่อทำให้เกิดการติดตามงาน พัฒนางานไปในทิศทางใดหลาย ๆ ครั้ง” (ระยอง : 1 พ.ค. 40)</p>

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ถ้ามีงบประมาณพร้อมจะทำให้ประสิทธิภาพการนิเทศของเราก็คงขึ้น คุณภาพการศึกษาก็น่าจะดีขึ้น” (ระยอง 1 พ.ค. 40)</p> <p>“มีงบที่พร้อมการนิเทศก็จะติดตามด้วย ขอให้ไม่มีเงินก่อนพาทนนะเรา พอหาข้างได้ ถ้ามีการนิเทศมาก ๆ คุณภาพการศึกษาต้องเกิดแน่” (ตราด : 2 พ.ค. 40)</p> <p>“ถ้างบค่าเบี้ยเลี้ยงและพาทนนะมาก ความดีการนิเทศจะมากขึ้น” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p> <p>2. <u>ให้งบประมาณเพื่อจัดทำโครงการอบรม (N = 2)</u></p> <p>“แม้กระทั่งการอบรมเมื่อ เราก้ใช้ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าใช้สอยของศึกษา นิเทศก้จัด” (ตราด : 1 พ.ค. 40)</p> <p>“สามารถจะเอาเงินตรงนี้ไปจัดทำโครงการ ต้องการอบรมอะไรก็ คิดขึ้นมาหาเงินไม่ได้ก็เอาขบนี้” (สระแก้ว : 15 พ.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 44 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 4 จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาทนนะ ส่ง
ผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็น
ก่อดำเนินเรื่องงบประมาณค่าใช้สอยไม่เพียงพอ การนำพาทนนะของตนเองมาปฏิบัติงานและการเปลี่ยนแปลง
งบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4.4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านงบประมาณ

ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านงบประมาณ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นควร
เพิ่มเติมตัวปัจจัยในด้านงบประมาณ ไว้ในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ความเห็นเกี่ยวกับตัวปงษ์ที่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านงบประมาณ

ตัวปงษ์	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ตัวปงษ์ที่เสนอเพิ่มเติม การพัฒนาศึกษานิเทศก์</p>	<p>ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอตัวปงษ์เพิ่มเติม “งบประมาณศึกษานิเทศก์ไม่มีหรือครบ ครวม” (ระยอง: 1 พ.ค. 40)</p> <p>“ในด้านงบประมาณมีอบรมมากมาย แต่งบตัวเองไม่ได้ไป คือ งบประมาณนิเทศและติดตามงาน/โครงการ ก็ใช้เพื่อตามงาน/ โครงการ ค่นบื้อเนื่อง ค่าพาหนะก็ใช้เป็นงบปกติ แต่อันว่าขณะนี้ ศึกษานิเทศก์พัฒนาโคอวิธิเิค” (ฉะเชิงเทรา: 9 มิ.ย. 40)</p>

4.4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวปงษ์ด้านงบประมาณ

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงกับตัวปงษ์ด้านงบประมาณที่ประกอบด้วย 4 ตัวปงษ์ที่
 ก่อความแล้วอาจสรุปประเด็นจากกรอบความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ไว้ในตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ตารางสรุปรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวปงษ์ด้านงบประมาณ

ตัวปงษ์	กรอบความคิดเห็นที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
<p>1. จำนวนงบประมาณที่ใช้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน</p>	<p>1. ที่มาของงบประมาณที่ใช้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน 2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>ตราด/สระแก้ว/ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว / ตราด</p>

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	กรอบความคิดที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
2. จำนวนงบประมาณในการศึกษอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	1. ที่มาของงบประมาณในการศึกษอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน 2. สาเหตุของการไม่จัดศึกษอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน 3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีกรรมการศึกษอบรมครู-อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียน	ระยอง / ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว / ตราก / ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว / ตราก / ฉะเชิงเทรา
3. จำนวนงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยก ตามงาน/โครงการ	1. การบริหารงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยกตามงาน/โครงการ 1.1 ไม่จัดสรรเป็นงบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยกตามงาน/โครงการ 1.2 งบประมาณการนิเทศและติดตามผลแยกตามงาน/โครงการไม่เพียงพอ 2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว / ตราก / ฉะเชิงเทรา ระยอง / สระแก้ว / ตราก
4. จำนวนงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะ	1. งบประมาณค่าใช้จ่ายสอไม่เพียงพอ 2. การใช้พาหนะของตนเองเพื่อปฏิบัติงาน 3. งบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงและพาหนะส่งสอดคล้องต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3.1 ใช้งบประมาณเพื่อการปฏิบัติงาน 3.2 ใช้งบประมาณเพื่อจัดทำโครงการอบรม	ระยอง / ตราก / ฉะเชิงเทรา ระยอง/สระแก้ว/ฉะเชิงเทรา ระยอง / ตราก / สระแก้ว ตราก / สระแก้ว
<u>เพิ่มเติม</u> 5. งบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์		ระยอง / ฉะเชิงเทรา

5. ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้
1. การมีการวางระบบการนิเทศการศึกษารูปแบบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
 2. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยใช้ในการนิเทศการศึกษา
 3. การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา
 4. การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี
 5. ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา
 6. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี)
 7. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน (ครั้ง/ปี)
 8. จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี)
 9. จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล (ครั้ง/ปี)
 10. จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน (ครั้ง/ปี)

5.1 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาชั้นกลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมมนาชั้นกลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ และมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาควรนลำดับที่เหมือนเดิม ไว้ในตารางที่ 47

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่เดิมของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวบ่งชี้	นคร นออก (N=6)	จังหวัด บุรี (N=7)	ปริมณฑล บุรี (N=7)	ชอ บุรี (N=6)	รวม (N=26)
1. การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษารูปแบบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	6	6	5	2	19
2. การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา	6	6	4	1	17
3. การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา	6	6	4	2	18
4. การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี	6	6	3	1	16
5. ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา	6	7	5	4	22
6. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี)	6	6	5	3	20
7. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (ครั้ง/ปี)	6	6	3	4	19
8. จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี)	6	6	2	3	17
9. จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดประเมินผล (ครั้ง/ปี)	6	6	4	4	20
10. จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการณ์นิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน (ครั้ง/ปี)	6	7	7	6	26

จากตารางที่ 46 ผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้งหมดจะจริงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษารูปแบบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 4 จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 5 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 6 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 7 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 8 จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำ

กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 9 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการณ์ทางการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 10 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับความเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา 4 กลุ่ม คือ จังหวัดนครนายก จันทบุรี ปราจีนบุรีและชลบุรี เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้าของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในจังหวัดนครนายกเห็นด้วยกับลำดับที่ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้า ผู้เข้าร่วมกลุ่มเจาะจงเกือบทุกคนในจังหวัดจันทบุรีเห็นด้วยกับลำดับที่ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้า ส่วนผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในจังหวัดปราจีนบุรีและชลบุรีมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ที่ได้จากการทำศึกษาค้นคว้า

ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา โดยผู้วิจัยได้แสดงลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละของคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่ ไว้ในตารางที่ 48

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 48 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวปัจจัยด้านการนิเทศการศึกษา ดังนี้

ตัวปัจจัยลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษานปีนรายปี ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 38.46 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 11.54 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 15.38 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 11.54 ตัวปัจจัยลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 8 ร้อยละ 34.62 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 7.70 ลำดับที่ 6 ร้อยละ 11.54 ลำดับที่ 7 ร้อยละ 11.54 ตัวปัจจัยลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่คิดเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 34.62 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 15.38 ตัวปัจจัยลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือ ในการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 30.77 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 30.77 ตัวปัจจัยลำดับที่ 1 การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 26.92 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 15.38 ลำดับที่ 3 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 3.85 ตัวปัจจัยลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 9 ร้อยละ 23.08 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 6 ร้อยละ 7.70 ลำดับที่ 7 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 8 ร้อยละ 7.70 ตัวปัจจัยลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 6 ร้อยละ 23.08 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 7 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 9 ร้อยละ 15.38 ตัวปัจจัยลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 15.38 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 8 ร้อยละ 15.38 และตัวปัจจัยลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการนิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนแปลงของลำดับที่

การใช้วิธีการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเพื่อจัดลำดับที่ของตัวปัจจัยในด้านการนิเทศการศึกษา จะเห็นได้ว่า ลำดับที่ของตัวปัจจัยที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่มากกว่าลำดับที่อื่น ๆ คือ ตัวปัจจัยลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษานปีนรายปี โดยลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงแบบรุนแรงมากคือ เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 4 มาเป็นลำดับที่ 1, 2 และ 3 ตัวปัจจัยที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นรองลงมาได้แก่ตัวปัจจัยลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่คิดเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา และตัวปัจจัยลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร

ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงก่อนข้างรุนแรง คือ การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษาเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 2 มาเป็นลำดับที่ 1 ส่วนจำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 8 มาเป็นลำดับที่ 5, 6 และ 7 ตัวบ่งชี้ที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นก่อนข้างรุนแรง คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นแบบลำดับที่ลดลง คือ จากลำดับที่ 3 เป็นลำดับที่ 4 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการณ์นิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียนผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มไม่ต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาได้ลำดับความสำคัญ ดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล (ครั้ง/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติการณ์นิเทศการศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน

5.2 ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมในการจัดลำดับตามความสำคัญของลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงลำดับที่รุนแรง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 4 มีการแสดงทัศนะความคิดเห็นไว้ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

“ในกระบวนการนิเทศการศึกษา ควรต้องมีการวางแผนการนิเทศก่อน”

(ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)

“การทำงานทุกอย่างน่าจะมีการวางแผนการนิเทศการศึกษาก่อน วางแผนว่าเราจะนิเทศอย่างไรจึงจัดวางระบบการนิเทศการศึกษามา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)

“เราทำงานทุกอย่างเราต้องวางแผนก่อน การนิเทศเราต้องมีแผนการนิเทศ การศึกษาเป็นรายปี”
(จันทร์บุรี : 14 มิ.ธ. 40)

การให้ความสำคัญตัวปงชี้เรื่องการมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปี เนื่องมาจากการกำหนดแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปีจะเป็นภาพรวมว่าในแต่ละปีการศึกษาหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีงาน/โครงการใดบ้างและให้แผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปีเป็นเครื่องมือกำกับติดตาม นิเทศ ประเมินผลและสรุปผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ นอกจากนี้เมื่อมีงาน/โครงการที่เป็นนโยบายเร่งด่วนทางการศึกษาเข้ามา สามารถที่จะวางแผนปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพได้อีกด้วย

ตัวปงชี้ที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมมนาชั้นกลุ่มจะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 2 มีการแสดงทัศนะความคิดเห็นไว้ในการสัมมนาชั้นกลุ่มจะจง ดังนี้

“จะทำอะไรต้องมีข้อมูล คือ สภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียนเป็นอย่างไรข้อมูลจะบอกได้”
(ชอุบล : 18 ก.ค. 40)

“ในการทำอะไรก็แล้วแต่ต้องมีข้อมูลก่อน ข้อมูลเป็นอันดับแรกขอศึกษาข้อมูลก่อน ข้อมูลและสารสนเทศที่จะต้องวางแผน” (ชอุบล : 18 ก.ค. 40)

“ข้อมูลเป็นสภาพปัญหาและความต้องการมันจะเป็นสิ่งสำคัญสำหรับใช้ในการวางแผน”
(ชอุบล : 18 ก.ค. 40)

“ข้อมูลเป็นส่วนหนึ่งที่เอามาเป็นตัวบ่งชี้ในการทำแผนการนิเทศการศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก”
(ชอุบล : 18 ก.ค. 40)

การให้ความสำคัญตัวปงชี้เรื่องการมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา เนื่องมาจากข้อมูลและสารสนเทศเป็นสภาพปัจจุบัน ปัญหาของโรงเรียนที่หน่วยศึกษานิเทศก์ต้องการทราบเพื่อมาจัดทำแผนการนิเทศการศึกษา ข้อมูลและสารสนเทศจะบอกว่าโรงเรียนใดมีสภาพปัญหา ความต้องการที่จะได้รับการนิเทศ เมื่อมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีแล้วก็สามารถจะมาทำแผนการนิเทศ การศึกษาได้อย่างถูกต้อง

5.3 การตีพิมพ์กลุ่มเจาะจงรายละเอียดของตัวป่งวีด้านการนิเทศการศึกษา มีผลการตีพิมพ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

ตัวป่งวีที่ 1 การมีการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

การจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นการวางระบบในเรื่องการนิเทศการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ โดยเริ่มจากการศึกษาข้อมูลของโรงเรียน คือ สดสัฒนดุทธิทางการศึกษาของนักเรียนจากกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลว่าสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียนเป็นอย่างไรและกำหนดโรงเรียนเป้าหมาย กำหนดแผนการนิเทศที่ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบกับช่วงเวลาออกนิเทศไว้ ทำให้หน่วยศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย

การจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ถ้าศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานตามที่วางไว้จะเป็นระบบ ภาพลักษณ์การทำงานของหน่วยงานในสายตาของผู้บริหารโรงเรียนและครูก็จะมี ความศรัทธาเชื่อมั่นในการทำงาน และบางครั้งถ้าผู้บริหารระดับอำเภอศรัทธาการทำงานหน่วยศึกษานิเทศก์ต้องอาศัยความศรัทธาที่ผู้บริหารมีนั้นช่วยในการทำงานที่มีไว้ในระบบการนิเทศการศึกษาด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดก็เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการ มีการจัดวางระบบนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของ หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 49

ตารางที่ 49 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. ประสิทธิภาพในการนิเทศการศึกษา (N = 7)	<p>“การจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจะทำให้เราทำงานได้ตามแผนการนิเทศการศึกษา งานก็จะลืไปด้วย” (นครนายก : 9 มี.ศ. 40)</p> <p>“การจัดวางระบบการนิเทศการศึกษา ชั้นเราออกนิเทศโรงเรียนที่มีปัญหา โดยมีความศรัทธาครูที่ได้รับการนิเทศจะมีความมั่นใจในการสอนมากขึ้นก็ส่งผลกับเด็กนักเรียนด้วย” (นครนายก:9 มี.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. ความศรัทธาต่อหน่วยงาน ศึกษานิเทศก์ (N = 6)</p>	<p>“การจัดวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจะทำให้งานไม่ซ้ำซ้อนกันและการออกนิเทศก็ทั่วถึงด้วย” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การวางระบบการนิเทศเราจะรู้วันเราจะออกนิเทศเมื่อไหร่เราก็สามารถที่จะเตรียมเครื่องมือ สื่อได้ ถึงเวลานเราก็ไป งานออกมาก็ดีใช้ใหม่ทันเวลาที่กำหนด” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องนั้น งานต่าง ๆ ก็ออกมาชัดเจน การทำให้บรรดูลดอุปสรรคในงานที่นิเทศก็มีประสิทธิภาพด้วย” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การวางระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ทำให้เรามีระบบในหน่วยงานเรามีเป้าหมายไว้ งานก็ตรงตามวัตถุประสงค์เมื่อลงมือทำ งานก็ดีไปด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“งานนั้นจะมีการจัดวางทั้งคน เวลา และงบประมาณได้อย่างสอดคล้องกัน เมื่อมีการสอดคล้องกันแล้วงานก็มีดีมีประสิทธิภาพด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ครูจะมีความเชื่อมั่น ความมั่นใจ ความศรัทธา มีความชื่นชมต่อศึกษานิเทศก์ว่าอย่างน้อยเขาก็มีครูของครูที่จะนำทางด้านวิชาการ” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ครูจะมีความเชื่อมั่นศรัทธา ก็ผลจากการที่เราออกนิเทศบ่อย ๆ” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“อย่างที่ว่าถ้าระบบมีประสิทธิภาพการนิเทศจะเกิดหรือไม่เกิดอยู่ที่ศรัทธาทั้งผู้บริหารโรงเรียนจะมองว่าเราที่ดูแลค่าสำหรับเขา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ผู้บริหารของเรานะและโรงเรียนจะมองว่าเราทำงานอย่างไร ถ้าระบบดีมีคนศรัทธา เมื่อมีความศรัทธาแล้วไปทำงานกับเขาเนี่ย งานก็จะประสบความสำเร็จสูงมาก” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“เราทำงานอย่างมีระบบ ภาพของหน่วยงานฯ น่าจะดีขึ้นโดยเฉพาะ ตรงนี้สาขาบริหารเขากำดั่งมองเราอยู่ ข้าเจ้าศรัทธาสมัครรับ เรา อาศัยศรัทธาตัวนี้เป็นกำลังการ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้าทนายฯ มีระบบที่คิดคนรอบข้างคือผู้บริหารโรงเรียนและครู ศรัทธาเรา” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 49 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีกระบวนการระบบการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประสิทธิภาพในการนิเทศการศึกษาและความศรัทธาต่อหน่วยงานนิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา

ข้อมูลและสารสนเทศด้านคุณภาพทางการศึกษาที่สำคัญของหน่วยงานนิเทศก์ คือ ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละโรงเรียน ที่จะนำมาใช้ในการจัดวางระบบการนิเทศการศึกษา แต่ลักษณะข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เก็บมานั้นเป็นการเก็บมาครั้งเดียวจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ข้อมูลจึงไม่มีการพัฒนาไม่ เป็นปัจจุบัน ซึ่งต่างจากข้อมูลที่เกี่ยวข้องใหม่ตรงตามสภาพปัญหาของโรงเรียน เป็นความต้องการของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแล้ว

ความจำเป็นของหน่วยงานนิเทศก์จะต้องมีข้อมูลและสารสนเทศเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา มีหลายประการ เช่น เพื่อให้แก้ปัญหาการนิเทศการศึกษา เพื่อการวางแผนพัฒนาการนิเทศการศึกษา และเพื่อการตัดสินใจ ซึ่งหน่วยงานนิเทศก์จะต้องพยายามใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ไปประยุกต์ใช้ตามความต้องการ การมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีนั้นนับว่ามีประโยชน์ต่อหน่วยงานนิเทศก์ เป็นอย่างมาก แต่ในบางครั้งข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญทางการศึกษา เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด ผู้บริหารการศึกษาที่เกี่ยวข้องจะละเลยไม่ให้ความสำคัญกับข้อเท็จจริงของข้อมูล ซึ่งอาจมีอาจมีผลกระทบที่จะเกิดตามมาได้

ทั้งนี้ รายละเอียดที่เกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงก็เกี่ยวกับการมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไร่ในตารางที่ 50

ตารางที่ 50 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับการมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีใช้ในการนิเทศการศึกษา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมมนาของกลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมมนาของกลุ่มเจาะจง
<p>1. ประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศ (N = 18)</p>	<p>1. เพื่อให้แก้ปัญหาการนิเทศการศึกษา (N = 12) “เมื่อมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีจะทำให้นิเทศได้ถูกจุด แก้ปัญหาได้ตรงจุดตามที่เขามีปัญหา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “สารสนเทศที่ดีจะทำให้เราทำงานได้รวดเร็วและแก้ไขได้ตรงจุดถูกจุด” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “ข้อมูลดีการแก้ปัญหาตรงจุดตรงประเด็น” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “มีข้อมูลและสารสนเทศดี เราก็ไม่ไปอย่างอื่นลอส” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “หน่วยๆ มีข้อมูลชัดเจนจะมีศักยภาพในการทำงานที่สูงขึ้นการพัฒนาการทำงานการเวียนการสอน การจัดการกิจกรรม การบริหารและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “โรงเรียนไม่กล้าปฏิเสธเลยว่า โรงเรียนคุณภาพพร้อมอะไรบ้างอะไรดี อะไรไม่ดี ควรปรับปรุงอะไร” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “เมื่อมีข้อมูลดีเราก็จะแก้ปัญหาได้ตรงจุด สามารถไปเสริมเขาได้ดีขึ้น” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “มีข้อมูลดีทำให้สามารถนำไปแก้ปัญหาการนิเทศได้” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40) “เหมือนกับว่ารู้เขารู้เรา ถ้าเรารู้จักเขาดี เราจะนำไปแก้ปัญหาก็ถูกต้อง” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p>

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศ (N = 5)</p>	<p>“มีข้อมูลเราจะปรับวิธีทรมันควรจะใช้วิธีใด ปรับวิธีในการนิเทศหรือแก้ปัญหา” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“ข้อมูลและสารสนเทศยังเป็นข้อมูลและสาระที่เป็นองค์ความรู้ที่จะต้องนำไปให้ครูด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>2. <u>เพื่อการวางแผนพัฒนา</u> (N = 4)</p> <p>“ข้อมูลที่ดีจะนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการนิเทศ ใช้ในการวางแผน ใช้ประโยชน์อะไรก็ได้” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลสารสนเทศที่ดีจะนำมาวางแผนพัฒนาการนิเทศได้” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลและสารสนเทศจะมีประโยชน์ในเชิงพัฒนาวางแผนและปรับปรุงงาน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลจะนำมาใช้วางแผนใหม่ เราต้องคิดและจัดการทำข้อมูลนั้นใหม่” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>3. <u>เพื่อการตัดสินใจ</u> (N = 2)</p> <p>“ข้อมูลและสารสนเทศจะมีประโยชน์มากในการตัดสินใจในการนิเทศการศึกษา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ประโยชน์ก็คือ ช่วยในการตัดสินใจว่าเราจะทำอย่างไรที่ไหนเมื่อไหร่” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>1. <u>ข้อมูลและสารสนเทศที่ดี</u> (N = 2)</p> <p>“ข้อมูลนี่น่าจะจะเป็นปัญหาและความต้องการมากกว่า” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลบางครั้งก็คือนำมาจากการออกนิเทศด้วย เป็นการหาข้อมูลใหม่” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>3. ความไม่สนใจข้อมูลและสารสนเทศของผู้บริหารการศึกษา (N = 3)</p>	<p>2. ข้อมูลที่ไม่ดี (N = 3)</p> <p>“ข้อมูลที่เราได้มาส่วนใหญ่เป็นข้อมูลนิ่งเก็บครั้งเดียวและนำไปใช้ตลอดปี” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลบางครั้งก็ต้องเก็บจากการออกนิเทศด้วย เป็นการหาข้อมูลใหม่” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เป็นข้อมูลค่อนข้างนิ่ง มันแข็งทื่อ ที่ออกไปตลอดกาล” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลที่คิดท้อดซึ่งเป็นข้อมูลทางด้านวิชาการ เว้นแต่ข้อมูลทางการเงินเขาจะไม่สนใจหรอก” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ของเราใช้ประสบการณ์ก็เยอะส่วนใหญ่ ไม่ใช่ข้อมูลสารสนเทศในการพิจารณาจัดทำอะไร ไม่มีการใช้การวิเคราะห์พิจารณา มีแต่การคิดเอง” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“บางทีผมตงสารเจ้าหน้าที่ ที่ทำข้อมูลมา 7 วัน 8 คืนหรือเป็นเดือน กว่าจะสรุปผลสัมฤทธิ์เสร็จทอนานสนอไปบอกว่าไม่สนใจไอ้คุณสรุปมานั้นนะเขารู้กันทั้งเมืองแล้ว” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 50 สรุปได้ว่าการมีข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประโยชน์ของการใช้ข้อมูลและสารสนเทศที่ดี ลักษณะข้อมูลสารสนเทศและความไม่สนใจข้อมูลและสารสนเทศของผู้บริหารการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา

การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษามีเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งเพราะการออกนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์นั้น เพราะถ้ามีสื่อ เครื่องมือไปค้ำว เครื่องมือใช้ในการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีเอาไว้เพื่อการวางแผนทางการศึกษา

การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษานอกจากได้ข้อมูลเบื้องต้นแล้ว ผู้รับการนิเทศก็ยอมรับต่อการทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ภาพการทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ก็จะดีไปค้ำวเพราะผู้รับการนิเทศเกิดความศรัทธา ยิ่งถ้าผู้บังคับบัญชานำข้อมูลที่ศึกษานิเทศก์ออกนิเทศมาใช้ค้ำวก็จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ราชชนนีชนกเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษาส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 51

ตารางที่ 51 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา

ประเด็นที่สืบค้นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ประโยชน์ของสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษา (N = 12)</p>	<p>1. <u>ได้ข้อมูลเพื่อการนิเทศการศึกษา</u> (N = 8) “การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศที่จะได้ข้อมูลงานมาเพื่อจะให้ ได้ข้อมูลที่แท้จริง เครื่องมือจะได้ข้อมูลค้ำว” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “เมื่อมีสื่อ เครื่องมือไปเราก็จะได้ข้อมูลมา เราก็จะทำอะไรกับ ข้อมูลต่อเป็นการพัฒนาเป็นขั้นตอนหรืออ ๑” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “ไม่มีสื่อก็ไปแบบไม่มีอะไรเลย มันก็ไม่ได้อะไรกลับมา ไม่มีสื่อ บางทีก็อยู่กันเฉย ๑ จะเอาไม่ได้ออกนิเทศ ออกไปก็จะโฉบแบบ ลีเลื่อ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ไม่มีสื่อ เครื่องมือไป ก็ไม่ได้อะไรกลับมา เพราะสภาพของ โรงเรียนแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ในวงการของเราที่ไม่ค่อยออกนิเทศกันเพราะว่าไม่รู้ว่าจะนิเทศ อะไรเพราะไม่มีสื่อ ไม่มีเครื่องมือ” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ที่พวกเราไม่ออกนิเทศเพราะไม่มีสื่อ ไม่มีเครื่องมือ ถ้าไปแบบ ไม่มีอะไรเลยมันก็ไม่ได้อะไรกลับมา” (จันทร์บุรี : 14 ก.ค. 40)</p> <p>“มีสื่อ เครื่องมือ ก็สามารถที่จะนำข้อมูลมาวางแผนได้ครบเป็น ระบบมีหลักฐาน” (จันทร์บุรี : 14 ก.ค. 40)</p> <p>“มีเครื่องมือสามารถตรวจสอบ พัฒนาแก้ปัญหาที่เป็นอยู่ได้ (นครนาถก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>2. <u>การยอมรับในขบวนการนิเทศการศึกษา</u> (N - 4)</p> <p>“ถ้ามีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศมันจะทำให้เกิดภาพแห่งศรัทธาใน หน่วยๆ ของเรานะและเกิดการยอมรับ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“มีสื่อเครื่องมือไป ทำให้ครูเขาปฏิเสธเราไม่ได้ ต้องยอมรับการ นิเทศและตลอดมาถ้าไม่มีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ ศรัทธาที่ เริ่มแต่ที่แรกจะไม่เกิด” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ที่สมทำอยู่นะ มีแบบประเมินคัดลอกมาให้เด็กคัดให้ดู การอ่าน ให้เด็กอ่านในแบบประเมินจะมีบันทึกสถานอหวัหน้าด้วย ครูเขารู้ กันหมด สมไปประเมินการอ่านเสร็จแล้วสอดสรูปให้หัวหน้าเพื่อ แจ้งที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียน เมื่อผู้บริหารกลับโรงเรียนครูตัว สั่งมอ ก้าวต้องทำแล้วมีปัญหา ก้าวกันตลอดตลอด พอถึงปีเด็ก อ่านเก่งเอง” (นครนาถก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“มีสื่อ ครูที่ได้รับการนิเทศต้องยอมรับระบบการทำงานที่เป็นรูป ธรรม” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 51 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 3 การมีสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องของสื่อ เครื่องมือในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ตัวปัจจัยที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี

การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปีของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนั้นมีรูปแบบที่เหมือน ๆ กัน คือ รูปแบบกระบวนการนิเทศการศึกษา ที่เริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจะใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นหลัก เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุของระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อจัดทำแผนนิเทศการศึกษาที่ประกอบด้วยตารางการออกนิเทศ รายงานการที่ออกนิเทศ สื่อ เครื่องมือในการนิเทศและผู้รับผิดชอบการนิเทศ การมีแผนการนิเทศการศึกษารายปีจะทำให้การนิเทศทั่วถึงและต่อเนื่อง เนื่องจากศึกษานิเทศก์สามารถปรับเปลี่ยนเวลาทำการที่วางไว้ในแผนกับงานอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากงานในแผนการนิเทศที่วางไว้แล้ว

เมื่อหน่วยศึกษานิเทศก์มีแผนการนิเทศการศึกษารายปี นอกจากจะทำให้การนิเทศการศึกษารายปีทั่วถึงและต่อเนื่องแล้ว ยังส่งผลถึงในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอีกด้วย คือ โรงเรียนที่เป็นเป้าหมายของการนิเทศการศึกษา จะต้องปรับตนเองในเรื่องการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
ประโยชน์ของการมีแผนการนิเทศการศึกษารายปี (N = 15)	1. <u>การนิเทศการศึกษาทั่วถึงและต่อเนื่อง</u> (N = 11) “ในแผนการนิเทศการศึกษารายปีเราจะเขียนไว้แต่ไปไหนทำอะไรโดยมีเป้าหมายเรื่องอะไรบ้างที่จะทำภาคเรียนละกี่ครั้งทำให้การนิเทศมีประสิทธิภาพ” (นศรนาถ : 6 มิ.ธ. 40)

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ในแผนการนิเทศจะมีตารางติดตามเรื่องที่จะนิเทศ ระบุว่าไปวันไหน ๆ จะมีตารางวันที่เราควรปฏิบัติ สื่อ ผู้ปฏิบัติ ทำให้ทุกโรงเรียนรู้เป้าหมายที่เราจะออกนิเทศ” (นครนายก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“มีแผนการนิเทศจะช่วยสับหลักการทำงานช่วงทำงาน ทำให้เราสามารถปฏิบัติงานได้ตามลำดับที่วางไว้” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“มีแผนฯ สามารถปฏิบัติงานได้ไม่ซ้ำซ้อนกัน ทำงานได้คล่องตัว” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“มีแผนการนิเทศทำให้โรงเรียน ผู้บังคับบัญชามองว่าเรามีแผนแสดงถึงการงานที่มีระบบมีการวางแผน ไม่ใช่ทำอะไร ๆ ทำขึ้นมา” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“เพื่อปรับงานจริงของเรา เพราะงานที่เราวางแผนไว้มันงานประจำเพราะงานประจำเรามีการกำหนดไว้ แต่ถ้ามีเรื่องความจำเป็นก็ต้องหลบให้เขา” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“การมีแผนการนิเทศการศึกษานปีนราชนปี เป็นการสร้างระบบงานมีแผนจะทำให้การนิเทศมีคุณภาพ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“มีแผนการนิเทศก็จะทำให้การนิเทศเป็นระบบ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“การทำงานทุกอย่างต้องมียุทธศาสตร์ที่จะปฏิบัติให้มันไปตามแผนทำให้ระบบการนิเทศการศึกษานปีนราชนปีนไปอย่างทั่วถึงทุกพื้นที่” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“การมีแผนการนิเทศการศึกษานปีนราชนปีจะทำให้การนิเทศนั้นเป็นไปตามแผนการนิเทศ ซึ่งวางไว้ว่าจะนิเทศเมื่อไร” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“การมีแผนการนิเทศการศึกษานปีนราชนปีจะช่วยทำให้การนิเทศของเรามีระบบและต่อเนื่อง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (N = 4)</p> <p>“การมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปีนั้น อย่างน้อยคนที่จะได้รับการนิเทศโรงเรียนก็จะทราบว่าเขาคือ กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนเป้าหมายอย่างน้อยผู้บริหารจะต้องพัฒนาตนเอง ตลอดทุกปีที่จะดีขึ้น” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ถ้ามีแผนที่ดีส่งเสริมให้ระบบการนิเทศระเทศ ระบบการนิเทศศึกษามองไปในแง่ตัวเด็ก เด็กก็จะดีขึ้น” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“การมีแผนการนิเทศที่เป็นระบบนั้น ถ้ามองไปในแง่หน่วยงานคนก็จะศรัทธา ถ้าศรัทธาแล้วเขาจะทำทุกอย่าง ซึ่งจะส่งผลไปยังเด็กอีกทอดหนึ่ง” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“แน่นอนโรงเรียนและครูเขาต้องยอมรับและศรัทธาหน่วยงานของเราเมื่อศรัทธา เขาก็จะยินดีทำงาน ประสิทธิภาพก็จะเกิดขึ้น” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 52 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 4 การมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประโยชน์ของการมีแผนการนิเทศการศึกษาเป็นรายปีของศึกษานิเทศก์

ตัวปัจจัยที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา

ความพึงพอใจของครู-อาจารย์ที่มีต่อการนิเทศศึกษานั้น จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับผู้นิเทศ มีความเข้าใจถึงบุคลิกลักษณะของครู-อาจารย์มากน้อยแค่ไหน ความคุ้นเคย ความเป็นกันเองและการให้ความช่วยเหลือครู-อาจารย์ จะทำให้ครู-อาจารย์มีความสนิทสนมกับศึกษานิเทศก์ และเมื่อศึกษานิเทศก์ไปนิเทศการศึกษาก็ยินดีรับคำแนะนำและปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจแต่ออกนิเทศบางครั้ง ครู-อาจารย์อาจเกิดความไม่พอใจต่อศึกษานิเทศก์ เนื่องจากมีพฤติกรรมการนิเทศที่ครูไม่ยอมรับ

ความพอใจที่ครูมีต่อการนิเทศศึกษานั้น ส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่หน่วยศึกษานิเทศก์ออกไปนิเทศอย่างมาก เนื่องจากครูทำงานด้วยความเต็มใจ มีความสามารถ มีการนำความรู้ที่ได้จากการนิเทศ

ไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ต่อมาจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้นด้วย เพราะความพึงพอใจในการนิเทศของครู-อาจารย์นั้นเป็นการสะท้อนข้อมูลดีให้ศึกษานิเทศก์ ปรับปรุงการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไร่ไฉนตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ค่าสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. ผลที่ครูเกิดความพึงพอใจในการนิเทศการศึกษา (N = 12)</p>	<p>1. <u>ครูจะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ</u> (N = 10) “ข้าครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศของรฯ เขาอินดีที่จะทำงานต่าง ๆ ให้กับหน่วยฯ เรา” (นครนายก : 6 มี.ส. 40) “ครูเขาพึงพอใจกับการนิเทศแล้วเขาจะยอมรับกับความคิดใหม่ ๆ ที่เราจะเสนอให้เขาอีก เราจะนิเทศงานดีขึ้น นอกจากนี้ยังจะเพิ่มศักยภาพการทำงานของเขาอีกด้วย” (นครนายก : 6 มี.ส. 40) “การนิเทศของรฯทำให้เขาพึงพอใจได้ เขาก็อินดีทำทุกอย่างด้วย” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40) “เขาจะทำงานให้เราด้วยความเต็มใจ เมื่อเต็มใจในการทำงานแล้วงานก็ดีขึ้น” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40) “ข้าเขาพึงพอใจในการนิเทศของรฯ เขาจะปฏิบัติตามที่แนะนำ เขายังไปบอกคนอื่นต่ออีกด้วย ซึ่งเขาจะมองว่า คน คนนี้ให้ความอบอุ่นแก่เขาไปเรื่อยไปแนะนำและอินดีจะทำงานกับเราอย่างดี ๆ ” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p>

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“คณะอาจารย์ถ้าไม่มีความพึงพอใจอะไรก็จะไม่ยอมทำอะไรให้ เพราะไม่ชอบนะ ชูชกดูใจทำให้ผมเหนื่อย ไม่ให้ทำยังนอนตัว เดธ” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้าครูเขาพึงพอใจเราศรัทธาเรา พอเรามีงานให้ทำ ครูเขาก็ร่วม ค้ำจุน งานก็จะเกิดอย่างมีประสิทธิภาพ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เมื่อครูมีความพึงพอใจในหน่วยศึกษานิเทศก์ การให้ความร่วมมือจะเกิดขึ้นเรามีงานอะไรไปให้ทำก็จะทำทันที” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ครูเขาจะทำงานด้วยความเต็มใจ เต็มความสามารถ งานก็จะดี ค้ำจุน” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ทำให้ครูเขาทำงานด้วยความพึงพอใจ แสดงว่าข้าราชการงานด้านเป็น เรื่องการเรียนการสอนคุณภาพจะส่งต่อไปที่นักเรียนแล้ว” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>2. การปรับปรุงการนิเทศการศึกษา (N = 2)</p> <p>“ผมว่ามันสะท้อนกลับที่จะทำให้เราต่อยอดงาน คือ ในแง่งานที่ ทำไปนั้นนะ เขาพอใจแค่ไหนตรงกับปัญหาความต้องการเขาไหม แล้วเราจะปรับปรุงอย่างไร” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“ส่งผล Feedback กลับมา คือ โครงการหรืองานที่เราไปนิเทศ เขา อ้าตรงกับความต้องการเขา หรือตรงกับปัญหา เราช่วยเขาได้ แค่นั้นแหละคือ ความพึงพอใจ ดังนั้นเราต้องหาวิธีการโดย ปรับปรุงเพื่อให้ครูเขาพึงพอใจให้ได้ คนเรามีความพึงพอใจการ ให้ความร่วมมือจะเกิด พื้นที่ที่เขาร่วมมืองานกับบรรดาคณาจารย์ (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. วิธีการนิเทศการศึกษาที่ครูไม่พึงพอใจ</p> <p>(N = 4)</p>	<p>“ครูที่เขาไม่พอใจการนิเทศของเรา คือ ไปลักษณะไปเหมือนจับตึกษา” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“สมว่าที่ครูไม่ชอบการนิเทศ คือ เราไปนิเทศแล้วก็ปล่อยทิ้งเฉยๆ ครุ่นๆแบบไม่ติดตามงาน” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“เราไปอย่างลักษณะจับตึกษา และการนิเทศที่เราให้เขาหันมามองไปอย่างผู้รู้คนเดียว” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“การนิเทศแบบคำหามินา เสนอเรื่องของเขาไปชุมชนแล้วขอให้โรงเรียนอื่นฟัง” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p>

จากตารางที่ 53 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 ระดับความพึงพอใจของครู - อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องครูเกิดความพึงพอใจในการนิเทศการศึกษาและวิธีการนิเทศการศึกษาที่ทำให้ครูไม่พึงพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด

ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่มีเกณฑ์ขั้นต่ำที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนดไว้ให้ออกนิเทศกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนจำนวน 3 วัน/สัปดาห์ แต่เกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ศึกษานิเทศก์มักจะทำไม่ได้ตามเกณฑ์ อาจเนื่องมาจากเหตุผล 3 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง มีงานธุรการมาก ประการที่สอง มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประชุม อบรม สัมมนา และประการที่สาม มีงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ

การออกนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน เมื่อพบว่าข้อบกพร่องที่ครูจัดการเรียนการสอนไม่ถูกต้องศึกษานิเทศก์ต้องรีบแก้ไขหรือปรับปรุง การที่เราออกนิเทศบ่อย ๆ ของศึกษานิเทศก์นั้นจะกระตุ้นให้ครูจัดการเรียนการสอนได้ดีขึ้นด้วย ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการนิเทศก็ตาม

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการออกนิเทศการศึกษาในกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด ตลอดจนต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษาในกลุ่มโรงเรียน
โรงเรียนในสังกัด

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. การนิเทศการศึกษาไม่ได้ตาม เกณฑ์ (N = 12)	<p>1. <u>มีงานธุรการมาก</u> (N = 5) “ออกไม่ได้ตามเกณฑ์เพราะในวันหนึ่ง ๆ เราต้องนั่งพิมพ์หนังสือเสียเวลาทำไหว” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “ทำตามเกณฑ์นั้นยาก เพราะผมเป็นศึกษานิเทศก์ ผมจะพิมพ์ได้นาทีละก็ตัวเขาให้เรามาเป็นศึกษานิเทศก์” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “ข้าจะให้ออก 3 วันสัปดาห์ เราทำได้ถ้าไม่มีธุรการ แต่ที่ออกไม่ได้เพราะงานธุรการมันเยอะมาก ธุรการเข้ามาอีก” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “ที่ออกไม่ได้เพราะมีงานธุรการมาก ๆ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40) “งานนิเทศออกไม่ได้เพราะต้องมาทำงานธุรการด้วย พิมพ์คิดวาทพิมพ์ซ้ำด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>2. <u>มีกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการประชุม อบรม สัมมนา</u> (N = 3) “งานประชุมสัมมนา บางครั้งต้องเป็นวิทยากร เพราะได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40) “ติดอบรมตามงาน/โครงการเสียมากทำให้ไม่มีเวลาออกโรงเรียน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “บางทีก็ติดประชุม อบรม สัมมนา ทำให้ไม่สามารถทำอะไรได้” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. การนิเทศการศึกษาจะส่งต่อการพัฒนาการเรียนการสอน (N = 9)</p>	<p>3. มีงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ (N = 4)</p> <p>“หัวหน้ามอบหมายงานสำหรับอื่น ๆ มาให้เราทำ” (นศรนาอก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“มีงานนอกเหนือความรับผิดชอบให้ศึกษานิเทศก์ทำ เต็มไปหมดเลย” (นศรนาอก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“จะมีงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานในหน้าที่” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“มีงานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบ โดยบางงานเป็นงานที่รับมอบหมายให้ปฏิบัติจากผู้บริหาร” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ฉันเราไปนิเทศที่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ครูเขาจะมีความเข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น” (นศรนาอก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“การออกไปนิเทศโรงเรียน บางทีเราพบปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่คิดก็หาทางแก้ได้ทันที สถิติก็จะเกิดกับเด็กชาควอ” (นศรนาอก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“บางครั้งเราอ้างกับความคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่พบจากโรงเรียนนี้ไปขอผลให้อีกโรงเรียนหนึ่ง” (นศรนาอก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“ไปนิเทศที่โรงเรียนไปดูเด็กเรียนบ้าง จะรู้ว่าเขาจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างไร ถ้าคิดจะได้แก้ไขถ้ามีมาก ๆ หลายโรงเรียนก็จัดอบรมเสียเลย” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“การออกนิเทศกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนถ้าพบความบกพร่องจากการเรียนการสอนต้องรีบแก้ไข ถ้าพบมาก ๆ เราต้องมาพิจารณาแล้วรวบรวมพร้อมที่ไหน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การออกนิตศการศึกษา ปอช ๑ เป็นการกระตุ้นให้ครูต้องปรับตัวเรื่องการสอนให้มีเครื่องมือไปวัด หรือทดสอบนักเรียนมาก ๆ เราจะพบข้อบกพร่องมากเท่านั้น ทำให้ครูต้องเร่งแล้ว” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ถ้าออกนิตศการศึกษามาก ๆ อีจี้ ผลจะเกิดกับเด็กทั้งนั้นไม่ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานเสริมต่าง ๆ เพราะครูจะมีความเข้าใจมากขึ้นเราก็มีข้อมูลเพิ่มขึ้นด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ถ้าไปนิเทศและมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการหาข้อบกพร่องของนักเรียนนะ จะทำให้เราทราบของเด็กมีความบกพร่องด้านใดแล้วก็แก้ไขข้อบกพร่องทันที นิตศครูเดี๋ยวนั้น” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 54 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องสาเหตุของการนิเทศไม่ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลกระทบของการนิเทศการศึกษากับการพัฒนาการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

ในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอส่วนมากไม่มีการให้คำปรึกษาให้กับครู-อาจารย์ ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากตัวศึกษานิเทศก์ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี ไม่สามารถที่จะให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนได้ หรือบางจังหวัดครู - อาจารย์ก็ให้ความสนใจเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนน้อยเพราะถ้าทำงานวิจัยต้องไปปรึกษาที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เนื่องจากศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดส่วนมากจบปริญญาโท

สำหรับหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่ครูมาขอรับคำปรึกษาในเรื่อง การวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน ก็จะทำให้ครูที่มาขอรับคำปรึกษานำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัย ส่วนศึกษานิเทศก์เองก็นำความคิดในเรื่องที่ครูมาปรึกษาไปนิเทศต่อกัน หรือดำเนินศึกษานิเทศก์ที่มีความ สามารถมาก ๆ มีคนเชิญให้ป็นวิทยากรหลาย ๆ ที่ก็จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับครูในอำเภอมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวน ครั้งของการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน ส่งต่อต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 55 ตารางที่ 55 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนการให้คำปรึกษากับครู - อาจารย์ในเรื่อง การวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. หน่วยศึกษานิเทศก์ที่ไม่มีกรให้ คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยว เนื่องกับการเรียนการสอน (N = 6)</p>	<p>“เรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอนครูเขาจะไม่ค่อยทำ วิจัย” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“ครูในจังหวัดจันทร์บุรีไม่ค่อยสนใจเรื่องนี้ทำไหวหรือ คกเห็น มานเขาก็ทำสวน” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“เขาไม่สนใจทำไหวหรือ เรื่องวิจัยเขาไม่สนใจหรือ อันเขาจะ ปรึกษา เขาก็ไปที่จังหวัดเลยเพราะเชื่อถือว่าวิจัยจะต้องไปที่ผู้ที่จบ ปริญญาโท” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“เรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอนในรอบ 3 ปีไม่มี เดอ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ตั้งแต่เป็นศึกษานิเทศก์มาไม่มีครูมาปรึกษเลย ครูเคยสอนเมื่อ 10 ปีที่แล้วอั้งใจ ปัจจุบันก็สอนเหมือน 10 ปีที่แล้ว เพราะไม่มี การวิจัย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ครูเขาไม่คิดที่จะทำวิจัยกันคือเขาคิดว่าเขานเป็นครูมืออาชีพ คือไม่ ต้องเปิดหนังสืออะไรเลย เพราะสอนมา 20 ปี จำได้หมด” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. ผลที่เกิดจากการให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (N = 5)</p>	<p>“ผลที่ได้รับลักษณะอย่างนี้ หากในหน่วยฯ เรามีตัวบุคคลที่จะชี้แจงขานแนะนำมากมาย พอแนะนำไปคน ที่ขึ้นมาและมีผลในการนิเทศด้วย หมายถึงว่าคนเอนกอย่างนี้ ถ้าหากมาหาสมัครผู้เลือกว่าเรื่องอะไร เวลาไปนิเทศไปขึ้นนะ เราก็สามารถให้เขาเข้าถึงที่เอนกไปใช้ในการเรียนการสอนด้วย และผมยังเอาความคิดของสภาไปนิเทศด้วย” (นศรนาอก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“การที่ได้มีโอกาสชี้แนะให้คนที่มาขอคำปรึกษาในเรื่อง งานวิจัย มันไปไกลครบพอเราทำเรื่องนี้ได้เขาจะเชิญอาจารย์ F ไปจังหวัดโน้น จังหวัดนี้ เชิญคุณ D ไปโน่นไปนี่ คือหน่วยฯ ของเราเริ่มเป็นที่รู้จัก นอกจากในท้องถิ่นแล้ว ต่างอื่นก็รู้จักทำให้เกิดความเชื่อมั่นมากขึ้น เชื่อมมันกับศึกษานิเทศก์ เชื่อมมันกับครูที่จะมาปรึกษาด้วย” (นศรนาอก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“อย่างพอองวิชา สปช. ครูเขาเขียนมาไม่คิด เามาให้ผมแก้ไขให้เสร็จเรียบร้อย ผมก็เอาไปนิเทศคนอื่นต่อ เอาไปให้คนอื่นใช้” (นศรนาอก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“การที่ครูมาปรึกษาเรื่องวิจัยกับเรา มันมีผลดีต่อเรา ของที่เขาทำแล้วคิดเราก็เอาไปให้โรงเรียนอื่นใช้” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เราก็เอางานวิจัยที่ทำมาแล้วดี ไปช่วยสอนเขา ซึ่งจะได้รับประโยชน์ครั้งนี้ ครูนั้นแทบจะไม่มีโอกาสออกนอกโรงเรียน เราก็เอางานวิจัยของครูไปสอนเขา” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 55 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 7 จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ไม่มีการให้คำปรึกษาในเรื่องวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและผลที่เกิดจากการให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร

การติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นภารกิจหนึ่งที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ต้องนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรของโรงเรียนในสังกัดให้ป็นไปตามหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ การติดตามผลการใช้หลักสูตรจะทำให้ทราบผลการใช้หลักสูตรของโรงเรียน ครูมีปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในเรื่องใดบ้าง ซึ่งก็คืองหาวิธีแก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดกับครู เพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

นอกจากการติดตามผลการใช้หลักสูตรจะทำให้ทราบปัญหาการใช้หลักสูตรของครูว่ามีสภาพเป็นอย่างไรแล้ว การติดตามผลการใช้หลักสูตรของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนั้นยังเป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ ทำงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่และมีประสิทธิภาพหรือไม่

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ผลของการติดตามการใช้หลักสูตร (N = 11)</p>	<p>1. <u>สามารถแก้ปัญหาเรื่องการใช้หลักสูตร</u> (N - 8) “การติดตามการใช้หลักสูตรเกิดจากปัญหาในการใช้หลักสูตรก่อน รู้ว่าตรงไหนมีปัญหาเราก็สามารถจะแก้ไขได้” (นศรนาอก : 6 มี.ศ. 40) “การติดตามการใช้หลักสูตรจะรู้ว่าครูมีปัญหตรงไหน ก็ตามแก้ไขดูการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรหรือไม่ก็ตามแก้ไข” (นศรนาอก : 6 มี.ศ. 40) “การติดตามการใช้หลักสูตรเราทำเสร็จก็แจ้งผลอิงมาให้รู้ว่าจุดไหน เขายังมีปัญหาอยู่ ควรจะต้องแก้ไข” (จันทร์บุรี : 14 มี.ศ. 40)</p>

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การติดตามการใช้หลักสูตรเป็นอย่างไรเมื่อรู้ข้อมูลก็จะหาวิธีการแก้ไขต่อไป” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การติดตามการใช้หลักสูตร เราจะรู้สภาพตรงนี้เป็นอย่างไร เราก็ปรับปรุงแก้ไขได้ ปัญหาที่ถนัดน้องเอง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เป็นการมุ่งเน้นไปที่หลักสูตรก่อนว่าเขาใช้หลักสูตรเป็นอย่างไรใช้หลักสูตรเป็นมือ ถูกต้องมือ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“แม้ว่าเขาจะปรับปรุงหลักสูตรก็ครั้งก็ตามก็คงต้องติดตามผลตัวนี้อยู่ เพราะจะรู้ว่าครูได้จัดหลักสูตรได้ตรงวัตถุประสงค์หรือเปล่า” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“การติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อทำให้เด็กนักเรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>2. เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานนิเทศก์ (N = 3)</p> <p>“การติดตามผลการใช้หลักสูตรเป็นการประเมินผลการทำงานของเราที่ผ่านมการนิเทศของเรามีประสิทธิภาพเป็นอย่างไร” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“เรามีการติดตามผลการใช้หลักสูตร เราจะรู้ว่าโครงการต่าง ๆ ที่อบรมตามหลักสูตรนั้นสำเร็จลุล่วงแค่ไหน บรรลุเป้าหมายมือเราจะทราบผล” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การติดตามผลการใช้หลักสูตร เป็นการประเมินผลการทำงานของเราหน่วยงานนิเทศก์ เราจะรู้ว่าหน่วยๆ ของเราติดตามโครงการการใช้หลักสูตรแล้วเป็นอย่างไร ครูเขาเข้าใจหรือเปล่า” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 56 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องผลของการติดตามการใช้หลักสูตรของหน่วยงานศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ในเรื่องการวัดและประเมินผล

การวัดผลและประเมินผลเป็นงานที่สำคัญของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน เนื่องจากต้องปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ การที่หน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ออกนิเทศให้คำแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนจัดการกรรมการเรียนการสอนได้ตรงตามหลักสูตร และทำการวัดและประเมินผลนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 57

ตารางที่ 57 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่อง การวัดและประเมินผล

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ผลที่เกิดจากการนิเทศในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน (N = 9)</p>	<p>1. การจัดการเรียนการสอนได้ตรงตามหลักสูตร (N = 3) “การนิเทศเรื่องการวัดผลแล้วเรามีความรู้ในเรื่องนี้ดี งานของเราที่ดีขึ้นการจัดการกิจกรรมการสอนที่ดีขึ้น” (จันทร์บุรี : 14 มี.ธ. 40) “การออกนิเทศเรื่องการวัดและประเมินผลจะทำให้ครูมีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนมันก็ตรงตามหลักสูตร” (จันทร์บุรี : 14 มี.ธ. 40) “การออกนิเทศเรื่องการวัดและประเมินผลส่งต่อการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรมีอ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>2. กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนมีการวัดผลอย่างมีประสิทธิภาพ (N = 6)</p> <p>“การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางเดียวกัน ไม่เกิดความสับสน” (นศรนาถ : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การที่ออกนิเทศบ่อย ๆ โรงเรียนจะมีความรู้เรื่องการวัดและประเมินผลเป็นอย่างดี เป็นการพัฒนาได้ถูกจุด ประสิทธิภาพจะเพิ่มขึ้น” (นศรนาถ : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การออกนิเทศแนะนำเรื่องการวัดและประเมินผลให้กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนจะทำให้ชาววัดได้ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การออกนิเทศเรื่องการวัดและประเมินผลบ่อย ๆ ให้แก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน ทำให้ทราบถึงปัญหาเรื่องการวัดผลเขาได้เป็นอย่างดี” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“ทำให้กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนทำการวัดผลได้ตรงตามระเบียบการวัดผลฯ เพื่อจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“การออกนิเทศเรื่องการวัดผลนั้นทอครูรู้เรื่องครูก็สามารถทำการวัดผลได้ถูกต้อง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 57 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนครั้งของการแนะนำกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในเรื่องการวัดและประเมินผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องผลที่เกิดจากการนิเทศการศึกษาในเรื่องการวัดและประเมินผลแก่กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา กับสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัด และกลุ่มโรงเรียน

การร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน
ของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็นความร่วมมือที่มีประโยชน์เพราะว่า
โรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดจะรู้ข้อมูลของโรงเรียนพร้อม ๆ กัน โรงเรียนใดมีปัญหาในการปฏิบัติงานก็
ตอบตามโดยตรงกับผู้บริหารระดับจังหวัดได้ แต่สภาพการปฏิบัติงานจริงมีหลายสาเหตุที่ทำให้
ความร่วมมือการนิเทศการศึกษาพร้อมกันทั้งหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอและ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ เนื่องจากบุคลากรในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถม
ศึกษาอำเภอมีจำกัด การหาเวลาว่างตรงกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดก็ยาก

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับ
จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศศึกษากับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่ม
โรงเรียน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอ ไว้ในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา กับ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และ กลุ่มโรงเรียน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษา (N = 3)	<p>“การร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศกับสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนั้น ถ้าโรงเรียนไม่เข้าใจโครงการ ก็สามารถสอบถาม กับจังหวัดโดยตรงเลย” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ในโครงการที่มีการร่วมมือนิเทศกับสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด โรงเรียนใดเป็นเป้าหมายในการนิเทศ ก็ต้องปรับตัว เป็นการใหญ่หลังการนิเทศแล้ว” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p>

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. สถานะที่ร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษาไม่ได้ (N = 4)</p>	<p>“การนิเทศร่วมกันกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด จะทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างโรงเรียน อำเภอและจังหวัด” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“แนวคิดทางความเป็นจริงจังหวัดไปอำเภอ อำเภอคิดราชการไปไม่ได้ คือว่างไม่ตรงกัน” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดไม่ได้ส่งแผนการนิเทศแต่ละโครงการให้อำเภอ เพราะอำเภอจะได้หาเวลาออกนิเทศได้ถูกต้อง” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดมีแผนมานิเทศที่อำเภอส่วนใหญ่ คน. อำเภอจะไม่ว่าง บางทีก็มี คน.ว่างแต่ก็ไม่ใช้คนที่รับผิดชอบงานที่จังหวัดออกมานิเทศ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“อำเภอมีบุคลากรน้อย คิดอบรมพอ ๆ พออำเภอว่างก็ไม่ตรงกับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 58 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 10 จำนวนครั้งของการร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษา กับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกลุ่มโรงเรียน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาและสาเหตุที่ร่วมมือปฏิบัติกรนิเทศการศึกษาไม่ได้

5.4 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษา

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวบ่งชี้ด้านการนิเทศการศึกษาที่ประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปประเด็นจากกรอบความเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ไว้ในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ตารางสรุปรวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวปัจจัยด้านการนิเทศการศึกษา

ตัวปัจจัย	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
1. การมีการวางระบบการ นิเทศการศึกษาอย่างทั่ว ถึงและต่อเนื่อง	1. ประสิทธิภาพในการนิเทศการศึกษา 2. ความศรัทธาต่อหน่วยงานนิเทศก์	นครนายก / จันทบุรี / ชลบุรี นครนายก / จันทบุรี / ชลบุรี
2. การมีข้อมูลและสาร สนเทศที่ดีเพื่อใช้ในการ นิเทศการศึกษา	1. ประโยชน์ของข้อมูลและสารสนเทศ 1.1 เพื่อไขว้กับปัญหาการนิเทศการ ศึกษา 1.2 เพื่อการวางแผนพัฒนา 1.3 เพื่อการตัดสินใจ 2. ลักษณะของข้อมูลและสารสนเทศ 2.1 ข้อมูลและสารสนเทศที่ดี 2.2 ข้อมูลที่ไม่ดี 3. ความไม่สนใจข้อมูลและสารสนเทศ ของผู้บริหาร	ปราจีนบุรี / นครนายก / จันทบุรี / ชลบุรี ปราจีนบุรี / ชลบุรี ปราจีนบุรี ชลบุรี ปราจีนบุรี ปราจีนบุรี
3. การมีสื่อ เครื่องมือใน การนิเทศการศึกษา	ประโยชน์ของสื่อ เครื่องมือในการ นิเทศการศึกษา 1. ได้ข้อมูลเพื่อการนิเทศการศึกษา 2. การยอมรับในขบวนการนิเทศการ ศึกษา	ปราจีนบุรี/ชลบุรี/จันทบุรี/ นครนายก ปราจีนบุรี/ นครนายก/ชลบุรี
4. การมีแผนการนิเทศการ ศึกษาเป็นรายปี	ประโยชน์ของการมีแผนการนิเทศการ ศึกษาเป็นรายปี 1. การนิเทศการศึกษาทั่วถึงและต่อเนื่อง 2. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี นครนายก/ปราจีนบุรี/ชลบุรี

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
5. ระดับความพึงพอใจของครู-อาจารย์ต่อการนิเทศการศึกษา	1. ผลที่ครูเกิดความพึงพอใจในการนิเทศการศึกษา 1.1 ครูจะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ 1.2 การปรับปรุงการนิเทศการศึกษา 2. วิธีการนิเทศการศึกษาที่ครูไม่พึงพอใจ	นครนายก / จันทบุรี / ชลบุรี นครนายก / ปราจีนบุรี นครนายก / ปราจีนบุรี
6. จำนวนครั้งของการนิเทศการศึกษากับกลุ่มโรงเรียน โรงเรียนในสังกัด	1. การนิเทศการศึกษามิได้ตามเกณฑ์ 1.1 มีงานธุรการมาก 1.2 มีกิจกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับการประชุม อบรม สัมมนา 1.3 มีงานที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ 2. การนิเทศการศึกษาระงัดข้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน	นครนายก/ปราจีนบุรี/ชลบุรี จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี นครนายก/ปราจีนบุรี/ชลบุรี นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี
7. จำนวนครั้งของการให้คำปรึกษากับครู-อาจารย์ในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน	1. หน่วยงานนิเทศที่ไม่มีกรให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน 2. ผลที่เกิดจากการให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยที่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน	จันทบุรี / ปราจีนบุรี นครนายก / ชลบุรี
8. จำนวนครั้งของการติดตามผลการใช้หลักสูตร	ผลของการติดตามการใช้หลักสูตร 1.สามารถแก้ปัญหาเรื่องการใช้หลักสูตร 2. เป็นการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานนิเทศ	นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี จันทบุรี/ชลบุรี

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
9. จำนวนครั้งของการแนะนำ นำกลุ่มโรงเรียนในเรื่อง การวัดและประเมินผล	<p>ผลที่เกิดจากการนิเทศในเรื่องการวัด และประเมินผลแก่กลุ่มโรงเรียนและ โรงเรียน</p> <p>1. การจัดการเรียนการสอนได้ตรงตาม หลักสูตร</p> <p>2. กลุ่มโรงเรียน โรงเรียนมีการวัดผล อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>จันทบุรี / ชลบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ชลบุรี</p>
10. จำนวนครั้งของการ ร่วมมือปฏิบัติการนิเทศ การศึกษากับสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด และกลุ่มโรงเรียน	<p>1. ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษา</p> <p>2. มาตรฐานของการนิเทศการศึกษายังไม่ได้</p>	<p>นครนายก / จันทบุรี / ปราจีนบุรี</p> <p>นครนายก / จันทบุรี / ปราจีนบุรี / ชลบุรี</p>

6. ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา
2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สพช. กำหนดไว้
3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้นปี)
4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด
5. การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน (ชิ้นปี)
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้นปี)
9. จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือสัมมนาวิจัยที่จัดทำ (ชิ้นปี)

6.1 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงจัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ซึ่งผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้จัดลำดับความสำคัญของตัวบ่งชี้และมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ควรมีลำดับที่เหมือนเดิม ไว้ในตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	นครนายก (N=6)	จันทบุรี (N=7)	ปราจีนบุรี (N=7)	ชลบุรี (N=6)	รวม (N=26)
1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา	6	7	7	3	23
2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ สพช. กำหนดไว้	6	7	7	2	22
3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้นปี)	6	7	5	3	21
4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด	6	7	4	1	18
5. การมีเอกสารแผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี	6	7	4	1	18
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	6	7	4	1	18
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน (ชิ้นปี)	6	7	4	1	18
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้นปี)	6	7	5	1	19
9. จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือศึกษาระยะงานวิจัยที่จัดทำ (ชิ้นปี)	6	7	5	3	21

จากตารางที่ 60 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษามีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 1 จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ สพช. กำหนดไว้ มีผู้

เห็นด้วยกับลำดับที่ 2 จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ด้วยข้อลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 3 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 ด้วยข้อลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์ และนักเรียนในสังกัด มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 4 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ด้วยข้อลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 5 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ด้วยข้อลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 6 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ด้วยข้อลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 7 จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ด้วยข้อลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ มีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 8 จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 ด้วยข้อลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำมีผู้เห็นด้วยกับลำดับที่ 9 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77

สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในข้อบังคับด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ 4 คือ กลุ่มนครนายก จันทบุรี ปราจีนบุรีและชลบุรี เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของข้อบังคับด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ได้จากการทำพิธีคล้ายพิธีของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในเขตการศึกษา 12 พบว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในจังหวัดนครนายกและจันทบุรี เห็นด้วยกับลำดับที่ได้จากการทำพิธีคล้ายพิธี ส่วนผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงในจังหวัดปราจีนบุรีและชลบุรีมีความเห็นต้องการเปลี่ยนแปลงลำดับที่ได้จากการทำพิธีคล้ายพิธี

ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงของข้อบังคับด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ โดยผู้วิจัยได้แสดงลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละของคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่ไว้ในตารางที่ 61

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ร้อยละคนที่ไม่เห็นด้วยกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและ
ผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	ร้อยละคนที่ ไม่เห็นด้วย กับลำดับที่	ลำดับที่ เปลี่ยนแปลงเป็น								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. การมีการประเมินตนเองปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา	9 11.54		1 3.85			1 3.85			1 3.85	
2. ระดับความพึงพอใจทางกรรณของนักกรรณทุกกลุ่ม ประสบการณ์ผู้กรรณที่ ตปข.กำหนดไว้	4 15.38	1 3.85						2 7.70	1 3.85	
3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5 19.23		2 7.70		3 11.54					
4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักกรรณในสังกัด	8 30.77		1 3.85	1 3.85		1 3.85			2 7.70	3 11.54
5. การมีเอกสารแผนปฏิบัติการประเมินคุณภาพนักกรรณประจำปี	8 30.77	1 3.85			3 11.54		2 7.70	1 3.85		1 3.85
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	8 30.77	1 3.85	1 3.85	2 7.70		1 3.85		2 7.70	1 3.85	
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การกรรณ การตอน	8 30.77			2 7.70		2 7.70	3 11.54		1 3.85	
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ	7 26.92				2 7.70	1 3.85	2 7.70	1 3.85		1 3.85
9. จำนวนเอกสารวิจัยหรือศึกษาระงานวิจัยที่จัดทำ	5 19.23					1 3.85	1 3.85	2 7.70	1 3.85	

จากตารางที่ 60 ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับที่และลำดับที่เปลี่ยนแปลงของตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานแผนการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 6 ร้อยละ 30.77 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ใน

ลำดับที่ 1 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 3 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 5 ร้อยละ 3.85
 คิวบิก ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่ม
 เจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 30.77 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ
 3.85 และลำดับที่ 4 ร้อยละ 11.54 คิวบิก ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก อุปกรณ์
 การเรียนการสอน ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 7 ร้อยละ 30.77 โดยมี
 ความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 5 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 6 ร้อยละ
 11.54 คิวบิก ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด ผู้เข้าร่วม
 สัมมนาในกลุ่มเจาะจง ไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 30.77 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ใน
 ลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.85 และลำดับที่ 3 ร้อยละ 3.85 คิวบิก ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงาน
 นิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 8 ร้อยละ
 26.92 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 4 ร้อยละ 7.70 ลำดับที่ 5 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 6 ร้อยละ
 7.70 และลำดับที่ 7 ร้อยละ 3.85 คิวบิก ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการ
 ศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 3 ร้อยละ 19.23 โดยมีความเห็นว่า
 ควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 7.70 คิวบิก ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารวิจัย หรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ
 ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 9 ร้อยละ 19.23 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่
 ในลำดับที่ 5 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 6 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 7 ร้อยละ 7.70 และลำดับที่ 8 ร้อยละ
 3.85 คิวบิก ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่
 ศึกษากำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 15.38 โดยมี
 ความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 3.85 และคิวบิก ลำดับที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุง
 การใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงไม่เห็นด้วยว่าจะ
 อยู่ในลำดับที่ 1 ร้อยละ 11.54 โดยมีความเห็นว่าควรอยู่ในลำดับที่ 2 ร้อยละ 3.85 ลำดับที่ 5 ร้อยละ
 3.85

การใช้วิธีการสัมมนาในกลุ่มเจาะจงเพื่อจัดลำดับที่ของคิวบิกในด้านเอกสารและผลผลิตจาก
 หน่วยศึกษานิเทศก์ จะเห็นได้ว่าลำดับที่ของคิวบิกที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มเจาะจงมีความต้องการ
 เปลี่ยนแปลงลำดับที่มากกว่าลำดับที่อื่น ๆ คือ คิวบิก ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมิน
 คุณภาพนักเรียนประจำปี และคิวบิก ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/
 โครงการ โดยลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงแบบรุนแรง คือ การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพ
 นักเรียนเปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 5 มาเป็นลำดับที่ 1 และ 4 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงาน
 ตามงาน/โครงการ เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 6 มาเป็นลำดับที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 คิวบิกที่ผู้เข้าร่วม
 สัมมนาในกลุ่มเจาะจงมีความเห็นเปลี่ยนแปลงรองลงมา ได้แก่ คิวบิก ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่
 เกี่ยวข้องกับการคัดเลือก อุปกรณ์การเรียนการสอน และคิวบิก ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงาน

นิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ ลำดับที่ของการเปลี่ยนแปลงไม่ค่อขรุนแรงและลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงไม่ค่อขรุนแรงและลำดับที่ที่เปลี่ยนแปลงดีกว่าเดิมเล็กน้อย คือ จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 7 มาเป็นลำดับที่ 3, 5 และ 6 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงจากลำดับที่ 8 มาเป็นลำดับที่ 4, 5, 6 และ 7

การใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตรวจสอบลำดับที่ตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ได้ลำดับความสำคัญดังนี้ คือ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สบช.กำหนดไว้ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์และนักเรียนในสังกัด ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ (ชิ้น/ปี) ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ (ชิ้น/ปี)

6.2 ความเห็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมในการจัดลำดับความสำคัญของลำดับที่ของตัวบ่งชี้ที่มีการเปลี่ยนแปลงรุนแรง ดังนี้

ตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 6 มีการแสดงทัศนะความเห็นไว้ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ดังนี้

“การทำงานที่มีแผนมีโครงการ มีการทำงานที่เป็นระบบ ตัวบ่งชี้ก็คืองานที่มาจากผลงานงานที่ไปตามแผนตามโครงการที่เราทำ สมก็เลยเอา ตัวนี้ขึ้นก่อน” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)

“เอกสารรายงานผลการประเมินงานตามงาน/โครงการนี้เป็นข้อมูลตั้งต้น ในการทำงานของเราในปีต่อไป” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)

การให้ความสำคัญด้วยตัวปงชี้เรื่องการมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ เนื่องจากเป็นการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์ที่บ่งบอกถึงการดำเนินงานเป็นอย่างไร บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการหรือไม่

ตัวปงชี้ลำดับที่ 5 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ผู้เข้าร่วมสัมมนาของกลุ่มจะเผยแพร่งานแสดงความคิดเห็นว่าไม่ควรอยู่ในลำดับที่ 5 มีการแสดงทัศนะความเห็นไว้ในการสัมมนาของกลุ่มจะจริง คังนี้

“พอเรามีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี เป็นเอกสารพัฒนาคุณภาพนักเรียนประจำปีที่ผ่านมา โรงเรียนที่มีกลุ่มประสบการณืต่ำสุดเราสามารถช่วยสร้างสื่อผลิตเอกสารครั้งนี้ช่วยไว้ได้อาจเป็นคู่มือเสริมทักษะครูมือ” (ขณบุรี 18 ก.ค. 40)

“เป็นสารสนเทศในการจัดทำ วางแผนการนิเทศการศึกษาของหน่วยๆ เพราะเราจะรู้สภาพปัญหาของของแต่ละโรงเรียน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)

การให้ความสำคัญด้วยตัวปงชี้เรื่องการมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี เนื่องจากข้อมูลการประเมินคุณภาพของนักเรียนนี้ จะประกอบด้วยข้อมูลในแต่ละรายสัมนาของทุกกลุ่มประสบการณืของทุกโรงเรียนในสังกัด ข้อมูลจะบ่งบอกว่าโรงเรียนใดบ้างมีสัมนาอะไรที่ต้อแกไข เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศการศึกษาต่อไป

6.3 การสัมมนาของกลุ่มจะออกรายละเอียดของตัวปงชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ มีผลการสัมมนาของกลุ่มจะจริง คังนี้

ตัวปงชี้ที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา

การที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอได้มีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศศึกษานั้นจะทำให้หน่วยศึกษานิเทศก์มีผลการประเมินด้านสื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือว่ามีคุณภาพเป็นอย่างไร มีความบกพร่องหรือสมควรที่จะได้รับการแก้ไขตรงไหน นอกจากนี้ยังมีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่สามารถนำไปพัฒนาสร้างสื่อเครื่องมือในครั้งต่อไป

นอกจากการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา จะทำให้รู้คุณภาพของสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือและมีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือแล้ว ผลที่จะเกิดตามคือ หน่วยงานนิเทศฯ จะได้รับความยอมรับมากขึ้นเพราะเป็นการทำงานที่เป็นระบบ การนิเทศการศึกษา

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศฯ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว่ในตารางที่ 62

ตารางที่ 62 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. ผลที่เกิดจากการมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา (N = 14)</p>	<p>1. <u>รู้คุณภาพของสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา (N = 6)</u> “รู้ว่าการปรับสื่อ เครื่องมือแล้วมีคุณภาพอย่างไร” (นศรนาชก : 6 มิ.ส. 40) “การประเมินสื่อ เครื่องมือแล้วอันไหนไหนแล้วไม่ดี มีการแก้ไข มันให้คิด ให้มีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา” (นศรนาชก : 6 มิ.ส. 40) “เราเอาสื่อ เครื่องมือไปแล้ว แล้วไม่มีประเมินแล้วดีหรือไม่ดี ไม่รู้ว่าสื่อที่เราใช้นั้นตรงจุดหรือไม่ มันต้องประเมิน ประเมินเสร็จแล้ว ต้องรู้มีข้อว่าสื่อ เครื่องมือบกพร่อง” (นศรนาชก : 6 มิ.ส. 40) “อันเราไม่มีการประเมินสื่อ เครื่องมือแล้ว เราจะรู้มีข้อว่าสื่อ เครื่องมือที่เราใช้นั้นมันดี” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ส. 40) “หนวอ๑ ก็รู้ว่าสื่อ เครื่องมือคืออะไร ได้คิดมี๑” (จันทร์บุรี : 14 มิ.ส. 40)</p>

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การประเมินและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ จะทำให้เรารู้สภาพสื่อ เครื่องมือที่ใช้มีสภาพเป็นอย่างไรหรือไม่” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>2. <u>มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ (N - 8)</u></p> <p>“การประเมินและปรับปรุงสื่อ เครื่องมือ จะทำให้ทักท้วง ไม่เข้าตัง มีข้อมูลเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือที่ทันสมัยตลอดเวลา” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การประเมินและปรับปรุงสื่อ เครื่องมือทำให้ทักท้วง ของเรามี ข้อมูลทันสมัยด้วย” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การประเมินและปรับปรุงสื่อ เครื่องมือทำให้ทักท้วง ของเรามี ข้อมูลทันสมัยด้วย” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การประเมินสื่อ เครื่องมือ จะทำให้ทักท้วง มีข้อมูลเกี่ยวกับ สื่อ เครื่องมือที่เอาไปให้แล้วดีหรือไม่ดี” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การประเมินและการปรับปรุงการใช้สื่อ เครื่องมือแล้วนั้นๆ อย่างนี้เอง ๆ เราก็มียข้อมูลของการใช้สื่อ เครื่องมือนั้น ๆ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“การประเมินสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือแล้วหน่วยงานศึกษาของ เราก็มียข้อมูลย้อนกลับมาจากการใช้ด้วย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เมื่อเราลงทุนสร้างสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ไปแล้วเมื่อจะมีผล สะท้อนกลับมามาอย่างไร” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“มีข้อมูลของการใช้สื่อ เครื่องมือ ที่นำไปให้แล้วมีสภาพ อย่างไร” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“หน่วยงานศึกษาจะมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการใช้สื่อ เครื่องมือ ซึ่งอาจใช้ผลการประเมินไปใช้สร้างสื่อ เครื่องมือ ใหม่” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
2. เกิดความเชื่อผิดในหน่วย ศึกษานิเทศก์ (N = 3)	<p>“เราทำงานเป็นระบบอย่างนี้คนเราต้องเชื่อผิดในหน่วย ของเรา” (น.ครนาถก : 6 มี.ส. 40)</p> <p>“การประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อของหน่วยศึกษานิเทศก์ น่าจะทำให้กลุ่มฯ นำเชื่อผิดขึ้นเพราะงานที่เป็นระบบ” (จันทร์บุรี : 14 มี.ส. 40)</p> <p>“การประเมินสื่อ เครื่องมือ เป็นการทำงานที่มีระบบความ เชื่อผิดยอมรับก็มากขึ้น” (ชญบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 62 สรุปได้ว่าข้อป่งข้อที่ 1 การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องผลที่เกิดตามมาหลังจากประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาและความเชื่อผิดในหน่วยศึกษานิเทศก์

ข้อป่งข้อที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สพป. กำหนดไว้

เป้าหมายค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาที่ สพป. กำหนดไว้ คือ

กลุ่มประสบการณ์	เฉลี่ยร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
คณิตศาสตร์	50
ภาษาไทย	70
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	70
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	80
การทำงานและพื้นฐานอาชีพ	80
ภาษาอังกฤษ	60

ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ทุกหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะกำหนดให้มีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้ สำหรับความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับเป้าหมายของระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ศึกษานิเทศก์ส่วนมากเห็นว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดนั้นต่ำไป โดยเฉพาะในกลุ่ม/วิชาคณิตศาสตร์ สำหรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เห็นด้วยกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพราะให้ความเห็นว่าเป็นค่ากลางของระดับประเทศ

ข้อมูลระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละกลุ่มประสบการณ์ จะถูกนำมาใช้เพื่อทำแผนการนิเทศการศึกษาของหน่วยศึกษานิเทศก์ โดยกำหนดเป้าหมายที่โรงเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ต่ำในแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ทำให้โรงเรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งหมายถึงประสิทธิภาพของการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้ บ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 63

ตารางที่ 63 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
1. ความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้ (N = 10)	“เกณฑ์ที่ สปช. กำหนดต่ำไป” (นศรนาถ : 6 มี.ส. 40) “เกณฑ์ของเราสูงกว่าเกณฑ์ของ สปช.” (นศรนาถ : 6 มี.ส. 40) “เกณฑ์ของจังหวัดเราสูงกว่า สปช.” (นศรนาถ : 6 มี.ส. 40) “เกณฑ์ของจังหวัดเราสูงกว่าเกณฑ์ของ สปช. ทุกกลุ่มประสบการณ์” (นศรนาถ : 6 มี.ส. 40) “ไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์ของ สปช. คณิตศาสตร์ต่ำไป” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40) “เกณฑ์ของ สปช. วิชาในกลุ่มทักษะต่ำไป” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40) “ตอนนี้ น่าจะปรับได้แล้ว เพราะมีการพัฒนาปรับปรุงขึ้นเยอะ” (จันทบุรี : 14 มี.ส. 40)

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. เป็นตัวปัจจัยประสิทธิภาพการ นิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ (N = 5)</p>	<p>“เห็นด้วยเพราะเป็นค่ากลางของระดับประเทศ ถึงแม้ของเราจะ ตั้งไว้สูงกว่านี้” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ก็เห็นด้วยกับเกณฑ์ของ สปช. แต่คณิตศาสตร์ต่ำไปหน่อยนะ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เห็นด้วยกับเกณฑ์ สปช. เพราะบางโรงเรียนก็มีบางกลุ่มวิชา ที่ ได้ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าที่ สปช. กำหนด” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เห็นด้วยกับเกณฑ์ สปช. นะ ถ้าไม่ตั้งเป้าไว้ตอนเนี่ยเหมือนจะ เป็นการค้าขายที่ลิดหนัดกหน่อ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“ในแผนการนิเทศของเราที่มีการนิเทศในแต่ละกลุ่ม/วิชาของ โรงเรียนในสังกัดที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลึบทุกโรงเรียน อยู่เป็นประจำ โรงเรียนอื่นก็นิเทศน้อยลงไปด้วย” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มประสบการณ์ที่สูงกว่า เกณฑ์ที่ สปช. กำหนดคนแสดงว่าท่นว่ๆ ของเรามีการออกนิเทศ กันอย่างจริงจัง” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“เป็นความพยายามของเราที่จะออกนิเทศในกลุ่ม/วิชาที่มีปัญหา ของโรงเรียนที่มีผลการเรียนต่ำเพื่อให้ดีขึ้น” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การออกนิเทศบ่อย ๆ ครั้งใดครั้งหนึ่งข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียน ความถี่ในการนิเทศจะทำให้เราให้ความรู้ครู เข้าใจหลักฐตรมากขึ้น” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ในท่นว่ๆ ของเรามีเป้าหมายไว้แล้วว่าจะออกนิเทศอย่างไร กับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดในแผนปฏิบัติการนิเทศทำให้การนิเทศมีคุณภาพ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 63 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 2 ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์สูงกว่าเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้ บ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องระดับของเกณฑ์ที่ สปช. กำหนดไว้ และการเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ในการจัดฟันเอกสารนั้นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบจะต้องค้นคว้า รวบรวมและคัดเลือกเนื้อหาเพื่อจัดทำเป็นรูปเล่มแล้วจัดส่งให้โรงเรียน หรือครูที่มาอบรม ประชุม สัมมนาที่อำเภอได้นำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลที่เกิดจากการจัดฟันเอกสารนี้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาจสรุปได้สองประการ คือ ประการแรก ศึกษานิเทศก์มีการพัฒนาตัวเอง เพราะต้องศึกษาค้นคว้าเนื้อหาเพื่อจัดทำเอกสาร ประการที่สอง ครูได้นำความรู้จากเอกสารไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนอันจะเกิดผลดีกับนักเรียนต่อไป

เอกสารการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเมื่อถูกเก็บไว้ที่โรงเรียน บางครั้งผู้บริหารโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาใช้เอกสารดังกล่าวเพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน และสามารถนิเทศได้หลาย ๆ ชั้นเรียน ทำให้การเรียนการสอนของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มจะแจ้งเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 64

ตารางที่ 64 คำสัมภาษณ์กลุ่มจะแจ้งเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มจะแจ้ง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มจะแจ้ง
1. เป็นการพัฒนาตัวศึกษานิเทศก์ (N = 5)	“สมควรให้รวบรวมสิ่งที่เป็นเนื้อหาสาระพร้อมกับหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเพื่อจัดทำเอกสารพัฒนาคุณภาพการศึกษา” (นครนาค : 6 มี.ธ. 40)

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. ครูนำความรู้ไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา (N = 3)</p>	<p>“การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มันบ่งบอกถึงความคิดของศึกษานิเทศก์ที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษานะ” (นศรนาถ : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพเป็นการค้นคว้าเอกสารแล้วรวบรวมเรียบเรียง แล้วจัดทำส่งไปให้ครูเขา” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การทำเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพเป็นการพยายามค้นคว้าเอกสาร เพื่อพัฒนาคุณภาพให้กับครูจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพนั้นพวกเราต้องช่วยกันค้นคว้า รวบรวมสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับครูเขา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เรานึกกิจกรรมที่มีประโยชน์ มีคุณภาพมาจัดทำเอกสารพัฒนาคุณภาพการศึกษา ถ้าครูเขาเห็นว่าดีเรานำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนก็ส่งต่อคือเด็ก” (นศรนาถ : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ทรงนี้ครูอาจเลือกสิ่งที่มีประโยชน์กับเขาไปปรับใช้ในห้องเรียนต่อไปก็ได้” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“ครูเขาสามารถนำเอกสารการพัฒนาการเรียนการสอนครั้งนี้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อีก” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>
<p>3. ผู้บริหารนำความรู้ไปใช้มีผลภายในโรงเรียน (N = 3)</p>	<p>“เอกสารนี้บางครั้งผู้บริหารนำเอาความรู้ไปใช้มีผลครูด้วย เป็นประโยชน์อย่างมากด้วย” (นศรนาถ : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ผู้บริหารบางคนนำข้อมูลครั้งนี้ไปมีผลครูได้อีก เหมือนช่วยศึกษานิเทศก์แทนเราด้วยซ้ำไป” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“บางที่ผู้บริหารที่เขาสงใจเรื่องในเอกสารการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เขาก็เอาไปนิเทศภายในโรงเรียนได้คือ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 64 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 3 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการพัฒนาตัวศึกษานิเทศก์ ครูนำเอกสารไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนนำความรู้ไปใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนในสังกัด

ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนในสังกัด เป็นผลจากการที่หน่วยศึกษานิเทศก์เข้าไปช่วยเหลือในกิจกรรมการประกวดดังกล่าว การนิเทศเริ่มตั้งแต่การแนะนำการทำงาน วิเคราะห์งานที่ทำ ชี้แนะจุดบกพร่องที่ต้องปรับปรุง นิเทศติดตามให้กำลังใจในการทำงานของครูที่เข้าประกวดในกิจกรรม ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนจะส่งผลทำให้การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ดีขึ้น ครู - อาจารย์และผู้บริหารโรงเรียนยอมรับให้ความเชื่อถือในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนในสังกัด ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 65

ตารางที่ 65 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และ
นักเรียนในสังกัด

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีประสิทธิภาพ (N = 9)</p>	<p>“เรื่องรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนจะช่วยให้การนิเทศดีขึ้น เขาอยากเจอศึกษานิเทศก์” (นครนายก : 6 มี.ศ. 40)</p> <p>“พวกรางวัลที่เขาได้รับจะส่งผลทำให้เขาอยากได้รับนิเทศอีก เพราะเขาต้องปรับตัวเองแล้วให้ดีขึ้น” (นครนายก : 6 มี.ศ. 40)</p> <p>“พอเขาได้รับรางวัลดีเด่นก้อมันจะคอนันไม่ไปโรงเรียนไม่ได้ ค้อคงคักตัวศึกษานิเทศก์เข้าไปแนะนำให้เขาคิดว่ามีอีก” (นครนายก : 6 มี.ศ. 40)</p> <p>“รางวัลดีเด่นที่โรงเรียน ครู - อาจารย์และนักเรียนจะทำให้เรา ได้ความร่วมมืออย่างคักที่จะนิเทศในครั้งต่อไป” (จันทบุรี : 14 มี.ศ. 40)</p> <p>“รางวัลดีเด่นที่เขาได้รับทำให้ขาน้อมมันไว้ใจเรา การนิเทศในเรื่องใหม่ ๆ ก็จะมีเขาพร้อมทำตามการนิเทศของเรา” (จันทบุรี : 14 มี.ศ. 40)</p> <p>“รางวัลดีเด่นที่โรงเรียน ครูและนักเรียนได้รับทำให้เขาอยากให้เรานิเทศค้ออีกค้วอ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“พอเขาได้รับรางวัลนะ ครู โรงเรียนอื่นที่จะส่งประกวดบ้าง ค้องมาบอกเราให้ไปนิเทศเขาค้วอ เป็นการยอมรับการนิเทศของเราค้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพค้วอ เพราะเขาค้อมใจ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“รางวัลดีเด่นที่โรงเรียน ครูและนักเรียนเขาได้จะปีหน้าค้อออก และมิหลายโรงเรียนมาบอกให้ท่นวอฯ ออกไปนิเทศเขาบ้าง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>2. หน่วยงานนิเทศก์ได้รับความเชื่อถือ (N = 2)</p>	<p>“รางวัลต่าง ๆ ที่เขาได้รับจะทำให้การนิเทศของเรามีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“หน่วยงานนิเทศก์จะได้แต่ตอบมากกว่า ครู ผู้บริหารเขายอมรับเองแหละ อำเภออื่นเขาก็ยอมรับด้วยนะ สร้างความเชื่อถือให้กับหน่วยงานนิเทศก์” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“ที่เราส่งเสริมให้เขาคิดเข้ามา เขาจะนึกถึงรวมตนเองและช่วยประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานนิเทศก์ด้วยเป็นการสร้างความเชื่อถือให้กับหน่วยงาน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 65 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 4 ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์ และนักเรียนในสังกัด ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นถ่วงถ่วงเรื่องการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสิทธิภาพและความเชื่อถือในหน่วยงานนิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การมีเอกสารต่อแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี

เอกสารต่อแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี เป็นเอกสารที่หน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจัดทำเพื่อแจ้งให้โรงเรียนในสังกัดได้ทราบผลการประเมินคุณภาพข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนจะประกอบด้วยการรวบรวมผลการเรียนรู้ออกกลุ่มประสบการณ์ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร อันเป็นสิ่งที่สะท้อนบ่งบอกถึงการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเป็นอย่างไร

ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนนั้นยังเป็นข้อมูลที่ไว้ใช้เพื่อการวางแผนของหน่วยงานนิเทศก์อีกด้วย แผนการนิเทศการศึกษาจะสอดคล้องกับการนิเทศติดตามโรงเรียนที่นักเรียนมีผลการประเมินคุณภาพนักเรียนที่ต่ำ ซึ่งหน่วยงานนิเทศก์อาจต้องมีการสร้างสื่อ เครื่องมือไปใช้ในการนิเทศโรงเรียนดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนยังเป็นข้อมูลเพื่อใช้ใน

การตัดสินใจของผู้บริหารหรือใช้ในการตัดสินใจจัดทำโครงการ/งาน ในหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการ
มีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ส่งต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วย
ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 66

ตารางที่ 66 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>ผลที่เกิดจากการมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี (N = 19)</p>	<p>1. <u>รู้สภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน</u> (N = 4) “ทำให้เรารู้สภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัด เพราะการประเมินคุณภาพจะให้ข้อมูลที่สำคัญ ทำให้เราทราบ สภาพที่เป็นจริง” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียน ทำให้ทราบปัญหาการ จัดการเรียนการสอนเป็นอย่างไร จุดประสงค์ของวิชานั้นจะ บอกได้ว่าโรงเรียนเป็นอย่างไร” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40) “ทำให้สามารถแยกแยะว่าตรงไหนที่โรงเรียนมีปัญหา และจะ ต้องเข้าไปช่วยเหลือก่อน” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40) “การประเมินคุณภาพนักเรียนเป็นข้อมูลที่สำคัญแลอ ในการที่จะ หาวิธีที่จะช่วยเหลือเขา” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>2. <u>การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพ</u> (N = 11) “ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนจะทำให้เรามีข้อมูลเพื่อ จัดทำแผนนิเทศการศึกษาตามข้อมูลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40) “ข้อมูลนี้จะทำให้เรารู้ว่าเรามีจุดอ่อนตรงนี้ เราอาจมีสื่อไปช่วย สอนนิเทศเพื่อช่วยเหลือก็ได้” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p>

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนเป็นข้อมูลจริง ๆ ครูไม่อาจปฏิเสธได้ว่าโรงเรียนของชาอยู่กลุ่มท่าสิบจริง ต้องอยู่ในแผนการนิเทศ” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“สภาพข้อมูลเป็นอย่างไร เรานิเทศได้ตรงจุดเลย” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“ข้อมูลเป็นอย่างไร เราไปนิเทศครูไม่อาจปฏิเสธได้ข้อมูลบอกว่าขาดพัฒนา” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“เราไปนิเทศแบบมีหลักฐาน ข้อมูลการประเมินคุณภาพนักเรียนบอกแล้วว่าเขาเป็นอย่างไร” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“นิเทศแบบไม่มีแว่น ข้อมูลเป็นอย่างไรจริง ๆ” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“ข้อมูลการประเมินคุณภาพนักเรียนจะเป็นข้อมูลที่ช่วยให้เรานิเทศได้ถูกทางมากขึ้น คุณภาพที่ได้ก็จะดีไปด้วย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลการประเมินคุณภาพนักเรียนนั้นแน่นอนทำให้การนิเทศครั้งต่อไปต้องมีสื่อ เครื่องมือไปวัดใหม่” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ข้อมูลการประเมินคุณภาพนักเรียน เรนปรีชอนที่บอกว่าเขามีมาตรฐานสภาพใดที่ต่ำกว่า โรงเรียนอื่นๆ เราก็สามารถไปใช้สู่นิเทศได้ตรงด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เรานำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพนักเรียนนี้ไปจัดทำแผนการนิเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>3. <u>เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ</u> (N = 4)</p> <p>“ประโยชน์ที่สำคัญของข้อมูลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนนั้นผู้บริหารระดับอำเภออาจนำข้อมูลตรงนี้มีมาตัดสินใจบางอย่างด้วย” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p>

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมจากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“อย่างน้อย ๆ เราก็อาจใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยมีข้อมูลที่ จะ ๆ ชัด ๆ เถอ” (จันทร์บุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“ข้อมูลในการประเมินคุณภาพนักเรียนอย่างน้อย ๆ ก็มีหลักใน การตัดสินใจบ้าง ทั้งโครงการที่จะพัฒนา ไม่ใช่มีเอา” (ปราจีนบุรี: 7 ก.ค. 40)</p> <p>“บางครั้งเรายังใช้ข้อมูลครั้งนี้เพื่อจะใช้ตัดสินใจจัดทำโครงการ/ งานต่อไปด้วย” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 66 การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี ส่งต่อต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องสภาพปัจจุบันของโรงเรียน การมีทัศนคติของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพ และการใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ

เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจัดทำขึ้นเมื่องาน/โครงการได้ปฏิบัติสิ้นสุดลง เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาและโรงเรียนได้ทราบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ การจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการนั้นเป็นการทำงานตามระบบของกรมการศึกษานิเทศการ และยังเป็นกลไกตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ว่างาน/โครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขที่ใดบ้าง

ทั้งนี้ รายละเอียดการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ บ่งชี้ถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 67

ตารางที่ 67 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับการมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. เป็นระบบการปฏิบัติงานของ หน่วยศึกษานิเทศก์ (N = 5)</p>	<p>“เรามีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการอยู่ทุกปีอยู่แล้วเพราะเป็นระบบในหน่วยงานของเรา” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“การรายงานโครงการเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“การรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ เป็นงานที่เป็นหน้าที่ของเรา เพื่อจะได้งานตามระบบ” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“การรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการเป็นระบบการปฏิบัติงานในหน่วยศึกษานิเทศก์อยู่แล้วที่ต้องทำ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เป็นระบบการทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษา” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>
<p>2. เป็นกลไกตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ (N = 6)</p>	<p>“การจัดทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการเป็นวัฏจักรการทำงานที่เราได้ทำจริงมีอยู่แล้วเป็นอย่างไร” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้าหน่วยศึกษานิเทศก์ทำเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานส่งไปให้โรงเรียน เขาจะให้เราทำงานเป็นอย่างไรได้รับความร่วมมือจากเรามี” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“ถ้ารายงานปากเปล่าเรื่องการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการโรงเรียนจะไม่สามารถรับรู้ว่าคุณจริงหรือไม่ ถ้ามีเอกสารหลักฐานอันนี้เป็นอันดีแล้ว” (จันทบุรี : 14 มิ.ย. 40)</p> <p>“เรามีแผนการปฏิบัติงานแล้ว เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานจะทำให้โรงเรียนรู้ว่าเราทำตามแผนหรือไม่ ทำจริงหรือไม่จริงทำตามนั้นหรือไม่ เอกสารมันอันกัน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค.)</p>

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“ไม่น่าออกสารรายงานผลการปฏิบัติงานจะบอกว่าคุณทำงานหรือไม่ทันป็นอย่างไร” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการจะบอกว่าหน่วยๆ ของรณป็นอย่างไร ปฏิบัติงานดีมี้อ” (ชอบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 67 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 6 การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ บ่งชี้ถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานนิเทศก์ และเป็นกลไกตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานนิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่หน่วยงานศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจัดทำขึ้นเพื่อให้ ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้จัดทำสื่อ อุปกรณ์การเรียนเพื่อใช้สอนนักเรียนต่อไป ในบางครั้งการทำสื่อบางห้องบางโรงเรียนก็ยังเป็นสื่อต้นแบบให้กับห้องเรียนชั้นอื่นๆ ในโรงเรียนได้ด้วย นอกจากนี้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนศึกษานิเทศก์สามารถนำไปเป็นสื่อในการนิเทศได้ด้วย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 68

ตารางที่ 68 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์
การเรียนการสอน

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. ครุณาไปใช้สร้างสื่อ อุปกรณ์การ เรียนการสอน (N = 6)</p>	<p>“ครูจะนำความรู้จากเอกสารการผลิตสื่อ ไปสร้างสื่อและ ปรับใช้ให้เข้ากับกิจกรรมการเรียนการสอนของเขา” (นครนาก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“เอกสารการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนถือว่าเป็นการ สนับสนุนครูให้สามารถพัฒนาการเรียนการสอนของเขาได้ อย่างดี” (นครนาก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน เป็น ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนของเขา เขาสอนดีเพราะ เขาทำสื่อการสอนนะ” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนครู จะนำไปใช้สร้างสื่อ ครูโรงเรียนใกล้เคียงก็ส่งมาดูเพื่อทำตาม ด้วย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“ครุณาไปใช้สร้างสื่อ อุปกรณ์การสอนให้กับเด็กนักเรียนสื่อ มากกว่า” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนนั้น เป็นสิ่งที่ครูต้องการก่อน เพราะครูจะนึกไม่ค่อยออกหรือสื่อ การเรียนการสอนมีมากมายแต่ที่ตรงหลักสูตรมีอะไรบ้าง” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>
<p>2. เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ การศึกษาของศึกษานิเทศก์ (N = 4)</p>	<p>“ตอนเราออกไปนิเทศครูเขาจะ บางครั้งครูเขาสอนโดยไม่มีสื่อ ประกอบ เราให้เอกสารนี้แหละแนะนำเขาเออ การนิเทศครั้งนี้ น่าเชื่อถือขึ้นอีก” (นครนาก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“ในขบวนการนิเทศการศึกษา บางครั้งจะทำสัก 5 ชั้นตอน แต่ พอมีเอกสารการผลิตสื่อ อุปกรณ์ไปด้วย สามารถช่วยลดชั้น ตอนได้ อาจเหลือสัก 3 ชั้นตอน” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p>

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
	<p>“การออกนิเทศการศึกษาอ้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ มันจะช่วยให้รานิเทศครูได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“มีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์จะทำให้การนิเทศของเราดีขึ้น” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 68 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 7 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์การเรือนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องครูนำไปใช้สร้างสื่อ อุปกรณ์การเรือนการสอนและการเพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกลมีหลายรูปแบบ เช่น แผ่นพับ วารสาร เอกสาร หนังสือนิตย เป็นต้น ที่หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอได้ส่งให้โรงเรียนในสังกัดกลุ่มเสมอ ๆ เนื้อหาในเอกสารเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น การผลิตสื่อการสอน ความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ในหลักสูตร หรืออาจเป็นวิธีการวัดผล ฯลฯ เป็นต้น ทำให้ครูที่ได้อ่านมีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ดีขึ้น เอกสารการนิเทศทางไกลนี้สามารถช่วยให้การนิเทศของศึกษานิเทศก์มีประสิทธิภาพมากขึ้นคือสามารถที่จะนิเทศเรื่องเดียวกันครั้งหนึ่งครบทุกโรงเรียน เอกสารของการนิเทศทางไกลโรงเรียนกับโรงเรียนครูได้ใหม่อีกด้วย นอกจากนี้เอกสารการนิเทศทางไกลนั้นมีส่วนในการประชาสัมพันธ์หน่วยศึกษานิเทศก์ เพราะเป็นสื่อสะท้อนการทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ดำเนินงานเป็นอย่างไร

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 69



ตารางที่ 69 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเกี่ยวกับจำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกล
ในรูปแบบต่าง ๆ

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีประสิทธิภาพ (N = 9)</p>	<p>“การนิเทศทางไกลส่งผลให้การนิเทศของเราค่อนข้างดี เพราะบางครั้งไปไม่สามารถไปนิเทศได้ เอกสารนิเทศทางไกลนี้จะช่วยเรา” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การนิเทศทางไกลมันจะส่งต่ออันถัดมาที่การนิเทศของเราวิธีการที่เสนอแนะไปหรือเสนอไปครูเขาไปรับนำไปพัฒนาได้หรือไม่ เราก็ไปติดตามได้” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“เอกสารการนิเทศทางไกลนี้ ในโรงเรียนที่ห่างไกลครูอาจคัดเรื่องที่มีประโยชน์และให้เด็กนำไปใช้อ่านส่งเสียงตามสายด้วย” (นครนายก : 6 มี.ธ. 40)</p> <p>“การนิเทศทางไกลช่วยให้ประหยัดเวลา แทนที่จะวิ่งออกไปนิเทศ เสียเวลา เสียเงิน เสียทอง มีเอกสารไปช่วยเรานิเทศได้เยอะ” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“การนิเทศทางไกลจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการนิเทศการศึกษา เนื่องจากเป็นเอกสารมีหลักฐาน การนิเทศบางครั้งเราทำได้ไม่ทั่วถึง แต่เอกสารการนิเทศทางไกล ครูทั้งโรงเรียน นั้นเขารู้พร้อม ๆ กันเลย” (จันทบุรี : 14 มี.ธ. 40)</p> <p>“อย่างนี้ขอเราก็ได้เอกสารนิเทศทางไกลช่วยออกนิเทศแทนเราในเนื้อหานั้น ๆ เป็นประโยชน์กับครูเขาแน่นอน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เอกสารการนิเทศทางไกล มีประโยชน์มากเลย นิเทศแทนเราก็ได้ นิเทศครั้งเดียวได้ทุกโรงเรียน เอกสารก็เก็บไว้ได้ด้วย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p> <p>“เอกสารนิเทศทางไกลนี้จะช่วยให้เรานิเทศได้มากขึ้นนิเทศได้พร้อม ๆ กันทั้งอำเภอเลย เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศของเรา” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
2. การประชาสัมพันธ์การทำงานของหน่วยงานนิเทศก์ (N = 2)	<p>“ฉันต้องทำงานมากมาอยู่กับโต๊ะ ไม่สามารถจะลงไปนิเทศได้ตามกำหนดและไม่สม่ำเสมอ เอกสารการนิเทศนี้ช่วยเราได้” (ขณบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เอกสารการนิเทศทางไกลจะทำให้รู้เองว่า หน่วยงานนิเทศก์ของคุณทำอะไรอยู่ เอกสารศึกษาคู่มือตนเองมีคนต้องการมากจากที่มาขอเราอีก” (จันทบุรี : 14 มี.ค. 40)</p> <p>“ผลอย่างหนึ่งที่เกิดจากเอกสารการนิเทศทางไกลนะ การทำงานของหน่วยงานนิเทศก์ว่ามีความก้าวหน้าไปอย่างไร เอกสารนี้มีมันเพื่อการทำงาน” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 69 สรุปได้ว่าตัวปัจจัยลำดับที่ 8 จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ที่มีประสิทธิภาพและการประชาสัมพันธ์การทำงานของหน่วยงานนิเทศก์

ตัวปัจจัยที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ

หน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะไม่มีเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ ถึงแม้ว่าหน่วยงานนิเทศก์จะมีการทำงานลักษณะวิจัยที่มีการวิเคราะห์งานที่เป็นปัญหาเกิดจากการเรียนการสอนแล้วนำผลที่ได้ไปแก้ปัญหา ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัย ทำให้ไม่มีเอกสารงานวิจัยในระดับอำเภอ แต่หน่วยงานนิเทศก์ก็ตระหนักและให้ความสำคัญในเรื่องงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัย

ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง เกี่ยวกับจำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ ปัจจัยประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ไว้ในตารางที่ 70

ตารางที่ 70 คำสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงที่เกี่ยวกับจำนวนเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัย

ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>1. หน่วยงานนิเทศก์ไม่มีการจัดทำเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัย (N = 6)</p>	<p>“เอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยของจังหวัดไม่มีเลย” (จังหวัดบุรีรัมย์ : 14 มิ.ย. 40) “งานวิจัยนี้ไม่ได้ทำ” (จังหวัดบุรีรัมย์ : 14 มิ.ย. 40) “เราไม่มีการทำเป็นงานวิจัยรูปแบบจริง ๆ เราทำลักษณะวิจัยแต่ก็ไม่มีเอกสาร” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40) “เอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยในระดับอำเภอไม่มีตรงนี้เลย” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “ในหน่วยงานนิเทศก์ฯ อำเภอ ไม่มีเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยเลย ไม่เคยทำ” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40) “เอกสารงานวิจัยในระดับอำเภอไม่มีไม่จัดทำ” (ชลบุรี : 18 ก.ค. 40)</p>
<p>2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัย (N = 2)</p>	<p>“ที่เราทำเป็นลักษณะวิเคราะห์สิ่งที่เรานิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียนการสอน แต่เราไม่รวบรวมไว้ มีแต่ผลการวิเคราะห์เท่านั้น แล้วก็นำไปแก้ปัญหาก็ได้” (นครนายก : 6 มิ.ย. 40) “งานวิจัยเป็นการค้นพบข้อเท็จจริงซึ่งจะนำไปประโยชน์มีประสิทธิภาพว่าหน่วยงานนิเทศก์นั้นเป็นอย่างไร ว่าคุณอยู่กันอย่างไรไม่มีงานวิจัยสักชิ้นเลย แล้วคุณก็จะบอกว่าคุณวิจัยได้ อย่างไรก็ตามคุณจะทำอะไรไปพัฒนาถ้าไม่มีเอกสารนี้ออกมา” (ปราจีนบุรี : 7 ก.ค. 40)</p>

จากตารางที่ 70 สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ลำดับที่ 9 จำนวนเอกสารงานวิจัย หรือลักษณะงานวิจัยที่จัดทำ บ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานนิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีประเด็นกล่าวถึงเรื่องผลสัมฤทธิ์เป็นเอกสารงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัยยังไม่เป็นรูปธรรมและความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลงานวิจัยหรือลักษณะงานวิจัย

6.4 ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านเอกสารและผลผลิตจาก หน่วยศึกษานิเทศก์

ในการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์มีความเห็นเกี่ยวกับ
ข้อความของตัวปঞ্জรีด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ตัวปঞ্জรีที่อยู่ในคำนี้รวมทั้งตัวปঞ্জรี
เพิ่มเติมที่ผู้เข้าร่วมสัมภาษณ์กลุ่มให้ความเห็นไว้ในตารางที่ 71

ตารางที่ 71 ความเห็นเกี่ยวกับข้อความของตัวปঞ্জรีและตัวปঞ্জรีเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่ม
เจาะจงด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

ตัวปঞ্জรี	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p><u>ความเห็นเกี่ยวกับข้อความ</u> 5. ด้านเอกสารและผลผลิตจาก หน่วยศึกษานิเทศก์</p>	<p>ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงเสนอใช้ข้อความว่า “ด้านเอกสารจากหน่วยศึกษานิเทศก์” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40) “ผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40) โดยให้ความเห็นว่า “เอกสารและผลผลิต สมว่าไม่น่าจะนำมารวม กัน เอกสารเราก็มาจัดอันดับ 1,2,3,4 ผลผลิตมีอะไรบ้าง แต่การที่ เรานำทั้งเอกสารที่เป็นรายงาน และผลผลิตมารวมกันทำให้การจัด ลำดับความสำคัญค่อนข้างลำบาก” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40)</p>
<p>1. การมีการประเมินผลและ ปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ การศึกษา</p>	<p>ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงใช้ข้อความว่า “การมีผลการประเมินและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ ใช้ในการนิเทศการศึกษา” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40) โดยให้ความเห็นว่า “การมีการประเมินผลเป็นเหมือนกับการกระ ทำมันไม่เป็นผลผลิต” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40)</p>

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง
<p>5. การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี</p> <p><u>ตัวบ่งชี้ที่เสนอเพิ่มเติม</u></p> <p>1. ระดับพฤติกรรมการทำงานของครูมีการพัฒนาขึ้น</p>	<p>ผู้สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงใช้ข้อความว่า “การมีเอกสารรายงานผลการประเมินคุณภาพของนักเรียน” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40)</p> <p>โดยให้ความเห็นว่า “น่าจะใช้คำว่ารายงานสถานะ ด้านเผยแพร่มันจะเหมือนกับความรู้ เอกสาร แต่อันนี้เราเอาข้อมูลรายงานผลให้เขาทราบ และตัดคำว่า “ประจำปี” ออก เพราะบางครั้งเราประเมินเป็นช่วง ถ้าประจำปีมันจะดูจำกัดขอบเขตว่ามีผลการประเมินในปีการศึกษา นั้น การประเมินคุณภาพนักเรียนบางครั้งเราทำเป็นช่วง ๆ” (ขณบุรี : 18 ก.ค. 40)</p> <p>“เราพูดแค่ผลผลิตที่เป็นพฤติกรรมบ่งชี้ของตัวนักเรียนแต่ไม่ได้พูดถึงผลผลิตที่บ่งชี้พฤติกรรมของครูนะ เช่น เราไปบอกว่าระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทำไมเราไม่มีลักษณะว่าระดับพฤติกรรมการทำงานของครูมีการพัฒนาขึ้นนี่เป็นผลโดยตรงจากการทำงานของครูที่ได้รับการนิเทศเป็นผลอยู่ที่ครู” (ขณบุรี: 18 ก.ค. 40)</p>

6.5 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์

จากการใช้การสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจงในตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยศึกษานิเทศก์ที่ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ที่กล่าวมาแล้ว อาจสรุปประเด็นจากกรอบความคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง ไว้ในตารางที่ 72

ตารางที่ 72 ตารางสรุปรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ด้านเอกสารและผลผลิตจากหน่วยงานศึกษานิเทศก์

ตัวบ่งชี้	ประเด็นที่เพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
<p>1. การมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p>	<p>1. ผลที่เกิดจากการมีการประเมินผลและปรับปรุงการใช้สื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p> <p>1.1 รู้คุณภาพของสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา</p> <p>1.2 มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสื่อ อุปกรณ์ เครื่องมือ</p> <p>2. เกิดความเชื่อถือในหน่วยงานนิเทศก์</p>	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ชลบุรี</p>
<p>2. ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกกลุ่ม ประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ สพข. กำหนดไว้</p>	<p>1. ความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ สพข. กำหนดไว้</p> <p>2. เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์</p>	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี</p>
<p>3. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา</p>	<p>1. เป็นการพัฒนาตัวศึกษานิเทศก์</p> <p>2. ครูนำความรู้ไปใช้เพื่อพัฒนาการศึกษา</p> <p>3. ผู้บริหารนำความรู้ไปใช้ในสภาพภายในโรงเรียน</p>	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ชลบุรี</p> <p>นครนายก/ปราจีนบุรี/ชลบุรี</p>
<p>4. ผลงานหรือรางวัลดีเด่นของโรงเรียน ครู-อาจารย์ และนักเรียนในสังกัด</p>	<p>1. การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. เกิดความเชื่อถือในหน่วยงานนิเทศก์</p>	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/ชลบุรี</p> <p>นครนายก/ปราจีนบุรี</p>

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
5. การมีเอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี	<p>ผลที่เกิดจากการที่เอกสารเผยแพร่การประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วัสดุภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน 2. การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีคุณภาพ 3. การใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ 	<p>นครนายก/จันทบุรี/สระบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p>
6. การมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามงาน/โครงการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. เป็นระบบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ 2. เป็นกลไกตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ 	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p>
7. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการผลิตสื่อ อุปกรณ์ การเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครุภัณฑ์ใช้สร้างสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน 2. เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ 	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p> <p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p>
8. จำนวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศทางไกลในรูปแบบต่าง ๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์มีประสิทธิภาพ 2. การประชาสัมพันธ์การทำงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ 	<p>นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี/สระบุรี</p> <p>จันทบุรี/ปราจีนบุรี</p>

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ประเด็นเพิ่มเติมที่ได้จากการ สัมภาษณ์กลุ่มเจาะจง	จังหวัดที่แสดงความคิดเห็น
9. จำนวนเอกสารงานวิจัย หรือดัชนีงานวิจัย ที่จัดทำ	1. หน่วยงานมีทัศนคติไม่มีการจัดทำ เอกสารงานวิจัยหรือดัชนีงานวิจัย 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีผลงานวิจัย หรือดัชนีงานวิจัย	นครนายก/จันทบุรี/ปราจีนบุรี สระบุรี นครนายก/ปราจีนบุรี
เพิ่มเติม ระดับพฤติกรรมการทำงาน ของครูมีการพัฒนาขึ้น	-	ชลบุรี

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย