

การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ



นางสาววรรณพร ทองตะโก

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF SPORT ACTIVITIES ADMINISTRATION OF
HIGHER EDUCATION INSTITUTES IN THAILAND



Miss Wannaporn Tongtako

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science Program in Sports Science

School of Sports Science

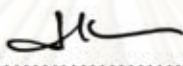
Chulalongkorn University

Academic Year 2008

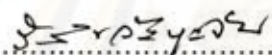
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา
ทั่วประเทศ
โดย นางสาววรรณพร ทองตะโก
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์การกีฬา
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์


สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

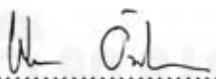

..... คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจลิม ชัยวัชรารักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัชณี ขวัญบุญจันทร์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภัทย์)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พoram อินพรม)

ศูนย์พัฒนาศึกษาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วรรณพร ทองตะโก : การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ (A STUDY OF SPORT ACTIVITIES ADMINISTRATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTES IN THAILAND) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อ.ดร. จุฬา ดิงศภัทย์, 252 หน้า.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร กระบวนการบริหาร และการดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาจำนวน 200 คน และเป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 400 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น .90 และ .87 และนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าความแตกต่างด้วยค่าเอฟ และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1.ความคิดเห็นของผู้บริหาร และปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในเรื่องทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา และเรื่องกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

1.2 กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการควบคุม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

2.ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในเรื่องของการดำเนินการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ พบว่ามีระดับความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับดี

3.เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สาขาวิชา.....วิทยาศาสตร์การกีฬา.....ลายมือชื่อนิสิต.....
ปีการศึกษา.....2551.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

5078626239 : MAJOR SPORTS MANAGEMENT

KEYWORDS: ADMINISTRATION / SPORT ACTIVITIES / HIGHER EDUCATION

WANNAPORN TONGTAKO : A STUDY OF SPORT ACTIVITIES ADMINISTRATION OF HIGHER EDUCATION INSTITUTES IN THAILAND. THESIS PRINCIPLE ADVISOR : JUTA TINGSABHAT, Ph.D., 252 pp.

The purpose of this research was to study of sport activities administration of higher education institutes in Thailand by out of Bangkok metropolitan and perimeter. As for the compared opinion level concerning the resources of sport activities administration, the sport administrative process and the sport activities achievement arrangement among higher education institutes in Northern, Central, Northeast, Southern and Eastern of Thailand were observed. The sampling persons were 200 persons of administrations and sport activities staff in higher education in Thailand and 400 persons of students who involved in sport activities or university athletes. The instrument used for collecting data were two questionnaires which were constructed by the researcher. These two questionnaires have reliability score at .90 and .87 respectively. The obtained data were then analyzed in term of frequency, mean and standard deviation. One way analysis of variance were used to determine the significant differences in the opinion level among five parts of Thailand and the differences in pairs of means were analyzed by Scheffe test.

The results were as follows :

1. The administrations and sport activities staff in higher education in Thailand considered that both the resources of sport activities administration and sport administrative process were of higher education in Thailand at the "good" level. It inspect according to each aspect, it was found that:

1.1 For the resources of sport activities administration, it was found that 4 M's such as man, money, material and management aspects were at the "good" level.

1.2 For the sport administrative process, it was found that planning, organizing, leading and controlling aspects were at the "good" level.

2. The students who involved in sport activities or university athletes in higher education in Thailand considered that the sport activities achievement arrangement of higher education in Thailand in 3 aspects of sports such as the fundamental sports, sports for health and elite sports were at the "good" level.

3. In comparison of administrations and sport activities staff opinion level concerning the resources of sport activities administration among higher education institutes in Northern, Central, Northeast, Southern and Eastern of Thailand, it was found that all aspects of those opinion level were significantly different at .05 level.

4. In comparison of administrations and sport activities staff opinion level concerning the sport administrative process among higher education institutes in Northern, Central, Northeast, Southern and Eastern of Thailand, it was found that all aspects of those opinion level were significantly different at .05 level.

5. In comparison of students who involved in sport activities or university athletes opinion level concerning the sport activities achievement arrangement among higher education institutes in Northern, Central, Northeast, Southern and Eastern of Thailand, it was found that all aspects of those opinion level were significantly different at .05 level.

Field of Study:Sports Science.....

Academic Year:2008.....

Student's Signature:

Advisor's Signature:

Wannaporn Tongtako
J. Tingsabhat

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของท่านอาจารย์ ดร. จุฑา ดิงศภัทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้ความดูแลเอาใจใส่ ให้กำลังใจ และคำแนะนำ ตลอดจนแนวทางที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของการวิจัยด้วยดี ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รศ.ดร.รัชณี ขวัญบุญจัน รศ. เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย และ ผศ.ดร.พราหม อินพรม คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อคิด คำแนะนำ และตรวจแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ อันส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอธิการบดี ผู้บริหาร บุคลากร ตลอดจนนิสิต นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบันที่กรุณาให้ข้อมูล รวมทั้งผู้ช่วยเก็บข้อมูลในการทำวิจัย ครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณวรรณ สุขสม ที่ให้คำปรึกษา และคำแนะนำ สำหรับวิทยานิพนธ์เล่มนี้มาโดยตลอด และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันชัย บุญรอด ในการให้ความรู้เรื่องสถิติแก่ผู้วิจัยในการวิเคราะห์ข้อมูลจนมีความถูกต้องสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้ผู้วิจัยมาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีจนถึงระดับปริญญาโท และขอขอบพระคุณพี่ๆบุคลากรสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาทุกท่าน ที่คอยให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์สำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณนางสาวคนางค์ ศรีหิรัญ นางสาวสุภาพร โกเมนเอก และเพื่อนๆ ปริญญาโทปี 2550 ตลอดจนรุ่นพี่และรุ่นน้อง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาทุกคน ที่คอยช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และเอาใจใส่กันเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ กราบขอบพระคุณคุณพ่อจำลองและคุณแม่สุนภา ทองตะโก บุพการีผู้ให้ทุกอย่างแก่ผู้วิจัย และนายณรงค์กร ทองตะโก พี่ชาย ที่เป็นกำลังใจให้เสมอ จนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงทุกประการ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญแผนภูมิ.....	ผ
สารบัญภาพ.....	ฝ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวความคิดและทฤษฎีทางการบริหารจัดการ.....	8
แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2550-2554).....	29
กิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
วิธีดำเนินการวิจัย.....	49

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	191
สรุปผลการวิจัย.....	191
อภิปรายผล.....	195
ข้อเสนอแนะ.....	203
รายการอ้างอิง.....	204
ภาคผนวก.....	207
ภาคผนวก ก.....	208
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	209
ภาคผนวก ข.....	210
รายชื่อสถาบันอุดมศึกษา.....	211
ภาคผนวก ค.....	212
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	213
แบบสอบถามชุดที่ 1.....	213
แบบสอบถามชุดที่ 2.....	221
ภาคผนวก ง.....	227
หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย.....	228
หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัย.....	233
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	252

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามเพศ.....	54
2	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามอายุ.....	55
3	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามระดับการศึกษา.....	56
4	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษา.....	57
5	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา.....	58
6	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา.....	59
7	แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬา.....	60

ตารางที่	หน้า
8	แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามเพศ..... 61
9	แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่..... 62
10	แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬา..... 63
11	แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการดูและเชียร์กีฬา..... 64
12	แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามการมีส่วนร่วมใน โครงการกีฬาต่างๆ..... 65
13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ใน สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 67
14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากรของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล... 68

ตารางที่	หน้า
15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 69
16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 70
17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้าน กิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล..... 71
18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ใน สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 72
19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 73
20	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 74
21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 75

ตารางที่	หน้า
22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ บริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 76
23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็น นักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 77
24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ในสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 78
25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 79
26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่ว ประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล..... 80
27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 81
28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 82

ตารางที่	หน้า
29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 83
30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคเหนือ..... 84
31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้าน กิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 85
32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 86
33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 87
34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 88
35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 89
36	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 90

ตารางที่	หน้า
37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็น นักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ..... 91
38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคเหนือ..... 92
39	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคเหนือ..... 93
40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคเหนือ..... 94
41	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผูปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 95
42	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผูปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 96
43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผูปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. 97

ตารางที่	หน้า
44	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 98
45	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 99
46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 100
47	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 101
48	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 102
49	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 103
50	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 104

ตารางที่	หน้า
51	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็น นักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 105
52	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ..... 106
53	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ..... 107
54	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 108
55	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 109
56	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 110
57	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 111

ตารางที่	หน้า
58	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง 112
59	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 113
60	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 114
61	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 115
62	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 116
63	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 117
64	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 118
65	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง..... 119

ตารางที่	หน้า
66	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาค กลาง..... 120
67	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาค กลาง..... 121
68	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคกลาง..... 122
69	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 123
70	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 124
71	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 125
72	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้.... 126

ตารางที่	หน้า
73	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 127
74	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 128
75	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 129
76	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 130
77	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 131
78	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 132
79	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 133
80	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้..... 134

ตารางที่	หน้า
81	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาใน ภาคใต้..... 135
82	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคใต้..... 136
83	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของ สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 137
84	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 138
85	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 139
86	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ..... 140
87	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรใน การบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้าน กิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 141

ตารางที่	หน้า
88	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 142
89	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 143
90	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 144
91	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจูงใจ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 145
92	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 146
93	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 147
94	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 148
95	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ..... 149

ตารางที่	หน้า
96	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคตะวันออก..... 150
97	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาโดยรวมและแยก เป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และ ภาคตะวันออก..... 152
98	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากร ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก 154
99	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและ งบประมาณ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และ ภาคตะวันออก..... 156
100	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 158
101	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก 162

ตารางที่	หน้า
102	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาโดยรวมและ แยกเป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 166
103	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการ วางแผน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาค ตะวันออก..... 167
104	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัด องค์กร ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาค ตะวันออก..... 170
105	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก 172
106	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการ ควบคุม ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาค ตะวันออก..... 174
107	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับ กิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับผลการดำเนินการ ด้านกิจกรรมกีฬาโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 177

ตารางที่	หน้า
108	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับ กิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับผลการดำเนินการ ด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ระหว่างภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 178
109	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับ กิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับผลการดำเนินการ ด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระหว่างภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 182
110	แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับ กิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับผลการดำเนินการ ด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ระหว่างภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก..... 186

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาของ สถาบันอุดมศึกษา.....	6
2	ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	7
3	โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ในระบบการศึกษา.....	34
4	โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน.....	35
5	โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ.....	36

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญภาพ

รูปที่		หน้า
1	ระบบบงก์กรตามแนวความคิดของนอร์เบิร์ต ไวนอร์ (Norbert Wiener).....	16
2	ประเภทของการควบคุม.....	29



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กีฬาเป็นสิ่งมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อชีวิตมนุษย์ กีฬาจึงเป็นที่นิยมเล่นและแข่งกันทั่วโลก ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ยิ่งโลกมีความเจริญและสังคมมีความสลับซับซ้อนมาก กีฬาก็ยิ่งมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตมากขึ้น ทั้งนี้เพราะการเล่นกีฬา นอกจากจะทำให้ร่างกายมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน สามารถจัดความเครียดที่เกิดจากการทำงานเพื่อประกอบอาชีพของบุคคลได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังทำให้สุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ดังพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ที่ว่า “ในหลักการ การกีฬาเป็นสิ่งที่มีความสำคัญพื้นฐาน เพื่อที่จะส่งเสริมให้ร่างกายแข็งแรงและสามารถที่จะแสดงฝีมือในเชิงกีฬาเพื่อความสามัคคี และเพื่อให้คุณภาพของมนุษย์ดีขึ้น มาเวลานี้การกีฬาก็นับว่ามีความสำคัญในทางอื่นด้วย คือในทางสังคมทำให้คนในประเทศชาติได้หันมาปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในทางสุขภาพของร่างกายและของจิตใจ ทำให้สามารถที่จะอยู่เป็นสังคมอย่างอยู่เย็นเป็นสุข ทั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิด ความเจริญของบ้านเมือง และโดยเฉพาะในการกีฬาระหว่างประเทศก็ได้ เพิ่มความสำคัญกับมนุษย์อื่นซึ่งอยู่ในประเทศอื่น ฉะนั้นกีฬามีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับชีวิตของแต่ละคนและชีวิตของบ้านเมือง ถ้าปฏิบัติกีฬาอย่างที่ถูกต้อง หมายถึงว่า อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามารถ ก็จะนำชื่อเสียงแก่ตนและแก่ประเทศชาติ ถ้าปฏิบัติกีฬาด้วยความเรียบร้อย ด้วยความสุภาพ ก็ทำให้มีชื่อเสียงเหมือนกัน และจะส่งเสริมความสามัคคี ในประเทศชาติ” (พระราชดำรัสพระราชทาน พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน อ้างถึงใน อนุสารอุดมศึกษา, 2550)

รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของการกีฬาที่มีส่วนช่วยพัฒนาคนของชาติได้เป็นอย่างดี จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ขึ้นโดยมีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ดังนี้ (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2550)

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐาน
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา
- ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาการบริหารการกีฬา

สถาบันอุดมศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาที่มีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ภาระหน้าที่หลักของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่กำลังพัฒนาดังเช่นประเทศไทย ก็คือ การผลิตกำลังคนออกไปพัฒนาประเทศ บุคคลที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศจะต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพดีหรือมีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านวิชาชีพชั้นสูง สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และจิตใจ ดังนั้นหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาจึงไม่เพียงแต่การเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการพัฒนานิสิตนักศึกษาซึ่งเป็นเยาวชนของชาติให้เป็นบุคคลที่มีความสมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศอย่างมากอีกด้วย (พานิช และ คณะ, 2527 อ้างถึงใน นายเกษม พันธุสะ, 2540)

กระบวนการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นเยาวชนที่มีคุณภาพในสถาบันการศึกษา มีปัจจัยหลายประการมาเสริมซึ่งกันและกัน เช่น การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อม และการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา โดยเฉพาะการสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬาเป็นปัจจัยอันสำคัญในการพัฒนานิสิตนักศึกษา ทำให้นิสิตนักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ เกิดทักษะในด้านสังคม การควบคุมอารมณ์ รวมถึงการพัฒนาร่างกายและจิตใจ สถาบันการศึกษาทุกสถาบัน ได้ให้ความสำคัญของกิจกรรมด้านกีฬา ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจและความนิยมมากที่สุด ในหมู่นักศึกษา ดังจะเห็นได้จากการเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกาย การแข่งขันกีฬากายในสถาบัน และการแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวเป็นหนึ่ง ในกระบวนการพัฒนานิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ซึ่งการจัดกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (กรรณิกา พิริยะจิตรา, 2547)

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการเล่นกีฬา
2. เพื่อปลูกฝังความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาให้นักศึกษา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย
3. เพื่อปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อการเล่นกีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพพลานามัยให้นักศึกษา
4. เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่นักศึกษาและอาจารย์ด้านการเล่นกีฬา
5. เพื่อช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดให้อารมณ์แจ่มใสจิตใจเบิกบาน
6. เพื่อช่วยพัฒนานักศึกษาในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยมีกิจกรรมกีฬาเป็นเครื่องมือ
7. เพื่อช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของสถาบันอุดมศึกษา

ดังนั้นการบริหารกิจกรรมกีฬาอย่างมีรูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาจึงมีความสำคัญ ในการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบและบุคลากร นำไปสู่การบูรณาการแผนและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในระดับนโยบายสู่ระดับการปฏิบัติ ส่งผลให้กิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา มีคุณประโยชน์สูงสุดในการพัฒนานิสิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ เป็นความหวังของประเทศไทยชาติต่อไป

ที่ผ่านมา มีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาไม่มาก ส่วนใหญ่ได้ทำการศึกษาเฉพาะของแต่ละสถาบันการศึกษา (ถาวร เตือนจันทิก, 2544, บัลลังก์ กลิ่นจันทร์ แแดง, 2546) และทำการศึกษาเฉพาะสถาบันการศึกษาภายในเขตกรุงเทพมหานคร(อาพัทธ์ เตียวตระกูล, 2548) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษากิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้ทฤษฎี “4M’s” ได้แก่ บุคลากร การเงิน/งบประมาณ สถานที่/วัสดุอุปกรณ์/เครื่องอำนวยความสะดวก และการจัดการ และใช้กระบวนการบริหาร ซึ่งมี 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กร การชี้นำ และการควบคุม และยังใช้การดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้านคือ กีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เป็นกระบวนการในการพัฒนากรอบแนวคิดของงานวิจัย ซึ่งไม่เคยมีผู้ใดทำมาก่อน ข้อมูลที่ได้จะทำให้เกิดความรู้ใหม่ และได้ทราบถึงการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา และยังเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

คำสำคัญ

การบริหาร กิจกรรมกีฬา สถาบันอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งทำการศึกษา เฉพาะการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ใน 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านทรัพยากรในการบริหาร (4M's)

2.2 ด้านกระบวนการบริหาร

3. ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการดำเนินการด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการศึกษาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

4. ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก

5. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา และนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

คำจำกัดความของการวิจัย

การบริหาร (Administration) หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะ นำเอาทรัพยากรการบริหารมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมกีฬา (Sports Activities) หมายถึง กิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ กิจกรรมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

สถาบันอุดมศึกษา (Higher Educations) หมายถึง สถาบันที่มีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ทรัพยากรต่างๆที่ใช้ในการบริหาร ได้แก่ บุคลากร (Man) การเงินและงบประมาณ (Money) สถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials) และการจัดการ (Management)

บุคลากร (Man) หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ในด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

การเงินและงบประมาณ (Money) หมายถึง การเงินและงบประมาณ ที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมกีฬา เพื่อใช้ดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials) หมายถึง การจัดวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงสถานที่ที่จะช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

การจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการที่ประกอบด้วย การดำเนินการเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

กระบวนการ (Process) หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา
การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายและแผนงาน ในการบริหารเพื่อให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ประสงค์

การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การออกแบบงาน การจัดแผนงาน การจัดแบ่งอำนาจหน้าที่ และการประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

การชี้นำ (Leading) หมายถึง การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

การควบคุม (Controlling) หมายถึง การติดตามตรวจสอบการทำงานในส่วนต่างๆ ขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด

ปัจจัยส่งออก (Output) หมายถึง การดำเนินงานด้านกีฬาของมหาวิทยาลัย ใน 3 ด้าน ได้แก่ กีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อมวลชน และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

กีฬาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กิจกรรมพลศึกษา และกิจกรรมกีฬาที่จัดให้มีการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นวิชาเฉพาะและวิชาทั่วไป

กีฬาเพื่อสุขภาพ หมายถึง กิจกรรมการออกกำลังกาย กีฬา และนันทนาการ ในเวลาว่างให้เป็นประโยชน์ หรือเพื่อส่งเสริมสุขภาพ และสมรรถภาพ ของนิสิตนักศึกษา และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ หมายถึง กิจกรรมการแข่งขันกีฬาที่แสดงถึงความสามารถของนักกีฬาในแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ทั้งการแข่งขันภายในสถาบันอุดมศึกษา และระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

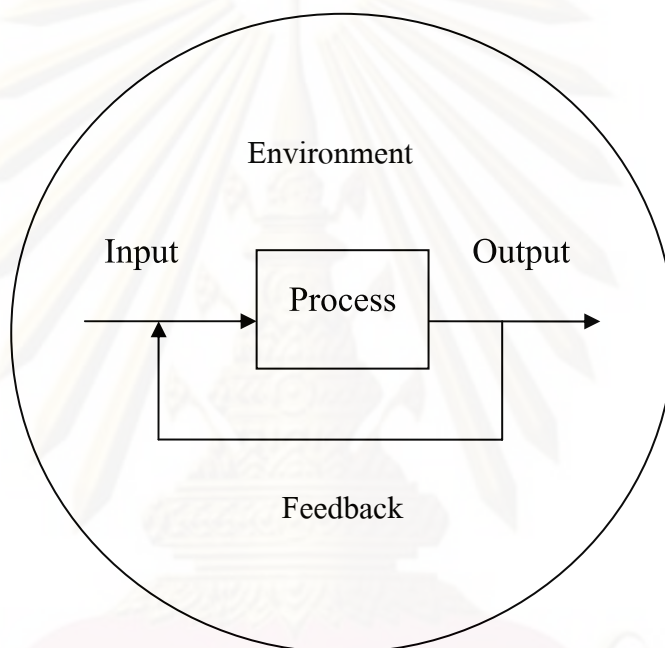
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
3. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา
4. เป็นการนำผลข้อเท็จจริงไปดำเนินการพัฒนาบุคลากรกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การจัดการองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้น จะต้องมีการบริหารจัดการองค์การอย่างเป็นระบบซึ่งประกอบด้วยสิ่งนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) สิ่งส่งออก (Output) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) (Wiener อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2526)

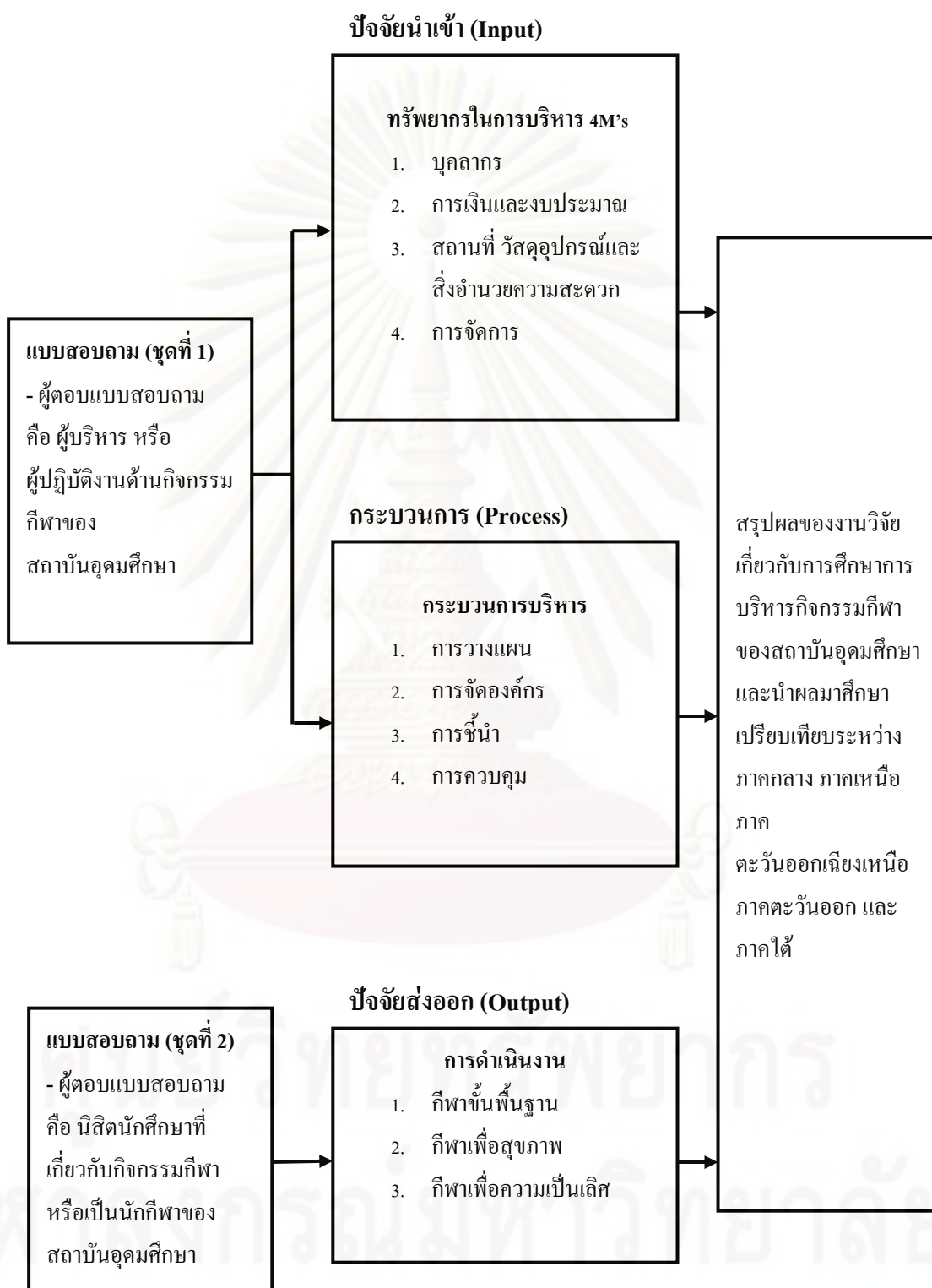
ซึ่งจากทฤษฎีและแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบแนวความคิดสามารถนำมาเขียนเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากกรอบแนวความคิดข้างต้น ในแผนภูมิที่ 1 ผู้วิจัยได้นำมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎีทางการบริหารจัดการ
2. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554)
3. กิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวความคิดและทฤษฎีทางการบริหารจัดการ

ในบรรดางานทุกอย่างหรือกิจกรรมต่างๆของมนุษย์ที่ดำเนินอยู่นั้น ไม่มีสิ่งใดสำคัญกว่าการบริหารหรือการจัดการ ทั้งนี้เพราะงานทางด้านบริหารหรือการจัดการนี้ จะเป็นงานสำคัญต่อการอำนวยความสะดวกให้มนุษย์ทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลมากที่สุด ซึ่งงานบริหารหรือการจัดการนั้น หมายถึง ภาระหน้าที่ของบุคคลใดๆที่ปฏิบัติตนเป็นผู้บริหารที่จะต้องเข้ามาทำหน้าที่จัดระเบียบ และดำรงไว้ซึ่งสภาพภายใน (ทั้งที่เป็นตัวคน วัสดุ เงินทุน ฯลฯ) ของกลุ่มหรือหน่วยงาน เพื่อให้กลุ่มดังกล่าวสามารถทำงานจนบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มร่วมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลมากที่สุดประการหนึ่ง (ชงชัย สันติวงษ์, 2523)

ได้มีนักวิชาการ ให้ความหมายของการบริหารหรือการจัดการไว้หลายท่าน ได้แก่

เฮอริเบิร์ต เอ. ไชมอน (Herbert A. Simon 1947) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน บรรยงค์ โดจินดา (2542) กล่าวว่า การบริหาร คือ การที่หัวหน้าขององค์การนั้นปฏิบัติงาน ได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนด

สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะเพื่อนำเอาทรัพยากรการบริหารมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2529) กล่าวว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะเพื่อนำดำเนินการเกี่ยวกับ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management)

ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การบริหารเป็นการบริหารงาน การอำนวยความสะดวก และการให้บริการแก่ผู้เกี่ยวข้อง

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมกัน ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ศาสตร์ของการบริหารงานสามารถจัดกลุ่มของพัฒนาการของทฤษฎีการบริหารได้ ออกเป็น 4 ยุค (คงเดช ลีโทชวลิต, 2545) ได้แก่

ยุคที่ 1 เป็นเรื่องของทฤษฎีสัมัยเคิม ได้แก่ การบริหารงานตามระบบราชการ (Bureaucracy) การบริหารงานตามทฤษฎีการบริหาร (Administrative Theory) และการบริหารงานแบบวิทยาศาสตร์ (Scientific Management) ซึ่งเน้นเรื่องการกำหนดโครงสร้างขององค์กรเป็นหลัก รวมทั้งการแบ่งหน้าที่กันทำ

ยุคที่ 2 เป็นยุคของทฤษฎีสัมัยกลางเก่ากลางใหม่ ซึ่งเน้นเรื่องของกระบวนการมนุษยสัมพันธ์ในการทำงาน การมีส่วนร่วมในการทำงาน เป็นต้น

ยุคที่ 3 เป็นยุคที่ต้องมีการวิเคราะห์องค์กรแบบเป็นระบบ คล้ายสิ่งมีชีวิตที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตัวเองและการพัฒนาตัวเอง

ยุคปัจจุบัน เป็นยุคที่มีการพัฒนาของเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสาร เป็นยุคของทุนนิยมเต็มตัวที่ต้องมีการแข่งขันกันเพื่อการเอาชนะคล้ายอยู่ในสนามรบ ดังนั้นกระบวนการคิดการวางแผนจึงใช้คำว่า การบริหารเชิงกลยุทธ์

ทฤษฎียุคที่ 1 ทฤษฎีการบริหารงานแบบเคิม

ทฤษฎีการบริหารงานแบบเคิมยุคที่ 1-การบริหารงานแบบระบบราชการ

ในการบริหารงานระบบเคิมที่นำมาใช้ได้แก่กระบวนการจัดการบริหารงานตามระบบราชการ (Bureaucracy) ทฤษฎีการจัดองค์กรและการบริหารงานตามระบบราชการนั้นพัฒนามาจากความคิดของนักสังคมวิทยา คนที่สำคัญและมีบทบาทต่อแนวคิดของการบริหารงานระบบราชการได้แก่ แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) ที่การจัดองค์กรนั้นมีการเน้นที่รูปแบบโครงสร้าง ความมั่นคงและความเป็นระเบียบเรียบร้อยขององค์กรเป็นหลัก โดยมีความเชื่อว่าการจัดโครงสร้างที่มั่นคง และความเป็นระเบียบเรียบร้อยนั้นจะเป็นปัจจัยที่ทำให้องค์กรสามารถเอาชนะความสับสนของงานต่างๆ ได้ จึงเห็นได้ว่าการจัดองค์กรประเภทนี้จะเต็มไปด้วยกฎระเบียบต่างๆ ที่ออกมาเพื่อให้คนในองค์กรได้ปฏิบัติตาม ทฤษฎีนี้มีที่ใช้และแพร่หลายมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1900 เป็นต้นมา

ลักษณะขององค์กรแบบระบบราชการนั้นไม่ได้หมายความถึงระบบราชการเท่านั้นแต่จะพบได้ทั่วไปไม่ว่าจะเป็นองค์กรของราชการเองก็ตาม องค์กรการเมือง องค์กรศาสนา องค์กรธุรกิจ

ต่างๆ ก็มีการจัดโครงสร้างตามองค์กรระบบราชการที่มีจุดเด่นคือ การเน้นที่การแบ่งงานกันทำ โดยเฉพาะเป็นงานเฉพาะด้านเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานที่มีความเชี่ยวชาญได้รับผิชอบในสายงานของตนเองเต็มที่ ในการทำงานทุกอย่างนั้นจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบที่วางไว้เพื่อให้งานออกมาเป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อประโยชน์ของการประสานงานและป้องกันความไม่แน่นอนของงานที่ออกมาได้ เมื่อมีการแบ่งงานกันทำที่เฉพาะด้านก็ทำให้เกิดหน่วยงานย่อยขึ้นในองค์กรซึ่งจะต้องมีผู้รับผิดชอบบังคับบัญชาในสายงานแต่ละสายจึงทำให้เกิดรูปแบบของการบังคับบัญชาที่เรียกว่า สายการบังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาในระดับสูงสุดตามมาเป็นลำดับ การทำงานจำเป็นต้องทำให้เป็นแบบแผนโดยแยกความรู้เกี่ยวกับบุคคลและการตัดสินใจอย่างเป็นทางการออกจากกันเด็ดขาด เนื่องจากผู้ที่สามารถตัดสินใจได้นั้นจะต้องได้รับมอบอำนาจตามสายงานบังคับบัญชา และการคัดเลือกคนเข้าทำงานและการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะขึ้นอยู่กับคุณสมบัติทางวิชาชีพ

ทฤษฎีการบริหารแบบเดิมยุคที่ 2 ทฤษฎีการบริหาร

ในลักษณะการบริหารงานแบบนี้เป็นพัฒนาการของนักคิดนักปฏิบัติกลุ่มหนึ่งที่น่าสนใจ แนวความคิดของการบริหารงานแบบราชการมาปรับปรุงโดยเน้นที่การวางแผนการควบคุมงานเพื่อเป้าหมายที่ดีขึ้น ในการบริหารงานตามแนวคิดของกลุ่มนี้ทำให้เราได้รับการนำเสนอคำต่างๆ ได้แก่ พอร์สคอรบ (POSDCORB) การมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of Command), การมีทิศทางเดียวกัน (Unity of Direction) การแบ่งงานกันทำ (Division of Work) การรวมอำนาจ (Centralization) อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) สายการบังคับบัญชา (Scalar chain) การให้ผลตอบแทน (Remuneration) ความเป็นระเบียบเรียบร้อย (Order) ความมีระเบียบวินัย (Discipline) ความคิดริเริ่ม (Initiative) ผลประโยชน์ของบุคคลเป็นรองจากผลประโยชน์ส่วนรวม (Subordination of the Individual Interest to the General Interest) ความมั่นคงของงาน (Stability of Personnel Tenure) และความสามัคคีในองค์กร (Esprit de corps)

นักคิดในกลุ่มนี้ได้แก่ ฟายอล(Fayol) ที่เขียนไว้ตั้งแต่ปีค.ศ. 1900 มูนนี่และไรลีย์ (Mooney,Reiley) ที่เขียนไว้ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1931 ซึ่งหากเรามาพิจารณาว่าแนวคิดการบริหารแบบนี้มีข้อแตกต่างจากการบริหารงานตามระบบราชการอย่างไร ก็จะพบว่า แม้ทั้งสองทฤษฎีนี้จะเน้นเรื่องสายการบังคับบัญชาที่มีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว การแบ่งงานตามสายวิชาชีพ เน้นเรื่องการมีเป้าหมายขององค์กรที่ร่วมกันแต่การบริหารงานตามระบบราชการมักจะเน้นเรื่องการจัดองค์กรมากกว่ากระบวนการทำงาน ซึ่งต่างจากนักคิดในกลุ่มนี้ที่เริ่มพูดถึงกระบวนการบริหารงานเพื่อความสำเร็จของงานว่าจะทำงานให้สำเร็จได้อย่างไร

ฟายอล (Fayol) นักอุตสาหกรรมชาวฝรั่งเศสเป็นบุคคลที่ได้ชื่อว่าเป็นบิดาของทฤษฎีการบริหาร ได้สรุปสาระสำคัญของการศึกษาได้เป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 เกี่ยวกับหน้าที่การจัดการ (Management Function) หน้าที่ทางการจัดการ ตามทฤษฎีของ ฟายอล (Fayol) แบ่งได้เป็น 5 อย่าง คือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะมีผลต่อธุรกิจ และกำหนดขึ้นเป็นแผนการปฏิบัติงาน หรือวิธีทางที่จะปฏิบัติขึ้นไว้เป็นแนวทางการทำงานในอนาคต

2. การจัดการองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดให้มีโครงสร้างของงานต่าง ๆ และอำนาจหน้าที่ ให้อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสมที่จะช่วยให้งานขององค์การบรรลุผลสำเร็จได้

3. การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) หมายถึง การสั่งงานต่าง ๆ แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งผู้บริหารจะต้องกระทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี และต้องเข้าใจผู้ปฏิบัติงานด้วย ตลอดในการทำงานของคณงานกับองค์การที่มีอยู่ รวมถึงการติดต่อสื่อสารภายในองค์การด้วย

4. การประสานงาน (Coordination) หมายถึง การเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้ และมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน

5. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การที่จะต้องกำกับให้สามารถประกันได้ว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำไปนั้น สามารถเข้ากันได้กับแผนที่วางไว้

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหาร

ผู้บริหารระดับสูงจะต้องมีคุณลักษณะพร้อมด้วยความสามารถทางร่างกาย จิตใจ ไหวพริบ มีการศึกษาหาความรู้ เทคนิคในการทำงาน และประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งรวมเรียกว่า “ความสามารถทางการจัดการ” ซึ่งต่างจากพนักงานระดับปฏิบัติการที่จะเป็นหน้าที่เทคนิควิธีการทำงานเป็นสำคัญ

ส่วนที่ 3 เกี่ยวกับหลักการจัดการ (Management Principle)

ฟายอล (Fayol) ได้วางหลักการทั่วไปที่ใช้ในการจัดการไว้ 14 ข้อ คือ

1. หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ (Authority & Responsibility) ฟายอล (Fayol) เชื่อว่าอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบเป็นสิ่งที่แยกจากกันมิได้และอำนาจหน้าที่ควรจะมีเท่ากับความรับผิดชอบ นั่นคือเมื่อผู้ใดได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบต่องานใดงานหนึ่งผู้นั้นก็ควรจะได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่เพียงพอที่จะใช้ปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จลุล่วงไปได้เป็นอย่างดี

2. หลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of command) การกระทำใด ๆ คนงานควรได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวเท่านั้นเพื่อป้องกันมิให้เกิดความสับสนในคำสั่งที่เกิดขึ้นนั่นเอง

3. หลักของการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Unity of direction) ทั้งนี้เพราะกิจกรรมของกลุ่มที่มีเป้าหมายอันเดียวกัน ควรจะต้องดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและเป็นไปตามแผนงานเพียงอันเดียวร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบรรลุเป้าหมายขององค์การ

4. หลักของการชี้แจงสายงาน (Scalar chain) ซึ่งก็คือสายการบังคับบัญชาจากระดับสูงมายังระดับต่ำสุดในองค์การ ที่จะเอื้ออำนวยให้การบังคับบัญชาเป็นไปตามหลักของการมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียวและช่วยให้เกิดระเบียบในการติดต่อสื่อสารในองค์การอีกด้วย

5. หลักของการแบ่งงานกันทำ (Division of work or specialization) คือการแบ่งงานกันทำตามความถนัด เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ของบุคลากรในองค์การอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดตามหลักเศรษฐศาสตร์

6. หลักเกี่ยวกับระเบียบวินัย (Discipline) ระเบียบวินัยในการทำงานนั้นเกิดจากการปฏิบัติตามข้อตกลงในการทำงาน โดยมุ่งที่จะก่อให้เกิดความเคารพเชื่อฟังและทำงานตามหน้าที่ด้วยความตั้งใจ ทั้งนี้ผู้บัญชาจะต้องมีความยุติธรรม และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาด้วย

7. หลักของการถือประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองจากประโยชน์ส่วนรวม (Subordination of individual to general interest) ระบุไว้ว่า เป้าหมายของส่วนบุคคลหรือของส่วนย่อยต่าง ๆ ควรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของกลุ่มเพื่อที่จะให้สำเร็จผลตามเป้าหมายของกลุ่ม(องค์การ) นั้นอย่างมีประสิทธิภาพ

8. หลักการของการให้ผลประโยชน์ตอบแทน (Remuneration) ต้องมีความยุติธรรมและให้เกิดความพอใจและประโยชน์มากที่สุดแก่ทั้ง 2 ฝ่าย คือลูกจ้างและนายจ้างให้สามารถดำรงอยู่ได้ในภาวะการณ์ปัจจุบัน

9. หลักของการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (Centralization) การจัดการควรจะมีการรวมอำนาจไว้ที่จุดศูนย์กลางเพื่อที่จะควบคุมส่วนต่าง ๆ ขององค์การไว้ได้เสมอ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์รวมสูงสุดเท่าที่จะทำได้

10. หลักของความมีระเบียบเรียบร้อย (Order) การจัดระเบียบสำหรับการทำงานของคนงานในองค์การนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องกำหนดลักษณะและขอบเขตของงานให้ถูกต้องชัดเจน พร้อมทั้งระบุถึงความสัมพันธ์ต่องานอื่น เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย

11. หลักของความเสมอภาค (Equity) ผู้บริหารต้องยึดถือเรื่องของการเอื้ออารีและความยุติธรรมเป็นหลัก เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความจงรักภักดีและอุทิศตนในการทำงานให้กับองค์การ

12. หลักของความมีเสถียรภาพของการว่าจ้างทำงาน (Stability of tenure) การที่คนเข้าออกมากย่อมเป็นสาเหตุของการสับสนเปลือง และทำให้การจัดการงานไม่เกิดประสิทธิภาพ ดังนั้นทั้งผู้บริหารและคนงานจะต้องใช้เวลาระยะหนึ่งเพื่อเรียนรู้งานจนทำได้ดีเสียก่อน

13. หลักของความคิดริเริ่ม (Initiative) การช่วยคิดริเริ่มของคนงานทุกคนภายในของเขตที่คนคนนั้นพึงควรมี จะเป็นพลังอันสำคัญที่จะทำให้องค์การเข้มแข็งขึ้นตลอดจนแผนงานและเป้าหมายต่างๆ ก็จะถูกทำให้สำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดด้วย

14. หลักของความสามัคคี (Esprit de corps) คือ การเน้นถึงความจำเป็นที่ทุกคนในองค์การจะต้องทำงานเป็นกลุ่มที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อจะให้เกิดการบรรลุเป้าหมายขององค์การเป็นอย่างดีภายในทิศทางเดียวกัน

วิวัฒนาการต่อมาเกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1931 นักอุตสาหกรรมชื่อมูนีและไรลีย์ (Mooney, Reiley) ได้กล่าวว่า การบริหารเป็นเทคนิคหรือศิลปะของการสั่งการ การชักนำบุคคลอื่น การชักนำเพื่อให้เกิดการประสานกันเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย สามารถทำหน้าที่ต่างๆที่ สอดคล้องกันเพื่อเป้าหมายขององค์กร

ต่อมาในปีค.ศ. 1936 มีนักคิดอีกคนหนึ่งชื่อ กุลลิก (Gulick) เสนอแนวทางการบริหาร โดยกระบวนการต่างๆ และเพื่อให้สามารถจำได้ง่ายขึ้นจึงนำอักษรตัวต้นของชื่อเต็มมารวมกันเพื่อ ใช้อธิบายหน้าที่ของการบริหารงานที่เรียกว่า POSDCORB โดยที่ตัวย่อเหล่านี้มาจากคำว่า การวางแผน(Planning) การจัดองค์กร(Organizing) การบริหารงานบุคคล(Staffing) การสั่งการ (Directing) การประสานงาน(Coordinating) การทำรายงาน(Reporting) และการจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ(Budgeting) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การวางแผน หมายถึงว่าผู้บริหารต้องมีการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร มีการกำหนด เป้าหมายทั้งระยะสั้นและระยะยาวขององค์กร รวมทั้งมีการวางแผนว่าจะทำอะไร โดยผู้บริหาร จะต้องมีการพยากรณ์เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตโดยอาศัยปัจจัยแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เพื่อให้สามารถทำได้ตามกระแสของเศรษฐกิจได้

การจัดการองค์การ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ความ รับผิดชอบที่จำเป็นที่จะทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยต้อง กำหนดรูปแบบขององค์กรว่าขณะนี้จำเป็นต้องใช้รูปแบบใด

การบริหารงานบุคคล หมายถึงการจัดการหาบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงานตาม ที่ได้รับมอบหมาย การจัดบุคคลให้เหมาะสมกับงานนั้นเป็นพลวัตมีความจำเป็นต้องทำอย่าง สม่าเสมอโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลาที่มีการปรับเปลี่ยนตำแหน่งหรือเปลี่ยนลักษณะงาน

การสั่งการ ผู้บริหารมีหน้าที่ออกคำสั่ง ซึ่งแนะผู้ใต้บังคับบัญชาว่าจะต้องปฏิบัติงาน เหล่านี้เมื่อไร และปฏิบัติอย่างไร โดยที่คำสั่งนั้นต้องมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้

การประสานงาน เป็นการติดต่อสื่อสารกันทั้งภายนอกและภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิด ความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานเพื่อเป้าหมายหรือผลสำเร็จที่มีประสิทธิภาพ

การทำรายงาน เป็นเรื่องเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานที่ได้ทำตามระยะเวลาว่ามี ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ การทำรายงานนั้นจะช่วยให้หน่วยงานทราบสถานการณ์ที่ เป็นปัจจุบันขององค์กรได้เป็นอย่างดี

การงบประมาณ เป็นแผนงานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานได้ใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินการ อย่างใดอย่างหนึ่งแล้วได้รับผลตอบแทนกลับมาตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เป็นกระบวนการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานอย่างหนึ่ง

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการบริหารงานในระบอบนี้เน้นที่กระบวนการจัดโครงสร้างของ องค์กร กระบวนการและขั้นตอนของการทำงานเช่นเดียวกับการบริหารงานแบบราชการยังไม่มี

กล่าวถึงคนในองค์กรในฐานะผู้มีส่วนร่วมในการผลิตที่เป็นบุคคล แต่ผู้ปฏิบัติงานเป็นเพียงปัจจัยการผลิต ยังไม่มีการเน้นเรื่องขวัญ กำลังใจของผู้ปฏิบัติงานออกมาชัดเจน รวมทั้งยังไม่มีการใช้ข้อมูลที่เป็นระบบมากนักหรือแม้แต่การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจและการทำงาน ซึ่งเป็นพัฒนาการของยุคต่อไป

ทฤษฎีการบริหารแบบเดิมยุคที่ 3 ทฤษฎีการบริหารแบบวิทยาศาสตร์

เป็นกระบวนการที่มีการพัฒนากระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เข้ามาใช้ในการประกอบอุตสาหกรรมในประเทศตะวันตก ดังนั้นในทฤษฎีการบริหารงานในยุคนี้จะมีการใช้วิธีการศึกษาทางวิทยาศาสตร์เข้ามาวิเคราะห์และแก้ปัญหขององค์กรต่างๆ เพื่อเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรเพื่อลดการใช้กำลังคนในการทำงาน ในภาคอุตสาหกรรมในขณะนี้จะมีการนำเครื่องจักรเข้ามาใช้ทดแทนกำลังคน ดังนั้นการบริหารงานในระยจะนี้จะมีการให้ความสำคัญกับงานไม่ใช่ให้ความสำคัญที่ตัวบุคคล คนทำงานมีหน้าที่ที่จะต้องรับคำสั่ง และปฏิบัติงานตามกระบวนการที่กำหนดเอาไว้รวมทั้งมีการกำหนดอัตราค่าตอบแทนตามปริมาณงานที่ทำและเป็นผลสำเร็จ ยังไม่มีการกล่าวถึงความซับซ้อนทางด้านจิตใจ อารมณ์ของผู้ปฏิบัติงาน

แนวคิดของการบริหารงานแบบใช้กระบวนการคิดแบบวิทยาศาสตร์นั้นการปรับปรุงการทำงานสามารถทำได้โดย พยายามค้นหาวิธีการทำงานที่ดีที่สุด ซึ่งนักทฤษฎีบางคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งไทเลอร์(Taylor) เชื่อว่าวิธีการที่ดีที่สุดมีเพียงวิธีเดียวเท่านั้น จะต้องมีการกำหนดเวลาที่เหมาะสมที่จะทำให้การทำงานสำเร็จ ขณะเดียวกันในการทำงานก็จะต้องมีการจ่ายค่าตอบแทนที่ยุติธรรมให้กับผู้ปฏิบัติงาน(ต่างกับราชการไทยที่ค่าตอบแทนค่อนข้างต่ำมากๆในขณะที่งานและความรับผิดชอบมากมาย) นักคิดกลุ่มนี้ได้แก่ เฟดเดอร์ลิก ไทเลอร์(Frederick W. Taylor) มอร์ริสคูก (Morris L. Cooke) แฮร์ริงตัน อีเมอร์สัน (Harrington Emerson) เฮนรี่ แกนท์ (Henry L. Gantt) แฟรงค์ (Frank) และ ลิลเลียน กิลเบธ (Lilian Gilbreth)

เฟดเดอร์ลิก ไทเลอร์(Frederick W. Taylor) (1880-1915) ได้ศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่อง เวลา และการเคลื่อนไหว หรือ “time and motion study” และได้ชื่อว่าเป็นบิดาของการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ ในทัศนะของ ไทเลอร์ (Taylor) เห็นว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงานให้ดีขึ้น ถ้าได้มีการกำหนดวิธีการทำงานให้ดีขึ้น ถ้าได้มีการกำหนดวิธีการทำงานที่ดีที่สุดวิธีเดียว และทั้งนายจ้างและลูกจ้างจะได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน โดยหลักการที่สำคัญได้แก่

1. การคิดค้น และกำหนด “วิธีที่ดีที่สุด” (the one best way) สำหรับงานที่ทำแต่ละอย่าง
2. ต้องมีการคัดเลือกและพัฒนาคนงาน จัดงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับคนงานและจะต้องมีการอบรมคนงาน ด้รู้จักวิธีทำงานที่ถูกต้อง

3. ต้องมีวิธีการพิจารณาอย่างรอบคอบเกี่ยวกับวิธีการทำงานและคนงาน และเชื่อว่าคนงานจะไม่คัดค้านต่อต้านวิธีการทำงานใหม่ที่กำหนดขึ้น

4. ต้องมีการประสานร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดระหว่างผู้บริหารและคนงาน

ในการบริหารงานกลุ่มนี้มีหลักการของการทำงานให้มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบด้วย การมีการระบุเป้าหมายที่ชัดเจน ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีสามัญสำนึก การมีที่ปรึกษาที่มีความรู้ความสามารถในงานที่ทำ ความมีระเบียบวินัย ความยุติธรรมในการบริหารงาน มีการบันทึกกิจกรรมที่ทำไว้อย่างรวดเร็ว แม่นยำและถูกต้อง มีการติดต่อสื่อสารและการส่งข่าวสารภายในหน่วยงาน มีมาตรฐานและตารางเวลาเป็นตัวกำหนดการทำงาน มีมาตรฐานที่กำหนดไว้สำหรับการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน อย่างไรก็ตามยังต้องมีการสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการให้รางวัล

จะเห็นได้ว่าในกระบวนการบริหารงานยุคนี้เริ่มนำความรู้ความก้าวหน้าทางแนวความคิดด้านวิทยาศาสตร์และการคิดเป็นระบบมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สามารถเพิ่มผลผลิตได้ อย่างไรก็ตามยังไม่มีกรกล่าวถึงกระบวนการแข่งขันกันเช่นเดียวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ในยุคปัจจุบัน

ทฤษฎียุคที่ 2 ทฤษฎีสัมัยกลางเก่ากลางใหม่

พัฒนาการของทฤษฎีการบริหารในระยะนี้ที่แตกต่างกับทฤษฎีในยุคที่ 1 ได้แก่ สมมุติฐานที่เน้นให้ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของจิตวิทยา และปัญหาสังคมของผู้ปฏิบัติงาน และกลุ่มของผู้ปฏิบัติงาน จุดพัฒนาของกลุ่มแนวความคิดนี้เริ่มพัฒนาจริงจั้งระหว่าง ค.ศ. 1920-1930

นักทฤษฎีในกลุ่มนี้ได้แก่ ฮูโก้ มันสเตอร์เบอร์ก (Hugo Munsterberg) เอลตัน เมโย (Elton Mayo) และเมื่อกกล่าวถึงทฤษฎียุคนี้ต้องกล่าวถึงการศึกษาศอว์โรน (Hawthorne) ที่ทำการทดลองจนพบว่าความสัมพันธ์ที่ติระหว่งผู้บังคับบัญชากับผู้ปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์ที่ติระหว่งกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน มีความสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงานมากกว่าสิ่งแวดล้อมในการทำงาน(แนวความคิดนี้ภายหลังพัฒนาเป็นแนวคิดของกลุ่มควบคุมคุณภาพและกระบวนการควบคุมคุณภาพ โดยกลุ่มที่้องค์กรที่เรียกว่า QC และ TQM)

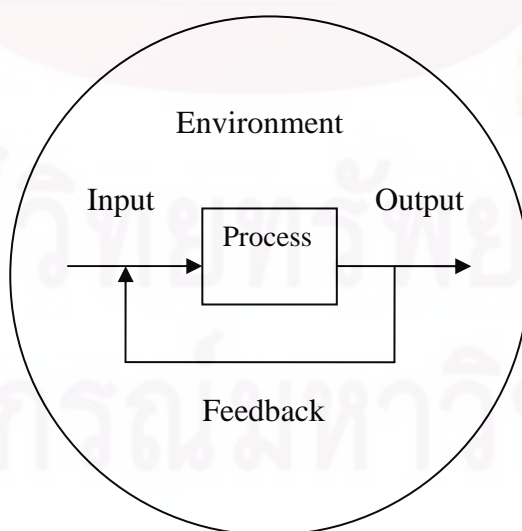
กระบวนการมนุษย์สัมพันธ์เริ่มเข้ามามีบทบาทในการบริหารงานเพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน มีการใช้กระบวนการกลุ่มในการทำงานเนื่องจากเห็นว่าในองค์กรแต่ละองค์กรนั้นนอกจากจะมีสายการบังคับบัญชาที่จัดตั้งขึ้นแล้ว ภายในลึกๆยังมีกลุ่มหรือองค์กรที่ไม่เป็นทางการแต่ได้รับการจัดตั้งเป็นการภายในของผู้ปฏิบัติงานและในกลุ่มเหล่านี้ก็จะมีผู้ปฏิบัติงานที่มีอิทธิพลในเชิงความคิดและการกระทำเหนือผู้ปฏิบัติงานซึ่งผู้บังคับบัญชาจำเป็นต้องให้ความสนใจในกลุ่มเหล่านี้ด้วย

จะเห็นได้ว่าในการบริหารงานยุคนี้ผู้บริหารมีความจำเป็นต้องคำนึงถึงจิตใจและความสัมพันธ์ระหว่างตนกับผู้ปฏิบัติงาน และระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่เพิ่มเติมขึ้นมา มากกว่าแนวความคิดในการบริหารงานยุคแรกๆ

ทฤษฎียุคที่ 3 ยุคที่มีการวิเคราะห์องค์กรแบบเป็นระบบ

การเปลี่ยนแปลงของทฤษฎีการบริหารงานในยุคนี้เกิดขึ้นจากการพัฒนาของวิชาชีพสาขาต่างๆที่มีความละเอียดลึกซึ้งมากขึ้น ดังนั้นองค์กรแต่ละองค์กรจะมีความซับซ้อนมากขึ้น จึงมีการปรับเปลี่ยนมุมมองขององค์กรต่างๆว่าเป็นระบบสังคม และเมื่อเป็นระบบสังคมก็ต้องสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์และเวลาที่เปลี่ยนไป และในการทำงานในองค์กรที่เป็นระบบสังคมจึงมีความจำเป็นต้องใช้จิตวิทยาเข้ามาช่วยทำให้ความสัมพันธ์ของคนในองค์กรนั้นดีขึ้น และคนในองค์กรสามารถประสานประโยชน์ของตนเองให้เข้ากับผลประโยชน์ขององค์กรเพื่อประสิทธิภาพของงานที่ทำ ในยุคนี้คำที่เราได้รับการถ่ายทอดได้แก่ คำว่า ปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยส่งออก (Output) กระบวนการ (Process) สิ่งย้อนกลับ (Feedback) และสิ่งแวดล้อม (Environment) โดยอาศัยความรู้ของแต่ละสาขาวิชาชีวะมาเป็นตัวกำหนดทำให้เกิดกระบวนการที่จะต้องกำหนดรายละเอียดของงาน (Job Description)

คนที่มึบทบาทในกลุ่มทฤษฎีนี้ได้แก่ นอร์เบิร์ต ไวนเนอร์ (Norbert Wiener) ที่ได้ให้แนวความคิดขององค์กรว่าเป็นระบบที่จะต้องประกอบด้วยสิ่งนำเข้า กระบวนการ สิ่งส่งออก สิ่งย้อนกลับ และสภาพแวดล้อม ซึ่งกระบวนการจะเน้นความเกี่ยวพันระหว่างกันที่เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายในโครงสร้างขององค์กรกับกระบวนการและการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างขององค์กรและจะเห็นเป็นแผนผังดังนี้



รูปที่ 1 ระบบองค์กรตามแนวความคิดของนอร์เบิร์ต ไวนเนอร์ (Norbert Wiener)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในแนวคิดของการบริหารแนวนี้เป็นแนวคิดเริ่มต้นของการทำงานเป็นทีมในลักษณะของสหวิชาชีพ (Multidisciplinary) มีความคิดถึงความไม่แน่นอนขององค์กร โดยจะเน้นให้องค์กรสามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบได้ และบนความไม่แน่นอนนั้นการบริหารงานจะต้องคำนึงถึงความน่าจะเป็นไปได้ของทิศทางขององค์กร รวมทั้งต้องมีการปรับตัวโดยใช้สิ่งย้อนกลับ (Feedback) มาเป็นตัวประเมินว่าสิ่งที่ทำไปแล้วนั้นให้ผลดีตามที่ต้องการหรือไม่เพื่อทำการปรับกระบวนการทำงาน

ทรัพยากรในการบริหาร

ทรัพยากรในการบริหาร (บรุษงค์ โดจินดา, 2542) ได้แก่ วัตถุประสงค์และเครื่องใช้เพื่อประกอบการดำเนินงานรวมถึงความสามารถในการจัดการ ทรัพยากรในการบริหารสามารถแบ่งแยกได้เป็น 4 ประเภท หรือเรียกย่อ ๆ ว่า 4 M's คือ

1. คน (Man)
2. เงิน (Money)
3. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Material)
4. การจัดการ (Management)

1. คน (Man)

คีริอร์ ชันธหัตต์ (2545) กล่าวว่า “คน” เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการบริหาร ดังนั้นการบริหารงานบุคคลจึงมีความสำคัญสูงสุดของกระบวนการบริหาร ผู้บริหารพึงเอาใจใส่ชีวิตความเป็นอยู่ และความสุขความทุกข์ของผู้ร่วมงาน ดูแลผู้ร่วมงานของหน่วยงานให้อยู่ในสภาพที่จะปฏิบัติงานได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับบุคคล (Put the right man in the right place) และให้ความเป็นธรรมแก่ผู้ร่วมงานโดยเสมอหน้ากัน

ในการบริหารงานบุคคลในปัจจุบันมีใช้อยู่ 2 ระบบ (คีริอร์ ชันธหัตต์, 2545) คือ

1. ระบบคุณธรรม (Merit System) เป็นระบบบริหารงานบุคคลที่ใช้หลักเกณฑ์ 4 ประการ คือ
 - 1.1 หลักความเสมอภาค เช่น ใช้สิทธิสมัครสอบได้ทุกคน
 - 1.2 หลักความสามารถ เช่น ให้ผู้ที่สอบได้คะแนนสูงกว่าได้รับการบรรจุก่อน
 - 1.3 หลักความมั่นคง เช่น ให้ผู้ร่วมงานได้รับความคุ้มครองเมื่อได้ปฏิบัติตามหน้าที่
 - 1.4 หลักความเป็นกลางทางการเมือง เช่น ห้ามข้าราชการฝักใฝ่ทางการเมือง
2. ระบบอุปถัมภ์ (Patronage System) เป็นระบบบริหารงานบุคคลที่ตรงข้ามกับระบบคุณธรรมส่วนใหญ่จะใช้ระบบเครือญาติ หรือระบบพี่น้อง

กระบวนการของการจัดการงานบุคคล (ศิริอร ชันธหัตถ์, 2545)

งานของผู้บริหารที่เกี่ยวกับคนมีขอบเขตตั้งแต่การวางแผนรับคนเข้าทำงานจนถึงการให้พ้นจากงาน ขอบข่ายของการจัดการงานบุคคลที่สำคัญมีเพียง 4 ลักษณะ คือ การให้ได้มา การบำรุงรักษา การพัฒนา และการให้พ้นจากงาน แต่ถ้าพิจารณาให้ละเอียดลงไป กระบวนการจัดการงานบุคคลอาจแบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

1. การวางแผนกำลังคนและตำแหน่ง

การวางแผนกำลังคนคือการคาดคะเนไว้ล่วงหน้าว่าหน่วยงานนั้น ต้องการคนจำนวนเท่าใดจึงจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณีที่ธุรกิจขยายตัวเพิ่มขึ้นก็ศึกษาวิเคราะห์ว่าคนที่ต้องการเพิ่มขึ้นนั้นเป็นคนประเภทใด มีความรู้ความชำนาญทางใด สามารถได้จากแหล่งไหน สามารถได้จากแหล่งใด ซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายบุคคล

การวางแผนกำลังคนประกอบด้วยภาระงาน การพรรณาลักษณะของงาน การระบุคุณสมบัติของคนงาน การประเมินค่าของงาน และการกำหนดอัตราค่าจ้าง เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดกำลังคนและตำแหน่ง

การวางแผนว่าจะรับคนเข้ามาจะต้องกำหนดตำแหน่งว่าจะให้มาทำงานในตำแหน่งอะไร มีความรับผิดชอบอย่างไร ได้รับค่าจ้างแรงงานเท่าใด

ตำแหน่งคือกลุ่มของหน้าที่ความรับผิดชอบที่สัมพันธ์และคล้ายคลึงกันเปรียบได้กับสามเหลี่ยมด้านเท่า 3 ด้าน ด้านหนึ่งคือ หน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านที่สองคือ คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่ง ส่วนด้านที่สามคือ ค่าจ้าง ซึ่งทั้ง 3 อย่างนี้ต้องได้สัดส่วนสัมพันธ์กัน เช่น ตำแหน่งนักการภารโรง เรากำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบคือ การเดินรับส่งหนังสือ ช่วยยกของ ทำความสะอาด เพื่อให้สัมพันธ์กับหน้าที่ความรับผิดชอบ คุณสมบัติควรเป็นแค่อ่านออกเขียนได้ และต้องการคนที่มีร่างกายแข็งแรงมีสุขภาพดี ค่าตอบแทนก็ต้องสัมพันธ์กันพอเหมาะกับหน้าที่ และคุณสมบัติ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับคนที่ทำงานอื่นด้วยว่าความรับผิดชอบของแต่ละงานมากน้อยกว่ากันเท่าใด อยู่ที่เทคนิคการประเมินค่าของงานด้วย

วัตถุประสงค์ในการกำหนดตำแหน่งมีอยู่ 2 ประการใหญ่ๆ ได้แก่ การสามารถใช้คนให้ตรงกับงาน (Put the right man on the right job) และการให้ได้ความเป็นธรรมในเรื่องค่าจ้างแรงงาน นั่นคือ ทำงานมากได้ค่าจ้างมาก ทำงานน้อยได้ค่าจ้างน้อยตามสัดส่วน

2. การแสวงหาบุคคล

หลักการแสวงหาบุคคลเข้ามาทำงานคือหาคนที่มีความสามารถที่สุดเท่าที่จะทำได้ (Find the best man available) ทั้งนี้ โดยตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความเสมอภาค การสรรหาคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำงานต้องกระทำอย่างมีมาตรฐาน เช่น สอบตำแหน่งเดียวกันควรจะยากง่ายเท่าๆกัน เป็นต้น

กระบวนการในการรับคนเข้าทำงานนี้เรามักเรียกรวมกันไปว่า การสรรหามนุษย์คนเข้าทำงาน แต่ที่จริงแล้วแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ การสรรหา การเลือก และการบรรจุ

3. การบำรุงรักษาและการจัดสวัสดิการ

เมื่อได้บุคคลมาทำงานแล้ว ผู้บริหารมีหน้าที่ต้องบำรุงรักษามนุษย์คนให้อยู่กับองค์กรนานที่สุด และตลอดเวลาที่อยู่ก็ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด การบำรุงรักษามนุษย์คนต้องอาศัยสิ่งจูงใจหลายชนิด ที่สำคัญมี 5 ประการดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ เช่น เงิน สิ่งของ ควรมอบให้ในโอกาสอันเหมาะสม พร้อมทั้งสรรเสริญถึงคุณความดีไปด้วย ที่ใช้กันมาก ได้แก่ การเพิ่มเงินเดือนเป็นกรณีพิเศษ เงินโบนัส เบี้ยขยัน เงินส่วนแบ่งกำไร และการให้ถือหุ้นในบริษัท

2. สิ่งจูงใจที่เป็นโอกาส ให้โอกาสมีชื่อเสียง มีอำนาจประจำตัวมากขึ้นได้ ตำแหน่งสูงขึ้น มีโอกาสก้าวหน้า และมีโอกาสไปศึกษาต่อ

3. สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งอาศัยวัตถุเป็นหลัก เช่น มีห้องทำงานส่วนตัว มีโต๊ะเหมาะสมกับตำแหน่ง วัตถุอย่างอื่นที่แสดงถึงความดีความชอบ การให้สวัสดิการต่างๆ ตามความจำเป็น

4. สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุ ได้แก่ บรรยากาศในที่ทำงานมีความรักใคร่กลมเกลียวกัน ไม่มีการแบ่งแยกเป็นหมู่เหล่าหรือทะเลาะกัน ทุกคนอยู่ในฐานะเท่าเทียมกัน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และการศึกษา

5. การบำรุงขวัญหรือสร้างกำลังใจในการทำงาน ให้พนักงานทุกคนเกิดความรักบริษัท เกิดความรู้สึกว่าตนมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการสร้างชื่อเสียงและกำไรให้บริษัท ให้แก่หน่วยงาน เมื่อบริษัทมีชื่อเสียงมีความมั่นคง พนักงานก็ยิ่งมีกำลังใจในการทำงานมากตามไปด้วย

การจัดสวัสดิการเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานส่วนหนึ่งผู้บริหารที่ดีต้องคำนึงถึงสภาพความเป็นอยู่ ความเดือดร้อน และความต้องการความช่วยเหลือบางประการของบุคคล การจัดสวัสดิการเบื้องต้นที่ต้องคำนึงถึงก่อนเรื่องอื่นคือ สนองความต้องการในเรื่องที่คนส่วนใหญ่เดือดร้อนมากที่สุด ในหน่วยงานเสียก่อนอาจแบ่งแยกสวัสดิการออกได้ 5 ประเภทดังนี้

1. สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ เช่น การจ่ายเงินช่วยเหลือบุตร ค่าเช่าบ้าน เงินทุนกู้ยืม การจัดร้านสหกรณ์ การจำหน่ายสินค้าราคาถูก จัดรถรับส่ง เป็นต้น

2. สวัสดิการด้านการศึกษา เช่น ให้ทุนการศึกษา หรือทุนฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานต่างประเทศ เป็นต้น

3. สวัสดิการด้านการสังคมสงเคราะห์ เช่น จัดกองทุนช่วยเหลือคนงานในคราวเดือดร้อน ช่วยค่ารักษาพยาบาล จัดสถานพยาบาลให้ เป็นต้น

4. สวัสดิการด้านนันทนาการ เช่น จัดทัศนจารในประเทศหรือต่างประเทศจัดสโมสร สนามกีฬา เป็นต้น

5. สวัสดิการด้านการสร้างความมั่นคง เช่น บำเหน็จบำนาญ ประกันชีวิต
สมาคมอาปนกิจศพ โครงการจัดหาที่อยู่อาศัย เป็นต้น

4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึงการประเมินว่าคนทำงานได้ผลเท่ามาตรฐานที่กำหนดได้หรือดีกว่า หรือสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด และคุ้มค่าเงินเดือนที่กำหนดไว้สำหรับตำแหน่งนั้นๆ หรือไม่

สิ่งที่ต้องการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล

การประเมินผลการปฏิบัติงานอาจแยกพิจารณาได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. การประเมินผลงานที่ปฏิบัติ ทั้งในแง่ของปริมาณและคุณภาพ ได้แก่ งานที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จตามกำหนดเวลา ทำงานได้มาก ผลงานมีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

2. ประเมินคุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงาน เช่น ความร่วมมือในการทำงาน ความสามัคคี มนุษยสัมพันธ์ ความเสียสละ ความอดทน และการรักษาวินัย ฯลฯ

โดยปกติจะประเมินควบคู่กันไปทั้งสองอย่าง นอกจากนี้ยังอาจกำหนดคุณลักษณะเฉพาะที่จะใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างไปจากงานอื่นๆ เช่น การรักษาความลับ ความแข็งแกร่งอดทนต่อความยากลำบาก ความสามารถในการพุดจาเสนอรายงาน เป็นต้น

5. การพัฒนาบุคคล

การพัฒนาบุคคลอาจจำแนกออกเป็นประเภทใหญ่ๆ ได้ 2 ประเภท คือ การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา และการพัฒนาตนเอง

การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาเป็นหน้าที่อันจำเป็นประการหนึ่งของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ดังนั้นการเลือกวิธีพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาให้เหมาะสมและถูกต้องจึงมีความสำคัญอยู่เป็นอันมาก วิธีพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา เช่น ปรุมนิเทศสำหรับคนงานใหม่, การสอนงานเมื่อได้รับมอบหมายงานใหม่, มอบอำนาจในการปฏิบัติงาน, สับเปลี่ยนโยกย้ายหน้าที่, ส่งไปศึกษาดูงาน, ส่งไปประชุม สัมมนา และฝึกอบรม เป็นต้น

การพัฒนาตัวเองเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งในการพัฒนาบุคคล เพราะถ้าผู้บริหารไม่พัฒนาตนเองเสียก่อนแล้ว การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาก็น่าจะไม่ได้ผลวิธีการพัฒนาตนเองที่ก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน เช่น มีความตั้งใจที่จะพัฒนาตนเองให้ทันต่อเหตุการณ์, แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดแบบกันเอง, ศึกษาหาความรู้จากเอกสารวิชาการต่างๆ, ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับนโยบายและโครงการของงานที่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรงและที่เกี่ยวข้อง, ติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ภายในและภายนอกประเทศ โดยอาศัยหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อมวลชนอื่นๆ, เข้าร่วมประชุมสัมมนาเมื่อมีโอกาส

6. การให้พ้นจากงาน

การให้บุคคลทำงานไม่ได้ผลหรือขาดประสิทธิภาพ ขาดการชวนชวนขาดการปรับปรุงตนเอง การให้พ้นจากงานเป็นสิ่งปกติที่ทำกันอยู่ทั่วไปในต่างประเทศ สำหรับสังคมไทยเป็นเรื่องลำบาก โดยเฉพาะในระบบราชการ ในภาคเอกชนการให้บุคคลพ้นจากงานทำได้ไม่ยากนัก ด้วยเหตุนี้ภาระอันหนักในการจัดการงานบุคคลจึงอยู่ที่การรับคนเข้ามาในตอนต้น ก็ต้องแน่ใจว่าเป็นคนดีมีฝีมือจริงๆ

2. เงิน (Money)

งบประมาณและการเงินเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการบริหารงาน ฝ่ายบริหารมีหน้าที่จัดทำงบประมาณ และขอเงินทุนให้กับหน่วยงานต่างๆ และบุคลากรควบคุมดูแลว่าเงินที่ขอมานั้นใช้อย่างถูกต้องหรือไม่ งานดังกล่าวนี้ต้องอาศัยความซื่อสัตย์ ความเฉลียวฉลาดรอบรู้และความหนักแน่น การจัดงบประมาณ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งต่างๆ (ชนะเลิศ ราชสิงห์, 2549) ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการจัดการในเรื่องการเงิน ผู้บริหารจะต้องทราบเพื่อป้องกันการใช้จ่ายเงินในทางที่ผิด และสูญเสียเงินไปโดยเปล่าประโยชน์

2. ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบ การจัดเตรียมงบประมาณเป็นงานที่ต้องประสานกันหลายอย่าง ต้องมีแผนงาน โครงการ ตลอดจนค่าใช้จ่ายและเงินทุนที่ได้รับมาจากสายงานต่างๆ ผู้บริหารจะต้องทราบหรือพิจารณาเตรียมจัดงบประมาณ

การจัดทำงบประมาณ ต้องการจัดแผนงานทางการเงินอันเกี่ยวกับงานเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารมีหน้าที่จะต้องจัดทำงบประมาณเตรียมไว้สำหรับแผนระยะยาวเวลา 1 ปี 3 ปี 5 ปี หรือ 7 ปี โครงการสำคัญแต่ละโครงการจะต้องกำหนดไว้ล่วงหน้าหลายๆปี ฉะนั้นการจัดทำงบประมาณการเงินต้องจัดไว้สำหรับโครงการระยะยาวด้วย

3. สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก (Material)

วัสดุ อุปกรณ์ซึ่งนับรวมถึงอาคารสถานที่เป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การบริหารประสบผลสำเร็จได้ผลสมบูรณ์ เป็นการบริหารอย่างแท้จริง และให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ควรยึดหลักการดังต่อไปนี้

1. ใช้วัสดุตามความเหมาะสม
2. ใช้ให้ได้ผลคุ้มค่า
3. ใช้อย่างประหยัดทั้งแรงงาน เงิน และเวลา
4. ก่อนใช้อุปกรณ์ทุกครั้งต้องทดลองเสียก่อนว่าใช้ได้ดี สะดวกและเหมาะกับเวลา ระวังอย่าให้อุปกรณ์ต้องติดขัดระหว่างใช้

สำหรับการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ควรปฏิบัติดังต่อไปนี้ คือ

1. ก่อนการซื้อวัสดุอุปกรณ์ทุกครั้ง ควรสำรวจหรือทำบัญชีอุปกรณ์ก่อนว่ามีอยู่แล้วมากน้อยเพียงใด และอยู่ในสภาพที่ใช้ได้หรือต้องซ่อมแซม และต้องการเพิ่มอีกจำนวนเท่าไร
2. ควรซื้ออุปกรณ์ในร้านที่มีชื่อเสียงไว้ใจได้ เพราะจะได้ของที่มีคุณภาพเชื่อถือได้ ให้บริการในการแลกเปลี่ยนซ่อมแซมอุปกรณ์ต่างๆ ได้ดีกว่า
3. ควรซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพ เพราะตามปกติของที่มีคุณภาพสามารถใช้ได้นานกว่า ปลอดภัยกว่า บางครั้งดีกว่าอุปกรณ์ที่มีราคาสูงกว่า การซื้อไม่ควรเอาราคาเป็นหลักอย่างเดียว ของราคาแพงคุณภาพอาจจะไม่ดีก็ได้
4. ถ้าเป็นไปได้ควรจัดตารางในการซื้อให้มีการกระจาย ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ไม่เป็นภาระต้องจ่ายเงินจำนวนมากๆ ในครั้งหนึ่ง
5. พยายามใช้วิธีการซื้อที่ช่วยให้สามารถลดราคาให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
6. ควรซื้อตามที่ถู ระเบียบ ข้อบังคับ ในการใช้วัสดุอุปกรณ์ชนิดนั้นๆ ตามกำหนด
7. ควรจัดซื้อในร้านที่อยู่ในท้องถิ่นที่สามารถให้ราคาของและคุณภาพเดียวกัน เพราะร้านในท้องถิ่นจะสามารถติดต่อได้ง่ายและสะดวกกว่า
8. ควรเตรียมการซื้อวัสดุอุปกรณ์ไว้ตั้งแต่เนิ่นๆ
9. ในการซื้อแต่ละครั้งจะต้องไม่มีการรับสั่งตอบแทนจากร้านค้า

ในด้านสถานที่นั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในจำนวน 18 มาตรฐาน ในมาตรฐานที่ 16 กำหนดไว้ว่าสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ ระบุตัวบ่งชี้ไว้ทั้งหมด 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (กองวิจัยทางการศึกษา, 2545)

1. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารที่เหมาะสม
2. มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
3. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
4. มีห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ และอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี
5. มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

4. การจัดการ (Management)

ศิริอร ชันธหัตถ์ (2545) ได้ให้ความหมายของการจัดการว่า การจัดการ (Management) หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

กระบวนการจัดการของเออร์เนสต์ เดล

เออร์เนสต์ เดล (Ernest Dale, 1968) (อ้างถึงใน ศิริอร ชันทรหัตต์, 2545) ได้กล่าวถึงกระบวนการจัดการไว้ 7 ขั้นตอน เรียกว่า “POSDCIR” คือ

1. การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดนโยบาย และกลยุทธ์ขององค์การ
2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการจัดหมวดหมู่ของงานในองค์การ
3. การบริหารงานบุคคล (Staffing) เป็นการสรรหาบุคคลเข้าสู่หน่วยงาน และเป็นกำลังสำคัญขององค์การ
4. การอำนวยการ (Directing) เป็นการสั่งการให้บุคลากรดำเนินการตามแผนงานโครงการ และดุลยพินิจของผู้บริหาร
5. การควบคุมการทำงาน (Controlling) เป็นการกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
6. การนำนวัตกรรมมาใช้ (Innovation) เป็นการปรับปรุงและพัฒนาองค์การให้ทันสมัย
7. การเป็นตัวแทนขององค์การ (Representation) เป็นการสนับสนุนและส่งเสริมให้องค์การเด่นและดัง

ดังนั้น อาจกล่าวโดยสรุปว่า การจัดการ หมายถึง กระบวนการในการการวางแผนงานและการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนโดยจัดกำลังคน เงิน วัสดุ การประสานงาน การอำนวยการ การติดต่อสื่อสารและการควบคุมงานให้เหมาะสมที่สุด

กระบวนการในการบริหาร (สาคร สุขศรีวงศ์, 2549)

กระบวนการบริหาร แบ่งออกเป็น 4 กระบวนการต่อเนื่องกัน คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การชี้นำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) กระบวนการเหล่านี้จัดได้ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารต้องดำเนินงานให้ต่อเนื่อง สัมพันธ์ และสอดคล้องกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผน (Planning)

การวางแผน หมายถึง กระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์สำหรับช่วงเวลาข้างหน้า และกำหนดสิ่งที่จะกระทำต่างๆ เพื่อที่จะให้บรรลุผลในวัตถุประสงค์ดังกล่าว นั่นคือจะประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญ 2 ส่วน คือ

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ต่างๆ
2. การกำหนดแนวทางการกระทำ (Course of action) หรือแผนงานต่างๆที่จะนำมาปฏิบัติ เพื่อที่จะให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์เหล่านั้น

วัตถุประสงค์ในการวางแผน

1. การวางแผนทำให้รู้ทิศทางในการดำเนินงาน เมื่อผู้ปฏิบัติงานรู้ทิศทางการทำงานก็สามารถประสานงานกัน รู้ว่าควรทำอะไรและทำอย่างไรจะได้ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. การวางแผนทำให้ลดความไม่แน่นอนลง เพราะผู้บริหารจะมุ่งมั่นไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างแน่แน สามารถคาดคะเนการเปลี่ยนแปลงอันอาจเกิดขึ้นได้ดียิ่งขึ้น
3. การวางแผนทำให้ลดความเสียหายการซ้ำซ้อนกันของงานที่ทำ เนื่องจากการวางแผนทำให้รู้ทั้งวิธีการและเป้าหมายของงานจึงทำให้มีความชัดเจนในการทำงาน
4. การวางแผนทำให้รู้มาตรฐานในการควบคุม หน้าที่ขั้นสุดท้ายของการบริหารคือ การควบคุมให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด กิจกรรมที่สำคัญของการควบคุมคือมาตรฐานที่ให้เปรียบเทียบกับปฏิบัติที่เกิดขึ้นจริง การวางแผนจึงกำหนดมาตรฐานได้แน่นอนชัดเจนว่างต้องให้ได้ผลงานอย่างไร

กระบวนการวางแผน

1. การวิเคราะห์สถานการณ์ ได้แก่ การหาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การแปลความหมายของข้อมูลที่ได้ และการสรุปผลเกี่ยวกับข้อมูลทั้งหมดสำหรับนำมาใช้ในการตัดสินใจ กำหนดเป็นแผน
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ก็ต้องชัดเจน แน่แน่นอน เฉพาะเจาะจง ค่อนข้างสูงและสามารถทำได้จริง ขณะเดียวกันจะต้องกำหนดระยะเวลาที่จะบรรลุวัตถุประสงค์นั้น สอดคล้องกับระบบงานและหน่วยงาน ส่วนแผนก็คือ การกระทำหรือวิธีการที่ผู้บริหารตั้งใจที่จะนำมาใช้เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องกำหนดไว้หลายๆ แผนแต่ละแผนจะทำให้ได้ตามเป้าหมายอย่างไร จะใช้ทรัพยากรอย่างไร มีอุปสรรคต้องแก้ไขอย่างไร
3. การประเมินวัตถุประสงค์และแผน การประเมินก็คือ การหาคูณค่าของวัตถุประสงค์แต่ละอย่างและแผนแต่ละแผน แต่ละวัตถุประสงค์และแต่ละแผนย่อมมีทั้งผลดีผลเสีย หากสามารถรู้ข้อดีข้อเสียอย่างชัดเจนก็ย่อมไม่มีปัญหาในการตัดสินใจเลือก แต่ถ้าไม่ชัดเจน ผู้บริหารจะต้องจัดลำดับความสำคัญของวัตถุประสงค์และแผน การประเมินอาจทำในรูปของกรรมการหรือทีมพิเศษที่จัดตั้งเป็นการเฉพาะที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีพื้นฐานความรู้และประสบการณ์ต่างๆ กัน
4. การเลือกวัตถุประสงค์และแผน ตามปกติการเลือกแผนใดแผนหนึ่งมักจะอาศัยประสบการณ์เป็นสำคัญ แต่ก็ต้องระมัดระวังว่าดุลพินิจโดยอาศัยประสบการณ์อย่างเดียวไม่พอ การตัดสินใจเลือกจะต้องกำหนดมาตรการว่าจะใช้วิธีใดระหว่างแผนที่ดีที่สุด หรือแผนที่เหมาะสมที่สุดทั้งนี้แล้วแต่ข้อมูลที่มี
5. การนำไปใช้ เมื่อเลือกวัตถุประสงค์และแผนแล้ว ผู้บริหารจะต้องนำไปใช้ สิ่งสำคัญก็คือ ผู้ใช้แผนจะต้องเข้าใจอย่างชัดเจนและต้องมีทรัพยากรอย่างเพียงพอและขณะเดียวกันทุกคนควรมีส่วนร่วมในการวางแผนตั้งแต่ต้นด้วย การนำแผนไปใช้จึงจะประสบผลตามต้องการ

6. การตรวจสอบและควบคุม การนำแผนไปใช้มักจะเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการที่แน่นอน การตรวจสอบและควบคุมทำให้รู้ว่าจะต้องมีการแก้ไขอะไรบ้าง หรือต้องมีการปรับเปลี่ยนอย่างไร หากสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นเปลี่ยนแปลงไปจากที่คาดคะเนล่วงหน้า

2. การจัดองค์กร (Organizing)

การจัดองค์กร หมายถึง ความพยายามของผู้บริหารที่จะให้มีหนทางสำหรับการปฏิบัติงานให้สำเร็จผลตามแผนงานที่ได้วางเอาไว้ หน้าที่การจัดองค์กรนี้เป็นหน้าที่ที่ต่อเนื่องจากขั้นตอนของการใช้ความสามารถ ในด้านความคิดวางแผนจนเสร็จสิ้นเป็นแผนงานต่างๆกล่าวคือ ภายหลังจากที่ได้กำหนดแผนงานเอาไว้เรียบร้อยแล้ว ผู้บริหารจะต้องดำเนินการเตรียมการให้มีสื่อ หรือมีหนทางที่จะช่วยให้มีการทำงานตามแผนนั้นๆ ให้ลุล่วงไปได้

ความสำคัญของการจัดองค์กร

1. แสดงให้เห็นถึงกระแสการไหลของงาน
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงขอบเขตงาน
3. เป็นกรอบที่ช่วยเชื่อมโยงการทุ่มเทความพยายามจากขั้นตอนการวางแผนไปสู่ผลสำเร็จในขั้นตอนของการควบคุม
4. จัดวางช่องทางเพื่อการติดต่อสื่อสารและการตัดสินใจ
5. ป้องกันการทำงานซ้ำซ้อนและขัดข้องขัดแย้งในหน้าที่การงาน
6. ช่วยให้งานมีความพยายามมีจุดหมายชัดเจน โดยการจัดกิจกรรมให้สัมพันธ์กับเป้าหมายต่างๆ

กระบวนการจัดองค์กร (Process of Organizing)

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะที่มนุษย์เข้ามารวมกลุ่มทำงาน จนทำให้มีองค์กรต่างๆเกิดขึ้นนั้น จะเห็นได้ว่ามีเรื่องราวที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นภายในองค์กรอยู่ 3 ประการ คือ

1. พิจารณาแยกประเภทงาน จัดกลุ่มงาน และออกแบบงานสำหรับผู้ทำงานแต่ละคน
 - 1.1 พิจารณาแยกประเภทงาน เพื่อให้ทราบว่า งานอะไรบ้างที่จะต้องทำ วิธีการคือดูจากวัตถุประสงค์และแผนงาน หรือ โครงงานต่างๆ
 - 1.2 จัดกลุ่มงานหรือแยกประเภทงาน งานที่เหมือนกันให้จัดรวมเข้าเป็นกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้มีการจำแนกประเภทไว้ และเป็นไปตามหลักของการแบ่งงานกันทำตามเกณฑ์ของหน้าที่งาน
 - 1.3 การออกแบบงาน งานกลุ่มต่างๆย่อมมีปริมาณมากเกินกว่าที่คนๆเดียวจะทำได้ ดังนั้น การแบ่งงานจึงเกิดขึ้นอีกครั้งทั้งตามความสามารถและความถนัดในหน้าที่ กล่าวคือผู้บริหารจะทำงานบริหารที่ยากกว่าและแบ่งย่อยลงไปเรื่อยๆ

2. ระบุขอบเขตของงานและมอบหมายงาน พร้อมทั้งกำหนดความรับผิดชอบและให้อำนาจหน้าที่

2.1 การระบุให้เห็นถึงขอบเขตงาน ที่แบ่งให้สำหรับแต่ละคนตามที่ได้ออกแบบมาแล้วในขั้นแรก เพื่อให้ทราบว่า งานแต่ละชิ้นที่ได้แบ่งและออกแบบไว้นั้นจะเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร ชนิดไหน มีขอบเขตและปริมาณมากน้อยแค่ไหน สิ่งสำคัญคือ การระบุชื่อตำแหน่งพร้อมกับให้รายละเอียดเกี่ยวกับงานชิ้นนั้นๆเอาไว้

2.2 ต่อจากนั้นผู้บริหารก็ดำเนินการมอบหมายงาน (Delegation) แต่ละชิ้นที่ง่ายกว่า ให้แก่ผู้ทำงานในระดับรองลงไป ตามวิธีการมอบหมายงาน

2.3 การมอบหมายงาน ย่อมประกอบด้วย การกำหนดเป็นความรับผิดชอบ (Responsibility) ที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานที่มอบหมายให้ทำ พร้อมกันนั้นก็มอบหมายอำนาจหน้าที่ (Authority) ให้ เพื่อที่ใช้สำหรับการทำงานตามความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จสิ้นไป

3. การจัดความสัมพันธ์

เพื่อให้งานในส่วนต่างๆที่แบ่งกันนั้น สามารถทำงานร่วมกันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันโดยไม่กระจัดกระจายและให้อยู่ร่วมกันโดยไม่ขัดแย้ง และด้วยเหตุผลที่ว่ากระบวนการดำเนินงานของกลุ่มจะอยู่ในลักษณะที่เคลื่อนไหวตลอดเวลา โอกาสที่จะให้ทุกฝ่ายรู้ถึงขอบเขตความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายมาก่อนทำงานนั้นย่อมเป็นไปได้ยาก การจัดวางความสัมพันธ์ของงานส่วนต่างๆระหว่างกลุ่ม จนเป็น โครงสร้างที่สัมพันธ์ของหลายๆส่วน จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการประสานงานกันและการก่อให้เกิดระเบียบขึ้น

3. การชี้นำ (Leading)

การชี้นำ หมายถึง การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารร่วมกับการจูงใจในการทำให้สมาชิกขององค์กรทำงานของตนอย่างเต็มที่ เพื่อให้องค์กรได้รับผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กระบวนการชี้นำ (Leading Process)

การชี้นำประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ให้เกิดประโยชน์ คือ ภาวะผู้นำ และการจูงใจ ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาว่าจะสามารถพัฒนาภาวะผู้นำของตนได้อย่างไร พร้อมกับศึกษาว่าจะสามารถจูงใจผู้อื่นได้อย่างไร จึงจะทำให้การทำงานที่ของตนในฐานะผู้นำองค์กรประสบความสำเร็จได้สูงสุด

ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

การจูงใจ (Motivation) หมายถึง การชักจูงให้บุคคลอื่นแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้

ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theories)

1. ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ (Trait Theory)

ผู้บริหารที่ดีนั้นต้องประกอบด้วยคุณลักษณะเฉพาะของตนในด้านต่างๆ ดังนี้

1.1 คุณลักษณะทางความคิดและสติปัญญา หมายถึง ความฉลาดหลักแหลมของผู้นำ สามารถคิด วิเคราะห์ และคาดการณ์ได้อย่างเป็นระบบ

1.2 คุณลักษณะทางด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หมายถึง การมีทักษะในการติดต่อสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น มีทัศนคติที่ดีเป็นที่ยอมรับ และเป็นตัวอย่างที่ดีกับสังคมทั่วไป

1.3 คุณลักษณะทางด้านการทำงาน หมายถึง การเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจและความสามารถปฏิบัติงาน สามารถแก้ไขปัญหาในงานที่เกิดขึ้น รู้จักวิธีในการถ่ายทอดและสอนงาน

1.4 คุณลักษณะส่วนตัว หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวโดยทั่วไป อาทิ มั่นใจในตัวเอง มั่นคงทางอารมณ์ สามารถเก็บความรู้สึกในโอกาสอันควร

1.5 คุณลักษณะทางกายภาพ อาทิ ส่วนสูง พละกำลัง น้ำหนัก เป็นต้น

1.6 คุณลักษณะพื้นฐานทางสังคม ผู้ที่มีพื้นฐานทางสังคมดีไม่จำเป็นต้องเป็นผู้นำที่ดีเสมอไป

2. ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม (Behavioral Theories)

นอกจากคุณลักษณะเฉพาะซึ่งส่งผลต่อภาวะผู้นำของบุคคลแล้ว จากการวิจัยพบว่า ผู้นำที่ดีหรือประสบความสำเร็จมักมีพฤติกรรมไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากผู้นำที่ล้มเหลว ทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการแสดงออก การตัดสินใจ การสื่อสารกับสมาชิกขององค์กร การให้ความสนใจกับความรู้สึกของคน การใส่ใจงานที่รับผิดชอบ และการมอบหมายงาน เป็นต้น

ผู้บริหารแต่ละคนอาจมีพฤติกรรมการใช้อำนาจหน้าที่ที่มากน้อยแตกต่างกันไป ยิ่งผู้บริหารมีพฤติกรรมการใช้อำนาจที่สูง จะทำให้ผู้บริหารมีลักษณะใกล้เคียงกับผู้นำแบบอัตนินิยมมากขึ้น

3. ทฤษฎีว่าด้วยผู้นำตามสถานการณ์ (Contingency Theory)

3.1 ความต้องการของพนักงาน เป็นปัจจัยที่มีส่วนกำหนดวิธีการที่ผู้นำใช้ในการบริหารงาน กล่าวคือ เมื่อความต้องการของพนักงานแตกต่างกันออกไปย่อมส่งผลให้ผู้นำเลือกใช้วิธีการบริหารงานที่แตกต่างกันเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานคนนั้นๆ

3.2 ลักษณะการตัดสินใจของกลุ่ม กลุ่มแต่ละกลุ่มย่อมมีลักษณะการตัดสินใจที่แตกต่างกันกลุ่มบางกลุ่มอาจเปิดให้สมาชิกอภิปรายประเด็นที่จะตัดสินใจได้อย่างเสรี แล้วลงคะแนนเสียงเพื่อหาข้อสรุปโดยเสียงข้างมาก แต่บางกลุ่มอาจไม่ต้องการให้มีการลงคะแนนเสียงเนื่องจากเกรงว่าจะเกิดการแตกแยก จึงเน้นให้สมาชิกพยายามโน้มน้าวความเห็นของกันและกันจนทุกคนเห็นชอบร่วมกันแล้วจึงตัดสินใจ

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและสมาชิก ผู้นำที่เป็นเพื่อนหรือสนิทสนมคุ้นเคยกับสมาชิกย่อมต้องใช้วิธีการบริหารจัดการที่แตกต่างจากผู้นำที่ไม่รู้จักสมาชิกเป็นการส่วนตัว ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกจึงเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการขึ้นนำ

3.4 แหล่งที่มาของอำนาจ ผู้นำที่มีอำนาจจากความชื่นชม มักไม่ต้องใช้วิธีบังคับหรือขู่จะลงโทษพนักงานเพื่อให้พนักงานทำงานตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ เนื่องจากพนักงานมีความรักชื่นชมและยินยอมพร้อมใจในการทำงานอยู่แล้ว

3.5 ลักษณะงาน งานที่จำเป็นต้องอาศัยความคิดสร้างสรรค์ ผู้นำจำเป็นต้องสร้างบรรยากาศการทำงานแบบหลวมๆเป็นกันเอง เน้นความรู้สึกของคนมากกว่างานในโรงงานซึ่งเป็งานที่มีลักษณะชัดเจนตายตัว ที่ผู้นำจำเป็นต้องบริหารงานโดยอาศัยกฎระเบียบและคำสั่งในการทำงาน

3.6 คุณลักษณะเฉพาะ การที่แต่ละคนมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน ผู้นำจึงควรเลือกวิธีที่จะบริหารงานให้สอดคล้องกับคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคลด้วย

3.7 วุฒิภาวะของผู้ตาม หากผู้ตามมีวุฒิภาวะสูง ผู้นำอาจมอบหมายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการทำงานให้ผู้ตามได้ทั้งหมด

4. การควบคุม (Controlling)

การควบคุม หมายถึง การติดตามตรวจสอบการทำงานในส่วนต่างๆ ขององค์กร เพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่กำหนด

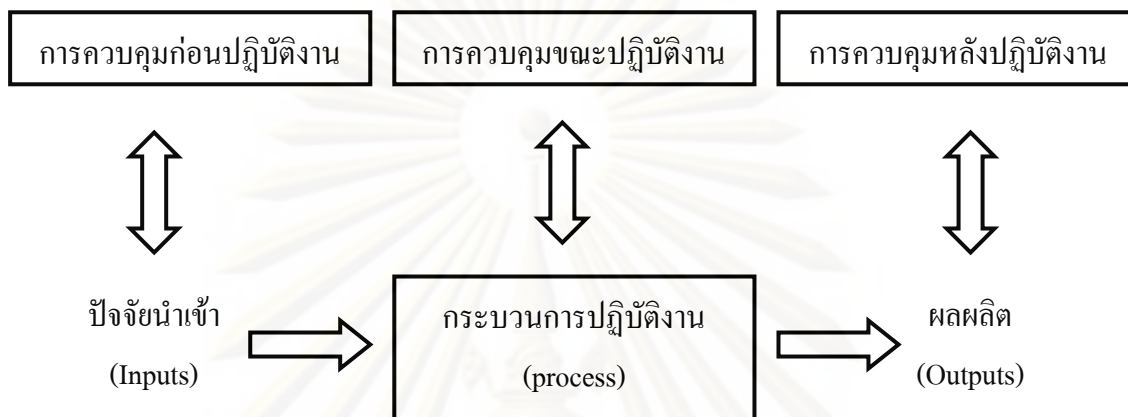
กระบวนการควบคุม (Controlling Process)

องค์กรที่มีระบบการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีกระบวนการควบคุมที่ประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆที่มีความจำเป็น เริ่มตั้งแต่การกำหนดขอบเขตและสิ่งที่ต้องการควบคุม การกำหนดมาตรฐาน เป้าหมาย การวัดผล การเปรียบเทียบผลกับมาตรฐานหรือเป้าหมาย และหากผลที่ได้รับไม่เป็นไปตามที่กำหนด จึงต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข กระบวนการควบคุมประกอบด้วย

1. การกำหนดขอบเขตและสิ่งที่ต้องการควบคุม
2. การกำหนดมาตรฐาน/เป้าหมาย
3. การวัดผลการปฏิบัติงาน
4. การเปรียบเทียบผลกับมาตรฐาน/เป้าหมาย สามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท ได้แก่
 - 4.1 การเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในอดีต
 - 4.1 การเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือมาตรฐานอุตสาหกรรม
 - 4.2 การเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือมาตรฐานที่กำหนดโดยฝ่ายบริหาร
5. การปรับปรุงแก้ไข

ประเภทของการควบคุม

การควบคุมสามารถแบ่งตามกระบวนการทำงาน โดยองค์กรสามารถจัดให้มีการควบคุมในแต่ละขั้นตอน (ดังแสดงในรูปที่ 2) ได้แก่ (1) การควบคุมก่อนปฏิบัติงาน (2) การควบคุมขณะปฏิบัติงาน (3) การควบคุมหลังปฏิบัติงานหรือการควบคุมผลผลิต



รูปที่ 2 ประเภทของการควบคุม

ประโยชน์ของการควบคุม

1. สามารถติดตามความผิดปกติที่อาจเกิดขึ้นในการทำงานและสามารถแก้ไขได้ทันเวลา
2. ช่วยให้องค์กรสามารถปรับตัวกับความไม่แน่นอน หรือการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น
3. ทำให้เกิดโอกาสทางธุรกิจใหม่
4. สามารถกระจายภาระงานและอำนาจหน้าที่ไปสู่ผู้ได้บังคับบัญชาได้
5. สามารถจำกัดค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

2. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554)

สาระสำคัญของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554)

1. วิสัยทัศน์

เด็ก เยาวชน และประชาชนเล่นกีฬาและออกกำลังกายอย่างถูกต้องจนเป็นวิถีชีวิต มีสุขภาพ และสมรรถภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม น้ำใจนักกีฬา พัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้มีมาตรฐานระดับสากลนำไปสู่การกีฬาอาชีพ

2. พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนากีฬา การออกกำลังกาย และนันทนาการให้เป็นวิถีชีวิต เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีและมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และน้ำใจนักกีฬา ให้แก่เด็กและเยาวชนและประชาชน

2. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนานักกีฬาให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น เพื่อสร้างรายได้และเกียรติภูมิแก่ทรัพยากรบุคคลและประเทศชาติ

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เพื่อนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการกีฬาทุกระดับ

4. พัฒนาการบริหารจัดการกีฬาอย่างเป็นระบบ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน

3. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างค่านิยมการออกกำลังกาย เล่นกีฬา ดูกีฬา และนันทนาการ จนเป็นวิถีชีวิต

2. เพื่อใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬาในการพัฒนาการออกกำลังกาย การออกกำลังกาย และนันทนาการ ตลอดจนการพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพสูงขึ้น

3. เพื่อให้มีการศึกษา วิจัย และนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการกีฬา การออกกำลังกาย และนันทนาการ

4. เพื่อบูรณาการทรัพยากรทุกภาคส่วนในการบริหารจัดการกีฬาที่เป็นระบบและมีมาตรฐาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกระดับ

5. เพื่อพัฒนาและผลิตบุคลากรด้านการกีฬา นักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา และนักวิจัยด้านการกีฬา

4. เป้าหมายหลัก

1. เด็ก เยาวชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และประชาชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และร่วมกิจกรรมนันทนาการเป็นประจำ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต

2. เด็ก เยาวชน และประชาชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 มีสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. โรงเรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีครูที่มีวุฒิการศึกษาด้านพลศึกษา

4. มีนักกีฬาและบุคลากรด้านการกีฬาที่มีคุณภาพและเข้าสู่มาตรฐานในระดับสากลเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

5. มีผู้นำกีฬาและอาสาสมัคร ตลอดจนโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา สถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา ที่มีคุณภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของจำนวนตำบลทั้งหมด

6. มีการส่งเสริมและพัฒนากีฬาสากลและกีฬาไทยที่มีศักยภาพเพื่อนำร่องสู่กีฬาอาชีพ 12 ชนิดกีฬา (ประเภทบุคคล 8 ชนิดกีฬา และประเภททีม 4 ชนิดกีฬา)

7. มีการศึกษา วิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์ และสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการกีฬา การออกกำลังกาย และนันทนาการ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี

8. มีองค์กรกีฬาและเครือข่ายที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพครบทุกตำบล

9. มีการจัดการแข่งขันกีฬาที่ได้มาตรฐาน ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติและนานาชาติ เพื่อพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศและอาชีพ

10. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการติดตามการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

5. ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย และมีเจตคติที่ดีต่อการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย

1.2 เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และน้ำใจนักกีฬา

1.3 เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีทักษะพื้นฐานในการเคลื่อนไหว การเล่นกีฬาและการออกกำลังกายและนำทักษะพื้นฐานไปใช้ในการเคลื่อนไหว การเล่นกีฬา และการออกกำลังกายเป็นประจำเพื่อการมีสุขภาพที่ดีและเป็นพื้นฐานไปสู่การพัฒนากีฬาไปสู่ความเป็นเลิศ

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน มีวัตถุประสงค์เพื่อ

เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่ม รวมทั้งบุคคลกลุ่มพิเศษและผู้ด้อยโอกาสได้เล่นกีฬา ออกกำลังกาย และร่วมกิจกรรมนันทนาการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตเป็นประจำ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ รวมทั้งสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคี และความมีวินัยของคนในชาติ

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

3.1 ส่งเสริมให้นักกีฬาทุกกลุ่ม ทุกระดับ มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขัน และพัฒนาความสามารถโดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการแข่งขันกีฬาทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ

3.2 ส่งเสริมให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบและมีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการในการพัฒนากีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ)

3.3 สร้างและพัฒนาสถานกีฬา อุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับการฝึกซ้อมและการแข่งขันกีฬาทุกระดับ (ตั้งแต่ระดับอำเภอ จังหวัด ชาติ และนานาชาติ)

3.4 สร้าง ขยาย และพัฒนาเครือข่ายขององค์กรกีฬาในแต่ละระดับให้เชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ และมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ

3.5 พัฒนาระบบการจัดและส่งเสริมแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้งระดับชาติและนานาชาติ

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อการอาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ

4.1 ส่งเสริมและพัฒนากีฬาสากลที่มีศักยภาพและกีฬาไทยบางชนิดให้เป็นกีฬาอาชีพอย่างมีมาตรฐาน

4.2 พัฒนานักกีฬา บุคลากรกีฬา อย่างครบวงจร และส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเป็นสมาชิกขององค์กรสโมสรกีฬาอาชีพทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยสนับสนุนให้มีการจัดตั้งสถาบันผลิตนักกีฬาและบุคลากรกีฬาอาชีพ

4.3 พัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาอาชีพให้เป็นระบบและมีมาตรฐานสากล โดยมีกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพทางการกีฬามีเหมาะสมและทันสมัย

4.4 พัฒนาปัจจัยพื้นฐานด้านสถานกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการฝึกซ้อมและแข่งขันตามมาตรฐานสากลและให้มีการศึกษาเรียนรู้และนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประยุกต์ใช้ในการพัฒนานักกีฬาอาชีพ

4.5 พัฒนาระบบบริหารแบบมืออาชีพ โดยสนับสนุนให้มีการจัดสรรทุนส่งเสริมและสวัสดิการอาชีพเพื่อการคุ้มครองและรักษาสิทธิ์ หรือผลประโยชน์ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจให้องค์กรเอกชนร่วมส่งเสริมกีฬาอาชีพ

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา มีวัตถุประสงค์เพื่อ

5.1 เพื่อให้มีการจัดตั้งองค์กรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับชาติและเครือข่ายวิทยาศาสตร์การกีฬารอบคอบทั่วประเทศ

5.2 เพื่อผลิต และพัฒนาองค์ความรู้ใหม่และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา และสร้างเครือข่ายวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

5.3 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา เพื่อพัฒนาศักยภาพนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬา รวมทั้งสถานกีฬาและอุปกรณ์กีฬาให้ได้มาตรฐาน

6. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาการบริหารการกีฬา มีวัตถุประสงค์เพื่อ

6.1 เพิ่มประสิทธิภาพระบบ และบุคลากรในการบริหารจัดการกีฬาทุกระดับของภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาให้ทันสมัย

6.2 บูรณาการแผนและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งในระดับนโยบายสู่ระดับการปฏิบัติและในระดับเดียวกัน

ตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬา

ผู้วิจัยได้ศึกษาการดำเนินการด้านการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาจากแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554) ได้แบ่งการพัฒนากีฬาไว้ 6 ด้าน ได้แก่

การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ การพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา และการพัฒนาการบริหารการกีฬา ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาใน 3 ด้าน ได้แก่ การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ซึ่งแต่ละด้านมีตัวบ่งชี้การพัฒนา ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3-5 (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2540)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียน



แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานในระบบการศึกษา



แผนภูมิที่ 4 โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน



แผนภูมิที่ 5 โครงสร้างและลักษณะสำคัญของตัวบ่งชี้การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

3. กิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา

สถานการณ์การพลศึกษาและกีฬาในระบบการศึกษาของประเทศไทย

ประเทศไทยได้ปฏิรูปการศึกษาครั้งใหญ่ โดยออกกฎหมายแม่บททางการศึกษาระดับแรก ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ซึ่งส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารของส่วนราชการ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและการเรียนรู้และการปฏิรูปในด้านการพลศึกษาและกีฬา (จรววยพร ธรณินทร์, 2547)

ผลของการพัฒนาการพลศึกษาและกีฬาในการปฏิรูปการศึกษา มีนโยบายและยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. เน้นการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนนักศึกษาทุกคนสนใจการกีฬาและเล่นกีฬา
2. รัฐกำหนดนโยบายในการส่งเสริมกีฬาอย่างชัดเจน มีการยกย่องและจัดสวัสดิการให้ ผู้ปฏิบัติงานด้านการกีฬา
3. ยกกระดับวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งเดิมจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยการขอสมทบกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้วิทยาลัยพลศึกษาได้ยกฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาและมีกฎหมาย เฉพาะ
4. พัฒนาครูและผู้สอนพลศึกษาในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
5. ส่งเสริมการกีฬานอกระบบและตามอัธยาศัย เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้เล่นกีฬา โดย เน้นการพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานให้เข้มแข็งก่อน จึงค่อยขยายสู่กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

สิ่งสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาได้แก่การปฏิรูปหลักสูตรและวิธีสอน โดยได้จัดการศึกษา ออกเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การศึกษาอุดมศึกษา รวมทั้งได้จัดระบบการศึกษาออกเป็น การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในส่วนของการศึกษาขั้น พื้นฐานได้กำหนดให้วิชาพลศึกษาและสุขศึกษาอยู่ในหมวดเดียวกัน และมีชั่วโมงเรียน อย่างละ 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดหลักสูตร 12 ปี แต่โรงเรียนสามารถกำหนดเพิ่มเติมได้ตามความสนใจของ ผู้เรียน ในส่วนของการอุดมศึกษาให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดเอง

ลักษณะของกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา

ลักษณะการจัดกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา อาจจำแนกออกได้เป็นหลายรูปแบบ (ชาญชัย อินทรประวัตติ, 2540) ดังนี้

กิจกรรมการเรียนการสอน

กิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การกำหนดให้มีกิจกรรมกีฬาอยู่ในหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาได้สัมผัสกับกิจกรรมกีฬาโดยอาศัยคำว่า วิชาการ เป็นสิ่งจูงใจ รายวิชาดังกล่าวนี้ใน ปัจจุบันจะถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป (general education) ซึ่งเป็นกลุ่มวิชาที่มุ่งพัฒนาความ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้แก่บัณฑิต โดยมากแล้วก็มักจะจัดในลักษณะรายวิชาที่มีค่า 1 หน่วยกิต แต่ ใช้เวลาเรียน 2 ชั่วโมง ส่วนการที่จะกำหนดให้รายวิชานี้เป็นรายวิชาบังคับหรือรายวิชาเลือกก็ ย่อมขึ้นอยู่กับปรัชญาและความพร้อมของสถาบันนั้น ๆ หากสถาบันใดที่เห็นว่ารายวิชาในลักษณะ นี้มีประโยชน์ในการพัฒนาบัณฑิตเป็นอย่างยิ่ง และสถาบันนั้นก็มีความพร้อมในเรื่องผู้สอนและ เครื่องอำนวยความสะดวกทางการกีฬา ก็อาจกำหนดเป็นวิชาบังคับได้ ส่วนสถาบันที่ไม่มีความ พร้อมมากนักหรือถึงแม้จะมีความพร้อมแต่ไม่อาจโน้มน้าวคณาบดีทั้งหลายให้ยอมเจียดหน่วยกิตมา ให้ได้แม้แต่ 1 หน่วยกิตก็ตาม ก็ควรจะจัดเป็นรายวิชาเลือก เพื่อให้บัณฑิตนักศึกษาที่มีความสนใจ ทางด้านการกีฬาได้เลือกเรียน

กิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ

กิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ หมายถึง กิจกรรมกีฬาที่นิสิตนักศึกษามีวัตถุประสงค์หลักที่จะได้ ประโยชน์ทางด้านสุขภาพอนามัยมากกว่าในเรื่องอื่น ซึ่งส่วนใหญ่แล้วก็จะเป็กิจกรรมเพื่อมุ่ง พัฒนาระบบกล้ามเนื้อและระบบการหายใจเป็นสำคัญ เช่น การวิ่งเพื่อสุขภาพ จักรยานเพื่อสุขภาพ การเดินแอโรบิก ว่ายน้ำ และการพัฒนากล้ามเนื้อโดยใช้เครื่องมือที่เรียกว่า Weight training

ในหลาย ๆ สถาบันในปัจจุบันจะมีการจัดศูนย์กีฬาและสุขภาพที่รวบรวมเอาเครื่องมือใน การพัฒนากล้ามเนื้อและระบบการหายใจเข้าไปไว้เพื่ออำนวยความสะดวกให้นิสิตนักศึกษาและ อาจารย์ตลอดจนบุคลากร ซึ่งศูนย์กีฬาดังกล่าวนี้จะรู้จักกันในชื่อของ Fitness Center ความจริงแล้ว ศูนย์กีฬาและสุขภาพดังกล่าวนี้ถือว่าเป็นบริการกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพที่จำเป็นยิ่ง หากมีการ จัดระบบให้ดี มีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนและอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมแล้วคงเป็น บริการที่ให้ประโยชน์ด้านสุขภาพแก่นิสิตนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันเป็นอย่างยิ่ง แต่หากว่า สถาบันใดที่ยังคงประสบปัญหาในเรื่องงบประมาณและบุคลากรซึ่งจะเป็นผู้ให้บริการในเรื่องของ Fitness Center นี้ก็จะจัดกีฬาเพื่อสุขภาพในรูปแบบที่ง่าย ๆ และประหยัดในรูปของสวนสุขภาพจัด กิจกรรมเดินแอโรบิก หรือวิ่งเพื่อสุขภาพในโอกาสที่เหมาะสม

กิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ

กิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ เป็นกิจกรรมกีฬาที่สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จัด ทีมกีฬาเข้าแข่งขันกันเพื่อผลแพ้ชนะ และพัฒนาความเป็นเลิศทางทักษะกีฬาเป็นสำคัญ การแข่งขัน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ปัจจุบันมีอยู่หลายรูปแบบ

ด้วยกัน เฉพาะอย่างยิ่งในการแข่งขันหลาย ๆ ชนิดกีฬาในคราวเดียวกันที่เรียกว่า มหกรรมกีฬานั้นที่สำคัญก็มี กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬามหาวิทยาลัยพลศึกษา กีฬาระหว่างสถาบันราชภัฏ และกีฬาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นต้น

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สร้อยแก้ว ดวงเบ็ญ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาโรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา การมีส่วนร่วมการดำเนินงาน และแนวทางพัฒนางานเพื่อส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา โรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการและหัวหน้างานฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา และหัวหน้าห้องโรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2547 จำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ความถี่ ร้อยละ แล้วนำการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดประชุม สัมมนา ผลการวิจัยพบว่า สิ่งที่มีหรือปฏิบัติสูงสุดในด้านการวางแผนการดำเนินงานคือมีการกำหนดความรับผิดชอบกิจกรรมด้านต่าง ๆ และระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน ด้านการดำเนินงานตามแผนคือบุคลากรต้องมีมนุษยสัมพันธ์ในการประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ ได้ดี ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา แต่ละงานมีหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางาน มีการนำเสนอข้อมูลรวมของการประเมินผลมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางาน ในส่วนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ไม่มีหรือไม่ปฏิบัติ ด้านการวางแผนหรือเรื่องการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผนคือการประชุมสัมมนานอกสถานที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ส่วนการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล คือการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางาน คือการรายงานผลข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนางาน การมีส่วนร่วมของผู้ร่วมดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่มีมากที่สุดในการวางแผน ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนางาน คือหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา ส่วนด้านการดำเนินงานตามแผนคืออาจารย์ที่ปรึกษา และในแต่ละด้านผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมศึกษาน้อยที่สุด แนวทางการพัฒนางานส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ด้านการวางแผนคือควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานกิจกรรม เพื่อให้ได้แนวคิดที่หลากหลายด้านการดำเนินงานตามแผนคือ ควรมีการประชุมสัมพัทธ์อย่างทั่วถึง เพื่อทราบวัน เวลา สถานที่ ในการ

ดำเนินงานล่วงหน้า ด้านการตรวจสอบ ติดตามประเมินผลคือควรรระบุ วัน เดือน ปีที่ชัดเจนและมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล ในการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอทุกแผนงาน ทุกโครงการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนางาน คือควรมีการประชุมชี้แจงถึงปัญหา การแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนางาน และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลของการประเมินผลหลาย ๆ ครั้ง และนำมาเปรียบเทียบกัน สรุปงานที่ผิดพลาด หรือบกพร่อง มาปรับปรุง แก้ไข ตามปัญหาที่พบ

เชิดศักดิ์ เอกปริญญา (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด และเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมกิจกรรมกีฬา จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546 จำนวน 130 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (F- test) และ แอล เอส ดี (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามิบบทบาทในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมออกกำลังกายและเล่นกีฬา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งบประมาณ การพัฒนาปรับปรุงสถานที่ ออกกำลังกายและเล่นกีฬา การพัฒนานักเรียนเพื่อเตรียมนักกีฬาสำหรับการแข่งขันในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันและพื้นที่เขตการศึกษาที่แตกต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมกิจกรรมกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัครเดช ยอดหาญ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน ในจังหวัดชลบุรี การศึกษาครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน ในจังหวัดชลบุรี เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้จัดสร้างขึ้น โดยสอบถามความคิดเห็นจาก บุคลากรที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมกีฬา จำนวน 42 คน นักศึกษาที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมกีฬาจำนวน 40 คน และนักศึกษาทั่วไปจำนวน 351 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 433 คน ซึ่งได้รับมาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นผลการศึกษาพบว่าปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน ในจังหวัดชลบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมกีฬา นักศึกษาที่รับผิดชอบด้านกิจกรรมกีฬาและนักศึกษาทั่วไป พบว่า

1. ปัญหาด้านบุคลากร ด้านการเงิน ด้านวัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ โดยรวมพบว่ามี

ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.97 45.29 45.17 และ 47.02 ตามลำดับ

2. แนวทางการแก้ไขการจัดกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน ในจังหวัดชลบุรี ในแต่ละด้านมีดังนี้

2.1 ด้านบุคลากร พบว่ามีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ผู้บริหารทำหน้าที่ประสานงานและแก้ไขอุปสรรคในการจัดกิจกรรมร่วมกันของบุคลากร และนักศึกษาที่รับผิดชอบทางด้านกีฬาคิดเป็นร้อยละ 34.18 จัดให้มีการประชุมวางแผนร่วมกันทุกฝ่ายและสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 32.33 จัดอบรมบุคลากรและนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.33 และบำรุงขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรและนักศึกษาที่รับผิดชอบตามโอกาสและความเหมาะสม เช่น ประกาศเกียรติคุณ คิดเป็นร้อยละ 28.17

2.2 ด้านการเงิน พบว่ามีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ จัดระบบการเบิก –จ่ายงบประมาณให้มีความสะดวกและรวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 36.48 จัดหาและสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรภายนอกสถาบัน เช่น สมาคม มูลนิธิฯ คิดเป็นร้อยละ 33.48 และจัดเตรียมงบประมาณไว้เตรียมดำเนินการ โครงการเฉพาะตลอดปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.51

2.3 ด้านวัสดุอุปกรณ์ พบว่ามีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ ขอความสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานหรือขอรับความช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่าในการจัดหาอุปกรณ์มาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 25.17 ปรับเปลี่ยนเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ให้ทันสมัยและมีคุณภาพตามที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 29.79 จัดฝึกอบรมให้รู้จักระเบียบวิธีการใช้สนามอุปกรณ์ ตลอดจนวิธีการซ่อมบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ คิดเป็นร้อยละ 29.7 และติดต่อขอจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกีฬา เช่น กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 23.78

2.4 ด้านการจัดการ พบว่ามีแนวทางการแก้ไขปัญหา คือ เชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬามาให้ความรู้และแนะนำวิธีการ และแนวทางในการดำเนินการจนประสบความสำเร็จในการจัดกิจกรรมกีฬา คิดเป็นร้อยละ 28.63 จัดประชุมอภิปรายสัมมนาร่วมกันระหว่างบุคลากรและนักศึกษาที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 28.17 และกำกับ ดูแล และติดตามผลการดำเนินงานของนักศึกษาที่รับผิดชอบด้านกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 25.63

บัลลังก์ กลิ่นจันทร์แดง (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบความต้องการกิจกรรมการกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการวิจัยพบว่า

1. ความต้องการกิจกรรมการกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยรวมมีความต้องการกิจกรรมการกีฬาอยู่ในระดับมาก
2. ความต้องการกิจกรรมการกีฬาของนักศึกษาเพศชาย นักศึกษาหญิงมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความต้องการกิจกรรมการกีฬาของนักศึกษาระหว่างสำนักวิชา มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

- 1) ความต้องการด้านกีฬาเพื่อการแข่งขันมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- 2) ความต้องการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) ความต้องการด้านกีฬาเพื่อนันทนาการและสังคมมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ความต้องการโดยรวมทั้ง 3 ด้านมีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นายอนันต์ รูปงาม (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้กระบวนการจัดการเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารด้านกีฬา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬา ข้าราชการด้านกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านการกีฬา ประธานชมรมกีฬาสโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัย สมาชิกชมรมกีฬา และนักศึกษาทั่วไป เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า จากนั้นนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วมาจำแนกและจัดหมวดหมู่ เชื่อมโยงตีความและสร้างข้อสรุป ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีหน่วยงานที่ดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ อยู่ 3 หน่วยงานหลัก คือ งานกีฬาและหน่วยกิจกรรมกีฬา กองกิจการนักศึกษาดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย การจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์กีฬาเพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬา ฝึกซ้อมและแข่งขัน ตลอดจนการดูแลการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาของชมรมกีฬาสโมสรนักศึกษา ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินงานด้านวิชาการสำหรับนักศึกษา ภาควิชา และนักศึกษาทั่วไป การจัดสัมมนาวิชาการ ค้นคว้าวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา ส่งเสริมให้นักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา ดำเนินงานจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพในทุกกระบวนการวิชา และชมรมกีฬาสโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันสำหรับนักศึกษาและสมาชิกชมรม และการจัดหาสมาชิกชมรม

2. การพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์กีฬาโดยรวมหน่วยกิจกรรมกีฬาและงานกีฬา ให้เป็นองค์กรเดียว มีอิสระในการบริหารและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และมีการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ ภาควิชาพลานามัยมีการบูรณาการการเรียนการสอนแบบองค์รวม

มีกระบวนการวิชาทางด้านกีฬาและกระบวนการวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพสำหรับนักศึกษาทั่วไป และการดำเนินงานจัดกิจกรรมการส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพตามโอกาสสำคัญ และกำลังอยู่ในขั้นตอนการเสนอหลักสูตรกระบวนการวิชากีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพเป็นวิชาการศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาในอนาคต ชมรมกีฬาสโมสรนักศึกษามีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญต่อการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมากขึ้น เนื่องจากชมรมกีฬาต่างๆมีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรมเพื่อสุขภาพมากขึ้น

ถาวร เตือนจันทิก (2544) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการชมรมกีฬา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาในการบริหารจัดการ ชมรมกีฬาของสโมสรนักศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในความเห็นของที่ปรึกษาชมรมกีฬาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าปัญหาด้านนโยบายและการวางแผนอยู่ในระดับมากและปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ด้าน

2. สภาพปัญหาในการบริหารจัดการ ชมรมกีฬาของสโมสรนักศึกษา: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในความเห็นของกรรมการบริหารชมรมกีฬาและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าปัญหาด้านนโยบายและการวางแผนอยู่ในระดับมาก ปัญหาด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก ปัญหาด้านงบประมาณอยู่ในระดับมาก และปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 4 ด้าน

งานวิจัยต่างประเทศ

เซ็ง (Cheng, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินสมรรถนะในการจัดการกีฬาสำหรับประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)” วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้เป็นการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการจัดการกีฬาให้ได้ผลดี และถ่ายทอดทักษะและความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเป็นผู้นำและการจัดการกีฬาสู่หลักสูตรการศึกษาของไต้หวัน ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับผู้จัดการกีฬาในไต้หวัน เรียงลำดับจากสูงมาต่ำ ดังนี้
 - ก. ความรู้เกี่ยวกับกีฬา
 - ข. มนุษยสัมพันธ์
 - ค. การพูดต่อสาธารณชน

ง. การจัดการด้านบุคคล

จ. การเขียน

ฉ. การจัดการด้านการเงิน

ช. สมรรถภาพส่วนบุคคล

ซ. การจัดการด้านกีฬา

ฌ. อื่นๆ

2. การศึกษาสำหรับผู้จัดการกีฬาในได้วันที่เป็นด้านสำคัญ 10 อันดับแรก คือ

ก. การบริหารการกีฬา

ข. การวางแผนและการจัดการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ค. การใช้ประโยชน์จากคอมพิวเตอร์

ง. การบาดเจ็บจากการกีฬา

จ. การจัดการด้านบุคคล

ฉ. การจัดการ

ช. การจัดการโปรแกรมสำหรับนันทนาการและกีฬาเยาวชน

ซ. การสื่อสารระหว่างบุคคล

ฌ. การตัดสินใจกีฬา

ญ. การสอนกิจกรรมกีฬา

. มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ผู้อำนวยการกีฬา ตัวแทนการกีฬา องค์กรควบคุมระดับชาติ และการกีฬาอาชีพ ในแง่ของการจัดการกีฬาในด้าน

ก. ด้านที่ศึกษามา

ข. องค์กรที่ทำหน้าที่เป็นสถานที่ฝึกงานสำหรับนักศึกษาปริญญาโท

ค. จำนวนชั่วโมงรวมสำหรับการฝึกงาน

ง. หน้าที่หลักของผู้จัดการกีฬา

จ. การรับรองวุฒิสำหรับผู้จัดการกีฬา

โฮลบลูค (Holbrook, 1992) ทำการศึกษาความต้องการเร่งด่วน และกำหนดแผน เพื่อจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมสุขภาพการเรียนพลศึกษานันทนาการและโปรแกรมการแข่งขันกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 94 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักธุรกิจ และสถาปนิก ผลปรากฏว่าคณะกรรมการวางแผนของสถาบันจะต้องศึกษาในรายละเอียดเพื่อกำหนดแบบสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง จัดเพิ่มงบประมาณเพื่อซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก จัดตั้งศูนย์บริหารเพื่อประโยชน์สำหรับการ

บำรุงรักษาที่ได้ประสิทธิภาพ การร่วมกันดำเนินการตั้งแต่การวางแผน และการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางในอนาคตเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อประสิทธิผลการวางแผนและการดำเนินการ

แคช (Cash, 1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารการกีฬาในระดับมหาวิทยาลัยของแคช: การพัฒนาและการตรวจสอบความตรง แบบสอบถามประกอบด้วย หลักสำคัญ 7 ประการ ในการจัดการของผู้บริหารเกี่ยวกับกีฬา ซึ่งประกอบด้วย ธุรกิจและการเงิน ความสัมพันธ์กับชุมชน บุคลิกภาพของผู้นำ การบริหารเกี่ยวกับการกีฬาแก่นักเรียน ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารการกีฬาดิวิชั่น ปี 1981-1982 ผลการวิจัยพบว่า สิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานเกี่ยวกับการกีฬา คือ การจัดการด้านธุรกิจและการเงิน และการจัดการด้านการบริหารบุคคล

วิลกี (Wilke, 1983) ได้ทำการศึกษาเรื่อง โครงสร้างโดยทั่วไปของโปรแกรมพลศึกษา ระดับอุดมศึกษาในอนาคต ด้วยการศึกษาระบบเคลฟลาย โดยส่งแบบสอบถามไปยัง ผู้บริหารโครงการพลศึกษา จำนวน 100 คน ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ทัวอเมริกาที่มีนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 500 คน ที่จัดให้มีการสอนพลศึกษาในสถาบัน ผลการวิจัยปรากฏว่า ควรจะมีการเน้นให้มากขึ้นในแต่ละภาคเรียนเกี่ยวกับเรื่องสมรรถภาพหัวใจ การไหลเวียนโลหิต ด้านโภชนาการ และการควบคุมน้ำหนัก ผู้บริหารควรตระหนักถึงคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษาและความต้องการของนักศึกษาในแต่ละโปรแกรม ควรจะจัดวิชาพลศึกษาในหลักสูตรการศึกษา โดยกำหนดให้ป็นหน่วยกิต ควรเป็นกิจกรรมที่สามารถเล่นได้ตลอดชีวิตมากกว่าการเล่นกีฬาเป็นทีม การสอนจะต้องสนองความต้องการที่แตกต่างระหว่างบุคคลและควรมีการปรับปรุงเพื่อความเหมาะสม

ฮาร์โรลด์ (Harold, 1967) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการควบคุมการจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาระดับอุดมศึกษาของสหรัฐอเมริกาได้ใช้เวลาส่วนใหญ่ควบคุมกิจกรรม จัดเป็นหลักสูตรของนักศึกษา จึงเป็นการศึกษาเพื่อเกณฑ์ในการควบคุมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งพอสรุปได้เป็นแนวคิด ได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องพัฒนาบุคลิกภาพทุกด้านของนักศึกษา
2. การควบคุมสิ่งใด ต้องส่งเสริมวัตถุประสงค์นั้น
3. นโยบายการควบคุมและตัดสินใจ ขึ้นอยู่กับเหตุผลด้านศีลธรรม และภูมิหลังทางการศึกษา ไม่ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยไม่ควรใช้อำนาจตามกฎเกณฑ์ นอกจากมีความขัดแย้งกันมาก ระหว่างกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ทางการศึกษา

4. ควรกำหนดขอบเขตในการควบคุมกิจกรรมไว้อย่างกว้างๆ ควบคุมได้
5. ในด้านการควบคุม ถือว่านิสิตต้องมีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัย
6. ควรอธิบายหลักเกณฑ์ในการควบคุมกิจกรรมนิสิต
7. เกณฑ์การควบคุมกิจกรรมนิสิต ควรมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และศึกษาเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬา ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา รวมทั้งสิ้น 1,460 คน และนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสิ้น 29,200 คน ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 146 แห่ง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551) ซึ่งประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาภาคกลาง 23 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือ 34 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 39 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก 14 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ 36 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มประชากรเป้าหมาย โดยมีรายละเอียดดังนี้
ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างประชากรดังนี้
กำหนดขนาดตัวอย่างประชากร โดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane, 1970 อ้างอิงใน ประคอง วรรณสูตร, 2535) โดยใช้สูตรหาขนาดตัวอย่างประชากรในการวิจัยดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

e^2 = ความคลาดเคลื่อนเท่าที่ยอมรับได้

ประชากรในการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น 29,200 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2551) ดังนั้น จากการคำนวณขนาดตัวอย่างประชากรโดยใช้สูตรของทาร์โฆ ยามาเน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด คือ 394.59 หรืออย่างน้อย 400 คน โดยแบ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามสถาบันละ 20 คน

2. การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – stage sampling) โดยแบ่งนิสิตนักศึกษา ออกเป็น 5 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก และสุ่มสถาบันอุดมศึกษาโดยวิธีกำหนดลักษณะและเกณฑ์ของสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็ก (จิตราภา กุณฑลบุตร, 2550) ได้กลุ่มตัวอย่างสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 20 แห่ง ซึ่งประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาภาคกลาง 3 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือ 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก 2 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ 5 แห่ง และใช้กลุ่มตัวอย่างสถาบันละ 20 คน ซึ่งผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ได้รายชื่อของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

ภาคกลาง ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ภาคเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (วิทยาเขตพิษณุโลก) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (วิทยาเขตสารสนเทศพะเยา)

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ภาคตะวันออก ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ภาคใต้ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

3. การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหาร บุคลากร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 20 แห่ง สถาบันละ 10 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 20 แห่ง ได้รับคืน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ 1 ส่งไปทั้งหมด 200 ฉบับ

ได้รับคืน 200 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แบบสอบถามชุดที่ 2 ส่งไปทั้งหมด 400 ฉบับ ได้รับคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

แบบสอบถามชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาใน 2 ส่วน คือ ทรัพยากรในการบริหาร และกระบวนการบริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และ ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารของกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านการเงินและงบประมาณ
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านการจัดการ

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการบริหารของสถาบันอุดมศึกษา ใน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผน
2. ด้านการจัดองค์กร
3. ด้านการชี้นำ
4. ด้านการควบคุม

แบบสอบถามชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬา ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล แบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร หนังสือตำรา และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารกิจกรรมกีฬา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2. ศึกษาทฤษฎีและกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาทางการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามจากข้อมูลที่ได้ศึกษามา

4. นำแบบสอบถามที่สร้าง ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุศลวิชิตวิชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราม อินพรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐชัย สุขสอาด และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิลมณี ศรีบุญ ซึ่งมีประสบการณ์ด้านกิจกรรมกีฬา ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา สำนวน ภาษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) โดยแบบสอบถามชุดที่ 1 ใช้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 20 คน และแบบสอบถามชุดที่ 2 ใช้กับนิสิตที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 30 คน จากนั้นทำการตรวจสอบหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficiency) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามชุดที่ 1 เท่ากับ 0.90 และแบบสอบถามชุดที่ 2 เท่ากับ 0.87

6. นำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

7. วิเคราะห์ผล และแปลผลข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยของหนังสือจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา โดยแจ้งขออนุญาต และขอความร่วมมือในการวิจัยไปยังสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม – 29 ธันวาคม 2551

2. ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4. รวบรวมข้อมูล และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แบบสอบถามชุดที่ 1 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา

จากตอนที่ 2 และตอนที่ 3 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็นระดับโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

ระดับความคิดเห็นแต่ละระดับคะแนน ดังนี้

ดีมาก	ให้คะแนนเป็น 4	คะแนน
ดี	ให้คะแนนเป็น 3	คะแนน
พอใช้	ให้คะแนนเป็น 2	คะแนน
ควรปรับปรุง	ให้คะแนนเป็น 1	คะแนน

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

คะแนน 3.50-4.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ดีมาก”

คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ดี”

คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “พอใช้”

คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ควรปรับปรุง”

จากนั้นนำมาทดสอบหาค่าเอฟ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

2. แบบสอบถามชุดที่ 2 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ของแต่ละคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาด้านกีฬาพื้นฐาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

จากตอนที่ 2 และตอนที่ 3 และตอนที่ 4 นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง กำหนดค่าคะแนนของแบบสอบถามเป็นระดับโดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

ระดับความคิดเห็นแต่ละระดับคะแนน ดังนี้

ดีมาก	ให้คะแนนเป็น 4	คะแนน
ดี	ให้คะแนนเป็น 3	คะแนน
พอใช้	ให้คะแนนเป็น 2	คะแนน
ควรปรับปรุง	ให้คะแนนเป็น 1	คะแนน

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นในเรื่องการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรายข้อและโดยส่วนรวม โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ยของเบสต์ (Best, 1963) ดังนี้

คะแนน 3.50-4.00 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ดีมาก”

คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ดี”

คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “พอใช้”

คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษา ระดับ “ควรปรับปรุง”

จากนั้นนำมาทดสอบค่าเอฟ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way analysis of variance) และทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในส่วนต่างๆดังนี้ 1. ทรัพยากรในการบริหาร (4M's) ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ 2. กระบวนการในการบริหาร ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการควบคุม 3. การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา ได้แก่ ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยเปรียบเทียบระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 20 แห่ง ได้รับคืน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ 1 ส่งไปทั้งหมด 20 ฉบับ ได้รับคืน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แบบสอบถามชุดที่ 2 ส่งไปทั้งหมด 400 ฉบับ ได้รับคืน 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ในการวิเคราะห์แบบสอบถามทั้งหมด ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งตามลักษณะของข้อมูลซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตอนที่ 1 ของแบบสอบถามชุดที่ 1 และชุดที่ 2)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล (ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของแบบสอบถามชุดที่ 1 และตอนที่ 2, 3 และ 4 ของแบบสอบถามชุดที่ 2)

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา และนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ดังตารางที่ 1 ถึงตารางที่ 7

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนค่าร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามเพศ

เพศ	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชาย	31 (62.00)	25 (50.00)	18 (60.00)	33 (66.00)	14 (70.00)	121 (60.5)
หญิง	19 (38.00)	25 (50.00)	12 (40.00)	17 (34.00)	6 (30.00)	79 (39.5)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 60.5 เป็นเพศหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 โดยในภาคเหนือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 50 ในภาคกลาง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40 ในภาคใต้ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 34 และในภาคตะวันออก เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามอายุ

อายุ	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 31 ปี	17 (34.00)	30 (60.00)	13 (43.30)	30 (60.00)	10 (50.00)	100 (50.00)
31-40 ปี	15 (30.00)	10 (20.00)	12 (40.00)	11 (22.00)	7 (35.00)	55 (27.50)
41-50 ปี	11 (22.00)	10 (20.00)	5 (16.70)	8 (16.00)	2 (10.00)	36 (18.00)
มากกว่า 50 ปี	7 (14.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.00)	1 (5.00)	9 (4.50)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค จะมีอายุต่ำกว่า 31 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.5 ช่วงอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 18 และช่วงอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ และในแต่ละภาคส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา จะมีอายุต่ำกว่า 31 ปี โดยในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 34 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 60 ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.3 ในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 60 และในภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6 (12.00)	7 (14.00)	7 (23.3)	6 (12.00)	2 (10.00)	28 (14.00)
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	27 (54.00)	32 (64.00)	12 (40.00)	32 (64.00)	9 (45.00)	112 (56.00)
ปริญญาโท	16 (32.00)	11 (22.00)	11 (36.7)	12 (24.00)	7 (35.00)	57 (28.5)
ปริญญาเอก	1 (2.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (10.00)	3 (1.5)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 56 และ 28.5 ตามลำดับ และในแต่ละภาคส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา จะมีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า โดยในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 54 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 64 ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 40 ในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 64 และในภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามตำแหน่งในการปฏิบัติหน้าที่ในสถาบันอุดมศึกษา

ตำแหน่ง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ผู้บริหาร	4 (8.00)	2 (4.00)	3 (10.00)	5 (10.00)	4 (20.00)	18 (9.00)
ผู้ปฏิบัติงาน	46 (92.00)	48 (96.00)	27 (90.00)	45 (90.00)	16 (80.00)	182 (91.00)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค เป็นผู้บริหาร ร้อยละ 9 และเป็นผู้ปฏิบัติงาน ร้อยละ 91 และในแต่ละภาค ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา โดยในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 92 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 96 ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 90 ในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 90 และในภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 80

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา

วุฒิทางด้านพลศึกษาหรือวิทยาศาสตร์การกีฬา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
มี	21 (42.00)	30 (60.00)	17 (56.70)	16 (32.00)	7 (35.00)	91 (45.50)
ไม่มี	29 (58.00)	20 (40.00)	13 (43.30)	34 (68.00)	13 (65.00)	109 (54.50)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 54.5 มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 45.5 และในแต่ละภาคนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในภาคเหนือ ส่วนใหญ่จะไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 58 มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 29 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่จะมีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 40 ในภาคกลาง ส่วนใหญ่จะมีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 56.7 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 43.3 ในภาคใต้ ส่วนใหญ่จะไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 68 มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 32 และในภาคตะวันออก ส่วนใหญ่จะไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 65 มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 35

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา

ประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
น้อยกว่า 1 ปี	11 (22.00)	7 (14.00)	7 (23.30)	17 (34.00)	3 (15.00)	45 (22.50)
1-3 ปี	14 (28.00)	24 (48.00)	8 (26.70)	8 (16.00)	5 (25.00)	59 (29.50)
4-6 ปี	7 (14.00)	14 (28.00)	9 (30.00)	15 (30.00)	6 (30.00)	51 (25.50)
7 ปีขึ้นไป	18 (36.00)	5 (10.00)	6 (20.00)	10 (20.00)	6 (30.00)	45 (22.50)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค มีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 1-3 ปี เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาคือ 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.5 และในแต่ละภาคนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในภาคเหนือ ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 7 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 48 ในภาคกลาง ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 ในภาคใต้ ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬาน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 34 และในภาคตะวันออก ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 4-6 ปี และ 7 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนคำร้อยละของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬา

การออกกำลังกาย หรือ เล่นกีฬา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=50)	(n=50)	(n=30)	(n=50)	(n=20)	(n=200)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
เป็นประจำ	32 (64.00)	30 (60.00)	18 (60.00)	27 (54.00)	9 (45.00)	116 (58.00)
บางครั้งบางคราว	14 (28.00)	15 (30.00)	7 (23.30)	15 (30.00)	5 (25.00)	56 (28.00)
นานๆครั้ง	3 (6.00)	5 (10.00)	4 (13.30)	8 (16.00)	6 (30.00)	26 (13.00)
ไม่เคยออกกำลังกายเลย	1 (2.00)	0 (0.00)	1 (3.30)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (1.00)
รวม	50 (100.00)	50 (100.00)	30 (100.00)	50 (100.00)	20 (100.00)	200 (100.00)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬารวมทุกภาค ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 58 รองลงมา คือมีพฤติกรรมการออกกำลังกายบางครั้งบางคราว คิดเป็นร้อยละ 28 และในแต่ละภาคส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ โดยในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 64 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 60 ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 60 ในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 54 และในภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 45

1.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปราบกฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ดังตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 12

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนค่าร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามเพศ

เพศ	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=100)	(n=100)	(n=60)	(n=100)	(n=40)	(n=400)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชาย	71.00 (71.00)	75.00 (75.00)	36.00 (60.00)	62.00 (62.00)	25.00 (62.50)	269.00 (67.25)
หญิง	29.00 (29.00)	25.00 (25.00)	24.00 (40.00)	38.00 (38.00)	15.00 (37.50)	131.00 (32.75)
รวม	100.00 (100.00)	100.00 (100.00)	60.00 (100.00)	100.00 (100.00)	40.00 (100.00)	400.00 (100.00)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษารวมทุกภาค ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25 เป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 โดยในภาคเหนือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 71 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 29 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 25 ในภาคกลาง เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40 ในภาคใต้ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 38 และในภาคตะวันออก เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.5 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนคำร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามระดับชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่

ระดับการศึกษา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=100)	(n=100)	(n=60)	(n=100)	(n=40)	(n=400)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ชั้นปีที่ 1	23.00 (23.00)	39.00 (39.00)	9.00 (15.00)	22.00 (22.00)	14.00 (35.00)	107.00 (26.75)
ชั้นปีที่ 2	21.00 (21.00)	35.00 (35.00)	19.00 (31.67)	47.00 (47.00)	17.00 (42.50)	139.00 (34.75)
ชั้นปีที่ 3	28.00 (28.00)	21.00 (21.00)	18.00 (30.00)	22.00 (22.00)	5.00 (12.50)	94.00 (23.50)
ชั้นปีที่ 4	28.00 (28.00)	4.00 (4.00)	14.00 (23.33)	9.00 (9.00)	4.00 (10.00)	59.00 (14.75)
ปริญญาโท	0.00 (0.00)	1.00 (1.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	1.00 (0.25)
รวม	100.00 (100.00)	100.00 (100.00)	60.00 (100.00)	100.00 (100.00)	40.00 (100.00)	400.00 (100.00)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษารวมทุกภาค ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 และระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 34.75 และ 26.75 ตามลำดับ และในแต่ละภาคนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 และ 4 คิดเป็นร้อยละ 28 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 39 ในภาคกลาง ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 31.67 ในภาคใต้ ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 47 และในภาคตะวันออก ส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนค่าร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬา

การออกกำลังกาย หรือ เล่นกีฬา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=100)	(n=100)	(n=60)	(n=100)	(n=40)	(n=400)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
เป็นประจำ	48.00 (48.00)	50.00 (50.00)	30.00 (50.00)	37.00 (37.00)	25.00 (62.50)	190.00 (47.50)
บางครั้งบ้างคราว	44.00 (44.00)	32.00 (32.00)	20.00 (33.33)	39.00 (39.00)	11.00 (27.50)	146.00 (36.50)
นานๆครั้ง	7.00 (7.00)	14.00 (14.00)	8.00 (13.33)	23.00 (23.00)	3.00 (7.50)	55.00 (13.75)
ไม่เคยออกกำลังกายเลย	1.00 (1.00)	4.00 (4.00)	2.00 (3.33)	1.00 (1.00)	1.00 (2.50)	9.00 (2.25)
รวม	100.00 (100.00)	100.00 (100.00)	60.00 (100.00)	100.00 (100.00)	40.00 (100.00)	400.00 (100.00)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษารวมทุกภาค ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมา คือมีพฤติกรรมการออกกำลังกายบางครั้งบ้างคราว คิดเป็นร้อยละ 36.5 และในแต่ละภาคส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ โดยในภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 48 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 50 ในภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 50 และในภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 62.5 แต่ในภาคใต้ ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาบางครั้งบ้างคราว คิดเป็นร้อยละ 39

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนค่าร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามพฤติกรรมการดูและเชียร์กีฬา

การดูและเชียร์กีฬา	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้	ภาคตะวันออก	รวม
	(n=100)	(n=100)	(n=60)	(n=100)	(n=40)	(n=400)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ไม่ชอบดูและเชียร์	9.00 (9.00)	6.00 (6.00)	6.00 (10.00)	3.00 (3.00)	0.00 (0.00)	24.00 (6.00)
ชอบดูและเชียร์ เป็นครั้งคราว	38.00 (38.00)	46.00 (46.00)	32.00 (53.33)	57.00 (57.00)	15.00 (37.50)	188.00 (47.00)
ชอบดูและเชียร์ เป็นประจำ	53.00 (53.00)	48.00 (48.00)	22.00 (36.67)	40.00 (40.00)	25.00 (62.50)	188.00 (47.00)
รวม	100.00 (100.00)	100.00 (100.00)	60.00 (100.00)	100.00 (100.00)	40.00 (100.00)	400.00 (100.00)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษารวมทุกภาค ชอบดูและเชียร์กีฬาเป็นประจำ และเป็นครั้งคราวอยู่ในระดับเท่ากัน คือคิดเป็นร้อยละ 47 และในแต่ละภาคนั้นผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ส่วนใหญ่ชอบดูและเชียร์กีฬาเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 53 48 และ 62.5 ตามลำดับ ส่วนในภาคกลางและภาคใต้ ส่วนใหญ่ชอบดูและเชียร์กีฬาเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 53.33 และ 57 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนค่าร้อยละของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำแนกตามการมีส่วนร่วมในโครงการกีฬาต่างๆ

การมีส่วนร่วม ในโครงการ กีฬา	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาค ตะวันออก (n=40)	รวม (n=400)
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ผู้เล่น	48.00 (48.00)	45.00 (45.00)	25.00 (41.67)	39.00 (39.00)	23.00 (57.50)	180.00 (45.00)
ผู้ดู	38.00 (38.00)	47.00 (47.00)	26.00 (43.33)	56.00 (56.00)	10.00 (25.00)	177.00 (44.25)
ผู้ดำเนินการ	12.00 (12.00)	5.00 (5.00)	9.00 (15.00)	4.00 (4.00)	7.00 (17.50)	37.00 (9.25)
ผู้ให้การ สนับสนุน	2.00 (2.00)	3.00 (3.00)	0.00 (0.00)	1.00 (1.00)	0.00 (0.00)	6.00 (1.50)
รวม	100.00 (100.00)	100.00 (100.00)	60.00 (100.00)	100.00 (100.00)	40.00 (100.00)	400.00 (100.00)

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษารวมทุกภาค มีส่วนร่วมในโครงการกีฬาในการเป็นผู้เล่นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในโครงการกีฬาในการเป็นผู้ดู คิดเป็นร้อยละ 44.25 และเป็นผู้ดำเนินการและผู้สนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และ 1.5 ตามลำดับ และในแต่ละภาคนั้นผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในโครงการกีฬาในการเป็นผู้เล่น คิดเป็นร้อยละ 48 และ 57.5 ตามลำดับ ส่วนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในโครงการกีฬาในการเป็นผู้ดู คิดเป็นร้อยละ 47 43.33 และ 56 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ

ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการควบคุม

ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เพื่อหาระดับในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา แยกเป็นรายภาค

ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ (ตารางที่ 13-26)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.72	0.61	ดี
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.54	0.68	ดี
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.61	0.71	ดี
4. ด้านการจัดการ	2.66	0.63	ดี
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.63	0.60	ดี

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดีทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากรของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ด้านบุคลากร	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.51	0.93	ดี
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	2.67	0.87	ดี
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.76	0.67	ดี
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	2.95	0.68	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.71	0.74	ดี
รวมด้านบุคลากร	2.72	0.61	ดี

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากรอยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.71	0.79	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.55	0.88	ดี
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.34	0.86	พอใช้
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.41	0.90	พอใช้
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.69	0.83	ดี
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	2.54	0.68	ดี

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา และศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับพอใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	2.57	0.81	ดี
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.55	0.90	ดี
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	2.67	0.85	ดี
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.56	0.88	ดี
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.56	0.84	ดี
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.59	0.89	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.67	0.94	ดี
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	2.76	0.88	ดี
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.48	0.95	พอใช้
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.64	0.80	ดี
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.64	0.89	ดี
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.61	0.71	ดี

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการจัดการ	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.71	0.77	ดี
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.72	0.76	ดี
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.68	0.80	ดี
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.67	0.83	ดี
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	2.54	0.79	ดี
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.75	0.77	ดี
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.65	0.79	ดี
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.75	0.78	ดี
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.64	0.82	ดี
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.53	0.89	ดี
รวมด้านการจัดการ	2.66	0.63	ดี

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการ อยู่ในระดับดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษา	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	2.69	0.61	ดี
2. ด้านการจัดองค์กร	2.69	0.66	ดี
3. ด้านการชี้นำ	2.66	0.65	ดี
4. ด้านการควบคุม	2.64	0.65	ดี
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.67	0.60	ดี

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของ สถาบันอุดมศึกษา ด้านการวางแผน	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และ นโยบายของมหาวิทยาลัย	2.77	0.73	ดี
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนา การกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.74	0.79	ดี
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.62	0.73	ดี
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้าน ทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	2.60	0.77	ดี
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ให้ ตรงกับแผนงาน	2.71	0.74	ดี
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับ ความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	2.67	0.78	ดี
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.74	0.75	ดี
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขัน ในรายการต่างๆ	2.69	0.80	ดี
รวมด้านการวางแผน	2.69	0.61	ดี

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของ สถาบันอุดมศึกษา ด้านการจัดองค์กร	n = 200		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	2.75	0.78	ดี
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	2.66	0.83	ดี
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	2.66	0.79	ดี
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองลงไปตามสายงาน	2.69	0.81	ดี
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	2.72	0.82	ดี
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	2.69	0.77	ดี
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	2.68	0.79	ดี
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	2.73	0.80	ดี
รวมด้านการจัดองค์กร	2.69	0.66	ดี

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการขึ้นำ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของ สถาบันอุดมศึกษา ด้านการขึ้นำ	n = 200		ระดับความ คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.73	0.80	ดี
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.74	0.78	ดี
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.70	0.76	ดี
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.67	0.79	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	2.70	0.74	ดี
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	2.71	0.71	ดี
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.55	0.82	ดี
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.52	0.84	ดี
รวมด้านการขึ้นำ	2.66	0.65	ดี

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการขึ้นำ อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการควบคุม	n = 200		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.70	0.78	ดี
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.66	0.72	ดี
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.69	0.75	ดี
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.63	0.81	ดี
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	2.62	0.84	ดี
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.54	0.79	ดี
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.64	0.77	ดี
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกชั้นตอน	2.68	0.80	ดี
รวมด้านการควบคุม	2.64	0.65	ดี

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษา	n = 400		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.69	0.55	ดี
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.66	0.59	ดี
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.60	0.60	ดี
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.65	0.54	ดี

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา	n = 400		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	2.86	0.75	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.70	0.75	ดี
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	2.93	0.72	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	3.01	0.71	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.55	0.79	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.66	0.77	ดี
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.55	0.86	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.58	0.80	ดี
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.63	0.82	ดี
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.67	0.75	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.42	0.88	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.69	0.55	ดี

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา	n = 400		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.72	0.69	ดี
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.86	0.70	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.63	0.74	ดี
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.69	0.78	ดี
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.57	0.82	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.62	0.81	ดี
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.57	0.82	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.55	0.81	ดี
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	2.70	0.83	ดี
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	2.69	0.84	ดี
11. ให้ความรู้ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.65	0.81	ดี
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.68	0.80	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.66	0.59	ดี

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษา	n = 400		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	2.99	0.69	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	2.84	0.76	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬามาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.69	0.76	ดี
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	2.38	0.85	พอใช้
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.50	0.80	ดี
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.50	0.80	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.45	0.85	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.55	0.84	ดี
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	2.63	0.79	ดี
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	2.57	0.79	ดี
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ	2.58	0.82	ดี
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตัวหนังสือให้กับนักกีฬา	2.48	0.88	พอใช้
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	2.61	0.87	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.60	0.60	ดี

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของงบประมาณสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆ ความเพียงพอของสนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อม และระบบช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนให้กับนักกีฬา อยู่ในระดับพอใช้

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ แบ่งเป็นภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก (ตารางที่ 27-95)

1. ภาคเหนือ

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.53	0.54	ดี
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.28	0.69	พอใช้
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.36	0.73	พอใช้
4. ด้านการจัดการ	2.46	0.68	พอใช้
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.40	0.62	พอใช้

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีทรัพยากรในการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ โดยด้านบุคลากร อยู่ในระดับดี ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านบุคลากร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.16	0.84	พอใช้
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	2.36	0.78	พอใช้
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.60	0.64	ดี
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	2.88	0.69	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.68	0.71	ดี
รวมด้านบุคลากร	2.54	0.73	ดี

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา และมีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับพอใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.58	0.88	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.36	0.98	พอใช้
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.02	0.82	พอใช้
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.10	0.93	พอใช้
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.34	0.80	พอใช้
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	2.28	0.88	พอใช้

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมอยู่ในพอใช้ และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้นการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	2.30	0.76	พอใช้
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.32	0.91	พอใช้
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	2.52	0.81	ดี
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.28	0.97	พอใช้
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.28	0.88	พอใช้
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.28	0.93	พอใช้
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.40	0.93	พอใช้
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	2.56	0.95	ดี
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.20	0.99	พอใช้
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.44	0.84	พอใช้
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.40	0.90	พอใช้
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.36	0.90	พอใช้

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้นสำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ และสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดการ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.48	0.81	พอใช้
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.56	0.79	ดี
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.46	0.86	พอใช้
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.48	0.89	พอใช้
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	2.30	0.86	พอใช้
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.60	0.81	ดี
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.50	0.86	ดี
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.54	0.76	ดี
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.44	0.76	พอใช้
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.28	0.86	พอใช้
รวมด้านการจัดการ	2.46	0.83	พอใช้

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้นการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย และการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	2.55	0.65	ดี
2. ด้านการจัดองค์กร	2.64	0.65	ดี
3. ด้านการชี้นำ	2.60	0.62	ดี
4. ด้านการควบคุม	2.49	0.67	พอใช้
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.57	0.60	ดี

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน ยกเว้นด้านการควบคุม อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการวางแผน	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	2.58	0.64	ดี
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.60	0.81	ดี
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.52	0.81	ดี
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	2.36	0.78	พอใช้
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับแผนงาน	2.56	0.81	ดี
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	2.52	0.81	ดี
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.60	0.81	ดี
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	2.68	0.77	ดี
รวมด้านการวางแผน	2.55	0.78	ดี

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่อุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในระดับพอใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดองค์กร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	2.62	0.83	ดี
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	2.68	0.87	ดี
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	2.58	0.76	ดี
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองลงไปตามสายงาน	2.64	0.80	ดี
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	2.64	0.63	ดี
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	2.64	0.75	ดี
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	2.66	0.85	ดี
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	2.62	0.78	ดี
รวมด้านการจัดองค์กร	2.64	0.78	ดี

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการชี้แนะ	n = 50		ระดับความ ความเห็น คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.70	0.73	ดี
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.70	0.76	ดี
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.74	0.77	ดี
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.60	0.83	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	2.70	0.73	ดี
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	2.56	0.70	ดี
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.44	0.78	พอใช้
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.34	0.77	พอใช้
รวมด้านการชี้แนะ	2.60	0.76	ดี

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ และจัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการควบคุม	n = 50		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.56	0.86	ดี
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.62	0.66	ดี
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.56	0.76	ดี
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.50	0.83	ดี
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	2.36	0.80	พอใช้
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.28	0.75	พอใช้
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.52	0.78	ดี
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกชั้นตอน	2.48	0.78	พอใช้
รวมด้านการควบคุม	2.49	0.78	พอใช้

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	n = 100		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.46	0.56	พอใช้
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.43	0.54	พอใช้
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.42	0.53	พอใช้
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.43	0.50	พอใช้

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	2.61	0.82	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.49	0.77	พอใช้
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	2.70	0.74	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	2.91	0.68	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.34	0.79	พอใช้
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.48	0.78	พอใช้
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.26	0.88	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.28	0.86	พอใช้
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.18	0.80	พอใช้
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.61	0.76	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.21	0.84	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.46	0.79	พอใช้

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย และการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.56	0.65	ดี
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.69	0.69	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.56	0.75	ดี
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.61	0.75	ดี
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.29	0.76	พอใช้
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.41	0.71	พอใช้
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.21	0.82	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.17	0.77	พอใช้
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	2.47	0.88	พอใช้
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	2.36	0.83	พอใช้
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.42	0.89	พอใช้
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.41	0.76	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.43	0.77	พอใช้

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน และค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	2.89	0.76	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	2.77	0.81	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬา มาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.56	0.72	ดี
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	2.08	0.84	พอใช้
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.34	0.72	พอใช้
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.32	0.72	พอใช้
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.08	0.80	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.20	0.76	พอใช้
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	2.42	0.76	พอใช้
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	2.45	0.73	พอใช้
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ	2.55	0.74	ดี
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบติวหนังสือให้กับนักกีฬา	2.32	0.80	พอใช้
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	2.59	0.85	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.43	0.77	พอใช้

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือนักกีฬาเป็นอย่างดี ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬามาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ และรับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น อยู่ในระดับดี

2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	3.01	0.53	ดี
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.85	0.53	ดี
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.91	0.46	ดี
4. ด้านการจัดการ	2.92	0.38	ดี
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.92	0.39	ดี

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหาร อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดีทั้งหมด

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านบุคลากร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.94	0.82	ดี
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	3.08	0.75	ดี
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.98	0.55	ดี
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	3.12	0.59	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.92	0.67	ดี
รวมด้านบุคลากร	3.01	0.68	ดี

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากรอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.94	0.62	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.82	0.77	ดี
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.64	0.72	ดี
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.80	0.70	ดี
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	3.06	0.68	ดี
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	2.85	0.70	ดี

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	3.00	0.45	ดี
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.94	0.55	ดี
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	3.06	0.55	ดี
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.80	0.76	ดี
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.78	0.68	ดี
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.84	0.82	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.90	0.97	ดี
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	3.06	0.84	ดี
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้สติกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.76	0.56	ดี
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.92	0.53	ดี
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.96	0.64	ดี
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.91	0.67	ดี

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดการ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.98	0.51	ดี
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	3.04	0.60	ดี
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	3.02	0.59	ดี
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.96	0.57	ดี
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	2.84	0.62	ดี
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.94	0.68	ดี
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.94	0.62	ดี
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.98	0.71	ดี
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.84	0.62	ดี
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.70	0.74	ดี
รวมด้านการจัดการ	2.92	0.63	ดี

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการ อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	2.97	0.35	ดี
2. ด้านการจัดองค์กร	3.04	0.45	ดี
3. ด้านการชี้นำ	2.97	0.40	ดี
4. ด้านการควบคุม	2.94	0.41	ดี
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.98	0.36	ดี

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการวางแผน	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	3.14	0.53	ดี
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	3.12	0.59	ดี
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.84	0.47	ดี
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	2.84	0.51	ดี
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ให้ตรงกับแผนงาน	2.88	0.52	ดี
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	2.90	0.68	ดี
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	3.00	0.64	ดี
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	3.02	0.55	ดี
รวมด้านการวางแผน	2.97	0.56	ดี

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดองค์กร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	3.04	0.49	ดี
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	3.04	0.57	ดี
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	2.98	0.58	ดี
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองๆลงไปตามสายงาน	2.92	0.72	ดี
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	3.02	0.74	ดี
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	3.10	0.67	ดี
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	3.06	0.65	ดี
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	3.12	0.62	ดี
รวมด้านการจัดองค์กร	3.04	0.63	ดี

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการชี้นำ	n = 50		ระดับความ ความเห็น คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.96	0.66	ดี
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.94	0.58	ดี
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.94	0.51	ดี
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.94	0.51	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	2.88	0.59	ดี
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	3.12	0.62	ดี
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	3.00	0.67	ดี
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	3.00	0.60	ดี
รวมด้านการชี้นำ	2.97	0.59	ดี

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการควบคุม	n = 50		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.94	0.54	ดี
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.84	0.54	ดี
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.90	0.54	ดี
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	3.00	0.60	ดี
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	3.00	0.60	ดี
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.76	0.65	ดี
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.94	0.58	ดี
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน	3.10	0.70	ดี
รวมด้านการควบคุม	2.94	0.59	ดี

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	n = 100		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.84	0.51	ดี
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.89	0.59	ดี
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.87	0.59	ดี
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.87	0.52	ดี

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	3.00	0.63	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.87	0.76	ดี
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	3.18	0.70	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	3.21	0.72	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.67	0.85	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.74	0.78	ดี
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.71	0.92	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.73	0.77	ดี
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.92	0.86	ดี
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.78	0.73	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.51	0.89	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.85	0.78	ดี

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.87	0.77	ดี
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.98	0.75	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.82	0.74	ดี
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.84	0.78	ดี
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.83	0.86	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.84	0.88	ดี
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.83	0.84	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.82	0.82	ดี
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	3.01	0.79	ดี
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	3.01	0.77	ดี
11. ให้ความรู้ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.92	0.81	ดี
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.96	0.87	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.89	0.81	ดี

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	3.14	0.68	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	3.06	0.72	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬา มาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.86	0.79	ดี
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	2.72	0.83	ดี
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.77	0.83	ดี
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.73	0.85	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.71	0.84	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.84	0.82	ดี
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	3.03	0.79	ดี
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	2.89	0.76	ดี
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ	2.80	0.82	ดี
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตัวหนังสือให้กับนักกีฬา	2.84	0.90	ดี
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	3.01	0.84	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.88	0.81	ดี

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

3. ภาคกลาง

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.93	0.45	ดี
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.58	0.60	ดี
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.83	0.52	ดี
4. ด้านการจัดการ	2.78	0.50	ดี
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.79	0.46	ดี

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดีทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านบุคลากร	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.80	0.81	ดี
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	2.90	0.80	ดี
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.06	0.58	ดี
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	3.10	0.48	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.80	0.66	ดี
รวมด้านบุคลากร	2.93	0.67	ดี

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากรอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.53	0.63	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.47	0.78	พอใช้
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.63	0.93	ดี
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.53	0.78	ดี
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.73	0.78	ดี
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	2.58	0.78	ดี

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับพอใช้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	2.57	0.77	ดี
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.60	0.86	ดี
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	2.77	0.82	ดี
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.90	0.76	ดี
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.80	0.85	ดี
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.93	0.52	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.90	0.66	ดี
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	3.03	0.56	ดี
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้สติกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.77	0.94	ดี
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.90	0.76	ดี
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.93	0.78	ดี
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.83	0.75	ดี

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดการ	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.97	0.67	ดี
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.90	0.80	ดี
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.80	0.61	ดี
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.73	0.91	ดี
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	2.70	0.75	ดี
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.80	0.76	ดี
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.60	0.67	ดี
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.73	0.64	ดี
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.77	0.82	ดี
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.80	0.92	ดี
รวมด้านการจัดการ	2.78	0.76	ดี

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	2.83	0.56	ดี
2. ด้านการจัดองค์กร	2.72	0.49	ดี
3. ด้านการชี้นำ	2.77	0.53	ดี
4. ด้านการควบคุม	2.75	0.50	ดี
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.77	0.47	ดี

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการวางแผน	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	2.90	0.80	ดี
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.73	0.83	ดี
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.73	0.69	ดี
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	2.77	0.77	ดี
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ให้ตรงกับแผนงาน	3.03	0.67	ดี
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	2.93	0.78	ดี
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.80	0.55	ดี
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	2.70	0.92	ดี
รวมด้านการวางแผน	2.82	0.75	ดี

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดองค์กร	n = 30		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	2.86	0.62	ดี
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	2.50	0.73	ดี
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	2.70	0.65	ดี
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองลงไปตามสายงาน	2.73	0.69	ดี
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	2.86	0.77	ดี
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	2.73	0.58	ดี
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	2.60	0.67	ดี
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	2.73	0.69	ดี
รวมด้านการจัดองค์กร	2.71	0.68	ดี

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการชี้นำ	n = 30		ระดับความ ความเห็น คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.83	0.74	ดี
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.93	0.78	ดี
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.76	0.62	ดี
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.76	0.72	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	3.00	0.58	ดี
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	2.66	0.54	ดี
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.56	0.77	ดี
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.63	0.80	ดี
รวมด้านการชี้นำ	2.77	0.69	ดี

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการควบคุม	n = 30		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.83	0.64	ดี
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.76	0.67	ดี
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.86	0.73	ดี
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.60	0.72	ดี
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	2.90	0.71	ดี
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.70	0.65	ดี
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.70	0.65	ดี
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน	2.63	0.66	ดี
รวมด้านการควบคุม	2.75	0.68	ดี

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	n = 60		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.90	0.49	ดี
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.85	0.47	ดี
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.82	0.42	ดี
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.86	0.41	ดี

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	n = 60		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	3.12	0.78	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.95	0.67	ดี
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	3.12	0.69	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	3.02	0.74	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.73	0.77	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.93	0.80	ดี
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.85	0.73	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.78	0.69	ดี
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษา มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.87	0.59	ดี
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.80	0.60	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.78	0.80	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.90	0.71	ดี

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	n = 60		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	3.05	0.56	ดี
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	3.02	0.59	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.93	0.63	ดี
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.90	0.75	ดี
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.68	0.77	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.80	0.73	ดี
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.80	0.65	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.73	0.66	ดี
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	2.83	0.69	ดี
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	2.83	0.76	ดี
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.82	0.70	ดี
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.90	0.65	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.86	0.68	ดี

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	n = 60		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	3.20	0.57	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	3.00	0.63	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬา มาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.92	0.78	ดี
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	2.72	0.71	ดี
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.62	0.69	ดี
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.80	0.54	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.70	0.76	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.83	0.76	ดี
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	2.85	0.63	ดี
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	2.68	0.74	ดี
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ	2.93	0.68	ดี
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบติวหนังสือให้กับนักกีฬา	2.83	0.66	ดี
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	2.70	0.67	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.83	0.68	ดี

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคกลาง มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

4. ภาคใต้

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.73	0.65	ดี
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.69	0.64	ดี
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.81	0.65	ดี
4. ด้านการจัดการ	2.81	0.63	ดี
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.78	0.60	ดี

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับดีทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านบุคลากร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.58	0.93	ดี
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	2.74	0.83	ดี
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.74	0.72	ดี
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	2.88	0.77	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.70	0.74	ดี
รวมด้านบุคลากร	2.73	0.80	ดี

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากรอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.78	0.84	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.72	0.78	ดี
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.48	0.79	ดี
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.64	0.85	ดี
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.82	0.75	ดี
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	2.69	0.80	ดี

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	2.80	0.78	ดี
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.82	0.83	ดี
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	2.78	0.84	ดี
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.68	0.84	ดี
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.76	0.74	ดี
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.84	0.82	ดี
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.96	0.86	ดี
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	2.88	0.75	ดี
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้สติกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.74	0.99	ดี
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.84	0.68	ดี
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.80	0.83	ดี
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.81	0.81	ดี

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดการ	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.86	0.76	ดี
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.76	0.62	ดี
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.84	0.79	ดี
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.86	0.76	ดี
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	2.68	0.74	ดี
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.86	0.78	ดี
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.76	0.82	ดี
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.92	0.75	ดี
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.80	0.86	ดี
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.78	0.89	ดี
รวมด้านการจัดการ	2.81	0.78	ดี

จากตารางที่ 73 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	2.76	0.63	ดี
2. ด้านการจัดองค์กร	2.74	0.68	ดี
3. ด้านการชี้นำ	2.69	0.68	ดี
4. ด้านการควบคุม	2.78	0.66	ดี
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.74	0.63	ดี

จากตารางที่ 74 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการวางแผน	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	2.84	0.71	ดี
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.82	0.72	ดี
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.66	0.77	ดี
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	2.80	0.76	ดี
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ให้ตรงกับแผนงาน	2.76	0.80	ดี
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	2.72	0.73	ดี
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.80	0.81	ดี
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	2.64	0.83	ดี
รวมด้านการวางแผน	2.76	0.77	ดี

จากตารางที่ 75 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดองค์กร	n = 50		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	2.86	0.78	ดี
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	2.66	0.89	ดี
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	2.74	0.89	ดี
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองลงไปตามสายงาน	2.78	0.86	ดี
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	2.82	0.80	ดี
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	2.60	0.78	ดี
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	2.70	0.67	ดี
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	2.78	0.84	ดี
รวมด้านการจัดองค์กร	2.74	0.81	ดี

จากตารางที่ 76 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการชี้แนะ	n = 50		ระดับความ ความเห็น คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.78	0.84	ดี
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.76	0.79	ดี
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.72	0.83	ดี
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.74	0.82	ดี
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	2.64	0.74	ดี
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	2.82	0.59	ดี
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.56	0.76	ดี
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.50	0.86	ดี
รวมด้านการชี้แนะ	2.69	0.78	ดี

จากตารางที่ 77 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้แนะอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการควบคุม	n = 50		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.78	0.81	ดี
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.82	0.71	ดี
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.84	0.73	ดี
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.72	0.83	ดี
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	2.74	0.82	ดี
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.82	0.80	ดี
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.74	0.82	ดี
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน	2.78	0.76	ดี
รวมด้านการควบคุม	2.78	0.79	ดี

จากตารางที่ 78 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	n = 100		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.72	0.44	ดี
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.65	0.54	ดี
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.55	0.51	ดี
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.64	0.46	ดี

จากตารางที่ 79 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับดีทุกด้าน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	2.89	0.65	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.69	0.66	ดี
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	2.94	0.58	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	3.02	0.61	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.64	0.71	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.73	0.64	ดี
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.56	0.79	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.71	0.70	ดี
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษา มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.77	0.69	ดี
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.59	0.79	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.40	0.77	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.72	0.69	ดี

จากตารางที่ 80 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.63	0.64	ดี
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.92	0.67	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.48	0.71	พอใช้
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.59	0.80	ดี
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.63	0.74	ดี
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.66	0.75	ดี
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.68	0.70	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.66	0.72	ดี
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	2.71	0.75	ดี
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	2.73	0.79	ดี
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.63	0.70	ดี
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.56	0.77	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.66	0.73	ดี

จากตารางที่ 81 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน อยู่ในระดับพอใช้

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	n = 100		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	2.90	0.61	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	2.70	0.70	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬา มาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.61	0.65	ดี
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	2.36	0.73	พอใช้
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.50	0.74	ดี
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.47	0.75	พอใช้
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.62	0.76	ดี
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.62	0.77	ดี
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	2.51	0.67	ดี
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	2.53	0.68	ดี
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเอง อยู่เสมอ	2.55	0.68	ดี
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตีวหนังสือให้กับนักกีฬา	2.40	0.73	พอใช้
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	2.50	0.74	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.56	0.71	ดี

จากตารางที่ 82 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศโดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม การจัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี และระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตัวหนังสือให้กับนักกีฬา อยู่ในระดับพอใช้

5. ภาคตะวันออก

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านบุคลากร	2.09	0.45	พอใช้
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	1.93	0.59	พอใช้
3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	1.61	0.47	พอใช้
4. ด้านการจัดการ	1.95	0.52	พอใช้
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	1.85	0.42	พอใช้

จากตารางที่ 83 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ มีทรัพยากรในการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากร ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านบุคลากร	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	1.65	0.67	พอใช้
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	1.90	0.85	พอใช้
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.20	0.52	พอใช้
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	2.60	0.75	ดี
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.10	0.85	พอใช้
รวมด้านบุคลากร	2.09	0.73	พอใช้

จากตารางที่ 84 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ ยกเว้นบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการเงินและงบประมาณ	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.50	0.95	ดี
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.00	0.97	พอใช้
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	1.55	0.60	พอใช้
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	1.40	0.50	พอใช้
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.20	1.00	พอใช้
รวมด้านการเงินและงบประมาณ	1.93	0.80	พอใช้

จากตารางที่ 85 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ ยกเว้นการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า อยู่ในระดับดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	1.60	0.75	พอใช้
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	1.35	0.59	ควรปรับปรุง
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	1.65	0.75	พอใช้
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	1.80	0.62	พอใช้
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	1.80	0.77	พอใช้
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	1.60	0.68	พอใช้
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	1.65	0.59	พอใช้
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	1.80	0.70	พอใช้
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้สติกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	1.35	0.49	ควรปรับปรุง
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	1.55	0.60	พอใช้
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	1.60	0.82	พอใช้
รวมด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	1.61	0.67	พอใช้

จากตารางที่ 86 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ ยกเว้น การจัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ และการจัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้สติกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการของผู้บริหารและปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดการ	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	1.85	0.68	พอใช้
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	1.95	0.76	พอใช้
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	1.80	0.62	พอใช้
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	1.80	0.70	พอใช้
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน	1.80	0.52	พอใช้
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.25	0.64	พอใช้
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.10	0.72	พอใช้
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.25	0.97	พอใช้
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.05	0.83	พอใช้
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	1.65	0.59	พอใช้
รวมด้านการจัดการ	1.95	0.70	พอใช้

จากตารางที่ 87 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคภาคตะวันออก มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านการวางแผน	1.98	0.48	พอใช้
2. ด้านการจัดองค์กร	1.84	0.51	พอใช้
3. ด้านการชี้นำ	1.81	0.56	พอใช้
4. ด้านการควบคุม	1.79	0.45	พอใช้
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	1.85	0.41	พอใช้

จากตารางที่ 88 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการวางแผน	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	1.95	0.60	พอใช้
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	1.90	0.55	พอใช้
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.00	0.65	พอใช้
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ	1.80	0.70	พอใช้
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับแผนงาน	2.05	0.51	พอใช้
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ	1.90	0.55	พอใช้
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.20	0.70	พอใช้
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	2.00	0.79	พอใช้
รวมด้านการวางแผน	1.98	0.63	พอใช้

จากตารางที่ 89 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผนอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการจัดองค์กร	n = 20		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม	1.85	0.81	พอใช้
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน	1.85	0.67	พอใช้
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน	1.75	0.55	พอใช้
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองลงไปตามสายงาน	1.90	0.55	พอใช้
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1.65	0.67	พอใช้
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน	1.95	0.60	พอใช้
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ	1.85	0.74	พอใช้
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน	1.90	0.64	พอใช้
รวมด้านการจัดองค์กร	1.84	0.65	พอใช้

จากตารางที่ 90 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กรอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการชี้นำ	n = 20		ระดับความ ความเห็น คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	1.90	0.78	พอใช้
2. ผู้บริหารสั่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	1.95	0.75	พอใช้
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	1.85	0.74	พอใช้
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	1.80	0.69	พอใช้
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	1.90	0.78	พอใช้
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป	1.85	0.58	พอใช้
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	1.60	0.59	พอใช้
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	1.60	0.68	พอใช้
รวมด้านการชี้นำ	1.81	0.70	พอใช้

จากตารางที่ 91 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการชี้นำอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุม ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา ด้านการควบคุม	n = 20		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.00	0.72	พอใช้
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	1.75	0.63	พอใช้
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	1.80	0.52	พอใช้
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	1.80	0.61	พอใช้
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	1.55	0.60	พอใช้
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	1.65	0.58	พอใช้
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	1.85	0.58	พอใช้
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน	1.95	0.68	พอใช้
รวมด้านการควบคุม	1.79	0.61	พอใช้

จากตารางที่ 92 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ

ตารางที่ 93 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	n = 40		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.43	0.62	พอใช้
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.35	0.60	พอใช้
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.06	0.66	พอใช้
รวมส่วนการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.28	0.59	พอใช้

จากตารางที่ 93 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน

ตารางที่ 94 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

การดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	n = 40		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	2.68	0.76	ดี
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.48	0.75	พอใช้
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	2.55	0.71	ดี
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	2.70	0.72	ดี
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.30	0.68	พอใช้
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.33	0.73	พอใช้
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.43	0.78	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆได้มาตรฐาน	2.33	0.82	พอใช้
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษา มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.30	0.72	พอใช้
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน	2.58	0.81	ดี
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)	2.18	1.08	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.44	0.78	พอใช้

จากตารางที่ 94 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้น การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย และการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 95 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	n = 40		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.48	0.64	พอใช้
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.60	0.67	ดี
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.25	0.58	พอใช้
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.45	0.71	พอใช้
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.30	0.85	พอใช้
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.23	0.83	พอใช้
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป	2.18	0.84	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน	2.25	0.80	พอใช้
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย	2.25	0.77	พอใช้
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย	2.35	0.86	พอใช้
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย	2.38	0.80	พอใช้
12. ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.58	0.67	ดี
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.36	0.75	พอใช้

จากตารางที่ 95 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ โดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับพอใช้ ยกเว้น บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย และการประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 96 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก

การดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	n = 40		ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี	2.75	0.74	ดี
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี	2.53	0.81	ดี
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬา มาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น	2.45	0.78	พอใช้
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม	1.83	0.78	พอใช้
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.03	0.92	พอใช้
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.00	0.96	พอใช้
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ	1.93	0.73	พอใช้
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน	2.10	0.87	พอใช้
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา	2.13	0.79	พอใช้
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น	1.98	0.86	พอใช้
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเอง อยู่เสมอ	1.68	0.85	พอใช้
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบติวหนังสือให้กับนักกีฬา	1.63	0.92	พอใช้
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น	1.83	0.95	พอใช้
รวมการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.07	0.84	พอใช้

จากตารางที่ 96 แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก มีการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า อยู่ในระดับพอใช้ทุกข้อ ยกเว้น ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬาที่มีความรู้ความสามารถที่ดี และผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็น อย่างดี อยู่ในระดับดี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอก เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาค กลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรม กีฬา และนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่าง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก ได้ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ ดังตารางที่ 96-109

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 97 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ด้านบุคลากร	2.53 (0.54)	3.01 (0.53)	2.93 (0.45)	2.73 (0.65)	2.09 (0.45)	12.66	.00*	1-2,3*, 5-2,3,4*
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.28 (0.69)	2.85 (0.53)	2.58 (0.60)	2.69 (0.64)	1.93 (0.59)	11.07	.00*	1-2,4*, 5-2,3,4*
3. ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.36 (0.73)	2.91 (0.46)	2.83 (0.52)	2.81 (0.65)	1.61 (0.47)	21.74	.00*	1-2,3,4*, 5-1,2,3,4*
4. ด้านการจัดการ	2.46 (0.68)	2.92 (0.38)	2.78 (0.50)	2.81 (0.63)	1.95 (0.52)	13.49	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*
รวมส่วนทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.40 (0.62)	2.92 (0.39)	2.79 (0.46)	2.78 (0.60)	1.85 (0.42)	18.74	.00*	1-2,3*, 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 97 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ด้านบุคลากร ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ด้านการเงินและงบประมาณ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ด้านการจัดการ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 98 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านบุคลากร ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านบุคลากร	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา	2.16 (0.84)	2.94 (0.82)	2.80 (0.81)	2.58 (0.93)	1.65 (0.67)	11.71	.00*	1-2,3* 5-2,3,4*
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ	2.36 (0.78)	3.08 (0.75)	2.90 (0.80)	2.74 (0.83)	1.90 (0.85)	10.63	.00*	1-2* 5-2,3,4*
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	2.60 (0.64)	2.98 (0.55)	3.06 (0.58)	2.74 (0.72)	2.20 (0.52)	8.25	.00*	1-3* 5-2,3,4*
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน	2.88 (0.69)	3.12 (0.59)	3.10 (0.48)	2.88 (0.77)	2.60 (0.75)	2.82	.02*	5-2,3*
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์	2.68 (0.71)	2.92 (0.67)	2.80 (0.66)	2.70 (0.74)	2.10 (0.85)	4.86	.00*	5-2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 98 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายชื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านภารกิจและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 99 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการเงินและงบประมาณ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการเงินและงบประมาณ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า	2.58 (0.88)	2.94 (0.62)	2.53 (0.63)	2.78 (0.84)	2.50 (0.95)	2.25	.06	-
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย	2.36 (0.98)	2.82 (0.77)	2.47 (0.78)	2.72 (0.78)	2.00 (0.97)	4.50	.00*	5-2,4*
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา	2.02 (0.82)	2.64 (0.72)	2.63 (0.93)	2.48 (0.79)	1.55 (0.60)	10.34	.00*	1-2,3* 5-2,3,4*
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ	2.10 (0.93)	2.80 (0.70)	2.53 (0.78)	2.64 (0.85)	1.40 (0.50)	14.08	.00*	1-2,4* 5-2,3,4*
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุมเป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.34 (0.80)	3.06 (0.68)	2.73 (0.78)	2.82 (0.75)	2.20 (1.00)	7.68	.00*	2-1,5*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 99 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายชื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาคเหนือ และภาคตะวันออก

ตารางที่ 100 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคกลาง (n=30) \bar{X} (S.D.)	ภาคใต้ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออก (n=20) \bar{X} (S.D.)			
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ	2.30 (0.76)	3.00 (0.45)	2.57 (0.77)	2.80 (0.78)	1.60 (0.75)	17.32	.00*	1-2,4* 5-1,2,3,4*
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ	2.32 (0.91)	2.94 (0.55)	2.60 (0.86)	2.82 (0.83)	1.35 (0.59)	17.84	.00*	1-2,4* 5-1,2,3,4*
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อประสานงานอย่างเป็นระบบ	2.52 (0.81)	3.06 (0.55)	2.77 (0.82)	2.78 (0.84)	1.65 (0.75)	13.26	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ	2.28 (0.97)	2.80 (0.76)	2.90 (0.76)	2.68 (0.84)	1.80 (0.62)	8.26	.00*	1-2,3* 5-2,3,4*
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ	2.28 (0.88)	2.78 (0.68)	2.80 (0.85)	2.76 (0.74)	1.80 (0.77)	8.79	.00*	1-2* 5-2,3,4*

ด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคกลาง (n=30) \bar{X} (S.D.)	ภาคใต้ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออก (n=20) \bar{X} (S.D.)			
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ	2.28 (0.93)	2.84 (0.82)	2.93 (0.52)	2.84 (0.82)	1.60 (0.68)	13.42	.00*	1-2,3,4* 5-1,2,3,4*
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.40 (0.93)	2.90 (0.97)	2.90 (0.66)	2.96 (0.86)	1.65 (0.59)	11.15	.00*	1-4* 5-1,2,3,4*
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย	2.56 (0.95)	3.06 (0.84)	3.03 (0.56)	2.88 (0.75)	1.80 (0.70)	10.91	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ	2.20 (0.99)	2.76 (0.56)	2.77 (0.94)	2.74 (0.99)	1.35 (0.49)	13.59	.00*	1-2,4* 5-1,2,3,4*
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย	2.44 (0.84)	2.92 (0.53)	2.90 (0.76)	2.84 (0.68)	1.55 (0.60)	17.41	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ	2.40 (0.90)	2.96 (0.64)	2.93 (0.78)	2.80 (0.83)	1.60 (0.82)	13.10	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 100 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรม กีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่าง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สำนักงานและห้องประชุมติดต่อกับประธานอย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 101 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
 ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดการ ระหว่าง
 ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการจัดการ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาค เหนือ (n=50)	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาค กลาง (n=30)	ภาค ใต้ (n=50)	ภาค ตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. จัดกิจกรรมกีฬา เพื่อสุขภาพให้กับ นิสิตนักศึกษาอย่าง ต่อเนื่องและเป็น ระบบ	2.48 (0.81)	2.98 (0.51)	2.97 (0.67)	2.86 (0.76)	1.85 (0.68)	12.41	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
2. ให้ความร่วมมือ ในการดำเนินงาน ของชมรมกีฬาและ ฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง	2.56 (0.79)	3.04 (0.60)	2.90 (0.80)	2.76 (0.62)	1.95 (0.76)	9.70	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
3. จัดให้บริการใน สนามกีฬาต่างๆ อย่างเป็นระบบ	2.46 (0.86)	3.02 (0.59)	2.80 (0.61)	2.84 (0.79)	1.80 (0.62)	12.12	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
4. จัดให้บริการ อุปกรณ์กีฬาต่างๆ อย่างเป็นระบบ	2.48 (0.89)	2.96 (0.57)	2.73 (0.91)	2.86 (0.76)	1.80 (0.70)	9.73	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
5. จัดทำระบบข้อมูล และสารสนเทศของ หน่วยงาน	2.30 (0.86)	2.84 (0.62)	2.70 (0.75)	2.68 (0.74)	1.80 (0.52)	9.44	.00*	1-2* 5-2,3,4*

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านการจัดการ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้	2.60 (0.81)	2.94 (0.68)	2.80 (0.76)	2.86 (0.78)	2.25 (0.64)	3.83	.00*	5-2*
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย	2.50 (0.86)	2.94 (0.62)	2.60 (0.67)	2.76 (0.82)	2.10 (0.72)	5.27	.00*	5-2*
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย	2.54 (0.76)	2.98 (0.71)	2.73 (0.64)	2.92 (0.75)	2.25 (0.97)	4.97	.00*	5-2,4*
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป	2.44 (0.76)	2.84 (0.62)	2.77 (0.82)	2.80 (0.86)	2.05 (0.83)	5.37	.00*	5-2,3,4*
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา	2.28 (0.86)	2.70 (0.74)	2.80 (0.92)	2.78 (0.89)	1.65 (0.59)	9.33	.00*	5-2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 101 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารจัดการ
กีฬาในด้านการจัดการ ของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาค
กลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายชื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีระดับความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง มีระดับความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ
ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ
ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้ มี
ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย มีระดับความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ
ภาคใต้

ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้ง
ต่อไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียง
เหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา มีระดับความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ภาคกลาง และภาคใต้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 102 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ด้านการวางแผน	2.55 (0.65)	2.97 (0.35)	2.83 (0.56)	2.76 (0.63)	1.98 (0.48)	12.95	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*
2. ด้านการจัดองค์กร	2.64 (0.65)	3.04 (0.45)	2.72 (0.49)	2.74 (0.68)	1.84 (0.51)	15.54	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*
3. ด้านการชี้แนะ	2.60 (0.62)	2.97 (0.40)	2.77 (0.53)	2.69 (0.68)	1.81 (0.56)	15.43	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*
4. ด้านการควบคุม	2.49 (0.67)	2.94 (0.41)	2.75 (0.50)	2.78 (0.66)	1.79 (0.45)	16.53	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*
รวมส่วนกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา	2.57 (0.60)	2.98 (0.36)	2.77 (0.47)	2.74 (0.63)	1.85 (0.41)	17.53	.00*	1-2*, 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 102 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่าในทุกด้าน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 103 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการวางแผนระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการวางแผน	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย	2.58 (0.64)	3.14 (0.53)	2.90 (0.80)	2.84 (0.71)	1.95 (0.60)	13.17	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬายกระดับพื้นฐานกีฬาเพื่อสุขภาพและกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.60 (0.81)	3.12 (0.59)	2.73 (0.83)	2.82 (0.72)	1.90 (0.55)	10.99	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม	2.52 (0.81)	2.84 (0.47)	2.73 (0.69)	2.66 (0.77)	2.00 (0.65)	5.72	.00*	5-2,3,4*
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่อุปกรณ์ต่างๆ	2.36 (0.78)	2.84 (0.51)	2.77 (0.77)	2.80 (0.76)	1.80 (0.70)	10.77	.00*	1-2,4* 5-2,3,4*

ด้านการวางแผน	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับแผนงาน	2.56 (0.81)	2.88 (0.52)	3.03 (0.67)	2.76 (0.80)	2.05 (0.51)	7.49	.00*	5-2,3,4*
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้ใช้บริการ	2.52 (0.81)	2.90 (0.68)	2.93 (0.78)	2.72 (0.73)	1.90 (0.55)	8.29	.00*	5-1,2,3,4*
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน	2.60 (0.81)	3.00 (0.64)	2.80 (0.55)	2.80 (0.81)	2.20 (0.70)	5.00	.00*	5-2,4*
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬาเพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ	2.68 (0.77)	3.02 (0.55)	2.70 (0.92)	2.64 (0.83)	2.00 (0.79)	6.47	.00*	5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 103 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการวางแผน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่อุปกรณ์ต่างๆ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ให้ตรงกับแผนงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้ บริการ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตารางที่ 104 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และ
 ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการจัดองค์กร
 ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการจัดองค์กร	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาค เหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาค กลาง (n=30) \bar{X} (S.D.)	ภาค ใต้ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาค ตะวันออก (n=20) \bar{X} (S.D.)			
1. จัดโครงสร้าง การบริหารงานไว้ อย่างชัดเจน และ เหมาะสม	2.62 (0.83)	3.04 (0.49)	2.86 (0.62)	2.86 (0.78)	1.85 (0.81)	10.88	.00*	5-1,2,3,4*
2. จัดให้มีแผนภูมิ แสดงสายการ บังคับบัญชาไว้ อย่างชัดเจน	2.68 (0.87)	3.04 (0.57)	2.50 (0.73)	2.66 (0.89)	1.85 (0.67)	8.87	.00*	5-1,2,3,4*
3. กำหนดขอบเขต การทำงานของแต่ละ ฝ่ายไว้อย่าง ชัดเจน และ สัมพันธ์กัน	2.58 (0.76)	2.98 (0.58)	2.70 (0.65)	2.74 (0.89)	1.75 (0.55)	10.60	.00*	5-1,2,3,4*
4. มอบอำนาจ หน้าที่ให้แก่ ผู้รับผิดชอบจริงๆ ลงไปตามสายงาน	2.64 (0.80)	2.92 (0.72)	2.73 (0.69)	2.78 (0.86)	1.90 (0.55)	6.75	.00*	5-1,2,3,4*
5. คัดเลือก ผู้ปฏิบัติงาน โดย คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติที่ เหมาะสมกับ ตำแหน่ง	2.64 (0.63)	3.02 (0.74)	2.86 (0.77)	2.82 (0.80)	1.65 (0.67)	13.54	.00*	5-1,2,3,4*

ด้านการจัด องค์กร	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบ เทียบรายคู่
	ภาค เหนือ (n=50)	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n=50)	ภาค กลาง (n=30)	ภาค ใต้ (n=50)	ภาค ตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
6. ติดต่อ ประสานงาน ภายในหน่วยงาน และระหว่าง หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกัน	2.64 (0.75)	3.10 (0.67)	2.73 (0.58)	2.60 (0.78)	1.95 (0.60)	10.04	.00*	5-1,2,3,4*
7. ประสานงาน กับชมรมกีฬา ต่างๆ	2.66 (0.85)	3.06 (0.65)	2.60 (0.67)	2.70 (0.67)	1.85 (0.74)	10.11	.00*	5-1,2,3,4*
8. ประชุมชี้แจง ให้บุคลากรเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ ของตน	2.62 (0.78)	3.12 (0.62)	2.73 (0.69)	2.78 (0.84)	1.90 (0.64)	10.23	.00*	5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 104 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการจัดองค์กร ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ทุกข้อมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตารางที่ 105 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการขึ้นนำ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการขึ้นนำ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ผู้บริหารใช้วิธีการส่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.70 (0.73)	2.96 (0.66)	2.83 (0.74)	2.78 (0.84)	1.90 (0.78)	7.42	.00*	5-1,2,3,4*
2. ผู้บริหารส่งงานโดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน	2.70 (0.76)	2.94 (0.58)	2.93 (0.78)	2.76 (0.79)	1.95 (0.75)	7.27	.00*	5-1,2,3,4*
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน	2.74 (0.77)	2.94 (0.51)	2.76 (0.62)	2.72 (0.83)	1.85 (0.74)	8.69	.00*	5-1,2,3,4*
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม	2.60 (0.83)	2.94 (0.51)	2.76 (0.72)	2.74 (0.82)	1.80 (0.69)	9.07	.00*	5-1,2,3,4*
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน	2.70 (0.73)	2.88 (0.59)	3.00 (0.58)	2.64 (0.74)	1.90 (0.78)	9.05	.00*	5-1,2,3,4*

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านการชี้แนะ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคกลาง (n=30) \bar{X} (S.D.)	ภาคใต้ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออก (n=20) \bar{X} (S.D.)			
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคล รับผิดชอบ มีความเหมาะสม ไม่มากหรือน้อยเกินไป	2.56 (0.70)	3.12 (0.62)	2.66 (0.54)	2.82 (0.59)	1.85 (0.58)	15.98	.00*	1-2*,2-3* 5-1,2,3,4*
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ	2.44 (0.78)	3.00 (0.67)	2.56 (0.77)	2.56 (0.76)	1.60 (0.59)	13.39	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	2.34 (0.77)	3.00 (0.60)	2.63 (0.80)	2.50 (0.86)	1.60 (0.68)	13.32	.00*	1-2*,2-4* 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 105 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการชี้แนะ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า โดยรวมทุกข้อมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 106 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาด้านการควบคุมระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านการควบคุม	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50)	ภาคกลาง (n=30)	ภาคใต้ (n=50)	ภาคตะวันออก (n=20)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	2.56 (0.86)	2.94 (0.54)	2.83 (0.64)	2.78 (0.81)	2.00 (0.72)	6.68	.00*	5-2,3,4*
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน	2.62 (0.66)	2.84 (0.54)	2.76 (0.67)	2.82 (0.71)	1.75 (0.63)	11.67	.00*	5-1,2,3,4*
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	2.56 (0.76)	2.90 (0.54)	2.86 (0.73)	2.84 (0.73)	1.80 (0.52)	11.32	.00*	5-1,2,3,4*
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	2.50 (0.83)	3.00 (0.60)	2.60 (0.72)	2.72 (0.83)	1.80 (0.61)	9.79	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา	2.36 (0.80)	3.00 (0.60)	2.90 (0.71)	2.74 (0.82)	1.55 (0.60)	17.01	.00*	1-2,3* 5-1,2,3,4*

ด้านการควบคุม	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคกลาง (n=30) \bar{X} (S.D.)	ภาคใต้ (n=50) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออก (n=20) \bar{X} (S.D.)			
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.28 (0.75)	2.76 (0.65)	2.70 (0.65)	2.82 (0.80)	1.65 (0.58)	12.90	.00*	1-2,4* 5-1,2,3,4*
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด	2.52 (0.78)	2.94 (0.58)	2.70 (0.65)	2.74 (0.82)	1.85 (0.58)	8.94	.00*	5-1,2,3,4*
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน	2.48 (0.78)	3.10 (0.70)	2.63 (0.66)	2.78 (0.76)	1.95 (0.68)	10.18	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 106 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการควบคุม ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตารางที่ 107 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100) \bar{X} (S.D.)	ภาคกลาง (n=60) \bar{X} (S.D.)	ภาคใต้ (n=100) \bar{X} (S.D.)	ภาคตะวันออก (n=40) \bar{X} (S.D.)			
1. ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	2.46 (0.56)	2.84 (0.51)	2.90 (0.49)	2.72 (0.44)	2.43 (0.62)	12.01	.00*	1-2,3*, 5-2,3,4*
2. ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	2.43 (0.54)	2.89 (0.59)	2.85 (0.47)	2.65 (0.54)	2.35 (0.60)	13.78	.00*	1-2,3*, 5-2,3,4*
3. ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	2.42 (0.53)	2.87 (0.59)	2.82 (0.42)	2.55 (0.51)	2.06 (0.66)	21.38	.00*	1-2,3*, 5-1,2,3,4*
รวมส่วนผลการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา	2.43 (0.50)	2.87 (0.52)	2.86 (0.41)	2.64 (0.46)	2.28 (0.59)	17.68	.00*	1-2,3*, 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 107 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ระดับความคิดเห็นของของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระดับความคิดเห็นของของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ระดับความคิดเห็นของของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาในภาคที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ตารางที่ 108 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬารุ่นพื้นฐาน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านกีฬารุ่นพื้นฐาน	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาคตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย	2.61 (0.82)	3.00 (0.63)	3.12 (0.78)	2.89 (0.65)	2.68 (0.76)	6.45	.00*	1-2,3
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา	2.49 (0.77)	2.87 (0.76)	2.95 (0.67)	2.69 (0.66)	2.48 (0.75)	6.20	.00*	1-2,3* 5-3*
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน	2.70 (0.74)	3.18 (0.70)	3.12 (0.69)	2.94 (0.58)	2.55 (0.71)	10.33	.00*	1-2,3* 5-1,2,3,4*
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย	2.91 (0.68)	3.21 (0.72)	3.02 (0.74)	3.02 (0.61)	2.70 (0.72)	4.59	.00*	5-2*

ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาคตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
5. บำรุงรักษาซ่อมแซมสถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	2.34 (0.79)	2.67 (0.85)	2.73 (0.77)	2.64 (0.71)	2.30 (0.68)	4.60	.00*	1-3* 5-3,4*
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย	2.48 (0.78)	2.74 (0.78)	2.93 (0.80)	2.73 (0.64)	2.33 (0.73)	5.92	.00*	3-1,5*
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้	2.26 (0.88)	2.71 (0.92)	2.85 (0.73)	2.56 (0.79)	2.43 (0.78)	5.99	.00*	1-2,3* 5-2,3*
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิตต่างๆได้มาตรฐาน	2.28 (0.86)	2.73 (0.77)	2.78 (0.69)	2.71 (0.70)	2.33 (0.82)	7.49	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษาที่มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา	2.18 (0.80)	2.92 (0.86)	2.87 (0.59)	2.77 (0.69)	2.30 (0.72)	16.66	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*

ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาคตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามประกอบการเรียนการสอน	2.61 (0.76)	2.78 (0.73)	2.80 (0.60)	2.59 (0.79)	2.58 (0.81)	1.60	.17	-
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ (ผู้พิการ)	2.21 (0.84)	2.51 (0.89)	2.78 (0.80)	2.40 (0.77)	2.18 (1.08)	5.32	.00*	3-1,5*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 108 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามประกอบการเรียนการสอนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาคกลาง

อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคกลาง กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ

จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

สนามและอุปกรณ์กีฬาชนิดต่างๆได้มาตรฐาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษามีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคกลาง กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ

ตารางที่ 109 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาคตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา	2.56 (0.65)	2.87 (0.77)	3.05 (0.56)	2.63 (0.64)	2.48 (0.64)	8.07	.00*	1-2,3* 5-2,3*
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย	2.69 (0.69)	2.98 (0.75)	3.02 (0.59)	2.92 (0.67)	2.60 (0.67)	4.67	.00*	3-1,5*
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน	2.56 (0.75)	2.82 (0.74)	2.93 (0.63)	2.48 (0.71)	2.25 (0.58)	8.73	.00*	5-2,3*
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม	2.61 (0.75)	2.84 (0.78)	2.90 (0.75)	2.59 (0.80)	2.45 (0.71)	3.71	.00*	5-2,3*
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	2.29 (0.76)	2.83 (0.86)	2.68 (0.77)	2.63 (0.74)	2.30 (0.85)	7.32	.00*	2-1,5*
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย	2.41 (0.71)	2.84 (0.88)	2.80 (0.73)	2.66 (0.75)	2.23 (0.83)	7.16	.00*	5-2,3*

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้านกีฬาเพื่อ สุขภาพ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบ รายคู่
	ภาค เหนือ (n=100)	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n=100)	ภาค กลาง (n=60)	ภาค ใต้ (n=100)	ภาค ตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
7. สถานที่และ อุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อ ความต้องการของผู้ มาใช้บริการ โดยทั่วไป	2.21 (0.82)	2.83 (0.84)	2.80 (0.65)	2.68 (0.70)	2.18 (0.84)	12.49	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*
8. สนามและ อุปกรณ์กีฬาหรือ การออกกำลังกายได้ มาตรฐาน	2.17 (0.77)	2.82 (0.82)	2.73 (0.66)	2.66 (0.72)	2.25 (0.80)	12.23	.00*	1-2,3,4* 5-2,3*
9. สถานที่จอดรถ ใกล้และสะดวกใน การเดินทางมาเล่น กีฬาหรือออกกำลังกาย	2.47 (0.88)	3.01 (0.79)	2.83 (0.69)	2.71 (0.75)	2.25 (0.77)	9.57	.00*	1-2* 5-2,3,4*
10. กิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกาย มีให้เลือกเข้า ร่วมอย่าง หลากหลาย	2.36 (0.83)	3.01 (0.77)	2.83 (0.76)	2.73 (0.79)	2.35 (0.86)	10.58	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพ และการออกกำลังกาย	2.42 (0.89)	2.92 (0.81)	2.82 (0.70)	2.63 (0.70)	2.38 (0.80)	6.90	.00*	2-1,5*
12. ประชาสัมพันธ์ โครงการกีฬาเพื่อ สุขภาพที่ทาง มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2.41 (0.76)	2.96 (0.87)	2.90 (0.65)	2.56 (0.77)	2.58 (0.67)	8.33	.00*	1-2,3* 2-4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 109 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก เป็นรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคกลาง กับภาคเหนือ และภาคตะวันออก

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาคเหนือ และภาคตะวันออก

สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการโดยทั่วไป มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง

สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาคเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประชาสัมพันธ์โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคใต้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 110 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบรายคู่
	ภาคเหนือ (n=100)	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (n=100)	ภาคกลาง (n=60)	ภาคใต้ (n=100)	ภาคตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ ละชนิดกีฬามีความรู้ ความสามารถที่ดี	2.89 (0.76)	3.14 (0.68)	3.20 (0.57)	2.90 (0.61)	2.75 (0.74)	4.88	.00*	5-3*
2. ผู้จัดการทีมหรือ อาจารย์ที่ปรึกษามี ความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือ นักกีฬาเป็นอย่างดี	2.77 (0.81)	3.06 (0.72)	3.00 (0.63)	2.70 (0.70)	2.53 (0.81)	5.83	.00*	5-2,3*
3. ใช้ความรู้ทางด้าน วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีทางการ กีฬามาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนา สมรรถภาพนักกีฬา ให้มีความสามารถ มากขึ้น	2.56 (0.72)	2.86 (0.79)	2.92 (0.78)	2.61 (0.65)	2.45 (0.78)	4.82	.00*	5-2,3*
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุน ชมรมกีฬาต่างๆ เหมาะสม	2.08 (0.84)	2.72 (0.83)	2.72 (0.71)	2.36 (0.73)	1.83 (0.78)	15.91	.00*	1-2,3* 5-2,3,4*

ด้านกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบ รายคู่
	ภาค เหนือ (n=100)	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n=100)	ภาค กลาง (n=60)	ภาค ใต้ (n=100)	ภาค ตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
5. รางวัลในการ สนับสนุนนักกีฬาที่ สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา	2.34 (0.72)	2.77 (0.83)	2.62 (0.69)	2.50 (0.74)	2.03 (0.92)	8.15	.00*	5-1,2,3,4*
6. จัดสวัสดิการ ให้กับนักกีฬาของ มหาวิทยาลัยเป็น อย่างดี	2.32 (0.72)	2.73 (0.85)	2.80 (0.54)	2.47 (0.75)	2.00 (0.96)	10.13	.00*	1-2,3* 5-2,3,4*
7. สนามและ อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ ฝึกซ้อมเพียงพอ	2.08 (0.80)	2.71 (0.84)	2.70 (0.76)	2.62 (0.76)	1.93 (0.73)	15.24	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*
8. สนามและ อุปกรณ์กีฬาที่ใช้ใน การฝึกซ้อมได้ มาตรฐาน	2.20 (0.76)	2.84 (0.82)	2.83 (0.76)	2.62 (0.77)	2.10 (0.87)	13.51	.00*	1-2,3,4* 5-2,3,4*
9. อุปกรณ์ทดสอบ สมรรถภาพทางกาย ของนักกีฬาที่ เหมาะสมกับ ประเภท และชนิด กีฬา	2.42 (0.76)	3.03 (0.79)	2.85 (0.63)	2.51 (0.67)	2.13 (0.79)	16.10	.00*	1-2,3* 5-2,3,*
10. ติดตาม ประเมินผลการ ฝึกซ้อม และผลการ แข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุง นักกีฬาให้ดีขึ้น	2.45 (0.73)	2.89 (0.76)	2.68 (0.74)	2.53 (0.68)	1.98 (0.86)	12.04	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*

ด้านกีฬาเพื่อความ เป็นเลิศ	1	2	3	4	5	F	P	เปรียบเทียบ รายคู่
	ภาค เหนือ (n=100)	ภาค ตะวันออก เฉียงเหนือ (n=100)	ภาค กลาง (n=60)	ภาค ใต้ (n=100)	ภาค ตะวันออก (n=40)			
	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)	\bar{X} (S.D.)			
11. ส่งเสริมให้ นักกีฬาเข้าร่วม แข่งขันจากภายนอก มหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักกีฬาได้พัฒนา ความสามารถของ ตนเองอยู่เสมอ	2.55 (0.74)	2.80 (0.82)	2.93 (0.68)	2.55 (0.68)	1.68 (0.85)	19.77	.00*	5-1,2,3,4*
12. ระบบช่วยเหลือ ด้านการเรียนให้กับ นักกีฬา เช่น การจัด ให้มีโปรแกรมการ เรียนแบบพิเศษ สำหรับนักกีฬา การ จัดระบบตัวหนังสือ ให้กับนักกีฬา	2.32 (0.80)	2.84 (0.90)	2.83 (0.66)	2.40 (0.73)	1.63 (0.92)	20.17	.00*	1-2,3* 5-1,2,3,4*
13. รับนักกีฬา โครงการส่งเสริม หรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนา กีฬาชาติ โครงการ ช้างเผือก เป็นต้น	2.59 (0.85)	3.01 (0.84)	2.70 (0.67)	2.50 (0.74)	1.83 (0.95)	16.06	.00*	1-2* 5-1,2,3,4*

* $p < .05$ ($F_{4,195} = 2.37$)

จากตารางที่ 110 แสดงให้เห็นว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อ
ความเป็นเลิศ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก
เป็นรายคู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า

ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคกลาง

ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬา เป็นอย่างดี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาค ตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬามาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนา สมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา มีระดับความ คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และ ภาคใต้ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา มี ระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง

ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬา ให้ดีขึ้น มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และ ภาคใต้

ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักกีฬาได้พัฒนา ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคตะวันออก กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักศึกษา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักศึกษา การจัดระบบติวหนังสือให้กับนักศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้

รับนักศึกษาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช้างเผือก เป็นต้น มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ 1.ภาคเหนือ กับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กับ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในส่วนต่างๆดังนี้ 1. ทฤษฎีการบริหาร (4M's) ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการจัดการ 2. กระบวนการในการบริหาร ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้แนะ และด้านการควบคุม 3. การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา ได้แก่ ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยเปรียบเทียบระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา และนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 20 แห่ง ซึ่งประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษาภาคกลาง 3 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคเหนือ 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออก 2 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ 5 แห่ง

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งแบบสอบถามไปยังสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งสิ้น 20 แห่ง ได้รับคืน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ 1 ส่งไปทั้งหมด 20 ฉบับ ได้รับคืน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 แบบสอบถามชุดที่ 2 ส่งไปทั้งหมด 40 ฉบับ ได้รับคืน 40 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60.5 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือ

เทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 56 เป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา คิดเป็นร้อยละ 91 ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬา คิดเป็นร้อยละ 54.5 มีประสบการณ์การทำงานด้านกิจกรรมกีฬา 1-3 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.5 มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 58

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.25 กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 99.75 มีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47.5 ชอบดูและเชียร์กีฬาเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 47 มีส่วนร่วมในโครงการกีฬาส่วนใหญ่เป็นผู้เล่น คิดเป็นร้อยละ 45

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

2.1 ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบุคลากร มีการบริหารงานอยู่ในระดับดี ด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมมีการบริหารงานอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา และศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมมีการบริหารงานอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านการจัดการ มีการบริหารงานอยู่ในระดับดี

2.2 กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการบริหารงานอยู่ในระดับดีทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม

2.3 การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีการบริหารอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกีฬาเพื่อ

สุขภาพ มีการบริหารงานอยู่ในระดับดี ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของงบประมาณสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆ ความเพียงพอของสนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อม และระบบช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนให้กับนักกีฬาอยู่ในระดับพอใช้

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอก เขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (ค่า “F”)

1. ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในส่วนของทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านบุคลากร ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่น ๆ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการเงินและงบประมาณ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการเงินและงบประมาณ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่น ๆ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างภาคเหนือ ภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่น ๆ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการจัดการ ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการจัดการ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่น ๆ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในส่วนของการกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในทุกด้านไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์กร ด้านการชี้นำ และด้านการควบคุม ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการควบคุม ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่น ๆ มากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในส่วนของการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาตามความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันออกมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬา

ของสถาบันอุดมศึกษาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่นๆมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอนไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่นๆมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีระดับความคิดเห็นแตกต่างกับภาคอื่นๆมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ผู้วิจัยได้แนวคิดการศึกษาจากระบบขององคกร ตามแนวความคิดของไวเนอร์ (Wiener) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน คือ สิ่งนำเข้า กระบวนการ และสิ่งส่งออก ซึ่งในส่วนสิ่งนำเข้า ผู้วิจัยใช้แนวคิด ทฤษฎีการบริหารเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหาร (4 M's) โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร (Man) ด้านการเงินและงบประมาณ (Money) ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials) และด้านการจัดการ (Management) ในส่วนกระบวนการ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร โดยมีองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน (Planning) ด้านการจัดองค์กร (Organizing) ด้านการชี้นำ (Leading) และด้านการควบคุม (Controlling) ซึ่งในส่วนทรัพยากรในการบริหารและกระบวนการบริหาร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เป็นผู้ให้ข้อมูลในส่วนนี้ เนื่องจากผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ที่ทำงานและทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยตรง ใน

ส่วนสิ่งส่งออก ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดจากแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 ในด้านการพัฒนากีฬา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ เพื่อนำมาวิเคราะห์การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา ซึ่งในส่วนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬาหรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นผู้ที่ได้รับผลการดำเนินงานโดยตรง

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการวิจัย เรื่องการศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านบุคลากร

จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมีวุฒิทางพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬาคิดเป็นร้อยละ 45.50 และจากการศึกษาทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านบุคลากรอยู่ในระดับดีทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับดีทุกข้อ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับทรัพยากรในด้านบุคลากร ดังที่ สากร สุขศรีวงศ์ (2549) กล่าวว่า “การบริหารงานองค์กรให้ประสบความสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยสมาชิกหรือทรัพยากรมนุษย์เป็นผู้ขับเคลื่อนงานต่างๆ ให้ดำเนินไปตามแผนงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด จึงจะเห็นว่ามนุษย์เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าที่สุดขององค์กร และดังที่ ชงชัย สันติวงษ์ (2535) ได้กล่าวว่า “คนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญมากที่สุด แม้ว่าจะองค์กรจะมีเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ทันสมัย และมีราคาแพงเพียงใดก็ตาม ถ้าหากขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแล้ว เครื่องจักรอุปกรณ์เหล่านั้นก็ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อันใด” นอกจากนี้ สายัญห์ วนะธมย์ (2531) ได้ทำการวิจัยพบว่า “ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญต่อการบริหารงาน ได้แก่ บุคลากรที่มีคุณภาพ และมีประสบการณ์การทำงาน”

ด้านการเงินและงบประมาณ

จากผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการเงินและงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา และศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการให้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่าง

เพียงพอ อยู่ในระดับพอใช้ อาจเป็นเพราะส่วนใหญ่แล้ว ภาคเอกชนนั้นจะเข้ามามีบทบาทมากในลักษณะของการ โพร โมทสินค้าและบริการต่างๆมากกว่าที่จะสนับสนุนเป็นเงินหรืองบประมาณ และการหารายได้ของศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา อยู่ในระดับพอใช้ นั้น อาจเพราะศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา ในสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่หลักในการให้บริการด้านการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพและเล่นกีฬา สำหรับอาจารย์ บุคลากร และนิสิตนักศึกษาของสถาบัน รวมถึงบุคคลภายนอก ซึ่งการมาใช้บริการของกลุ่มบุคคลภายนอกอาจมีไม่มาก เนื่องจากจะมีฟิตเนส หรือศูนย์สุขภาพต่างๆที่ให้บริการอยู่เป็นจำนวนมากอยู่แล้ว และส่วนใหญ่ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา ของสถาบันอุดมศึกษามีการเก็บค่าบริการจากบุคคลภายนอกในราคาถูก จึงทำให้งบประมาณที่ได้รับจากศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา จึงยังไม่เพียงพอ ซึ่งงบประมาณเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้สถาบันการศึกษาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอแล้วอาจทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ดังคำกล่าวของ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2529) ที่ว่า “งบประมาณและการเงินนั้นเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับการดำเนินงานทุกอย่าง” ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่านอกเหนือจากการได้รับงบประมาณจากทางสถาบันอุดมศึกษาแล้ว จึงควรจัดหางบประมาณจากภาคเอกชนหรือทางอื่นๆ ด้วย เพื่อให้การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับดี แต่ในเรื่องความเพียงพอกับความต้องการของการจัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งประฤดา สุริยันต์ และคณะ (2547) กล่าวว่า “การออกกำลังกายเป็นความต้องการในชีวิตประจำวันอย่างหนึ่งของบุคลากรและนักศึกษา ดังนั้นจึงควรจัดบริการด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอแก่ความต้องการ อันจะเป็นการส่งเสริมบุคลากร และนิสิต นักศึกษาของมหาวิทยาลัยมีสุขภาพที่แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการดำรงชีวิตอยู่ การทำงานหรือการปฏิบัติภารกิจต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรให้ความดูแลเอาใจใส่และซ่อมแซมบำรุงรักษา บริเวณสถานที่สำหรับออกกำลังกาย ตลอดจนอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นให้อยู่ในสภาพดี สะอาด และพร้อมที่จะใช้งานได้ตลอดเวลา” ดังนั้นทางสถาบันอุดมศึกษาจึงควรให้ความสำคัญในการจัดให้มีการบริการด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ เพื่อให้ นิสิตนักศึกษาได้มีความสะดวกสบายระหว่างการประกอบกิจกรรมกีฬา เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬามากขึ้น ส่งผลให้นิสิต นักศึกษามีสุขภาพแข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการดำรงชีวิตและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ด้านการจัดการ

จากผลการวิจัยพบว่า ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดการ อยู่ในระดับดีทั้งหมด แสดงให้เห็นว่ามีการจัดการที่ดีและเป็นระบบแบบแผน มีการกำหนดรายละเอียดของงาน และแบ่งงานให้แต่ละคนในองค์กร ได้รับผิดชอบตามความเหมาะสม และยังมีการประสานงาน การจัดทำข้อมูลและระบบสารสนเทศ รวมถึงประชาสัมพันธ์อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ อุษณีย์ จินตนาประวาลี (2544) กล่าวว่า “การจะพัฒนากีฬาให้ได้ผลดีควรคำนึงถึงด้านการประชาสัมพันธ์ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของการแข่งขัน และการแนะนำการออกกำลังกาย หรือประชาสัมพันธ์ผลการแข่งขัน” และจากแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554) กล่าวว่า การบริหารจัดการด้านกีฬา สถานกีฬา และอุปกรณ์กีฬาเป็นเรื่องที่หน่วยงานหลัก ผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาการกีฬาต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพื่อให้บุคลากรด้านการกีฬา และประชาชนทั่วไปมีสถานที่วัสดุอุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาอย่างเพียงพอ กับความต้องการ

2. กระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านการวางแผน

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งการวางแผนที่ดีจะทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่ว่า “การวางแผนเป็นหลักการสำคัญขั้นมูลฐานของกระบวนการบริหาร การวางแผนที่ดีจะช่วยให้การบริหารสำเร็จลุล่วงไปด้วยความราบรื่น” และดังที่ สาคร สุขศรีวงศ์ (2549) กล่าวว่า “เมื่อผู้บริหารได้รับมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบทั้งที่เป็นการบริหารจัดการทั้งองค์กร หรือเฉพาะส่วนใดส่วนหนึ่งขององค์กร กิจกรรมอันดับแรกของการจัดการที่ผู้บริหารต้องดำเนินการคือ การวางแผน ซึ่งการวางแผนอย่างถูกต้องเหมาะสม จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้” ดังนั้นเมื่อมีการวางแผนที่ดีจึงทำให้การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาดีไปด้วย

ด้านการจัดองค์กร

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีการจัดโครงสร้าง วางขอบเขตการทำงานและอำนาจ

หน้าที่อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวความคิดของ คงเดช ลีโทชวลิต (2545) ที่ว่า “การจัดองค์กรที่ดีคือการจัดให้มีโครงสร้างของงานต่างๆและอำนาจหน้าที่ให้อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสมที่จะช่วยให้งานขององค์กรบรรลุผลสำเร็จได้” และสอดคล้องกับแนวความคิดของ สุพิตร สมานิติ (2542) ที่ว่า “สถาบันอุดมศึกษาทุกสถาบัน ควรจะต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารการกีฬาของตนเอง ซึ่งหน่วยงานนี้จะเป็นหน่วยงานที่รับนโยบายการบริหารทางด้านกีฬากจากองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ หน่วยงานดังกล่าวอาจจะออกมาในรูปของสำนักกีฬา หรือ ฝ่ายกีฬา ซึ่งเป็นหน่วยงานในกองกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน และนอกเหนือจากการรับนโยบายแล้ว หน่วยงานภายในของแต่ละสถาบันก็ควรจะได้ทำงานประสานกันกับองค์กรต่างๆทางด้านกีฬาของประเทศด้วย ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาการกีฬาของชาติ จะได้ดำเนินไปอย่างมีทิศทาง มีแนวทางการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องในทุกๆด้าน และทุกๆแผนงาน ตลอดจนมีการเอาบุคลากร สถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆทางด้านกีฬามาใช้ร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด”

ด้านการชี้แนะ

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการชี้แนะ อยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ และการมอบหมายงานที่เหมาะสม ดังที่ นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2529) กล่าวว่า “ การที่ผู้บริหารจะสั่งการใดๆ ผู้บริหารจำเป็นต้องใส่ใจ และศึกษาอย่างถ่องแท้ในการแก้ปัญหาต่างๆ หากมีข้อสงสัยสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือให้คำปรึกษาได้ โดยที่ผู้บริหารจะต้องมีความเข้าใจงาน เข้าใจผู้ปฏิบัติงานจึงจะทำให้การสั่งการเป็นไปด้วยดี” และยังมี การประสานงานที่ดีและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่ว่า “การประสานงานเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวบุคคลเป็นสำคัญ และสิ่งที้นักบริหารหรือหัวหน้างานจะต้องสร้างสรรค์บรรยากาศของความร่วมมือร่วมใจ เพื่อให้การปฏิบัติงานประสานสอดคล้องกลมกลืนราบรื่น และเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด”

ด้านการควบคุม

จากผลการวิจัยพบว่า กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาในด้านการควบคุม อยู่ในระดับดีทุกเรื่อง ซึ่งอาจเป็นเพราะจากด้านต่างๆที่ผ่านมา 3 ด้านอยู่ในระดับดี ส่งผลให้ในด้านการควบคุมก็อยู่ในระดับดีด้วย หมายถึงการที่มีการทำงานตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการตรวจสอบประเมินคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับแนวความคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (2523) ที่กล่าวว่า “การติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผน ตลอดจนการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนนั้น เป็นสิ่งจำเป็นต่อการบริหารงานเป็นอันมาก เพราะการติดตามผลการปฏิบัติงานแต่ละขั้นต่อนั้น จะช่วยแก้ไขอุปสรรคได้ทันท่วงที และสามารถนำผลงานนั้นไปพิจารณาปรับปรุงงานในส่วนอื่นๆ ที่จะดำเนินการให้ได้ผลดียิ่งขึ้น”

3. การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน

จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) อยู่ในระดับพอใช้ อาจเนื่องจากบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) ในสถาบันอุดมศึกษานั้นมีจำนวนน้อยมาก จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษาละเลยไป ซึ่งจากแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554) นั้น ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีทักษะพื้นฐานในการเคลื่อนไหว การเล่นกีฬาและการออกกำลังกายและนำทักษะพื้นฐานไปใช้ในการเคลื่อนไหว การเล่นกีฬา และการออกกำลังกายเป็นประจำเพื่อการมีสุขภาพที่ดีและเป็นพื้นฐานไปสู่การพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศ และยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชนมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่ม รวมทั้งบุคคลกลุ่มพิเศษและผู้ด้อยโอกาสได้เล่นกีฬา ออกกำลังกาย และร่วมกิจกรรมนันทนาการให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตเป็นประจำ เพื่อส่งเสริมสุขภาพ สมรรถภาพ รวมทั้งสร้างคุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคี และความมีวินัยของคนในชาติ (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2550) จึงควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมการสอนพลศึกษาหรือกีฬาให้กับเด็กและเยาวชน และบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)ด้วย

ด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ

จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ อยู่ในระดับดีทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามีการจัดการในด้านกีฬาเพื่อสุขภาพอย่างเพียงพอและทั่วถึง ดังที่แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2550-2554) กล่าวถึงกีฬาเพื่อสุขภาพว่า เป็นการส่งเสริมกีฬาเพื่อการออกกำลังกายและก่อให้เกิดสุขภาพที่ดีของประชาชน และเกี่ยวข้องกับสุขภาพและคุณภาพของประชาชนทั้งประเทศ จึงควรได้รับการพัฒนาและสนับสนุนจากภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของทุกภาคส่วนทุกระดับ เพื่อส่งเสริมและผลักดันให้ประชาชนเล่นกีฬาเพื่อการออกกำลังกายจนเป็นวิถีชีวิต (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2550)

ด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความเหมาะสมของงบประมาณ สำหรับ

สนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆ ความเพียงพอของสนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อม และระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตัวหนังสือให้กับนักกีฬา อยู่ในระดับพอใช้ แสดงให้เห็นว่า ยังขาดการให้การสนับสนุนอย่างเพียงพอในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการมีองค์กรของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว จึงทำให้สถาบันอุดมศึกษาถูกลดบทบาทที่จะผลักดันในด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

จากการศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาทั้ง 3 ส่วนพบว่า ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา และกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดี ทำให้การดำเนินการในด้านกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดีด้วย และเป็นไปในแนวทางเดียวกับแนวคิดของนอร์เบิร์ต ไวนเนอร์ (Norbert Wiener) (อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2526) ที่กล่าวว่า การบริหารองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ต้องการนั้นจะต้องมีการบริหารองค์ประกอบเป็นระบบซึ่งประกอบด้วย สิ่งนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และสิ่งส่งออก (Output) และดังที่ สมพงษ์ เกษมสิน (2526) กล่าวว่า “การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลปะเพื่อนำเอาทรัพยากรการบริหารมาประกอบการตามกระบวนการบริหาร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ”

4. การเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระหว่างภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการในด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออก พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของชัยรัตน์ คำานวน (อ้างถึงใน วิบูลย์ สุขยานุศิษฐ์, 2541) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับอุปสรรคการพัฒนากีฬาในมหาวิทยาลัยว่า “นโยบายการบริหารของแต่ละสถาบันฯ แตกต่างกันไปเนื่องจากมีเป้าหมายทางกีฬาแตกต่างกันนั่นเอง” และจากการที่ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา และการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคอื่นๆ แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีขนาดเล็ก และอยู่ในรูปของวิทยาเขต มีการบริหารจัดการกีฬาที่ยังไม่ดีเท่าที่ควรเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น อาจเกิดจากการมีจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาที่มีความรู้และความชำนาญทางด้านการ

กีฬาและการออกกำลังกายไม่เพียงพอ เห็นได้จาก สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออก ยังไม่มีสถาบันใดที่ได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพในการจัดแข่งขันกีฬาต่างๆ ยกตัวอย่างเช่น กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งในภาคอื่น ๆ นั้น จะมีสถาบันอุดมศึกษาในภูมิภาค อย่างน้อย 1 สถาบัน ที่เคยจัดการแข่งขัน ซึ่งการได้เจ้าภาพในการจัดแข่งขันนั้น เป็นการฝึกฝนทักษะการบริหารจัดการของบุคลากร และการบริหารจัดการกีฬาในภาพรวมได้เป็นอย่างดี ด้วยเหตุดังกล่าวจึงเป็นผลทำให้สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกมีการบริหารกิจกรรมกีฬาที่ค้ำคองกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับภาคอื่น ๆ นอกจากนี้ ความไม่เพียงพอของการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันต้นสังกัด หรือได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬานั้น ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่เกี่ยวข้องด้วยซึ่งการได้รับงบประมาณไม่เพียงพอนี้ ส่งผลให้มีสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาต่างๆ จำนวนน้อย ไม่สามารถเพียงพอต่อนิสิตนักศึกษาในสถาบัน ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะภาคตะวันออกเป็นภูมิภาคที่มีจุดเด่นในเรื่องของการท่องเที่ยว งบประมาณต่างๆจึงอาจให้การสนับสนุนในกิจกรรมที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเป็นส่วนมาก การสนับสนุนด้านกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาจึงอาจถูกละเลยไป อีกทั้งนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศ จะมีภูมิลำเนาอยู่ในภูมิภาคอื่น ๆ จึงอาจทำให้ภาคตะวันออกไม่มีแรงผลักดันในการให้มีการสนับสนุนในด้านกิจกรรมกีฬาของทุกหน่วยงานรวมถึงสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในเรื่องงบประมาณ และสถานที่ วัสดุอุปกรณ์กีฬา ต่างๆ อย่างเพียงพอ

สรุปได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ นอกเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี โดยในส่วนของทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬานั้น โดยรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นการได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา และศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา การหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ และการจัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ ในส่วนของกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬานั้นอยู่ในระดับดีทั้งหมด และในส่วนของผลการดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับดี ยกเว้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ) ความเหมาะสมของงบประมาณสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆ ความเพียงพอของสนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อม และระบบช่วยเหลือด้านการเรียนการสอนให้กับนักกีฬา ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ เมื่อเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมกีฬาในสถาบันอุดมศึกษาระหว่างภาค พบว่าโดยรวมสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ มีการบริหารจัดการกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับดี แต่สถาบันอุดมศึกษาในภาคตะวันออกมีการบริหารจัดการกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งในด้านทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬา กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬา และผลการดำเนินการในด้านกิจกรรมกีฬา ซึ่งค้ำคองกว่าสถาบันอุดมศึกษาในภาคอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. สถาบันอุดมศึกษาควรจัดให้มีหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบ และดำเนินการด้านกิจกรรมกีฬาโดยเฉพาะ เพื่อให้มีการบริหารงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. สถาบันอุดมศึกษาควรมีการจัดงบประมาณและให้เหมาะสมกับการดำเนินงาน และควรได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา และศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ
3. สถาบันอุดมศึกษาแต่ละสถาบันควรมีสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ ต่างๆในการออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการของนิสิตนักศึกษา และดูแลรักษาให้มีสภาพพร้อมที่จะใช้งานได้ตลอดเวลา
4. สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความสำคัญกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ (ผู้พิการ)

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาในเชิงลึกลงไปในรูปแบบการบริหารของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ในทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องกับด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ
2. ควรมีการศึกษาหน่วยงานที่เป็นผู้บริหารจัดการจัดสรรงบประมาณ และเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- การท่องเที่ยวและกีฬา, กระทรวง. แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4. กรุงเทพมหานคร, 2550.
- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ. วัฒนธรรม สภาพแวดล้อม และค่านิยมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ความดี และความสุขของผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ,
2545.
- เกษม พันธุสะ. การเปรียบเทียบความต้อการกิจกรรมกีฬาระหว่างนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ กับมหาวิทยาลัยอุตรา มาเลเซีย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.
- คงเดช ทีโทชวลิต. การบริหารงานแนวพุทธ. กรุงเทพฯ : โรงพยาบาลห้วยพลู, 2545.
- จิตรภา กุณทลบุตร. การวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
บริษัทสหธรรมิก, 2550.
- เชิดศักดิ์ เอกปริญญา. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมกิจกรรมกีฬา ในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 2547.
- ถาวร เตือนจันทิก. การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการชมรมกีฬา:กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2544.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- ชนะเลิศ ราชสิงห์. การศึกษาการบริหารศูนย์กีฬาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์การพิมพ์
กรุงเทพ, 2529.
- บัลลังก์ กลิ่นจันทร์แดง. การศึกษาเปรียบเทียบความต้อการกิจกรรมกีฬาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.
- บรรยงค์ โตจินดา. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : รวมสาส์น, 2542.
- ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรง
พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ประจักษ์ สุริยพันธ์ และคณะ. ความต้องการรับบริการทางด้านการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ
ของบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัยวิทยาเขตสาขลา. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา. 4 (1-2) : 93-106.

พิชิต ฤทธิ์รัฐ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : เข้าส์ ออฟ เคอร์มส์,
2547.

วิบูลย์ สุขยานุศิษฐ์. การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากร ใน
สถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

ศิริอร ชันชหัตต์. องค์การและการจัดการ, พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : อักษราพัฒนา, 2545

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. การบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2523.

สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

สมยศ นาวิการ. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ, 2544.

สาคร สุขศรีวงศ์. การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพมหานคร : จี.พี. ไชเบอร์พริ้นท์, 2549.

สายันท์ วนะรมย์. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครู ในสหวิทยารัตนโกสินทร์.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

สร้อยแก้ว ดวงเบ็ญ. การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาโรงเรียนลำปางพณิชยการและเทคโนโลยี.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ลำปาง, 2548.

สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. อนุสารอุดมศึกษา. ปีที่ 33 ฉบับที่ 354 เดือนธันวาคม, 2550.

อนันต์ รูปงาม. การพัฒนาการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.

อัครเดช ยอดหาญ. ปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน
ในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 2547

อาพัทธ์ เดียวตระกูล. การวิเคราะห์สัมฤทธิ์ผลของการบริหารองค์การกีฬาของมหาวิทยาลัยของรัฐ
และเอกชนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
การกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

อุษณีย์ จินตนาประวาส. การบริหารการกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา
โท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะบัณฑิตศึกษาสถาน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
2544.

ภาษาอังกฤษ

Best, John W. **Research in Education**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hill, 1963.

Cash, P.R. **The Cash Competency Inventory for Intercollegiate Athletic Directors : Development and Validation**. Dissertation Abstracts International 44, 1967.

Cheng, Chin-Fu. **Competency Assessment in Sport Management for The Republic of China(Taiwan)**. Dissertation Abstracts International, 1993.

Harold, Roger Davis. **The Control of Student Extra-Curricular Lift in American Higher Education**. Dissertation Abstracts International,1967.

Holbrook, J.E. **Current Problems and Trends in Facility Planning for Health, Physical Education, Recreation and Athletics at Colleges and Universities**. Dissertation Abstracts International, 1993.

Simon, Herbert A. **Administrative behavior**. New York : Macmillan, 1947.

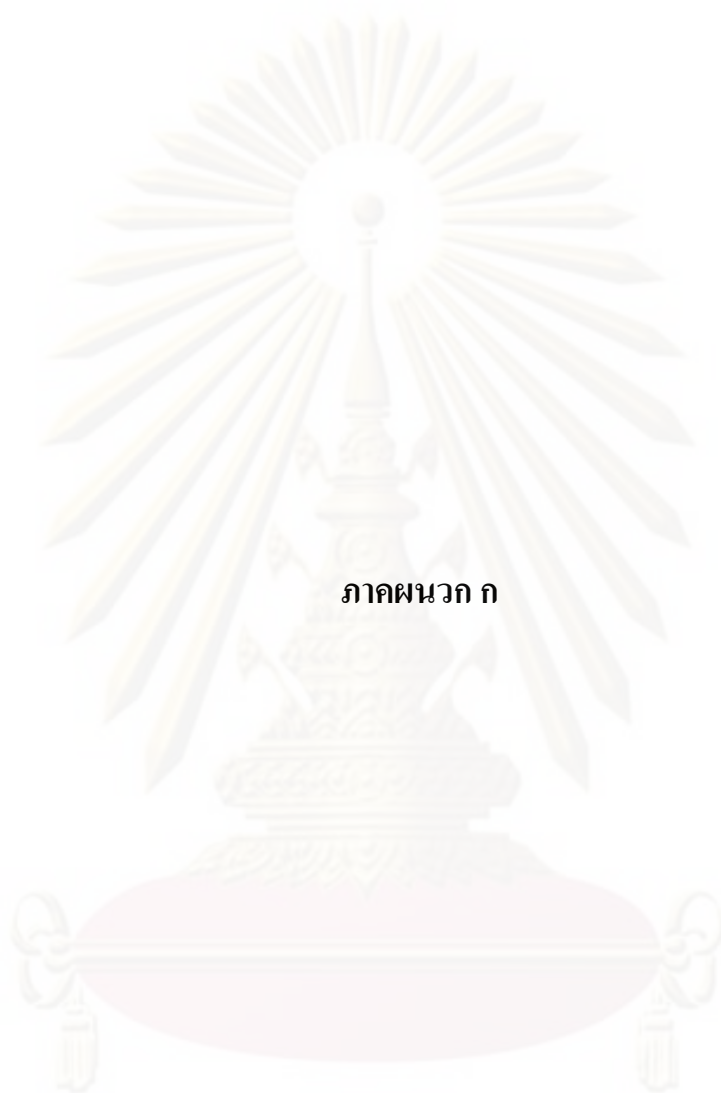
Wilke B.J. **The Future of the General Instruction Physical Education Program in Higher Education : A Delphi Study**. Dissertation Abstracts International, 1983.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือในการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี ขวัญบุญจัน
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชวิชัย
สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐชัย สุขสอาด
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิลมณี ศรีบุญ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษาที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (วิทยาเขตพิษณุโลก)
6. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
8. มหาวิทยาลัยนเรศวร (วิทยาเขตสารสนเทศพะเยา)
9. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
11. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
14. มหาวิทยาลัยบูรพา
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
16. มหาวิทยาลัยทักษิณ
17. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
18. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
19. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
20. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (ชุดที่ 1)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ
2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คือ ผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน รวมทั้งหมด 5 หน้า ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ใน 4 ด้าน คือ
 1. ด้านบุคลากร
 2. ด้านการเงินและงบประมาณ
 3. ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 4. ด้านการจัดการ
 - ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา ใน 4 ด้าน คือ
 1. ด้านการวางแผน
 2. ด้านการจัดองค์กร
 3. ด้านการชี้แนะ
 4. ด้านการควบคุม
4. ในการตอบแบบสอบถาม ให้ปฏิบัติดังนี้
 - ตอนที่ 1 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ตามความเป็นจริงของท่าน
 - ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด
โดยใช้เกณฑ์พิจารณาดังนี้
หมายเลข 4 หมายถึง ดีมาก
หมายเลข 3 หมายถึง ดี

หมายเลข 2 หมายถึง พอใช้

หมายเลข 1 หมายถึง ควรปรับปรุง

5. ในฐานะที่ท่านเป็นบุคลากรที่สำคัญในการพัฒนาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญในการวิจัย จึงขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึกรับรู้ของตนเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใดๆทั้งสิ้น จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

นางสาววรรณพร ทองตะโก

นิสิตปริญญาโท แขนงวิชาการจัดการกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ

1. เพศ

- () 1. ชาย
() 2. หญิง

2. อายุ

- () 1. ต่ำกว่า 31 ปี () 2. 31-40 ปี
() 3. 41-50 ปี () 4. มากกว่า 50 ปี

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี () 3. ปริญญาโท
() 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า () 4. ปริญญาเอก

4. ท่านปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจกรรมกีฬาในตำแหน่งใด

- () 1. ผู้บริหาร
() 2. ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา

5. ท่านจบการศึกษาในสาขาพลศึกษา หรือวิทยาศาสตร์การกีฬาหรือไม่

- () 1. มี
() 2. ไม่มี

6. ท่านมีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมกีฬา

- () 1. น้อยกว่า 1 ปี () 3. 4-6 ปี
() 2. 1-3 ปี () 4. 7 ปีขึ้นไป

7. ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างไร

- () 1. เป็นประจำ
() 2. บางครั้งบางครั้ง
() 3. นานๆครั้ง
() 4. ไม่เคยออกกำลังกายเลย

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ด้านบุคลากร (Man)				
1. ความเพียงพอของจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬา				
2. มีบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญทางการกีฬาและการออกกำลังกายโดยตรงอย่างเพียงพอ				
3. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน				
4. บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน				
5. บุคลากรมีการเข้าร่วมสัมมนาหรืออบรมเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์				
ด้านการเงินและงบประมาณ (Money)				
1. จัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายด้านกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีไว้ล่วงหน้า				
2. งบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย				
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากภาคเอกชนในด้านกิจกรรมกีฬา				
4. ศูนย์กีฬา/สำนักกีฬา มีการหารายได้จากการใช้บริการสนามและอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเพียงพอ				
5. ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างรัดกุม เป็นไปตามแผนที่กำหนด				
ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (Materials)				
1. จัดสถานที่ทำงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ				
2. จัดสถานที่ทำการของชมรมกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ				
3. สำนักงานและห้องประชุมติดต่อกับประสานงานอย่างเป็นระบบ				
4. เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงานทันสมัยและมีจำนวนเพียงพอ				

ทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
5. จัดเก็บเอกสารและวัสดุอุปกรณ์ของใช้สำนักงานอย่างเป็นระบบ				
6. จัดสนามกีฬาในร่มและกลางแจ้งให้บริการอย่างเพียงพอ				
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน				
8. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความปลอดภัย				
9. จัดอุปกรณ์กีฬาและเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น ห้องน้ำ ตู้ล็อกเกอร์ ตู้น้ำดื่ม เป็นต้น อย่างเพียงพอกับความต้องการ				
10. จัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ทางการกีฬาอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย				
11. มีสถานที่จอดรถเพียงพอกับความต้องการของผู้มาใช้บริการ				
ด้านการจัดการ (Management)				
1. จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพให้กับนิสิตนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ				
2. ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชมรมกีฬาและฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้อง				
3. จัดให้บริการในสนามกีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ				
4. จัดให้บริการอุปกรณ์กีฬาต่างๆอย่างเป็นระบบ				
5. จัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศของหน่วยงาน				
6. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อให้งานเป็นไปตามแผนงานและโครงการที่กำหนดไว้				
7. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพต่างๆที่มีบริการในมหาวิทยาลัย				
8. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมการแข่งขันกีฬาต่างๆในมหาวิทยาลัย				
9. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาเป็นแนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป				
10. สนับสนุนให้มีผลงานวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา				

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ด้านการวางแผน (Planning)				
1. แผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย				
2. นโยบายและแผนการปฏิบัติงานสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติในด้านกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อสุขภาพ และกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ				
3. กำหนดแผนงานระยะสั้นและระยะยาวไว้อย่างเหมาะสม				
4. ในการวางแผนการปฏิบัติงานมีการศึกษาความพร้อมด้านทรัพยากรที่จะต้องใช้ เช่น บุคลากร เงินงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ต่างๆ				
5. กำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมกีฬาให้ตรงกับแผนงาน				
6. วางแผนในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อให้ตรงกับความต้องการของนิสิตนักศึกษาและผู้มาใช้บริการ				
7. กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน				
8. ตั้งเป้าหมายในการเตรียมทีมนักกีฬา เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรายการต่างๆ				

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
ด้านการจัดองค์กร (Organizing)				
1. จัดโครงสร้างการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน และเหมาะสม				
2. จัดให้มีแผนภูมิแสดงสายการบังคับบัญชาไว้อย่างชัดเจน				
3. กำหนดขอบเขตการทำงานของแต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน และสัมพันธ์กัน				
4. มอบอำนาจหน้าที่ให้แก่ผู้รับผิดชอบรองๆ ไปตามสายงาน				
5. คัดเลือกผู้ปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและคุณสมบัติที่เหมาะสมกับตำแหน่ง				
6. ติดต่อประสานงานภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน				
7. ประสานงานกับชมรมกีฬาต่างๆ				
8. ประชุมชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน				
ด้านการชี้นำ (Leading)				
1. ผู้บริหารใช้วิธีการสั่งงานไปยังผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม				
2. ผู้บริหารสั่งงาน โดยคำนึงถึงความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน				
3. ผู้บริหารให้คำปรึกษาในขณะที่ปฏิบัติงาน				
4. ผู้บริหารปรับปรุงแก้ไขวิธีทำงานให้มีความเหมาะสม				
5. ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงาน				
6. ภาระงานที่มอบหมายให้แต่ละบุคคลรับผิดชอบ มีความเหมาะสมไม่มากหรือน้อยเกินไป				
7. บุคลากรได้รับแรงจูงใจในการทำงานอย่างเพียงพอ				
8. จัดสวัสดิการด้านต่างๆ ให้กับผู้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม				
ด้านการควบคุม (Controlling)				
1. ควบคุมการใช้งบประมาณในฝ่ายต่างๆอย่างรัดกุมให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด				
2. กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานในด้านต่างๆของหน่วยงาน				
3. ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ				

กระบวนการในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
4. ตรวจสอบคุณภาพของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ				
5. ตรวจสอบมาตรฐานของสนามและอุปกรณ์กีฬา				
6. เปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้				
7. ควบคุมการปฏิบัติงานให้สำเร็จภายในเวลาที่กำหนด				
8. จัดให้มีระบบรายงานเพื่อจะได้มีข้อมูลต่างๆและผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน				

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับทรัพยากรในการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม (ชุดที่ 2)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ
2. ผู้ตอบแบบสอบถามฉบับนี้ คือ นิสิตนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา หรือเป็นนักกีฬาของสถาบันอุดมศึกษา
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน รวมทั้งหมด 4 หน้า ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา
 - ตอนที่ 3 เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา
 - ตอนที่ 4 เกี่ยวกับการดำเนินการด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา
4. ในการตอบแบบสอบถาม ให้ปฏิบัติดังนี้
 - ตอนที่ 1 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง.....ตามความเป็นจริงของท่าน
 - ตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ดังนี้
 - หมายเลข 4 หมายถึง ดีมาก
 - หมายเลข 3 หมายถึง ดี
 - หมายเลข 2 หมายถึง พอใช้
 - หมายเลข 1 หมายถึง ควรปรับปรุง
5. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความรู้สึกของท่านเองให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอรับรองว่า ข้อมูลที่ได้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใดๆทั้งสิ้น จะเป็นการสะท้อนสภาพความเป็นจริงที่ใช้เป็นข้อมูลในการวิจัยเท่านั้น

นางสาววรรณพร ทองตะโก

นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาการจัดการกีฬา

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

การดำเนินงานด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. จัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาที่หลากหลาย				
2. อาจารย์ผู้สอนเพียงพอต่อการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาหรือกีฬา				
3. อาจารย์ผู้สอนอธิบายการสอนได้ชัดเจน				
4. อาจารย์ผู้สอนมีความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย				
5. บำรุงรักษา ซ่อมแซมสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์กีฬาให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ				
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬาในการเรียนการสอนมีความสะอาดและปลอดภัย				
7. จำนวนอุปกรณ์กีฬาแต่ละชนิดเพียงพอต่อผู้มาใช้				
8. สนามและอุปกรณ์กีฬานิต่างๆ ได้มาตรฐาน				
9. สัดส่วนของจำนวนพื้นที่ต่อจำนวนนิสิตนักศึกษา มีความเหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาหรือกีฬา				
10. การใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางการกีฬามาประกอบการเรียนการสอน				
11. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาหรือกีฬาให้กับบุคคลพิเศษ(ผู้พิการ)				

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาขั้นพื้นฐานของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

การดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการบริหารงาน			
	ดีมาก	ดี	พอใช้	ควรปรับปรุง
	4	3	2	1
1. องค์กรกีฬามีบุคลากรเพียงพอในการให้บริการด้านกีฬา				
2. บุคลากรทางการกีฬาขององค์กรมีความรู้ความชำนาญในการจัดกิจกรรมกีฬา/ออกกำลังกาย				
3. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวกและได้รับความชัดเจน				
4. ค่าบริการในการมาใช้บริการขององค์กร/ศูนย์กีฬามีความเหมาะสม				
5. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย				
6. สถานที่และอุปกรณ์กีฬามีความสะอาดและปลอดภัย				
7. สถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกาย/เล่นกีฬา มีความเพียงพอต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการ โดยทั่วไป				
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาหรือการออกกำลังกายได้มาตรฐาน				
9. สถานที่จอดรถใกล้และสะดวกในการเดินทางมาเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย				
10. กิจกรรมกีฬาหรือการออกกำลังกายมีให้เลือกเข้าร่วมอย่างหลากหลาย				
11. ให้ความรู้ ข่าวสารด้านสุขภาพและการออกกำลังกาย				
12. ประชาสัมพันธ์ โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น				

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อสุขภาพของสถาบันอุดมศึกษา

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับผลการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของแต่ละคำถามให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

การดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการบริหารงาน			
	ดีมาก 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
1. ผู้ฝึกสอนในแต่ละชนิดกีฬามีความรู้ความสามารถที่ดี				
2. ผู้จัดการทีมหรืออาจารย์ที่ปรึกษามีความรับผิดชอบ ดูแลเอาใจใส่ ติดตามช่วยเหลือให้นักกีฬาเป็นอย่างดี				
3. ใช้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีทางการกีฬามาช่วยฝึกซ้อม และพัฒนาสมรรถภาพนักกีฬาให้มีความสามารถมากขึ้น				
4. งบประมาณ สำหรับสนับสนุนชมรมกีฬาต่างๆเหมาะสม				
5. รางวัลในการสนับสนุนนักกีฬาที่สร้างชื่อเสียง เช่น การให้ทุนแก่นักกีฬา				
6. จัดสวัสดิการให้กับนักกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี				
7. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ฝึกซ้อมเพียงพอ				
8. สนามและอุปกรณ์กีฬาที่ใช้ในการฝึกซ้อมได้มาตรฐาน				
9. อุปกรณ์ทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาที่เหมาะสมกับประเภท และชนิดกีฬา				
10. ติดตามประเมินผลการฝึกซ้อม และผลการแข่งขันของนักกีฬา มาพัฒนาปรับปรุงนักกีฬาให้ดีขึ้น				
11. ส่งเสริมให้นักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักกีฬาได้พัฒนาความสามารถของตนเองอยู่เสมอ				
12. ระบบช่วยเหลือด้านการเรียนให้กับนักกีฬา เช่น การจัดให้มีโปรแกรมการเรียนแบบพิเศษสำหรับนักกีฬา การจัดระบบตีหนังสือให้กับนักกีฬา				
13. รับนักกีฬาโครงการส่งเสริมหรือสนับสนุนกีฬา เช่น โครงการพัฒนากีฬาชาติ โครงการช่างเผือก เป็นต้น				

ข้อคิดเห็นอื่นๆเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

.....

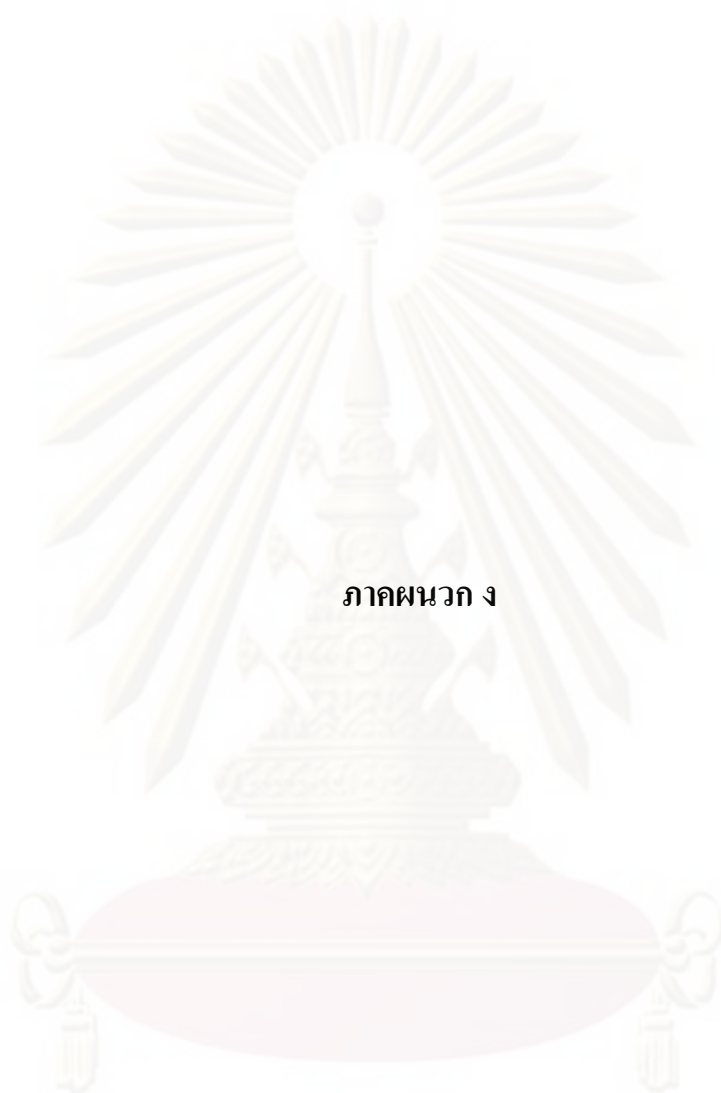
.....

.....

.....



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. ๘๑๐๑๖

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/ว.๓๖๑

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รัชนี้ ขวัญบุญจัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วย นางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนลิม ชัยวัชรภรณ์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตฯ

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร. ๘๑๐๑๖

ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔(วช)/ว.๓๖๑

วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ เทพประสิทธิ์ กุลธวัชชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วย นางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนลิม ชัยวัชรภรณ์)

ประธานกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตฯ

ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๙๗๙

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พราหม อินพรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วย นางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกีฬากองสถานบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑาทิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใ้ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจลิ้ม ชัยวัชรารักษ์)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๙-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๙-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๘๘๐

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐชัย สุขสอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วย นางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในกรณีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนลิ้ม ชัยวัชรารักษ์)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๐๙๙๑

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิลฉวี ศรีบุญญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วย นางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นปีที่ ๒ แผนกวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการณบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ภายใต้การควบคุมของ อาจารย์ ดร.จุฑา ดิงศภักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความถูกต้อง และความสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ในการนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ใคร่ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือการวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เจลิม ชัยวัชรภรณ์)

คณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๙-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๙-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยนเรศวร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ติงศภทัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ติงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ติงศภทัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยทักษิณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากาการบริหารกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖



ที่ ศธ ๐๕๑๒.๒๔/๐๑๓๖๗

สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพระราม ๑ ปทุมวัน กทม.

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลงานวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงร่างวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

ด้วยนางสาววรรณพร ทองตะโก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการจัดการกีฬา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การศึกษากิจการบริการกิจกรรมกีฬาของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ” โดยมีอาจารย์ ดร.จุฬา ดิงศภักดิ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยของนิสิตดำเนินไปด้วยดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านให้นางสาววรรณพร ทองตะโก เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ นิสิตจะเป็นผู้ประสานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัยด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดี

หน่วยหลักสูตรการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย

โทร.๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๑๐๑๖

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

- ชื่อ : นางสาววรรณพร ทองตะโก
- สถานที่เกิด : อ.หลังสวน จ.ชุมพร
- ที่อยู่ปัจจุบัน : 66 หมู่ 11 ถ.เศรษฐกิจ1 ต.คลองมะเดื่อ อ.กระทุ่มแบน
จ.สมุทรสาคร
- การศึกษา : ระดับประถมศึกษา โรงเรียนชุมชนวัดขันเงิน
อ.หลังสวน จ.ชุมพร
ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย
อ.เมือง จ.สมุทรสาคร
ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (เกียรตินิยมอันดับ1)
ระดับปริญญาโท สำนักวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย