

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในเขตอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละระดับชั้นเรียน จะถูกนำมาวิเคราะห์ในลักษณะเป็นการศึกษาและเปรียบเทียบ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร ในสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน และสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษา 3 ช่วง คือ ช่วงการศึกษามัคบังคัม ช่วงระหว่างการศึกษามัคบังคัมและต่อจากมัคบังคัม และช่วงการศึกษาต่อจากมัคบังคัม โดยใช้สถิติ คือ เพอร์เซ็นต์และ Goodman and Kruskal's Gamma ทั้งนี้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจะเสนอผลการศึกษาและเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์เป็น 3 ลักษณะตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน ในแต่ละช่วงการศึกษามีนัยสำคัญ โดยจำแนกเป็นค่าความสัมพันธ์ตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือ ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และรวมทั้งจังหวัด
2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมืองในแต่ละช่วงการศึกษา
3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือ ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และรวมทั้งจังหวัด

อนึ่งในการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ต่าง ๆ ผู้วิจัยจะเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์เฉพาะในกรณีที่มีความสัมพันธ์มีนัยสำคัญเท่านั้น และเนื่องจากในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนและสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ผู้วิจัย

ในสถิติในการศึกษาเป็นเปอร์เซ็นต์ ดังนั้น การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะมีลักษณะต่างจากลักษณะดังกล่าวข้างตน

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร ในด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน และด้านสถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปกครอง ปรากฏว่าได้ผลดังนี้

1. ด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน

1.1 เพศ จากการศึกษาคำนวณประชากรเพศชายและหญิงของจังหวัดกำแพงเพชร ในปี พ.ศ. 2522 และจำนวนประชากรที่เป็นนักเรียนเพศชายและหญิงในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 1 และ มัธยมศึกษาปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2522 พบว่า จำนวนประชากรเพศชายและหญิงของจังหวัดกำแพงเพชร มีจำนวนไม่ต่างกันมากนัก กล่าวคือ มีประชากรเพศชาย 267220 คน คิดเป็นร้อยละ 50.42 และเพศหญิง 262753 คน คิดเป็นร้อยละ 49.58 แต่ประชากรที่เป็นนักเรียนเพศชายจะมีจำนวนสูงกว่าเพศหญิงในทุกระดับชั้นเรียน และถ้าพิจารณาในลักษณะเป็นการเลื่อนระดับชั้นเรียน จะพบว่า เพศชายมีโอกาที่จะเลื่อนระดับชั้นเรียนสูงกว่าเพศหญิง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ แต่อย่างไรก็ตามในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เพศหญิงจะมีโอกาสในการเลื่อนระดับชั้นเรียนสูงขึ้นเล็กน้อย ทั้งนี้ประชากรที่เป็นนักเรียนเพศชาย หญิง ในระดับชั้นเรียนต่าง ๆ มีจำนวนดังแสดงในตารางที่ 8

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนในจังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา 2522 จำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมปีที่ 5	6305	53.57	5465	46.43	11770	100
ประถมปีที่ 6	4537	55.36	3659	44.64	8196	100
มัธยมปีที่ 1	1331	60.86	856	39.14	2187	100
มัธยมปีที่ 2	1153	60.15	764	39.85	1917	100

1.2 เชาวน์ปัญญา

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับเชาวน์ปัญญาของนักเรียนพบว่า

1) มีความสัมพันธ์ที่นัยสำคัญระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.21 และ .29)¹ ซึ่งหมายความว่า

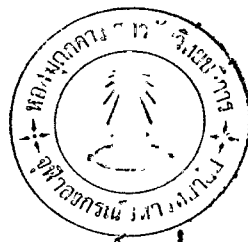
ว่า นักเรียนที่มีเชาวน์ปัญญาสูงจะมีโอกาสสูงกว่านักเรียนที่มีเชาวน์ปัญญาต่ำ ในการเลื่อนชั้นไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่วนค่าความสัมพันธ์ในระหว่างการศึกษาระหว่างภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาความสัมพันธ์ตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือ ในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก จะปรากฏผลดังนี้

อำเภอเมือง มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับ และในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.22 และ .51) ซึ่งอธิบายได้ในทำนองเดียวกับผลการวิเคราะห์จากนักเรียนทั้งจังหวัด ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับเป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

อำเภอรอบนอก มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ เฉพาะในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับและค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.33) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนในอำเภอรอบนอกที่มีเชาวน์ปัญญาสูงจะมีโอกาสเลื่อนชั้นไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่านักเรียนที่มีเชาวน์ปัญญาต่ำ ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญ และไม่มีนัยสำคัญในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ 9

2) ทดการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างเชาวน์ปัญญากับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และในอำเภอเมือง ในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับ และช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ค่า Z_{d_G} ของการเปรียบเทียบระหว่างค่าความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก และในอำเภอเมือง ในช่วงการศึกษาระหว่างภาคบังคับและช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ เท่ากับ $-.475$ และ 1.465 ตามลำดับ



3) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างเขาวนมีญูกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในระหว่างช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏผลว่า

ทั้งจังหวัด : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาก่อน ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอเมือง : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาก่อน ๆ อย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

อำเภอรอบนอก : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในตารางที่ 10¹

ศูนย์วิจัยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ ในตารางที่ 10 และตารางอื่น ๆ ในบทนี้ ก หมายถึงการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษภาคบังคับ ข หมายถึงการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และ ค หมายถึงการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างเซวามปัญญาของนักเรียนกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาคือจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	ระดับเซวามปัญญาของนักเรียน									
	อำเภอรอบนอก			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด			
	<5<25 25-75>75>95	G	Z _G	<5<25 25-75>75>95	G	Z _G	<5<25 25-75>75>95	G	Z _G	
ก. ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ										
ประถมปีที่ 6	19 60 126 60 10			3 18 86 26 7			22 78 212 86 17			
		.21	2.16*			.29	1.97*		.24	2.98**
ประถมปีที่ 5	23 101 169 37 7			5 33 83 21 0			28 134 252 58 7			
ข. ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ										
ประถมปีที่ 1, 2	16 64 29 7			0 3 34 33 8			19 98 62 15			
๗.๑		.22	1.67			.51	3.39**		.33	3.27**
ประถมปีที่ 2	19 60 126 60 10			3 18 86 26 7			22 78 212 86 17			
๗.๒										
ค. ในช่วงต่อจากภาคบังคับ										
มัธยมปีที่ 2	2 14 63 28 8			1 7 36 24 7			3 21 99 52 15			
		.03	0.18			.21	1.06		.07	0.54
มัธยมปีที่ 1	2 16 64 29 7			0 3 34 33 8			2 19 98 62 15			

* P < .05

** P < .01

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างเขานับถือนักเรียนกับการเลือกระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอรอบนอก			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด				
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค		
	G=.21	G=.22	G=.03	G=.29	G=.51	G=-.21	G=.24	G=.33	G=-.07		
ก	-	-0.62	0.93	ก	-	-1.03	2.03*	ก	-	-0.69	2.07*
G=.21				G=.29				G=.24			
ข		-	0.90	ข		-	2.90**	ข		-	2.47**
G=.22				G=.51				G=.33			
ค			-	ค			-	ค			-
G=.03				G=-.21				G=-.07			

*P < .05

**P < .01

1.3 จำนวนพี่น้องของนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกระดับชั้นเรียนกับจำนวนพี่น้องรวมมีค่ามารดาของนักเรียน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัดในแต่ละช่วงการศึกษาเป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนห้องรวมมิกามารคากับการเลื่อนระดับชั้นเรียน
 ของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและ
 ต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของ
 โรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้องรวมมิกามารคา										ทั้งจังหวัด				
	อำเภอรอบนอก					อำเภอเมือง					1-3	4-6	6	G	Z _G
	1-3	4-6	6	G	Z _G	1-3	4-6	6	G	Z _G					
ก. ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ															
ระดับปีที่ 6	44	125	102			24	60	56			72	185	158		
				-.17	-1.66				.07	0.45				-.10	-1.13
ระดับปีที่ 5	41	142	154			25	65	50			66	209	204		
ข. ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ															
ระดับปีที่ 1	22	58	38			10	39	29			32	97	67		
				-.08	-0.55				.04	0.02				-.04	-0.38
ระดับปีที่ 6	48	125	102			24	60	56			72	185	158		
ค. ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
ระดับปีที่ 2	24	53	38			15	39	21			39	92	59		
				-.01	-0.08				-.21	-1.01				-.09	-0.67
ระดับปีที่ 1	22	58	38			10	39	29			32	97	67		

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การเลื่อนระดับชั้นเรียนกับจำนวนพี่น้องที่กำลังเรียน
หนังสือ พบว่า ความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละวงการศึกษา
เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่เป็นัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนพี่น้องที่กำลังเรียนกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของ
นักเรียนในวงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อ
จากภาคบังคับ และวงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของ
โรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	จำนวนพี่น้องที่กำลังเรียน															
	อำเภอรอบนอก						อำเภอเมือง						ทั้งจังหวัด			
	1-3	4-6	G	Z _G	1-3	4-6	6	G	Z _G	1-3	4-6	6	G	Z _G		
ก. ในวงการศึกษาภาคบังคับ																
ประถมศึกษาปีที่ 6	189	63	23		107	30	8			291	93	31				
				.14	1.11									.06	0.60	
ประถมศึกษาปีที่ 5	249	73	15		37	37	8			346	110	23				
ข. ในวงระหว่างการศึกษา ภาคบังคับและต่อจาก ภาคบังคับ																
มัธยมศึกษาปีที่ 1	96	22	2		56	20	2			150	42	4				
				-.30	-1.80					.004	0.02				-.18	-1.39
ประถมศึกษาปีที่ 6	189	63	23		102	30	8			291	93	31				
ค. ในวงต่อจากภาคบังคับ																
มัธยมศึกษาปีที่ 2	82	31	2		50	25	0			132	56	2				
				.22	1.04					.10	-0.40				.16	1.04
มัธยมศึกษาปีที่ 1	96	22	2		56	20	2			150	42	4				

1.4 ลำดับที่ของการเป็นบุตร

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับลำดับที่ของการเป็นบุตร พบว่า ค่าความสัมพันธ์ในอำเภอรวมเอกร อำเภอมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละช่วงการศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 15



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจหน้าที่ของกรรมการเป็นครู กับการเรียนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในวงการศึกษา ภาคบังคับ จังหวัดระยองตากฟ้าภาคบังคับ และจังหวัดตากฟ้าภาคบังคับ จำนวนความแตกต่างของโรงเรียน

การเขียน	อำนาจหน้าที่ของกรรมการเป็นครู																	Σ _G	Σ _G	Σ _G	Σ _G																														
	อำเภอชนบท															อำเภอเมือง						จังหวัด																													
ระดับชั้นเรียน	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	Σ _G	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	Σ _G	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	0	Σ _G
ก. ในวงการศึกษาภาคบังคับ																																																			
นักเรียนปีที่ 6	52	45	54	32	38	26	14	10	6	2	2	0	0	0	0	2	0.09	0.98	35	25	20	18	10	15	10	6	1	2	0	0	0	0	0	0	87	68	74	50	40	41	24	16	7	4	2	0	0	0	2	0	
นักเรียนปีที่ 5	90	60	43	38	37	19	22	9	8	7	3	1	0	0	0	0	0.09	0.98	23	27	21	28	19	6	12	4	1	0	0	0	1	0	0	0	113	87	64	66	56	25	34	13	9	7	3	1	1	0	0	0	
ข. ในวงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และตากฟ้าภาคบังคับ																																																			
นักเรียนปีที่ 1	33	27	16	16	11	7	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0.21	1.60	21	13	9	12	10	7	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	54	40	25	28	21	14	7	3	0	3	0	1	0	0	0	0	
นักเรียนปีที่ 6	52	45	54	32	38	26	14	10	6	2	2	0	0	0	0	2	0.21	1.60	35	25	20	18	10	15	10	6	1	2	0	0	0	0	0	0	87	68	74	50	40	41	24	16	7	4	2	0	0	0	2	0	
ค. ในวงตากฟ้าภาคบังคับ																																																			
นักเรียนปีที่ 2	27	24	16	13	14	5	7	2	2	1	3	1	0	0	0	0	0.12	0.84	24	12	13	9	8	6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	51	36	29	22	22	11	8	3	3	1	3	1	0	0	0	0	
นักเรียนปีที่ 1	33	27	16	16	11	7	5	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0.12	0.84	21	13	9	12	10	7	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	54	40	25	28	21	14	7	3	0	3	0	1	0	0	0	0	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 การช่วยทำงานบ้านของนักเรียน

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้าน พบว่า

1) มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญระหว่างจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้านกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด เฉพาะในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.31) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่มีจำนวนชั่วโมงทำงานบ้านมาก จะมีโอกาสในการเลื่อนจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นไปเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่านักเรียนที่มีชั่วโมงทำงานบ้านน้อย ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาความสัมพันธ์ตามเขตพื้นที่ของโรงเรียน คือ ในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก จะปรากฏผลดังนี้

อำเภอเมือง : มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าลบ (-.36) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนในอำเภอเมืองที่มีจำนวนชั่วโมงทำงานบ้านน้อย จะมีโอกาสสูงกว่าในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับจะมีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญเป็นค่าบวก(.40) ซึ่งอธิบายได้ในทำนองเดียวกับผลการวิเคราะห์จากนักเรียนทั้งจังหวัด ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษภาคบังคับเป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อำเภอรอบนอก : ไม่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ในทุกช่วงการศึกษา

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญและไม่มีนัยสำคัญในช่วงการศึกษาดังกล่าว ในตารางที่ 14

2) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้านกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมืองในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาคือต่อจากภาคบังคับ

พบว่า ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบ ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เท่ากับ 1.936 และ -5.589 ตามลำดับ

3) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้านกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในระหว่างช่วงจากการศึกษาทั้ง 3 ช่วง ภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏผลว่า

ทั้งจังหวัด : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอเมือง : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ 15

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้านกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	จำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้าน																	
	อำเภอชนบท					อำเภอเมือง					ทั้งจังหวัด							
	< 2	2-3	3-4	> 4	G	Z _G	< 2	2-3	3-4	> 4	G	Z _G	< 2	2-3	3-4	> 4	G	Z _G
ก. ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ																		
ประจำปี 6	136	98	33	8			52	52	21	15			188	150	54	23		
					-.04	-0.39					.14	0.95					.03	0.32
ประจำปี 5	149	151	29	8			59	59	16	8			208	210	45	16		
ข. ในช่วงระหว่างการศึกษา ภาคบังคับและต่อจากภาค บังคับ																		
มัธยมปีที่ 1	52	50	15	1			42	29	5	2			4	79	20	3		
					.06	0.42					-.36	-2.19					-.10	-0.92
ประจำปี 6	136	98	33	8			52	52	21	15			188	150	54	23		
ค. ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																		
มัธยมปีที่ 2	39	45	23	8			25	32	9	9		*	64	77	32	17		* +
					.26	1.65					.40	2.17					.31	2.61
มัธยมปีที่ 1	52	50	15	1			42	29	5	2			94	79	20	3		
																386		

* P < .05

** P < .01

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนชั่วโมงที่นักเรียนช่วยทำงานบ้านกับการเลื่อนระดับชั้นของนักเรียน ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษามาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด		
	ก G=.14	ข G=-.36	ค G=.40	ก G=.03	ข G=-.10	ค G=.31
ก G=.14	-	2.26*	-1.12	ก G=.03	0.93	-1.94*
ข G=-.36		-	-3.07**	ข G=-.10	-	-2.55**
ค G=.40			-	ค G=.31		-

*p < .05 **p < .01

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับความถี่ของการช่วยทำงานบ้านของนักเรียน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัดในแต่ละช่วงการศึกษานั้น เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างความถี่ของการทำงานบ้านของนักเรียนกับการเลื่อนระดับ
ระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษา
ภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตาม
เขตที่ตั้งของโรงเรียน

ความถี่ของการทำงานบ้านของนักเรียน															
การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	อำเภอรวมเมือง			อำเภอเมือง						ทั้งจังหวัด					
	นานๆ ครั้ง	บางวัน	ทุกวัน	G	Z _G	นานๆ ครั้ง	บางวัน	ทุกวัน	G	Z _G	นานๆ ครั้ง	บางวัน	ทุกวัน	G	Z _G
ก. ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ															
ระดับปีที่ 6	6	90	179			2	39	99			8	129	278		
				-0.17	-1.44				-0.09	-0.46				-0.14	-1.43
ระดับปีที่ 5	8	83	246			4	32	106			12	115	352		
ข. ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 1	4	35	79			2	30	46			6	65	125		
				0.03	0.19				-0.25	-1.26				-0.08	-0.51
ระดับปีที่ 6	6	90	179			2	39	99			8	129	278		
ค. ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 2	2	31	62			2	18	55			4	49	137		
				0.11	0.55				0.29	1.31				0.19	1.27
มัธยมปีที่ 1	4	35	79			2	30	46			6	65	125		

จากการวิเคราะห์ลักษณะงานบ้านที่นักเรียนช่วยทำ พบว่า งานบ้านที่นักเรียนช่วยทำมากที่สุด คือ การกวาดบ้าน อันับรองลงไปคือ ตักน้ำ รดน้ำ ตามลำดับ ทั้งนี้ ได้แสดง เปรอ์เซ็นต์ของลักษณะงานที่นักเรียนช่วยทำ ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 เปรอ์เซ็นต์แสดงลักษณะงานบ้านที่นักเรียนช่วยทำ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะงานบ้าน ที่นักเรียนช่วยทำ	อำเภอชนบท		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เลี้ยงน่อง	162	19.17	107	24.60	269	21.02
รดน้ำ	201	23.79	164	37.70	365	28.52
ทำสวน	90	10.65	46	10.57	136	10.63
ไปตลาด	143	16.92	106	24.37	249	19.45
ตักน้ำ	393	46.51	215	49.43	608	47.53
กวาดบ้าน	581	68.76	309	71.03	890	69.53
ขายของ	124	14.67	69	15.86	193	15.08
หุงข้าว	84	9.94	79	18.16	163	12.73
ซักผ้า	19	2.25	22	5.06	41	3.20
เลี้ยงสัตว์	15	1.78	7	1.61	22	1.72

1.6 การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับ การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน พบว่า

1) ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และในช่วงการศึกษาต่อจากมัธยมศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและต่อจากมัธยมศึกษา ทั้งในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด เป็นค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ และค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวมีค่าเป็นลบ (-.51, -.38 และ -.43) ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่ไม่เคยขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน หรือเคยขาดเรียนเพื่อช่วยทำงานบ่อยครั้ง มีโอกาสในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่านักเรียนที่เคยขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานบ่อยครั้ง

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญและไม่มีความนัยสำคัญในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 18

2) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และต่อจากมัธยมศึกษา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือได้ค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบ เท่ากับ -.599

3) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในระหว่างช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏผลว่า

ทั้งจังหวัด : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและต่อจากมัธยมศึกษา ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอเมือง : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและต่อจากมัธยมศึกษา ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอรอบนอก : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและต่อจากมัธยมศึกษา ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ เช่นเกี่ยวกับการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 19

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างการขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับและช่วงการศึกษาคือจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน															
การเลื่อนระดับชั้นเรียน	อำเภอรอบนอก				อำเภอเมือง				ทั้งจังหวัด						
	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	บ่อยครั้ง	G	Z _G	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	บ่อยครั้ง	G	Z _G	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	บ่อยครั้ง	G	Z _G
ก. ในช่วงการศึกษภาคบังคับ															
ประถมศึกษาปีที่ 6	74	173	28			48	82	10			122	225	38		
				-.02	-0.17				-.06	-0.37				-.04	-0.42
ประถมศึกษาปีที่ 5	97	192	47			52	68	22			149	261	69		
ข. ในช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมศึกษาปีที่ 1	67	45	6			45	32	3			110	77	9		
				-.51	-4.66**				-.38	-2.19*				-.43	-0.43**
ประถมศึกษาปีที่ 6	74	173	28			48	82	10			122	225	38		
ค. ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมศึกษาปีที่ 2	67	45	3			38	32	5			105	77	8		
				-.05	-0.16				.10	0.47				.01	0.09
มัธยมศึกษาปีที่ 1	67	45	6			43	32	3			110	77	9		

* P < .05

** P < .01

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการขาดเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงานกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ช่วงระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและต่อจากมัธยมศึกษา และช่วงการศึกษาคือจากมัธยมศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอชนบท			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด				
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค		
	G=-.02	G=-.51	G=-.05	G=-.06	G=-.38	G=+.10	G=-.04	G=-.43	G=+.01		
ก	-	2.97**	0.14	ก	-	1.39	-0.59	ก	-	2.82**	-0.30
G=-.02				G=-.06				G=-.04			
ข		-	-2.10*	ข		-	-1.73*	ข		-	-2.51**
G=-.51				G=-.38				G=-.43			
ค			-	ค			-	ค			-
G=-.05				G=+.10				G=+.01			

* P < .05

** P < .01

1.7 การหนีเรียนของนักเรียน

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับการหนีเรียนของนักเรียน พบว่า

1) ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการหนีเรียนของนักเรียนกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และในช่วงการศึกษาคือจากมัธยมศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีความสำคัญ

ทางสถิติ ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ ทั้งใน
อำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด เป็นค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญทางสถิติ และค่า
ความสัมพันธ์ดังกล่าวมีค่าเป็นลบ (-.49, -.48 และ -.49) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่ไม่
เคยหนีเรียนจะมีโอกาสสูงกว่านักเรียนที่เคยหนีเรียนในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญและไม่มีความนัยสำคัญในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว
ในตารางที่ 20

2) จากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการหนีเรียนของนักเรียนกับการ
เลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาภาค
บังคับและต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ได้ค่า
ของการเปรียบเทียบเท่ากับ -.029

3) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการหนีเรียนของนักเรียนกับ
การเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงระหว่างการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบ
เทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

ทั้งจังหวัด : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจาก
ภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอเมือง : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาทั้ง 3 ช่วงไม่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอรอบนอก : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อ
จากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับการ
เปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการ
ศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 21



ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างการหนีเรียนของนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน
 ของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ
 และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขต
 ที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	การหนีเรียนของนักเรียน											
	อำเภอชนบท				อำเภอเมือง				ทั้งจังหวัด			
	ไม่ เคย	เคย	G	Z _G	ไม่ เคย	เคย	G	Z _G	ไม่ เคย	เคย	G	Z _G
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ												
ประถมปีที่ 6	154	121			92	48			246	169		
ประถมปีที่ 5	175	162	-1.08	-0.79	78	64	-.22	-1.32	253	226	-.13	-1.38
ข ในช่วงระหว่างการ การศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ												
มัธยมปีที่ 1	93	25			66	12			159	37		
ประถมปีที่ 6	154	121	-.49	-3.49*	92	48	-.48	-2.44*	246	169	-.49	-4.36*
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ												
มัธยมปีที่ 2	90	25			69	6			159	31		
มัธยมปีที่ 1	93	25	.02	0.07	66	12	-.35	-1.07	159	37	-.09	-0.47

* p < .05

** p < .01

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาระหนี้เรียนของนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Z_G	อำเภออบนอก			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด				
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค		
	$G=-.08$	$G=-.49$	$G=.02$	$G=-.22$	$G=-.48$	$G=-.35$	$G=-.13$	$G=-.49$	$G=-.09$		
ก				ก	-	1.02	0.36	ก	-	2.47**	-0.20
$G=-.08$	-	2.26*	-0.38	$G=-.22$				$G=-.13$			
ข				ข		-	0.34	ข		-	-1.86*
$G=-.49$		-	1.90*	$G=-.48$				$G=-.49$			
ค			-	ค			-	ค			-
$G=-.02$				$G=-.35$				$G=-.09$			

* $p < .05$

** $p < .01$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์เหตุผลในการหนีเรียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่หนีเรียนส่วนใหญ่จะหนีเรียนเพื่อช่วยผู้ปกครองทำงาน และมีเหตุผลอื่น ๆ เช่น เพื่อนชวน ทำการบ้านไม่ทัน เป็นต้น ทั้งนี้ได้แสดงเปอร์เซ็นต์ของเหตุผลในการหนีเรียนของนักเรียน ในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เปอร์เซนต์แสดงเหตุผลในการหนีเรียนของนักเรียน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

เหตุผลที่หนีเรียน	อำเภอธอนนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพื่อนชวน	90	27.03	27	20.77	117	25.26
เรียนไม่เข้าใจ	22	6.61	3	2.31	25	5.40
ทำการบ้านไม่ทัน	39	11.71	17	13.08	56	12.10
ไม่ชอบเรียน	15	4.50	3	2.31	18	3.89
ไม่ชอบครู	2	0.60	0	0	2	0.43
ไม่มีเลื่อมใส	1	0.30	2	1.53	3	0.65
ช่วยผู้ปกครองทำงาน	164	49.25	55	42.31	219	47.30
ไม่ระบุเหตุผล	0	0	23	17.69	23	4.97

ศูนย์วิจัยการพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.8 การมีอาหารกลางวันรับประทาน

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับการมีอาหารกลางวันรับประทานของนักเรียน พบว่า ค่าความสัมพันธ์ในอำเภอชนบท อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละช่วง การศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่าง การมีอาหารกลางวันรับประทาน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	การมีอาหารกลางวันรับประทาน														
	อำเภอชนบท				อำเภอเมือง				ทั้งจังหวัด						
	นาน ๆ ครั้ง	บาง วัน	ทุก วัน	G	Z _G	นาน ๆ ครั้ง	บาง วัน	ทุก วัน	G	Z _G	นาน ๆ ครั้ง	บาง วัน	ทุก วัน	G	Z _G
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ															
ประถมปีที่ 6	15	48	212			7	21	112			2	69	324		
ประถมปีที่ 5	7	50	280	-.19	-1.39	2	32	108	.09	0.43	9	82	388	.10	-0.90
ข ในช่วงระหว่างการศึกษาภาค บังคับ และต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 1	2	36	80			1	26	51			3	62	131		
ประถมปีที่ 6	15	48	212	-.19	-1.13	7	21	112	-.31	-1.50	22	69	324	.23	-1.78
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 2	2	33	80			7	21	47			9	54	127		
มัธยมปีที่ 1	2	36	80	.04	0.20	1	26	51	-.11	-0.48	3	62	131	.02	-0.15

จากการวิเคราะห์ลักษณะการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้นำอาหารกลางวันมารับประทาน โดยมีเหตุผลที่ไม่ได้นำมาคือนักเรียนกลับไปรับประทานที่บ้าน และไกลอาหารมาโรงเรียน นอกจากนี้มีนักเรียนจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้นำมา เพราะไม่มีอาหารที่บ้าน และไม่ไกลอาหารมาโรงเรียน ทั้งนี้ได้แสดงเปอร์เซ็นต์ของการนำอาหารกลางวันมารับประทาน และเหตุผลที่ไม่ได้นำอาหารมารับประทาน ในตารางที่ 24 และ 25 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 เปอร์เซนต์แสดงลักษณะการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การรับประทาน อาหารกลางวัน	อำเภออบนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตามปกตินำมา	345	40.83	138	31.72	483	37.73
ปกติไม่นำมา	500	59.17	297	68.28	797	62.27

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรอ์เซนต์แสดงเหตุผลที่นักเรียนไม่ได้นำอาหารกลางวันมา
รับประทาน จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

เหตุผลที่ไม่นำ อาหารกลางวันมา	อำเภอรอบนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลับไปกินที่บ้าน	372	74.4	215	72.39	587	73.65
โคกอาหารมาโรงเรียน	99	19.8	64	21.55	163	20.45
ไม่มีอาหารที่บ้าน และ ไม่โคกอาหาร	29	5.8	18	6.06	47	5.9

2. สถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปกครอง

2.1 สถานภาพการสมรส

จากการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นเรียน พบว่า นักเรียนเกือบทั้งหมด มีผู้ปกครองที่แต่งงานและยังมีชีวิตอยู่ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ผู้ปกครองยังเป็นโสด, หย่า แยกกันอยู่ และแต่งงานแต่สามีหรือภรรยาตาย ดังนั้นสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองจึงไม่น่าจะมีผลต่อการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งนี้ได้แสดงเปอร์ เซนต์ของสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในระดับชั้นต่าง ๆ ในตารางที่ 26 และ 27 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 เปอร์เซนต์แสดงสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองของนักเรียน
ในเขตอำเภอรอบนอก จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	สถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง									
	โสด		แต่งงาน		แต่งงานและตาย		หย่าร้าง		แยกกันอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 5	13	5.51	209	88.56	2	0.85	1	0.42	11	4.66
ประถมศึกษาปีที่ 6	6	3.51	155	90.64	1	0.58	4	2.34	5	2.93
มัธยมปีที่ 1	0	0.00	68	97.14	0	0.00	0	0.00	2	2.86
มัธยมปีที่ 2	5	7.69	57	87.69	2	3.08	0	0.00	1	1.54

ตารางที่ 27 เปอร์เซนต์แสดงสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองของนักเรียน
ในเขตอำเภอเมือง จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ระดับชั้นเรียน	สถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง									
	โสด		แต่งงาน		แต่งงานและตาย		หย่าร้าง		แยกกันอยู่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	1.64	112	91.80	1	0.82	1	0.82	6	4.92
ประถมศึกษาปีที่ 6	9	7.56	104	87.39	0	0.00	5	4.21	1	0.84
มัธยมปีที่ 1	0	0.00	66	95.65	0	0.00	1	1.45	2	2.90
มัธยมปีที่ 2	1	1.64	59	96.72	0	0.00	0	0.00	1	1.64

2.2 การศึกษา

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับระดับการศึกษาของบุคลากร พบว่า ค่าความสัมพันธ์ ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และอำเภอทั้งจังหวัด ในแต่ละช่วงการศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 28¹



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ในตารางที่ 28 บ หมายถึง การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้ปกครอง กับ การเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาก่อนภาคบังคับ จำนวนตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง																				
	อำเภอชนบท							อำเภอเมือง							จังหวัด						
	ไม่ ได้ เรียน	ป.4	ป.7	มศ.3	มศ.5	ช	อ	ไม่ ได้ เรียน	ป.4	ป.7	มศ.3	มศ.5	ช	อ	ไม่ ได้ เรียน	ป.4	ป.7	มศ.3	มศ.5	ช	อ
ก ในช่วงการศึกษภาคบังคับ																					
ประถมปีที่ 6	8	139	10	9	3	2		7	88	9	10	2	3		15	227	19	19	5	5	
ประถมปีที่ 5	7	88	9	20	4	8	.15	11	98	5	6	1	2	.27	18	285	14	26	5	10	.02
ข ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ																					
มัธยมปีที่ 1	2	55	7	3	0	3		3	48	2	13	1	2		5	103	9	10	1	5	
ประถมปีที่ 6	8	139	10	9	3	2	.16	7	88	9	10	2	3	.17	15	227	19	19	5	5	.18
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																					
มัธยมปีที่ 2	5	47	8	4	0	1		3	36	2	13	3	4		8	83	10	17	3	5	
มัธยมปีที่ 1	2	55	7	3	0	3	.07	3	48	2	13	1	2	.19	5	103	9	16	1	5	.07

2.3 อาชีพ

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ค่าความสัมพันธ์ ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละช่วงการศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 29¹

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครอง กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

อาชีพของผู้ปกครอง

การเลื่อนระดับชั้นเรียน	อำเภอรอบนอก				อำเภอเมือง				ทั้งจังหวัด					
	ก	ร	ค	ข	G	Z _G	ก	ร	ค	ข	G	Z _G		
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ														
ประถมศึกษาปีที่ 6	104	26	30	11			54	32	25	8	158	58	55	19
ประถมศึกษาปีที่ 5	126	39	42	29	-.15	-1.16	39	52	24	7	165	91	66	36
ข ในช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ														
มัธยมปีที่ 1	39	8	16	7			36	9	14	10	75	17	30	17
ประถมศึกษาปีที่ 6	104	26	30	11	.13	0.70	54	32	25	8	158	58	55	19
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ														
มัธยมปีที่ 2	40	8	15	2			23	11	15	12	63	19	30	14
มัธยมปีที่ 1	39	8	16	7	-.14	-0.65	36	9	14	10	75	17	30	17

ในตารางที่ 29 (ก) (ร) (ค) (ข) หมายถึง ผู้ปกครองประกอบอาชีพ เกษตรกรรับจ้าง ค้าขาย และข้าราชการ ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ลักษณะอาชีพที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนทำ โดยจำแนกตามอาชีพเดิมของผู้ปกครอง คือ เกษตรกร รับจ้าง ค้าขาย และรับราชการ พบว่า ผู้ปกครองทุกสาขาอาชีพส่วนใหญ่ ๆ ต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพตามความสนใจของนักเรียนเอง และมีบางส่วนที่ต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพเดิมของตน แต่อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพเกษตรกร (โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปกครองของนักเรียนทั้งจังหวัด และในอำเภอรอบนอก) มีความต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพเดิม ค่อนข้างสูงกว่า ผู้ปกครองที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้ได้แสดงเปอร์เซ็นต์ของลักษณะความต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพ ของผู้ปกครอง ในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 เปอร์เซ็นต์แสดงลักษณะอาชีพที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนทำ จำแนกตามอาชีพเดิมของผู้ปกครอง และเขตที่ตั้งของโรงเรียน

อาชีพ ของผู้ปกครอง	ความต้องการให้นักเรียนประกอบอาชีพ											
	อำเภอรอบนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด							
	อาชีพเดิม	อาชีพที่สนใจ	อาชีพเดิม	อาชีพที่สนใจ	อาชีพเดิม	อาชีพที่สนใจ						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ข้าราชการ	2	4.08	47	95.92	4	10.81	33	89.19	6	6.98	80	93.02
ค้าขาย	12	11.65	91	88.35	9	11.54	69	88.46	21	11.60	160	88.40
รับจ้าง	8	9.88	73	90.12	9	8.65	95	91.35	17	9.19	168	90.81
เกษตรกร	83	26.86	226	73.14	21	13.82	131	86.18	104	22.56	357	77.44

2.4 ขนาดของครอบครัว

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับจำนวนคนในครอบครัว ที่ผู้ปกครองต้องให้ความอุปการะ พบว่า ค่าความสัมพันธ์ ในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด ในแต่ละช่วงการศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนคนที่ผู้ปกครองต้องอุปการะ กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในช่วงการศึกษภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อนระดับชั้นเรียน	จำนวนคนที่ผู้ปกครองต้องอุปการะ																		
	อำเภอรอบนอก						อำเภอเมือง						ทั้งจังหวัด						
	1-3	4-6	7-8	>8	G	Z _G	1-3	4-6	7-8	>8	G	Z _G	1-3	4-6	7-8	>8	G	Z _G	
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ																			
ประถมปีที่ 6	42	87	21	21			21	60	24	14			63	147	45	35			
ประถมปีที่ 5	35	144	35	22		-0.10-0.81	21	60	29			-0.01-0.08	56	204	64	34			-0.06-0.57
ข ในช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ																			
มัธยมปีที่ 1	16	41	10	3			16	40	8	5			32	81	18	8			
ประถมปีที่ 6	42	87	21	21		-0.07-0.40	21	60	24	14			63	147	45	35			-0.14-1.05
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																			
มัธยมปีที่ 2	11	35	18	1			19	24	13	5			30	59	31	6			
มัธยมปีที่ 1	16	41	10	3		.20 0.92	16	40	8	5			32	81	18	8			.11 0.69

2.5 รายได้ของครอบครัว

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียนกับ รายได้ของครอบครัว พบว่า

1) มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญระหว่างรายได้ของครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.40) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้สูง มีโอกาสในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมปีที่ 1 สูงกว่านักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้น้อย ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อแยกพิจารณาค่าความสัมพันธ์ตามเขตที่ตั้งของโรงเรียนคือในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก จะปรากฏผลดังนี้

อำเภอเมือง : มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.55) ซึ่งอธิบายได้ในทำนองเดียวกัน ผลการวิเคราะห์จากนักเรียนทั้งจังหวัด ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกับค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

อำเภอรอบนอก : ไม่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในทุกช่วงการศึกษา ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{G} ที่มีนัยสำคัญและไม่มีนัยสำคัญ ในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ 32¹

2) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ

¹ในตารางที่ 32 สัญลักษณ์ (1), (2), (3), (4), (5), หมายถึง มีรายได้ในครอบครัวเท่ากับ น้อยกว่า 500 บาท, 501-1000 บาท 1001-2000 บาท, 2001-3000 บาท และมากกว่า 3000 บาท ตามลำดับ

ได้ค่า z_{d_G} ของการเปรียบเทียบ เท่ากับ 1.328

3) จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในระหว่างช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏผลว่า

ทั้งจังหวัด : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นอย่างมีนัยสำคัญ

อำเภอเมือง : ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า z_{d_G} ของการเปรียบเทียบ ค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในตารางที่ 33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน
 ของนักเรียนในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ
 และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตาม
 เขตที่ตั้งของโรงเรียน

รายได้ของครอบครัว																						
การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	อำเภอรอบนอก					อำเภอเมือง					ทั้งจังหวัด											
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	G	Z _G	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	G	Z _G	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	G	Z _G	
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ																						
ประถมศึกษาปีที่ 6	29	38	37	16	13			23	28	30	11	5			52	66	67	27	18			
ประถมศึกษาปีที่ 5	31	69	47	27	10	.02	0.13	18	39	24	14	9	.07	0.41	49	108	71	41	19	.02	0.27	
ข ในช่วงระหว่างการศึกษา ภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ																						
มัธยมศึกษาปีที่ 1	8	8	9	12	6			3	9	15	18	10			11	17	24	30	16			
ประถมศึกษาปีที่ 6	29	38	37	16	13	.22	1.17	23	28	30	11	5	.55	3.53**	52	66	67	27	18	.40	3.21**	
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																						
มัธยมศึกษาปีที่ 2	3	9	10	14	6			1	9	16	10	14			4	18	26	24	20			
มัธยมศึกษาปีที่ 1	8	8	9	12	6	.14	0.56						.06	0.28						.09	0.54	

** p < .01



ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของครอบครัวกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอเมือง			พังงา		
	ก	ข	ค	ก	ข	ค
	G= -.07	G= .55	G= .06	G= -.02	G= .40	G= .09
ก	-	-2.75**	-0.47	ก	-	-2.58**
G= -.07				G= -.02		
ข		-	1.80*	ข		1.50
G= .55				G= .40		
ค			-	ค		-
G = .06				G = .09		

* p < .05

** p < .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับความเพียงพอได้ในครอบครัว พบว่า

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับเป็นค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.28) ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่ครอบครัวมีรายได้พอเพียงจะมีโอกาสสูงกว่าในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเมื่อแยกพิจารณาความสัมพันธ์ตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก ปรากฏว่า ทั้งในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก ไม่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญในช่วงการศึกษา

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญและไม่มีนัยสำคัญในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ 34

2. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ปรากฏว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือค่า Z_{d_G} ของการเปรียบเทียบ เท่ากับ $-.420$

3. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด ในระหว่างช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง ปรากฏว่าค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{d_G} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในตารางที่ 35

ตารางที่ 34 ความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	ความเพียงพอของรายได้ในครอบครัว														
	อำเภอรอบนอก				อำเภอเมือง				ทั้งจังหวัด						
	ขาด แคลน	ไม่ พอ	พอ เพียง	G	Z _G	ขาด แคลน	ไม่ พอ	พอ เพียง	G	Z _G	ขาด แคลน	ไม่ พอ	พอ เพียง	G	Z _G
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ															
ประถมปีที่ 6	5	81	85	.05	0.39	8	60	51	-.08	-0.48	13	141	136	-.003	-0.03
ประถมปีที่ 5	12	111	113			3	64	55			15	175	168		
ข ในช่วงระหว่างการศึกษา ภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 1	1	26	43	.23	1.22	3	23	43	.35	1.83	4	49	86	.28	2.09*
ประถมปีที่ 6	5	81	85			8	60	51			13	141	136		
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมปีที่ 2	0	29	30	.11	-0.45	1	28	32	-.16	-0.67	1	57	68	-.14	-0.79
มัธยมปีที่ 1	1	26	43			3	23	43			4	49	86		

* $p < .05$

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความเพียงพอของรายได้
ในครอบครัว กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด
ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และ
ต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ

ทั้งจังหวัด			
Z_{dG}	ก	ข	ค
	$G = -.003$	$G = .28$	$G = -.14$
ก	-	1.65 *	0.66
$G = -.003$			
ข		-	1.92 *
$G = .28$			
ค			-
$G = -.14$			

* $p < .05$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.6 ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน พบว่า

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ของนักเรียนทั้งในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด เป็นค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ และค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญดังกล่าวเป็นค่าบวก (.64, .68 และ .66) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้เรียนในระดับชั้นสูง ๆ มีโอกาสสูงกว่าในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมปีที่ 1

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญ และไม่มีนัยสำคัญ ในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 36¹

2. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ค่า Z_G ของการเปรียบเทียบเท่ากับ

- .189

3. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏผลว่า ทั้งในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด มีค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

¹ในตารางที่ 36 B หมายถึง การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัย

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่าง
ช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในตารางที่ 37

ตารางที่ 36 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน
กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วง
ระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อ
จากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน																		
	อำเภอรอบนอก					อำเภอเมือง					ทั้งจังหวัด								
	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	G	Z_G	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	G	Z_G	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	G	Z_G	
ก ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ																			
ประณปีที่ 6	78	32	21	40			54	13	14	38			132	45	35	78			
ประณปีที่ 5	105	39	22	69	.05	-0.41	73	10	10	29	.24	1.53	179	49	32	98	.05	0.51	
ข ในช่วงระหว่างการศึกษาภาค บังคับ และต่อจากภาคบังคับ																			
มัธยมปีที่ 1	0	17	17	35			0	11	11	47			0	28	28	83			
ประณปีที่ 6	78	32	21	40	.64	5.31**	54	13	14	38	.68	5.25**	132	45	35	78	.66	7.53**	
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																			
มัธยมปีที่ 2	0	6	21	38			0	4	18	39			0	10	39	77			
มัธยมปีที่ 1	0	17	17	36	.21	0.97	0	11	11	47	-.01	-0.04	0	28	28	83	.11	0.66	

** $p < .01$

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอชนบท			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด				
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค		
	G = -.05	G = .64	G = .21	G = .24	G = .68	G = -.01	G = .05	G = .66	G = .11		
ก	-	-4.05**	-1.05	ก	-	-2.13*	0.86	ก	-	-4.70**	-0.31
G = -.05				G = .24				G = .05			
ข		-	1.73*	ข		-	2.47*	ข		-	2.98**
G = .64				G = .68				G = .66			
ค			-	ค			-	ค			-
G = .21				G = -.01				G = .11			

* $p < .05$

** $p < .01$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์สถานที่ที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในอำเภอที่นักเรียนอยู่เดิม และมีผู้ปกครองในอำเภอรอบนอกส่วนหนึ่งที่ต้องการให้นักเรียนเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในอำเภอเมือง และมีผู้ปกครองทั้งในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง เพียงเล็กน้อยที่ต้องการให้เรียนในจังหวัดอื่น ๆ เช่น นครสวรรค์ กรุงเทพฯ พิษณุโลก เป็นต้น ทั้งนี้ได้แสดงเปอร์เซ็นต์ของสถานที่ที่ผู้ปกครองที่ต้องการให้นักเรียนเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 เปอร์เซ็นต์แสดงสถานที่ที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สถานที่ที่ต้องการ ให้เรียนต่อ ม.1	อำเภอรอบนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอรอบนอก	306	75.18	0	0.00	306	47.22
อำเภอเมือง	77	18.92	230	95.45	307	47.38
จังหวัดอื่น						
กรุงเทพฯ	5	1.23	4	1.66	9	1.39
เชียงใหม่	1	0.25	2	0.83	3	0.46
พิษณุโลก	2	0.50	1	0.41	3	0.46
นครสวรรค์	9	2.20	1	0.41	0	1.54
สุโขทัย	1	0.25	0	0.00	1	0.16
ตาก	0	0.00	1	0.41	1	0.16
โมระบุรี	6	1.47	2	0.83	8	1.23

จากการวิเคราะห์สถานที่ที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในชั้นมัธยมปีที่ 4 พบว่า มีลักษณะเดียวกันกับสถานที่ที่ต้องการให้เรียนต่อชั้นมัธยมปีที่ 1 กล่าวคือ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในอำเภอที่นักเรียนอยู่เดิม แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าสังเกตว่า เปอร์เซนต์ที่ต้องการให้เรียนต่อในอำเภอเมือง ของผู้ปกครองในอำเภอรอบนอก สูงขึ้น และเปอร์เซนต์ที่ต้องการให้เรียนต่อในจังหวัดอื่น ๆ ของผู้ปกครองทั้งในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง สูงขึ้นเช่นกัน ทั้งนี้ได้แสดงเปอร์เซนต์ของสถานที่ที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียนต่อ ในชั้นมัธยมปีที่ 4 ในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 เปอร์เซนต์แสดงสถานที่ที่ผู้ปกครองต้องการให้นักเรียนเรียนต่อในชั้นมัธยมปีที่ 4

สถานที่ที่ต้องการ ให้เรียนต่อ ม.4	อำเภอรอบนอก		อำเภอเมือง		ทั้งจังหวัด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อำเภอรอบนอก	67	49.63	0	0.00	67	25.28
อำเภอเมือง	34	25.19	115	88.46	149	56.22
จังหวัดอื่น						
กรุงเทพฯ	6	4.44	3	2.31	9	3.40
เชียงใหม่	1	0.74	7	5.38	8	3.02
พิษณุโลก	1	0.74	0	0.00	1	0.38
นครสวรรค์	18	13.33	1	0.77	19	7.17
ไม่ระบุ	8	5.93	4	3.08	12	4.53

2.7 ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสีย

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้นักเรียนเรียนได้ พบว่า

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้นักเรียนเรียนได้ กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ ของนักเรียนทั้งในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด เป็นค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ และค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.69, .78 และ .73) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้เรียนได้ในระดับชั้นสูง มีโอกาสสูงกว่าในการเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมปีที่ 1

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญ และไม่มีนัยสำคัญ ในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวในตารางที่ 40¹

2. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสียให้นักเรียนเรียนได้ กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ค่า Z_{d_G} ของการเปรียบเทียบเท่ากับ -.532

3. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถส่งเสีย กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในระหว่างช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง โดยแยกเปรียบเทียบภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏผลว่า ทั้งในอำเภอรอบนอก อำเภอเมือง และทั้งจังหวัด มีค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับต่างจาก ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ

¹ในตารางที่ 40 U หมายถึง การศึกษาระดับมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัย

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ในตารางที่ 41

ตารางที่ 40 ความสัมพันธ์ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถสังเกตเห็น การเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถสังเกตเห็น																		
การเลื่อนระดับชั้นเรียน	อำเภอรอบนอก					อำเภอเมือง					ทั้งจังหวัด							
	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	G	Z_G	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	G	Z_G	ป. 6	ม. 3	ม. 6	U	๕	Z_G
ก ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาภาคบังคับ																		
ประถมปีที่ 6	81	28	20	42			56	14	19	30			137	42	39	72		
ประถมปีที่ 5	105	41	29	61	-.04	-0.34	75	13	12	22	.23	1.51	180	54	41	83	.05	0.55
ข ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ																		
มัธยมปีที่ 1	0	9	22	39			0	6	14	49			0	15	36	88		
ประถมปีที่ 6	81	28	20	42	.69	6.08**	56	14	19	30	.78	7.18**	137	42	39	72	.73	9.31*
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ																		
มัธยมปีที่ 2	0	7	23	35			0	7	12	42			0	14	35	77		
มัธยมปีที่ 1	0	9	22	39	-.01	-0.05	0	6	14	49	-.06	-0.23	0	15	36	88	-.04	-0.23

** $p < .01$

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบค่าความถี่สัมพัทธ์ระหว่างระดับชั้นเรียนที่ผู้ปกครองสามารถ
ส่งเสีย กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในวงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และวงการศึกษ
ต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

Zd _G	อำเภอรอบนอก			อำเภอเมือง			จังหวัด				
	ก	ข	ค	ก	ข	ค	ก	ข	ค		
	G=-.04	G=.69	G=-.01	G=.23	G=.78	G=-.06	G=.05	G=.73	G=-.04		
ก	-	4.41**	-0.11	ก	-	-2.83*	0.98	ก	-	-5.46*	0.47
G=-.04				G=.23				G=.05			
ข		-	2.77**	ข		-	2.99*	ข		-	4.14*
G=.69				G=.78				G=.73			
ค			-				-	ค			-
G=-.01				G=-.06				G=-.04			

** p < .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.8 การมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อนักเรียน

จากการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเลื่อนระดับชั้นเรียน กับระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียน พบว่า

1. ค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียนกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนทั้งจังหวัด ในทุกช่วงการศึกษา เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อแยกพิจารณาค่าความสัมพันธ์ตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือในอำเภอเมือง และในอำเภอรอบนอก ปรากฏว่า

อำเภอเมือง : มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ และค่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นค่าบวก (.61) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนในอำเภอเมืองที่ผู้ปกครองเห็นว่าการเรียนมีประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมาก มีโอกาสสูงกว่าในการเลื่อนชั้นไปเรียนชั้นมัธยมปีที่ 2 ส่วนค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษภาคบังคับ และในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ เป็นค่าความสัมพันธ์ที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อำเภอรอบนอก : ไม่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ ในทุกช่วงการศึกษา เช่นเดียวกัน ค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนทั้งจังหวัด

ทั้งนี้ให้แสดงค่า Z_G ที่มีนัยสำคัญ และไม่มีนัยสำคัญ ในช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 42

2. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และอำเภอเมือง ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ค่า Z_G ของการเปรียบเทียบเท่ากับ -.666

3. จากการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อตัวนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงระหว่างการศึกษาทั้ง 3 ช่วงของนักเรียนในอำเภอเมือง ปรากฏว่า ค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ ต่างจากค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ

และต่อจากภาคบังคับ อย่างมีนัยสำคัญ

ทั้งนี้ได้แสดงค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาต่าง ๆ ดังกล่าว ในตารางที่ 43

ตารางที่ 42 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อนักเรียนกับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาระดับภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ระดับการมองเห็นประโยชน์ของการเรียนต่อนักเรียน															
การเลื่อน ระดับชั้นเรียน	อำเภอรอบนอก					อำเภอเมือง					ทั้งจังหวัด				
	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	G	Z_G	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	G	Z_G	น้อย กลาง	ปาน กลาง	มาก	G	Z_G
ก ในช่วงการศึกษาระดับภาคบังคับ															
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	20	147	.11	0.57	0	16	103	.29	1.28	4	36	250	.18	1.20
ประถมศึกษาปีที่ 5	0	41	195			0	27	95			0	68	290		
ข ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมศึกษาปีที่ 1	0	9	51	.06	0.22	0	12	57	.15	0.52	0	21	118	.04	0.21
ประถมศึกษาปีที่ 6	4	20	147			0	16	103			4	36	250		
ค ในช่วงต่อจากภาคบังคับ															
มัธยมศึกษาปีที่ 2	0	5	60	.28	0.72	0	3	58	.61	1.97	0	8	118	.45	1.80
มัธยมศึกษาปีที่ 1	0	9	61			0	12	57			0	21	118		

* $p < .05$

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมองเห็น
ประโยชน์ของการเรียนต่อนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียน
ของนักเรียนในอำเภอเมือง ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วง
ระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วง
การศึกษาต่อจากภาคบังคับ

Zd _G	อำเภอเมือง		
	ก	ข	ค
	G = .29	G = -.15	G = .61
ก	-	1.19	-0.83
G = .29			
ข		-	-1.78*
G = -.15			
ค			-
G = .61			

* p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิเคราะห์ขอมูล

1. จากผลการวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร ในด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน และด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ และสังคมของผู้ปกครอง กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง ที่ได้กล่าวแล้วทั้งหมด อาจสรุปค่า Z_G ของความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญ และไม่มีนัยสำคัญของแต่ละตัวแปร โดยแยกเป็นค่า Z_G ของความสัมพันธ์รวมทั้งจังหวัด ความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก และความสัมพันธ์ในอำเภอเมือง ดังแสดงในตารางที่ 44 (ทั้งนี้ยกเว้นเพศของนักเรียน และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง ที่ระสนข้อมูลเป็นเปอร์เซ็นต์)

ตารางที่ 44 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน และด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปกครองของนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียน ในช่วงการศึกษาภาคบังคับ ช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับ และต่อจากภาคบังคับ และช่วงการศึกษาต่อจากภาคบังคับ จำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียน

ตัวแปร	Z_G			ก			ข			ค		
	อ. รอบนอก	อ. เมือง	อ. จังหวัด	อ. รอบนอก	อ. เมือง	อ. จังหวัด	อ. รอบนอก	อ. เมือง	อ. จังหวัด	อ. รอบนอก	อ. เมือง	อ. จังหวัด
1. <u>ด้านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน</u>												
1.1 เพศ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2 เชื้อชาติ	2.16*	1.97*	2.98*	1.67	3.39*	3.27*	0.18	-1.06	-0.54			
1.3 จำนวนพี่น้องของนักเรียน												
- ที่รวมบิดา												
มารดา	-1.66	0.45	-1.13	-0.55	0.02	-0.38	-0.18	-1.01	-0.67			
- ที่กำลังเรียน												
เรียน	1.11	-0.54	0.60	-1.80	0.02	-1.39	1.04	0.40	1.04			

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ตัวแปร	ก			ข			ค		
	Z _G			Z _G			Z _G		
	อ. รอบนอก	อ. เมือง	ทั้ง จังหวัด	อ. รอบนอก	อ. เมือง	ทั้ง จังหวัด	อ. รอบนอก	อ. เมือง	ทั้ง จังหวัด
1.4 ลำดับที่ของ การเป็นบุตร	0.98	-0.53	0.69	1.80	0.32	-1.59	0.84	-0.67	0.25
1.5 การช่วยทำ งานบ้าน -จำนวนชั่วโมง ที่ช่วย	-0.39	0.95	0.32	0.42	-2.19*	-0.92	1.65	2.17*	2.61**
-ความถี่ของ การช่วย	-1.44	-0.46	-1.43	0.19	-1.26	-0.51	0.55	1.31	1.27
1.6 การขาดเรียน เพื่อช่วยทำงาน	-0.17	-0.37	-0.42	-4.16**	-2.19*	-4.03*	-0.26	0.47	0.09
1.7 การหนีเรียน	-0.70	-1.32	-1.38	-3.49**	-2.44*	-4.36**	0.07	-1.07	-0.47
1.8 การมีอาหาร กลางวัน รับประทาน	-1.39	0.43	-0.90	-1.13	-1.50	-1.78	0.20	-0.48	-0.15
2. <u>สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้ปกครอง</u>									
2.1 สถานภาพการ สมรส	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2 การศึกษา	1.36	-0.89	0.12	0.76	0.69	1.10	0.83	-0.27	0.38
2.3 อาชีพ	-1.16	-0.78	-1.31	0.70	0.05	0.62	-0.65	1.00	0.26

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ตัวแปร	Z _G	ก			ข			ค		
		อ.	อ.	ทั้ง	อ.	อ.	ทั้ง	อ.	อ.	ทั้ง
		รอบนอก	เมือง	จังหวัด	รอบนอก	เมือง	จังหวัด	รอบนอก	เมือง	จังหวัด
2.4 ขนาดของครอบครัว		-0.81	-0.08	-0.57	-0.40	-1.23	-1.05	-0.92	0.08	0.69
2.5 รายได้ของ ครอบครัว										
→ รายได้ต่อเดือน		0.13	-0.41	-0.17	1.17	3.53*	3.21*	0.56	0.28	0.54
→ ความเพียงพอ ของรายได้		0.39	-0.48	-0.03	1.22	1.83	2.09*	-0.45	-0.67	-0.79
2.6 ระดับชั้นเรียนที่ ต้องการให้นักเรียน เรียน		-0.41	1.53	0.51	5.31*	5.25*	7.53*	0.97	-0.04	0.66
2.7 ระดับชั้นเรียนที่ สามารถส่งเสียได้		-0.34	1.51	0.55	6.08**	7.18**	9.31**	0.05	-0.23	-0.23
2.8 การมองเห็น ประโยชน์ของ การเรียนต่อ นักเรียน		0.57	1.28	1.20	0.22	-0.52	-0.21	0.72	1.97*	1.80

*p < .05

**p < .01

2. จากผลการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ ในกรณีที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ แต่ละตัวแปร กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนในแต่ละช่วงการศึกษา ของนักเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอก และในอำเภอเมือง อาจสรุปค่า Z_{dG} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ของนักเรียนในอำเภอรอบนอก และในอำเภอเมือง ดังแสดงในตารางที่ 45¹ (ทั้งนี้ยกเว้นเพศของนักเรียน และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง ที่เสนอข้อมูลเป็นเปอร์เซ็นต์)



ศูนย์วิจัยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ในตารางที่ 45 Z_{dG} ของอำเภอรอบนอก-อำเภอเมือง หมายถึง การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ในอำเภอรอบนอก และในอำเภอเมือง และในการเปรียบเทียบดังกล่าว จะเป็นการเปรียบเทียบเฉพาะในกรณีที่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญเท่านั้น



ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในค่านสถานภาพ ส่วนตัวของนักเรียน และค่านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของ ผู้ปกครองของนักเรียน กับการเลื่อนระดับชั้นเรียนของนักเรียนใน อำเภอรอบนอก กับอำเภอเมือง ในช่วงการศึกษาระดับมัธยม ช่วง ระหว่างการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตัวแปร	อำเภอรอบนอก-อำเภอเมือง		
	ก	ข	ค
1. <u>ค่านสถานภาพส่วนตัวของนักเรียน</u>			
1.1 เพศ	-	-	-
1.2 เชื้อชาติ	-0.475	1.465	-
1.3 จำนวนพี่น้องของนักเรียน			
-ที่รวมบิดามารดา	-	-	-
-ที่กำลังเรียน	-	-	-
1.4 ลำดับที่ของการเป็นบุตร	-	-	-
1.5 การช่วยทำงานบ้าน			
-จำนวนชั่วโมงที่ช่วย	-	1.936*	-0.589
-ความถี่ของการช่วย	-	-	-
1.6 การขาดเรียนเพื่อช่วยทำงาน	-	-0.599	-
1.7 การหนีเรียน	-	-0.029	-
1.8 การมีอาหารกลางวันรับประทาน	-	-	-

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ตัวแปร	Z_{dG}	อำเภอรอบนอก-อำเภอเมือง		
		ก	ข	ค
2. <u>ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม</u> <u>ของยุวกะรอง</u>				
2.1 สถานภาพการสมรส	-	-	-	
2.2 การศึกษา	-	-	-	
2.3 อาชีพ	-	-	-	
2.4 ขนาดของครอบครัว	-	-	-	
2.5 รายได้ของครอบครัว				
→ รายได้ต่อเดือน	-	1.328	-	
- ความเพียงพอของรายได้	-	-0.420	-	
2.6 ระดับชั้นเรียนที่ต้องการให้นักเรียนเรียน	-	-0.189	-	
2.7 ระดับชั้นเรียนที่สามารถส่งเสียได้	-	-0.532	-	
2.8 การมองเห็นประโยชน์ ของการเรียนต่อนักเรียน	-	-	-0.666	

* $p < .05$

ศูนย์วิจัยทรัพยากรบุคคล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. จากผลการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ระหว่างช่วงการศึกษาทั้ง 3 ช่วง ในกรณีที่มีค่าความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ได้กล่าวแล้วทั้งหมดอาจสรุปค่า z_{d_G} ของการเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ภายในแต่ละเขตที่ตั้งของโรงเรียน คือทั้งจังหวัด ในอำเภอ รอบนอก และในอำเภอเมือง ได้ดังแสดงในตารางที่ 46¹ (ทั้งนี้ยกเว้นเพศของนักเรียน และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง ที่เสนอข้อมูลเป็นเปอร์เซ็นต์)



ศูนย์วิจัยทรัพยากร

¹ในตารางที่ 46 ก-ข หมายถึง การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ ข-ค หมายถึง การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ในช่วงระหว่างการศึกษาภาคบังคับและต่อจากภาคบังคับ และในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อจากภาคบังคับ ก-ค หมายถึง การเปรียบเทียบค่าความสัมพันธ์ในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และในช่วงการศึกษาระดับมัธยมศึกษาต่อจากภาคบังคับ และในการเปรียบเทียบดังกล่าวจะเป็นการเปรียบเทียบเฉพาะในกรณีที่มีค่าความสัมพันธ์ที่มีนัยสำคัญเท่านั้น

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวแปร	Zd _G	อำเภอรอบนอก			อำเภอเมือง			ทั้งจังหวัด		
		ก-ข.	ก-ค.	ข-ค.	ก-ข.	ก-ค.	ข-ค.	ก-ข.	ก-ค.	ข-ค.
2. <u>สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม</u> <u>ของบุคคล</u>										
2.1 สถานภาพการ สมรส		-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2 การศึกษา		-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.3 อาชีพ		-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4 ขนาดของครอบครัว		-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.5 รายได้ของครอบครัว										
- รายได้ก่อน		-	-	-	-2.75*	-0.47	1.80*	-2.58*	-0.55	1.50
- ความเพียงพอ ของรายได้		-	-	-	-	-	-	-1.65*	0.66	1.92*
2.6 ระดับชั้นเรียนที่ ต้องการให้นักเรียน										
เรียน		-4.05**	-1.05	1.73*	-2.13*	0.86	2.47**	-4.70**	-0.31	2.98**
2.7 ระดับชั้นเรียน ที่สามารถส่งเสีย										
ได้		-4.41**	-0.11	2.77**	-2.83**	0.98	2.99**	-5.46**	0.47	4.14**
2.8 การมองเห็น ประโยชน์การเรียน										
ต่อนักเรียน		-	-	-	1.19	-0.83	-1.78*	-	-	-

* p < .05

** p < .01