

ความคิดเห็นของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับ
การเรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมในแบบเรียนภาษาอังกฤษ



นางสาว เคือนตา ไมจันทน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-860-5

013656

I16816826

OPINIONS OF TEACHERS OF ENGLISH AT THE
SECONDARY EDUCATION LEVEL CONCERNING LEARNING
AND TEACHING CULTURAL TOPICS IN ENGLISH TEXTBOOKS



Miss Tuantaa Maichan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education
Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา
เกี่ยวกับการเรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมในแบบเรียน
ภาษาอังกฤษ

โดย

นางสาวเตือนตา ไม่จันทร์

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภัทรา อักษรานุเคราะห์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. สุจริต เพ็ชรชอบ)

.....
(ศาสตราจารย์ ยุพิน พิพิธกุล)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวณิชกุล)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภัทรา อักษรานุเคราะห์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา
 เกี่ยวกับการ เรียบการสอนหัวข้อวัฒนธรรมในแบบ
 เรียบภาษาอังกฤษ
 ชื่อนิสิต นางสาว เกื่อนตา ไมจันทน์
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภัทธา อักษรานุกเคราะห์
 ภาควิชา มัธยมศึกษา
 ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา เกี่ยวกับการให้ความสำคัญในการกำหนดจุดประสงค์ การใช้วิธีสอน การใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การเรียนการสอน การใช้วิธีวัด และประเมินผลการ เรียบการสอนหัวข้อวัฒนธรรมในหนังสือ เรียบภาษาอังกฤษ เรื่องการหักทลายและการอ้อเวลา การแต่งกาย เวลา ที่อยู่อาศัย อาหาร และ เพื่อ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและครู โรงเรียนราษฎร์ เกี่ยวกับ เรื่องดังกล่าวข้างต้น

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูสอนภาษาอังกฤษจาก โรงเรียนรัฐบาล 129 คน และครูโรงเรียนราษฎร์ 120 คน รวม 249 คน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม 1 ชุดเกี่ยวกับความคิดเห็นในการ เรียบการสอน หัวข้อวัฒนธรรม แล้วส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร และรวบรวม ข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่ามัธยิม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ทดสอบค่าที และ เสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. เกี่ยวกับความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ต่อการ เรียบการสอนหัวข้อวัฒนธรรมในหนังสือ เรียบภาษาอังกฤษ พบว่า ครูทั้ง 2 กลุ่มเห็นควยน้อยในการให้ความสำคัญต่อการกำหนดจุดประสงค์

การใช้วิธีสอน การใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การเรียนการสอน การใช้ชีวิตวิถี และประเมินผลในการเรียนการสอน เรื่องการหักท่ายและการอ่าลา การแต่งกาย เวลา ที่อยู่อาศัย และอาหาร

2. ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์เกี่ยวกับการเรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรม พบว่า

2.1 ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ให้ความสำคัญต่อการกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนเรื่อง การหักท่ายและการอ่าลา เวลา ที่อยู่อาศัย และอาหารไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แต่ให้ความสำคัญต่อการกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนเรื่องการแต่งกายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ใช้วิธีสอนในการเรียนการสอนเรื่อง การหักท่ายและการอ่าลา เวลา ที่อยู่อาศัย และอาหารไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แต่ใช้วิธีสอนในการเรียนการสอนเรื่อง เวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การเรียนการสอนในการเรียนการสอนเรื่อง การหักท่ายและการอ่าลา การแต่งกาย เวลา ที่อยู่อาศัย และอาหารไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

2.4 ครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ใช้ชีวิตวิถีและประเมินผลในการเรียนการสอนเรื่อง การหักท่ายและการอ่าลา การแต่งกาย เวลา ที่อยู่อาศัย และอาหารไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Teachers of English at the
Secondary Education Level Concerning
Learning and Teaching Cultural Topics
in English Textbooks.
Name Miss Tuantaa Maichan
Thesis Advisor Assistant Professor Supatra
Aksaranugraha
Department Secondary Education
Academic Year 1985



ABSTRACT

The purposes of this study were to study the opinions of secondary school English teachers concerning the focus on setting objectives, the using of instructional methods, the using of instructional activities and materials and the using of measurement and evaluation methods in learning and teaching cultural topics in the following aspects : greeting and leave-taking, clothing, time, home, meals and drinks in English textbooks and to compare the opinions of government and private secondary school English teachers concerning the mentioned topics.

The subjects were 129 government secondary school English teachers and 120 private secondary school English teachers. The total was 249. A set of questionnaires concerning opinions about learning and teaching cultural topics was constructed by the researcher. Then the questionnaires were sent to the subjects. The collected data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean,

standard deviation, t-test and presented in tables with description.

The results of the study were as follows :

1. Concerning the opinions of government and private school English teachers in learning and teaching cultural topics in English textbooks, both groups agreed at the lower level in the focus on setting objectives, the using of instructional methods, the using of instructional activities and materials, the using of measurement and evaluation methods in learning and teaching greeting and leave-taking, clothing, time, home, meals and drinks.

2. In comparing the opinions of government and private secondary school English teachers concerning learning and teaching cultural topics, it was found that:

2.1 Government and private school English teachers' opinions concerning the focus on setting objectives in learning and teaching greeting and leave-taking, time, home, and meals and drinks were not different at the 0.05 level of significance, but their opinions concerning the focus on setting objectives in learning and teaching clothing were different at the 0.05 level of significance.

2.2 Government and private school English teachers' opinions concerning the using of instructional methods in learning and teaching greeting and leave-taking, time, home and meals and drinks were not different at the 0.05 level of significance, but the using of instructional methods

in learning and teaching clothing were different at the 0.05 level of significance.

2.3 Government and private school English teachers' opinions concerning the using of instructional activities and materials in learning and teaching greeting and leave-taking, clothing, time, home, and meals and drinks were not different at the 0.05 level of significance.

2.4 Government and private school English teachers' opinions concerning the using of measurement and evaluation methods in learning and teaching greeting and leave-taking, clothing, time, home and meals and drinks were not different at the 0.05 level of significance.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ รองศาสตราจารย์ ดร. สุมิตรา อังวณิชกุล ศาสตราจารย์บุษิณี พิพิธกุล ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขงานวิจัยนี้มาโดยตลอด

และขอขอบคุณผู้อำนวยการ อาจารย์สอนภาษาอังกฤษโรงเรียนต่าง ๆ ที่ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบคุณผู้ที่ให้กำลังใจในการทำงานชิ้นนี้ด้วยดีตลอดมา

เกื่อนคา ไมจันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๑๓
สารบัญตาราง.....	๑๖
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำจำกัดความ.....	5
ประโยชน์ของการวิจัย.....	6
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ.....	7
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกประเทศ.....	21
3. วิธีดำเนินการวิจัย	
การศึกษาคนคว่ำ.....	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	27
กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	29

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	31
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	111
วิธีดำเนินการวิจัย.....	111
สรุปผลการวิจัย.....	112
อภิปรายผลการวิจัย.....	115
ขอเสนอแนะ.....	120
ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	121
บรรณานุกรม.....	122
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.....	128
ภาคผนวก ข.....	129
ภาคผนวก ค.....	132
ประวัติผู้เขียน.....	143

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	32
2. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการให้ความสำคัญในการกำหนด จุดประสงค์การ เรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง การหักทหาย และการอ้อลา.....	35
3. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการให้ความสำคัญในการกำหนด จุดประสงค์การ เรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง การแต่งกาย.....	38
4. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการให้ความสำคัญในการกำหนด จุดประสงค์การ เรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง เวลา....	41
5. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการให้ความสำคัญในการกำหนด จุดประสงค์การ เรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง ที่อยู่อาศัย.	44
6. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการให้ความสำคัญในการกำหนด จุดประสงค์การ เรียนการสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง อาหาร	47
7. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใช่วิธีสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง การหักทหายและการอ้อลา.....	49
8. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใช่วิธีสอนหัวข้อวัฒนธรรมเรื่อง การนคงกาย.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
9. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ชีวิตสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง เวลา.....	57
10. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ชีวิตสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง ที่อยู่อาศัย.....	61
11. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ชีวิตสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง อาหาร.....	65
12. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การ เรียบ การสอสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง การทักทายและการอ่าลา.....	69
13. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การ เรียบ การสอสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง การแต่งกาย.....	73
14. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การ เรียบ การสอสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง เวลา.....	77
15. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การ เรียบ การสอสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง ที่อยู่อาศัย.....	81
16. ศึกษาและ เปรียบ เทียบความคิดเห็นของครู โรงเรียนรัฐบาลและ ครูโรงเรียนราษฎร์ กำนการใ้ใช้กิจกรรมและอุปกรณ์การ เรียบ การสอสอนหัวขัอวัฒนธรรมเรื่อง อาหาร.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ ด้านการใช้วิธีวัดและประเมินผลหัวข้อ วัฒนธรรมเรื่อง การทักทายและการอำลา.....	89
18. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ ด้านการใช้วิธีวัดและประเมินผลหัวข้อ วัฒนธรรมเรื่อง การแต่งกาย.....	93
19. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ ด้านการใช้วิธีวัดและประเมินผลหัวข้อ วัฒนธรรมเรื่อง เวลา.....	97
20. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ ด้านการใช้วิธีวัดและประเมินผลหัวข้อ วัฒนธรรมเรื่อง ที่อยู่อาศัย.....	101
21. ศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนรัฐบาลและครูโรงเรียนราษฎร์ ด้านการใช้วิธีวัดและประเมินผลหัวข้อ วัฒนธรรมเรื่อง อาหาร.....	105

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย