

### บทที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการอภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 เป็น .74 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
2. ค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 เป็น .81 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
3. ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 เป็น .69 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
4. ค่าสัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลของแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 เป็น .68 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

#### การอภิปรายผลการวิจัย

1. สัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 เป็น .69 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัยมีความสัมพันธ์กับแบบสอบของแมคโคเนลคือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำ ก็จะมีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำด้วย เพราะฉะนั้นจึงกล่าว

ไควว่า นิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 สูง และหากนิสิตนักศึกษามีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 ต่ำ ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 ต่ำด้วย

2. สัมประสิทธิ์ของความตรง ระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 เป็น .68 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัย มีความสัมพันธ์กับแบบสอบของแมคโคเนล คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำ ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำด้วย เพราะฉะนั้นจึงกล่าวไควว่า นิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 สูง ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 สูง และหากนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 ต่ำ ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนลต่ำด้วย

3. สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงระหว่างคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบทักษะของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 กับคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 เป็น .74 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบของผู้วิจัย มีความเที่ยง คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำ ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำด้วย เพราะฉะนั้นจึงกล่าวไควว่า นิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 สูง และหากนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 1 ต่ำ ก็จะมีคะแนนรวมการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของผู้วิจัย ครั้งที่ 2 ต่ำด้วย

4. สัมประสิทธิ์ของความเที่ยง ระหว่างคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 กับคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 เป็น .81 มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงแสดงให้เห็นว่าแบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนลมีความเที่ยง คือนิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 สูงหรือต่ำ ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 สูงหรือต่ำด้วย เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่านิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอล ตามแบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 สูง ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอล ตามแบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 สูง และหากว่านิสิตนักศึกษาที่มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอล ตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 1 ต่ำ ก็มีคะแนนการสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล ครั้งที่ 2 ต่ำ ด้วย

”แมวแบบสอบทักษะฟุตบอลมีอยู่น้อยมาก และที่มีอยู่ก็ไม่ใช่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง จะมีก็แต่เพียงแบบสอบทักษะฟุตบอลตามแบบสอบของแมคโคเนล เท่านั้นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง และเป็นแบบสอบมาตรฐานทางทักษะฟุตบอล ที่ทั่วโลกยอมรับเพียงอย่างเดียว ทั้งที่แบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนลนี้ มีรายการสอบอยู่เพียง 1 รายการ เท่านั้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า

1. แบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนลอาจไม่เหมาะสมกับนิสิตนักศึกษาไทย เพราะลักษณะของวิธีการสอบต่างกัน อุปกรณ์และสถานที่อาจต่างกันมาก รวมทั้งความแตกต่างของลักษณะภูมิประเทศ คิวฟ้าอากาศ และวัยของนักเรียนด้วย

2. แบบสอบทักษะฟุตบอลของแมคโคเนล มีรายการสอบอยู่เพียง 1 รายการ เท่านั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วมีลักษณะ เป็นแบบสอบความพรอมของผู้เล่นฟุตบอล มากกว่าที่จะเป็นการสอบด้านทักษะ ดังนั้นเมื่อนำมาใช้สอบทักษะฟุตบอลก็อาจจะไม่ครอบคลุมเนื้อหา ของทักษะที่จะนำไปใช้ในการ เล่นฟุตบอล ได้อย่างดี เพราะทักษะในการเล่นฟุตบอลมีใช้ การเตะเพียงอย่างเดียว จะต้องมียุทธศาสตร์อื่น ๆ อีกด้วย เช่น การเลี้ยงลูก การโหม่ง ลูก การหยุดลูก

3. แบบสอบทักษะฟุตบอลของผู้วิจัยมีรายการสอบอยู่ 7 รายการ จึงสามารถวัดทักษะใดหลาย ๆ ทาง ย่อมจะละเอียดลึกซึ้งกว่า ซึ่งอาจนำผลการสอบมาพิจารณา และสามารถบอกได้ว่าผู้ใดมีทักษะทางฟุตบอลมากน้อยเพียงไร หรือมีทักษะในการเล่นฟุตบอลด้านใดสูง เช่น ทักษะการเตะลูก การขว้างลูก การโหม่งลูก การยิงประตู

4. การวิจัยนี้ แนวาคาของความเที่ยงของแบบสอบของผู้วิจัย จะต่ำกว่าค่าของแบบสอบตามแบบสอบของแมคโคแนลล์ก็ตาม ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าแบบสอบของแมคโคแนลล์มีรายการสอบอยู่เพียง 1 รายการเท่านั้น จึงทำให้มีตัวแปรน้อย ส่วนรายการสอบของแบบสอบของผู้วิจัยมีอยู่ 7 รายการ จึงทำให้ตัวแปรมีมากขึ้น ดังนั้นค่าความเที่ยงของแบบสอบของผู้วิจัยจึงต่ำกว่า และส่วนอีกของแบบสอบของผู้วิจัยอีกประการหนึ่งก็คือ สามารถแจกแจงความสามารถทักษะด้านต่าง ๆ ที่มีความสำคัญในการเล่นฟุตบอลได้หลายด้าน

นอกจากนี้ คลาร์ก<sup>1</sup> (Clarke) ได้กล่าวว่า แบบสอบที่ดีนั้นควรประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 5 ประการคือ

1. แบบสอบต้องมีความตรง (Validity)
2. แบบสอบต้องมีความเที่ยง (Reliability)
3. แบบสอบต้องเป็นมาตรฐาน (Standardized)
4. แบบสอบต้องมีความประหยัด (Economical)
5. แบบสอบต้องมีความเป็นปรนัย (Objectivity)

แบบสอบทักษะฟุตบอลของผู้วิจัยก็มีคุณสมบัติดังกล่าว อย่างครบถ้วน โดยพิจารณาได้

ดังนี้

1. แบบสอบของผู้วิจัย มีความตรง .69 ในครั้งที่ 1 และ .68 ในครั้งที่ 2 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .01

<sup>1</sup> Clarke H. Harrison, Application of Measurement to Health and Physical Education (3<sup>rd</sup> ed., New Jersey : Prentice Hall, Inc., 1967), pp. 38-39.

2. แบบสอบของผู้วิจัยมีค่าความเที่ยง .74 ที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .01

3. แบบสอบของผู้วิจัยมีความเป็นมาตรฐาน โดยพิจารณาจากค่านี้คือ

3.1 ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบนี้อย่างระมัดระวัง และผู้วิจัยก็มีความเชี่ยวชาญใน  
ด้านทักษะฟุตบอลเป็นอย่างดี ตลอดจนได้นำแบบสอบนี้ไปทดสอบแล้ว จึงได้นำมาวิเคราะห์ปรับ  
ปรุงแบบสอบนี้ให้ดีขึ้น

3.2 แบบสอบนี้ได้มีค่าชี้แจงในวิธีดำเนินการสอบอย่างชัดเจน เพื่อให้การสอบทุก  
ครั้งได้มาตรฐานเดียวกัน

3.3 แบบสอบที่เป็นมาตรฐาน ต้องมีเกณฑ์ปกติ ( Norm) เพื่อให้ตีความหมาย  
ของคะแนนได้ ซึ่งผู้วิจัยยังไม่ค้นหา แต่ได้แนะนำให้ทำการวิจัยต่อในเรื่องนี้แล้ว

4. แบบสอบของผู้วิจัยมีความประหยัดทั้งในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเวลา เพราะ  
ใช้อุปกรณ์และสถานที่ทุกอย่างตามที่ใช้อยู่ในการสอนวิชาฟุตบอลอยู่แล้ว ส่วนในด้านเวลา หาก  
ว่าผู้ทำการสอบสามารถสอบทั้ง 7 รายการติดต่อกันไป ก็จะทำให้การสอบเสร็จสิ้นได้เร็วขึ้น  
โดยไม่ต้องใช้เวลาสอบถึง 2 วัน ดังเช่นการสอบสำหรับการวิจัยนี้

5. แบบสอบของผู้วิจัยมีความเป็นปรนัย เพราะแบบสอบทักษะฟุตบอลตามที่ผู้วิจัย  
สร้างขึ้นนี้ ผู้ใดก็สามารถนำไปใช้สอบได้ โดยผู้สอบไม่มีความสำคัญต่อการให้คะแนนในการ  
สอบของผู้รับการสอบเลย ตลอดจนทั้งวิธีการสอบก็มีข้อเสนอแนะในวิธีการสอบอย่างรัดกุม

ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่า แบบสอบทักษะฟุตบอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานี้ มีค่าความตรง  
และความเที่ยงสามารถนำไปใช้เป็นแบบสอบทักษะฟุตบอลสำหรับนิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาได้.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย