

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา
ซึ่งศึกษาเฉพาะการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง ผู้ประเมินและคณะสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ใ้
การเก็บข้อมูลและมีเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินซึ่งสอดคล้องกับวิธีการประเมินในแต่ละขั้นตอน
การประเมินโครงการในครั้งนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของโครงการ ในด้าน
กระบวนการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมครูประถมศึกษา ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
พฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในขณะเข้ารับการฝึกอบรม ติดตามประเมินผลผู้เข้ารับการ
ฝึกอบรมในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน และประเมินความเชื่อเกี่ยวกับแนว
การพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง นอกจากนี้
ผู้วิจัยยังได้สำรวจการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา
ของโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในโครงการอบรมนักร้องในภาคกลาง

ลักษณะและปริมาณของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องจำนวน
112 คน และนักเรียนจำนวน 60 คน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านหีบและกลุ่มโรงเรียนทุ่งข่ายเคื่อง
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มตัวอย่าง
ประชากรออกเป็น 3 กลุ่มคือ

1. กลุ่มตัวอย่างครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง ซึ่งได้แก่คณะครูกลุ่ม
โรงเรียนบ้านหีบและกลุ่มโรงเรียนทุ่งข่ายเคื่อง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออุทัย
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 112 คน และกลุ่มตัวอย่างนี้ คณะปฏิบัติงานโครงการ
ปฏิบัติงานโครงการได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์
ดังนี้

1.1 เป็นจังหวัดที่มีสภาพภูมิศาสตร์ ความเป็นอยู่ของประชากร อาชีพ ฐานะ
ทางเศรษฐกิจ ลักษณะของสังคม และวัฒนธรรมที่เป็นตัวแทนของภาคกลางได้ อีกทั้งเป็นจังหวัด

ที่มีสภาพปัจจุบันและปัญหาทางการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาที่คล้ายคลึงกับจังหวัดอื่น ๆ ในภาคกลางเป็นส่วนใหญ่

1.2 เป็นอำเภอที่มีลักษณะกึ่งชุมชนเมืองและชนบท การคมนาคมสะดวก

1.3 เป็นกลุ่มโรงเรียนที่ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางเป็นส่วนใหญ่ มีสถานที่สำหรับการฝึกอบรม รวมทั้งมีอุปกรณ์ทางวัสดุที่จำเป็นเพื่อใช้ประกอบการฝึกอบรม

กลุ่มตัวอย่างที่ถือว่าได้รับการฝึกอบรมครบถ้วนตามกระบวนการฝึกอบรมครั้งนี้

จำนวน 98 คน หรือร้อยละ 87.5 ของจำนวนครูในกลุ่มโรงเรียนบ้านหีบและกลุ่มโรงเรียนทุ่งชายเคื่อง สำนักงานการประถมศึกษาอำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีลักษณะและปริมาณดังนี้

ตารางที่ 4 สถานการณ์ทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามเพศ คำสั่งฯ อายุ สถานภาพ การสมรส และจำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ

ประเภท	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	39	39.80
	หญิง	59	60.20
คำสั่งฯ	พุทธ	97	98.98
	อิสลาม	1	1.02
อายุ	21-30 ปี	39	39.80
	31-40 ปี	37	37.75
	41-50 ปี	19	19.39
	51 ปีขึ้นไป	3	3.06
สถานภาพการสมรส	โสด	20	20.41
	สมรส	75	76.53
	หม้าย	2	2.04
	หย่า	1	1.02
จำนวนผู้ที่อยู่ในอุปการะ	ไม่มีผู้ที่อยู่ในอุปการะ	14	14.29
	1-3 คน	65	66.32
	4-6 คน	18	18.37
	7-9 คน	1	1.02

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมตามโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพ การเรียนการสอนของครูประถมศึกษา การฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง ส่วนมากเป็นหญิง คิดเป็นร้อยละ 60 นับถือศาสนาพุทธเกือบทุกคน ร้อยละ 99 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และส่วนใหญ่สมรสแล้ว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 77 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ มีภาระต้องอุปการะโดยมีผู้อยู่ในความอุปการะ 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 66

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำแนกตามอายุราชการ วุฒิต่างการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติการสอน

ประเภท	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ	0- 5 ปี	16	16.33
	6-10 ปี	38	38.78
	11-15 ปี	26	26.53
	16-20 ปี	9	9.18
	21 ปีขึ้นไป	9	9.18
วุฒิต่างการศึกษา	ต่ำกว่า ป.กค.	-	-
	ป.กค.หรือเทียบเท่า	4	4.08
	ป.กค.สูงหรือเทียบเท่า	36	36.74
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	57	58.16
ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.02
	ผู้บริหาร	14	14.29
การปฏิบัติการสอน	ผู้ปฏิบัติการสอน	84	85.71
	0 ชั่วโมง / สัปดาห์	5	5.10
	1-5 ชั่วโมง / สัปดาห์	1	1.02
	5-10 ชั่วโมง / สัปดาห์	3	3.06
	11-15 ชั่วโมง / สัปดาห์	2	2.04
	16-20 ชั่วโมง / สัปดาห์	10	10.21
	21-26 ชั่วโมง / สัปดาห์	50	51.02
	26 ชั่วโมงขึ้นไป / สัปดาห์	27	27.55

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6-10 ปีประมาณร้อยละ 39 ทางด้านวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่ เป็นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีประมาณร้อยละ 58 ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดจำนวน 98 คน เป็นผู้บริหารประมาณร้อยละ 14 และครูผู้สอน ประมาณร้อยละ 86 ครูมีการปฏิบัติการสอนโดยรับผิดชอบเป็นจำนวนชั่วโมงในหนึ่งสัปดาห์ ส่วนใหญ่มีจำนวนระหว่าง 21-26 ชั่วโมง มากที่สุดประมาณร้อยละ 51

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสังเกตการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนในการนำความรู้ ไปใช้ในการปฏิบัติงาน หลังจากฝึกอบรมไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน กลุ่มตัวอย่างได้จากวิธีการ สุ่มแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) ตามระดับชั้น สุ่มครูผู้สอนตั้งแต่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ชั้นละ 2 คนได้จำนวน 12 คน สังเกตการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนคนละ 4 ครั้ง ภาคเช้า 2 ครั้ง และบ่าย 2 ครั้ง แต่ละครั้งทั้งระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ การสังเกตแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง

3. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมการสอน กลุ่ม ตัวอย่างได้จากการสุ่มอย่างเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) จากห้องเรียน ที่ผู้วิจัยสังเกตการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครู 12 คน โดยสุ่มห้องเรียนละ 5 คน ได้จำนวนนักเรียน 60 คน โดยใช้วิธีการดังนี้

3.1 กำหนดหมายเลขของนักเรียนตามการจัดที่นั่งในห้องเรียน

3.2 กำหนดหาตำแหน่งที่ใช้ในการสุ่มตัวอย่าง โดยใช้จำนวนนักเรียนทั้งห้องหารด้วย 5 เช่น ในห้องเรียนมีนักเรียนจำนวน 26 คน ตำแหน่งของนักเรียนที่สุ่มเท่ากับ 26 หารด้วย 5 ผลลัพธ์คือ 5

3.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ได้แก่ ตำแหน่งที่นั่งหมายเลข 5, 10, 15, 20 และ 25 ตามลำดับ จำนวน 5 คนต่อหนึ่งห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การฝึกอบรมกับ ความจำเป็นในการฝึกอบรม
2. แบบวิเคราะห์กระบวนการจัดเตรียมการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับระบบการฝึกอบรมที่เป็นสากล

3. แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในขณะที่ฝึกอบรม
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการฝึกอบรม
5. แบบวัดความเชื่อเกี่ยวกับแนวพัฒนาการเรียนการสอนของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
6. แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม
7. แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูหลังจากได้รับการ

การฝึกอบรมไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน

8. แบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู หลังจากได้รับการฝึกอบรม
ไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน

9. แบบสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู
10. แบบสอบถามวิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา

การสร้างและทดลองใช้เครื่องมือ

1. แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการฝึกอบรมกับความจำเป็นในการฝึกอบรม ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้างโดยศึกษาค้นคว้า รวบรวมที่เกี่ยวข้องจากตำรา งานวิจัย เอกสารการประชุมสัมมนาต่าง ๆ ของโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาและหลักสูตรการฝึกอบรม ในขั้นแรกผู้วิจัยและคณะได้สรุปเนื้อหาเกี่ยวกับความจำเป็นในการฝึกอบรม นำมาเป็นส่วนประกอบในการสร้างแบบวิเคราะห์แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาตรวจสอบ ผลปรากฏว่าควรแก้ไขเนื้อหาให้มีความจำเป็นในการฝึกอบรมในด้านแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู การสร้างคุณธรรมให้แก่ครู และลักษณะของการฝึกอบรมครู ยืนยันต่อมาผู้วิจัยและคณะได้สร้างแบบวิเคราะห์ขึ้น โดยปรับปรุงจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก) ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับแบบวิเคราะห์ดังกล่าว

ลักษณะของแบบวิเคราะห์ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในแนวตั้ง
จำนวน 6 ข้อ และความจำเป็นของการฝึกอบรมในแนวนอนจำนวน 5 ข้อ

2. แบบวิเคราะห์กระบวนการจัดเตรียมการฝึกอบรม เปรียบเทียบกับกระบวนการฝึกอบรมที่เป็นสากล ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้างโดยศึกษาเกี่ยวกับระบบการฝึกอบรมที่เป็นสากลและกระบวนการจัดเตรียมการฝึกอบรมของโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของ

ครูประถมศึกษา จากนั้นนำมาสร้างแบบวิเคราะห์ ประกอบด้วยระบบการฝึกอบรมที่เป็นลำดับจำนวน 11 ข้อ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าแบบวิเคราะห์มีความเหมาะสมสามารถใช้ในการวิเคราะห์ได้ ซึ่งลักษณะของแบบวิเคราะห์เป็นตารางประกอบด้วยแนวนอนเป็นสภาพการปฏิบัติของการจัดเตรียมการฝึกอบรม และแนวตั้งเป็นระบบการฝึกอบรมที่เป็นลำดับ

3. แบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในขณะฝึกอบรม ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้างโดยศึกษาจากตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตพฤติกรรมและศึกษาขั้นตอน กระบวนการ วิธีดำเนินการฝึกอบรม กิจกรรมการฝึกอบรม ตลอดทั้ง 3 ช่วงของการฝึกอบรม นำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบในการสร้างแบบสังเกตพฤติกรรม มีลักษณะเป็นข้อกระทงเรียงตามกำหนดการฝึกอบรม โดยสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ แล้วนำไปให้คณะประเมินโครงการตรวจ ผลปรากฏว่าพฤติกรรมที่สังเกต คณะประเมินโครงการเห็นว่ามีน้อยไป ควรเพิ่มเติมรายละเอียดของแต่ละกิจกรรม ผู้วิจัยและคณะนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบสังเกตมีจำนวน 5 ชุด โดยใช้สังเกตในช่วงแรก 3 ชุด และสังเกตในช่วงที่สาม 2 ชุด แบบสังเกตนี้สร้างขึ้นโดยถือเกณฑ์ว่าครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมของการฝึกอบรมแบบสังเกตที่สร้างขึ้นจึงมีรายละเอียดของการสังเกตในแต่ละข้อเรียงตามตารางกำหนดการฝึกอบรมทั้ง 5 วัน

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการฝึกอบรม ดำเนินการสร้างโดยศึกษาค้นคว้า เรื่องที่เกี่ยวข้องจากตำรา งานวิจัย วารสาร เอกสาร และสิ่งตีพิมพ์ของโครงการ รวบรวมผลจากการทดลองใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง ณ อำเภอเมืองพล จังหวัดขอนแก่น และผลจากการสัมภาษณ์ครูเทศบาลเมืองพล จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยและคณะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกระบวนการฝึกอบรมทั้ง 5 วัน แล้วนำไปให้คณะประเมินโครงการตรวจแบบสอบถาม ซึ่งคณะประเมินโครงการเห็นว่าจำนวนข้อกระทงในแบบสอบถามบางข้อมีความซ้ำซ้อนกัน มีจำนวนข้อมากเกินไป และจัดข้อกระทงไม่เป็นหมวดหมู่ ผู้วิจัยและคณะนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ โดยจัดรวมข้อกระทงที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน จัดให้เป็นหมวดหมู่เดียวกัน จะได้แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

ลักษณะของแบบสอบถามความพึงพอใจมี 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพ

ตอนที่ 2 เป็นข้อกระทงแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ชนิด 5 ระดับ จำนวน 28 ข้อ และข้อคำถามปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ ข้อกระทงเหล่านี้เป็น
เนื้อหาเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน
ของครูประถมศึกษา จำนวน 2 ข้อ

ความคิดเห็นต่อวิทยากร จำนวน 6 ข้อ

ความคิดเห็นต่อวิธีดำเนินการกระบวนการฝึกอบรม จำนวน 5 ข้อ

ความคิดเห็นต่อสื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม จำนวน 8 ข้อ

เวลาและสถานที่ที่ใช้ในการฝึกอบรม จำนวน 2 ข้อ

เจตคติต่อการฝึกอบรม จำนวน 5 ข้อ

คำถามปลายเปิด จำนวน 1 ข้อ



คะแนนที่กำหนดให้กับข้อกระทงที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าสำหรับในแต่ละระดับ

ของความพึงพอใจที่มีต่อการฝึกอบรม มีดังนี้

มากที่สุดให้ 5 คะแนน

มากให้ 4 คะแนน

ปานกลางให้ 3 คะแนน

น้อยให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุดให้ 1 คะแนน

ค่าความเที่ยง (Reliability) คำนวณโดยสูตรหาค่าความเที่ยงของครอนบาค
(Cronbach)

$$\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{X_i}^2}{S_{X_t}^2} \right]$$

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามความพึงพอใจจากกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวน
98 คน มีค่าเท่ากับ 0.986 แสดงว่า แบบสอบถามฉบับนี้มีความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์สูง สามารถ
ให้ข้อมูลคงที่ แม้ว่าจะนำไปวัดซ้ำกี่ครั้งก็ได้ผลเหมือนเดิมหรือให้ผลสอดคล้องกัน (รายละเอียด
ของการคำนวณแสดงในภาคผนวก)

5. แบบวัดความเชื่อเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้เข้ารับการ
ฝึกอบรมนาร่อง คณะกรรมการประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครู

ประถมศึกษาสร้างแบบวัดดังกล่าวเพื่อวัดความเชื่อของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนาร่องเกี่ยวกับ
แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนมีจำนวน 20 ข้อ

ลักษณะของแบบวัดความเชื่อเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ในแต่ละข้อกระทงให้ผู้ตอบพิจารณา ล็อกตอบตาม เส้นตรงที่แบ่งเป็นช่วงตามที่กำหนดให้

ปลายเส้นตรงข้าง 0% หมายถึง ไม่มีทางเป็นไปได้อย่างแน่นอน

ปลายเส้นตรงข้าง 100% หมายถึง มีความเป็นไปได้อย่างแน่นอน

คะแนนที่กำหนดให้

1) ข้อกระทงในทางบวกให้คะแนนดังนี้

0% ถึงต่ำกว่า 20% ให้ 1 คะแนน

20% ถึงต่ำกว่า 40% ให้ 2 คะแนน

40% ถึงต่ำกว่า 60% ให้ 3 คะแนน

60% ถึงต่ำกว่า 80% ให้ 4 คะแนน

80% ถึงต่ำกว่า 100% ให้ 5 คะแนน

2) ข้อกระทงในทางลบให้คะแนนดังนี้

0% ถึง 20% ให้ 5 คะแนน

มากกว่า 20% ถึง 40% ให้ 4 คะแนน

มากกว่า 40% ถึง 60% ให้ 3 คะแนน

มากกว่า 60% ถึง 80% ให้ 2 คะแนน

มากกว่า 80% ถึง 100% ให้ 1 คะแนน

ค่าความเที่ยง (Reliability) คำนวณโดยสูตรหาค่าความเที่ยงของครอนบาค

(Cronbach) มีค่าเท่ากับ 0.718 ซึ่งแสดงว่าแบบวัดความเชื่อเกี่ยวกับแนวทางการเรียน
การสอนมีความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์สูง สามารถให้ข้อมูลที่คงที่ เมื่อวัดซ้ำก็ครั้งก็ได้ผลใกล้เคียง
หรือให้ผลสอดคล้องกัน

6. แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม เป็นแบบทดสอบวัดความรู้ในเนื้อหาของ
การฝึกอบรม ซึ่งคณะปฏิบัติงานโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถม
ศึกษาเป็นผู้สร้างขึ้นจากเนื้อหาในชุดฝึกอบรมด้วยตนเองทั้ง 20 เล่ม เล่มละ 3 ข้อ คณะประเมิน
โครงการได้ปรับปรุงแบบทดสอบดังกล่าวเพื่อใช้ในการประเมิน

ลักษณะของแบบทดสอบเป็นแบบปรนัยให้เลือกตอบจาก 4 ตัวเลือก จำนวน ทั้งหมด 60 ข้อ

ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ คำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์มีค่าความเที่ยง 0.582 แสดงว่า แบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความเที่ยงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

7. แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในการนำความรู้ไปใช้ หลังจากได้รับการฝึกอบรมไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้าง โดยศึกษาค้นคว้า เรื่องราวที่เกี่ยวข้องจากตำรางานวิจัย และชุดฝึกอบรมด้วยตนเองจำนวน 20 เล่ม โดยสรุปกิจกรรมการเรียนการสอน 27 กิจกรรม และกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน 5 กิจกรรม จากชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ว่าปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติกิจกรรม นำไปให้คณะประเมินโครงการ ตรวจสอบปรากฏว่าคณะประเมินโครงการเห็นว่าควรเปลี่ยนลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็น 4 ระดับ ผู้วิจัยและคณะนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามความเห็นของคณะประเมินโครงการ

ลักษณะของแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นข้อกระทงแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 4 ระดับ จำนวน 32 ข้อ ข้อกระทงเหล่านี้ เป็นความรู้และกิจกรรมที่นำมาจากชุดฝึกอบรมด้วยตนเองทั้ง 20 เล่ม ซึ่งถามเกี่ยวกับการนำความรู้และกิจกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 27 ข้อ และถามเกี่ยวกับกิจกรรมสนับสนุนการเรียน 5 ข้อ

คะแนนที่กำหนดให้กับข้อกระทงที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าในแต่ละระดับของการจัดกิจกรรมมีดังนี้

บ่อย ๆ ให้ 3 คะแนน

นาน ๆ ครั้ง ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุดหรือไม่เคยเลย ให้ 1 คะแนน

ไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ ให้ 0 คะแนน

8. แบบสังเกตการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครู หลังจากได้รับการฝึกอบรมไปแล้วเป็นเวลา 1 เดือน ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้างโดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตพฤติกรรมโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอน 27 กิจกรรม จากแบบสอบถามการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครูเป็นหลัก เสร็จแล้วนำไปให้คณะประเมินโครงการตรวจสอบ มีความเห็นว่าเป็นแบบสังเกตที่เหมาะสม

ลักษณะของแบบสังเกต เป็นข้อกระทงเกี่ยวกับการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครู จำนวน 27 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) โดยสังเกตการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครูว่าปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ

9. แบบสัมภาษณ์นักเรียน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้วิจัยและคณะดำเนินการสร้างโดยศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยเกี่ยวกับการสัมภาษณ์ การสร้างแบบสัมภาษณ์ยืดแนวจากกิจกรรมการเรียนการสอน 27 กิจกรรม นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญและคณะประเมินโครงการตรวจ ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ภาษา คำถามในการสัมภาษณ์ให้เหมาะสมกับวัยของเด็ก ผู้วิจัยและคณะได้นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุง และนำไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 24 คน ชั้นละ 4 คน เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 12 คน สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดแพร่ จำนวน 6 คน และนักเรียนโรงเรียนลำริตผ่าย ประถม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 6 คน ผลจากการทดลองใช้ปรากฏว่า คำถามบางคำถามยังสื่อความหมายไม่ชัดเจน ผู้วิจัยและคณะนำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขภาษาและถ้อยคำให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน

ลักษณะของแบบสัมภาษณ์ เป็นคำถามเกี่ยวกับการสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอนของครูจำนวน 26 ข้อ มีลักษณะคำถามที่แตกต่างกันตามวัยของนักเรียน และสรุปผลการสัมภาษณ์ด้วยแบบสำรวจรายการ (Checklist) ว่าครูเคยปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ

10. แบบสอบถามวิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัยดำเนินการสร้างโดยศึกษา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา นำข้อมูลดังกล่าวมาสร้างเป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) นำแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจ ปรากฏว่าแบบสอบถามมีข้อกระทงที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงจัดหมวดหมู่และเรียงลำดับ

ข้อกระทง'เสียใหม่' นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น 20 ท่าน ปรากฏว่าข้อกระทงบางข้อครูยังไม่เข้าใจไม่ตรงกัน ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงจนเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ให้ผู้ตอบ แบบสอบถามสำรวจว่าในโรงเรียนของตนมีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่ โดยทำเครื่องหมายในช่อง "ปฏิบัติ" หรือ "ไม่ปฏิบัติ" มีข้อกระทงทั้งหมด 30 ข้อ และคำถาม แบบเปิดจำนวน 1 ข้อ

วิธีการประเมิน

การประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาใน ครั้งนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของโครงการ ในด้านกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การฝึกอบรมครูประถมศึกษา ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม พฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในขณะเข้ารับการฝึกอบรม ผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ติดตามประเมิน ผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมในการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน และศึกษากระบวนการ จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งจะประเมินตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงผลการอบรม นาร่อง การประเมินดังกล่าวได้สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลและเกณฑ์ที่ใช้ในการ ประเมินให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินในแต่ละขั้นตอน รายละเอียดการประเมินดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงวิธีการประเมินโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา

วัตถุประสงค์ของการ ประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางใน การประเมิน
1. กระบวนการพัฒนา หลักสูตรการฝึกอบรม	1. ศึกษาจากเอกสาร ผลการประชุม สัมมนา ต่าง ๆ 2. ศึกษาจากหลักสูตร การฝึกอบรม ซึ่งประกอบ ด้วย	วิเคราะห์กระบวนการ พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมโดย 1. วิเคราะห์ความ สอดคล้องระหว่าง วัตถุประสงค์ของหลัก-	1. วัตถุประสงค์ของ หลักสูตรการฝึกอบรม กับความจำเป็นในการ ฝึกอบรมมีความสอดคล้อง กันทุกข้อ 2. ดำเนินการครบตาม

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
	2.1 หลักการและเหตุผล 2.2 วัตถุประสงค์ 2.3 ลักษณะของหลักสูตร 2.4 เนื้อหาของหลักสูตร 2.5 วิธีการจัดฝึกอบรม 2.6 สื่อที่ใช้ในการฝึกอบรม 2.7 การติดตามผลการตรวจสอบ กำกับและประเมินผล 3. สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและคณะปฏิบัติงานโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา	สูตรการฝึกอบรมกับความจำเป็นในการฝึกอบรม 2. วิเคราะห์กระบวนการจัดเตรียมการฝึกอบรมเปรียบเทียบกับระบบฝึกอบรมที่เป็นสากล (ตมย เทียนพูน 2525)	กระบวนการฝึกอบรมที่เป็นสากล โดยประเมินตามเกณฑ์ต่อไปนี้ 2.1 กำหนดความจำเป็นของการฝึกอบรม 2.2 กำหนดวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม 2.3 สร้างเครื่องมือสำหรับประเมินระบบการฝึกอบรม 2.4 การกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน 2.5 การเลือกและจัดลำดับเนื้อหาสาระในหลักสูตร 2.6 กำหนดเทคนิควิธีในการฝึกอบรม 2.7 กำหนดอุปกรณ์และค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม 2.8 การผลิตเอกสารในการฝึกอบรม 2.9 การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม 2.10 การคัดเลือกวิทยากร

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการ ประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทาง ในการประเมิน
2. เพื่อประเมิน พฤติกรรมผู้เข้ารับการ ฝึกอบรม	<p>1. ใช้แบบสังเกตพฤติกรรมในขณะฝึกอบรมทั้ง 5 วัน คือวันที่ 28-30 พค. 2528 และวันที่ 15-16 มิย. 2528 โดยผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัย 1 คน เป็นผู้สังเกตและนำผลการสังเกตมาตรวจสอบร่วมกันทุกวัน ในกรณีที่เกิดการสังเกตไม่ตรงกัน ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยใช้วิธีพิจารณาตกลงร่วมกัน</p> <p>2. ใช้แบบสำรวจจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าศึกษาชุดฝึกอบรมด้วยตนเองกี่คนตามกำหนดเวลาหรือไม่ เพราะเหตุใด โดยผู้วิจัยให้วิทยากรแกนนำระดับ</p>	<p>1. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละวัน</p> <p>2. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ร่วมกิจกรรมการฝึกอบรม</p> <p>3. บรรยายพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จุดเด่น จุดด้อยของการฝึกอบรม</p>	<p>2.11 การประเมิน โครงการฝึกอบรมและติดตามผล (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ 2526:19-20 อ้างจากสมาคมฝึกอบรมแห่งประเทศไทย)</p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทุกคนมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมทุกกิจกรรมของกระบวนการฝึกอบรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
<p>3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่ติดตามการฝึกอบรม</p>	<p>จังหวัด ผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์การฝึกอบรมจำนวน 20 คนตรวจชุดฝึกอบรมที่ครูได้ทำกิจกรรมตามคำสั่งในชุดฝึกอบรม ผลการสำรวจนี้ ผู้วิจัยรวบรวมเพื่อประกอบข้อมูลในแบบสังเกตข้อ 1.</p> <p>ใช้แบบสอบถามให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบหลังการฝึกอบรมเสร็จ มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบแบบสอบถามจำนวน 98 คนจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5</p>	<p>คำนวณค่าร้อยละของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม โดยการรวมคะแนนระดับมากและมากที่สุดถือเป็นความพึงพอใจในระดับที่ดีและรวมคะแนนระดับน้อยและปานกลางถือเป็นความพึงพอใจระดับไม่ดี</p>	<p>ประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากแบบสอบถาม โดยกำหนดว่าจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างต่ำร้อยละ 75 มีความพึงพอใจที่ดีต่อการฝึกอบรมของแต่ละข้อในแบบสอบถาม ซึ่งข้อที่ถือว่ามีความพึงพอใจที่ดีคือข้อที่มีคะแนนระดับมากและมากที่สุด</p>
<p>4. เพื่อประเมินความเชื่อเกี่ยวกับแนวทางการเรียนการสอนของครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลาง</p>	<p>ใช้แบบสอบถามให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบก่อนและหลังการฝึกอบรม มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 98 คน จากจำนวน 112</p>	<p>1. คำนวณค่ามัธยฐานและเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามก่อนและหลังการ</p>	<p>ค่ามัธยฐาน เลขคณิตของการวัดความเชื่อหลังการฝึกอบรมมากกว่าค่ามัธยฐาน เลขคณิตก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัย</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
	<p>คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 ของกลุ่มตัวอย่างประชากร</p>	<p>ผิกอบรม</p> <p>2.ทดสอบค่าที (t-test)</p> $t = \frac{\bar{D}}{\frac{s.d.}{\sqrt{n}}}$ <p>\bar{D} คือคะแนนเฉลี่ยของเลขคณิต ผลต่างของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามก่อนและหลังการผิกอบรม</p> <p>s.d. คือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามก่อนและหลังการผิกอบรม</p> <p>n คือจำนวนคนที่ทดสอบ (Bernard Ostle and Richard W. Mensing 1975:121)</p>	<p>สำคัญที่ระดับ .05</p>
<p>5. เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการผิกอบรม</p>	<p>ใช้แบบทดสอบก่อนและหลังการผิกอบรม มีผู้เข้ารับการผิกอบรมจำนวน 98 คนที่ได้ตอบแบบทดสอบก่อนและหลัง การผิกอบรม</p>	<p>1. คำนวณค่ามัธยฐาน เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการผิกอบรม</p>	<p>1. ค่ามัธยฐาน เลขคณิต หลังการผิกอบรมมากกว่าค่ามัธยฐาน เลขคณิตก่อนการผิกอบรมไม่ต่ำกว่า 15% ของคะแนนเต็ม</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
6. เพื่อติดตามประเมินผลการประเมินผู้เข้ารับการฝึกอบรมนักร้องในภาคกลางในด้านการศึกษา ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1. ใช้แบบสังเกตการณ์กิจกรรมการเรียนการสอนของครู โดยผู้สังเกตจำนวน 2 คน เป็นผู้ประเมิน 1 คนและศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งเข้ารับการฝึกอบรมนักร้อง	2. ทดสอบค่าที (t-test) $t = \frac{\bar{D}}{\frac{s.d.}{\sqrt{n}}}$ \bar{D} คือคะแนนมัธยฐานเลขคณิตของผลต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม s.d. คือส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลต่างของคะแนนทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม n คือจำนวนคนที่ทดสอบ (Bernard Ostle and Richard W. Mensing 1975:121) ตรวจสอบผลการสังเกตการณ์กิจกรรมทั้ง 4 ครั้งของครูแต่ละคน โดยถือว่าถ้ามีการสังเกตกิจกรรมตามแบบสังเกตตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไปถือว่ามีการสังเกตกิจกรรม	2. ค่ามัธยฐานเลขคณิตหลังการฝึกอบรมมากกว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ทั้งตั้งไว้อย่างน้อยร้อยละ 80 ของจำนวนกิจกรรมในแบบสังเกต แบบ



ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
	<p>ในครั้งนี้นำโดย 1 คน การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้วเป็นระยะเวลา 1 เดือน สังเกตครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ระดับชั้นละ 2 คน รวมสังเกตครูทั้งหมดจำนวน 12 คน การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูคนละ 4 ครั้ง สังเกตในภาคเช้า 2 ครั้ง และภาคบ่าย 2 ครั้ง แต่แต่ละครั้งห่างกัน 1 สัปดาห์</p> <p>ในกรณีที่การบันทึกการสังเกตไม่ตรงกัน ผู้สังเกต 2 คน จะใช้วิธีพิจารณาตกลงร่วมกัน</p> <p>2. ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับ</p>	<p>นั้น ๆ</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนวณเป็นรายข้อและรายบุคคล</p> <p>2. ตรวจสอบคำตอบจากแบบสอบถามของครูจำนวน 12 คน ที่เป็นกลุ่ม</p>	<p>สอบถามและแบบสัมภาษณ์ร่วมกัน</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางในการประเมิน
	<p>3. ใช้แบบสัมภาษณ์นักเรียนจำนวน 60 คนเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สัมภาษณ์ในเวลาว่างตอนเช้าก่อนเข้าเรียน และหลังเลิกเรียน กลุ่มตัวอย่างนี้ได้จากการสุ่มอย่าง เป็นระบบจากห้องเรียนที่ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยสังเกตการณ์กิจกรรมการเรียนการสอน สุ่มนักเรียนห้องละ 5 คน จำนวน 12 ห้อง</p>	<p>ตัวอย่างในการสังเกต การสังเกตกิจกรรมการเรียนการสอน โดยถือว่าถ้าครูมีการสังเกตกิจกรรมการเรียนในระดับนาน ๆ ครั้ง หรือบ่อยครั้ง สรุปรว่ามีการสังเกตกิจกรรมนั้น ๆ</p> <p>ตรวจสอบคำตอบจากแบบสัมภาษณ์นักเรียนแต่ละห้อง ถ้าพบว่านักเรียนจำนวน 3 คนขึ้นไปในจำนวน 5 คนให้สัมภาษณ์ตรงกันว่า ครูได้สังเกตกิจกรรมนั้น ๆ ก็ สรุปรว่าครูได้สังเกตกิจกรรมนั้น ๆ จริง</p> <p>วิเคราะห์และตรวจสอบคำตอบจากแบบสอบถาม แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์ร่วมกันโดยมีเกณฑ์ดังนี้</p> <p>1. กิจกรรมหนึ่ง ๆ ถ้าพบว่าการสังเกต มีการสังเกตกิจกรรม สรุปรว่ามีการปฏิบัติ</p> <p>2. ถ้าพบว่าการสังเกต ครูไม่ปฏิบัติ แต่จากการสัมภาษณ์นักเรียนและแบบสอบ</p>	

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	แหล่งและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์หรือแนวทางการประเมิน
<p>7. เพื่อสำรวจการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา</p>	<p>ใช้แบบสอบถามวิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ประถมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนของครูประถมศึกษา</p>	<p>ถามพบว่าปฏิบัติ สรุปว่ามีการปฏิบัติ 3. ถ้าพบว่าจากการสังเกตและสอบถามครูไม่ปฏิบัติ แต่จากการสัมภาษณ์มีการปฏิบัติ สรุปได้ว่า ไม่มีการปฏิบัติ 4. ถ้าพบว่าจากการสังเกตและการสัมภาษณ์ครูไม่ปฏิบัติ แต่จากการสอบถามมีการปฏิบัติ สรุปได้ว่ามีการปฏิบัติ 5. ถ้าพบว่าจากการสังเกตสอบถามและสัมภาษณ์มีการปฏิบัติ สรุปว่ามีการปฏิบัติ</p> <p>คำนวณค่าร้อยละ วิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามว่าภายในโรงเรียน มีการปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนหรือไม่ปฏิบัติ</p>	