



ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์หนังสืออ่านประกอบวิชาประวัติศาสตร์ รัชสมัยศึกษา  
ตอนปลายนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถาม 1 ชุด เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
โดยส่งแบบสอบถามให้ครูอาจารย์ผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอน  
ปลาย ในเขตกรุงเทพฯ - สมุทร เป็นจำนวน 50 คน และผู้วิจัยได้ออกไปส่งและเก็บ  
แบบสอบถามด้วยตนเอง จากนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามหลักการทางสถิติ ดัง  
ปรากฏผลต่อไปนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอาจารย์ที่สอนวิชาประวัติศาสตร์

1. เพศ ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน เป็นเพศชาย 4 คน หรือคิดเป็น  
ร้อยละ 8 เป็นเพศหญิง 46 คน หรือร้อยละ 92

2. อายุ ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

อายุระหว่าง 20 - 25 ปี จำนวน 4 คน หรือร้อยละ 8

อายุระหว่าง 26 - 30 ปี จำนวน 12 คน หรือร้อยละ 24

อายุระหว่าง 31 - 35 ปี จำนวน 6 คน หรือร้อยละ 12

อายุระหว่าง 36 - 40 ปี จำนวน 16 คน หรือร้อยละ 32

อายุระหว่าง 41 - 45 ปี จำนวน 10 คน หรือร้อยละ 20

อายุระหว่าง 46 - 50 ปี จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 4

3. คุณวุฒิทางการศึกษา ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

วุฒิปริญญาตรี 46 คน หรือร้อยละ 92

วุฒิปริญญาโท 2 คน หรือร้อยละ 4

วุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าอนุปริญญา 2 คน หรือร้อยละ 4

4. วิชาที่เลือกเรียนก่อนเข้าทำงานอาชีพครู ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน  
แบ่งเป็น

วิชาเอกภาษาไทย 39 คน หรือร้อยละ 78

วิชาโทภาษาไทย 5 คน หรือร้อยละ 10

ไม่ได้เรียนทางภาษาไทยมาเลย 6 คน หรือร้อยละ 12

5. จำนวนระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ประกอบอาชีพครูมาแล้ว ใน  
จำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 1 - 5 ปี จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 22

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 6 - 10 ปี จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 30

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 11 - 15 ปี จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 18

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 16 - 20 ปี จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 22

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 21 - 25 ปี จำนวน 3 คน หรือร้อยละ 6

ผู้ที่ประกอบอาชีพครูมาแล้ว 26 - 30 ปี จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 2

6. จำนวนระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้สอนวิชาภาษาไทยมาแล้ว ใน  
จำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

ผู้ที่สอนภาษาไทยมาแล้ว 1 - 5 ปี จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 34

ผู้ที่สอนภาษาไทยมาแล้ว 6 - 10 ปี จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 28

ผู้ที่สอนภาษาไทยมาแล้ว 11 - 15 ปี จำนวน 8 คน หรือร้อยละ 16

ผู้ที่สอนภาษาไทยมาแล้ว 16 - 20 ปี จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 22

7. จำนวนระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้สอนวิชาประวัติศาสตร์/สังคมศึกษาแล้ว  
รวมถึงปีนี้ ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

ผู้สอนมาแล้ว 1 - 5 ปี จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 64

ผู้สอนมาแล้ว 6 - 10 ปี จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 28

ผู้สอนมาแล้ว 11 - 15 ปี จำนวน 4 คน หรือร้อยละ 8

8. จำนวนชั่วโมง หรือคาบที่สอนภาษาไทยใน 1 สัปดาห์ ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

ผู้ที่สอน 6 - 10 ชั่วโมง หรือคาบ จำนวน 4 คน หรือร้อยละ 8

ผู้ที่สอน 11 - 15 ชั่วโมง หรือคาบ จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 30

ผู้ที่สอน 16 - 20 ชั่วโมง หรือคาบ จำนวน 31 คน หรือร้อยละ 62

9. วิชาต่าง ๆ ในหมวดภาษาไทยที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องสอน ในจำนวนครูอาจารย์ 50 คน แบ่งเป็น

สอนวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดีวิชาเดียว 2 คน หรือร้อยละ 4

สอนวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดีและวิชาภาษาไทยอื่นด้วย 46 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 92

สอนวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดีและวิชาหมวดอื่นด้วย 2 คน หรือร้อยละ 4

10. ในจำนวนครูอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม 50 คนนี้ สอนวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดีแต่ผู้เดียวในโรงเรียน 34 คน หรือร้อยละ 68 และมีอาจารย์ร่วมสอนวิชาประวัติศาสตร์วรรณคดีด้วย 16 คน หรือร้อยละ 32

หมวดที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่มีต่อการใช้นหนังสืออ่านประกอบวิชาประวัติศาสตร์

การตอบแบบสอบถามในหมวดนี้ ผู้ตอบสามารถเลือกตอบได้หลายข้อ มีข้อมูลดังต่อไปนี้

1. หนังสืออ่านประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์ที่ครูอาจารย์กำลังใช้อยู่มีดังนี้

หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีครูอาจารย์ใช้ 50 คน หรือร้อยละ 100

หนังสือประวัติวรรณคดี (ท. 061-062) ของศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ มีครูอาจารย์ใช้ 50 คน หรือร้อยละ 100

หนังสือประวัติวรรณคดีฉบับนิสิตนักศึกษาของอาจารย์เปลื้อง ณ นคร ไม่มี

ผู้ใดเลย

หนังสือความรู้ทั่วไปทางวรรณกรรมไทย ของ คร. สิทธา พิณภูวาล  
และคณะ มีครูอาจารย์ใช้ 2 คน หรือร้อยละ 4

หนังสืออื่น ๆ มีครูอาจารย์ใช้ 22 คน หรือร้อยละ 44

2. การเลือกหนังสืออ่านประกอบตามที่ระบุไว้ในข้อ 1 นั้น แบ่งเป็น

ครูอาจารย์มีสิทธิเลือกเอง 46 คน หรือร้อยละ 92

ครูอาจารย์เลือกพร้อมกับเพื่อนครูที่ร่วมสอนวิชานี้ 7 คน หรือร้อยละ 14

ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนด 2 คน หรือร้อยละ 4

หัวหน้าสายวิชาภาษาไทยเป็นผู้กำหนด 22 คน หรือร้อยละ 44

3. การเลือกหนังสืออ่านประกอบของครูอาจารย์ มีเหตุผลแบ่งเป็น

พิจารณาแล้วว่ามีคุณภาพดี 50 คน หรือร้อยละ 100

เคยใช้หนังสือนั้นมาเมื่อยังเป็นนักเรียน 20 คน หรือร้อยละ 40

เลือกตามที่ได้เห็นครูโรงเรียนอื่นใช้ 11 คน หรือร้อยละ 22

เลือกเพราะมีผู้เคยใช้มาแนะนำว่าหนังสือนั้นดี 15 คน หรือร้อยละ 30

เหตุผลอื่น ๆ ไม่ระบุชัดเจน 1 คน หรือร้อยละ 2

4. โอกาสที่ครูอาจารย์ใช้หนังสืออ่านประกอบการสอนวิชาประวัติวรรณคดี

แบ่งเป็น

ใช้คนประกอบการสอนทุกเรื่อง 25 คน หรือร้อยละ 50

ใช้คนประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ 20 คน หรือร้อยละ 40

ใช้คนประกอบการสอนเป็นส่วนน้อย 1 คน หรือร้อยละ 2

ใช้คนประกอบการสอนเฉพาะที่เกิดความสงสัย 5 คน หรือร้อยละ 10

5. ครูอาจารย์ใดแนะนำให้ผู้อื่นใช้หนังสืออ่านประกอบเล่มที่ใช้อยู่ ซึ่งแบ่งเป็น

เพื่อนครูที่สอนวิชานี้ร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนเดียวกัน จำนวน

7 คน หรือร้อยละ 14

เพื่อนครูที่สอนวิชาประวัติศาสตร์ในต่างโรงเรียน 4 คน หรือร้อยละ 8  
 นักเรียนที่เรียนวิชานี้กับผู้ตอบแบบสอบถาม 41 คน หรือร้อยละ 82  
 ในห้องสมุดชื่อไว้ให้ผู้สนใจใฝ่เรียน 23 คน หรือร้อยละ 46  
 ไม่นำใครเลย 2 คน หรือร้อยละ 4

ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับหมวดที่ 3 และหมวดที่ 4 จะปรากฏต่อไป  
 โดยใช้วิธีวิเคราะห์ที่ต่างออกไปจากหมวดที่ 1 และหมวดที่ 2 ดังนี้

1. คำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของข้อมูลที่ได้จากคำตอบแต่ละข้อในแบบสอบถาม  
 และแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยไว้ดังนี้

4.56 - 5.00	เท่ากับ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.56 - 4.55	เท่ากับ	เห็นด้วย
2.56 - 3.55	เท่ากับ	ไม่แน่ใจ
1.56 - 2.55	เท่ากับ	ไม่เห็นด้วย
1.00 - 1.55	เท่ากับ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2. คำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของข้อมูล  
 ที่ได้จากคำตอบแต่ละข้อในแบบสอบถาม

3. คำนวณหาความมีนัยสำคัญของคำตอบแต่ละข้อเพื่อเปรียบเทียบหนังสือทั้ง  
 2 เล่ม โดยใช้สูตร  $z$ -test

$$\text{ตั้ง } H_0 : M_1 = M_2$$

$$H_1 : M_1 > M_2$$

และเลือกระดับนัยสำคัญ .01

หมวดที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาและวิธีการเขียนหนังสือประกอบ

ตารางที่ 1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับจุดประสงค์ของผู้เขียน

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.68	เห็นด้วย	15.09	-0.08
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.94	เห็นด้วย	17.82	

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าจุดประสงค์ของผู้เขียนหนังสือแต่ละเล่มในการจัดทำหนังสือตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ท.061-062 ประวัติวรรณคดี หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ เขียนได้ตรงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ท.061-062 ประวัติวรรณคดี มากกว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ

จากค่า  $z = -0.08$  ทำให้เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ฉะนั้นผลต่างระหว่างมีขนิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ ดังนั้นจุดประสงค์ของผู้เขียนทั้งสองในการจัดทำหนังสือตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรวิชา ท.061-062 ประวัติวรรณคดีทั้ง 2 ตาม

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ของเนื้อหาแต่ละเรื่องกับพื้นฐานความรู้วิชาการคณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.44	ไม่แน่ใจ	15.44	-0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.48	ไม่แน่ใจ	15.51	

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้มีเนื้อหาแต่ละเรื่องสัมพันธ์กับพื้นฐานความรู้วิชาการคณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งนักเรียนเคยเรียนมาแล้ว

จากค่า  $z = -0.01$  ทำให้เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ เนื้อหาแต่ละเรื่องจึงอาจจะสัมพันธ์หรือไม่สัมพันธ์กับพื้นฐานความรู้วิชาการคณิตศาสตร์และวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งนักเรียนเคยเรียนมาแล้วได้ เท่ากันทั้งสองเล่ม

### ตารางที่ 3 ปริมาณรายละเอียดของเนื้อหาบางเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.30	ไม่แน่ใจ	13.19	-0.007
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.32	ไม่แน่ใจ	12.18	

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้มี  
เนื้อหาบางเรื่องเขียนรายละเอียดมากเกินไป ทั้งที่เป็นเรื่องซึ่งผู้อ่านได้มีพื้นความรู้จาก  
การเรียนวรรณคดีมาแล้ว ทำให้ผู้ใช้เบื่อหน่ายเพราะความรู้ไม่ก้าวหน้า

จากค่า  $z = -0.007$  ทำให้เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยิม  
เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ เนื้อหาบางเรื่องจึงอาจเขียนรายละเอียดมากเกินไป ทั้งที่เป็น  
เรื่องซึ่งผู้อ่านได้มีพื้นความรู้จากการเรียนวรรณคดีมาแล้ว ทำให้ผู้ใช้เบื่อหน่ายเพราะ  
ความรู้ไม่ก้าวหน้าใดเท่ากันทั้งสองเล่ม





## ตารางที่ 4 สัดส่วนของปริมาณเนื้อหาแต่ละเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ความหมาย ส่วน		ค่า z	
	( $\bar{x}$ )	ของ เบี่ยงเบน		ค่า z
		ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี				
ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ				
กระทรวงศึกษาธิการ	2.44	ไม่เห็นด้วย	10.12	-0.14
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.76	ไม่แน่ใจ	12.09	

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีปริมาณของเนื้อหาแต่ละเรื่องได้สัดส่วนเหมาะสมกัน และไม่แน่ใจว่าหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ มีปริมาณของเนื้อหาแต่ละเรื่องได้สัดส่วนเหมาะสมกัน

จากค่า  $z = -0.14$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือทั้งสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องปริมาณของเนื้อหาแต่ละเรื่องนี้เขียนไม่ได้สัดส่วนเหมาะสมกัน

ตารางที่ 5 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาของวรรณคดีแต่ละยุค

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตีวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.56	เห็นด้วย	17.01	0
หนังสือประวัตีวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.56	เห็นด้วย	16.09	

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้มี  
เนื้อหาของวรรณคดีบางยุคน้อยไป และบางยุคก็มีมากเกินไปเกินความจำเป็น

จากค่า  $z = 0$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 และเท่ากับ 0 ดังนั้นผลต่าง  
ระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือทั้งสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันเลยในเรื่องเนื้อหา  
ของวรรณคดีบางยุคมีน้อยไป และบางยุคก็มีมากเกินไปเกินความจำเป็น

## ตารางที่ 6 เนื้อหานอกเหนือจากที่ปรากฏในประมวลการสอน

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.86	เห็นด้วย	17.22	0.03
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.76	เห็นด้วย	16.18	

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้ควรเพิ่มเติมประวัติของวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ปรากฏชื่อในประมวลการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 อีก เพราะจะทำให้ผู้ใช้มีความรู้กว้างขวาง

จากค่า  $z = 0.03$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้ไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าควรเพิ่มเติมประวัติของวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ปรากฏชื่อในประมวลการสอนวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 อีก เพราะจะทำให้ผู้ใช้มีความรู้กว้างขวาง

## ตารางที่ 7 ความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหาวรรณคดีบางเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.92	ไม่แน่ใจ	11.51	-0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.94	ไม่แน่ใจ	8.61	

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาของหนังสือเล่มนี้มีมากเกินไป ควรตัดประวัติของวรรณคดีบางเรื่องทิ้ง เพราะวรรณคดีบางเรื่องนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้เลย

จากค่า  $z = -0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้ไม่ต่างกันในด้านเสนอเนื้อหามากเกินไปหรือน้อยเกินไป ถ้ามากเกินไปควรตัดประวัติของวรรณคดีบางเรื่องทิ้ง เพราะวรรณคดีบางเรื่องนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้เลย

## ตารางที่ 8 ความครบถ้วนของใบเฝ้าตามประมวลการสอบ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์รรมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.38	ไม่แน่ใจ	12.48	-0.05
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.50	ไม่แน่ใจ	12.49	

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าประวัติของวรรณคดีที่นำมาเขียนในหนังสือเล่มนี้มีครบตามประมวลการสอบวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 ทุกประการ

จากค่า  $z = -0.05$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือ 2 เล่มนี้ไม่ต่างกันในด้านประวัติวรรณคดีที่นำมาเขียนอาจครบตามประมวลการสอบวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 ทุกประการ

### ตารางที่ 9 ความเหมาะสมของเนื้อหาที่ระดับชั้นของนักเรียน

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.78	เห็นด้วย	23.81	0
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิชาวรรณ	3.78	เห็นด้วย	23.28	

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าเนื้อหาที่น่าสนใจในหนังสือทั้งสองเล่มนั้นเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน มีความยากง่ายกำลังดี

จากค่า  $z = 0$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 และเท่ากับ 0 ดังนั้นผลต่างระหว่างวิธีเดิมและวิธีใหม่ไม่มีนัยสำคัญเลย หนังสือสองเล่มนี้ไม่ต่างกันเลยในด้านเนื้อหาที่น่าสนใจในเล่มนั้นเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน มีความยากง่ายกำลังดี

## ตารางที่ 10 การปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขบมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.42	ไม่เห็นด้วย	10.25	-0.47
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.54	ไม่แน่ใจ	13.12	

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าเมื่อมีการค้นพบหลักฐานทางประวัติวรรณคดีใหม่ ๆ ผู้เขียนหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขบมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับปรุงเนื้อหาของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ แต่ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ได้ปรับปรุงเนื้อหาของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ

จากค่า  $z = -0.47$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐาน เอกษิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องไม่ปรับปรุงเนื้อหาของหนังสือให้ทันสมัยอยู่เสมอ เมื่อมีการค้นพบหลักฐานทางประวัติวรรณคดีใหม่ ๆ

ตารางที่ 11 ความบกพร่องทางวิชาการที่ตองการการแก้ไข

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทกวิทยาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.64	เห็นด้วย	18.99	-0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสี๋ย วิลาวรรณ	3.68	เห็นด้วย	17.21	

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือสองเล่มนี้มีส่วนตอนที่เขียนผิดไปจากความจริง นับได้ว่าเป็นความบกพร่องทางวิชาการที่ควรรีบแก้ไข

จากค่า  $z = -0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่ามีส่วนที่เขียนผิดไปจากความจริง



ตารางที่ 12 การเขียนจุดประสงค์ในการแต่งวรรณคดีแต่ละเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขอมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.58	เห็นด้วย	17.47	-0.08
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดนิย์ วิลาวรรณ	3.86	เห็นด้วย	18.03	

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มไม่ควรละเว้นที่จะเขียนถึงจุดประสงค์ในการแต่งวรรณคดีแต่ละเรื่องถ้ามีหลักฐานปรากฏ หรือมีการสนับสนุนไว้แล้ว

จากค่า  $z = -0.08$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่ามีการเขียนถึงจุดประสงค์ในการแต่งวรรณคดีแต่ละเรื่องถ้ามีหลักฐานปรากฏ หรือมีการสนับสนุนไว้แล้ว

### ตารางที่ 13 การเขียนเนื้อเรื่องย่อของวรรณคดี

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.96	ไม่แน่ใจ	11.85	-0.16
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.44	ไม่แน่ใจ	16.94	

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มไม่เคยละเลยที่จะเขียนถึงเนื้อเรื่องย่อของวรรณคดีทุกเรื่อง

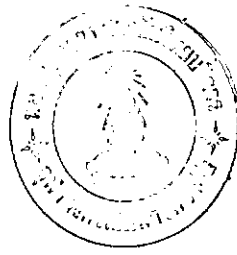
จากค่า  $z = -0.16$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างนัยนัยเลอคิดที่ไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องผู้เขียนไม่เคยละเลยที่จะเขียนถึงเนื้อเรื่องย่อของวรรณคดีทุกเรื่อง

ตารางที่ 14 การยกตัวอย่างค่าประพันธ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ชยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.14	ไม่แน่ใจ	16.35	0.01
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.10	ไม่แน่ใจ	15.32	

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มนี้จะไม่ยกตัวอย่างค่าประพันธ์ในวรรณคดีที่ไม่ใช่งานชิ้นสำคัญของชาติ ยกเว้นค่าประพันธ์นั้นยังเอิญได้รับการยกย่องเป็นพิเศษ

จากค่า  $z = 0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าผู้เขียนอาจยกตัวอย่างหรือไม่ยกตัวอย่างค่าประพันธ์ในวรรณคดีที่ไม่ใช่งานชิ้นสำคัญของชาติ ยกเว้นค่าประพันธ์นั้นยังเอิญได้รับการยกย่องเป็นพิเศษ



ตารางที่ 15 ความเหมาะสมของปริมาณตัวอย่างค่าประสิทธิในวรรณคดี  
แต่ละเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ชมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.62	เห็นด้วย	19.35	-0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.66	เห็นด้วย	20.52	

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าตัวอย่างค่าประสิทธิ  
ที่ยกมาประกอบการเขียนประวัติวรรณคดีแต่ละเรื่องในหนังสือทั้งสองเล่มนั้น บางเรื่อง  
ก็ยกมามากเกินไป บางเรื่องก็น้อยเกินไป

จากค่า  $z = -0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัถนิยม  
แต่ละคดีไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องตัวอย่างค่าประสิทธิที่ยกมา  
ประกอบการเขียนประวัติวรรณคดีแต่ละเรื่อง บางเรื่องก็ยกมามากเกินไป บางเรื่องก็  
น้อยเกินไป

ตารางที่ 16 การสนับสนุนให้ผู้อ่านเห็นคุณค่า และการเสริมเนื้อหา  
ให้สมบูรณ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาอเนกหลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.96	เห็นค่า	20.11	-0.07
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	4.26	เห็นค่า	20.79	

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นค่าว่าในหนังสือทั้งสองเล่ม  
นั้นมีตัวอย่างคำประพันธ์ที่ยกมาประกอบการเขียนประวัติวรรณคดีแต่ละเรื่องซึ่งช่วยสนับสนุน  
ให้ผู้อ่านได้เห็นคุณค่าและเสริมเนื้อหาของประวัติวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จากค่า  $z = -0.07$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธย  
เลขคิดไม่มีความมีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องตัวอย่างคำประ  
พันธ์ที่ยกมาประกอบการเขียนประวัติวรรณคดีแต่ละเรื่องก็ช่วยสนับสนุนให้ผู้อ่าน  
เห็นคุณค่าและเสริมเนื้อหาของประวัติวรรณคดีเรื่องนั้น ๆ ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ตารางที่ 17 การยกย่องหรือแสดงคุณค่าของวรรณคดี

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ชมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.66	เห็นด้วย	17.82	0.06
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ยูชวยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.46	ไม่แน่ใจ	18.08	

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าผู้เขียนหนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ชมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้ยกย่องหรือแสดงคุณค่าของวรรณคดีบางเรื่องน้อยเกินไป จนผู้อ่านไม่เห็นคุณค่าของวรรณคดีเรื่องนั้น และครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) จะยกย่องหรือแสดงคุณค่าของวรรณคดีบางเรื่องน้อยเกินไปจนผู้อ่านไม่เห็นคุณค่าของวรรณคดีเรื่องนั้น

จากค่า  $z = 0.06$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นแตกต่างระหว่างมัธยเทศคิดไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าผู้เขียนได้ยกย่องหรือแสดงคุณค่าของวรรณคดีบางเรื่องน้อยเกินไป จนผู้อ่านไม่เห็นคุณค่าของวรรณคดีเรื่องนั้น

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ของเหตุผลในการแสดงคุณค่าของวรรณคดี  
บางเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ความหมาย		ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
	( $\bar{x}$ )	ของ ค่าเฉลี่ย		
หนังสืออุเทวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.54	เห็นด้วย	16.92	0
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ	3.54	เห็นด้วย	17.39	

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มได้แสดงคุณค่าของวรรณคดีบางเรื่องโดยยกเหตุผลมาประกอบไม่สมจริงทำให้ผู้อ่านเคลือบแคลงใจ

จากค่า  $z = 0$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 และเท่ากับ 0 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันเคยในเรื่องที่ว่าผู้เขียนได้แสดงคุณค่าของวรรณคดีบางเรื่องโดยยกเหตุผลมาประกอบไม่สมจริงทำให้ผู้อ่านเคลือบแคลงใจ

ตารางที่ 19 ข้อสันนิษฐานหรือหลักฐานทางวรรณคดี

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.76	เห็นด้วย	20.03	0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนี วิลาวรรณ	3.70	เห็นด้วย	20.52	

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าในการเขียนประวัติวรรณคดีบางเรื่อง ผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มนี้ละเลยที่จะกล่าวถึงข้อสันนิษฐานหรือหลักฐานทางวรรณคดีเมื่อจำเป็น ทำให้เนื้อหาที่เป็นจริงเลื่อนลอย

จากค่า  $z = 0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าในการเขียนประวัติวรรณคดีบางเรื่อง ผู้เขียนละเลยที่จะกล่าวถึงข้อสันนิษฐานหรือหลักฐานทางวรรณคดีเมื่อจำเป็น ทำให้เนื้อหาที่เป็นจริงเลื่อนลอย



ตารางที่ 20 การเขียนประวัติผู้แต่ง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.54	ไม่เห็นด้วย	11.15	-0.16
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ	2.84	ไม่แน่ใจ	7.31	

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าผู้เขียนหนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ได้เขียนประวัติผู้แต่งไว้ทุกครั้งที่เราเริ่มเขียนถึงผลงานของกวีแต่ละท่าน และครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ได้เขียนประวัติผู้แต่งไว้ทุกครั้งที่เราเริ่มเขียนถึงผลงานของกวีแต่ละท่าน

จากค่า  $z = -0.16$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมีนัยสำคัญไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ผู้เขียนไม่เขียนประวัติผู้แต่งไว้ทุกครั้งที่เราเริ่มเขียนถึงผลงานของกวีแต่ละท่าน

ตารางที่ 21 การเขียนถึงทวิที่แก่งวรรณคดีเล่มนั้น ๆ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ความหมาย ส่วน		ค่า z
	( $\bar{x}$ )	ของ ค่าเฉลี่ย	
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์นิยมศึกษาคอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.06	ไม่แน่ใจ	16.18
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.32	ไม่แน่ใจ	17.61

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มไม่เคยลืมที่จะบอกให้ทราบถึงเวลาหรือสมัยที่กวีแต่งวรรณคดีเล่มนั้น ๆ ถ้ามีหลักฐานปรากฏ

จากค่า  $z = -0.07$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ผู้เขียนไม่เคยลืมที่จะบอกให้ทราบถึงเวลาหรือสมัยที่กวีแต่งวรรณคดีเล่มนั้น ๆ ถ้ามีหลักฐานปรากฏ

ตารางที่ 22 ประโยชน์ของการเล่นทางวรรณคดีในภาคผนวกท้ายเล่ม

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.18	เห็นด้วย	18.68	0.41
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ	2.92	ไม่แน่ใจ	11.27	

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าภาคผนวกท้ายเล่มของหนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีการละเล่นทางวรรณคดีทำให้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยเพิ่มบ้าง และครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าภาคผนวกท้ายเล่มของหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) มีการละเล่นทางวรรณคดีทำให้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยเพิ่มบ้าง

จากค่า  $z = 0.41$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า  $2.58$  ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าภาคผนวกท้ายเล่มมีการละเล่นทางวรรณคดีทำให้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยเพิ่มบ้าง

ตารางที่ 23 การส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในค่านต่าง ๆ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติกวีรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.02	ไม่แน่ใจ	12.62	-0.02
หนังสือประวัติกวีรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.08	ไม่แน่ใจ	13.09	

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้มี  
เนื้อหาที่น่าสนใจในเล่มที่มีใ้ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในค่านใดเลย นอกจาก  
ส่งเสริมทักษะการจำ

จากค่า  $z = -0.02$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมีชนิดมี  
เลชคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า เนื้อหาที่น่าสนใจใน  
เล่มอาจส่งเสริมหรือไม่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนในค่านใดเลย นอกจากส่งเสริม  
ทักษะการจำ

ตารางที่ 24 การเขียนที่ยั่วผู้ใหญ่อ่านคนคว่าเพิ่มเติม

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.18	ไม่แน่ใจ	13.72	-0.06
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.36	ไม่แน่ใจ	14.69	

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าวิธีการเขียนหนังสือทั้งสองเล่มได้มีส่วนยั่วผู้ใหญ่อ่านคนคว่าความรู้เพิ่มเติมต่อไป

จากค่า  $z = -0.06$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมีนัยสำคัญ เสดชคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า วิธีการเขียนหนังสือเล่มนี้อาจมีส่วนหรือไม่มีส่วนยั่วผู้ใหญ่อ่านคนคว่าความรู้เพิ่มเติมต่อไป

ตารางที่ 25 การส่งเสริมพัฒนาการให้แก่ผู้ใช้หนังสือ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ความหมายของค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.60	ไม่แน่ใจ	9.95	-0.009
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.62	ไม่แน่ใจ	10.28	

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าถ้าให้นักเรียนใช้หนังสืออ่านประกอบวิชาประวัติวรรณคดีทั้งสองเล่มนี้แล้ว นักเรียนจะได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 คือ กาย อารมณ์ สังคม บัญญา

จากค่า  $z = -0.009$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ถ้าให้นักเรียนใช้หนังสืออ่านประกอบวิชาประวัติวรรณคดีทั้งสองเล่มนี้แล้ว นักเรียนอาจจะได้รับการส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 คือ กาย อารมณ์ สังคม บัญญา

ตารางที่ 26 การวางพื้นฐานทางวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ไทย

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขอมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.62	เห็นด้วย	19.53	0
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.62	เห็นด้วย	18.51	

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าเนื้อหาและวิธีการเขียนของผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มนี้ได้อ้างอิงพื้นฐานทางวัฒนธรรมและส่งเสริมความรักสถาบันทั้ง 3 รวมทั้งเน้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงเอกลักษณ์ประจำชาติ

จากค่า  $z = 0$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า เนื้อหาและวิธีการเขียนของผู้เขียนหนังสือแต่ละเล่มได้อ้างอิงพื้นฐานทางวัฒนธรรมและส่งเสริมความรักสถาบันทั้ง 3 รวมทั้งเน้นให้ผู้เรียนตระหนักถึงเอกลักษณ์ประจำชาติ

ตารางที่ 27 การไชนส์จิตวิทยาในดารเขียน

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.94	ไม่แน่ใจ	11.59	-0.17
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.42	ไม่แน่ใจ	16.53	

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มนี้ได้ใช้หลักจิตวิทยาในการเขียนหนังสือเล่มนี้มากที่เดียว

จากค่า  $z = -0.17$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มอาจใช้หลักจิตวิทยาในการเขียนหนังสือเล่มนี้มากที่เดียว



ตารางที่ 28 คัพท์และภาษาที่ใช้อธิบายเนื้อหา

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.92	เห็นด้วย	23.27	0.004
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.9	เห็นด้วย	22.21	

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่า คัพท์และภาษาที่ใช้อธิบายเนื้อหาในหนังสือสองเล่มนี้ไม่ยากเกินไป

จากค่า  $z = 0.004$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า คัพท์และภาษาที่ใช้อธิบายเนื้อหาไม่ยากเกินไป

## ตารางที่ 29 ความเหมาะสมของหนังสืออ่านประกอบ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า $z$
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.58	เห็นด้วย	22.14	-0.02
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.66	เห็นด้วย	22.16	

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้ควรให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้เป็นหนังสืออ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติวรรณคดี

จากค่า  $z = -0.02$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า หนังสือทั้งสองเล่มควรให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ใช้เป็นหนังสืออ่านประกอบการเรียนวิชาประวัติวรรณคดี

ตารางที่ 30 ความเข้มแข็งของการใช้ภาษา

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า $z$
หนังสืออุทกวิทยาภาษาไทย ประวัติกวีวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.74	เห็นค้าย	21.64	0.009
หนังสือประวัติกวีวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.70	เห็นค้าย	21.60	

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นค้ายว่า ผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มนี้สามารถใช้ภาษาอธิบายเนื้อหาได้แจ่มแจ้ง

จากค่า  $z = 0.009$  เปรียบเทียบกับค่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยนิ  
 เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ผู้เขียนหนังสือทั้งสอง  
 เล่มสามารถใช้ภาษาอธิบายเนื้อหาได้แจ่มแจ้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความถูกต้องของการใช้สำนวนภาษาและตัวสะกด

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.90	เห็นด้วย	24.90	0.02
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เส็นีย์ วัฒวรรณ	3.80	เห็นด้วย	22.72	

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าผู้เขียนหนังสือทั้งสองเล่มใช้สำนวนภาษา ตัวสะกดได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย

จากค่า  $z = 0.02$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า  $2.58$  ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิม  
 เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า ผู้เขียนหนังสือทั้งสอง  
 เล่มใช้สำนวนภาษา ตัวสะกดได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย

หมวดที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับส่วนประกอบของหนังสือ

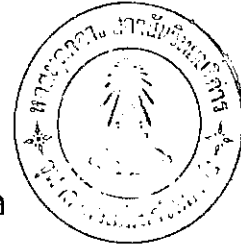
ก. รูปเล่ม

ตารางที่ 32 คุณภาพของการเย็บเล่มหนังสือ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ชมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.56	ไม่แน่ใจ	11.22	-0.1
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสปีย์ วิลาวรรณ	2.80	ไม่แน่ใจ	13.25	

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าการเย็บเล่มหนังสือ  
ทำอย่างถาวร

จากค่า  $z = -0.1$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัชฌิม  
เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า การเย็บเล่มหนังสือ  
อาจทำอย่างถาวร



ตารางที่ 33 ความเหมาะสมของขนาดของหนังสือ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.74	ไม่แน่ใจ	13.35	-0.07
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.92	ไม่แน่ใจ	14.27	

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้มีขนาดใหญ่ออเหมาะสมและไม่หนาเกินไปจนหยิบใช้ไม่สะดวก

จากค่า  $z = -0.07$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมีนัยสำคัญ เลขนิดที่ไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า หนังสือสองเล่มนี้อาจมีขนาดใหญ่ออเหมาะสมและอาจไม่หนาเกินไปจนหยิบใช้ไม่สะดวก

ตารางที่ 34 คุณภาพของกระดาษที่ใช้พิมพ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.98	ไม่เห็นด้วย	9.08	-0.04
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิดาพรรณ	2.06	ไม่เห็นด้วย	8.96	

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่ากระดาษที่ใช้พิมพ์หนังสือทั้งสองเล่มนี้ขาวสะอาด มีความหนาไม่คงาย มีคุณภาพได้มาตรฐาน

จากค่า  $z = -0.04$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่ากระดาษที่ใช้พิมพ์หนังสือทั้งสองเล่มนี้ไม่ขาวสะอาด บางขาดงาย มีคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 35 คุณภาพของกระดาษปก

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.74	ไม่เห็นด้วย	8.30	-0.19
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.06	ไม่เห็นด้วย	8.62	

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าสภาพกระดาษปก  
ของหนังสือทั้งสองเล่มเป็นกระดาษเนื้อแข็งขาดยาก เคลือบพลาสติกทำให้คงทน

จากค่า  $z = -0.19$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธย  
เลขสถิติไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าสภาพกระดาษปกไม่ใช่  
กระดาษเนื้อแข็งขาดยาก ไม่เคลือบพลาสติก ทำให้ไม่คงทน



ตารางที่ 36 ตารางปกหนังสือ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า $z$
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.18	ไม่เห็นด้วย	10.0	-0.32
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.94	ไม่แน่ใจ	13.82	

จากตารางที่ 36 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าปกหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีการออกแบบให้สวยงาม ใช้สีดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน และมีเนื้อเรื่องของรูปหน้าปกเหมาะสมกับเนื้อหาทั่วไปของวิชาี้ และครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่า หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ จะมีการออกแบบปกอย่างสวยงาม ใช้สีดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน และมีเนื้อเรื่องของรูปหน้าปกเหมาะสมกับเนื้อหาทั่วไปของวิชาี้

จากค่า  $z = -0.32$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นแตกต่างระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าปกหนังสือทั้งสองเล่มอาจมีการออกแบบไม่สวยงาม ใช้สีไม่ดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน และมีเนื้อเรื่องของรูปหน้าปกไม่เหมาะสมกับเนื้อหาทั่วไปของวิชาี้

## ข. การพิมพ์

## ตารางที่ 37 ความจริงใจของขนาดตัวพิมพ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ขบมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.72	เห็นค่าย	23.80	-0.02
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนี วิลาวรรณ	3.84	เห็นค่าย	25.48	

จากตารางที่ 37 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นคว่าขนาดของตัวอักษรที่ใช้พิมพ์ในหนังสือทั้งสองเล่มมีขนาดโตอ่านได้ชัดเจน

จากค่า  $z = -0.02$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าขนาดตัวอักษรที่ใช้พิมพ์ในหนังสือทั้งสองเล่มมีขนาดโตอ่านได้ชัดเจน

ตารางที่ 38 ความสวยงามของตัวพิมพ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.22	ไม่แน่ใจ	16.96	-0.06
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.44	ไม่แน่ใจ	19.51	

จากตารางที่ 38 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าตัวอักษรที่ใจพิมพ์  
หนังสือทั้งสองเล่มมีรูปร่างสวยงาม

จากค่า  $z = -0.06$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธย  
เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าตัวอักษรที่ใจพิมพ์อาจ  
จักว่ามีรูปร่างสวยงาม

### ตารางที่ 39 ความเหมาะสมของสภาพเนื้อหาวิชาการ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.48	ไม่แน่ใจ	19.52	-0.06
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ	3.74	เห็นด้วย	23.26	

จากตารางที่ 39 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ จะมีการพิมพ์ย่อหน้า การเว้นวรรค การเน้นข้อความด้วยตัวดำ และการขีดเส้นใต้เน้นข้อความพิมพ์ได้ชัดเจน และเหมาะสมกับสภาพเนื้อหา ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ มีคุณสมบัติด้านการพิมพ์ตามหัวข้อของตารางนี้

จากค่า  $z = -0.06$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธยฐานเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า การพิมพ์ย่อหน้า การเว้นวรรค การเน้นข้อความด้วยตัวดำ และการขีดเส้นใต้เน้นข้อความพิมพ์ได้ชัดเจน และเหมาะสมกับสภาพของเนื้อหา

ตารางที่ 40 รวณหนังสือ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาคอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.76	เห็นควย	17.78	0
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนี วิลาวรรณ	3.76	เห็นควย	17.78	

จากตารางที่ 40 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นควยว่าหนังสือทั้งสองเล่มนี้  
ควรมีราคาถูกกว่าปัจจุบัน

จากค่า  $z = 0$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01  
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 และเท่ากับ 0 ดังนั้นผลต่าง  
ระหว่างมัชฌิมเลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่า  
หนังสือสองเล่มนี้ควรมีราคาถูกกว่าปัจจุบัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตารางที่ 41 การจับคู่ค่าสัมประสิทธิ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.42	ไม่แน่ใจ	20.26	0.01
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.36	ไม่แน่ใจ	20.25	

จากตารางที่ 41 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือทั้งสองเล่มจัด  
ค่าสัมประสิทธิ์เรียงอย่างเหมาะสมตามความสำคัญของวรรณคดีเรื่องนั้น

จากค่า  $z = 0.01$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า  $2.58$  ดังนั้นยอดต่างระหว่างมัธย  
เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าหนังสือสองเล่มนี้  
จัดค่าสัมประสิทธิ์เรียงอย่างเหมาะสมตามความสำคัญของวรรณคดีเรื่องนั้น

## ค. ภาพประกอบ

## ตารางที่ 42 ภาพประกอบ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.64	ไม่เห็นด้วย	5.97	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 42 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีคุณภาพของภาพประกอบอยู่ในเกณฑ์ ภาพชัดเจน และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ เพราะหนังสือเล่มนี้ไม่มีภาพประกอบเลย

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือทั้งสองเล่ม

ตารางที่ 43 ความเหมาะสมระหว่างขนาดของภาพกับสิ่งที่เสนอในภาพ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ชัยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.72	ไม่เห็นด้วย	5.49	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 43 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ชัยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขนาดของภาพประกอบ โทพอเหมาะกะกับสิ่งที่เสนอในภาพ และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือทั้งสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 44 ความสวยงามและความถูกต้องของการใช้สีในภาพ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.54	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	5.95	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 44 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าภาพประกอบในหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาพที่สวยงามและให้สีถูกต้องตามความเป็นจริง ครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือทั้งสองเล่ม

ตารางที่ 45 ความเหมาะสมของขั้นตอนในการนำภาพเข้าไปประกอบเนื้อเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.82	ไม่เห็นด้วย	5.74	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 45 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าขั้นตอนในการนำภาพเข้าไปประกอบเนื้อเรื่องของหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ นั้นเหมาะสม และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือทั้งสองเล่ม

ตารางที่ 46 ความเหมาะสมระหว่างภาพกับเนื้อหา

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.82	ไม่เห็นด้วย	5.79	-
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 46 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าภาพที่ใช้ประกอบในหนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ นั้นเหมาะสมและสัมพันธ์กับเนื้อหา และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือทั้งสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ความเหมาะสมระหว่างจำนวนภาพกับเนื้อหา

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	1.56	ไม่เห็นด้วย	5.64	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 47 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าจำนวนของภาพในหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ นั้นเหมาะสมกับเนื้อหา และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ปริมาณของภาพประกอบ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.98	เห็นด้วย	19.78	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 48 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ แทบไม่มีภาพประกอบเลย ทั้งที่ควรจะมีไ้มาก และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ด้วยเหตุผลเดียวกับที่มีในตารางที่ 42

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ง. หนังสืออุเทศ และรายละเอียดเกี่ยวกับการพิมพ์

ตารางที่ 49 ความถูกต้องของการเขียนบรรณานุกรม

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.28	ไม่แน่ใจ	16.27	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	-	-	-	-

จากตารางที่ 49 จะเห็นว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าการเขียนบรรณานุกรม  
ท้ายเล่มของหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย  
ของกระทรวงศึกษาธิการ เขียนได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และกระจำงพอที่จะใช้สืบสวน  
ค้นคว้าต่อไป และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062)  
เพราะหนังสือเล่มนี้ไม่มีบรรณานุกรมท้ายเล่ม

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ตารางที่ 50 ความชัดเจนของรายละเอียดเกี่ยวกับการพิมพ์

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทิศวิชาภาษาไทย ประวัตินรพนกดี ประโยชน์นิยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.74	เห็นด้วย	22.15	1.65
หนังสือประวัตินรพนกดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.76	เห็นด้วย	23.24	

จากตารางที่ 50 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าหนังสือทั้งสองเล่มได้  
แจ้งให้ผู้อ่านทราบรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่พิมพ์ จังหวัดที่ตั้งสำนักพิมพ์  
และจำนวนเล่มที่พิมพ์ออกสู่ตลาดอย่างชัดเจน

จากค่า  $z = 1.65$  เปรียบเทียบได้ว่า ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.01$   
 $z = \pm 2.58$  แต่  $z$  ที่ได้จากการคำนวณน้อยกว่า 2.58 ดังนั้นผลต่างระหว่างมัธย  
เลขคณิตไม่มีนัยสำคัญ หนังสือสองเล่มนี้จึงไม่ต่างกันในเรื่องที่ว่าหนังสือทั้งสองเล่มได้แจ้ง  
ให้ผู้อ่านทราบรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่พิมพ์ จังหวัดที่ตั้งสำนักพิมพ์ และ  
จำนวนเล่มที่พิมพ์ออกสู่ตลาดอย่างชัดเจน

## จ. แบบฝึกหัด

## ตารางที่ 51 แบบฝึกหัดประกอบเนื้อเรื่อง

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสถียร วิลาวรรณ	2.76	ไม่แน่ใจ	12.33	

จากตารางที่ 51 จะเห็นว่า ครูอาจารย์ไม่แน่ใจว่าหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) มีแบบฝึกหัดเมื่อจบเนื้อหาของวรรณคดีแต่ละสมัย และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะหนังสือนี้ไม่มีแบบฝึกหัดเลย

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม



ตารางที่ 52 เนื้อหาของแบบฝึกหัด

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุทกวิทยาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	-
หนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.16	ไม่เห็นด้วย	10.38	

จากตารางที่ 52 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสือประวัตินวนคดี (ท.061-062) มีแบบฝึกหัดที่ครอบคลุมเนื้อหาได้ครบถ้วน และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสืออุทกวิทยาภาษาไทย ประวัตินวนคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับในตารางที่ 51

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 ปริมาณของแบบฝึกหัด

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.3	ไม่เห็นด้วย	10.24	

จากตารางที่ 53 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) มีปริมาณแบบฝึกหัดแต่ละบทเพียงพอที่จะฝึกเด็กให้เกิดความแม่นยำทางคำณื่อนเนื้อหา และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์ขมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับในตารางที่ 51

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ตารางที่ 54 การวัดความถูกต้องแบบฝึกหัด

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	2.3	ไม่เห็นด้วย	10.33	

จากตารางที่ 54 จะเห็นได้ว่า ครูอาจารย์ไม่เห็นด้วยว่าหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) มีแบบฝึกหัดแบบปรนัยและอัตนัย ซึ่งทำให้วัดความรู้ของผู้เรียนได้อย่างลึกซึ้ง และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับในตารางที่ 51

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ตารางที่ 55 การนำแบบฝึกหัดไปปรับปรุงเป็นข้อสอบ

ชื่อหนังสือ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ความหมาย ของ ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า z
หนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของ กระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	-
หนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนีย์ วิลาวรรณ	3.60	เห็นด้วย	19.97	

จากตารางที่ 55 จะเห็นว่า ครูอาจารย์เห็นด้วยว่าผู้ตอบแบบสอบถามสามารถนำแบบฝึกหัดในหนังสือประวัติวรรณคดี (ท.061-062) ไปปรับปรุงเป็นข้อสอบได้ และครูอาจารย์ไม่มีความเห็นสำหรับหนังสืออุเทศวิชาภาษาไทย ประวัติวรรณคดี ประโยชน์มัธยมศึกษาตอนปลาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับในตารางที่ 51

ตารางนี้ไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างหนังสือสองเล่ม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย