

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามและแบบสอบในการวิจัยเรื่อง "สภาพการ รุหนังสือ ของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาในภาคใต้" มาวิเคราะห์ปรากฏผลดังนี้

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะได้นำเสนอในรูปแบบของตารางและความ เรียงเป็นตอนตามลำดับต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสถานภาพภูมิหลัง

ภูมิหลังทั่วไป (ตารางที่ 2-3)

ภูมิหลังทางการศึกษา (ตารางที่ 4 )

ภูมิหลังที่เป็นองค์ประกอบของสภาพการ รุหนังสือ (ตารางที่ 5 )

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการ รุหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถม- ศึกษาในภาคใต้

สภาพการ รุหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษา (ตารางที่ 6 )

สภาพการ รุหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาที่มีช่วง เวลาหลัง เြียนจบ ศาสนา อาชีพ และรายได้ที่ต่างกัน (ตารางที่ 7-10)

ระดับสภาพการ รุหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษา (ตารางที่ 11 )

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสภาพการ รุหนังสือของผู้ที่จบชั้นประถม- ศึกษาที่มีช่วง เวลาหลัง เြียนจบ และศาสนาที่ต่างกัน (ตารางที่ 12-13)

เปรียบเทียบตัวแปรในศาสนาอาชีพ และรายได้ของผู้ที่จบชั้นประถมศึกษา ต่อสภาพการ รุหนังสือ (ตารางที่ 14-24)

## ตอนที่ 1

## ภูมิหลังทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามสภาพทั่วไป

สภาพทั่วไป	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	125	52.08
หญิง	110	45.84
ไม่ตอบ	5	2.08
<u>สถานภาพการสมรส</u>		
โสด	203	84.58
แต่งงาน	33	13.75
ไม่ระบุ	4	1.67
<u>การนับถือศาสนา</u>		
พุทธ	191	79.58
อิสลาม	49	20.42

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จับขึ้นประณมศึกษา  
มากกว่า 50 % เป็นชาย ยัง โสด และนับถือศาสนาพุทธ

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามอาชีพ  
และรายได้

สถานภาพทั่วไป	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>		
เกษตรกรรวม	66	27.50
รับจ้าง *	61	25.41
ค้าขาย	55	22.92
อื่นๆ **	22	9.17
ไม่มีอาชีพ	36	15.00
<b>รายได้ต่อปี</b>		
8,001 บาทขึ้นไป	80	33.33
4,001-8,000 บาท	66	27.50
2,001-4,000 บาท	38	15.83
ต่ำกว่า 2,000 บาท	22	9.17
ไม่มีรายได้	34	14.17

\* อาชีพรับจ้าง ได้แก่ อาชีพที่ได้รับเงินตอบแทนเป็นครั้งคราวหรือประจำจาดนายจ้าง  
ที่เป็นหน่วยงานเอกชน

\*\* อาชีพอื่นๆ ได้แก่ กักเลี้ยง, เสริมสวย, ทอผ้า, นักการภารโรง, บริการชาว  
ต่างประเทศ และอุตสาหกรรมในครัวเรือน

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 27.50 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาได้แก่อาชีพรับจ้าง และค้าขาย ร้อยละ 25.41 และ 22.92 ตามลำดับ สำหรับรายได้ต่อปีนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรมากกว่าร้อยละ 30 มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป รองลงมา ร้อยละ 27.50 ได้แก่กลุ่มที่มีรายได้ปีละ 4,001-8,000 บาท และผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท มีน้อยมาก เพียงร้อยละ 9.17 เท่านั้น โดยสรุปแล้วกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง มีรายได้ค่อนข้างกระจาย.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภูมิหลังทางการศึกษา

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรจำแนกตามภูมิหลังทางการศึกษา

ภูมิหลังทางการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>คะแนนสอบปลายปี เมื่อเรียนจบ</u>		
50.00-60.99 %	72	30.00
61.00-70.99 %	123	51.25
71.00-80.99 %	37	15.42
81.00 % ขึ้นไป	8	3.33
<u>ลักษณะการขาดเรียน</u>		
ขาดเรียนมาก	9	3.75
ขาดเรียนพอประมาณ	46	19.17
ขาดเรียนน้อยที่สุด	148	61.67
ไม่ขาดเรียนเลย	33	13.75
ไม่ตอบ	4	1.66
<u>สภาพการเดินทางไปโรงเรียน</u>		
ลำบากมาก	5	2.08
ลำบาก	10	4.17
ปานกลาง	70	29.17
สะดวก	117	48.75
สะดวกมาก	38	15.83

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ภูมิหลังทางการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>อุปสรรคการเรียน</u>		
ไม่มีเลย	2	0.83
มีเล็กน้อย	52	21.67
มีพอเพียง	186	77.50
<u>การสอบตกซ้ำ</u>		
ไม่เคยสอบตก	168	70.00
เคยสอบตก	72	30.00
<u>ชั้นที่สอบตก</u>		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	16	22.22
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	15	20.83
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	6	8.33
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	11	15.28
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	11	15.28
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	4	5.56
ไม่ระบุ	9	12.50

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ภูมิหลังทางการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>การสนับสนุนของครูปกครอง</u>		
<u>ในการไปโรงเรียน</u>		
ไม่สนับสนุน	23	9.58
สนับสนุน	131	54.58
สนับสนุนมาก	50	20.84
อื่นๆ	36	15.00
<u>สาเหตุที่ไม่เรียนต่อ</u>		
<u>ระดับมัธยมศึกษา</u>		
ขาดเงิน	141	58.75
ครูปกครองไม่สนับสนุน	6	2.50
ไม่มีใครช่วยงานทางบ้าน	35	14.58
ไม่สนใจเรียน	28	11.67
น้องกำลังเรียนหลายคน	11	4.58
เกียจคร้าน	4	1.67
ผลการเรียนไม่ดี	3	1.25
อื่นๆ	8	3.33
ไม่ระบุ	4	1.67



จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่เกี่ยวกับภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

คะแนนสอบปลายปีหลังเรียนจบ กลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 51.25 ได้คะแนนสอบปลายปีอยู่ในระดับ 61.00-70.99 % รองลงมา คือ ร้อยละ 30.00 ได้คะแนนอยู่ในระดับ 50.00-60.99 ส่วนผู้ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับ 81.00 % ขึ้นไป มีน้อยมากเพียงร้อยละ 3.33 % เท่านั้น สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรได้คะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ลักษณะการขาดเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรมากกว่าครึ่ง คือ ร้อยละ 61.67 ขาดเรียนน้อยที่สุด สำหรับผู้ที่ขาดเรียนมาก มีน้อยมากเพียงร้อยละ 3.75 เท่านั้น

สภาพการเดินทางไปโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากร ร้อยละ 48.75 เดินทางไปโรงเรียนสะดวก กลุ่มที่เดินทางไปโรงเรียนลำบากมาก มีเพียงร้อยละ 2.08 เท่านั้น

อุปกรณ์การเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรมากกว่าครึ่ง คือ ร้อยละ 77.50 มีอุปกรณ์การเรียนพอเพียง เช่น สมุด หนังสือ และปากกา ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนเลย มีเพียงร้อยละ 0.83 เท่านั้น

การสอบตกซ้ำชั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 70 ไม่เคยสอบตกซ้ำชั้น มีกลุ่มตัวอย่างประชากรเพียงร้อยละ 30 เท่านั้นที่ เคยสอบตกซ้ำชั้น

สำหรับชั้นที่สอบตกมากที่สุด คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นจำนวนถึงร้อยละ 22.22 ส่วนชั้นที่สอบตกน้อยที่สุด คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สอบตกเพียงร้อยละ 5.27 เท่านั้น



การสนับสนุนของผู้ประกอบการในการไปโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากร ส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 ผู้ประกอบการสนับสนุนให้ไปโรงเรียน มีเพียงร้อยละ 9.58 เท่านั้นที่ผู้ประกอบการไม่สนับสนุนให้ไปโรงเรียน

สาเหตุที่ไม่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา สาเหตุส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาไม่เรียนต่อในระดับมัธยมศึกษา คือ ความยากจน ซึ่งมีร้อยละ 58.75 รองลงมาในกลุ่มตัวอย่างประชากรร้อยละ 14.58 และ 11.67 ตอบ ว่าไม่มีใครช่วยงานทางบ้าน และไม่สมัครใจเรียนตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภูมิหลังที่เป็นองค์ประกอบของการ ฐนึ่งสือ

ตารางที่ 5 ภูมิหลังที่เป็นองค์ประกอบของการ ฐนึ่งสือของตัวอย่าง

ประชากร

องค์ประกอบต่างๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>การศึกษาของบิดา</u>		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	25	10.42
ไม่จบ ป.4	15	6.25
จบ ป.4	186	77.50
สูงกว่า ป.4	11	4.58
ไม่ทราบ	3	1.25
<u>การศึกษาของมารดา</u>		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	41	17.08
ไม่จบ ป.4	14	5.84
จบ ป.4	173	72.08
สูงกว่า ป.4	6	2.50
ไม่ทราบ	6	2.50
<u>อาชีพของบิดา</u>		
เกษตรกรรม	146	60.83
รับจ้าง	50	20.84
ค้าขาย	20	8.33
รับราชการ	6	2.50
อุตสาหกรรมในครัวเรือน	1	0.42
ไม่ระบุ	17	7.08

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบต่างๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งความรู้ที่ใ้ได้รับเพิ่มเติม</u>		
ฟังวิทยุ	156	65.00
ดูโทรทัศน์	184	76.67
ดูภาพยนตร์	79	32.92
อ่านหนังสือพิมพ์	118	49.17
อ่านวารสาร	35	14.58
<u>โอกาสทางการอ่าน</u>		
ไม่ค่อยได้อ่าน	108	45.00
อ่านเดือนละครั้ง	12	5.00
อ่านสัปดาห์ละครั้ง	52	21.67
อ่านวันเว้นวัน	28	11.67
อ่านทุกวัน	36	15.00
ไม่ตอบ	4	1.66
<u>โอกาสทางการเขียน</u>		
ไม่ค่อยได้เขียน	96	40.00
เขียนเดือนละครั้ง	22	9.16
เขียนสัปดาห์ละครั้ง	36	15.00
เขียนวันเว้นวัน	24	10.00
เขียนทุกวัน	55	22.92
ไม่ตอบ	7	2.92

ตารางที่ 5 (ต่อ)

องค์ประกอบต่างๆ	กลุ่มตัวอย่างประชากร	
	จำนวน	ร้อยละ
<u>การอบรมหรือฝึกเพิ่มเติม</u>		
เคย	58	24.17
ไม่เคย	182	75.83
<u>ความรู้ที่ได้รับจากโรงเรียน</u>		
เพียงพอ	92	38.33
ไม่เพียงพอ	148	61.67
<u>ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน</u>		
มี	127	52.92
ไม่มี	113	47.08
<u>ความถี่ของการเรียนเพิ่มเติม</u>		
ไม่ต้องการเลย	1	0.42
ต้องการเล็กน้อย	14	5.83
ต้องการปานกลาง	36	15.00
ต้องการมาก	65	27.08
ต้องการมากที่สุด	124	51.67

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นถึงข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบของการรู้หนังสือของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา พอสรุปได้ดังนี้

การศึกษาของบิดาและมารดา บิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างประชากร มากกว่าครึ่ง คือร้อยละ 77.50 และ 72.08 ตามลำดับ เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

อาชีพของบิดา บิดาของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.83 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง และประกอบอาชีพอุตสาหกรรมในครัวเรือน น้อยที่สุดเพียง 0.42 เท่านั้น เป็นที่น่าสังเกตว่าอาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่างประชากร กับอาชีพของกลุ่มตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่คล้ายคลึงกัน

แหล่งความรู้ที่ใ้ได้รับเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาส่วนใหญ่ใ้ได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการดูโทรทัศน์และฟังวิทยุ ส่วนแหล่งความรู้ที่ใ้จากการอ่านวารสารนั้น กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาใ้รับน้อยมาก เพียงร้อยละ 14.58 เท่านั้น

โอกาสด้านการอ่านและการเขียน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา มากกว่าร้อยละ 40 ไม่ค่อยมีโอกาสดูอ่านและเขียน

การอบรมหรือการฝึกเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.83 ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือฝึกเพิ่มเติมหลังเรียนจบ นอกจากนั้นเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เคยเข้ารับการอบรมหรือฝึกเพิ่มเติม เช่น ลูกเสือ ชาวบ้าน ผู้สื่อข่าวสาธารณสุข ฝึกอาชีพพระยะสัน และบุคลากร เป็นต้น

ความรู้ที่ใ้รับจากโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 61.67 บอกว่า ความรู้ที่ใ้รับจากโรงเรียนยังไม่เพียงพอ

ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา อาศัยอยู่ในท้องถิ่นที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน และไม่มีที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 52.92 และ 47.08 ตามลำดับ:

ความต้องการ เรียบเพิ่มเติม กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ส่วนใหญ่ต้องการ เรียบ อบรม หรือฝึกหัดเพิ่มเติมมากที่สุด ร้อยละ 51.67 ส่วนผู้ที่ ไม่ต้องการเลยมีเพียงร้อยละ 0.42 เท่านั้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2

ผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการ รุหนังสีของครูชั้นประถมศึกษาในภาคใต้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถาม  
มากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์

วิชา	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ประชากรทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่างประชากร ที่ตอบมากกว่า 50 %	ร้อยละ
คณิตศาสตร์	240	173	72.08
ภาษาไทย	240	195	81.25
รวม 2 วิชา	240	196	81.67

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา  
จำนวน 240 คน ทำแบบสอบถามวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยรวมกันได้คะแนน  
มากกว่า 50 % จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 81.67

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบไคคะแนน  
มากกว่า 50 เปอร์เซนต์ แยกตามช่วง เวลาหลังเรียนจบ

ช่วง เวลาหลัง เรียนจบ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	วิชาคณิตศาสตร์		วิชาภาษาไทย		รวม 2 วิชา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลา 1-4 ปี	120	81	67.50	94	78.33	96	80.00
ช่วงเวลา 5-8 ปี	120	92	76.67	101	84.17	100	83.33

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ใน  
ช่วง 1-4 ปี จำนวน 120 คน ทำแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยรวมกันได้  
คะแนน 50 % ขึ้นไปจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ส่วนกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบ  
ชั้นประถมศึกษาในช่วง เวลา 5-8 ปี ทำแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยรวม  
กันได้คะแนน 50 % ขึ้นไป จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 เป็นที่น่าสังเกตว่า  
กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาในช่วง เวลา 5-8 ปี ทำแบบสอบไคคะแนนดีกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ แยกตามศาสนาที่มีถือ

ศาสนา	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	วิชาคณิตศาสตร์		วิชาภาษาไทย		รวม 2 วิชา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พุทธ	191	139	72.77	161	84.25	158	81.15
อิสลาม	49	34	69.39	34	69.39	38	71.43

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีถือศาสนาพุทธ จำนวน 191 คน ทำแบบสอบถามวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยได้คะแนนรวม 50 % ขึ้นไป จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 81.15 ส่วนผู้ที่มีถือศาสนาอิสลาม จำนวน 49 คน ทำแบบสอบถามได้คะแนนรวมมากกว่า 50 % จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีถือศาสนาพุทธทำแบบสอบถามได้คะแนนรวมดีกว่า

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบถามไคคะแนนมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ แยกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	วิชาคณิตศาสตร์		วิชาภาษาไทย		รวม 2 วิชา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรวม	66	46	69.70	52	78.79	48	72.73
รับจ้าง	61	38	62.30	49	80.32	49	80.32
ค้าขาย	55	43	78.18	49	89.10	49	89.10
อื่นๆ	22	17	77.27	19	86.36	20	90.91
ไม่มีอาชีพ	36	29	80.33	26	72.22	30	83.33

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาที่ประกอบด้วยอาชีพอื่นๆ คือ ค้าเสื้อผ้า, เสริมสวย, อุตสาหกรรมในครัวเรือน, และบริการชาวต่างประเทศ เป็นต้น ทำแบบสอบถามวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยไคคะแนนรวมมากกว่า 50 % จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพค้าขายจำนวน 55 คน ทำแบบสอบถามไคคะแนนรวมมากกว่า 50% จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 89.10 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวมจำนวน 66 คน ทำแบบสอบถามไคคะแนนมากกว่า 50 % จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 สรุปได้ว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพอื่นๆทำแบบสอบถามไคคะแนนรวมที่ดีที่สุด รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย ส่วนอาชีพเกษตรกรทำแบบสอบถามไคคะแนนต่ำที่สุด

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ทำแบบสอบไค  
คะแนนมากกว่า 50 เปอร์เซ็นต์ แยกตามรายได้

รายได้ต่อปี	จำนวนกลุ่ม ตัวอย่าง	วิชาคณิตศาสตร์		วิชาภาษาไทย		รวม 2 วิชา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8,001 บาทขึ้นไป	80	68	85.00	72	90.00	74	92.50
4,001-8,000 บาท	66	50	75.76	59	89.39	57	86.36
2,001-4,000 บาท	38	21	55.26	30	78.95	30	78.95
2,000 บาทลงมา	22	6	27.27	10	45.45	9	40.91
ไม่มีรายได้	34	28	82.35	24	70.59	26	76.47

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ที่มีราย  
ไคปีละ 8,001 บาทขึ้นไป จำนวน 80 คน ทำแบบสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษา  
ไทยไคคะแนนรวมกันมากกว่า 50 % จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 92.50 ส่วนกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากรที่มีรายไคปีละ 4,001-8,000 บาท จำนวน 66 คน ทำแบบสอบ  
ไคคะแนน 50 % ขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 สำหรับกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่มีรายไคต่ำกว่า 2,000 บาทต่อปี ทำแบบสอบไคคะแนนรวมมากกว่า 50 %  
จำนวน 9 คน จากทั้งหมด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 เป็นที่น่าสังเกตุว่า กลุ่ม  
ตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษายังมีรายไคสูงขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งทำแบบสอบไค  
คะแนนดีขึ้นเท่านั้น และกลุ่มที่ไม่มีรายไคทำแบบสอบไคคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่มีรายไคน้อย

สภาพของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	ระดับคะแนนที่ได้									
		80 % ขึ้นไป		70 - 79 %		60 - 69 %		50 - 59		ต่ำกว่า 50 %	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาที่เรียนจบ</u>											
1 - 4 ปี	120	19	15.83	28	23.33	26	21.67	23	19.17	24	20.00
5 - 8 ปี	120	36	30.00	32	26.67	17	14.17	15	12.50	20	16.66
รวมจบ 1-8 ปี	240	55	22.92	60	25.00	43	17.92	38	15.83	44	18.33
<u>ศาสนา</u>											
พุทธ	191	50	26.18	50	26.18	32	16.75	26	13.61	33	17.28
อิสลาม	49	5	10.20	10	20.41	11	22.45	12	24.49	11	22.45
<u>อาชีพ</u>											
เกษตรกร	66	17	25.76	13	19.70	10	15.15	8	12.12	18	27.27
รับจ้าง	61	5	8.20	17	27.87	15	24.59	12	19.67	12	19.67
ค้าขาย	55	18	32.73	14	25.45	8	14.55	9	16.36	6	10.91

สภาพของกลุ่ม ตัวอย่างประชากร	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง	ระดับคะแนนที่ได้									
		80 % ขึ้นไป		70 - 79 %		60 - 69 %		50 - 59 %		ต่ำกว่า 50 %	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อื่นๆ	22	7	31.82	7	31.82	4	18.18	2	9.09	2	9.09
ไม่มีอาชีพ	36	8	22.22	9	25.00	6	16.67	7	19.44	6	16.67
<u>รายได้</u>											
8,001 บาทขึ้นไป	89	31	38.75	25	31.25	12	15.00	6	7.50	6	7.50
4,001-8,000 บาท	66	14	21.21	20	30.30	11	16.67	12	18.18	9	13.64
2,001-4,000 บาท	38	3	7.89	4	10.53	11	28.95	12	31.58	8	21.05
2,000 บาทลงมา	22	1	4.55	2	9.09	2	9.09	4	18.18	13	59.09
ไม่มีรายได้	34	6	17.65	9	26.47	7	20.59	4	11.76	8	23.53

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ออกไปแล้วระยะเวลา 1-8 ปี ทำแบบสอบถามสภาพการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือได้ระดับคะแนน 80 % ขึ้นไป มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 ส่วนผู้ที่ทำแบบสอบถามการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างดี คือได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 50 % มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 1-4 ปี ทำแบบสอบถามสภาพการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ดีมาก คือได้ระดับคะแนน 80 % ขึ้นไป มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.83 ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นระยะเวลา 5-8 ปี ทำแบบสอบถามได้คะแนน 80 % ขึ้นไป มีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่อยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างดี คือทำแบบสอบถามได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 50 % ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้วในระยะเวลา 1-4 ปี มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้วในระยะเวลา 5-8 ปี มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้ว เป็นเวลา 5-8 ปี ทำแบบสอบถามได้คะแนนดีกว่าอีกกลุ่มหนึ่ง

ผู้ที่จบชั้นประถมศึกษาที่นับถือศาสนาพุทธ ทำแบบสอบถามสภาพการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ดีมาก จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.18 กลุ่มที่นับถือศาสนาอิสลามมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาที่มีสภาพการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างดี คือได้ระดับคะแนนต่ำกว่า 50 % กลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธ มีจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 17.28 กลุ่มที่นับถือศาสนาอิสลาม มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 สรุปได้ว่ากลุ่มที่นับถือศาสนาพุทธ มีระดับสภาพการรณรงค์สื่อดีกว่ากลุ่มที่นับถือศาสนาอิสลาม

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาที่ประกอบอาชีพค้าขายทำแบบสอบถามสภาพการรณรงค์สื่ออยู่ในเกณฑ์ดีมาก มีจำนวนมากที่สุด คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 รองลงมาคือกลุ่มที่ประกอบอาชีพอื่นๆ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพเกษตรกร ทำแบบสอบถามอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างดี มีจำนวนมากที่สุด คือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 รองลงมาคือ กลุ่มตัวอย่าง



ประชากรที่ประกอบอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 19.67 ข้อที่นำ  
สังเกต คือ กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่ประกอบอาชีพ ทำแบบสอบถามในเกณฑ์ที่มาก  
มากกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพรับจ้าง และทำแบบสอบถามในเกณฑ์ที่คง  
แก่ไข่นอกกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพ เกษตร และรับจ้าง

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป ทำแบบสอบถามอยู่ใน  
เกณฑ์ที่มาก มีจำนวนมากที่สุด คือ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 38.75 รองลงมาคือกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 4,001-8,000 บาท มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อย  
ละ 21.21 สำหรับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,000 บาทลงมา ทำแบบ  
สอบถามอยู่ในเกณฑ์ที่คงแก่ไข มีจำนวนมากที่สุด คือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 59.09  
รองลงมา คือกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มียาใด มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ  
23.53 ข้อที่นำสังเกตคือ กลุ่มที่ไม่มีรายได้ ทำแบบสอบถามในเกณฑ์ที่มาก มีจำนวน  
มากกว่ากลุ่มที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท และต่ำกว่า 2,000 บาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสภาพการรู้หนังสือของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาออกไปแล้วในช่วงเวลา 1-4 ปี และ 5-8 ปี

	N	$\bar{X}$	S.D.	Z
ช่วงเวลา 1-4 ปี	81	13.95	2.81	
วิชาคณิตศาสตร์				-3.85*
ช่วงเวลา 5-8 ปี	92	15.22	3.21	
ช่วงเวลา 1-4 ปี	94	29.17	4.60	
วิชาภาษาไทย				1.19
ช่วงเวลา 5-8 ปี	101	29.92	4.18	
ช่วงเวลา 1-4 ปี	96	41.44	6.98	
รวม 2 วิชา				-2.87*
ช่วงเวลา 5-8 ปี	100	44.28	6.92	

\*  $P < .05$  (  $.05$   $Z = \pm 1.96$  )

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคณิตศาสตร์ และ 2 วิชารวมกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาในช่วง 1-4 ปี และ 5-8 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสภาพการรู้หนังสือของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลาม

	N	$\bar{X}$	S.D.	Z
ศาสนาพุทธ	139	14.91	3.11	
วิชาคณิตศาสตร์				2.42*
ศาสนาอิสลาม	34	13.58	2.78	
ศาสนาพุทธ	161	29.65	4.44	
วิชาภาษาไทย				2.27*
ศาสนาอิสลาม	34	27.74	4.48	
ศาสนาพุทธ	158	43.47	7.14	
รวม 2 วิชา				2.44*
ศาสนาอิสลาม	38	40.13	7.76	

\*  $P < .05$  (  $.05$   $Z = 1.96$  )

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย และ 2 วิชารวมกัน ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ที่นับถือศาสนาพุทธและศาสนาอิสลามแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีข้อที่น่าสังเกต คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งวิชาคณิตศาสตร์ วิชาภาษาไทย และรวม 2 วิชาของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาพุทธสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่นับถือศาสนาอิสลาม

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาอาชีพ เกษตรกรรม, รับจ้าง, คาชขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	179.34	44.84	5.15*
ภายในกลุ่ม	168	1463.54	8.71	
ทั้งหมด	172	1642.88		

$$*P < .05 \quad (.05 \quad F_{4,168} = 2.42)$$

จากตารางที่ 14 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา ทั้ง 5 อาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีการของ เชฟเฟว (Scheffé ) ดังตารางที่ 15

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา  
คณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาแต่ละอาชีพ

กลุ่มตัวอย่าง	เกษตรกรรม	รับจ้าง	ค้าขาย	อื่นๆ	ไม่มีอาชีพ	
$\bar{X}$	14.58	13.50	15.84	16.18	13.65	
อาชีพเกษตรกรรม	14.58	-	0.69	1.01	0.91	0.44
อาชีพรับจ้าง	13.50	-	3.18*	2.42*	0.01	
อาชีพค้าขาย	15.84		-	0.04	2.39	
อาชีพอื่นๆ	16.18			-	1.97	
ไม่มีอาชีพ	13.65				-	

$$*P < .05 \quad (.05 F_{4,168} = 2.42)$$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา อาชีพรับจ้างกับอาชีพค้าขาย และอาชีพรับจ้างกับอาชีพอื่นที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา คณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ประกอบอาชีพอื่นที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา คณิตศาสตร์สูงที่สุด รองลงมาคืออาชีพค้าขาย ส่วนอาชีพรับจ้างมีค่าเฉลี่ยของคะแนน ค่าต่ำสุด

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย  
ของคะแนนวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาอาชีพ  
เกษตรกรรม, รับจ้าง, ทาขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	160.34	40.09	2.10
ภายในกลุ่ม	190	3621.61	19.06	
ทั้งหมด	191	3781.95		

$$(.05 \quad F_{4,190} = 2.42)$$

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาภาษาไทยของกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาทั้ง 5 อาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนรวม 2 วิชา คือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จับขึ้นประดุมศึกษา อาชีพเกษตรกรรม, ไร้งาน, คาชาขาย, อื่นๆ และไม่มีอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	678.85	169.71	3.53*
ภายในกลุ่ม	191	9178.68	48.06	
ทั้งหมด	195	9857.53		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{4,191} = 2.42)$$

จากตารางที่ 17 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนน 2 วิชารวมกัน คือ วิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 5 อาชีพ แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) ดังตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนรวม  
วิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาแต่ละ  
อาชีพ

กลุ่มตัวอย่าง	เกษตรกรรม	รับจ้าง	ค้าขาย	อื่นๆ	ไม่มีอาชีพ
$\bar{X}$	43.69	40.04	44.62	44.95	42.07
อาชีพเกษตรกรรม 43.69	-	1.68	0.11	0.12	0.25
อาชีพรับจ้าง 40.04		-	2.67*	1.78	0.40
อาชีพค้าขาย 44.62			-	0.01	0.63
อาชีพอื่นๆ 44.95				-	0.52
ไม่มีอาชีพ 42.07					-

(  $.05 F_{4,191} = 2.42$  )

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่จบชั้นประถมศึกษา อาชีพ  
รับจ้างกับอาชีพค้าขาย มีค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 2 วิชาเหมือนกัน แตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างประชากร  
ที่ประกอบอาชีพค้าขายมีค่าเฉลี่ยคะแนนรวม 2 วิชา คือว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่  
ประกอบอาชีพรับจ้าง

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย  
ของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	235.56	58.89	7.03*
ภายในกลุ่ม	168	1407.99	8.38	
ทั้งหมด	172	1643.55		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{4,168} = 2.42$  )

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง  
ที่จับชั้นประถมศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ดังนั้นจึงทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีการของ เชฟเฟ ( Scheff ) ดังตาราง  
ที่ 20

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา  
คณิตศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	8,001 ขึ้นไป	4,001- 8,000	2,001- 4,000	ต่ำกว่า 2,000	ไม่มีรายได้
8,001 บาทขึ้นไป	16.00	-	1.73	3.02*	1.48	3.91*
4,001-8,000 บาท	14.58		-	1.03	0.40	0.71
2,001-4,000 บาท	13.05			-	0.00	0.05
ต่ำกว่า 2,000 บาท	13.00				-	0.03
ไม่มีรายได้	13.43					-

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{4,168} = 2.42$  )

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มีรายได้ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรยังมีรายได้สูงเท่าใด ค่าเฉลี่ยของคะแนนก็ยิ่งสูงขึ้นเท่านั้น ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มีรายได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,000 บาท ต่อปี

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย  
ของคะแนนวิชาภาษาไทยระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	345.89	86.47	4.83*
ภายในกลุ่ม	190	3398.86	17.89	
ทั้งหมด	194	3744.75		

$$* P < .05 \quad ( .05 \quad F_{4,190} = 2.42 )$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่าง  
ประชากรที่จบชั้นประถมศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีการของเชฟเฟ ( Scheff )  
ดังตารางที่ 22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง.	$\bar{X}$	8,001 ขึ้นไป	4,001- 8,000	2,001- 4,000	ต่ำกว่า 2,000	ไม่มีรายได้
		30.97	28.90	27.80	26.70	29.88
8,001 บาทขึ้นไป	30.97	-	1.95	2.98 *	2.24	0.30
4,001-8,000 บาท	28.90		-	0.34	0.58	0.23
2,001-4,000 บาท	27.80			-	0.13	0.81
ต่ำกว่า 2,000 บาท	26.70				-	0.81
ไม่มีรายได้	29.88					-

( .05  $F_{4,190} = 2.42$  )

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท มีค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน ข้อที่น่าสังเกต คือ กลุ่มที่มีรายได้สูงกว่าจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาภาษาไทยดีกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มีรายได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 4,001-8,000 บาท, 2001-4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละต่ำกว่า 2,000 บาท

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยรวมกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df.	SS.	MS	F'
ระหว่างกลุ่ม	4	1327.85	331.96	7.04
ภายในกลุ่ม	191	9009.31	47.17	
ทั้งหมด	195	10337.16		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{4,191} = 2.42$  )

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาคณิตศาสตร์และวิชาภาษาไทยรวมกันของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่จับชั้นประถมศึกษาที่มีรายได้ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีการของเชฟเฟ ( Scheffé ) ดังตารางที่ 24

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนวิชา  
คณิตศาสตร์ และวิชาภาษาไทยรวมกัน ของกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	8,001	4,001-	2,001-	ต่ำกว่า	ไม่มีรายได้
		ขึ้นไป	8,000	4,000	2,000	
	$\bar{X}$	45.89	42.63	39.07	37.89	42.62
8,001 บาทขึ้นไป	45.89	-	1.82	5.27 *	2.72 *	1.09
4,001-8,000 บาท	42.63		-	1.32	0.93	0.00
2,001-4,000 บาท	39.07			-	0.05	0.93
ต่ำกว่า 2,000 บาท	37.89				-	0.79
ไม่มีรายได้	42.62					-

$$(.05 \quad F_{4,191} = 2.42)$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 8,001 บาทขึ้นไป กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละต่ำกว่า 2,000 บาท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างอื่น สิ่งที่น่าสนใจ เกือบคือ กลุ่มที่มีรายได้สูงจะมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำ ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ไม่มีรายได้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละ 2,001-4,000 บาท และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีรายได้ปีละต่ำกว่า 2,000 บาท