

สรุปการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายที่จะศึกษา ลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการทุกแห่ง กับวิทยาลัยพัฒนการทั้งหมด เพื่อแสดงให้เห็นสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน เพื่อใช้เป็นแนวทางปรับปรุงลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำในวิทยาลัยพัฒนการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ผู้วิจัยได้ใช้ลักษณะการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำในภาคต้นปีการศึกษา 2519 เป็นหน่วยตัวอย่างศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

1. จำนวนวิชาที่สอนต่อภาคในรอบเช้า
2. จำนวนวิชาที่สอนต่อภาคในรอบบ่าย
3. จำนวนวิชาที่สอนต่อภาครวมทั้งสองรอบ
4. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในคณาการสอนในรอบเช้า
5. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในคณาการสอนในรอบบ่าย
6. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในคณาการสอนรวมทั้งสองรอบ
7. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในคณาการบริการ
8. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในงานคณาการ
9. จำนวนชั่วโมงสอนที่สอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานทั้งหมด
10. จำนวนอาจารย์คณาการในรอบเช้า รอบบ่าย และรวมทั้งสองรอบ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการทั้ง 6 แห่ง จำนวน 592 คน โดยคัดกรองและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามที่ตอบมาสมบูรณ์ทั้งสิ้น 318 ฉบับ เมื่อวิเคราะห์ลักษณะผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ และวุฒิ ผลปรากฏว่า อาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเป็นตัวแทนของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการได้

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แยกจำนวนและแจกแจงการกระจายร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาลัยพณิชยการต่าง ๆ ตามรายลักษณะสำหรับการเปรียบเทียบลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพณิชยการต่าง ๆ นั้น ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ยของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพณิชยการทั้งหมดเป็นค่าเฉลี่ยปกติ (Normal Expectancy) ซึ่งคำนวณได้ทั้ง 9 หัวข้อ และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของรายลักษณะของอาจารย์ประจำแต่ละวิทยาลัยกับค่าปกติด้วยสถิติการทดสอบค่าที (t-test) และผู้วิจัยได้เปรียบเทียบปริมาณเวลาที่ใช้อยู่ปฏิบัติงานในแต่ละรายลักษณะระหว่างอาจารย์ประจำวิทยาลัยพณิชยการทั้ง 6 แห่ง ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Analysis of Variance) ถ้าลักษณะงานใดแสดงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญผู้วิจัยจะทดสอบเป็นคู่ ๆ ด้วยสถิติการทดสอบค่าที (t-test)

#### ขอคนพบ

1. อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการ ร้อยละ 99.69 สอนทั้งสองรอบ ในจำนวนนี้ร้อยละ 3.15 สอนเฉพาะรอบเช้าอย่างเดียว ส่วนอีกร้อยละ 48.74 สอนพร้อมกับให้บริการทางการศึกษา และอีกร้อยละ 25.79 สอนพร้อมกับให้บริการทางการศึกษาคู่กับทำงานคานธุการควบ

2. ลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการซึ่งถือเป็นค่าปกติ ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยอาจารย์ประจำคนหนึ่ง

- 2.1 ทำการสอนในรอบเช้า 1.5 รายวิชา
- 2.2 ทำการสอนในรอบบ่าย 1.5 รายวิชา
- 2.3 ทำการสอนทั้งสองรอบ 3 รายวิชา
- 2.4 ใช้เวลาในการการสอนในรอบเช้า 13 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- 2.5 ใช้เวลาในคานธุการสอนในรอบบ่าย 13 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- 2.6 ใช้เวลาในคานธุการสอนทั้งสองรอบ 26 ชั่วโมงต่อสัปดาห์



2.7 ใช้เวลาในการให้บริการทางการศึกษา 8 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.8 ใช้เวลาทำงานคานชุกรการ 11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

2.9 ใช้เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมด 33 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

3. อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา รอบเช้า 1:16 รอบบ่าย 1:15 ทั้งสอง  
รวม 1:31

4. ผลการเปรียบเทียบลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพณิชย-  
การแต่ละแห่งกับค่าปกติ

4.1 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการพระนคร มีจำนวนวิชาที่สอนใน  
รอบเช้า รอบบ่าย รวมทั้งสองรอบ ปริมาณเวลาที่ใช้ในการสอนในรอบเช้า รวมทั้ง  
สองรอบ น้อยกว่าค่าปกติ ส่วนปริมาณเวลาที่ใช้ในคานการบริการและชุกรการนั้น มาก  
กว่าค่าปกติ ส่วนการปฏิบัติงานในอีกสองรายลักษณะที่เหลือเท่ากับค่าปกติ

4.2 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี ปฏิบัติงานเท่ากับค่าปกติ  
เกือบทุกรายลักษณะ ยกเว้น จำนวนวิชาที่สอนในรอบเช้า และรวมทั้งสองรอบมากกว่าค่า  
ปกติ

4.3 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการบางนา ปฏิบัติงานเท่ากับค่า  
ปกติเกือบทุกรายลักษณะ ยกเว้น ปริมาณเวลาที่ใช้ในการสอนในรอบบ่ายและรวมทั้งสอง  
รอบ มากกว่าค่าปกติ

4.4 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการเขตพูน และบพิตรพิมุข ปฏิบัติ  
งานเท่ากับค่าปกติเกือบทุกรายลักษณะ ยกเว้น ปริมาณเวลาที่ใช้ในการสอนในรอบเช้า  
รอบบ่าย รวมทั้งสองรอบ และการปฏิบัติงานทั้งหมด ที่เขตพูนมากกว่าค่าปกติ แต่ที่บพิตร  
พิมุขน้อยกว่าค่าปกติ

4.5 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพณิชยการพระนครศรีอยุธยา มีจำนวน  
วิชาที่สอนในรอบเช้า รวมทั้งสองรอบ และปริมาณเวลาที่ใช้สอนในรอบเช้ามักมากกว่าค่าปกติ  
แต่ใช้เวลาในคานการบริการน้อยกว่าค่าปกติ ส่วนการปฏิบัติงานในรายลักษณะอื่น ๆ เท่า  
กับค่าปกติ

เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ประจำในวิทยาลัยพัฒนการ เขตพณิชยการใช้เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมด มากกว่าค่าปกติ แต่อาจารย์ประจำที่วิทยาลัยบพิตรพิมุขใช้เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมดน้อยกว่าค่าปกติ

5. ผลการเปรียบเทียบปริมาณเวลาการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำระหว่างวิทยาลัยพัฒนการทั้ง 6 แห่ง ในเรื่อง การสอนในรอบเช้า รอบบ่าย รวมทั้งสองรอบ การบริการ การธุรการ และการปฏิบัติงานทั้งหมด มีดังต่อไปนี้ คือ

5.1 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพัฒนการ เขตพณิชยการใช้เวลาในการการสอนในรอบเช้า มากกว่า อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการทุกแห่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนครศรีอยุธยาใช้เวลาในคาบการสอนในรอบเช้ามักกว่า อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนคร ชนบุรี และบพิตรพิมุข อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการบางนาใช้เวลาในการการสอนในรอบเช้ามักกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนครชนบุรี และบพิตรพิมุข

สำหรับอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนครกับชนบุรี พระนครกับบพิตรพิมุข วิทยาลัยพัฒนการบางนากับพระนครศรีอยุธยา ใช้เวลาในคาบการสอนในรอบเช้าไม่แตกต่างกัน

5.2 อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพัฒนการ เขตพณิชยการใช้เวลาในคาบการสอนในรอบบ่าย มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการทุกแห่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการบางนาใช้เวลาในการการสอนในรอบบ่ายมากกว่า อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนคร ชนบุรี บพิตรพิมุข และพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนครศรีอยุธยา ใช้เวลาในการการสอนในรอบบ่ายมากกว่าวิทยาลัยบพิตรพิมุข

สำหรับอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการพระนครกับชนบุรี พระนครกับพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยพัฒนการชนบุรี กับพระนครศรีอยุธยา ใช้เวลาในคาบการสอนในรอบบ่ายไม่แตกต่างกัน

5.3 อาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการ เขตพณิชยการใช้เวลาในการสอนรวมทั้งสองรอบ มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการทุกแห่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัย

พันธกิจการบางนาใช้เวลาในด้านการสอนรวมทั้งสองรอบ มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย  
พันธกิจการพระนคร ชนบุรี และบพิตรพิมุข และอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการพระนคร  
ศรีอยุธยา ใช้เวลาในด้านการสอนรวมทั้งสองรอบ มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธ  
กิจการพระนคร ชนบุรี และบพิตรพิมุข

สำหรับอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการพระนครกับชนบุรี และวิทยาลัย  
พันธกิจการบางนากับพระนครศรีอยุธยา ใช้เวลาในด้านการสอนรวมทั้งสองรอบไม่แตกต่าง  
กัน

5.4 อาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการทุกแห่งใช้เวลาในด้านการบริการ  
และธุรการไม่แตกต่างกัน

5.5 อาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการเขตอุษาคเนย์ ใช้เวลาในการปฏิบัติงาน  
ทั้งหมดมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการทุกแห่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธ  
กิจการชนบุรี บางนา และพระนครศรีอยุธยา ใช้เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมดมากกว่าที่  
บพิตรพิมุข

สำหรับอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการพระนครกับชนบุรี พระนครกับ  
บางนา พระนครกับบพิตรพิมุข พระนครกับพระนครศรีอยุธยา วิทยาลัยพันธกิจการชนบุรี  
กับบางนา ชนบุรีกับพระนครศรีอยุธยา และวิทยาลัยพันธกิจการบางนากับพระนครศรีอยุธยา  
ใช้เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมดไม่แตกต่างกัน

เป็นที่น่าสังเกตว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยพันธกิจการเขตอุษาคเนย์ใช้เวลาในคาบ  
การสอนในรอบเช้า รอมบาย รวมทั้งสองรอบ และการปฏิบัติงานทั้งหมดมากกว่าวิทยาลัย  
พันธกิจการทุกแห่ง

## ขอเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า มีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงหลายประการ จึงขอเสนอแนะ ดังนี้

1. อาจารย์ประจำในวิทยาลัยพัฒนการมีจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์มากกว่าที่ คุรุสภากำหนดไว้ กระทรวงศึกษาธิการควรจะได้พิจารณาลดจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ลง ซึ่งอาจจะทำได้โดยการจัดอาจารย์เป็น 2 ชุด สำหรับการสอนในรอบเช้า 1 ชุดและรอบบ่ายอีก 1 ชุด ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเพียงพอ และเพื่อ แจกแจงให้อาจารย์ที่ยังว่างงานอยู่ได้มีงานทำ
2. ยังมีอาจารย์ประจำวิทยาลัยพัฒนการที่มีวุฒิระดับอนุปริญญา และต่ำกว่าอนุปริญญาอยู่บ้าง กระทรวงศึกษาธิการควรจะได้หาทางสนับสนุนและส่งเสริมให้มีโอกาสเพิ่มวุฒิให้สูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับวิทยาลัยพัฒนการซึ่งดำเนินการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
3. การให้บริการทางการศึกษาในบางลักษณะที่สำคัญ เช่น ทางด้านการวิจัยยังมีน้อยมาก กระทรวงศึกษาธิการควรจะได้หาทางสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีโอกาสให้บริการทางด้านวิจัยได้มากขึ้น เพราะการให้บริการทางการศึกษาทางด้านวิจัยนี้จะทำให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่สอน
4. ควรจะศึกษาลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำในสถานศึกษาอื่น ๆ ที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เช่น วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยเกษตรกรรม และวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทั้งนี้เพื่อจะได้เปรียบเทียบกับวิทยาลัยพัฒนการ และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงลักษณะหน้าที่การงานของอาจารย์ในวิทยาลัยดังกล่าวในโอกาสต่อไป