

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ ได้มาจากแบบสอบถามของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 296 คน ผู้วิจัยได้บันทึกรอยคะแนนของคำถามแต่ละข้อ แล้วนำตัวเลขมาคำนวณหาค่าตามระเบียบวิธีทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ได้แยกเสนอ ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ คุณวุฒิ ประสบการณ์ในการสอน ระดับประถมศึกษา

ข้อมูล	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	83	28.04
	หญิง	213	71.96
อายุ	ต่ำกว่า 29 ปี	166	56.08
	30 - 39 ปี	74	25.00
	40 - 49 ปี	29	9.80
	50 ปีขึ้นไป	27	9.12
คุณวุฒิ	ไม่มีวุฒิทางครู	17	5.74
	ป.กศ., ป.ป., หรือเทียบเท่า	66	22.30
	ป.กศ.สูง, ป.ม., พ.ม. หรือเทียบเท่า	141	47.64
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	72	24.32

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูล	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์	1 - 5 ปี	141	47.64
สอนระดับประถม	6 - 10 ปี	82	27.70
ศึกษา	11 - 15 ปี	21	7.09
	16 - 20 ปี	16	5.41
	21 - 30 ปี	13	4.39
	31 - 35 ปี	17	5.74
	36 - 40 ปี	6	2.03

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 296 คน เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ร้อยละ 71.96 เป็นชาย ร้อยละ 28.04 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่อายุต่ำกว่า 29 ปี มีจำนวนสูงสุดร้อยละ 56.08 และจำนวนน้อยที่สุดอายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 9.12 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่ามากที่สุด ถึงร้อยละ 47.64 มีที่ไม่มีวุฒิทางครูเพียงร้อยละ 5.74 ส่วนในด้านการสอนระดับประถมศึกษา ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด ร้อยละ 47.64 และระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 27.70 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษาเกิน 10 ปี มีเพียงร้อยละ 24.66

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามจำนวนปีที่เคยสอนชั้นประถมศึกษา 1
จำนวนนักเรียนที่สอน และจำนวนห้องเรียนที่สอน

ข้อมูล	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนปีที่สอนนั้น ประถมปีที่ 1	1 - 5 ปี	222	75.00
	6 - 10 ปี	48	16.22
	11 - 15 ปี	6	2.03
	16 - 20 ปี	3	1.01
	21 - 25 ปี	3	1.01
	26 - 30 ปี	7	2.36
	31 - 35 ปี	3	1.01
	36 - 40 ปี	2	0.68
	40 ปีขึ้นไป	2	0.68
จำนวนนักเรียน ที่สอน	1 - 15 คน	22	7.43
	16 - 20 คน	55	18.58
	21 - 25 คน	66	22.30
	26 - 30 คน	66	22.30
	31 - 35 คน	30	10.14
	36 - 40 คน	15	5.07
	41 - 45 คน	4	1.35
	46 - 50 คน	8	2.70
50 คน ขึ้นไป	30	10.13	
จำนวนห้อง เรียนที่สอน	1 ห้อง	243	82.09
	2 ห้อง	25	8.45
	3 ห้อง	10	3.38
	4 ห้อง	18	6.08

จากตารางที่ 2 ครูผู้สอนชั้นประถมปีที่ 1 มากที่สุด ในช่วง 1-5 ปี ร้อยละ 75 รองลงมาสอนในช่วง 6-10 ปี ร้อยละ 16.22 ส่วนจำนวนครูที่สอนชั้นประถมปีที่ 1 นานเกิน 10 ปี มีเพียงร้อยละ 8.78

จำนวนนักเรียนที่สอนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 มีมากที่สุดเท่ากัน 2 ช่วง คือ ระหว่าง 21-25 คน และ 26-30 คน ร้อยละ 22.30 รองลงมา มีนักเรียน 16-20 คน ร้อยละ 18.58 มีน้อยที่สุดระหว่าง 41-45 คน ร้อยละ 1.35 และที่มีนักเรียน 50 คน ขึ้นไป ร้อยละ 10.13 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาเพียง 1 ห้องเรียน ร้อยละ 82.09 นอกนั้นสอนเกิน 1 ห้องเรียน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ เกี่ยวกับการศึกษา และการทำงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ข้อมูล	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษา	เคยศึกษาจากสถาบันการศึกษา	112	37.84
	เคยเข้ารับการอบรม	110	37.16
	เคยศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง	122	41.22
	เคยศึกษาจากระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับประถมศึกษา พ.ศ. 2521	26	8.78
	ไม่เคย	-	-
ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน	ระดับโรงเรียน	207	69.93
	ระดับกลุ่มโรงเรียน	75	25.34
	ระดับอำเภอ	16	5.41

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่เคยศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาแล้วทั้งสิ้น โดยที่เคยศึกษาจากตำราและเอกสารด้วยตนเอง จำนวนสูงสุด ร้อยละ ร้อยละ 41.22 ส่วนการศึกษาจากระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนระดับประถมศึกษา พ.ศ. 2521 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 8.78 และมีประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนในระดับโรงเรียนมากที่สุด ร้อยละ 69.93 มีประสบการณ์น้อยที่สุดในระดับอำเภอ ร้อยละ 5.41

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้สอนกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ และที่สอนทุกกลุ่มประสบการณ์

ประเภท	ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มประสบการณ์ที่ไม่ได้สอน	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	47	15.87
	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	53	17.91
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	58	19.59
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย		
	- จริยศึกษา	6	2.03
	- พลศึกษา	39	13.18
	- คนตรี-นาฏศิลป์	66	22.30
	- ศิลปศึกษา	70	23.65
	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ		
	- งานบ้าน	47	15.88
- งานเกษตร	47	15.88	
- งานประดิษฐ์-งานช่าง	75	25.34	
กลุ่มประสบการณ์ที่สอน	สอนทุกกลุ่มวิชา	75	25.34

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามมีเพียงร้อยละ 25.34 ของจำนวนครูทั้งหมดที่สอนทุกกลุ่ม อีกร้อยละ 74.66 ไม่ได้สอนในบางกลุ่มวิชา ผู้ที่ไม่ได้สอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ (งานประดิษฐ์-งานช่าง) มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.34 และมีครูที่ไม่ได้สอนจริยศึกษาน้อยที่สุด ร้อยละ 2.03

ตอนที่ 2 การปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ในการศึกษาสภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ในแต่ละด้านว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับใด โดยกำหนดระดับค่าเฉลี่ยที่ได้นี้

ค่าเฉลี่ย	0.00 - 0.49	ไม่มีการปฏิบัติ
	0.50 - 1.49	มีการปฏิบัติน้อย
	1.50 - 2.49	มีการปฏิบัติปานกลาง
	2.50 - 3.49	มีการปฏิบัติมาก
	3.50 ขึ้นไป	มีการปฏิบัติมากอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนแต่ละด้านมีดังนี้

1. การนำความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลไปใช้

ตารางที่ 5 การนำความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลไปใช้

รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน ร้อยละ
1.1 ผู้สอนหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป และนำไปปฏิบัติ	2.56	0.73	มาก	2 0.68
1.2 โรงเรียนจัดแจงให้ครูปกครองเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	2.37	0.78	ปานกลาง	4 1.42

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้สอนหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวัด และประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับที่ประกาศใช้ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป และนำไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีครูผู้สอนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.68 ที่ไม่ได้หาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และไม่ได้นำไปปฏิบัติ และโรงเรียนชี้แจงให้ ผู้ปกครองเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับ ปานกลางแต่มีเพียง 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.42 ที่มีโค้ชแจงให้ผู้ปกครองเข้าใจเกี่ยวกับ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. วิธีประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 6 วิธีประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S. D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ	
				จำนวน	ร้อยละ
2.1 ครูผู้สอนประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.19	0.64	มาก	-	-
2.2 โรงเรียนประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	1.95	1.04	ปานกลาง	23	7.77
2.3 กรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	1.85	1.07	ปานกลาง	35	11.62
2.4 อำเภอหรือจังหวัดประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ	1.52	1.08	ปานกลาง	48	16.22
2.5 กรมวิชาการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนของนักเรียน	1.20	1.11	น้อย	73	24.66

จากตารางที่ 6 แสดงว่าครูผู้สอนมีการประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมาก ส่วนโรงเรียนและกรรมการกลุ่มโรงเรียนมีการประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง อำเภอหรือจังหวัดมีการประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ ปานกลาง ส่วนกรมวิชาการมีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนของนักเรียนน้อย แต่ละโรงเรียนก็มีการตรวจสอบมาตรฐานจากกรมวิชาการแตกต่างกันมาก โดยที่มีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อีกร้อยละ 24.66 ที่กรมวิชาการมิได้มีการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนของนักเรียนเลย

โรงเรียนที่ไม่มีการปฏิบัติเลยในด้านการประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนร้อยละ 7.77 กรรมการคุมโรงเรียนประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียนร้อยละ 11.82 และอำเภอ หรือ จังหวัดประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ ไม่มีการปฏิบัติร้อยละ 16.22

3. การประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.1 การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน

ตารางที่ 7 การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน

การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอนในวิชา	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	2.87	0.89	มาก	6	2.35
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	2.83	0.86	มาก	5	1.89
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.43	0.89	ปานกลาง	8	3.16
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.40	0.88	ปานกลาง	6	2.37
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	2.26	0.89	ปานกลาง	9	3.71

จากตารางที่ 7 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการปฏิบัติในด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอนในวิชากลุ่มทักษะทั้งวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์อยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มอื่น ๆ ที่เหลือมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นในกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพน้อยที่สุด

ส่วนครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่มีการปฏิบัติในด้านการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นในกลุ่มวิชาต่าง ๆ มีเพียงร้อยละ 1.89 ถึง 3.71 โดยที่ไม่ได้ตรวจสอบพื้นฐานและทักษะเบื้องต้นในวิชาคณิตศาสตร์น้อยที่สุด และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพมากที่สุด

3.2 การประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ใน สมุดประจำชั้น (ป.02/1) ในระหว่างเรียน

ตารางที่ 8 การประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในสมุดประจำ ชั้น (ป.02/1) ในระหว่างเรียน

การประเมินความรู้ความสามารถในวิชา	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ	
				จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	3.06	0.61	มาก	1	0.34
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	3.04	0.62	มาก	-	-
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.73	0.68	มาก	1	0.34
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.68	0.75	มาก	-	-
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	2.59	0.84	มาก	1	0.34

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น (ป.02/1) ในระหว่างเรียนอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มวิชาโดยมีค่าเฉลี่ยการประเมินในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ มีค่าเฉลี่ยการประเมินน้อยกว่ากลุ่มประสบการณ์อื่น ๆ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีเพียง 1 คน ที่ไม่มีการประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 0.34

3.3 การจัดทำมีการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนและอื่น ๆ
 ตารางที่ 9 การประเมินผลปลายภาคเรียนและอื่น ๆ

รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับกา ปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน ร้อยละ
3.3 การประเมินผลปลายภาคเรียนในวิชา				
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	3.14	0.69	มาก	1 0.38
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	3.08	0.64	มาก	- -
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.92	0.78	มาก	2 0.76
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.88	0.62	มาก	2 0.76
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	2.77	0.89	มาก	5 1.85
3.4 การแจ้งผลการเรียนของนักเรียนใหญ่				
ปกครองทราบทุกภาคเรียน	2.80	0.92	มาก	5 16.69
3.5 การใช้เครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้				
สอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์				
กำหนดให้	2.46	0.65	ปานกลาง	4 1.35
3.6 การจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ยัง				
ไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	2.33	0.85	ปานกลาง	7 2.36

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียน ทุกกลุ่มประสบการณ์อยู่ในระดับมาก โดยที่มีการประเมินผลปลายภาคเรียนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) มากที่สุด และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพน้อยที่สุด การแจ้งผลการเรียนของนักเรียนใหญ่ปกครองทราบทุกภาคเรียนมีการปฏิบัติกันมาก ส่วนการใช้เครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์ที่กำหนดให้กับการจัดสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการปฏิบัติกันอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่มีการปฏิบัติในด้านการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์มากที่สุดมีเพียง 7 คน ก็เป็นร้อยละ 2.36

4. วิธีการวัดและประเมินผลที่ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ใช้
ตารางที่ 10 วิธีการวัดและประเมินผลที่ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ใช้

วิธีการวัดและประเมินผล	ข	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน ร้อยละ
4.1 ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า	2.93	0.69	มาก	1 0.34
4.2 ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเวลาเรียน	3.03	0.64	มาก	- -
4.3 ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน	2.69	0.82	มาก	4 1.35
4.4 ตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน	3.03	0.66	มาก	- -
4.5 สังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล	2.94	0.78	มาก	1 0.34
4.6 สังเกตนักเรียนเป็นกลุ่ม	2.54	0.81	มาก	1 0.34
4.7 สอดถามจากเพื่อนนักเรียนหรือผู้ปกครอง	2.32	0.79	ปานกลาง	2 0.67
4.8 ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น	2.13	0.88	ปานกลาง	4 1.35
4.9 ใช้แบบทดสอบ	2.37	0.92	ปานกลาง	7 2.36
4.10 ให้นักเรียนประเมินผลตนเอง	1.59	0.88	ปานกลาง	28 9.46
4.11 ให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลให้	1.36	0.89	น้อย	43 14.53

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดยให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเวลาเรียน ตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน สังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน และสังเกตนักเรียนเป็นกลุ่มอยู่ในระดับมาก เว้นแต่การสัมภาษณ์จากมากที่สุดลงมา ส่วนการวัดและประเมินผลโดยการให้แบบทดสอบ สอดถามจากเพื่อนนักเรียนหรือผู้ปกครองและการ

ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีการวัดและประเมินผลโดยให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลให้อยู่ในระดับน้อย

วิธีการวัดและประเมินผลที่ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่มีการปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ การให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลให้มีร้อยละ 14.53 รองลงมาเป็นการให้นักเรียนประเมินตนเอง มีร้อยละ 9.46 ส่วนวิธีการวัดและประเมินผลที่ครูปฏิบัติทุกคนคือ การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในเวลาเรียนและตรวจผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน

5. สิ่งที่ครูผู้สอนใช้เป็นหลักในการวัดและการประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 11 สิ่งที่ครูผู้สอนใช้เป็นหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน ร้อยละ
5.1 จุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น	3.05	0.66	มาก	5 1.69
5.2 จุดประสงค์ในแผนการสอน	2.91	0.73	มาก	3 1.01
5.3 เนื้อหาตามหลักสูตร	2.73	0.54	มาก	1 0.34
5.4 ความคิดรวบยอดในแผนการสอน	2.71	0.72	มาก	- -
5.5 ความคิดรวบยอดในหลักสูตร	2.53	0.81	มาก	1 0.34

จากตารางที่ 11 แสดงว่าสิ่งทีครูผู้สอนใช้เป็นหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับดังนี้ คือ จุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น จุดประสงค์ในแผนการสอน เนื้อหาตามหลักสูตร ความคิดรวบยอดในแผนการสอน และความคิดรวบยอดในหลักสูตร

มีครูสอนเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69 ที่ไม่ได้ใช้จุดประสงค์ในสมมติประจำ
ชั้นเป็นหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และครูสอนทุกคน
ใช้ความคิดรวบยอดในแผนการสอนเป็นหลักในการวัด และ ประเมินผลการเรียนของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

6. การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
ด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 12 การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้าน
ต่าง ๆ

รายการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ จำนวน ร้อยละ	
6.1 ด้านความรู้-ความจำ	2.84	0.67	มาก	-	-
6.2 ด้านความเข้าใจ	3.04	0.59	มาก	-	-
6.3 ด้านการนำไปใช้	3.01	0.70	มาก	-	-
6.4 ด้านการวิเคราะห์	2.09	0.86	ปานกลาง	8	2.70
6.5 ด้านการสังเคราะห์	1.97	0.91	ปานกลาง	13	4.39
6.6 ด้านการประเมินค่า	1.98	0.95	ปานกลาง	17	5.74

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ดำเนินการวัดและประเมิน
ผลการเรียนของนักเรียน ในด้านความเข้าใจ ด้านการนำไปใช้และด้านความรู้ ความจำ
อยู่ในระดับมาก โดยประเมินด้านความเข้าใจมากเป็นอันดับแรก ด้านการนำไปใช้และด้าน
ความรู้ความจำ มากอันดับรองลงมา ส่วนด้านการวิเคราะห์ การสังเคราะห์และการ
ประเมินค่ามีการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ครูสอนไม่มีการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในด้าน
การวิเคราะห์ ด้านการสังเคราะห์ และด้านการประเมินค่า เป็นร้อยละ 2.70, 4.39
และ 5.74 ตามลำดับ

7. ผู้ทำหน้าที่ในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 13 ผู้ทำหน้าที่สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้ปฏิบัติ	X	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ	
				จำนวน	ร้อยละ
7.1 ครูผู้สอน	3.10	0.89	มาก	4	1.35
7.2 ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนช่วยกัน	2.35	1.03	มาก	16	5.41
7.3 ครูวิชาการของโรงเรียน	1.54	1.21	ปานกลาง	59	19.93
7.4 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	1.98	1.24	ปานกลาง	42	14.19
7.5 เจ้าหน้าที่วิชาการอำเภอ	1.18	1.03	น้อย	68	22.97

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ผู้ทำหน้าที่ในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก คือ ครูผู้สอนและครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนช่วยกัน การสร้างข้อสอบโดยครูวิชาการของโรงเรียน คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการสร้างข้อสอบโดยเจ้าหน้าที่วิชาการอำเภอนั้นน้อย

ผู้ที่ไม่ได้ทำหน้าที่สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มากที่สุดได้แก่ เจ้าหน้าที่วิชาการอำเภอ ไม่ได้ทำหน้าที่สร้างข้อสอบร้อยละ 22.97 คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ไม่ได้ทำหน้าที่สร้างข้อสอบร้อยละ 14.19 ครูผู้สอนที่ไม่ได้สร้างข้อสอบเอง มีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.35

8. วิธีการประเมินผลเพื่อตัดสินให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้นและการย้ายที่เรียนที่ใช้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 14 วิธีการประเมินผลเพื่อตัดสินให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้นและการย้ายที่เรียนที่ใช้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายการปฏิบัติ	x̄	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	ไม่มีการปฏิบัติ	
				จำนวน	ร้อยละ
8.1 นักเรียนมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 เพราะมีเหตุจำเป็นหรือเหตุสุดวิสัย	1.88	1.13	ปานกลาง	24	8.11
8.2 นักเรียนผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดให้ไม่ถึงร้อยละ 50 ในกลุ่มโลกหนึ่งเพียงเล็กน้อย	1.85	1.09	ปานกลาง	22	7.43
8.3 การพิจารณาให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำและมีจุดที่เหมาะสมเลื่อนไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระหว่างปี ที่การศึกษา 2524	1.36	1.42	ปานกลาง	66	22.30
8.4 การย้ายที่เรียนระหว่างปี ในปีที่การศึกษา 2524					
8.4.1 การรับนักเรียนเข้ามาเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	1.15	0.72	น้อย	27	9.12
8.4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ย้ายออก	0.78	0.68	น้อย	61	20.61

จากตารางที่ 14 แสดงว่า วิธีการประเมินผลเพื่อตัดสินให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนในชั้นสูงขึ้น เมื่อนักเรียนมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 เพราะมีเหตุจำเป็นและเหตุสุดวิสัย

หรือเมื่อนักเรียนข้ามจุดประสงค์ที่กำหนดให้ไม่ถึงร้อยละ 60 ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเพียงเล็กน้อย มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง การให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีวิฤติภาวะเหมาะสม เดือนไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระหว่างปี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่ระดับการปฏิบัติของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกันมาก จึงมีค่าการกระจายของคะแนนสูง

การย้ายเข้าและย้ายออกในระหว่างปีมีน้อย แต่มีการย้ายเข้าสูงกว่าการย้ายออกค่านที่ ไม่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การพิจารณาให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และมีวิฤติภาวะเหมาะสม เดือนไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีร้อยละ 22.30 รองลงมา มีโรงเรียนที่ไม่มีการย้ายออกเลยถึง 61 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.61

ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

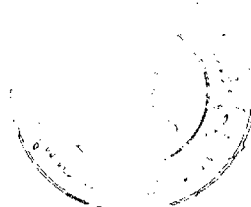
ในการศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ปัญหาแต่ละด้านว่าครูผู้สอนมีปัญหาเล็กน้อยเพียงไร โดยกำหนดระดับค่าเฉลี่ยที่ไต่ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	0	-	0.49	ไม่มีปัญหา
	0.50	-	1.49	มีปัญหาน้อย
	1.50	-	2.49	มีปัญหাপานกลาง
	2.50	-	3.49	มีปัญหามาก
	3.50	ขึ้นไป		มีปัญหามากอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลักการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แต่ละด้านมีดังนี้

1. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน
 - 1.1 ความเข้าใจระเบียบการประเมินผลและวิธีปฏิบัติในการวัดและ

การประเมินผลการเรียน



ตารางที่ 15 ความเข้าใจระเบียนการประเมินผลและวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผล การเรียนของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

รายการ	χ	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
1. ความเข้าใจระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521	1.73	1.02	ปานกลาง	43	14.53	
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนในสถาน การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	1.70	1.11	ปานกลาง	58	19.59	
การประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	1.76	1.14	ปานกลาง	54	18.24	
การประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	1.72	1.20	ปานกลาง	62	20.95	

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในด้านความเข้าใจ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีผู้ เห็นว่าเรื่องนี้ไม่เป็นปัญหา เช่น ผู้ที่เห็นว่าการประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน ไม่เป็นปัญหา มีร้อยละ 20.95 ผู้ที่เห็นว่าการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้น ของนักเรียนไม่เป็นปัญหามีร้อยละ 19.59

2. ปัญหาความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารการประเมินผลต่าง ๆ

ตารางที่ 16 ความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารการประเมินผลต่างๆ

ชื่อของ เอกสารการประเมินผล	\bar{x}	S. D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
สมุดรายงานประจำตัวนักเรียน (ป.01/1)	1.63	1.35	ปานกลาง	90	30.41
แบบกรอกคะแนนประเมินผลประจำปี(ป.02)	1.68	1.32	ปานกลาง	82	27.70
สมุดประจำชั้น (ป.02-2)	1.71	1.36	ปานกลาง	83	28.04
บัญชีเรียกชื่อ (ป.03)	1.63	1.44	ปานกลาง	98	33.11
หลักฐานแสดงผลการเรียนเพื่อย้ายสถานศึกษา (ป.04)	1.55	1.08	ปานกลาง	57	19.26
ระเบียบสะสม (ป.06)	1.67	0.97	ปานกลาง	24	8.11

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในด้านความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารการประเมินผลทุกชนิดอยู่ในระดับปานกลาง และมีที่ไม่เป็นปัญหา ร้อยละ 8.11 ถึง ร้อยละ 33.11 โดยที่เอกสารที่ไม่เป็นปัญหามากที่สุด ได้แก่ บัญชีเรียกชื่อ รองลงมาเป็นสมุดรายงานประจำตัวนักเรียน น้อยที่สุดคือ ระเบียบสะสม

3. ปัญหาความเข้าใจในการแบ่งจุดประสงค์แต่ละข้อของแต่ละกลุ่มประสบการณ์จากสมุดประจำชั้น เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาเรียนและการวัดพฤติกรรมนักเรียน

ตารางที่ 17 ความเข้าใจในการแบ่งจุดประสงค์แต่ละข้อ

กลุ่มประสบการณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.67	1.22	ปานกลาง	68	25.37
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.63	1.22	ปานกลาง	73	26.94
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.61	1.22	ปานกลาง	72	26.96
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.63	1.22	ปานกลาง	72	26.47
กลุ่มการงานและพินิจงานอาชีพ	1.63	1.24	ปานกลาง	70	27.03

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในค่านความเข้าใจในการแบ่งจุดประสงค์แต่ละข้อของแต่ละกลุ่มประสบการณ์จากสมุดประจำชั้น เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาและการวัดพฤติกรรมนักเรียนในทุกกลุ่ม ประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง แต่ก็มีครูที่ไม่มีปัญหาในค่านนี้เกินร้อยละ 25 ทุกด้าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม, การสร้าง เครื่องมือและวิธีการแจ้งผลการ เรียน

ตารางที่ 18 ปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม, การสร้าง เครื่องมือและวิธีการแจ้งผลการ เรียน

ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่ เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ความเข้าใจในหลักการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	1.59	1.14	ปานกลาง	65	21.96
ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียน	1.69	0.95	ปานกลาง	39	13.18
ความเข้าใจวิธีการแจ้งผลการ เรียนเป็นระดับคะแนน	1.61	1.43	ปานกลาง	90	30.41

จากตารางที่ 18 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนและความเข้าใจในวิธีการแจ้งผลการ เรียนเป็นระดับคะแนน อยู่ในระดับปานกลาง แต่มีครูไม่ มี ปัญหาในด้านความเข้าใจวิธีการแจ้งผลการ เรียนเป็นระดับคะแนนมากที่สุด คือ ร้อยละ 30.41 และไม่ มี ปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการ เรียนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 13.18

5. ปัญหาในด้านการปฏิบัติ

5.1 การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน

ตารางที่ 19 ปัญหาในด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน

กลุ่มประชากร	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.76	1.19	ปานกลาง	55	20.91
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.75	1.19	ปานกลาง	58	21.89
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.65	1.11	ปานกลาง	58	23.11
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.65	1.11	ปานกลาง	54	21.51
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	1.60	1.07	ปานกลาง	52	21.05

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาที่ 1 มีปัญหาในด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอนในทุกกลุ่มประชากรอยู่ในระดับปานกลาง และมีครูผู้สอนที่ไม่มีปัญหาในด้านการปฏิบัติ ร้อยละ 20.91 ถึงร้อยละ 21.89 โดยที่กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) และกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตมีผู้ไม่เป็นปัญหามากที่สุด ร้อยละ 21.89

6. ปัญหาการเรียนการประเมินผลการเรียนในระหว่างสอนให้เป็นที่พอใจ
ประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น

ตารางที่ 20 ปัญหาการเรียนการประเมินผลการเรียนระหว่างสอน

กลุ่ม ประชมนาน:	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.77	1.24	ปานกลาง	60	22.30
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.74	1.24	ปานกลาง	63	23.33
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.72	1.13	ปานกลาง	50	19.38
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.65	1.16	ปานกลาง	58	22.31
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	1.64	1.14	ปานกลาง	59	22.26

จากตารางที่ 20 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาคำถามการประเมินผล
การเรียนระหว่างสอนให้เป็นที่พอใจประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นทุกกลุ่ม
ในระดับปานกลาง และปัญหาคำถามที่ไม่เป็นปัญหาในเวลานี้จากร้อยละ 19.38 ถึงร้อยละ 23.33
โดยที่กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ไม่เป็นปัญหาในการประเมินผลระหว่างสอนมากที่สุดร้อยละ
23.33

7. ปัญหาด้านการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคแต่ละกลุ่มประสบการณ์

ตารางที่ 21 ปัญหาด้านการประเมินผลปลายภาคเรียน

กลุ่มประสบการณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.69	1.35	ปานกลาง	77	28.52
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.70	1.34	ปานกลาง	74	27.21
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.63	1.31	ปานกลาง	74	27.92
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.68	1.31	ปานกลาง	71	26.39
กลุ่มทำงานและพื้นฐานอาชีพ	1.66	1.30	ปานกลาง	74	27.92

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคในทุกกลุ่มวิชาอยู่ในระดับปานกลาง และมีครูผู้สอนที่ไม่เป็นปัญหาในด้านนี้ ร้อยละ 26.39 ถึงร้อยละ 28.52 โดยที่กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ไม่เป็นปัญหาในการประเมินผลปลายภาคเรียนมากที่สุด คือ ร้อยละ 28.52 น้อยที่สุด คือ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 26.39

8. ปัญหาการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นของแต่ละกลุ่มประสบการณ์

ตารางที่ 22 ปัญหาการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น

กลุ่มประสบการณ์	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.69	1.08	ปานกลาง	51	19.32
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.62	1.04	ปานกลาง	52	19.54
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.62	1.04	ปานกลาง	52	19.54
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.62	1.04	ปานกลาง	50	18.79
กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	1.58	1.05	ปานกลาง	55	20.99

จากตารางที่ 22 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีปัญหาในด้านการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้นของ ทุกกลุ่มประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง และมีครูผู้สอนร้อยละ 18.79 ถึง 20.99 ที่ไม่เป็นปัญหาในการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น โดยที่กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ไม่เป็นปัญหาในการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์น้อยที่สุด ร้อยละ 18.79 และ กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพไม่เป็นปัญหาในการประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ ในสมุดประจำชั้นมากที่สุด ร้อยละ 20.99

9. ปัญหาวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 23 ปัญหาวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน

วิธีการวัดและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
การตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า	1.41	1.33	น้อย	95	32.09
การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในห้องเรียน	1.61	1.28	ปานกลาง	75	25.34
การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน	1.74	1.21	ปานกลาง	55	18.58
การตรวจผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน	1.58	1.34	ปานกลาง	85	28.71
การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.58	1.28	ปานกลาง	77	26.01
การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นกลุ่ม	1.64	1.14	ปานกลาง	51	17.23
การสอบถามจากเพื่อนนักเรียนหรือผู้ปกครอง	1.93	0.92	ปานกลาง	39	13.18
การให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น	1.96	1.10	ปานกลาง	27	9.12
การใช้แบบสอบถาม	1.75	1.12	ปานกลาง	44	14.86
การให้นักเรียนประเมินผลตนเอง	1.88	1.08	ปานกลาง	25	8.45
การให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลให้	1.81	1.11	ปานกลาง	30	10.14

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในด้านวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกือบทุกวิธีอยู่ในระดับปานกลาง มีเฉพาะวิธีการตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่าซึ่งครูมีปัญหาน้อย และมีครูที่ไม่เป็นปัญหาในด้านนี้มากที่สุด คือ ร้อยละ 32.09 รองลงไปวิธีที่ครูไม่เป็นปัญหาได้แก่วิธีตรวจผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน มีครูไม่เป็นปัญหาร้อยละ 28.71 และวิธีที่ครูไม่เป็นปัญหามากที่สุดคือการให้นักเรียนประเมินผลตนเอง ร้อยละ 8.45

10. ปัญหาด้านการเลือกเครื่องมือสำหรับใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

ตารางที่ 24 ปัญหาด้านการเลือกเครื่องมือสำหรับใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้

กลุ่มประชากร	\bar{x}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.72	1.21	ปานกลาง	54	21.18
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.76	1.21	ปานกลาง	56	21.79
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.69	1.15	ปานกลาง	53	20.62
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.73	1.16	ปานกลาง	49	19.07
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	1.67	1.13	ปานกลาง	50	19.68

จากตารางที่ 24 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาในด้านการเลือกเครื่องมือสำหรับใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของนักเรียนในทุกกลุ่มประชากรอยู่ในระดับปานกลาง และมีจำนวนครูที่ไม่เป็นปัญหาในการเลือกเครื่องมือสำหรับใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ในกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) มากที่สุด คือ ร้อยละ 21.79 และที่รองลงมาคือ กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ร้อยละ 21.18 น้อยที่สุด กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 19.07

11. ปัญหาการใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อวัดผลการเรียนตามจุดประสงค์
ในสมุดประจำชั้น

ตารางที่ 25 ปัญหาการใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อวัดผลการเรียน

กลุ่มประสบการณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา จำนวน ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.64	1.29	ปานกลาง	70 28.92
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.65	1.27	ปานกลาง	66 25.15
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.49	1.15	น้อย	73 28.29
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.53	1.13	ปานกลาง	66 25.00
กลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ	1.49	1.12	น้อย	68 26.15

จากตารางที่ 25 แสดงว่าครูสอนชั้นประถมปีที่ 1 มีปัญหาในด้านการใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อวัดผลการเรียนตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น ในกลุ่มวิชาทักษะ(ภาษาไทยและคณิตศาสตร์) และกลุ่มวิชาสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในระดับปานกลาง แต่กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพมีปัญหาการใช้เวลาเรียนประเมินผลการเรียนน้อย

ครูสอนไม่มีปัญหาในการใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อวัดผลการเรียนตามจุดประสงค์ในสถานภาษาไทยมากที่สุด คือ ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.92 รองลงมาในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต มีผู้ไม่มีปัญหาร้อยละ 28.29 น้อยที่สุดคือกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ร้อยละ 25.00

12. ปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 26 ปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	รอยละ
				จำนวน	
ไม่มีความรู้	0.95	0.95	น้อย	102	34.46
ไม่มีเวลา	1.07	1.06	น้อย	94	31.76
อ่านระเบียบแล้วไม่เข้าใจ	1.05	0.99	น้อย	89	30.07
จำนวนนักเรียนในชั้นที่สับสนมากเกินไป	1.12	1.19	น้อย	93	33.45

จากตารางที่ 26 แสดงว่า ปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีน้อยทุกด้าน ส่วนใหญ่ครูผู้สอนไม่มีปัญหาทั้งในด้านความรู้ เวลา การอ่านระเบียบ และจำนวนนักเรียนที่สับสนเกินไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

13. ปัญหาการเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

13.1 ปัญหาในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนด้านต่าง ๆ ของนักเรียน

ตารางที่ 27 ปัญหาในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือวัด	\bar{X}	S. D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
ด้านความรู้และความคิด	1.79	1.08	ปานกลาง	41	13.85
ด้านความถนัดทางการเรียน	1.87	0.99	ปานกลาง	26	8.78
ด้านทัศนคติและบุคลิกภาพ	1.87	1.04	ปานกลาง	26	8.78

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ครูผู้สอนมีปัญหามากในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนในด้านความรู้และความคิด ด้านความถนัดทางการเรียนและด้านทัศนคติและบุคลิกภาพอยู่ในระดับปานกลาง และครูที่ไม่เป็นปัญหาในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลด้านความรู้และความคิดมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.85

14. ปัญหาด้านการสร้างเครื่องมือแบบต่าง ๆ เพื่อใช้ใ้การวัดและประเมินผล การเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 28 ปัญหาด้านการสร้างเครื่องมือแบบต่าง ๆ

ชนิดของ เครื่องมือ	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	
				จำนวน	ร้อยละ
แบบสังเกต	1.52	1.29	ปานกลาง	81	27.36
แบบจัดอันดับคุณภาพ	1.62	1.11	ปานกลาง	54	16.24
แบบสอบถาม	1.56	1.15	ปานกลาง	59	19.93
แบบสำรวจ	1.61	1.12	ปานกลาง	48	16.22
แบบสัมภาษณ์	1.52	1.23	ปานกลาง	76	25.68
ระเบียนสะสม	1.49	1.08	น้อย	56	18.92
ระเบียนพฤติกรรม	1.58	1.05	ปานกลาง	43	14.53
แบบทดสอบ	1.49	1.23	น้อย	73	24.66
แบบตรวจผลงานภาคปฏิบัติ	1.36	1.35	น้อย	105	35.47
สังคมนิติ	1.44	0.94	น้อย	45	15.20
แบบศึกษารายกรณี	1.78	0.90	ปานกลาง	51	17.23
แบบเทคนิคให้สร้างจินตนาการ	1.88	1.13	ปานกลาง	30	10.14

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีปัญหาด้านการสร้างเครื่องมือแบบต่าง ๆ อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ระเบียนสะสม แบบทดสอบ แบบตรวจผลงานภาคปฏิบัติ และสังคมนิติ นอกนั้นมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาในการสร้างแบบเทคนิคให้สร้างจินตนาการเป็นอันดับ 1 รองลงไปเป็นการศึกษารายกรณี และมีครูที่เห็นว่า

ไม่เป็นปัญหาในการสร้างเครื่องมือเทคนิค และการสร้างแบบตรวจผลงานภาคปฏิบัติไม่เป็น
ปัญหามากที่สุด ร้อยละ 35.47 ครูที่เห็นว่า การสร้างเครื่องมือแบบต่าง ๆ ไม่เป็นปัญหามาก
ที่สุด คือ แบบเทคนิคให้สร้างเงินธนาคาร ร้อยละ 10.14

15. ปัญหาด้านการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษา 1 สำหรับแต่ละกลุ่มประสบการณ์

ตารางที่ 29 ปัญหาด้านการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

กลุ่มประสบการณ์	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	1.72	1.20	ปานกลาง	52	20.39
กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	1.64	1.18	ปานกลาง	58	21.72
กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	1.75	1.13	ปานกลาง	41	16.67
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	1.69	1.09	ปานกลาง	45	17.31
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	1.71	1.10	ปานกลาง	44	17.25

จากตารางที่ 29 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษา 1 มีปัญหาในด้านการสร้าง
เครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา 1 สำหรับทุกกลุ่ม
ประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง และมีครูที่ไม่เป็นปัญหาในการสร้างเครื่องมือวัดและ
ประเมินผลการเรียนในกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) มากที่สุด ร้อยละ 21.72 รองลงมาไม่
เป็นปัญหาในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ร้อยละ 20.39

16. ปัญหาเกี่ยวกับการสร้างและวิเคราะห์ทดสอบ การสร้างและการเลือกใช้เครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา 1

ตารางที่ 30 ปัญหาการสร้างและวิเคราะห์ทดสอบการสร้างและเลือกใช้เครื่องมือ

ปัญหา	\bar{X}	S. D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
การสร้างข้อสอบแบบปรนัย	1.49	1.28	น้อย	79	26.68
การสร้างข้อสอบแบบความเรียง	1.82	1.10	ปานกลาง	35	11.32
การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำมาปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี	1.82	1.16	ปานกลาง	23	7.77
ปัญหาการสร้างเครื่องมือ	2.52	1.09	มาก	11	3.72
ปัญหาการเลือกใช้เครื่องมือ	2.12	1.17	ปานกลาง	30	10.14

จากตารางที่ 30 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษา 1 มีปัญหาในการสร้างเครื่องมืออยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาในการสร้างข้อสอบแบบความเรียง การวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อนำมาปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี และปัญหาการเลือกใช้เครื่องมือในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาในด้านการสร้างข้อสอบแบบปรนัยอยู่ในระดับน้อย

และครูที่ไม่เป็นปัญหาในการสร้างข้อสอบปรนัยมีมากที่สุด คือ มีร้อยละ 29.26 ครูที่ไม่เป็นปัญหาในการสร้างเครื่องมือมีน้อยที่สุด ร้อยละ 3.72

17. ปัญหาด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ

ตารางที่ 31 ปัญหาด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ

ปัญหา	\bar{X}	S. D.	ระดับปัญหา	
			ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
ความร่วมมือของผู้บริหาร				
- การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูไ้รับ ความรู้เกี่ยวกับการจัดและประเมินผล	1.78	1.33	ปานกลาง	67 25.67
- การจัดหาเอกสารและอุปกรณ์เพื่อใช้ ในการวัดและประเมินผล	1.86	1.25	ปานกลาง	49 18.92
ความร่วมมือที่ครูได้รับจากฝ่ายต่าง ๆ ใน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล				
- จากคณะครูในโรงเรียน	1.48	1.25	น้อย	90 31.69
- จากกรรมการกุ่มโรงเรียน	1.55	1.09	ปานกลาง	57 21.27
- จากนักวิชาการอำเภอ	1.59	1.14	ปานกลาง	41 15.65
- จากศึกษานิเทศก์	1.63	1.10	ปานกลาง	44 17.25
- จากหัวหน้าการประณมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ	1.64	1.15	ปานกลาง	48 18.75
ความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน				
- การกวคชนักเรียนให้เข้าเรียนอย่าง สม่ำเสมอ	1.99	1.12	ปานกลาง	27 9.75
- การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนใน ช่วงระยะที่อยูบานให้ทราบ	1.98	1.07	ปานกลาง	19 7.22

ตารางที่ 31 (ต่อ) ปัญหาด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ

ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
ความร่วมมือจากหน่วยงาน					
- การส่งเอกสารประเมินผลถึงครูผู้สอนให้ทันเวลา	1.89	1.19	ปานกลาง	34	12.64
- การประสานงานระหว่างส่วนราชการในการแจ้งเกี่ยวกับการแก้ไขระเบียบ	1.89	1.09	ปานกลาง	32	11.72
การบริการด้านต่าง ๆ					
- การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	2.29	1.35	ปานกลาง	43	16.23
- การสร้างข้อสอบมาตรฐาน	2.43	1.36	ปานกลาง	39	14.61

จากตารางที่ 31 แสดงว่าครูผู้สอน มีปัญหาในด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ เกี่ยวกับความร่วมมือที่ครูได้รับจากคณะครูในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ส่วนปัญหาด้านความร่วมมือของผู้บริหาร ฝ่ายอื่น ๆ ผู้ปกครอง จากหน่วยงาน และการบริการด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนครูที่ไม่เป็นปัญหาในด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ ในด้านความร่วมมือจากคณะครูในโรงเรียนมากที่สุด คือ ร้อยละ 31.69 รองลงมาไม่เป็นปัญหาในด้านความร่วมมือของผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีร้อยละ 25.67

ตอนที่ 4

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ความคิดเห็นแต่ละด้านว่าครูผู้สอนเห็นด้วยหรือไม่ เพียงใด ในความคิดเห็นแต่ละด้าน โดยกำหนดระดับค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	0	-	0.49	ไม่เห็นด้วย
	0.50	-	1.49	เห็นด้วยน้อย
	1.50	-	2.49	เห็นด้วยปานกลาง
	2.50	-	3.49	เห็นด้วยมาก
	3.50	ขึ้นไป		เห็นด้วยมากอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผล การเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แต่ละด้านมีดังนี้

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารและการได้การอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเอกสารและการให้การอบรมเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียน

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน	ร้อยละ
- ครูควรได้รับเอกสารประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ทันวันเปิดเรียนภาคต้น	3.57	0.65	มากอย่างยิ่ง	-	-	-
- ครูควรศึกษาระเบียบประเมินผลการเรียน	3.46	0.63	มาก	-	-	-
- ในการจัดการอบรมควรเพิ่มเวลาในหัวข้อเรื่องการวัดและประเมินผล	3.17	0.79	มาก	1	0.42	
- วิทยากรที่ให้การอบรมควรเน้นเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนให้มาก	3.12	0.84	มาก	1	0.42	

จากตารางที่ 32 แสดงว่า ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เห็นด้วยมากอย่างยิ่งว่า ครูควรได้รับเอกสารประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ทันวันเปิดเรียนภาคต้นเพื่อการศึกษาระเบียบประเมินผลการเรียนมากกว่าครูควรศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 ก่อนทำการสอน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการจัดการอบรมควรจัดทำตารางการอบรมโดยใช้เวลาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนมากกว่าที่ผ่านมา และวิทยากรผู้ให้การอบรมควรเน้นเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนให้มาก

2. ความคิดเห็น เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล

จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย	ไม่เป็นปัญหา	จำนวน ร้อยละ
- เพื่อวัดความรู้ความสามารถและคุณธรรมของนักเรียน	3.22	0.72	มาก	-	-
- เพื่อเก็บคะแนนความประพฤติและการประเมินผล	2.66	0.92	มาก	6	2.03
- เพื่อประเมินการสอนของครู	2.88	0.87	มาก	7	2.36
- เพื่อปรับปรุงการสอนของครู	3.07	0.76	มาก	3	1.01
- เพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียน	3.15	0.83	มาก	3	1.01
- เพื่อคัดสรรนักเรียนชั้นของนักเรียน	2.77	0.83	มาก	6	2.03

จากตารางที่ 33 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษา 1 เห็นด้วยอย่างมากในจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน ในจุดมุ่งหมายทุกด้าน โดยเห็นด้วยมากเป็นอันดับ 1 ในจุดมุ่งหมายด้านการวัดความรู้ ความสามารถและคุณธรรมของนักเรียน รองลงมาเป็นจุดมุ่งหมายด้านเพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียนและเพื่อปรับปรุงการสอนของครู

มีผู้ไม่เห็นด้วยในแต่ละจุดมุ่งหมายเพียงร้อยละ 1.01 ถึง 2.36 เท่านั้น สำหรับจุดมุ่งหมายด้านเพื่อวัดความรู้ความสามารถและคุณธรรมของนักเรียนไม่มีผู้ไม่เห็นด้วย

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดผลการเรียน

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการวัดผลการเรียน

วิธีการวัดผลการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับความไม่เห็นด้วย		
			เห็นด้วย	จำนวน	ร้อยละ
การตอบคำถามปลายเปิด	2.73	0.93	มาก	4	1.35
การสัมภาษณ์	2.67	0.91	มาก	3	1.01
การสังเกต	2.65	0.89	มาก	3	1.01
การประเมินผลงานภาคปฏิบัติ	3.01	0.80	มาก	3	1.01
การทดสอบด้วยข้อเขียน	2.77	0.92	มาก	4	1.35

จากตารางที่ 34 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เห็นด้วยอย่างมากเกี่ยวกับวิธีการวัดผลการเรียนทุกวิธี ทั้งวิธีการตอบคำถามปลายเปิด การสัมภาษณ์ การสังเกต การประเมินผลงานภาคปฏิบัติ และการทดสอบด้วยข้อเขียน มีผู้ไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับวิธีการวัดผล แต่ละวิธีเพียงร้อยละ 1.01 ถึง 1.35

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ทำหน้าที่ประเมินผล

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้ทำหน้าที่ประเมินผล

ความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
				จำนวน	ร้อยละ
ครูผู้สอนควร เป็นผู้ประเมินผล เพราะรู้จัก เด็กดีที่สุด	3.36	0.78	มาก	3	1.01
ครูผู้สอนทุกคนควร ตรวจสอบความรู้พื้นฐาน และทักษะ เบื้องต้นก่อนสอน	3.51	0.69	มาก	-	-
ครูควรชี้แจงให้ผู้ปกครอง เข้าใจความหมาย ของระดับคะแนน	3.19	0.78	มาก	2	0.68
การปฏิบัติตามระเบียบประเมินผลช่วยลด อัตราการตกซ้ำชั้น	2.49	0.98	ปานกลาง	16	5.37
วิธีการวัดผลที่เหมาะสมที่สุดคือการให้ สอบแบบปรนัย	2.33	1.05	ปานกลาง	17	6.54
การให้นักเรียนเลื่อน ชั้นระหว่างปีทำให้เกิด ปัญหาในชั้นใหม่	2.25	1.18	ปานกลาง	33	11.15
ถ้านักเรียนมีผลการ เรียนดีมากกว่าให้เลื่อน ชั้นระหว่างปี	2.18	1.37	ปานกลาง	46	16.14
การวัดและประเมินผลการ เรียนควรตั้ง เป็น คณะกรรมการ	1.96	1.18	ปานกลาง	41	15.54
ครูควร เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนในการ ตัดสินใจเลื่อนชั้น	1.76	1.29	ปานกลาง	57	21.43

จากตารางที่ 35 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เห็นค่าอย่างมากกับการให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียน ตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้น และแจ้งให้ครูปกครองเข้าใจความหมายของระดับคะแนน ตามลำดับ และเห็นควงปานกลางเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบประเมินผล ช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้น วิธีการวัดผลแบบปรนัย ปัญหาการเลื่อนชั้นนักเรียนระหว่างปี การให้นักเรียนที่มีผลการเรียนดียากเลื่อนชั้นระหว่างปี การตั้งกรรมการวัดและประเมินผล และการให้ครูปกครองมีส่วนในการตัดสินใจการเลื่อนชั้น ตามลำดับ

ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนเห็นด้วยกับการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนก่อนสอบ และมีครูที่ไม่เห็นด้วยกับการให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนน้อยที่สุด ร้อยละ 1.01 ครูที่ไม่เห็นด้วยกับการให้ครูปกครองมีส่วนในการตัดสินใจการเลื่อนชั้นมากที่สุด ร้อยละ 21.43

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระเบียบการประเมินผล

ระเบียบการประเมินผล	\bar{X}	S.D.	ระดับความเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	จำนวน ร้อยละ
ตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน	3.06	0.85	มาก	3	1.01
ตัดสินผลการเรียนเป็นระดับคะแนน	2.97	0.80	มาก	1	0.34
ประเมินความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น	2.92	0.77	มาก	1	0.31
ประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์	2.91	0.89	มาก	5	1.69
การเลื่อนชั้นควรตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้นไม่น้อยกว่า 60 %	2.73	1.05	มาก	10	3.38
การเลื่อนชั้นควรมีเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 80%	2.71	0.98	มาก	11	3.72

จากตารางที่ 36 แสดงว่าครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เห็นด้วยอย่างมากเกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ทุกด้าน เห็นด้วยมากที่สุดคือการตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอน รองลงไปที่การตัดสินผลการเรียนเป็นระดับคะแนน การประเมินความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น การประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ การเลื่อนชั้น

โดยพิจารณาเกณฑ์ตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้นไม่น้อยกว่า 60 % และการเลื่อนชั้น โดยพิจารณาเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 80 % มีค่าเฉลี่ยความเห็นด้วยน้อยกว่าคนอื่น ๆ มีครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่เห็นด้วยกับระเบียบการประเมินผลดังกล่าวทั้งแถวร้อยละ 0.34 ถึงร้อยละ 3.72 ที่ไม่เห็นด้วยมากที่สุด คือ การถือเกณฑ์การเลื่อนชั้นโดยไม่มีเวลาเรียน ไม่น้อยกว่า 80 % ร้อยละ 3.72 มีครูไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ การตัดสินผลการเรียนเป็นระดับคะแนน และการประเมินความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้นร้อยละ 0.34

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก

ในการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เพื่อตรวจสอบสมมติฐานที่ว่า "โรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาการวัดและการประเมินผลการเรียนไม่แตกต่างกัน"

ในการเปรียบเทียบปัญหานี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเปรียบเทียบกันต่าง ๆ ตามขนาดของโรงเรียนดังนี้

1. เปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก
2. เปรียบเทียบปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ผลการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยได้เสนอในรูปของ ตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 37 ค่าความแตกต่าง (χ^2) ในการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	χ^2 (df8)
1.	การนำความรู้เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลไปใช้	
1.1	ท่านหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับที่ 1 ระยะเวลาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป และนำไปปฏิบัติ	8.80
1.2	โรงเรียนชี้แจงให้ครูเฝ้าครองเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	10.34
2.	วิธีประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
2.1	ครูผู้สอนประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	28.07*
2.2	โรงเรียนประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	11.01
2.3	กรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	15.98*
2.4	อำเภอหรือจังหวัดประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ	30.23*
2.5	กรมวิชาการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนของนักเรียน	29.99*
3.	การประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
3.1	ท่านตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน (ในกลุ่มวิชาที่ท่านสอน) ก่อนที่จะสอน	

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	χ^2 (df)
	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	16.92
	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	15.37
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	10.75
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	6.80
	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	17.94*
3.2	ท่านประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียนตามที่กำหนดไว้ใน สมุดประจำชั้น (ป.02/1) (ในกลุ่มวิชาที่ท่านสอน) ในระหว่าง เรียน	
	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	5.46
	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	10.23
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	14.23
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	9.41
	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	37.26*
3.3	ท่านจัดให้มีการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนในแต่ละ กลุ่มประสบการณ์	
	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	3.78
	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	2.20
	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	0.14
	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	10.22
	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	18.50*

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	X ² (df)
3.4	งานแจ้งผลการเรียนของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกภาคเรียน	6.61
3.5	งานใช้เครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องและครอบคลุมจุดประสงค์ที่กำหนดให้	28.16*
3.6	งานจัดสอบซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้	18.44*
4.	วิธีการวัดและประเมินผลที่ทันสมัย	
4.1	ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า	8.79
4.2	ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในเวลาเรียน	10.96
4.3	ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นกลุ่ม	10.36
4.4	ตรวจผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน	24.88*
4.5	สังเกตนักเรียนเป็นรายบุคคล	13.66
4.6	สังเกตนักเรียนเป็นกลุ่ม	11.59
4.7	สอบถามจากเพื่อนนักเรียนหรือผู้ปกครอง	8.20
4.8	ให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น	7.26
4.9	ใช้แบบทดสอบ	3.92
4.10	ให้นักเรียนประเมินตนเอง	6.79
4.11	ให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลให้	2.36
5.	สิ่งที่ทันสมัยเป็นหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
5.1	ความคิดรวบยอดในหลักสูตร	5.72
5.2	ความคิดรวบยอดในแผนการสอน	11.56
5.3	เนื้อหาตามหลักสูตร	3.38
5.4	จุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น	4.75
5.5	จุดประสงค์ในแผนการสอน	4.96

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	χ^2 (df)
6.	ท่านค่าเนิการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้านต่าง ๆ	
6.1	ด้านความรู้ ความจำ	3.60
6.2	ด้านความเข้าใจ	19.09*
6.3	ด้านการนำไปใช้	3.71
6.4	ด้านการวิเคราะห์	14.49
6.5	ด้านการสังเคราะห์	11.38
6.6	ด้านการประเมินค่า	6.60
7.	ผู้ที่ทำหน้าที่ในการสร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คือ	
7.1	ครูผู้สอน	11.08
7.2	ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนช่วยกัน	14.11
7.3	ครูวิชาการของโรงเรียน	19.70*
7.4	คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	13.83
7.5	เจ้าหน้าที่วิชาการอำเภอ	22.99*
8.	วิธีการประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินใจให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้น ที่ใช้ในโรงเรียนของท่าน	
8.1	นักเรียนมีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 เพราะเหตุจำเป็นหรือเหตุ สุดวิสัย	23.59**
8.2	นักเรียนผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดให้ไม่ถึงร้อยละ 60 ในกลุ่มใด กลุ่มหนึ่งเพียงเล็กน้อย	16.75*

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	$\chi^2 (df)$
9.	โรงเรียนของท่านพิจารณาให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ท่านสอนที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์มากและมีพฤติกรรมเหมาะสมเลื่อนไปเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในระหว่างปีการศึกษา 2524	43.31*
10.	การย้ายที่เรียน	
10.1	โรงเรียนของท่านรับนักเรียนเข้ามาเรียนในชั้นของท่านระหว่างปีในปีการศึกษา 2524	36.29*
10.2	โรงเรียนของท่านให้นักเรียนที่ท่านสอนย้ายไปเรียนที่อื่นระหว่างปี ในปีการศึกษา 2524	35.67*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 แสดงว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ในรายการต่อไปนี้

1. ครูผู้สอนประเมินผลการเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
2. กรรมการกลุ่มโรงเรียนประเมินผลการเรียน เพื่อตัดสินผลการเรียน
3. อำเภอ หรือ จังหวัดประเมินผลการเรียนเป็นระยะ ๆ
4. กรมวิชาการประเมินผลเพื่อตรวจสอบมาตรฐานการเรียนของนักเรียน
5. การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอนในวิชาภาษาไทย
6. การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นก่อนสอนในกลุ่มการเรียน และพื้นฐานอาชีพ
7. การประเมินความรู้ความสามารถระหว่างเรียนตามจุดประสงค์รายวิชาในกลุ่มการเรียนและพื้นฐานอาชีพ

8. การจัดให้มีการประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคในกลุ่มการงานและ
พื้นฐานอาชีพ
9. การใช้เครื่องมือวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดให้
10. การสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่ยังไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนด
11. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดยตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน
12. การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนด้านความเข้าใจ
13. ครูวิชาการของโรงเรียนทำหน้าที่สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและ
ประเมินผล
14. เจ้าหน้าที่วิชาการของอำเภอทำหน้าที่สร้างข้อสอบเพื่อใช้ในการวัดและ
ประเมินผล
15. การพิจารณาให้นักเรียนที่มีเวลาเรียนไม่ถึงร้อยละ 80 เพราะเหตุจำเป็น
เลื่อนชั้น
16. การให้นักเรียนที่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดให้ไม่ถึงร้อยละ 60 เลื่อนชั้น
17. การให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนดีมากเลื่อนชั้นระหว่างปี
18. การรับเด็กย้ายเข้าระหว่างปี
19. การให้เด็กย้ายออกระหว่างปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าความแตกต่าง (χ^2) ในปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก

ลำดับที่	รายการปัญหา	$\chi^2(df; \alpha)$
<u>ด้านความรู้ความเข้าใจ</u>		
1.	ความเข้าใจระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป	3.05
2.	ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในด้านต่าง ๆ	
2.1	การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	8.40
2.2	การประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	18.14*
2.3	การประเมินผลการเรียนเพื่อตัดสินผลการเรียน	5.79
3.	ความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับเอกสารประเมินผลต่าง ๆ	
3.1	สมุดรายงานประจำตัวนักเรียน (ป.01/1)	9.58
3.2	แบบกรอกคะแนนประเมินผลประจำปี (ป.02)	8.78
3.3	สมุดประจำชั้น (ป.02-2)	3.55
3.4	บัญชีเรียกชื่อ (ป.03)	16.32*
3.5	หลักฐานแสดงผลการเรียน เพื่อย้ายสถานศึกษาหรือได้รับการยกเว้น หรือพ้นเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ แต่ยังไม่จบหลักสูตรประถมศึกษา (ป.04)	21.42*
3.6	ระเบียบสะสม (ป.06)	25.97*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	$\bar{X}^2 (d \pm g)$
4.	ความเข้าใจในการแบ่งจุดประสงค์แต่ละข้อของแต่ละกลุ่มประสบการณ์จากสมมุติประจำชั้น เพื่อให้เหมาะสมกับเวลาเรียนและการวัดพฤติกรรมนักเรียน	
4.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	4.67
4.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	4.10
4.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	2.65
4.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.43
4.5	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	11.16
5.	ความรู้ความเข้าใจในหลักการ เขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	14.05
6.	ความสามารถในการสร้างเรื่องป๊อว์ดและประเมินผลการเรียน	12.08
7.	ความเข้าใจวิธีการแจ้งผลการเรียนเป็นระดับคะแนน(0,1,2,3,4) ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับที่ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป	21.59 ^๕
	<u>ดำเนินการปฏิบัติ</u>	
8.	การตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้น (เฉพาะกลุ่มวิชาที่ทานสอน) ก่อนที่จะสอน	
8.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	4.94
8.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	6.89
8.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	6.31
8.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	7.52
8.5	กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	12.21

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	X ² df. g.
9.	การประเมินผลการ เรียนในระหว่างสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุคประจำชั้น	
9.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	5.87
9.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	4.64
9.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	5.52
9.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	5.29
9.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	2.80
10.	การประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาค แต่ละกลุ่มประสบการณ์	
10.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	5.19
10.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	4.96
10.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	11.87
10.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	8.46
10.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	2.51
11.	การประเมินผลการผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุคประจำชั้นของแต่ละกลุ่มประสบการณ์	
11.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	9.80
11.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	6.55
11.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	9.94
11.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	7.42
11.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	5.88
12.	วิธีวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	
12.1	การตั้งคำถามให้นักเรียนตอบปากเปล่า	7.12
12.2	การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในห้องเรียน	4.25

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	χ^2 (df)
12.3	การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน	5.91
12.4	การตรวจผลงานภาคปฏิบัติของนักเรียน	6.29
12.5	การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล	5.85
12.6	การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนเป็นกลุ่ม	11.96
12.7	การสอบถามจากเพื่อนนักเรียนหรือผู้ปกครอง	5.32
12.8	การให้นักเรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น	4.86
12.9	การใช้แบบสอบถาม	10.37
12.10	ให้นักเรียนประเมินผลตนเอง	3.52
12.11	การให้เพื่อนนักเรียนประเมินผลได้	4.11
13.	การเลือกเครื่องมือสำหรับใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ของนักเรียน	
13.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	6.54
13.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	10.34
13.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	8.98
13.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	9.46
13.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	9.13
14.	การใช้เวลาเรียนตามปกติเพื่อวัดผลการเรียนตามจุดประสงค์ในสมุดประจำวัน	
14.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	11.81
14.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	6.11
14.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	3.91
14.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	2.70
14.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	2.84

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	χ^2 (df)
15.	ปัญหาของท่านในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 1	
15.1	ไม่มีความรู้	11.24
15.2	ไม่มีเวลา	31.97*
15.3	อ่านระเบียบแล้วไม่เข้าใจ	5.64
15.4	จำนวนนักเรียนในชั้นที่ท่านสอนมากเกินไป	11.61
	<u>ด้านเครื่องมือในการวัดและประเมินผล</u>	
16.	การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 1	
16.1	ด้านความรู้และความคิด	13.95
16.2	ด้านความฉันทนาการทางการเรียน	8.38
16.3	ด้านทัศนคติและบุคลิกภาพ	9.25
17.	การสร้างเครื่องมือแบบต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 1	
17.1	แบบสังเกต	4.85
17.2	แบบจักษุอันคืบคุณภาพ	18.70*
17.3	แบบสอบถาม	3.03
17.4	แบบสำรวจ	2.74
17.5	แบบสัมภาษณ์	5.72
17.6	ระเบียบสะสม	15.88*
17.7	ระเบียบพฤติกรรม	7.07
17.8	แบบทดสอบ	13.14

ตารางที่ ๒๘ (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	χ^2 (df _g)
17.9	แบบตรวจผลงานภาคปฏิบัติ	8.96
17.10	สังคนมิติ	3.82
17.11	แบบศึกษารายกรณี	9.75
17.12	แบบเทคนิคให้สร้างจินตนาการ	4.89
18.	การสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้น ประถมปีที่ 1 สำหรับแต่ละกลุ่มประสบการณ์	
18.1	กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย)	4.43
18.2	กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์)	5.74
18.3	กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	5.31
18.4	กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	6.42
18.5	กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ	9.35
19.	การสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลการ เรียนของ นักเรียนชั้นประถมปีที่ 1	
19.1	การสร้างข้อสอบแบบปรนัย	8.24
19.2	การสร้างข้อสอบแบบความเรียง	51.31*
20.	การวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี	35.58 [†]
21.	เรื่องต่อไปนี้เป็นปัญหาสำหรับท่านเพียงใจ	
21.1	การสร้างเครื่องมือ	7.43
21.2	การเลือกใช้เครื่องมือ	2.87
21.3	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	

ตารางที่ 38 (ต่อ).

ลำดับที่	รายการปัญหา	$\chi^2(df)$
	<u>ด้านความร่วมมือและบริการต่าง ๆ</u>	
22.	ความร่วมมือของผู้บริหาร	
22.1	การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	7.95
22.2	การจัดหาเอกสารและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล	12.87
23.	ความร่วมมือที่ครูได้รับจากฝ่ายต่าง ๆ ในการสร้างเครื่องมือและดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	
23.1	จากคณะครูในโรงเรียน	6.13
23.2	จากกรรมการกลุ่มโรงเรียน	1.11
23.3	จากนักวิชาการอำเภอ	15.36
23.4	จากศึกษานิเทศก์	18.34
23.5	จากหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ	11.84
24.	ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน	
24.1	การกวาดขันนักเรียนให้เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ	7.64
24.2	การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนในช่วงระยะที่อยู่บ้านให้ทราบ	6.98
25.	ความร่วมมือจากหน่วยงาน	
25.1	การส่งเอกสารประเมินผลถึงครูผู้สอนให้ทันเวลา	21.05*
25.2	การประสานงานระหว่างส่วนราชการ ในการแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบต่าง ๆ ที่แก้ไขเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้องตามระเบียบ และปฏิบัติตามระเบียบได้ทันที	15.40

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการปัญหา	X ² (df)
26.	การบริการด้านต่าง ๆ	
26.1	การส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	2.17
26.2	การสร้างข้อสอบมาตรฐานให้	3.86

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 แสดงว่าโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายการต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการประเมินผลการเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
2. ความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับบัญชี เรียงชื่อ (ป.03)
3. ความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับหลักฐานแสดงผลการเรียน เพื่อย้ายสถานศึกษาหรือได้รับยกเว้น หรือพ้น เกณฑ์ภาคบังคับ แต่ยังไม่จบหลักสูตร
4. ความเข้าใจรายละเอียดและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบสะสม (ป.06)
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการแจ้งผลการเรียนเป็นระดับคะแนนตามระเบียบการประเมินผล
6. ปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีเวลาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน
7. การสร้างเครื่องมือแบบจักษุอันคับคูลภาพเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล
8. การสร้างระเบียบสะสมเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผล
9. การสร้างข้อสอบแบบความเรียง
10. การวิเคราะห์ข้อสอบ เพื่อนำมาปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี
11. ความร่วมมือจากศึกษานิเทศก์ในการสร้าง เครื่องมือและดำเนินการวัดและประเมินผล
12. ความร่วมมือจากหน่วยงานในการส่ง เอกสารประเมินผลถึงครูผู้สอนทันเวลา

ตารางที่ 39 ความแตกต่าง (χ^2) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก

ลำดับที่	ความคิดเห็น	χ^2 (df _g)
1.	ครูควรได้รับเอกสารประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ทันวันเปิดเรียนภาค ต้นปีการศึกษา	12.67
2.	ครูควรศึกษาระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการ เรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้ง แต่ปีการศึกษา 2524 ก่อนทำการสอน	10.65
3.	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดอบรมครู ควรจัดการอบรมโดยใช้เวลาเกี่ยว กับการวัดและประเมินผลการเรียน มากกว่าที่ผ่านมา	8.33
4.	วิทยากรผู้ให้การอบรมควรเน้นเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนได้ มาก	14.13
5.	ท่านเห็นด้วยกับจุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนของ นักเรียนในเรื่องต่อไปนี้เพียงใด	
5.1	เพื่อวัดความรู้ความสามารถ และคุณธรรมของนักเรียน	19.80*
5.2	เพื่อเก็บคะแนนตามระเบียบการประเมินผล	4.89
5.3	เพื่อประเมินผลการสอนของครู	2.88
5.4	เพื่อปรับปรุงการสอนของครู	9.68
5.5	เพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียน	49.51*
5.6	เพื่อคัดสรรนักเรียนดีเด่นของนักเรียน	2.22

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็น	χ^2 (df)
6.	ท่านเห็นด้วยกับวิธีการวัดผลการเรียนต่อไปนี้เพียงใด	
6.1	การตอบคำถามปากเปล่า	7.74
6.2	การสัมภาษณ์	6.92
6.3	การสังเกต	4.18
6.4	การประเมินผลงานภาคปฏิบัติ	11.31
6.5	การทดสอบด้วยข้อเขียน	9.00
7.	ครูผู้สอนทุกคนควรตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนก่อนที่จะสอน	10.26
8.	ครูผู้สอนควรเป็นผู้ประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพราะรู้จักเด็กดีที่สุด	16.30
9.	การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรตั้งเป็นรูปคณะกรรมการ	5.63
10.	ครูควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการวิจัยารพัฒนาทัศนคติให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนในชั้นสูงขึ้น	10.82
11.	ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิธีการวัดผลที่เหมาะสมที่สุดคือการใช้ข้อสอบแบบปรนัย	6.93
12.	ครูควรให้นักเรียนมีโอกาสเลื่อนไปเรียนในชั้นที่สูงขึ้นในระหว่างปีถ้าผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก	13.16
13.	ครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้นักเรียนเลื่อนไปเรียนในชั้นสูงขึ้นในระหว่างปี ทำให้เกิดปัญหาในชั้นเรียนใหม่	11.22

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	ความคิดเห็น	χ^2 (df)
14.	การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป จะช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้นของนักเรียนได้ทางหนึ่ง	11.45
15.	ครูควรชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจความหมายของระดับคะแนน(0, 1, 2, 3, 4) ในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน	10.61
16.	ท่านมีความเห็นอย่างไร เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป	
16.1	ควรมีการวัดความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนทำการสอน	11.07
16.2	การประเมินว่านักเรียนมีความรู้ความสามารถตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น (ป.02/1)	7.11
16.3	การประเมินผลปลายภาคเรียนทุกภาคเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	5.38
16.4	ควรใช้วิธีการตัดสินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระดับคะแนน (0, 1, 2, 3, 4)	77.56*
16.5	ควรมีการถือเกณฑ์เวลาเรียนของนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้น	6.87
16.6	ควรถือเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 จึงจะได้รับการพิจารณาเลื่อนไปเรียนชั้นสูงขึ้น	5.08

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 แสดงว่าครู ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลการเรียนในด้านความรู้ความสามารถและคุณธรรมของนักเรียน
2. จุดมุ่งหมายของการวัดและประเมินผลเพื่อปรับปรุงการเรียนของนักเรียน
3. ครูควรเป็นผู้ประเมินผลการเรียนของนักเรียน เพราะรู้จักเด็กดีที่สุด
4. การใช้วิธีการตัดสินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระดับคะแนน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบวิเคราะห์ที่โดยหาการยอดและนำเสนอในรูปของตารางและความเรียง และส่วนที่เป็นคำถามแบบปลายเปิดใช้วิธีรวบรวมข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำเสนอในรูปของความเรียง

ตารางที่ 40 ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1	ครูควรศึกษาระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	223	75.33
2.	ครูควรศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล	212	71.62
3.	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	240	81.08
4.	ครูผู้สอนควรตรวจสอบพัฒนาความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ ก่อนที่จะสอน	225	75.67
5.	ครูผู้สอนควรประเมินผลการเรียนในระหว่างสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ในสมุคประจำชั้น	239	80.74
6.	ครูผู้สอนควรเป็นผู้ประเมินผลการเรียนปลายภาคทุกภาคทุกกลุ่มประสบการณ์	229	77.36
7.	ผู้บริหารควรจัดอบรมครูเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียน	211	71.28

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ลำดับที่	ขอเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
8	ครูควรศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	233	78.72
9.	ผู้บริหารควรจัดตั้งกรรมการสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อใช้วัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	212	71.62
10.	ครูควรได้รับเอกสารประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ทั่ววันเปิดเรียนภาคต้น ปีการศึกษา	250	84.45
11.	ผู้บริหารโรงเรียนควรประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในการรายงานพฤติกรรมต่าง ๆ ทางบ้านของนักเรียน	241	81.42
12.	ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน	227	76.69
13.	การปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1		
	- หลักในการประเมินผลการเรียน	28	9.46
	- วิธีการประเมินผลการเรียน	34	11.48
	- ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการเรียน	31	10.47
	- ผู้ทำหน้าที่ตัดสินและอนุมัติ	22	7.43
	- การขยายที่เรียนระหว่างปีการศึกษา	19	6.42
	- เอกสารการประเมินผลการเรียน	36	12.16

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
	- ป 01/1	26	8.78
	- ป.02/1	18	6.08
	- ป.02-2	22	7.43
	- ป.03	9	3.04
	- ป.04	8	2.70
	- ป.06	8	2.70

จากตารางที่ 40 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 296 คน ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญเรียงลำดับดังนี้

1. ครูควรได้รับเอกสารประเมินผลการเรียนต่าง ๆ ทันวันเปิดเรียนภาคต้นปีการศึกษา
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรประสานงานกับผู้ปกครอง เพื่อขอความร่วมมือในการรายงานพฤติกรรมต่าง ๆ ทางบ้านของนักเรียน
3. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
4. ครูควรประเมินผลการเรียนในระหว่างสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น
5. ครูควรศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการเลือกใช้เครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการ
6. ครูควรเป็นผู้ประเมินผลการเรียนปลายภาคทุกภาคทุกกลุ่มประสบการณ์
7. ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

8. ครูควรตรวจสอบพื้นฐานความรู้และทักษะเบื้องต้นของนักเรียนทุกกลุ่มประสบการณ์ ก่อนที่จะสอน

9. ครูควรศึกษาระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

10. ครูควรศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

11. ผู้บริหารควรจัดตั้งกรรมการสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อใช้วัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

12. ผู้บริหารควรจัดอบรมครูเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

13. การปรับปรุงระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ในส่วนที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

จากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในส่วนที่เกี่ยวกับระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไปนั้น มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ

1. ควรให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพราะเป็นผู้ที่รู้จักเด็กดีที่สุด

2. กรมวิชาการหรือสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด หรือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติควรตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนต่าง ๆ โดยทั่วถึง แม้เป็นการสุ่มตัวอย่างก็ตาม น่าจะใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนในชนบทบ้าง ตามสมควร

3. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ให้ผู้ปกครองทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการประเมินผลการเรียนเป็นระดับคะแนน ผู้ปกครองส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจ โรงเรียนต้องชี้แจงให้ผู้ปกครองเข้าใจ เพื่อจะได้ร่วมมือกันแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของนักเรียน

4. ในการย้ายที่เรียนของนักเรียนจากโรงเรียนหนึ่งไปยังอีกโรงเรียนหนึ่ง ควรเน้นเรื่องหลักฐานแสดงผลการเรียนจากสถานศึกษาเดิมให้มาก เพื่อเป็นประโยชน์

ในการตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของนักเรียนอันจะทำให้การเรียนการสอนประสบผลดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง น่าจะมีช่องเพื่อกรอกผลการเรียนตรงกับสมุดประจำชั้น

5. สมุดรายงานประจำตัวนักเรียน (ป.01/1) ควรมีรายละเอียดของแต่ละกลุ่ม ประสมการมากกว่านี้ และมีผู้เสนอว่าควรเป็นกระดาษสีไมควรรีไซส์ขาวและต้องรีแจงให้ ผู้ปกครองเข้าใจด้วย เพราะผู้ปกครองบางคนอ่านแล้วไม่เข้าใจ

6. แบบกรอกคะแนนการประเมินผลประจำปี (ป.02/1) กับสมุดประจำชั้น (ป.02-2/1) รวมอยู่ในเล่มเดียวกัน แต่ไม่เรียงลำดับหน้าเหมือนหนังสือหรือเอกสารทั่วไป ครูเป็นจำนวนมากสับสน ควรปรับปรุงแก้ไข

7. ควร ทหาสมุดประจำชั้นโดยเรียงลำดับจุดประสงค์โดยเรียงลำดับข้อเพื่อไม่ต้องพลิกกลับไปกลับมา และควรเพิ่มเติมการประเมินผลกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพไว้ในเล่มด้วย ไม่ควรจัดทำในลักษณะเป็นใบแทรก และขนาดของช่องที่จะวัดจุดประสงค์ควรกว้างกว่าเดิม

8. จุดประสงค์ในสมุดประจำชั้นบางข้อยากเกินไปสำหรับนักเรียน จุดประสงค์บางข้อต้องปฏิบัติหลายขั้นตอนจึงจะรู้ว่านักเรียนผ่านพฤติกรรมหรือไม่ เช่น จุดประสงค์กลุ่มทักษะภาษาไทย ที่ว่า "อ่านและเขียนคำที่สะกดด้วยแมกนได้" ควรให้ครูวิชาการของ โรงเรียนหรือนักวิชาการร่วมกันจัดแยกจุดประสงค์ดังกล่าวออกเป็นพฤติกรรมที่วัดและประเมินผลได้ทันทีเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอน

ขอเสนอแนะอื่น ๆ ที่ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เสนอแนะจากแบบสอบถามชนิดปลายเปิดนั้น เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประเด็นที่น่าสนใจโดยสรุปดังต่อไปนี้คือ

1. ครูควรจัดสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่ไม่ผ่านจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น กลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ควรมีเวลาฝึกทักษะมากกว่านี้

2. ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรเข้าใจและรู้หลักการในการยืดหยุ่นเวลาเรียนให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ และเนื้อหาที่จะสอนให้แก่นักเรียนของตน

3. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน เพื่อนำความรู้นั้นมาใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนของ

นักเรียนชั้นประถมปีที่ 1 โดยการจัดอบรมในระดับโรงเรียน ระดับกลุ่มโรงเรียนระดับอำเภอ หรือระดับจังหวัดก็ได้ตามความเหมาะสมและกำลังความสามารถ

4. ผู้บริหารควรจัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการสร้าง เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลการ เรียนของนักเรียน ในโอกาสต่าง ๆ เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถสร้าง เครื่องมือ และเลือกใช้ เครื่องมือในการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสม

5. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองให้เข้าใจ เกี่ยวกับการวัด และประเมินผลการ เรียนของนักเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 เพื่อความ คล่องตัวในการบริหารงาน และติดต่อประสานงานต่าง ๆ ในการปรับปรุงการเรียนของ นักเรียนแต่ละคน

6. ผู้บริหารควรสนใจบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ครูที่อยู่ในชนบทต่างไกล โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งค่อนข้างกันดารไ้มาก ทั้งในด้านสวัสดิการต่าง ๆ เช่น บ้านพักครู เบี้ยกันดาร การพิจารณาความดีความชอบ ฯลฯ เพราะครูเหล่านั้นเป็นผู้เสียสละ มาก ถ้าโรงเรียนดังกล่าวมีครูไม่ครบชั้น ครูผู้สอนก็ต้องรับภาระหนักมากจนควย บางครั้ง มีครูในโรงเรียนไปเรียนต่อหรือไปอบรมที่วิทยาลัยครู ครูต้องสอนหลายชั้นในเวลาเดียวกัน ปัญหาเรื่องการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนก็เกิดขึ้นด้วย

7. ผู้บริหารควรแจ้งระเบียบต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการ เรียน ของนักเรียนให้ครูทราบโดยฉฉวน เมื่อมีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงใด ๆ เพื่อครูจะได้ปฏิบัติได้ ถูกต้องรวดเร็วและทันเหตุการณ์ควย

8. ผู้บริหารโรงเรียนควรรจัดหาเอกสารประกษมหลักสูตร และเอกสารประเมิน ผลการ เรียนให้ครูผู้สอนโดยครบถ้วน โดยเฉพาะโรงเรียนในชนบทนอก ๆ ออกไป การให้ ความสนใจเป็นพิเศษ

9. ส่วนราชการทุกหน่วยงานควรให้การสนับสนุน ในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ใน การสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผล ตลอดจนส่งเสริมให้มีการสร้างเครื่องมือในการวัด และประเมินผลการ เรียนที่มีประสิทธิภาพ

10. ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องควรส่งเอกสารประเมินการเรียนต่าง ๆ ให้ถึงครู ก่อนถึงวันเปิดเรียนภาคต้นปีการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมุดบัญชีเรียกชื่อ และสมุดประจำ ชั้น เป็นสิ่งจำเป็นที่สุด เพราะต้องเริ่มใช้ตั้งแต่วันแรกของการเปิดเรียนภาคต้น ถ้าเอกสาร ดังกล่าวถึงครูผู้สอนช้าไปย่อมทำให้เกิดปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน มาก

11. ในการจัดอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนแต่ละ ครั้ง ผู้เข้ารับการอบรมควรเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานในค่านนี้โดยตรง ในทางปฏิบัติเท่าที่ผ่านมาใช้ วิธีให้ครูวิชาการ เข้าวรับการอบรมแล้วนำไปถ่ายทอดอีกครั้งหนึ่ง วิชาการบางคนก็ไม่สามารถ ถ่ายทอดให้ครูผู้สอนเข้าใจจนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง จึงก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติมาก ฉะนั้นถ้าจะให้ครูวิชาการ เข้าวรับการอบรมก็ต้องคัดเลือกผู้ที่สามารถจะนำไปถ่ายทอดได้จริงๆ ถ้าเป็นไปได้ควรให้ครูผู้สอน เข้าวรับการอบรมโดยตรงจะเป็นการดีมาก

12. ในการอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนควรจัด เวลาให้เพียงพอในการฝึกปฏิบัติจริงๆ วิทยากรควรเน้นทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อให้ ครูผู้สอนสามารถนำไปใช้ได้จริง ๆ

13. ในกรณีที่สถานศึกษาหรือกลุ่มโรงเรียนใดมีอัตรากำลังครูพอเพียง ควรจัด ให้มีการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่เป็นมาตรฐานเพื่อใช้ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียนซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านวิชาการโดยตรง กรรมการ กลุ่มโรงเรียนควรจัดให้ครูวิชาการรับผิดชอบการสอนตามปกติน้อยกว่าครูอื่น ๆ บางเพื่อจะ ได้มีเวลาทุ่มเทให้กับการบริหารงานวิชาการ จัดสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ดังกล่าวเพื่ออำนวยความสะดวกแก่คณะครูของกลุ่ม

14. ในการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระยะเวลาปี การศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนค่อนข้างมาก นอกจากครูผู้สอนจะใช้วิธี วัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนโดยพิจารณาเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม เช่น การ สัมภาษณ์ การสังเกต มาตรการส่วนประเมินค่า ฯลฯ มากกว่าการทดสอบด้วยข้อเขียนแล้ว ควรจะมีการร่วมมือกันระดมพลังสมอง หาวิธีสร้างแบบทดสอบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ที่ยังอ่านและเขียนไม่ได้อีกทางหนึ่งด้วย

15. ควรมีการออกข้อสอบร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ หรือกลุ่มโรงเรียนเป็นการร่วมมือกันทำงาน แบ่งงานกันทำและยังเป็นการช่วยเหลือข้อสอบมีมาตรฐานอีกด้วย

16. จุดประสงค์ในสมุดประจำชั้น (ป.02-2/1) บางข้อยากเกินไปไม่เหมาะกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 บางกลุ่มประสบการณ์มีจุดประสงค์มากเกินไป เช่น กลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ควรพิจารณาปรับปรุงแก้ไขหากเป็นไปได้ควรจัดให้มีการเรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา เช่น อนุบาล เด็กเล็ก หรือศูนย์เด็กปฐมวัย เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน เมื่อนักเรียนเข้าเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปัญหาต่าง ๆ ก็จะมีน้อยลงเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทางหนึ่ง และเป็นการลดอัตราการตกซ้ำชั้นด้วยเช่นกัน

17. เอกสารหลักสูตรอื่น ๆ ควรสอดคล้องกับเอกสารประเมินผลการเรียนด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนการสอนและคู่มือครู สิ่งที่เห็นชัดเจนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก็คือแผนการสอนฉบับบูรณาการ ซึ่งรวมจุดประสงค์ เนื้อหา และกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียน ในกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย และกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพไว้ด้วยกัน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวนมากมีปัญหาเกี่ยวกับการแยกจุดประสงค์ต่าง ๆ ในสมุดประจำชั้นให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในแผนการสอน เป็นปัญหาในการตรวจสอบพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนสำหรับครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย