

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา



การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ  
พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงเห็นว่า

ปัจจัยสำคัญที่สุดประการหนึ่งทั้งของชีวิตและส่วนรวม คือ การศึกษาซึ่งเป็น  
รากฐานส่งเสริมความเจริญและความมั่นคง เกือบทุกอย่างในบุคคล และ  
ประเทศชาติ ผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาของอนุชนทุกระดับจึงควรทราบ และ  
ตระหนักในความสำคัญของงานที่ตนทำ หวังต้องพยายามปฏิบัติให้โดยผล  
สมบูรณ์เต็มตามความมุ่งหมาย เจตนาของการศึกษานั้นกล่าวโดยสรุปก็คือ  
การวางรากฐานที่ดีที่ถูกต้องในตัวบุคคล ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และ  
ความรู้ทั้งปวง<sup>1</sup>

การวางรากฐานการศึกษาให้แก่เยาวชนควรเริ่มตั้งแต่เยาว์วัย เพราะ "การศึกษา  
ในวัยนี้ นอกจากจะเป็นพื้นฐานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแล้วยังเป็น  
พื้นฐานของการศึกษาในระดับสูงขึ้นไปอีกด้วย"<sup>2</sup> แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520  
กล่าวถึงการประถมศึกษาว่า "เป็นการศึกษาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐาน  
และให้สามารถคงสภาพออกเขียนได้ คิดคำนวณได้ มีความสามารถประกอบอาชีพตาม  
สมควรแก่วัยและความสามารถได้ และสามารถดำรงตนเป็นพลเมืองดีในระบอบการปกครอง

<sup>1</sup>พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช, พระบรมราโชวาท, "ปฏิรูปแผน  
การศึกษาแห่งชาติ" วารสารสภาการศึกษา (มีนาคม, 2519): หนานำ.

<sup>2</sup>คณะกรรมการดำเนินการศึกษาและวางโครงการพัฒนาการศึกษาระดับอนุบาล  
และประถมศึกษา, รายงานสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทางการศึกษาในระยะแผน  
พัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ระดับอนุบาลและประถมศึกษา พ.ศ. 2515-2519,  
(กรุงเทพมหานคร:ม.ป.ป.), หน้า 1.

แบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข"<sup>1</sup>

รัฐเน้นความสำคัญของการศึกษาภาคบังคับ โดยอาศัยหลักความเสมอภาคทางการศึกษา<sup>2</sup> ทั้งในพระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523 ไคระบุไว้ว่า

มาตรา 6 ใหญ่ปกครองของเด็กซึ่งมีอายุย่างเข้าปีที่แปด ส่งเด็กนั้นเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาจนกว่าจะมีอายุย่างเข้าปีที่สิบห้า เว้นแต่เป็นผู้สอบได้ชั้นประถมศึกษาปีที่หก. . . ในกรณีที่เห็นสมควร คณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดก็มีอำนาจกำหนดใหญ่ปกครองของเด็กในท้องที่ใดในเขตจังหวัดส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา เมื่อเด็กมีอายุต่ำหรือสูงกว่าที่กำหนดตามวรรคหนึ่งได้<sup>3</sup>

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสถิติจำนวนนักเรียนระดับต่าง ๆ แล้วจะพบว่านักเรียนประถมศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด<sup>4</sup> เพื่อให้การจัดการศึกษาเพื่อชนส่วนใหญ่ของชาติประสบความสำเร็จและเป็นผลดีสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี และวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนระบบการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ปรับปรุงหลักสูตรประถมศึกษา และ ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521 เป็นต้นมา<sup>5</sup>

<sup>1</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (กรุงเทพมหานคร: อักษรวิทย์, 2520), หน้า 7.

<sup>2</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 16.

<sup>3</sup>"พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523," ราชกิจจานุเบกษา (13 ตุลาคม 2523): 31.

<sup>4</sup>กองแผนงาน, กระทรวงศึกษาธิการ, สถิติการศึกษาฉบับย่อปีการศึกษา 2520 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2520), หน้า 34.

<sup>5</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2520), หน้า พิเศษ.

หลักสูตรประถมศึกษาใช้เวลา 6 ปี มีเนื้อหาสาระจบในตัวเอง มุ่งให้ผู้เรียนคิด เป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและมีคุณธรรม ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์<sup>1</sup> หลักการสำคัญของการประถมศึกษา คือ "เป็นการศึกษาเพื่อประโยชน์แห่งชีวิตของผู้คนใน สังคมไทยที่จะคงอยู่รวมชาติเดียวกัน"<sup>2</sup> ในความหมายกว้าง ๆ หลักสูตรหมายถึงกระบวนการ ทั้งมวลที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ความรู้ มีทักษะ เกิดความคิดและทัศนคติอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ซึ่งหมายความรวมถึงเอกสาร หลักสูตร กระบวนการวิธีการสอนของครู กระบวนการเรียนของเด็ก และ กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งมีสาระสำคัญ 4 ประการ คือ การกำหนดแนวทาง เนื้อหาสาระ การจัดกระบวนการสอน และการวัดและประเมินผล<sup>3</sup>

การวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษา เพราะข้อมูลที่ไดจากการวัดและประเมินผลจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของครู เป็นพื้นฐานในการปรับปรุงการเรียนการสอน การแนะแนวสู่การเรียน และระบบการบริหาร<sup>4</sup> กังที ดินควิสท์ (E.F. Lindquist) ได้กล่าวว่าการวัดและประเมินผลมีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. การจัดสถานการณ์ในการเรียน และการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสม กับความต้องการและความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ตลอดจนวางแผนหาทางแก้ปัญหา

<sup>1</sup>คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ร่างแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2525-2529, (กรุงเทพมหานคร:ม.ป.ป.), หน้า 50 (อัครสำเนา).

<sup>2</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (กรุงเทพมหานคร:เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรสศึกษาการพิมพ์, 2522), หน้า(1).

<sup>3</sup>กระทรวงศึกษา, กรมวิชาการ, คู่มือการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (กรุงเทพมหานคร:จงเจริญการพิมพ์, 2520), หน้า 1.

<sup>4</sup>อนันต์ ศรีโสภะ, การวัดและประเมินผลการศึกษา (กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520), หน้า 1.

การเรียนของเด็ก และจัดประสบการณ์ให้นักเรียนตามความสามารถของแต่ละคน

2. การปรับปรุงการสอน ช่วยให้ครูทราบผลการสอนว่าบรรลุเป้าประสงค์หรือไม่ ตลอดจนการจัดเนื้อหาวิชาและใช้เทคนิคที่เหมาะสม และ ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้ เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน

3. การแนะแนวและการให้คำปรึกษา โดยอาศัยข้อมูลส่วนหนึ่งจากการวัดและ ประเมินผลไปแนะนำการ เลือกอาชีพและแนวทาง เรียนต่อไปได้อย่างเหมาะสม

4. การจัดบุคคลเพื่อการศึกษที่เหมาะสมสอดคล้องกับความสามารถและความ สนใจของผู้เรียน<sup>1</sup>

เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า การวัดผลเป็นระบบอยู่ในหลักสูตร และครูผู้สอนเป็น ผู้ปฏิบัติตามหลักสูตรในระดับห้องเรียน มีบทบาทสำคัญในการวัดและประเมินผล จำเป็นต้อง ศึกษาแนวคิด หลักการ วิธีการและแบบฟอร์มต่าง ๆ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ให้มี ความรู้ความเข้าใจสามารถปฏิบัติตามได้<sup>2</sup> แต่เนื่องจากระเบียบการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรประถมศึกษา 2521 แตกต่างไปจากเดิมมาก จึงทำให้เกิดปัญหาแก่ครูผู้สอนใน การวัดและประเมินผลการเรียน ดังที่ สุมณ อมรวิวัฒน์ ได้กล่าวว่า ปัญหาของการใช้ หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 ที่สำคัญประการหนึ่งก็คือครูขาดความเข้าใจเกี่ยว กับ การวัดและประเมินผล<sup>3</sup> ซึ่งสอดคล้องกับ มนัส รัตนดิถ ญ ภูเก็ท ที่กล่าวว่า ครูผู้สอน มีปัญหาในการวัดและประเมินผลเป็นระดับคะแนน เพราะครูเคยชินกับการวัดผลแบบให้

<sup>1</sup> E. F. Lindquist, ed., Educational Measurement (Wisconsin : George Banta Publishing Co., 1961), pp.4-12.

<sup>2</sup> กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, แนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521, (กรุงเทพมหานคร : เซ็นทรัลเอ็ดจิวเคชันเพรสศึกษาการพิมพ์, 2522), หน้า 5.

<sup>3</sup> สุมณ อมรวิวัฒน์, "หลักสูตรประถมศึกษา : ความหวังที่จะไม่สูญสลาย" ศึกษารศึกษาแห่งชาติ 6 (สิงหาคม - กันยายน 2521) : 15.

คะแนนเป็นเปอร์เซ็นต์<sup>1</sup> และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ วัดฉภา อาริรัคย์ ที่ไคศึกษาปัญหาคารวัดและ ประเมินผลนักเรียนชั้นประถมปีที่หนึ่ง และ สองในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ความชัดเจน และขอเสนอแนะของครูประจำชั้น ประถมปีที่ 1 และ 2 ในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยใช้ตัวอย่างประชากร เป็นครูประจำชั้นประถมปีที่ 1 และ 2 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี ชั้นละ 205 คน พบว่า กลุ่มนี้ประถมปีที่ 1 และ 2 มีปัญหามากในเรื่องต่อไปนี้

1. ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการวัดและประเมินผลระหว่างเรียน
2. ความเข้าใจในการแยกจุดประสงค์แต่ละข้อจากสมุคประจำชั้นเพื่อวัด พฤติกรรมนักเรียน
3. การวัดผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ หลังจากสอนจนแต่ละบทเรียน
4. การสอบปลายภาคเรียนให้ครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู้
5. การใช้วิธีวัดและประเมินผลด้วยการสังเกตและการจดบันทึกพฤติกรรม
6. การสัมภาษณ์ การสอบปากเปล่า
7. การเลือกเครื่องมือการวัดผลการเรียนให้เหมาะกับพฤติกรรมที่จะวัด
8. การแบ่งเวลาในชั่วโมงเรียนเพื่อวัดผลการเรียน
9. การสร้างแบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจรายการ เพื่อวัดพฤติกรรมการเรียนรู้ ของนักเรียน
10. การวิเคราะห์ขอสอบเพื่อปรับปรุงให้เป็นข้อสอบที่ดี
11. การใช้บริการของโรงเรียนเกี่ยวกับเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

---

<sup>1</sup>มันัส รัตนดิถ ๓ ฎุเก็ด, "ช่วยครูใช้หลักสูตร กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ ชีวิต," มิตรครู 21 (31 สิงหาคม 2521) : 16.

วิธีวัดและประเมินผลนักเรียนที่ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ปฏิบัติมากได้แก่

1. การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดในชั่วโมงเรียน และ ทำแบบฝึกหัดเป็นการบ้าน
2. การกำหนดเกณฑ์การตัดสินพฤติกรรม การเรียนของนักเรียน
3. การแจ้งผลการเรียนใหญ่ปกครองทราบ
4. การแจ้งผลการสอบให้นักเรียนทราบ
5. การสร้างข้อสอบเพื่อวัดผลการเรียน

ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การเรียน ดังนี้

1. ควรจัดให้มีการอบรมครูในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยเน้นภาคปฏิบัติมากกว่าการให้ความรู้แบบบรรยายหรือการอบรมจากเอกสาร
2. ควรลดจำนวนนักเรียนที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบให้เห็นอย่างลง เพื่อครูจะได้สามารถปฏิบัติในการวัดและประเมินผลได้อย่างสม่ำเสมอ
3. เมื่อครูวัดผลแล้วพบว่ายังมีนักเรียนยังไม่ผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ ครูควรจัดสอนซ่อมเสริมแล้วทำการวัดผลซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจจะใช้วิธีวัดผลแบบเดิมหรือวิธีอื่นก็ได้
4. โรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการสร้าง เครื่องมือวัดผล เช่น กระดาษ เครื่องโรเนียว เพื่อครูจะได้นำมาใช้ในการสร้างเครื่องมือวัดผล
5. ควรมีการออกข้อสอบร่วมกับโรงเรียนอื่น ๆ หรือกลุ่มโรงเรียน เพื่อช่วยให้มาตรฐานการวัดการ เรียนรู้ของนักเรียนเท่ากัน ทุกโรงเรียน<sup>1</sup>

<sup>1</sup>วัลลภา อารีรัตน์, "ปัญหาการวัดและประเมินผล การเรียนของนักเรียนชั้น ประถมปีที่หนึ่งและสอง ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาญจนบุรี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทฉบับที่ ๓ ภาควิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523), หนาบพคดียอ.

อนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และต่อมาได้มีระเบียบที่ให้ใช้ตั้งแต่ปี การศึกษา 2524 เป็นต้นไป ซึ่งมีสาระสำคัญบางประการแตกต่างไปจากระเบียบเดิมที่ ประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2521<sup>1</sup>

ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศ ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป และจากรายงานการวิจัยของโครงการวิจัยและ วางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา (2524-2528) พบว่า อัตราการเลื่อนชั้น ทุกชั้นเฉลี่ยจากปี 2518-2523 ของอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีระดับต่ำโดย เฉพาะชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เลื่อนชั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีอัตราการเลื่อนต่ำสุด<sup>2</sup> ผู้วิจัยจึงศึกษา ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร คือ ผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ทุกโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ผลจาก งานวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษาต่อไป อันจะช่วยให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับการวัดและประเมินผลได้ เป็นอย่างดี

<sup>1</sup>กระทรวงศึกษาธิการ, เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ในสมุดประจำ ชั้น (ป.02/5) (กรุงเทพมหานคร:อรุณการพิมพ์, 2525), หน้า 337.

<sup>2</sup>คณะกรรมการปฏิบัติงานระดับจังหวัด ในโครงการการวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนา การศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา, การวิจัยและวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา 2524-2528 (กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล, 2525), หน้าปกคัดย่อ, 58.

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และ ขนาดเล็ก

## สมมติฐานของการวิจัย

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัญหาการ วัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไม่แตกต่างกัน

## ข้อตกลงเบื้องต้น

1. แบบสอบถามที่สร้างขึ้นสำหรับใช้ในการรวบรวมข้อมูล ถือว่าเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่สมบูรณ์
2. ข้อมูลจากคำตอบในแบบสอบถามของครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ถือว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกขตอบตามความเป็นจริงทุกประการ

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวอย่างประชากรเป็นครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2524 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ทุกโรง ๓ ละ 1 คน



2. การวิจัยนี้มุ่งศึกษาและ เปรียบเทียบปัญหาการวัดประ เเมินผลการ เรียนของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้แบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย รายละเอียดต่าง ๆ คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม การปฏิบัติ ปัญหา ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

### ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย

1. ข้อมูลบางเรื่อง เช่น การสอบปลายภาคเรียน อาจไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร เนื่องจากในช่วงเวลาที่ทำการสำรวจเก็บข้อมูลนั้น ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคนปฏิบัติตามระเบียบเดิมไปก่อนแล้ว เพราะระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป ประกาศเมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2524 ซึ่งเป็นระยะภาคปลายปีการศึกษาแล้ว
2. ข้อมูลที่ได้ อาจมีการคลาดเคลื่อน เพราะระยะเวลาที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในการตอบมากน้อยต่างกัน เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 192 คน ส่งคืนทางไปรษณีย์ ภายในเวลา 1 สัปดาห์ จำนวน 107 คน ส่งคืนทันที

### คำจำกัดความ

1. ระเบียบประเมินผล หมายถึง ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ฉบับประกาศใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2524 เป็นต้นไป
2. ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หมายถึง ครูประจำการที่ทำการสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ในปีการศึกษา 2524
3. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง ขนาดของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2524

โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 101-300 คน

โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 100 คน<sup>1</sup>

4. หลักสูตร หมายถึงหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

5. การวัดและประเมินผล หมายถึง การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521

6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หมายถึงความถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2524

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการวัดและประเมินผลการเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เป็นแนวทางแก่ผู้บริหารในการจัดอบรมครูประจำการและนักศึกษาครู
3. เป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระเบียบประเมินผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
4. เป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงคู่มือครู แผนการสอน สื่อการเรียน เทคนิคการสอนอันจะช่วยให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นการช่วยให้การเรียนรู้นักเรียนประสบผลดียิ่งขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>1</sup>ควมมาก ที่ ศ.ช.1404/18187 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2524 เรื่อง การประกวดโรงเรียน ครู และ นักเรียนดีเด่น ประจำปี 2524 เนื่องในวันประถมศึกษาแห่งชาติ.