

### ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จะครอบคลุมถึงเรื่องดังต่อไปนี้ คือ

1. ลักษณะตัวอย่างประชากรเป็นอัตราร้อยละ
2. ความสนใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของสมาคมพยาบาล และ  
แหล่งที่สมาชิกทราบข่าวการดำเนินงานของสมาคมพยาบาล เป็นอัตราร้อยละ
3. ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของ  
สมาคมพยาบาล เป็นอัตราร้อยละ
4. ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อการรับบริการหรือ  
การมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมของสมาคมพยาบาล เป็นอัตราร้อยละ
5. ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อกิจกรรมของสมาคม  
พยาบาล เป็นอัตราร้อยละ

สำหรับเกณฑ์การตัดสินระดับความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพ ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์  
การตัดสินขึ้นเอง โดยถือว่าผลรวมของระดับความคิดเห็น มากที่สุด กับมาก หรือเห็นด้วย  
อย่างยิ่ง กับเห็นด้วย จะต้องสูงกว่าผลรวมของระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด กับน้อย หรือ  
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับไม่เห็นด้วย ทั้งนี้โดยหักระดับความคิดเห็นไม่ทราบออกไป จึงจะถือ  
ได้ว่าพยาบาลวิชาชีพมีความคิดเห็นต่อบทบาทและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย  
เป็นไปในทางปฏิฐาน

6. ทดสอบความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อบทบาทและกิจกรรม  
ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย ว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันหรือไม่โดย

6.1 วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของ-

พยาบาลต่อมทบาทและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยโดยส่วนรวม และโดย  
จำแนกเป็นแผนกและโครงการ

6.2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลแต่ละ  
ภาคเป็นคู่

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

สมาคมพยาบาลสาขาภาค	ส่งไป	รับคืน	ร้อยละ
กลาง	200	161	80.5
เหนือ	200	178	89
ใต้	200	157	78.5
ตะวันออก	200	146	73
ตะวันออกเฉียงเหนือ	200	173	86.5
รวม	1000	815	81.5

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก จำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม	
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก		
20-25 ปี	จำนวน	13	5	5	4	27	48
	(ร้อยละ)	(27.1)	(10.4)	(10.4)	(8.3)	(43.8)	(5.9)
26-30 ปี	จำนวน	50	43	46	39	49	227
	(ร้อยละ)	(22.0)	(18.9)	(20.3)	(17.2)	(21.6)	(27.9)
31-35 ปี	จำนวน	49	48	32	37	30	196
	(ร้อยละ)	(25.0)	(24.5)	(16.3)	(18.9)	(15.3)	(24.0)
36-40 ปี	จำนวน	17	36	26	45	19	143
	(ร้อยละ)	(11.9)	(25.2)	(18.2)	(31.5)	(13.3)	(17.5)
40 ปีขึ้นไป	จำนวน	32	46	48	48	27	201
	(ร้อยละ)	(15.9)	(22.9)	(23.9)	(23.9)	(13.4)	(24.7)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่หรือร้อยละ 27.9 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี รองลงมาอายุ 40 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.7 กลุ่มอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ อายุ 20 - 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.9

ตารางที่ 3 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำนวน ตามสภาพการสมรส

สภาพการสมรส	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม	
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก		
คู่	จำนวน	92	110	103	111	71	487
	(ร้อยละ)	(18.9)	(22.6)	(21.1)	(22.8)	(14.6)	(59.8)
โสด	จำนวน	66	64	50	53	73	306
	(ร้อยละ)	(21.6)	(20.9)	(16.3)	(17.3)	(23.9)	(37.5)
หม้าย	จำนวน	0	4	3	5	1	13
	(ร้อยละ)	(0.0)	(30.8)	(23.1)	(38.5)	(7.7)	(1.6)
หย่าร้าง	จำนวน	3	0	1	4	1	9
	(ร้อยละ)	(33.3)	(0.0)	(11.1)	(44.4)	(11.1)	(1.1)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาคแต่งงานแล้วคิดเป็นร้อยละ 59.8 รองลงมาเป็นโสด มีร้อยละ 37.5

ตารางที่ 4 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนกตามช่วงเวลาการทำงาน

ช่วงเวลาการทำงาน (ปี)	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม	
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก		
1-5 ปี	จำนวน	38	20	15	18	43	134
	(ร้อยละ)	(28.4)	(14.9)	(11.2)	(13.4)	(32.1)	(16.4)
6-10 ปี	จำนวน	58	56	47	50	49	260
	(ร้อยละ)	(22.3)	(21.5)	(18.1)	(19.2)	(18.8)	(31.9)
11-15 ปี	จำนวน	29	43	38	41	21	172
	(ร้อยละ)	(16.9)	(25.0)	(22.1)	(23.8)	(12.2)	(21.1)
16-20 ปี	จำนวน	12	27	20	31	18	108
	(ร้อยละ)	(11.1)	(25.0)	(18.5)	(28.7)	(16.7)	(13.3)
20 ปีขึ้นไป	จำนวน	24	32	37	33	15	141
	(ร้อยละ)	(17.0)	(22.7)	(26.2)	(23.4)	(10.6)	(17.3)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่หรือร้อยละ 31.9 มีช่วงเวลาการทำงาน 6 - 10 ปี รองลงมาคือ 21.1% ในการทำงาน 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.1

ตารางที่ 5 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนกตามคุณวุฒิ

คุณวุฒิ	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	จำนวน 105 (ร้อยละ 19.0)	114 (20.7)	112 (20.3)	123 (22.3)	98 (17.8)	552 (67.7)
ปริญญาตรี	จำนวน 55 (ร้อยละ 22.1)	59 (23.7)	43 (17.3)	44 (17.7)	48 (19.3)	249 (30.6)
สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน 1 (ร้อยละ 7.1)	5 (35.7)	2 (14.3)	6 (42.9)	0 (0.0)	14 (1.7)
รวม	จำนวน 161 (ร้อยละ 19.8)	178 (21.8)	157 (19.3)	173 (21.2)	146 (17.9)	815 (100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคมีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.7 ที่พบน้อยที่สุดคือคุณวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีคือร้อยละ 1.7

ตารางที่ 6 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนก ตามตำแหน่งการงาน

ตำแหน่ง	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	
พยาบาลประจำ-การ	จำนวน 65 (ร้อยละ 27.7)	40 (17.0)	29 (12.3)	39 (16.6)	62 (26.4)	235 (28.8)
หัวหน้าตึกหรือผู้ช่วยหัวหน้าตึก	จำนวน 39 (ร้อยละ 16.0)	47 (19.3)	63 (25.9)	50 (20.6)	44 (18.1)	243 (29.8)
ผู้ตรวจการหรือผู้ช่วยผู้ตรวจการ	จำนวน 9 (ร้อยละ 9.7)	27 (29.0)	17 (18.3)	27 (29.0)	13 (14.0)	93 (11.4)
หัวหน้าพยาบาลหรือผู้ช่วยหัวหน้าพยาบาล	จำนวน 11 (ร้อยละ 12.6)	24 (27.6)	22 (25.3)	17 (19.5)	13 (14.9)	87 (10.7)
อาจารย์พยาบาล	จำนวน 9 (ร้อยละ 11.4)	28 (35.4)	11 (13.9)	30 (38.0)	1 (1.3)	79 (9.7)
อื่น ๆ	จำนวน 28 (ร้อยละ 35.9)	12 (15.4)	15 (19.2)	10 (12.8)	13 (16.7)	78 (9.6)
รวม	จำนวน 161 (ร้อยละ 19.8)	178 (21.8)	157 (19.3)	173 (21.2)	146 (17.9)	815 (100.0)

จากตาราง พบว่า พยาบาลส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้าตึกหรือผู้ช่วยหัวหน้าตึกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาเป็นพยาบาลประจำการคิดเป็นร้อยละ 28.8 และผู้ตรวจการหรือผู้ช่วยผู้ตรวจการ คิดเป็นร้อยละ 11.4



ตารางที่ 7 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำนวน ตามระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสมาคมพยาบาล

ระยะเวลานาน (ปี)	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม	
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก		
น้อยกว่า 2 ปี	จำนวน	26	14	12	5	27	84
	(ร้อยละ)	(31.0)	(16.7)	(14.3)	(6.0)	(32.1)	(10.3)
2 - 5 ปี	จำนวน	38	38	45	40	49	210
	(ร้อยละ)	(18.1)	(18.1)	(21.4)	(19.0)	(23.3)	(25.8)
6 - 10 ปี	จำนวน	60	65	45	59	53	282
	(ร้อยละ)	(21.3)	(23.0)	(16.0)	(20.9)	(18.8)	(34.6)
มากกว่า 10 ปี	จำนวน	37	61	55	69	17	239
	(ร้อยละ)	(15.5)	(25.5)	(23.0)	(28.9)	(7.1)	(29.3)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่า พยาบาลส่วนใหญ่เป็นสมาชิกของสมาคมพยาบาลฯ มาเป็นระยะเวลานาน 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงมาเป็นสมาชิกของสมาคมพยาบาลฯ ระยะเวลานาน 2 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.8 ที่พบน้อยที่สุดคือระยะเวลาน้อยกว่า 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.3



ตารางที่ 8 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนก ตามประเภทของสมาชิก

ประเภท	พยาบาลวิชาชีพในภาค						รวม
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก		
ตลอดชีพ	จำนวน	130	170	115	148	132	695
	(ร้อยละ)	(18.7)	(24.5)	(16.5)	(21.3)	(19.0)	(85.3)
สามัญประจำปี	จำนวน	31	8	42	25	14	120
	(ร้อยละ)	(25.8)	(6.7)	(35.0)	(20.8)	(11.7)	(14.7)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลในทุกภาคเป็นสมาชิกสมาคมพยาบาลฯ ประเภทตลอดชีพมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนกตามการ เป็นสมาชิกวารสารพยาบาล

สมาชิกวารสารพยาบาล		พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม
		กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	
เป็น	จำนวน	72	76	71	95	69	383
	(ร้อยละ)	(18.8)	(19.8)	(18.5)	(24.8)	(18.0)	(47.0)
ไม่เป็น	จำนวน	89	102	86	78	77	432
	(ร้อยละ)	(20.6)	(23.6)	(19.9)	(18.1)	(17.8)	(53.0)
รวม	จำนวน	161	178	157	173	146	815
	(ร้อยละ)	(19.8)	(21.8)	(19.3)	(21.2)	(17.9)	(100.0)

จากตาราง พบว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาคส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกวารสารพยาบาล หรือคิดเป็นร้อยละ 53.0

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความสนใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของสมาคมพยาบาลฯ และแหล่งข่าวที่สมาชิกทราบข่าว  
การดำเนินงานของสมาคม

ตารางที่ 10 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนกตามความสนใจ  
ต่อการดำเนินงานของสมาคม

ความสนใจ		พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม
		กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	
สนใจและติดตาม	จำนวน	37	34	36	67	23	197
การดำเนินงานของ	(ร้อยละ)	(18.8)	(17.3)	(18.3)	(34.0)	(11.7)	(24.2)
สมาคมมาโดยตลอด							
สนใจและติดตามการ	จำนวน	33	53	41	38	37	202
ดำเนินงานของ	(ร้อยละ)	(16.3)	(26.2)	(20.3)	(18.8)	(18.3)	(24.8)
สมาคมบ่อยครั้ง							
ไม่สนใจเท่าใดแต่ก็	จำนวน	82	80	73	62	76	373
ติดตามการดำเนิน-	(ร้อยละ)	(22.0)	(21.4)	(19.6)	(16.6)	(20.4)	(45.8)
งานของสมาคมเป็น							
บางครั้ง							
ไม่สนใจและไม่เคย	จำนวน	9	11	7	6	10	43
ติดตามการดำเนิน-	(ร้อยละ)	(20.9)	(25.6)	(16.3)	(14.0)	(23.3)	(5.3)
งานของสมาคมเลย							

จากตาราง พบว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาคส่วนใหญ่ไม่สนใจการดำเนินงานของสมาคม  
เท่าใดแต่ก็ติดตามการดำเนินงานของสมาคมเป็นบางครั้งคิดเป็นร้อยละ 45.8 ที่พบน้อยที่สุดคือ  
ไม่สนใจและไม่เคยติดตามการดำเนินงานของสมาคมเลยคิดเป็นร้อยละ 5.3

ตารางที่ 11 อัตราส่วนร้อยละของพยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออก จำแนกตามแหล่งที่สมาชิก ทราบข่าวการดำเนินงานของสมาคม

แหล่งข่าว	พยาบาลวิชาชีพในภาค					รวม
	กลาง	เหนือ	ใต้	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	
จากจดหมายหรือเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของสมาคมที่ส่งไปถึงสมาชิกโดยตรง	จำนวน 90	78	89	105	77	439
	(ร้อยละ 20.5)	(17.8)	(20.3)	(23.9)	(17.5)	(53.9)
จากสื่อมวลชนต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์	จำนวน 27	21	18	20	13	99
	(ร้อยละ 27.3)	(21.2)	(18.2)	(20.2)	(13.1)	(12.1)
จากประกาศ ณ ที่ทำ- การสมาคมพยาบาล ในภาคของท่าน	จำนวน 9	31	15	26	20	101
	(ร้อยละ 8.9)	(30.7)	(14.9)	(25.7)	(19.8)	(12.4)
จากการบอกเล่าของเพื่อนพยาบาลด้วยกัน	จำนวน 35	48	35	22	36	176
	(ร้อยละ 19.9)	(27.3)	(19.9)	(12.5)	(20.5)	(21.6)

จากตารางพบว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาคทราบข่าวการดำเนินงานของสมาคมจากจดหมายหรือเอกสารหรือสิ่งพิมพ์ของสมาคมที่ส่งไปถึงสมาชิกโดยตรงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.9 ที่พบน้อยที่สุดคือจากสื่อมวลชนต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 12.1

ระดับความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพครอบครัวและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 12 อัตราส่วนร้อยละของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อ  
ขอข่วยงานโดยส่วนรวมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
	มากที่สุด	มาก	รวม	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ไม่ทราบ
กลาง	3.9	22.2	26.1	19.6	13.2	32.8	41.1
เหนือ	3.3	30.5	33.8	22.0	14.8	36.8	29.4
ใต้	2.5	20.7	23.2	22.7	12.2	34.9	41.8
ตะวันออกเฉียงเหนือ	5.2	26.7	31.9	25.9	12.1	38.0	30.1
ตะวันออก	5.5	30.8	36.3	22.2	12.3	34.5	29.2

จากตารางพบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันออก-  
เฉียงเหนือ มีความคิดเห็นต่อขอข่วยงานโดยส่วนรวมของสมาคมพยาบาลอยู่ในระดับ "น้อย"  
และ "น้อยที่สุด" ก็มีความคิดเห็นค่อนข้างไปในทางปฏิเสธ

สำหรับพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออก มีความคิดเห็นต่อขอข่วยงานโดยส่วนรวม  
ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยอยู่ในระดับ "มาก" และ "มากที่สุด" ก็มีความคิดเห็นค่อนข้าง  
ไปในทางปฏิเสธ

นอกจากนั้นพบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อขอข่วยงานโดยส่วนรวมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย อยู่ใน  
ระดับ "ไม่ทราบ"

ตารางที่ 13 อัตราส่วนร้อยละของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อ  
 ขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนกแต่ละ  
 แผนกและโครงการ

ขอบข่ายงาน	ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
		มากที่สุด	มาก	รวม	น้อย	น้อยที่สุด	รวม ไม่ทราบ	
แผนกวิชาการ	กลาง	2.5	25.5	28.0	29.8	18.6	48.4	23.6
	เหนือ	0.6	43.8	44.4	26.4	15.2	41.6	14.0
	ใต้	1.9	27.4	29.3	33.1	14.0	47.1	23.6
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	5.8	31.8	37.6	34.7	14.5	49.2	13.3
	ตะวันออก	5.5	34.9	40.4	41.1	6.8	47.9	11.6
แผนกสวัสดิการ	กลาง	0.0	10.5	10.5	21.1	23.0	44.1	45.3
	เหนือ	0.6	14.0	14.6	26.4	21.4	47.8	37.6
	ใต้	0.0	5.7	5.7	29.9	17.8	47.7	46.5
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	1.2	12.1	13.3	26.0	16.2	42.2	44.5
	ตะวันออก	0.0	11.6	11.6	32.2	21.2	53.4	34.9
แผนกประชาสัมพันธ์	กลาง	1.2	14.9	16.1	26.7	26.1	52.8	31.1
	เหนือ	1.1	20.8	21.9	36.0	21.3	57.3	20.8
	ใต้	0.6	14.0	14.6	35.7	19.1	54.8	30.6
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	1.2	17.9	19.1	41.0	15.6	56.6	24.3
	ตะวันออก	0.0	17.8	17.8	37.7	17.8	55.5	26.7



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ขอบข่ายงาน	ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
		มากที่สุด	มาก	รวม	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	ไม่ทราบ
แผนกอาสาสมัคร	กลาง	2.5	18.6	21.1	19.3	8.7	28.0	50.9
	เหนือ	1.1	25.8	26.9	23.0	10.7	33.7	39.4
	ใต้	0.0	16.6	16.6	21.7	7.6	29.3	54.1
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	4.0	20.2	24.2	24.9	8.7	33.6	42.2
	ตะวันออก	3.4	25.3	28.7	38.4	7.5	45.9	25.3
	แผนกพยาบาลพิเศษ	กลาง	5.6	15.5	21.1	13.0	11.2	24.2
เหนือ		2.8	20.2	23.0	19.1	12.9	32.0	44.9
ใต้		1.9	14.6	16.5	8.9	9.6	18.5	65.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ		4.6	20.2	24.8	15.6	10.4	26.0	49.1
ตะวันออก		7.5	28.8	36.3	5.5	10.9	16.4	47.3
แผนกบริการชุมชน		กลาง	2.5	21.1	23.6	25.5	8.7	24.2
	เหนือ	1.1	30.9	32.0	23.6	10.7	34.3	33.7
	ใต้	0.0	17.2	17.2	17.8	6.4	24.2	58.6
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	3.5	21.4	24.9	25.4	9.2	34.6	40.5
	ตะวันออก	4.1	25.3	29.4	12.3	13.7	26.0	44.5
	แผนกวิเทศสัมพันธ์	กลาง	1.9	18.0	19.9	17.4	13.0	30.4
เหนือ		1.1	26.4	27.5	19.1	23.0	42.1	30.3
ใต้		0.0	17.2	17.2	24.8	12.1	36.9	45.9
ตะวันออกเฉียงเหนือ		4.6	19.7	24.3	24.9	15.6	40.5	35.3
ตะวันออก		1.4	21.9	23.3	20.5	24.7	45.2	31.5



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ชอขยงน	ภกค	จนวนควมคคเห้เบ้รยละ						
		มกคค	มก	รวม	นอย	นอยคค	รวม	มทรบ
แผนกวรสร	กลง	6.2	36.0	42.2	26.0	11.8	37.8	20.0
	เหนือ	5.6	52.3	57.9	19.1	14.6	33.7	8.4
	ค้	7.6	31.8	39.4	24.8	17.8	42.6	17.8
	ควันอกเจียงเหนือ	8.1	43.4	51.5	27.7	12.7	20.8	8.1
	ควันอก	4.8	57.5	62.3	10.3	15.8	40.4	11.6
ครงกรวงแผน- ครอมคร้ว	กลง	11.2	35.3	46.5	11.8	1.9	13.7	39.8
	เหนือ	8.9	39.9	48.8	16.3	5.1	21.4	29.8
	ค้	4.5	36.3	40.8	17.2	5.1	22.3	36.9
	ควันอกเจียงเหนือ	12.7	48.0	60.7	16.2	2.9	19.1	20.2
	ควันอก	15.1	54.8	69.9	4.8	1.4	6.2	23.9
ครงกรพฒน- วชศ้พ	กลง	5.0	26.7	31.7	14.9	9.3	24.2	44.1
	เหนือ	9.6	30.9	40.5	10.7	13.5	24.2	35.3
	ค้	8.9	25.5	34.4	13.4	12.7	26.1	39.5
	ควันอกเจียงเหนือ	6.4	32.4	38.8	21.9	15.6	37.5	23.7
	ควันอก	13.7	29.5	43.2	19.2	3.4	22.6	34.2



จากตาราง เมื่อพิจารณาเป็นรายแผนก ถึงความคิดเห็นของพยาบาลทุกภาคต่อ  
ของรายงานแผนกและโครงการต่าง ๆ ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย พบว่า พยาบาล  
ทุกภาคมีความคิดเห็นต่อแผนกวิชาการ แผนกสวัสดิการ แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกอาสาสมัคร  
และแผนกวิเทศสัมพันธ์ อยู่ในระดับ "มาก" และ "มากที่สุด" น้อยกว่า "น้อย" และ "น้อยที่สุด"  
และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับความคิดเห็นแล้ว เห็นได้ว่า พยาบาลในทุกภาค มีความ  
คิดเห็นต่อรายงานของแผนกวิชาการ แผนกสวัสดิการ แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกอาสา-  
สมัคร และแผนกวิเทศสัมพันธ์ ค่อนข้างไปในทางปฏิเสธ (Negative)

ส่วนแผนกพยาบาลพิเศษ และแผนกบริการชุมชน พบว่าพยาบาลภาคตะวันออกเฉียง  
มีความคิดเห็นต่อสองแผนกนี้ในระดับ "มาก" และ "มากที่สุด" มากกว่า "น้อย" และ  
"น้อยที่สุด" ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับความคิดเห็นแล้ว เห็นได้ว่า พยาบาลใน  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความเห็นต่อรายงานของแผนกพยาบาลพิเศษ และแผนกบริการชุมชน  
เป็นไปในทางปฏิเสธ (Positive) ส่วนพยาบาลในภาคอื่นมีความคิดเห็นต่อแผนกพยาบาล  
พิเศษ และแผนกบริการชุมชน ค่อนข้างไปในทางปฏิเสธ (Negative)

แผนกวารสาร เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับความคิดเห็นแล้ว เห็นได้ว่า  
พยาบาลในทุกภาค ยกเว้นภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อแผนกวารสารค่อนข้างไปในทางปฏิญาณ  
(Positive)

โครงการวางแผนครอบครัวและโครงการพัฒนาวิชาชีพ เมื่อเทียบกับเกณฑ์การ  
ตัดสินระดับความคิดเห็นแล้ว เห็นได้ว่าพยาบาลทุกภาคมีความคิดเห็นต่อโครงการวางแผน  
ครอบครัว และโครงการพัฒนาวิชาชีพค่อนข้างไปในทางปฏิญาณ (Positive)

ตารางที่ 14 อัตราส่วนร้อยละของการรับบริการหรือการ~~อื่น~~เข้าร่วมในกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาค

ภาค	ระดับความคิดเห็นเป็นร้อยละ			
	มากที่สุด	มากครั้ง	น้อยครั้ง	ไม่เคยเลย
กลาง	0.4	5.0	27.9	66.7
เหนือ	0.7	7.1	30.6	61.6
ใต้	0.2	6.1	31.2	62.5
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1.2	9.0	33.6	56.2
ตะวันออก	0.9	7.0	37.9	54.2

จากตาราง พบว่า พยาบาลวิชาชีพทุกภาคมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับบริการหรือการมีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมของสมาคมพยาบาลอยู่ในระดับ "ไม่เคยเลย" มากที่สุด รองลงมา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ "น้อยครั้ง" "มากครั้ง" และ "มากที่สุด" ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 อัตราส่วนร้อยละของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อกิจกรรมโดยส่วนรวมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	รวม	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ไม่ทราบ
กลาง	18.5	43.3	61.8	9.9	3.7	13.6	24.6
เหนือ	16.7	47.1	63.8	12.9	4.1	17.0	19.2
ใต้	20.5	48.3	68.8	9.8	1.9	11.7	19.5
ตะวันออกเฉียงเหนือ	19.1	50.3	69.4	11.1	3.6	14.7	15.9
ตะวันออก	19.5	50.3	69.8	13.3	2.6	15.9	14.3

จากตาราง เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินระดับความคิดเห็น เห็นได้ว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาค มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมโดยส่วนรวมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย อยู่ในระดับ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" กับ "เห็นด้วย" สูงกว่า "ไม่เห็นด้วย" กับ "ไม่เห็นด้วย-อย่างยิ่ง" คือมีความคิดเห็นค่อนข้างไปในทางปฏิฐาน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 อัตราส่วนร้อยละของความถี่เห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อ  
กิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนกแต่ละแผนก  
และโครงการ

กิจกรรม ภาค	จำนวนความถี่เห็นเป็นร้อยละ							
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	รวม	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ไม่ทราบ	
แผนก- วิชาการ	กลาง	30.4	52.8	83.2	4.7	3.1	7.8	9.0
	เหนือ	19.7	66.0	85.7	7.6	2.2	9.8	4.5
	ใต้	32.5	54.8	87.3	4.8	0.3	5.1	7.6
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	26.9	59.2	86.1	7.5	1.4	8.9	4.9
	ตะวันออก	25.3	67.5	92.8	3.8	1.4	5.2	2.1
แผนก สวัสดิ- การ	กลาง	27.3	26.1	53.4	5.3	1.9	7.2	39.4
	เหนือ	26.7	53.1	79.8	5.1	2.5	7.6	12.6
	ใต้	29.3	51.0	80.3	4.5	0.6	5.1	14.6
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	30.1	50.0	80.1	4.3	2.0	6.3	13.6
	ตะวันออก	29.5	53.1	82.6	4.8	1.4	6.2	11.3
แผนก ประชา- สัมพันธ์	กลาง	20.7	37.7	58.4	13.2	5.7	18.9	22.7
	เหนือ	15.3	43.4	58.7	18.0	6.5	24.5	16.8
	ใต้	4.8	43.8	48.6	12.1	1.3	13.4	18.0
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	20.2	48.3	68.5	14.3	5.1	19.4	12.1
	ตะวันออก	18.2	46.1	64.3	19.3	3.6	22.9	12.8

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

กิจกรรม	ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	รวม	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ไม่ทราบ
แผนก	กลาง	15.9	49.1	65.0	3.1	2.1	6.2	29.8
อาสา-	เหนือ	18.2	52.4	70.6	7.3	0.9	8.2	21.2
สมัคร	ใต้	15.3	56.9	72.2	5.3	0.4	5.7	22.1
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	20.6	48.0	68.6	8.1	2.3	10.4	21.0
	ตะวันออก	16.4	59.4	75.8	7.8	0.0	7.8	16.4
แผนก	กลาง	32.9	46.0	78.9	3.1	0.9	4.0	17.1
พยาบาล	เหนือ	33.4	43.5	76.9	7.0	1.1	8.1	14.9
พิเศษ	ใต้	31.2	48.7	79.9	3.5	1.6	5.1	15.0
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	32.7	53.5	86.2	3.8	0.3	4.1	9.8
	ตะวันออก	36.3	46.9	83.2	5.8	0.7	6.5	10.3
แผนก	กลาง	15.9	41.9	57.8	7.8	1.2	9.0	33.2
บริการ-	เหนือ	14.3	33.2	47.5	14.9	1.4	16.3	36.2
ชุมชน	ใต้	15.3	46.2	61.5	8.6	1.9	10.5	28.0
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	20.8	43.9	64.7	10.1	3.2	13.3	22.0
	ตะวันออก	17.8	44.2	62.0	8.6	1.0	9.6	28.4
แผนก	กลาง	17.4	38.2	55.6	8.7	5.3	14.0	30.4
วิเทศ	เหนือ	12.9	37.1	50.0	7.4	6.7	14.1	25.8
สัมพันธ์	ใต้	15.3	43.9	57.2	9.9	4.8	14.7	26.1
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	14.5	46.5	61.0	12.4	4.9	17.3	21.7
	ตะวันออก	17.8	18.2	36.0	15.1	6.2	21.3	24.7



ตารางที่ 16 (ต่อ)

กิจกรรม	ภาค	จำนวนความคิดเห็นเป็นร้อยละ						
		เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	รวม	ไม่ เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	รวม	ไม่ทราบ
แผนก	กลาง	10.3	42.7	53.0	22.0	7.6	29.6	17.4
วารสาร	เหนือ	11.3	51.8	63.1	17.5	7.4	24.9	12.0
	ใต้	14.1	47.9	62.0	18.0	3.9	21.9	16.1
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	10.3	49.7	60.0	19.2	6.7	25.9	14.1
	ตะวันออก	13.3	47.3	60.6	25.0	4.4	29.9	10.0
โครงการ	กลาง	10.4	50.5	60.9	8.7	1.2	9.9	29.2
วางแผน	เหนือ	8.1	41.9	50.0	13.5	3.0	16.5	33.5
ครอบครัว	ใต้	13.2	46.9	60.1	11.3	1.3	12.6	27.4
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	11.6	54.1	65.7	9.8	2.3	12.1	22.2
	ตะวันออก	13.0	54.3	67.3	11.4	3.2	14.6	18.1
โครงการ	กลาง	19.2	47.8	67.0	5.3	1.9	7.2	25.8
พัฒนา	เหนือ	20.2	45.2	65.4	10.7	4.2	14.9	19.7
วิชาชีพ	ใต้	25.5	44.9	70.4	7.3	0.6	7.9	21.7
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	18.5	51.7	70.2	7.8	2.9	10.7	19.1
	ตะวันออก	22.6	50.0	72.6	11.6	1.0	12.6	14.7

จากตาราง เมื่อพิจารณากิจกรรมเป็นรายแผนกเมื่อเทียบกับ เกณฑ์การ คัดสินระดับ  
ความคิดเห็นแล้ว เห็นได้ว่าพยาบาลวิชาชีพในทุกภาคมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมทุกแผนกและ  
โครงการของสมาคมพยาบาลอยู่ในระดับ "เห็นด้วยอย่างยิ่ง" กับ "เห็นด้วย" สูงกว่า  
"ไม่เห็นด้วย" กับ "ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง"



ทดสอบความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อบทบาทและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย จะมีความแตกต่างกันหรือไม่

ตารางที่ 17 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนกเป็นแต่ละด้าน

ขอบข่ายงาน และกิจกรรม	แหล่งแห่งความ แปรปรวน		df	S.S.	M.S.	F
	ระหว่างภาค	ภายในภาค				
ขอบข่ายงาน	ระหว่างภาค		4	2380.4310	595.1077	5.322*
	ภายในภาค		810	90574.0273	111.8198	
	รวมทั้งหมด		814	92954.4375		
กิจกรรม	ระหว่างภาค		4	3314.6151	828.6536	1.713
	ภายในภาค		810	391891.3398	483.8164	
	รวมทั้งหมด		814	395205.9375		

$F_{.05} = 2.37$  \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย พบว่าค่าสถิติเอฟ (F) ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคที่มีต่อกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยไม่แตกต่างกัน

และ เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลฯ พบว่าพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคมีความคิดเห็นต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลฯ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 จึงไม่สนองสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 ที่ว่า "พยาบาลวิชาชีพในทุกภาค มีความคิดเห็นต่อบทบาทและกิจกรรมของสมาคมพยาบาลไม่แตกต่างกัน" และเพื่อให้เห็นชัดว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลฯ อยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทีละคู่ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย โดยวิธีของ ~~(พันเดนต์ นอนพาคติเบิ้ล เซนส์ เทสต์)~~ เป็นสถิติในการตรวจสอบคังผลแสดงไว้ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	กลาง	ใต้	ตะวันออก		ที่	ที่	
			เหนือ	เฉียงเหนือ			
ค่าคะแนนเฉลี่ย	37.92	38.12	41.05	41.42	41.94	.01	.05
ภาคกลาง	-	.20	3.13	3.50*	4.02**	R5= 3.77	R5= 3.15
ภาคใต้		-	2.93	3.30*	3.82**	R4= 3.61	R4= 2.98
ภาคเหนือ			-	.37	.89	R3= 3.38	R3= 2.72
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ				-	.52	R2= 2.99	R2= 2.27
ภาคตะวันออก					-		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออกมีความคิดเห็นต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลฯ แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคกลางและภาคใต้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออก-

เฉียงเหนือมีความคิดเห็นต่อชอบขำงานของสมาคมพยาบาล แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพ  
ในภาคกลางและภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบ  
อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.

ตารางที่ 19 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละ  
ภาค ต่อชอบขำงานของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดย  
จำแนกแต่ละแผนกและโครงการ

ชอบขำงาน	แหล่งแห่งความ		df	S.S.	M.S.	F
	แปรปรวน					
1. แผนกวิชาการ	ระหว่างภาค	4		59.6454	14.9113	6.756*
	ภายในภาค	810		1787.8765	2.2073	
	รวมทั้งหมด	814		1847.5217		
2. แผนกสวัสดิการ	ระหว่างภาค	4		11.7552	2.9388	1.837
	ภายในภาค	810		1295.5290	1.5994	
	รวมทั้งหมด	814		1307.2842		
3. แผนกประชาสัมพันธ์	ระหว่างภาค	4		22.8514	5.7128	2.764*
	ภายในภาค	810		1674.4458	2.0672	
	รวมทั้งหมด	814		1697.2971		
4. แผนกอาสาสมัคร	ระหว่างภาค	4		18.4573	4.6143	1.964
	ภายในภาค	810		1903.1479	2.3496	
	รวมทั้งหมด	814		1921.6052		
5. แผนกพยาบาลพิเศษ	ระหว่างภาค	4		21.6847	5.4212	2.123
	ภายในภาค	810		2068.3914	2.5536	
	รวมทั้งหมด	814		2090.0759		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ขอบข่ายงาน	แหล่งแห่งความแปรปรวน		df	S.S.	M.S.	F
6. แผนกบริการชุมชน	ระหว่างภาค	4	32.2131	8.0533	3.198*	
	ภายในภาค	810	2039.7405	2.5182		
	รวมทั้งหมด	814	2071.9536			
7. แผนกวิเทศสัมพันธ์	ระหว่างภาค	4	22.6512	5.6628	2.599*	
	ภายในภาค	810	1764.6033	2.1785		
	รวมทั้งหมด	814	1787.2544			
8. แผนกวารสาร	ระหว่างภาค	4	42.7253	10.6813	4.210*	
	ภายในภาค	810	2055.1470	2.5372		
	รวมทั้งหมด	814	2097.8721			
9. โครงการวางแผนครอบครัว	ระหว่างภาค	4	135.0004	33.7501	8.733*	
	ภายในภาค	810	3130.2698	3.8645		
	รวมทั้งหมด	814	3265.2700			
10. โครงการพัฒนาวิชาชีพ	ระหว่างภาค	4	30.2397	7.5599	2.381*	
	ภายในภาค	810	2572.1372	3.1755		
	รวมทั้งหมด	814	2602.3767			

F .05

= 2.37

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนกออกเป็น 8 แผนก และ 2 โครงการ พบว่าค่าสถิติเอฟ (F) ของแผนกสวัสดิการ

แผนกอาสาศึกษา แผนกพยาบาลพิเศษ ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคที่มีต่อขอบข่ายงานของแผนกสวัสดิการ แผนกอาสาศึกษา แผนกพยาบาลพิเศษ ไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้จากการทดสอบความแตกต่างกันของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย พบว่าพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคมีความคิดเห็นต่อขอบข่ายงานของแผนกวิชาการ แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกบริการชุมชน แผนกวิเทศสัมพันธ์ แผนกวารสาร โครงการวางแผนครอบครัว และ โครงการพัฒนาวิชาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และเพื่อให้เห็นชัดว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของแผนกวิชาการ แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกบริการชุมชน แผนกวิเทศสัมพันธ์ แผนกวารสาร โครงการวางแผนครอบครัว และ โครงการพัฒนาวิชาชีพ อยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยการใช้การทดสอบของ Duncan's Newmultiple Range Test เป็นสถิติในการทดสอบ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 20, 21, 22, 23, 24, 25, และ 26

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของแผนกวิชาการของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	เหนือ	ใต้	กลาง	ที่	ที่
คะแนนเฉลี่ย	4.19	4.30	4.67	4.84	4.84	.01	.05
ตะวันออก	-	.11	.48	.65**	.65**	R5=.55	R5=.46
ตะวันออกเฉียงเหนือ		-	.37	.54**	.54**	R4=.53	R4=.44
เหนือ			-	.16	.16	R3=.49	R3=.40
ใต้				-	.00	R2=.44	R2=.33
กลาง					-		

\*\*

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ขอมูลในตารางที่ 20 พบว่าพยาบาลวิชาชีพในภาคกลางมีความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกวิชาการของสมาคมพยาบาลฯ แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออก และตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพยาบาลวิชาชีพในภาคใต้มีความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกวิชาการของสมาคมพยาบาลฯ แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออกและตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการเปรียบเทียบอื่นๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
คิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของแผนก  
ประชาสัมพันธ์ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ใต้	กลาง	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.06	4.18	4.25	4.43	4.51	.01	.05
เหนือ	-	.12	.18	.37	.45*	R5=.51	R5=.42
ตะวันออกเฉียงเหนือ		-	.07	.26	.33	R4=.48	R4=.40
ตะวันออก			-	.19	.26	R3=.45	R3=.36
ใต้				-	.08	R2=.40	R2=.30
กลาง					-		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 21 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง  
มีความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกประชาสัมพันธ์ แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการเปรียบเทียบคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
 คิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของแผนก  
 บริการชุมชนของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	กลาง	ใต้	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.30	3.40	3.63	3.72	3.83	.01	.05
เหนือ	-	.10	.33	.42	.53 <sup>*</sup>	R5=.55	R5=.46
ตะวันออกเฉียงเหนือ		-	.23	.31	.43	R4=.53	R4=.44
ตะวันออก			-	.09	.65 <sup>**</sup>	R3=.49	R3=.40
กลาง				-	.11	R2=.44	R2=.33
ใต้					-		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 22 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคใต้มีความ  
 ความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกบริการชุมชน แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพยาบาลวิชาชีพในภาคใต้มีความคิดเห็นต่อ  
 บทบาทของแผนกบริการชุมชน แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออกอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการเปรียบเทียบก่อนไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงานของแผนกวิเทศสัมพันธ์ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	กลาง	ตะวันออก	ใต้	ตะวันออก เฉียงเหนือ	เหนือ	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.22	3.33	3.54	3.61	3.64	.01	.05
กลาง	-	.11	.32*	.39*	.42*	R5=.51	R5=.30
ตะวันออก		-	.21	.28	.31	R4=.48	R4=.36
ใต้			-	.07	.10	R3=.45	R3=.40
ตะวันออกเฉียงเหนือ				-	.03	R2=.40	R2=.42
เหนือ					-		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 23 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกวิเทศสัมพันธ์ แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน การเปรียบเทียบคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
 คิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อชอบช่วยงานของแผนก  
 วารสาร ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	ตะวันออก	เหนือ	ตะวันออก	กลาง	ใต้	ที่	ที่
ภาค คะแนนเฉลี่ย	4.88	4.94	5.18	5.41	5.42	.01	.05
ตะวันออก	-	.06	.31	.53*	.54*	R5=.55	R5=.46
เหนือ		-	.25	.47*	.48*	R4=.53	R4=.44
ตะวันออก			-	.23	.23	R3=.49	R3=.40
กลาง				-	.01	R2=.44	R2=.33
ใต้					-		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 24 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคกลาง  
 และภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของแผนกวารสาร แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาค  
 ตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการ  
 เปรียบเทียบคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 25

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของ  
ความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อขอบข่ายงาน  
ของโครงการวางแผนครอบครัวของสมาคมพยาบาล ฯ

ภาค	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	กลาง	เหนือ	ใต้	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	4.31	4.41	4.42	5.13	5.29	.01	.05
ตะวันออก	-	.10	.11	.82**	.98**	R5=.69	R5=.58
ตะวันออกเฉียงเหนือ		-	.01	.72**	.88**	R4=.66	R4=.54
กลาง			-	.71**	.87**	R3=.62	R3=.50
เหนือ				-	.16	R2=.55	R2=.42
ใต้					-		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ขอมูลในตารางที่ 25 พบว่าพยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ และภาคใต้ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของโครงการวางแผนครอบครัว แตกต่างกับพยาบาลวิชาชีพในภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการเปรียบเทียบคู่อื่นๆไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
คิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อชมชายงานของ  
โครงการพัฒนาวิชาชีพของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค	กลาง	ใต้	เหนือ	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ตะวันออก	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.91	3.97	4.06	4.32	4.40	.61	.05
กลาง	-	.06	.15	.40	.49	R5=.64	R5=.54
ใต้		-	.09	.34	.43	R4=.62	R4=.51
เหนือ			-	.25	.34	R3=.58	R3=.46
ตะวันออกเฉียงเหนือ				-	.09	R2=.51	R2=.39
ตะวันออก					-		

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 26 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ทดสอบคะแนนเฉลี่ยของความถี่เห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละ  
ภาค คอกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนก  
แต่ละแผนกและโครงการ

กิจกรรม	แหล่งแห่งความ				
	แปรปรวน	df	S.S.	M.S.	F
1. แผนกวิชาการ	ระหว่างภาค	4	10.6761	2.6690	1.144
	ภายในภาค	810	1889.2868	2.3325	
	รวมทั้งหมด	814	1899.9626		
2. แผนกสวัสดิการ	ระหว่างภาค	4	17.2731	4.3183	0.749
	ภายในภาค	810	4671.0881	5.7668	
	รวมทั้งหมด	814	4688.3594		
3. แผนกประชาสัมพันธ์	ระหว่างภาค	4	145.2809	36.3202	1.925
	ภายในภาค	810	15282.5557	18.8673	
	รวมทั้งหมด	814	15427.8359		
4. แผนกอาสาสมัคร	ระหว่างภาค	4	39.2382	9.8095	0.829
	ภายในภาค	810	9581.6919	11.8292	
	รวมทั้งหมด	814	9620.9297		
5. แผนกพยาบาลพิเศษ	ระหว่างภาค	4	30.8696	7.7174	1.529
	ภายในภาค	810	4089.5508	5.0488	
	รวมทั้งหมด	814	4120.4180		
6. แผนกบริการชุมชน	ระหว่างภาค	4	14.8504	3.7126	0.492
	ภายในภาค	810	6106.8076	7.5393	
	รวมทั้งหมด	814	6121.6563		

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

กิจกรรม	แหล่งแห่งความ		df	S.S.	M.S.	F
	แปรปรวน					
7. แผนกวิเทศสัมพันธ์	ระหว่างภาค	4	28.2149	7.0537	1.023	
	ภายในภาค	810	5586.7446	6.8972		
	รวมทั้งหมด	814	5614.9570			
8. แผนกวารสาร	ระหว่างภาค	4	62.1734	15.5433	0.848	
	ภายในภาค	810	14847.6526	18.3304		
	รวมทั้งหมด	814	14909.8242			
9. โครงการวางแผน ครอบครัว	ระหว่างภาค	4	346.3823	86.5956	5.993	
	ภายในภาค	810	11704.3970	14.4499		
	รวมทั้งหมด	814	12050.7773			
10. โครงการพัฒนา วิชาชีพ	ระหว่างภาค	4	22.0205	5.5051	0.992	
	ภายในภาค	810	4493.5994	5.5477		
	รวมทั้งหมด	814	4515.6172			

$$F_{.05} = 2.37$$

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อกิจกรรมของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย โดยจำแนกออกเป็น 8 แผนก และ 2 โครงการ พบว่าค่าสถิติเอฟ (F) ของแผนกวิชาการ แผนกสวัสดิการ แผนกประชาสัมพันธ์ แผนกอาสาสมัคร แผนกพยาบาลพิเศษ แผนกบริการชุมชน แผนกวิเทศสัมพันธ์ แผนกวารสาร และโครงการพัฒนาวิชาชีพ ที่คำนวณได้นั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคที่มีต่อกิจกรรมของแผนกวิชาการ



สำหรับการทดสอบความแตกต่างกันของคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อกิจกรรมของโครงการวางแผนครอบครัวของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย พบว่าพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  และเพื่อให้เห็นชัดว่าความคิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพในแต่ละภาคต่อกิจกรรมของโครงการวางแผนครอบครัวของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทยอยู่ในระดับที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย โดยการใช้การทดสอบของ Duncan's Newmultiple Range Test เป็นสถิติในการทดสอบ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 28



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความ  
 คิดเห็นของพยาบาลวิชาชีพแต่ละภาคต่อ กิจกรรมของ  
 โครงการวางแผนครอบครัวของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย

ภาค คะแนนเฉลี่ย	ตะวันออก	ตะวันออกเฉียงเหนือ	ใต้	กลาง	เหนือ	ที่	ที่
ค่าคะแนนเฉลี่ย	8.45	9.11	9.53	10.00	10.26	.01	.05
ตะวันออก	-	.66	1.08	1.55 **	1.81 **	R5=1.33	R5=1.11
ตะวันออกเฉียงเหนือ		-	.42	.89	1.15	R4=1.28	R4=1.05
ใต้			-	.47	.73	R3=1.19	R3= .96
กลาง				-	.26	R2=1.06	R2= .80
เหนือ					-		

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์หขอมูลในตารางที่ 28 พบว่า พยาบาลวิชาชีพในภาคเหนือ  
 และภาคกลางมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมของโครงการวางแผนครอบครัว แตกต่างกับพยาบาล  
 วิชาชีพในภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการเปรียบเทียบคู่อื่นๆ  
 ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย