

การใช้ "วิธีการโคลง" เพื่อเปรียบเทียบ "สาระ" ในตัวอักษรภาษาไทย  
ระหว่างตำแหน่งต่างกันในคำ




นางสาวพรณี เทียนจวง

002890

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
แผนกวิชาจิตวิทยา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2519

I1662886A

USING "CLOZE PROCEDURE" TO COMPARE "INFORMATION"  
IN THAI LETTERS AT DIFFERENT POSITIONS OF A WORD

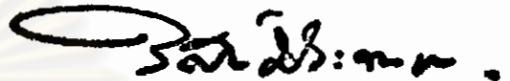


Miss Pannee Tienjuang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Psychology  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1976

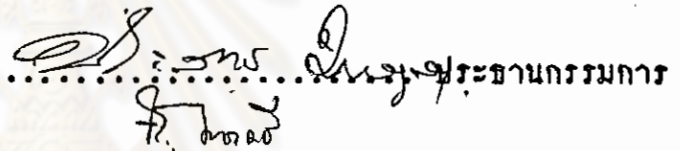
ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ อาชวเมธี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิจัย "วิธีการโคลง" เพื่อเปรียบเทียบ "สระ" ในตัวอักษร  
ภาษาไทยระหว่างตำแหน่งต่างกันในคำ

ชื่อ นางสาวพรรณี เทียนจวง แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2518

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะเปรียบเทียบ "สระ" ในตัวอักษรภาษาไทย  
ระหว่างตำแหน่งต่างกันในคำ โดยใช้ "วิธีการโคลง" ตำแหน่งในคำที่จะศึกษาได้แก่  
ตำแหน่งของพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด นอกจากนี้ผู้วิจัยยังศึกษาเพื่อเปรียบเทียบว่า  
การมีวลีนำกับการไม่มีวลีนำ มีผลต่อการเติมตัวอักษรที่ขาดหายไปหรือไม่ กลุ่มตัวอย่าง  
เป็นนิสิตระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ปีการศึกษา 2518 แห่งละจำนวน 90 คน รวม  
180 คน ผู้วิจัยสุ่มผู้รับการทดสอบออกเป็น 6 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน ให้แต่ละคนทำแบบ  
ทดสอบโคลงคนละ 1 ชุด พร้อมทั้งบันทึกเวลาเมื่อเริ่มทำและเมื่อทำเสร็จของแต่ละคน  
ไว้ ผู้รับการทดสอบแต่ละกลุ่มจะทำแบบทดสอบโคลงที่แตกต่างกันคือ กลุ่มที่ 1 ทำแบบมี  
วลีนำและตัดพยัญชนะต้น กลุ่มที่ 2 ทำแบบมีวลีนำและตัดสระ กลุ่มที่ 3 ทำแบบมีวลีนำและ  
ตัดตัวสะกด กลุ่มที่ 4 ทำแบบไม่มีวลีนำและตัดพยัญชนะต้น กลุ่มที่ 5 ทำแบบไม่มีวลีนำและตัดสระ  
กลุ่มที่ 6 ทำแบบไม่มีวลีนำและตัดตัวสะกด ข้อมูลที่ได้นำมาหาค่าเฉลี่ย วิเคราะห์ความ  
แปรปรวนและทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การเติมตัวอักษรในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $F_{2,200} = 4.71$ ) และลำดับการเติมได้จาก  
ยากที่สุดไปง่ายที่สุด คือตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด นั่นคือ ตำแหน่งพยัญชนะ



2

Thesis Title Using "Cloze Procedure" to Compare  
"Information" in Thai Letters at Different  
Positions of a Word  
Name Miss Pannee Tienjuang Department Psychology  
Academic Year 1975

#### ABSTRACT

The main purpose of this thesis was to compare "information" in Thai letters at different positions of a word by "cloze procedure." The studied positions were initial consonants, vowels, and final consonants. Comparison of the completion of the missing letters in the paragraph with and without introductory phrase was the subordinate purpose.

The 180 undergraduate students equally drawn from the faculty of Education, Chulalongkorn University and Srinackarintarawiroth University (Patumwan) during the academic year 1975 were randomly divided into 6 groups. Each group was given cloze test with the following specification:

- 1) paragraph without initial consonants but with a complete introductory phrase;
- 2) paragraph without vowels but with a complete introductory phrase;
- 3) paragraph without final consonants but with a complete introductory phrase;
- 4) paragraph without introductory phrase and initial consonants;
- 5) paragraph without introductory phrase and vowels;  
and
- 6) paragraph without introductory phrase and final consonants.

Means were computed from the data. An analysis of variance was then performed and followed by Newman-Keuls Test.

The results of the study were as follows:

- 1) Significant difference at level .01 was noted in completion of initial consonants, vowels, and final consonants ( $F_{2,200} = 4.71$ ). Results from cloze tests with stated specifications were initial consonants, vowels, and final consonants ranging from the most difficult task accordingly.
- 2) There was no significant difference at level .01 in comparison of the paragraph with and without introductory phrase.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ



การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ตามวัตถุประสงค์ด้วยความกรุณาของ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี ผู้ให้คำแนะนำปรึกษาชี้แจงแนวทาง ตลอดจน  
แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดยิ่ง นับตั้งแต่เริ่มดำเนินงาน  
จนกระทั่งผลงานได้สำเร็จลง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทอร บรมบรรพต รุฟเนอร์  
ได้กรุณาให้พิมพ์เอกสารต่าง ๆ ในการค้นคว้า และอาจารย์นิรมล ชยุตสาหกิจ ได้กรุณา  
อนุญาตให้ใช้สถานที่เรียนวิชาจิตวิทยาพัฒนาการเข้ารับการทดสอบ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ  
อย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์สุธรรม รัตนโชติ และ  
อาจารย์อีกหลายท่านแห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) ในด้านการเก็บรวม-  
รวมข้อมูล และได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยา-  
ลัย และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) ที่ช่วยสละเวลาเข้ารับการทดสอบ  
ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้.

พรณี เทียนจวง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ฅ
รายการแผนภูมิประกอบ .....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	1
สมมุติฐานในการวิจัย .....	12
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	12
คำจำกัดความเฉพาะของการวิจัยนี้ .....	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ .....	13
2 วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล .....	14
กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	14
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	14
วิธีดำเนินการรวบรวมข้อมูล .....	15
การตรวจและให้คะแนน .....	16
วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	16
3 ผลการวิจัย .....	18
4 อภิปรายผลการวิจัย .....	27
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ .....	31
บรรณานุกรม .....	35
ภาคผนวก .....	37
ประวัติการศึกษา .....	59



รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบคามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สัณฐานของคะแนนที่ได้จากการเติมตัวอักษรในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกด ในข้อความที่มีวลีนำและไม่มีวลีนำ ... ..	19
2	วิเคราะห์ความแปรปรวนของสัณฐานของคะแนนที่ได้จากการเติม ตัวอักษรในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกดในข้อความที่มี วลีนำ และไม่มีวลีนำ ... ..	21
3	ผลการเปรียบเทียบคามัชฌิมเลขคณิตของสัณฐานของคะแนนที่ได้ จากการเติมตัวอักษรในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระและตัวสะกด...	22
4	เปรียบเทียบคามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ จำนวนตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกดที่เติมได้ในเวลา 1 นาที ในข้อความที่มีวลีนำและไม่มีวลีนำ ... ..	23
5	วิเคราะห์ความแปรปรวนของจำนวนตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกดที่เติมได้ในเวลา 1 นาที ในข้อความที่มีวลีนำและ ไม่มีวลีนำ ... ..	25
6	ผลการเปรียบเทียบคามัชฌิมเลขคณิตของจำนวนตำแหน่งพยัญชนะ ต้น สระ และตัวสะกดที่เติมได้ในเวลา 1 นาที ... ..	26

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่	หน้า
1 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของสัดส่วนของคะแนนที่ได้จากการเติม ตัวอักษรในตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกดในข้อความที่มี มีวลีนำและไม่มีวลีนำ . . . . .	20
2 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของจำนวนตำแหน่งพยัญชนะต้น สระ และตัวสะกดที่เติมได้ในเวลา 1 นาที ในข้อความที่มีวลีนำและ ไม่มีวลีนำ . . . . .	24

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย