

พดติกกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
ในกรุงเทพมหานคร



นายพดทิพย์ ศิริบริบูรณ์พิทักษ์

003299

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

I16699222 ๕.

ADMINISTRATIVE BEHAVIOR OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTES
STUDENT AFFAIR ADMINISTRATORS IN BANGKOK METROPOLIS

Mr. Pruet Siribanpitak

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
 ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร
 ชื่อนิสิต นายพดด้วง ศิริบรรณพิทักษ์
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันทิเมธ และ
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ สัจจกุล
 ภาควิชา บริหารการศึกษา
 ปีการศึกษา 2521



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
 ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ในกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์
 และนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาใน
 สถาบันอุดมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
 ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ในกรุงเทพมหานคร
4. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา
 เท่าที่เป็นอยู่จริงกับที่ควรจะเป็น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ตัวอย่างประชากรประกอบด้วย

ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา อาจารย์ที่มีภูมิลำเนาตามกิจการนิสิตนักศึกษาและนิสิตนักศึกษา
ที่ทำงานตามกิจกรรม ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร 21 แห่ง โดยสุ่มตัวอย่าง
แบบ Stratified Random Sampling จำนวน 973 คน ได้รับแบบสอบถามคืน
จำนวน 678 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 69.68 เป็นของผู้บริหาร 82 ฉบับ อาจารย์ 194 ฉบับ
นิสิตนักศึกษา 402 ฉบับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม 3 แบบ แต่ละแบบมี 2 ตอน
ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมทางการบริหาร
ของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้สร้างขึ้น
ตามแนวของแบบสอบถาม LBDQ ของ ฮาลปิน (Halpin) แบบสอบถามนี้มีค่า
ความเที่ยง .86

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งให้ผู้ตอบและให้ผู้ตอบส่ง
กลับให้ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบโดยการ
แจกแจงความถี่และหาถ้อยคำและวิเคราะห์พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหาร
กิจการนิสิตนักศึกษา โดยการหาถ้อยคำ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และทีทดสอบ (t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นจริงของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์
และนิสิตนักศึกษา ในด้านกิจสัมพันธ์ ด้านสัมพันธ์ภาพ และรวมทั้งสองด้าน อยู่ในระดับกลาง
โดยที่พฤติกรรมด้านกิจสัมพันธ์และด้านสัมพันธ์ภาพ ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01

2. พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นจริงของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครตามความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์ ผู้บริหารกับนิสิตนักศึกษา และอาจารย์กับนิสิตนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่ผู้บริหารให้คะแนนสูงกว่าอาจารย์และอาจารย์ให้คะแนนสูงกว่านิสิตนักศึกษา ส่วนพฤติกรรมทางการบริหารในสภาพที่ควรจะเป็นนั้น การคาดหวังของผู้บริหารกับอาจารย์ ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 แต่การคาดหวังของผู้บริหารกับนิสิตนักศึกษา และอาจารย์กับนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการคาดหวังของผู้บริหารสูงกว่านิสิตนักศึกษา ยกเว้นด้านสัมพันธภาพ และการคาดหวังของอาจารย์สูงกว่านิสิตนักศึกษา

3. พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นจริงของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .01 ส่วนพฤติกรรมทางการบริหาร ในสภาพที่ควรจะเป็นนั้น ความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐกับความคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .02 ในเรื่องพฤติกรรมด้านกิจสัมพันธ์และด้านสัมพันธภาพ และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .02 ในเรื่องพฤติกรรมรวมทั้งสองด้าน โดยที่การคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสูงกว่าการคาดหวังของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของเอกชน

4. พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ในสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่พฤติกรรมทางการบริหารในสภาพที่ควรจะเป็นตามความคาดหวังร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา สูงกว่าสภาพที่เป็นจริง

5. พฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นจริงของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายขอ อยู่ในระดับกลางทุกขอ ส่วนสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับสูง 25 ขอ อยู่ในระดับกลาง 4 ขอ อยู่ในระดับต่ำ 1 ขอ ในจำนวน 25 ขอที่อยู่ในระดับกลางนั้นเป็นพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพ 15 ขอ ด้านกิจสัมพันธ์ 10 ขอ ส่วนจำนวน 4 ขอที่อยู่ในระดับกลางและ 1 ขอที่อยู่ในระดับต่ำนั้นเป็นพฤติกรรมด้านกิจสัมพันธ์.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Administrative Behavior of Higher Educational
 Institutes' Student Affair Administrators
 in Bangkok Metroplis.

Name Mr. Pruet Siribanpitak

Thesis Advisors Assistant Professor Amornchai Tantimedh, Ph.D.,
 and Assistant Professor Kanniga Sachakul

Department Educational Administration.

Academic year 1978

ABSTRACT

Purposes of the Study

1. To study the administrative behavior of the administrators for student affair in the public and private higher educational institutes in Bangkok Metroplis.
2. To compare the opinions of the administrators for student affair, instructors, and students about the administrative behavior of the administrators for student affair in the higher educational institutes in Bangkok Metroplis.
3. To compare the opinions about the administrative behavior of the administrators for student affair between those of public and private institutes in Bangkok Metroplis.

4. To compare the administrative behavior of the administrators for student affair between those of real and ideal.

Methods and Procedures

Survey method was used in this research. The subjects involved in this research were administrators for student affair, instructors, and students who involved in student activities in 21 higher educational institutes in Bangkok. 973 questionnaires were sent to respondents and 678 or 69.68 percent were completed and returned.

The instrument used was three questionnaires. Each one had two parts. Personal information were asked in the first, second, were adapted from Halpin's Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ) to measure the leadership behavior of the administrators for student affair in higher educational institutes. The reliability of the questionnaire was .86.

The Statistical treatment included percentage, mean, standard deviation, and t-test.

Major Findings

1. The real administrative behavior of the administrators for student affair in higher educational institutes in Bangkok Metropolis pertaining to the Initiating Structure, Consideration, and both aspects were average. They were also no significant difference between the two aspects.

2. According to the comparisons of opinions about the real administrative behavior of administrators for student affair between the administrators and instructors, between the administrators and students, and between the instructors and students; it was found that they were significantly different at .01 level. The administrators' rating were higher than those of the instructors, and the instructors' rating were higher than those of the students.

According to the comparisons of opinions about the ideal administrative behavior of administrators for student affair between the administrators and instructors. They were not significantly different at .01 level. Regarding to the comparisons of opinions about the ideal administrative behavior of administrators for student affair between the administrator and student, between instructors and students; it was found that they were significantly different at .01 level. The administrators' rating were higher than those of the students, and the instructors' rating were higher than those of the students.

3. According to the comparisons of opinions about the real administrative behavior of administrators for student affair between those of public and private institutes in Bangkok Metropolis. It was found that they were not significantly different at .01 level. Regarding to the comparisons of opinions about the ideal administrative behavior of administrators for student affair between those of public and private institutes, it was found that they were not significantly different at .02 level pertaining to the Initiating Structure and Consideration.

But they were significantly different at .02 level pertaining to both aspects. The administrators, instructors and students in public institutes' rating were higher than those in private institutes.

4. According to the comparisons of the real and ideal administrative behavior of the administrators for student affair in higher educational institutes in Bangkok Metropolis. They were significantly different at .01 level. The ideal administrative behavior was higher than the real one.

5. According to the items analysis of the real administrative behavior of the administrators for Student affair in higher educational institutes in Bangkok Metropolis. They were found to be average in every item. Regarding to the ideal one, there were 25 items in high rating, 4 items in average, and 1 item in low rating. Out of the twenty-five high rating items, there were 15 items in Consideration aspect, and 10 items in Initiating Structure aspect. For those of average and low rating, they were all in the Initiating Structure aspect.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งฝ่าย
อาจารย์ปรึกษา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย ตันติเมธ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
กมลทิการ สัจกุล ได้ให้คำแนะนำตั้งแต่เริ่มตนวางแผน เริ่มวิจัย จนกระทั่งเรียบเรียง
ผลการวิจัย นอกจากนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทองอินทร์ วงศ์โสธร ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. ไพฑูรย์ สีนดารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ผู้ช่วย-
ศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตราคุสัย และรองศาสตราจารย์สุนีย์ สินธุเคชะ ได้กรุณา
ให้คำแนะนำในการสร้างแบบสอบถามสำหรับการวิจัย และ พ.อ. อاهر ชนเห็นชอบ
รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ได้กรุณามีหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยัง
ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นแหล่งตัวอย่าง
ประชากรในการวิจัยและผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา
ที่เป็นตัวอย่างประชากรอย่างดียิ่ง ปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ผู้วิจัยได้รับความกรุณา
จากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้ด้วยเงิน
จำนวนหนึ่ง ผู้วิจัยจึงขออภินิหารและขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กล่าวนามมาแล้ว รวมทั้ง
ท่านผู้มีพระคุณอื่น ๆ อีกจำนวนมากที่มีส่วนช่วยให้การวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์

สารบัญ

๒
หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๘
รายการตารางประกอบ.....	๙



บทที่ 1	บทนำ	
	ความเป็นมาของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
	สมมุติฐานของการวิจัย.....	10
	ขอบเขตของการวิจัย.....	10
	ข้อจำกัดของการวิจัย.....	11
	ขอคัดลงเบืองตน.....	11
	คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย.....	11
	ประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย.....	12
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	13
บทที่ 2	วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
	กิจการนิสิตนักศึกษา.....	17
	พฤติกรรมทางการบริหาร.....	31
	การใช้แบบสอบถาม LBDQ ในการวิจัย.....	35

บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	
	วัตถุประสงค์.....	50
	กลุ่มตัวอย่างประชากร.....	51
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	87
	สมมุติฐานของการวิจัย.....	87
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	88
	สรุปผลการวิจัย.....	89
	อภิปรายผลการวิจัย.....	92
	ขอเสนอแนะ.....	100
	บรรณานุกรม.....	103
	ภาคผนวก	
	ภาคผนวก ก. แบบสอบถามฉบับ ก.	113
	ภาคผนวก ข. แบบสอบถามฉบับ ข.	122

	หน้า
ภาคผนวก ค. แบบสอบถามฉบับ ค.	128
ภาคผนวก ง. ตารางที่ 25	134
ภาคผนวก จ. การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	137
ภาคผนวก ฉ. ข้อมูลในการคำนวณค่าสถิติในบทที่ 4	138
ประวัติผู้เขียน.....	150



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนตัวอย่างประชากร จำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถาบันและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
3	เกณฑ์การให้คะแนนแต่ละข้อ.....	58
4	เกณฑ์การแบ่งระดับของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละข้อ.....	61
5	เกณฑ์การแบ่งระดับของพฤติกรรมทางการบริหารแต่ละด้าน.....	61
6	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศและกลุ่มตัวอย่างประชากร...	63
7	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	64
8	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา	66
9	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามสถาบัน ที่สำเร็จการศึกษา.....	67
10	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามอายุราชการ ในสถาบันอุดมศึกษา.....	68
11	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามระยะเวลา การปฏิบัติงานในตำแหน่งนิสิตนักศึกษา.....	69
12	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหารและอาจารย์ จำแนกตามงาน กิจการนิสิตนักศึกษา.....	70
13	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทผู้บริหาร จำแนกตามระยะเวลาการเป็น ผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา.....	71

ตารางที่

หน้า

14	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทนิสิตนักศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา ก่อนเข้าศึกษา.....	71
15	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทนิสิตนักศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ ก่อนเข้าศึกษา.....	72
16	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทนิสิตนักศึกษา จำแนกตามกิจกรรมที่รับผิดชอบ	73
17	ผู้ตอบแบบสอบถามประเภทนิสิตนักศึกษา จำแนกตามระยะเวลา การรับผิดชอบกิจกรรม.....	73
18	สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหาร กิจการนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความ คิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา.....	74
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง ของพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา.....	75
20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับสภาพที่ควรจะเป็นของ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา.....	76
21	เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงของพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหาร กิจการนิสิตนักศึกษา ตามความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนใน กรุงเทพมหานคร.....	77

✓ 22	เปรียบเทียบสภาพที่ควรจะเป็นของพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ตามความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร.....	78
/ 23	เปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา.....	79
24	คะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมทางกврบริหารของผู้บริหารกิจการนิสิตนักศึกษา ตามความคิดเห็นร่วมกันของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร จำแนกเป็นรายขอ.....	80
25	คะแนนของแบบสอบถามที่ได้จากการนำไปทดลองใช้.....	134