



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Method) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relation) โดยวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ความสัมพันธ์ที่มีต่ออิทธิพลในการปฏิบัติงานของครู กรมลามัญศึกษา จากตัวแปรต่าง ๆ คือ บุคลิกภาพของครูใหญ่ มุขย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ลักษณะแวดล้อมทางบ้าน ความรับผิดชอบในครอบครัวของครู สังคมที่ท้าวไปของโรงเรียน ลักษณะชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน ลักษณะของงานที่ครูรับผิดชอบ ลักษณะปฏิบัติงาน ลักษณะล้วนตัว และทัศนคติของครู โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้เป็นครู กรมลามัญศึกษาในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีจำนวนทั้งหมด 40,874 คน กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูกรมลามัญศึกษาที่สูงมาจากการประชากร โดยมีวิธีการสือกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. สำรวจโรงเรียน และครู-อาจารย์ จากเอกสารรายของฝ่ายลัทธิวิเคราะห์ และวิสัยของแผนงานกรมลามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (จำนวนห้องเรียน นักเรียน ครุและภารโรง โรงเรียนมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2528) และเพื่อคุณภาพในการสุ่ม กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยแบ่งโรงเรียนมัธยมศึกษาออกเป็น 3 ประเภทคือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยใช้เกณฑ์การแบ่งขนาดของโรงเรียน จากรายงานการประเมินผลมาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา ของกรมลามัญศึกษา แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ตามขนาดของโรงเรียนด้วย จำนวนห้องเรียนดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียน 1-12 ห้อง
โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียน 13-36 ห้อง
โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนตั้งแต่ 37 ห้องขึ้นไป

2. ประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยใช้สูตรสำหรับคำนวณขนาดตัวอย่างเพื่อการประมาณค่าเฉลี่ย (ฉบับ ปุรากำ 2517 : 120)

$$\hat{n}_{\bar{x}} = \frac{NK^2 \sigma_x^2}{NE^2 + K^2 \sigma_x^2}$$

เมื่อ $\hat{n}_{\bar{x}}$ = ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่พอดี

N = ขนาดประชากร

E = ค่าความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ต้องได้ด้วยความน่าจะเป็น $1 - \alpha$

K = ค่าคงที่

σ_x = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งได้จากการสำรวจก่อนหรือการศึกษานำ (Pilot Study)

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ที่จะต้องใช้ในการศึกษา เมื่อขนาดประชากร 40,874 คน ยอมให้ความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกิน .2 ด้วยความเสี่ยงร้อยละ 99 ในที่นี้จะประมาณค่าล้วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยใช้ค่าล้วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงสุดของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยคือ 2.1 และ $1 - \alpha = .99$ ซึ่งทำให้ $K = 3$ ซึ่งการคำนวณขนาดตัวอย่างจะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็น 969 คน แต่เพื่อให้มัลลุปการวิจัยมีความแม่นยำยิ่งขึ้นตามลักษณะการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคุณ จึงได้เพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นจำนวน 1,250 คน

3. คำนวณจำนวนครุภาระสูงในแต่ละเขตการศึกษา ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยวิธีการแบ่งสัดล่วง

4. เมื่อคำนวณขนาดตัวอย่างประชากรที่จะใช้ในการวิจัย ในแต่ละเขตการศึกษา ในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เรียบร้อยแล้ว สูงครุภาระขนาดของโรงเรียน โดยการลุ่มแบบแบ่งประเภท (Stratified Sampling) ซึ่งครุภาระของเป็น 3 กลุ่ม คือ ครุภาระอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วคำนวณโดยการแบ่งสัดล่วง ดังนี้

$$n_t = \frac{N_t}{N_T} \times n_o \quad (t = 1, 2, 3)$$

เมื่อ n_t คือ จำนวนครูที่จะสู่มีในกลุ่ม t

N_t คือ จำนวนครูทั้งหมดในกลุ่ม t

N_T คือ จำนวนครูทั้งหมดทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละเขตการศึกษาในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

n_o คือ จำนวนครูที่จะสู่มีทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละเขตการศึกษาในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนแบบล่อ逼ตามฉบับล่มบูรณ์ที่ได้รับศินมาจากการลุ่มจำแนก
ตาม เอกสารศึกษาและขนาดของโรงเรียน

| เขตการศึกษา | ขนาดของโรงเรียน | จำนวนแบบล่อ逼ตาม | | ร้อยละของจำนวน ที่ล่งไป |
|-------------|-----------------|-----------------|----------------------------|----------------------------|
| | | ที่ล่งไป | ที่ได้รับศิน (ล่มบูรณ์) | |
| 7 | ใหญ่ | 140 | 104 | 74.29 |
| | กลาง | 120 | 88 | 73.33 |
| | เล็ก | 63 | 50 | 79.37 |
| รวม | | 323 | 242 | 74.92 |
| 8 | ใหญ่ | 150 | 126 | 84.00 |
| | กลาง | 117 | 93 | 79.49 |
| | เล็ก | 76 | 73 | 96.05 |
| รวม | | 343 | 292 | 95.13 |
| 9 | ใหญ่ | 190 | 136 | 71.58 |
| | กลาง | 80 | 63 | 87.75 |
| | เล็ก | 54 | 47 | 87.04 |
| รวม | | 324 | 246 | 75.93 |
| 10 | ใหญ่ | 220 | 164 | 74.55 |
| | กลาง | 60 | 44 | 58.67 |
| | เล็ก | 64 | 44 | 68.75 |
| รวม | | 359 | 252 | 70.19 |
| 11 | ใหญ่ | 180 | 129 | 71.67 |
| | กลาง | 60 | 36 | 60.00 |
| | เล็ก | 63 | 53 | 84.13 |
| รวม | | 303 | 218 | 71.95 |
| รวมทั้งหมด | | 1,652 | 1,250 | 75.67 |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิสัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมข้อมูลครั้งนี้ มีดังนี้

1. แบบสอบถามลักษณะภาพล่วงผ่าน ✓
 2. แบบสอบถามลักษณะภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน
 - 2.1 ลักษณะทางบ้าน
 - 2.2 ความรับผิดชอบของครูในครอบครัว
 - 2.3 สภาพழุ่ยย่นรอบ ๆ โรงเรียน ✓
 3. แบบสอบถามลักษณะภาพแวดล้อมของโรงเรียน
 - 3.1 ลักษณะห้องเรียน ✓
 - 3.2 ลักษณะของงานที่ครูรับผิดชอบ ✓
 - 3.3 ลักษณะการปฏิบัติงาน ✓
 4. แบบสอบถามมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ✓
 5. แบบวัดหัวคิดคติ
 - 5.1 หัวคิดคติต่อวิชาชีพ ✓
 - 5.2 หัวคิดคติต่อโรงเรียน ✓
 - 5.3 หัวคิดคติต่อชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน
 - 5.4 หัวคิดคติต่อเพื่อนร่วมงาน ✓
 6. แบบสอบถามบุคลิกภาพของครูใหญ่
 7. แบบสอบถามข้อมูลในการปฏิบัติงานของครู
1. แบบสอบถามลักษณะภาพล่วงผ่านตัวของครู แบบสอบถามนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง เพื่อศึกษาข้อมูลล่วงผ่านตัวของครูผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน วุฒิ อายุ เพศ ลักษณะภาพล่มรล อาชญากรรม เงินเดือน ตำแหน่ง และภูมิลำเนา ต่อไป
- ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบให้ ติม และเข้าเครื่องหมาย (Check list) จำนวน 9 ข้อ (การใช้ค้นแบบดูภาคผนวก ๑)
2. แบบสอบถามลักษณะภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยได้ศึกษาจากเอกสาร วารสาร งานวิจัย รวมทั้งสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง นายอุปนายกที่รวมได้มาประมาณเจ้าด้วยกัน สร้างเป็นข้อกระทงขึ้น โดยแบ่งออกเป็น

2.1 ด้านลักษณะแวดล้อมทางบ้าน ประกอบด้วย ภาระกิจที่ต้องทำ ฐานะความเป็นอยู่ (หนี้สิน) ฐานะทางเศรษฐกิจ ความอบอุ่น

2.2 ด้านความรับผิดชอบของครูในครอบครัว ศิลป์ ผู้ที่ครูรับผิดชอบอยู่ เช่น การเลี้ยงดู บิดา มารดา.

✓2.3 ด้านลักษณะมีนรรอบ ๆ โรงเรียน ประกอบด้วย ความร่วมมือ สัมพันธ์สัมภាន สิ่งแวดล้อมการเรียนการสอน

ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 หัวตอบ ช่องจำนวนทั้งหมด 11 ข้อ แยกเป็นด้านลักษณะแวดล้อมทางบ้าน 4 ข้อ ด้านความรับผิดชอบของครูในครอบครัว 3 ข้อ และด้านลักษณะมีนรรอบ ๆ โรงเรียน 4 ข้อ และให้นักวิเคราะห์คะแนนดังนี้
ข้อความเชิงบวก (Positive) ได้แก่ ข้อ 1-3, 6-11 ซึ่งในแต่ละข้อ ถ้าตอบเลข 5 หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความนั้นอย่างยิ่ง ได้ 5 คะแนน ถ้าตอบเลข 4 หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความนั้น ได้ 4 คะแนน ถ้าตอบเลข 3 หมายถึง เมื่อผู้ตอบยังไม่แน่ใจว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กับข้อความนั้น ได้ 3 คะแนน

ถ้าตอบเลข 2 หมายถึง เมื่อผู้ตอบไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น ได้ 2 คะแนน ถ้าตอบเลข 1 หมายถึง เมื่อผู้ตอบไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นอย่างยิ่ง ได้ 1 คะแนน

ข้อความเชิงลบ (Negative) ได้แก่ ข้อ 4, 5 การตรวจให้น้ำหนักคะแนนจะให้ตรงกับข้ามกับข้อความเชิงบวก คะแนนรวมของข้อ 1-4 เป็นคะแนนด้านลักษณะแวดล้อมทางบ้าน คะแนนรวมของข้อ 5-7 เป็นคะแนนด้านความรับผิดชอบของครูในครอบครัว และคะแนนรวมของข้อ 8-11 เป็นคะแนนด้านลักษณะมีนรรอบ ๆ โรงเรียนของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบสอบถาม ผู้รับ易于ให้ความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอ๊.พายของครอบครัว โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.752 การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ได้แล้วด้วยค่าความเที่ยง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (Standard Error of Measurement) โดยจำแนกแต่ละด้านดังแสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าความเที่ยง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของ
การวัดแบบล่อทดสอบลักษณะภาพแผลล้อมภายนอกโรงเรียน

| ลักษณะแผลล้อมภายนอกโรงเรียน | n | r _{tt} | S.D. | SE _{meas.} |
|--------------------------------------|----|-----------------|-------|---------------------|
| 1. ด้านลักษณะแผลล้อมทางบ้าน | 4 | 0.770 | 2.399 | 1.151 |
| 2. ด้านความรับผิดชอบในครอบครัวของครู | 3 | 0.532 | 2.662 | 1.820 |
| 3. ด้านลักษณะยั่นรอง ฯ โรงเรียน | 4 | 0.737 | 2.796 | 1.343 |
| รวมทั้งหมด | 11 | 0.752 | 5.779 | 2.875 |

n คือ จำนวนข้อ

3. แบบล่อทดสอบลักษณะภาพแผลล้อมของโรงเรียน เป็นแบบล่อทดสอบชี้แจ้งรับสัมภาษณ์โดยได้ศึกษาจากเอกสารแล้วงานวิจัย มีจำนวนทั้งหมด 17 ข้อ ชี้แจ้งผลกระทบที่ล่อลวงยังไง แบ่งออกเป็น

3.1 ด้านลักษณะที่นำไปของโรงเรียน ได้แก่ ระยะทางจากบ้านพักถึงโรงเรียน ความล่วงเวลาในการเดินทางมาโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน ระยะทางจากโรงเรียนถึงบ้าน ระยะเวลาระหว่างต่อสัมภาระและเดินทาง ระยะทางระหว่างห้องเรียน

3.2 ลักษณะของงานที่ครูรับผิดชอบ ได้แก่ ความถนัดในวิชาที่สอน งานรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอน จำนวนคabaการสอน จำนวนรายวิชาที่สอน จำนวนห้องเรียน ที่สอน

3.3 ลักษณะของแบบประเมิน ได้แก่ สิ่งอ่อนไหวความล่วงละเมิด ความร่วมมือของเพื่อนร่วมงาน สื่อสังคม การบุคคลในหน่วยงาน การกระจາบปริมาณงาน

ลักษณะของแบบล่อทดสอบ ด้านลักษณะที่นำไปของโรงเรียน และลักษณะของงานที่ครูรับผิดชอบ เป็นแบบให้เติมและเข้าเครื่องหมาย (การให้นักเรียนเขียนลงในกระดาษ) แยกเป็นด้านลักษณะที่นำไปของโรงเรียน 5 ข้อ ด้านลักษณะของงานที่ครูรับผิดชอบ 5 ข้อ ส่วนด้านนี้แยกไว้คราวหนึ่งแต่ละข้อผลกระทบ

ส่วนด้านลักษณะการปฏิบัติงาน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 อันดับ มีจำนวน 7 ข้อ เป็นข้อความเชิงนิมานท์ง่อมด ในแต่ละข้อคำามให้น้ำหนักคะแนนตังนี้ ถ้าตอบตีมากได้ห้าคะแนน ติดสีคิงแนน ปานกลางได้สามคะแนน ไม่ค่อยติดได้สองคะแนน ไม่ติดได้ 1 คะแนน คะแนนรวมของทุกข้อเป็นคะแนนด้านลักษณะการปฏิบัติงานของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบสอบถามด้านลักษณะการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยได้หาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟा ของครอนบาก โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการศึกษานา (Pilot Study) 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ 0.873 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 5.004 และ 1.782 ตามลำดับ

4. แบบสอบถามมุ่งยั่งยืนทันรักษ์เพื่อนร่วมงาน เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยศึกษาค้นคว้ามาจากเอกสาร และงานวิจัย ข้อกระทงถามในด้านการยอมรับหัวเรื่อง การเป็นหัวรักใคร่ของเพื่อนร่วมงาน ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บริหาร

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 12 ข้อ เป็นข้อความเชิงนิมานท์ง่อมดในแต่ละข้อคำามให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

ถ้าตอบเลข 5 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าลักษณะตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงมากที่สุด ได้ 5 คะแนน

ถ้าตอบเลข 4 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าลักษณะตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงมาก ได้ 4 คะแนน

ถ้าตอบเลข 3 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าลักษณะตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงปานกลาง ได้ 3 คะแนน

ถ้าตอบเลข 2 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าลักษณะตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงน้อย ได้ 2 คะแนน

ถ้าตอบเลข 1 หมายถึง ผู้ตอบเห็นว่าลักษณะตามข้อกระทงนั้นเป็นความจริงน้อยที่สุด ได้ 1 คะแนน

คะแนนรวมของทุก ๆ ข้อจะเป็นคะแนนมุ่งยั่งยืนทันรักษ์เพื่อนร่วมงานของครู

ความเที่ยงของแบบล้อบถามนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แลطف้าของครอนบาก (Cronbach) โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.876 ส่วนเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 6.899 และ 2.428 ตามลำดับ

5. แบบวัดทักษิณคติ

5.1 แบบวัดทักษิณคติต่อวิชาชีพครู ผู้วิจัยได้อ้างอิงแนวคิด ข้อกราบทจากแบบวัดทักษิณคติต่อวิชาชีพครูซึ่ง บุญศรี แสงประเสริฐ ได้สร้างขึ้นในรูปลักษณะของ ชีเมนติก ติฟเฟอร์เรนเซียลล์เกล (Semantic Differential Scale) จากหนังสือ The Measurement of meaning ของ ออลกูตและคณ (บุญศรี แสงประเสริฐ 2522) ลักษณะแบบวัด เป็นแบบวัดตามความเป็นจริง เทียบกับลักษณะของครู ที่มีทักษิณคติที่ตัวเองคิด ไม่ต้องต่อวิชาชีพครู จำนวน 29 ข้อ คำตอบแบ่งออกเป็น 7 ลีเกล คือ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ตัวอย่าง

อาชีพครู

มีเกียรติ 7 6 5 4 3 2 1 ไร้เกียรติ

การตรวจให้คะแนน

ขึ้นในแต่ละลีเกลลามารถกำหนดน้ำหนักความสำคัญต่อไปนี้

| | |
|--|----------------------|
| ถ้าตอบเลข 7 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบมากที่สุด | มีค่าเท่ากับ 7 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 6 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบตีมาก | มีค่าเท่ากับ 6 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 5 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบตีมาก | มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 4 และลงว่าผู้ตอบไม่แน่ใจ | มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 3 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบไม่ค่อยตี | มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 2 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบไม่ตี | มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน |
| ถ้าตอบเลข 1 และลงว่าผู้ตอบมีทักษิณคติในเรื่องที่ตอบไม่ตีเลย | มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน |

คะแนนรวมของทุกข้อจะเป็นคะแนนทักษิณคติต่อวิชาชีพของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบวัดชุดนี้ ผู้วิจัยหาความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟายองครอนบาก (Cronbach) โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .9552 ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน และความเครื่องมารฐานของการวัดเท่ากับ 23.099 และ 4.889 ตามลำดับ

5.2 แบบวัดหัวคิดต่อโรงเรียน แบบวัดนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยได้ศึกษาจากเอกสาร วารสาร งานวิจัย รวมทั้งสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน แล้วนำข้อมูลที่รวบรวมมาประมวลเข้าด้วยกันสร้างเป็นข้อกระทง

ลักษณะของแบบวัดเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 วันตับ มีจำนวนทั้งหมด 12 ข้อ และให้น้ำหนักของคะแนนตังนี้

ข้อความเชิงบวก (Positive) ได้แก่ ข้อ 1, 2, 4-7, 9-12 ในแต่ละข้อคำตาม ถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งได้หัวคะแนน เห็นด้วยได้สักคะแนน ไม่แน่ใจได้ ลามคะแนน ไม่เห็นด้วยได้ล่องคะแนน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งได้ห่วงคะแนน

ข้อความเชิงลบ (Negative) ได้แก่ ข้อ 3, 8 การให้น้ำหนักคะแนน จะให้ตรงกับข้ามกับข้อความเชิงบวก คะแนนรวมของทุกข้อจะ เป็นคะแนนหัวคิดต่อโรงเรียนของครูคนนี้

ความเที่ยงของแบบวัดนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของครอนบาก (Cronbach) ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.868 ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดเท่ากับ 6.259 และ 2.275 ตามลำดับ

5.3 แบบวัดหัวคิดต่อเพื่อนร่วมงาน แบบวัดนี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยได้ศึกษาจากงานวิจัย และวารสาร แล้วนำข้อมูลที่ได้มารวบรวมสร้างเป็นข้อกระทง

ลักษณะของแบบวัดเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 วันตับ มีจำนวนทั้งหมด 12 ข้อ และให้น้ำหนักของคะแนนตังนี้

ข้อความเชิงบวก (Positive) ได้แก่ ข้อ 1-8, 10-12 ในแต่ละข้อคำตาม ถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งได้หัวคะแนน เห็นด้วยได้สักคะแนน ไม่แน่ใจได้ลามคะแนน ไม่เห็นด้วยได้ล่องคะแนน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งได้ห่วงคะแนน

ข้อความเชิงลบ (Negative) ได้แก่ข้อ 9 การให้คะแนนจะให้
ตรงกันข้ามกับข้อความเชิงบวก และคะแนนรวมของทุก ๆ ข้อจะเป็นคะแนนที่ค่าน้อยต่อเพื่อน
ร่วมงานของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบรดตัวผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตร
สัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของครอนบาก (Cronbach) ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่าความ
เที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .947 ส่วนเปรียบ เป็นมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการ
รดเท่ากับ 7.436 และ 1.715 ตามลำดับ

5.4 แบบรดที่ค่าน้อยต่อชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน แบบรดผู้วิจัยล้วงชั้นเอง
โดยได้ศึกษาจาก เอกสาร วารสาร และสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน แล้วนำข้อมูลมา
ประมวลเข้าด้วยกันล้วงชั้นเองเป็นข้อกระทง

สักษะของแบบรดเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 อันดับ มีจำนวนทั้งหมด
9 ข้อ และให้น้ำหนักของคะแนน ดังนี้

ข้อความเชิงบวก (Positive) ได้แก่ข้อ 2, 4-9 ในแต่ละข้อ
คำถ้าตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งได้ห้าคะแนน เห็นด้วยได้สี่คะแนน ไม่แน่ใจได้สามคะแนน
ไม่เห็นด้วยได้สองคะแนน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งได้หนึ่งคะแนน

ข้อความเชิงลบ (Negative) ได้แก่ข้อ 1 และ 3 การให้น้ำหนัก
คะแนนจะให้ตรงกันข้ามกับข้อความเชิงบวก และคะแนนรวมของทุกข้อจะเป็นคะแนนที่ค่าน้อย
ต่อชุมชนรอบ ๆ โรงเรียนของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบรดผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยง โดยใช้สูตร
สัมประสิทธิ์แอลฟ่า ของครอนบาก (Cronbach) ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่า
ความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.827 ส่วนเปรียบ เป็นมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ของการรดเท่ากับ 7.447 และ 1.850 ตามลำดับ

6. แบบสอบถามบุคลิกภาพของครูใหญ่ ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดจำกแบบรดบุคลิกภาพ
ของผู้บริหาร และพฤติกรรมทางการบริหาร ที่ปร้าโมที่ เดย์อัมพร ได้แปลมาจาก
แบบรดบุคลิกภาพของ เลโอนาร์ด วี กอร์ดอน (Leonard V. Gordon) ศึกษา
บุคลิกภาพของบุคคลที่ไว้ใน 4 ลักษณะบุคลิกภาพคือ ลักษณะการเมืองชาลวิธิพลด (Ascendancy)

สักษณะความรับผิดชอบ (Responsibility) สักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) และสักษณะการเข้าสังคม (Sociability) ซึ่งใช้อย่างกว้างขวางในทางการศึกษา (ปราโมทย์ เดชอัจฉริยะ 2522) สักษณะของแบบล้อบถามเป็นข้อความเกี่ยวกับสักษณะพฤติกรรมล้วนๆ 4 สักษณะข้อตอบ คือ สักษณะการมีอำนาจอิทธิพล (Ascendancy : A) สักษณะความรับผิดชอบ (Responsibility : R) สักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability : E) และสักษณะการเข้าสังคม (Sociability : S) แต่ละข้อที่มีการยอมรับเท่ากัน แต่ต่างกันในด้านสักษณะพฤติกรรมที่มากที่สุด และน้อยที่สุด เพียง 2 สักษณะข้อความใน 4 ข้อความ ในแต่ละข้อมีสักษณะพฤติกรรมของบุคลิกภาพทั้ง 4 ด้านจำนวน 18 ข้อ คะแนนของแบบล้อบถามนี้แยกคะแนนเป็นแต่ละสักษะบุคลิกภาพ คือ

6.1 ด้านสักษณะการมีอำนาจอิทธิพล

6.2 ด้านสักษณะความรับผิดชอบ

6.3 ด้านสักษณะความมั่นคงทางอารมณ์

6.4 ด้านสักษณะการเข้าสังคม

ในด้านการตอบของแบบล้อบถามชุดนี้ผู้รับสัญญาได้ปรับปรุงการตอบแบบล้อบถามใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับการตอบ และเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการตอบได้

การตรวจให้คะแนน จากบุคลิกภาพครุฑ์ใหญ่ในข้อคำถามทั้ง 18 ข้อ ซึ่งในแต่ละข้อจะมีข้อความสักษณะพฤติกรรม 4 สักษณะ (trait) ให้ผู้ตอบเลือกเพียง 2 สักษณะ แล้วเขียนตอบว่าสักษณะใดใน 4 สักษณะนั้นเป็นพฤติกรรมที่มีความถูกต้องมากที่สุด และน้อยที่สุด แต่ละข้อจะมีคะแนนได้ตั้งแต่ 0, 1, 2 คะแนนของแต่ละบุคลิกภาพทั้ง 4 ด้าน การตรวจให้คะแนนนั้นใช้ค่าไช (Key) ที่คัดลอกจากคำไชของแบบร็อดบุคลิกภาพ กอร์ดอน เพอร์เซ็นต์ โปรไฟล์ (Gordon Personal Profiles) ของ ลีโอนาร์ด วี. กอร์ดอน (Leonard V. Gordon) ซึ่งมีการรายงานให้คะแนนจากคุณมือ (Mannal) ของแบบล้อบถามนี้ คะแนนแต่ละสักษะบุคลิกภาพจะมีคะแนนเต็ม 36 คะแนน และคะแนนรวมของทุกข้อของแต่ละบุคลิกภาพจะเป็นคะแนนด้านสักษณะการมีอำนาจอิทธิพล (Ascendancy), ด้านสักษณะความรับผิดชอบ (Responsibility), ด้านสักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ (Emotional Stability) และด้านสักษณะการเข้าสังคม (Sociability) ของครุฑ์ใหญ่ ตามการรับรู้ของครุฑ์คนนั้น

ความน่าเที่ยงของแบบล้อบถามนี้ผู้ริจัยได้หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์效系数 ของครอนบาก (Cronbach) ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับโดยแบ่งเป็นแต่ละสกษะจะบุคลิกภาพ และได้แล้วดงค่าความเที่ยง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (Standard Error of Measurement) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าความเที่ยง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดแบบล้อบถามบุคลิกภาพของครูใหญ่ทั้ง 4 สกษะจะ

| สกษะจะบุคลิกภาพ | r_{tt} | S.D. | $SE_{meas.}$ |
|-----------------------------|----------|-------|--------------|
| 1. ด้านการมีอ่าน่าจดจิตรพลด | 0.869 | 7.363 | 2.668 |
| 2. ด้านความรับผิดชอบ | 0.915 | 8.035 | 2.348 |
| 3. ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ | 0.887 | 7.699 | 2.593 |
| 4. ด้านการเข้าสังคม | 0.777 | 5.208 | 2.458 |

7. แบบล้อบถามขวัญในการปฏิบัติงานของครู ผู้ริจัยได้อาศัยแนวคิดและปรับปรุงข้อกระทงบางข้อจากแบบล้อบถามขวัญของครู ชีง ษรงค์ รมณียกุล (2517) ได้สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิด และปรับปรุงมาจากแบบล้อบถามขวัญของครู จาก The Perdue Teacher Morale Inventory

สกษะจะของแบบล้อบถามขวัญของครู เป็นแบบ Summated Rating Scale แต่ละข้อมี 5 ช่องด้วยกัน ศือ หากที่สุด หาก ปานกลาง น้อย หากที่สุด จำนวน 56 ข้อ เป็นข้อความเชิงบวก 52 ข้อ และข้อความเชิงลบ 4 ข้อ ข้อความเชิงบวก (Positive) ได้แก่ ข้อ 1-7, 9-44, 46-48, 52-56 ให้นักเรียนกของคะแนนดังนี้ ถ้าตอบมากที่สุดได้ห้าคะแนน หากได้สี่คะแนน ปานกลางได้สามคะแนน หากได้สองคะแนน และน้อยที่สุดได้หนึ่งคะแนน

ข้อความเชิงลบ (Negative) ได้แก่ ข้อ 8, 45, 49, 51 การให้หน้าหนักของคะแนนจะให้ตรงกันข้ามกับข้อความเชิงบวก และคะแนนรวมของทุกข้อของแบบลือบถามนี่จะเป็นคะแนนของรู้ใน การปฏิบัติงานของครูคนนั้น

ความเที่ยงของแบบลือบถามนี่ ผู้วิจัยได้หาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์效 Lofta ของ Cronbach ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 55 คน ได้ค่าความเที่ยงทั้งหมดเป็น .9679 ส่วนเปี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการชี้ขาดเท่ากับ 30.357 และ 5.439 ตามลำดับ

ข้อกระหงของแบบลือบถามที่ผู้วิจัยสร้างเอง ได้แก่ แบบลือบถามลักษณะพื้นฐาน ตัวของครู แบบลือบถามเกี่ยวกับลักษณะแวดล้อมของโรงเรียน แบบลือบถามลักษณะแวดล้อมภายนอกโรงเรียน แบบลือบถามมุชยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน แบบรัดหัวคอดต่อโรงเรียน แบบรัดหัวคอดต่อเพื่อนร่วมงาน และแบบรัดหัวคอดต่อชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน เพื่อให้ได้เครื่องมือที่ดี ลือดคล้องกับลักษณะพื้นฐาน และวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ผู้วิจัยได้นำแบบลือบถามนี้ไปหารายรู้ที่ปรึกษาช่วยตรวจแก้ไขปรับปรุง แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่านช่วยตรวจโดยครองสร้าง และเมื่อเรื่อง ซึ่งเป็นการตรวจสอบความตรงตามเนื้อเรื่อง (Content Validity) แล้วมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะนั้น ๆ

สำหรับแบบลือบถามทั้งหมดไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในโรงเรียนมารยมศึกษาในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 55 คน พบว่ามีข้อบกพร่อง การตอบผิดพลาดในแบบลือบถามบุคลิกภาพของครูใหญ่จึงนำมาแก้ไขปรับปรุงใหม่ จากนั้นผู้วิจัยสังเคราะห์แบบลือบถามที่ตอบได้ถูกต้องสมบูรณ์มาคำนวณค่าความเที่ยงของแบบลือบถามนี้ วิธีการนี้ แล้วนำเอาแบบลือบถามที่ตอบได้ถูกต้องสมบูรณ์มาคำนวณหาค่าความเที่ยงของแบบลือบถามโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ส่วนเร็วๆ SPSS-X โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์效 Lofta ($\alpha - coefficient$) ซึ่งพัฒนาโดย Cronbach (Cronbach)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- ขอทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบลือบถามจากอธิบดี กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

2. ส่งแบบล่ออภิถาม โดยมีหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบล่ออภิถามจากอร์บดี กรมล่ามัญคึกษา โดยส่งแบบล่ออภิถามทางไปรษณีย์ไปยังกลุ่มตัวอย่าง โดยติดแฉล่มเบ้าพร้อม ชื่อ-ที่อยู่ของผู้รับสัญญาด้านหลังของแบบล่ออภิถาม เพื่อให้ผู้ตอบแบบล่อสืบสิ่งที่ 1 จำนวน แบบล่ออภิถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 1,652 ฉบับ เริ่มตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2529 หลังจากนั้นใน วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2529 ได้ส่งจดหมายตามครั้งที่ 1 ในวันที่ 4 มีนาคม 2529 ได้ส่ง จดหมายตามครั้งที่ 2 รวมระยะเวลาเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2529 ถึงวันที่ 7 เมษายน 2529 เป็นเวลาประมาณ 56 วัน และได้แบบล่ออภิถามที่ส่งกับสืบสิ่งมาทั้งหมด 1,259 ฉบับ ในกรณีที่ครั้งนี้ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างประจำการทั้งหมดคำนวณและเพิ่มให้ เหมาะสมเป็นจำนวน 1,250 คน

3. ตรวจแบบล่อสอบถามที่ได้รับศึกษา เสือกเอา เลพะฉบับที่ตอบได้ถูกต้องสมบูรณ์ มีจำนวนทั้งหมด 1,250 ฉบับ มาตรวจให้คําแนนตามเกณฑ์กําหนดไว้ แล้วนำข้อมูลมาบันทึกลงในแบบลงคะแนน (Coding Form)

4. นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 3 มาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS-X

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากการกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ ตามระเบียบวิธีทางสถิติโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์ SPSS-X (Statistical Package for the Social Sciences) ที่สถาบันคอมพิวเตอร์ฯ พัฒนาขึ้น

การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) จะดำเนินเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ค่านวณหาค่าสัมประสิทธิ์เล่นกาง (Path Coefficients) ตามรูปแบบที่เล่นอยู่ในรูปของลสมมตฐาน ชึ่งทำได้โดยการหาลสมการทดถอยพหุคุณ (Multiple Regression) ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ ค่าสัมประสิทธิ์ทดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficient หรือค่า Beta weight) ที่ได้จากการต่าง ๆ ศึกษาสัมประสิทธิ์เล่นกาง (สัญลักษณ์คือ P_{jk}) ของรูปแบบ

2. ศึกษาและพิจารณาความหมายของค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทาง โดยพิจารณาจากนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์เลี้นทาง ซึ่งในการพิจารณา พิจารณาควบกันระหว่างค่านัยสำคัญ

ทางสถิติ (Statistical Significant) และค่านัยล่าศัญทางปฏิบัติ (Practical Significant) สำหรับค่านัยล่าศัญทางปฏิบัตินั้นค่า P_{jk} ที่ต่ำกว่า 0.05 ถือว่าไร้ความหมาย (Kerlinger and Pedhazur 1973 : 318) ฉันให้ตัวเล่นทางนั้นก็ไป เช่นจะเป็นการปรับปรุงรูปแบบให้เหมาะสมลง ทำให้ได้รูปแบบที่กระหดรัดยืน (Parimonious Model)

3. ค่านวนหาค่าสัมประสิทธิ์เล่นทาง (Path Coefficients) ตามรูปแบบของ เล่นทางที่ปรับปรุงใหม่ หลังจากตัวเล่นทางที่ไม่มีนัยล่าศัญทางลัพธิ์ และนัยล่าศัญทางปฏิบัติออกไป

4. ค่านวนหาค่าสัมประสิทธิ์ล้วนพัฒนาจากรูปแบบ (Reproduced Correlations) ตามรูปแบบของ เล่นทางที่ปรับปรุงใหม่ (ตัวอย่างภาคผนวก ก.)

5. นำค่าสัมประสิทธิ์ล้วนพัฒนาที่ค่านวนได้จากการข้อ 4 เปรียบเทียบกับค่าสัมประสิทธิ์ ล้วนพัฒนาที่ปรากฏ (observed correlation) ซึ่งค่านวนได้จากค่าล้วนพัฒนาแบบ Pearson เพื่อศึกษาถึงความล่ออดคล้องของรูปแบบที่กำหนดขึ้นกับข้อมูล เชิงประสาท ซึ่งถ้าค่าสัมประสิทธิ์ ล้วนพัฒนาที่ได้ใกล้เคียงกันมาก รูปแบบนี้จะมีความล่ออดคล้องกับข้อมูล เชิงประสาท ในระดับสูง (Blalock 1964 : 75 อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2526 : 111) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ค่า .05 เป็นเกณฑ์ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าสัมประสิทธิ์ล้วนพัฒนา (ปุระชัย เปิญล่มบูรณ์ 2527 : 97)

6. ค่านวนหาค่าสัมประสิทธิ์ แยกล้วนค่าล้วนพัฒนา (Decomposition of Correlation) ระหว่างตัวแปรล่าเหตุ และตัวแปรผล ออกเป็น 2 ล้วนคือ ผลกระทบทางตรง (Direct Effect) และผลกระทบทางอ้อม (Indirect effect)

7. ค่านวนค่าสัมประสิทธิ์ล้วนพัฒนาที่รวมกัน (Total Effect) ระหว่าง ตัวแปร ล่าเหตุ และตัวแปรผล ที่รวมกันล้วนผลต่อข้อมูลในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งการคำนวนในข้อ 6 และข้อ 7 ค่านวนโดยใช้รีริกของดันแคน (Duncan 1966 : 1-16 อ้างถึงใน นงราม เศรษฐศาสตร์ 2526 : 7-12)