

งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย



นางสาว ละออง วรรณโคตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

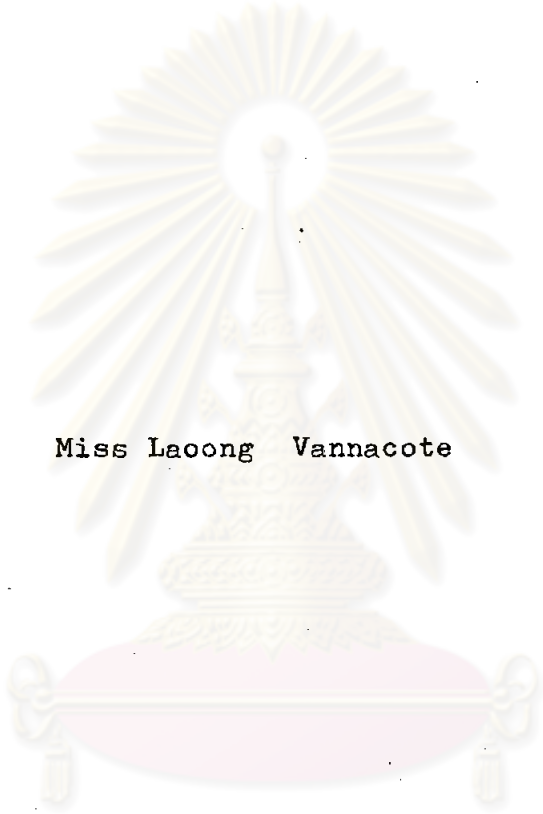
พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-876-9

009261

i1715051b

STUDENT PERSONNEL WORK IN UNIVERSITIES



Miss Laoong Vannacote

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

โดย

นางสาว ละออง วรรณโคตร

ภาควิชา

อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*สุพรรณ มุมนาค*.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ มุมนาค)

*สุกัญญา ไชวี่ไฉน*.....ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวี่ไฉน)

*วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา*.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา)

*ไพฑูริย์ สีนลารัตน์*.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย

ชื่อ นิสิต

นางสาว ละออง วรรณโคตร

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา

ภาควิชา

อุดมศึกษา

ปีการศึกษา

2524

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะและขอบข่ายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่จัดในมหาวิทยาลัย สํารวจความคิดเห็น และเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาที่จัดในมหาวิทยาลัย

### สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์และนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเดียวกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาแตกต่างกัน อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาแตกต่างกัน อาจารย์ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยมีดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชากรจากมหาวิทยาลัย 8 แห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัย

เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างประชากรออกเป็น 2 ประเภท คือ ผู้ให้การสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ให้การสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา จำนวนมหาวิทยาลัยละ 3 คน รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 24 คน ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อาจารย์ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา จำนวน 213 คน และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 737 คน

เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูล 3 แบบ คือ การศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ในการศึกษาจากเอกสารและการสัมภาษณ์ ได้ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ส่วนข้อมูลจากแบบสอบถามได้ใช้วิธีหาค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที (t-test) และค่า ANOVA (F-test)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. เกี่ยวกับลักษณะและขอบข่ายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น พบว่ามี 3 ประเภทด้วยกันคือ งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา งานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา และงานวินยนิสิตนักศึกษา ในค่านกิจกรรมนิสิตศึกษานั้นจะประกอบด้วย กิจกรรมหลายอย่าง อาทิเช่น กิจกรรมทางค่านบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ กิจกรรมทางค่านกีฬา และกิจกรรมทางค่านศิลปวัฒนธรรม ในค่านบริการและสวัสดิการนั้นมีขอบข่ายกว้างขวางมากและเป็นงานของหลายหน่วยงาน เช่น กองกิจการนิสิตนักศึกษา กองบริการการศึกษา ฝ่ายทะเบียนกลาง เป็นต้น ส่วนในค่านงานวินยนิสิตศึกษานั้นมีลักษณะและขอบข่ายเกี่ยวกับการทำทะเบียนประวัติ การสอบสวนหาผู้กระทำผิด และการส่งเสริมความรู้ความประพฤติ เป็นต้น



2. ปัญหาที่พบในการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา พบว่าสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ ปัญหาจากระบบบริหาร ปัญหาจากอาจารย์ และปัญหาจากนิสิตนักศึกษา

3. จากการทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ พบว่าอาจารย์และนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเดียวกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาไม่แตกต่างกัน อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาแตกต่างกัน อาจารย์ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษาแตกต่างกันเพียงสามคนเดียวจาก 3 คน คือ คำนบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของงานบุคลากรนิสิตศึกษานั้น อาจารย์และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เห็นว่าอยู่ในระดับสำคัญมาก และสำคัญปานกลาง ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ การสนับสนุนให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการนิสิตศึกษาคามวิถีทางประชาธิปไตย (คานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา)

5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานบุคลากรนิสิตศึกษานั้น นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นวว่าอยู่ในระดับจัดได้เกือบดี มีเพียงบางข้อที่อยู่ในระดับจัดได้ดี และจัดได้ไม่ดี

#### ข้อเสนอแนะของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย เสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยทั้ง 8 แห่ง ควรจะได้มีการพิจารณาและให้ความสำคัญแก่งานบุคลากรนิสิตนักศึกษาทั้ง 3 ประเภท คือ งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา งานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา และงานวินยนิสิตนักศึกษา เช่น ในคานกิจกรรมนิสิตนักศึกษาควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการนิสิตศึกษาคามวิถีทางประชาธิปไตย และควรมีการปรับปรุงกิจกรรมทางคานวัฒนธรรมและการประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวในกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั้งอาจารย์และนิสิตนักศึกษารวม คานบริการและสวัสดิการ ควรมีการปรับปรุงบริการทางานแก่นิสิตนักศึกษา บริการหอพักและจัดที่พักอาศัยและบริการแนะแนวในบางมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพดีขึ้น ส่วนคานวินยนิสิตศึกษานั้นควรมีการทบทวนระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีหน่วยพัฒนานิสิตนักศึกษาขึ้น

Thesis Title            Student Personnel Work in Universities  
Name                    Miss Laoong Vannacote  
Thesis Advisor        Assistant Professor Wallapa S. Devahastin, Ed.D.  
Department            Higher Education  
Academic Year         1981

### ABSTRACT

#### Purpose of the Study

The purpose of this study was:

1. To study characteristics and areas of student personnel work in universities;
2. To investigate instructor and student opinions concerning student personnel work in universities;
3. To compare the opinions of instructors and students, concerning student personnel work in universities.

#### Hypotheses

1. There is a difference in the opinions of instructors and students from the same university concerning student personnel work in a university;
2. There is a difference in the opinions of the instructors and the students concerning student personnel work in the eight universities surveyed;
3. There is no difference in the opinions of the instructors of the eight universities surveyed concerning student personnel work in universities;
4. There is no difference in the opinions of the students of the eight universities surveyed concerning student personnel work in universities.

## Procedures

Subjects for this study were selected from eight universities: Chulalongkorn University, Kasetsart University, Khonkaen University, Chiang Mai University, Thummasart University, Mahidol University, Srinakarinwirot University at Prasarnmit and Silpakorn University. Subjects were divided into two types:

1. Those who were interviewed, i.e. twenty four administrators and student personnel work people; three persons were selected from each university.

2. Those who were asked to answer a questionnaire i.e. instructors involved in student personnel work for a total of 213, and students from the second upto the fourth year for a total of 737.

This study is based on an analysis of data gathered from three sources: documents, interviews and questionnaires.

Documents and interviews were analyzed by using content analysis; data from questionnaires were analyzed by using percentages, means, standard deviations, t-test and ANOVA (F-test) to test statistical significance of differences.

## Research Conclusions

1. Characteristics and work areas of student personnel work in universities fall into three types: student activities; student welfare and services; and student discipline. There were many activities in student activities: for example:- public welfare activities; sport activities and cultural activities. Student welfare and services cover a broad area and involve many agencies; e.g. the Student Activities Division, Student Services Division, and the Central registrar. As for student discipline, it is concerned with compiling student personnel data, with investigating violations of rules by the students; and fostering among students knowledge and good conduct.



2. Problems in student personnel work fall into three types: administration problems, instructor problems and student problems.

3. In testing the hypothesis set up for this research it was found that: there was no difference in the opinions of the students and of the instructors from the same university; instructors and students of the eight universities had differences of opinions; the instructors of the eight universities had differences of opinions on student personnel work only in one area i.e. student welfare and services; students of the eight universities had different opinions.

4. Concerning the importance of student personnel work the students and the instructors of the eight universities gave ranking at the high and medium level. The highest ranking was for the item on electing the committee of the student union in a democratic way (student activities).

5. As for the situation and the quality of works, the majority of students' gave a ranking at the rather high level. There were some items where the ranking was at the very high level and low level.

### Recommendations

On the basis of this research it is recommended that the eight universities should consider and give importance to student personnel work in the three areas of student activities, student welfare and services and student discipline. For student activities the importance of electing officers according to a democratic model should be given importance. Student cultural activities should be improved.

Information should be disseminated among instructors and students on activities and happenings within the university. Services to facilitate job placements should be offered to the students. Likewise, facilities for residence halls and for housing should be provided along with services to improve the quality of life. As for student discipline, university rules and regulations should be revised and a student development center should be established.



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ความเห็น แก้ไข และให้คำแนะนำมาโดยตลอด รวมทั้ง อาจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลาร์คน์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้ และขอกราบขอบพระคุณคณะผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาแบบสอบถาม คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สิ้นศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วชิรญา บัวศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มองพรรณ เกิดพิทักษ์ อาจารย์ ดร.จิ้น แบริ่ อาจารย์ ดร.ลำเนาวัล ขจรศิลป์ คุณช่าง พวงดอกไม้ และคุณคณิต ทีชวณิชย์ ขอขอบพระคุณอาจารย์ น้อย พงษ์สนิท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และอาจารย์ มัลลวีร์ อกุลวัฒน์ศิริ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบคุณผู้ให้การสัมภาษณ์ ตลอดจนผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จิ้น แบริ่ ที่กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณ อาจารย์ วรรณิการ์ พงษ์สนิท อาจารย์วรรณิการ์ แสนศักดิ์ อาจารย์ชวนพิศ นรเกษานนท์ อาจารย์ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ประโยชน์ คุปต์กาญจนานุกุล อาจารย์ประสมสันต์ อักษรมัต อาจารย์พวงปราง เพ็ญศรี อาจารย์มารุต คำชะอม อาจารย์วชิรา เพ็ญโรจน์ อาจารย์วีระวัฒน์ พัฒนกุลชัย และอาจารย์สุทธนุ ศรีไสย์ ที่ได้กำลังใจ และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอขอบคุณ อาจารย์ประเสริฐ ภูเงิน ที่เป็นกำลังสำคัญช่วยเหลือด้วยดีมาโดยตลอด อาจารย์ไพฑูรย์ กฤษณเพ็ชร ที่ช่วยเหลือในด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คุณวีระวรรณ มามีเกตุ ที่ช่วยเหลือในด้านการพิมพ์ และบัณฑิตวิทยาลัย ที่ให้ทุนช่วยเหลือในการวิจัยครั้งนี้.

ละออง วรรณโคตร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ)
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ)
รายการตารางประกอบ.....	ช)
<b>บทที่</b>	
1    บทนำ.....	1
ความเป็นมาของปัญหา..	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..	4
แนว เหตุผลทฤษฎีและสมมุติฐาน ..	5
สมมุติฐานของการวิจัย..	8
ความจำกัดของการวิจัย. ....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย. ....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย..	10
2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..	11
ความหมายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. ....	11
ปรัชญางานบุคลากรนิสิตนักศึกษา....	13
ขอบข่ายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา....	16
งานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. ....	20
งานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา ..	24
งานวินัยนิสิตนักศึกษา ..	29



	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา... ..	35
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... ..	35
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา..	41
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวินัยนิสิตนักศึกษา.. .. .	54
3	วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล ... .. .	59
	กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย.. .. .	59
	เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล. ....	60
	แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย. .... .	62
	การเก็บรวบรวมข้อมูล. .... .	64
	การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล.. .. .	66
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ... .. .	67
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากเอกสารและการสัมภาษณ์. ....	68
	ลักษณะและขอบข่ายของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา... ..	68
	กิจกรรมนิสิตนักศึกษา ... .. .	68
	บริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา... .. .	74
	วินัยนิสิตนักศึกษา... .. .	76
	ปัญหาที่พบในการดำเนินงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา... ..	79
	ปัญหาที่เกิดจากระบบบริหาร... .. .	79
	ปัญหาที่เกิดจากอาจารย์.. .. .	80
	ปัญหาที่เกิดจากนิสิตนักศึกษา... .. .	81
	ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม.. .. .	82
	สถานภาพของบุคลากรแบบสอบถาม... .. .	82
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา. ....	89

ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของงานบุคลากรนิสิต นักศึกษา... ..	91
ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของ งานบุคลากร นิสิตนักศึกษา ในแต่ละ มหาวิทยาลัย.. ..	91
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษาทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานบุคลากร นิสิตนักศึกษา.. ..	163
ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญ ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา.. ..	173
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญ ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา.. ..	181
ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานบุคลากร นิสิตนักศึกษา ... ..	189
ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา แต่ละ มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพ ของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา.. ..	190
ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและ คุณภาพของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ...	206



บทที่	หน้า
5	
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ . . . . .	214
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	214
สมมุติฐานของการวิจัย . . . . .	214
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	215
สรุปผลการวิจัย . . . . .	216
อภิปรายผลการวิจัย . . . . .	237
ขอเสนอแนะ . . . . .	239
บรรณานุกรม . . . . .	242
ภาคผนวก . . . . .	256
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย . . . . .	257
ภาคผนวก ข. จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะและ มหาวิทยาลัย . . . . .	273
ภาคผนวก ค. ประวัตินหาวิทยาลัยที่ทำการวิจัย . . . . .	275
ประวัติผู้เขียน . . . . .	285

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



10	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ขอนแก่น เกี่ยวกับความสำคัญ ของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... .. 104
11	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ขอนแก่น เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา.. 106
12	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ขอนแก่น เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา... .. 108
13	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... .. 110
14	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา. 112
15	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา.. ... .. 114
16	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. ... .. 116
17	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการ นิสิตนักศึกษา. ... .. 118
18	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา ... .. 120
19	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย มหิดล เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา.. ... .. 122

20	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา...	124
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา... .. .	126
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... . . . . .	128
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา. . . . .	130
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา... . . . . .	132
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา.. . . .	134
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา.	136
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยศิลปากร เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา. . . . .	138
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... ..	164

29	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา... ..	166
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา.. ..	168
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา... ..	174
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา.. ..	176
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา.. ..	178
34	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา. ....	182
35	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา ....	184
36	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับความสำคัญของงานวินัยนิสิตนักศึกษา ....	186
37	ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา.. ..	190
38	ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานบริการและสวัสดิการนิสิตนักศึกษา. ....	192



ตารางที่

หน้า

39	ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพ และคุณภาพของงานวินัยนิสิตนักศึกษา... ..	193
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา.. ..	207
41	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานบริการและสวัสดิการนิสิต นักศึกษา... ..	209
42	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษา ทั้ง 8 มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสภาพและคุณภาพของงานวินัยนิสิตนักศึกษา. ....	211
43	ความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์ และกลุ่มนิสิตนักศึกษา เกี่ยวกับ ความสำคัญของงานบุคลากรนิสิตนักศึกษา ... ..	221
44	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ และ มหาวิทยาลัย ... ..	273

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย