

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประสิทธิภาพการ เรียนการสอนในสถานศึกษาระดับสูงทั่วไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง เช่น ปรัชญา จุดมุ่งหมาย หลักสูตร วิธีสอน การใช้อุปกรณ์การสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการ เรียนของนักศึกษา ซึ่งในแต่ละสถานศึกษามีกลุ่มที่เกี่ยวข้องอยู่ คือ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา และเจ้าหน้าที่เป็นสำคัญและในจำนวนกลุ่มบุคลากรดังกล่าว กลุ่มที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอนโดยตรง คือ อาจารย์และนักศึกษา

โดยทั่วไปคุณภาพของนักศึกษามักจะประเมินโดยตรงจากผลสัมฤทธิ์และสถาบัน แต่ในทางกลับกัน คุณภาพของอาจารย์ไม่ได้ประเมินโดยตรงจากนักศึกษา หากแต่ประเมินจากลักษณะและความสามารถของอาจารย์เองเป็นหลัก จึงอาจกล่าวได้ว่า คุณภาพของการ เรียนการสอนขึ้นอยู่กับอาจารย์ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งในการผลิตนักศึกษาให้มีคุณภาพ ในขณะเดียวกัน คุณภาพของอาจารย์เป็นเรื่องที่ซับซ้อนยากที่จะประเมิน โดยปกติมักพิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์แต่ละคน ซึ่งไม่เพียงพอ วุฒิของอาจารย์เป็นเพียงขั้นหนึ่งเท่านั้น ยังมีขั้นอื่นอีกหลายประการ เช่น ความสามารถในการสอน การถ่ายทอดความรู้ ความรับผิดชอบต่องาน คุณธรรม และศักยภาพในการผลิตและเผยแพร่งานวิจัย เป็นต้น (อุทุมพร ทองอุไทย 2523 : 1-2)

X ผู้สอนเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่มีส่วนสำคัญในการ เรียนการสอน ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องเป็นผู้รักในการสอน เรียนรู้อยู่เสมอและนำไปปฏิบัติใ้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความจริงใจและมีความมั่นใจในหลักวิชาการที่จะสอนให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ไม่ใช่สอนตามเนื้อหาวิชาโดยไม่คำนึงถึงผู้เรียน ผู้สอนต้องเข้าใจในจิตวิทยาการสอน รู้จักวิธีจูงใจให้ผู้เรียนมีกำลังใจในการ เรียนและการทำงาน ทั้งนี้อาจารย์เองต้องคัดสรรใจอย่างฉลาดในการใช้อุปกรณ์การสอนที่เหมาะสม ตลอดจนการวัดและประเมินผล ซึ่งจะ

เป็นส่วนหนึ่งที่ยังซึ่งถึงคุณภาพการสอน อาจารย์จึงควรปรับปรุงการ เรียนการสอน ทั้ง ขบวนการ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

(Hall 1975 : 31-70) X

ในเรื่องเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ เกษม สุวรรณกุล (2524 อ้าง ใน บุญธรรม กิจปริภาควิสุทธิ 2526 : 9) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า

อาจารย์นั้นมิใช่มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาการ เพียงอย่าง เดียว จำเป็นต้องมีความสามารถในการสอนควบ คู่กันไปด้วย ทั้งที่พบเห็นกันทั่วไปว่า อาจารย์บางคนสอนก็ สอนเข้าใจง่าย แต่อาจารย์บางคนมีความรู้มากแต่ สอนไม่เข้าใจก็มี ความรู้ อาจเป็นเรื่องจำเป็นในการสอนก็ แต่เพียงความ รู้เท่านั้น ไม่สามารถทำให้สอนดีได้ คือ มีความรู้มาก ถ้ามีวิธีการสอนไม่ ดี ก็ไม่สามารถสอนให้ดีได้

X และ อนันต์ ศรีโสภณ (2522 : 1) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า

ประสิทธิภาพของการ เรียนการสอน ซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความ สามารถในการถ่ายทอด ตลอดจนความพร้อมของผูเรียนนั้นยังอยู่ในระดับ ต่ำกว่าที่ควร ทั้งนี้เพราะผู้สอนมักจะ เน้นหนักในเรื่องการถ่ายทอดเนื้อหา วิชา จึงละเลยการ เรียนของผูเรียน และผู้สอนมักจะขาดความสนใจที่จะ นำจิตวิทยาการ เรียนรู้ เทคโนโลยีทางการศึกษา และวิธีการสอนแบบ ใหม่ ๆ มาใช้ตามความเหมาะสม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการ เรียน การสอน

การสอนเป็นกิจกรรมที่อาจารย์จัดขึ้น เพื่อให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้ ซึ่ง อาจารย์จะต้องผสมผสานปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาทำให้นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้ บรรลุตามจุดหมายของการ สอนที่ตั้งไว้ ถ้าอาจารย์ไม่สามารถจัดกิจกรรม ทำใ้ นักศึกษาเกิดการ เรียนรู้ได้ครบสมบูรณ์ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ ก็ถือว่าเป็นการสอน ที่ไม่มีประสิทธิภาพหรือมีประสิทธิภาบน้อย X

ในขณะที่การสอนจัดไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญของวิชาชีพครู การสอนเป็น ศิลปะที่ครูแต่ละคนเลือกมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน และการที่เรารู้ ว่าการสอนของอาจารย์ใดมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใ้คนนั้น จะทำได้ด้วยการประเมิน การสอนของอาจารย์และจะต้องเป็นการ ประเมินที่เป็นระบบระเบียบเป็นขั้นตอน เป็น ที่เชื่อถือและยอมรับของคณาจารย์และการ ประเมินการสอนของอาจารย์ยังจะเป็นข้อมูล

ที่สำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไขและปรับปรุงการบริหารสถาบันในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนา
งานวิชาการ เพื่อให้การดำเนินงานของสถาบันการศึกษา มีความเหมาะสมสอดคล้อง
และเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

การประเมินประสิทธิภาพการสอนที่ทำอย่างมีระบบระเบียบนั้น มีข้อของใหม่
หากมีการทำกันมานานแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศได้ให้ความสำคัญเป็น
อย่างมากในการส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ สำหรับประเทศไทย
ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงโครงการพัฒนาอาจารย์ในรูปของโครงการ
บัณฑิตศึกษาเพื่อพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิขั้นสูงกว่าปริญญาตรีแก่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้ง
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2510 (กรณีการ พงษ์สนธิ 2525 : 2)
และมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพ โดย
เฉพาะอย่างยิ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอาจารย์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2503 ซึ่ง
เริ่มโดยคณะครุศาสตร์จัดการสัมมนาที่เรียกว่า การประชุมอาจารย์ของคณะก่อนเปิด
ภาคเรียน (Pre-Semester Conference) มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพของ
อาจารย์ให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนระดับอุดมศึกษา และจัดทำประมวล
วิชา (Course Syllabus) (ประชุมสุข อชาวอรัง 2522 : 169)

แต่ถึงแม้การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ที่ทำอย่างมีระบบ
ระเบียบได้ทำกันมานานแล้วก็ตาม แต่การปฏิบัติยังอยู่ในวงจำกัด ทั้งที่ สมหวัง
พิธิยานุวัฒน์ (2525 : 226) ได้กล่าวไว้ว่า

"อาจารย์ฝ่ายหนึ่งสงสัยในวิธีการประเมินว่าจะประเมินใครจริงหรือ
ใครเหมาะสมที่จะเป็นผู้ประเมิน มีอาจารย์มีข้อสงสัยที่ไม่วางใจในคุณภาพ
การสอนของตัวเอง จึงเกรงการประเมินในทางลบ จึงจำเป็นต้องคอย
การประเมินการสอน อาจารย์บางคนถึงอวาทกรรมการประเมินการสอนเป็นการ
รูดล่าอธิปไตย และเสรีภาพทางวิชาการของตน"

และไพฑูริย์ สินลาวัฒน์ (2525 : 193) ให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้
ไว้ว่า

อาจารย์ผู้สอนที่เคยสอนมานานและชินกับการสอนในแบบนั้นแล้ว
รวมทั้งมั่นใจและเชื่อใจตนเองว่าสอนดีแล้วอาจารย์ประเภทนี้จะไม่เห็น
ความสำคัญของการประเมินการสอนแก่ประการใด ในทางตรงข้าม

อาจารย์ที่สอนไม่ดีไม่คอยสนใจในการสอนนัก และก็รู้ตัวเองว่าสอนไม่
คอยเต็มที่ ไม่ทันก็ไม่อยากประเมินการสอนเช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม มีอาจารย์ไม่น้อยที่เห็นความสำคัญในการประเมินการสอน
ทั้งในแง่หลักการและการปฏิบัติ ถือว่าเป็นหน้าที่ที่สมควรแสวงหาข้อคิดชมเกี่ยวกับพฤติกรรม
การสอนของตนในทุกรูปแบบ เพื่อปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น

วิทยาลัยพลศึกษาเป็นวิทยาลัยที่อยู่ในสังกัดของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษา
ธิการ มีทั้งหมด 17 แห่ง กระจายไปทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย โดยมีรายละเอียด
ละเอียดในการ เปิดวิทยาลัยพลศึกษาดังนี้

ปีการศึกษา 2513 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ปีการศึกษา 2515 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม

ปีการศึกษา 2516 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา

ปีการศึกษา 2517 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี

ปีการศึกษา 2518 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานี

ปีการศึกษา 2519 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร และวิทยาลัย

พลศึกษาจังหวัดอ่างทอง

ปีการศึกษา 2520 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และ
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัย

ปีการศึกษา 2521 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ วิทยาลัย
พลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร

ปีการศึกษา 2522 เปิดวิทยาลัยพลศึกษารุงเทพฯ และวิทยาลัย
พลศึกษาจังหวัดลำปาง

ปีการศึกษา 2526 เปิดวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ วิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดชัยภูมิ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ (กรมพลศึกษา 2523 : 1)

วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 17 แห่ง มีภารกิจในการผลิตครูระดับประกาศนียบัตร
วิชาการศึกษาชั้นสูง (พลศึกษา) โดยมีความมุ่งหมายในการผลิต ดังนี้

1. ให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู
มีวิญญาณของความเป็นครู มีความรักและศรัทธาในอาชีพครู
2. ให้เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในบทบาทที่
ยอมรับในสังคมต่อไป
3. ให้เป็นผู้มีกิริยาเรียบร้อย สุจริต ซื่อสัตย์ มานะอดทน ประหยัด และรู้
คุณค่าและความสำคัญของอาชีพครู
4. ให้เป็นผู้ใฝ่หาความรู้ อยู่เป็นนิจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กระทบัก
ในปัญหาของสังคม ตลอดจน มีทักษะและวิचारญาณในการแก้ปัญหา
5. ให้เป็นผู้มีสุนทรียะที่ส่งเสริมสุขภาพทางกายและทางจิต ทั้งในส่วนตน
และส่วนรวม ตลอดจนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
6. ให้เป็นผู้มีความยึดมั่นในสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
เพื่อความเป็นปึกแผ่นมั่นคงของประเทศชาติ
7. ให้เป็นผู้มีความเข้าใจในการปฏิบัติและทัศนคติที่ถูกต้องเหมาะสมเกี่ยวกับ
กับชาติบ้านเมือง การปกครอง ตลอดจนการดำรงชีวิตในสังคมนิยมประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
8. ให้เป็นผู้เห็นคุณค่าในการรักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของชาติ และ
ส่งเสริมความเข้าใจอันดีในวัฒนธรรมของชุมชนหมู่อื่นและชาติอื่น
9. ให้เป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจทักษะและทัศนคติที่เอื้ออำนวยต่อการ
พัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(กรมพลศึกษา 2521 : 106-107)

นอกจากจะมีความมุ่งหมายดังระบุไว้ข้างต้นแล้ว ยังมีวัตถุประสงค์ในการ
ผลิตเพื่อให้ครูพลศึกษาออกไปสอนใน ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และระดับอื่น ๆ
ให้ได้ผลตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้มีความรู้ด้านวิชาการ และมีทักษะการกีฬา
สามารถ ถสอนและสาธิตให้นักเรียนดูได้ รวมทั้งมีความสามารถในการตัดสินใจและจัดการ
แข่งขันกีฬาได้ (ถนนวงศ์ กฤษณ์เพ็ชร 2525 : 354)

เมื่อการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปรับปรุงและส่งเสริมพัฒนาคุณภาพ อันยังผลให้เกิดประสิทธิผล (effectiveness) และประสิทธิภาพ (efficiency) ตลอดจนและสังคมโดยรวม ทั้งกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่าวิทยาลัยพลศึกษาควรไต่ถามและเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย

อย่างไรก็ตาม การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารของวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งต้องมีนโยบายหรือโครงการที่แน่นอน การปรับปรุงการสอนจะไม่บรรลุหากอาจารย์ไม่ได้รับการสนับสนุนจากวิทยาลัย โดยหลักเบื้องต้นอาจารย์จะต้องแสดงความพร้อมที่จะแก้ไขปรับปรุงตนเอง เป็นเบื้องต้นเสียก่อน และวิทยาลัยพลศึกษาจะต้องมีส่วนสำคัญในการกระตุ้นและผลักดันให้อาจารย์เห็นคุณค่าของการเปลี่ยนแปลงทั้งกล่าว ทั้งนี้ วิทยาลัยพลศึกษาจึงมีบทบาทและความรับผิดชอบอย่างสูงในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

แต่จากการศึกษาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ของสถานศึกษาต่าง ๆ ในประเทศที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติหลายประการทั้งในค่านักอาจารย์ ผู้บริหาร และวิธีการประเมิน ในเรื่องนี้ บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ (2526 : 3) กล่าวไว้ว่า "อาจารย์และผู้บริหารนั้น นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญ ถ้าหากอาจารย์และผู้บริหารไม่ยอมรับ ไม่ให้การสนับสนุนการประเมินประสิทธิภาพการสอนก็ทำได้ลำบากยิ่ง"

ดังนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาต่อไป จึงควรทราบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ว่ามีความเห็นอย่างไร เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน ในขณะที่ยังไม่เคยมีการสำรวจวิจัยในเรื่องนี้ในวิทยาลัยพลศึกษามาก่อนเลย เพื่อหาข้อสรุปทั้งกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยเรื่อง "ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์" เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการดำเนินการ เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ และนำไปสู่กระบวนการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาคำความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับผู้บริหาร เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์.
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท

สมมติฐานของการวิจัย

1. เนื่องจากการสอนเป็นวิชาชีพที่มีเกียรติ คนทั่วไปให้ความนับถือว่า อาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ทั้งอาจารย์และผู้บริหาร เป็นนักวิชาการย่อมปรารถนาที่จะแสดงพฤติกรรมทางการสอนและการบริหารให้เป็นไปตามอุดมคติ ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานว่า "อาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยที่จะให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสอน"
2. เนื่องจากผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษามีประสบการณ์ในการสอนและการทำงานมากกว่าอาจารย์ รวมทั้งผู้บริหาร ได้มีการประชุมสัมมนา ระดับผู้บริหาร วิทยาลัยพลศึกษาอยู่เสมอ ซึ่งช่วยให้ผู้บริหาร ใ้รู้เทคนิค วิธีบริหารและเทคนิคการ พัฒนาการ เรียบการสอนมากขึ้น ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานว่า "อาจารย์และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์แตกต่างกัน"
3. เนื่องจากมุ่งหมายในการ เรียบการ สอนในระดับปริญญาตรีมุ่งสร้าง คนให้เป็นคน สร้างความสมมูลระหว่างนักวิชาการกับความเข้าใจที่จะประยุกต์ใช้ใน สังคมสิ่งแวดล้อม แต่ระดับมัธยมศึกษามุ่งสร้างความสมมูลระหว่างความเป็นนักวิชาการ กับความเป็นผู้นำ โดยเฉพาะเป้าหมายในการผลิตระดับมัธยมศึกษา สรุปได้ว่า ต้องการ ผลิตนักวิชาการที่เชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานว่า "อาจารย์

ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีกับอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์แต่ละท่าน

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาเท่านั้น
2. การวิจัยครั้งนี้ ผู้บริหาร เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารในวันสำรวจเท่านั้น
3. ตัวแปรที่จะศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 3.1.1 ตำแหน่งหน้าที่ซึ่งแบ่งเป็นผู้บริหารและอาจารย์
 - 3.1.2 วุฒิการศึกษาของอาจารย์
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นในเรื่องการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งมีทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่
 - 3.2.1 ความคิดเห็นทั่วไปเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
 - 3.2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
 - 3.2.3 ปัจจัยที่ส่งผลถึงประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ที่ควรประเมิน
 - 3.2.4 ผู้ที่ให้ข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
 - 3.2.5 วิธีการที่นำมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

ช่อกถล่ง เบ็องท่น

การวิจัยครั้งนี้ถว่า

1. อาจารย์และผู้บริหารทุกคนมีความเข้าใจตรงกันในเรื่องค่าและความหมายของการประเมินประสิทธิภาพการสอน
2. อาจารย์และผู้บริหาร เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาที่ทำหน้าที่ทางการสอนและมีไ้อยู่ในตำแหน่งบริหารใด ๆ ในวิทยาลัยพลศึกษา

ผู้บริหาร หมายถึง อาจารย์ในวิทยาลัยพลศึกษาที่อยู่ในตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ไ้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา

การประเมิน หมายถึง กิจกรรมที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้เพื่อให้ได้ข้อสรุปในเรื่องที่ต้องการประเมิน

ประสิทธิภาพการสอน หมายถึง ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมที่อาจารย์จัดขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมาย

ผู้ประเมิน หมายถึง ผู้ให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินประสิทธิภาพการสอน

วิทยาลัยพลศึกษา หมายถึง วิทยาลัยพลศึกษาในสังกัดของกรมพลศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะไ้รับจากการวิจัย

ผลของการวิจัยนี้

1. จะทำให้ทราบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา เกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

2. เป็นแนวทางนำไปสู่กระบวนการพัฒนาการสอนของอาจารย์ในวิทยาลัย
พลศึกษาชั้นอาชีวกระชั้นให้มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนอย่างมีระบบระเบียบ
ต่อไป
3. เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพ
การสอนของอาจารย์ในสถานอื่นต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย