



อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ บุ่งที่จะศึกษาความแตกต่างของการปรับตัวของเด็กที่มีลำดับการเกิดต่างกัน คือ เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนเล็ก โดยใช้คะแนนจากแบบสำรวจปัญหาของมูนนี่ (The Mooney Problem Check Lists) เป็นหลักและมีคะแนนความเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวของนักเรียนเป็นรายบุคคลจากครูประจำชั้นเป็นสิ่งสนับสนุน โดยมีข้อทดลองใน การวิจัยว่า การปรับตัวดีกว่าหมายถึงการได้คะแนนจากแบบสำรวจปัญหามูนนี่อย่างไร ผลการวิจัยพิมพ์ว่า

1. นักเรียนที่เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนเล็ก มีปัญหานี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง 11 ค้าน
2. นักเรียนที่เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนเล็ก มีปัญหาร่วมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความเห็นจากครูประจำชั้นเกี่ยวกับการปรับตัวของนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าสหสมพันธ์กับคะแนนปัญหาร่วมทุกด้านของนักเรียนเท่ากับ 0.715

ผลการวิจัยคัดค้านสมมุติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า ประการคือ น่าจะมีความแตกต่างของการปรับตัวกับลำดับที่การเกิดตัวต่างกันและลูกคนกลางมีการปรับตัวได้ดีที่สุด

น่าจะพิจารณาจากปัญหาทั้ง 11 ค้านของมูนนี่ จะแยกได้เป็นค้านใหญ่ ๆ คือ ปัญหาก้านกรอบครัว สังคม สภาพความเป็นอยู่ บุคลิกภาพ เศรษฐกิจ สุขภาพ และเชื้อชาติปัญญา ซึ่งผลจากการวิจัยพิมพ์ว่า ลูกคนโต คนกลาง และคนเล็ก มีปัญหาร่วมกันไม่ต่างกันนัก สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของฟิลิป คอร์เซลโล (Phillip Corsello, 1973) ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับเด็กนักเรียนประชากรระดับ 4 และพบว่าลำดับการเกิดไม่มีผลต่อเค้าชายและเค้าหญิงในการ

รับรู้ความรักของพ่อแม่ อีกทั้งไม่มีผลกับการปรับตัวทางสังคมของเด็กหญิง¹ แต่เมคเกิร์ก และไม่เกิด เลวิส (Harry McGurk and Michael Lewis, 1972) ศึกษาพฤติกรรมทางสังคมกับลูกน้องที่การเกิด ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของพฤติกรรมทางสังคมกับลูกน้องที่การเกิดทางกัน² ก็อช (Koch, 1957) พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างแบบแผนทางค่านิตรภาพ หรือจำนวนเพื่อนของบุตรคนแรกและบุตรคนที่ 2 ของครอบครัว³ ทั้งนี้คือแบ่งกับ มิลเลอร์ และมารุยามา (Miller and Maruyama, 1976) ที่พบว่าลูกคุณลุงและคุณปู่ของน้องที่มีพันธุ์จะมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดีกว่าลูกคนโต⁴ นอกจากนี้แกนดี (Gandy, 1973) ยังพบว่าในสามารถใช้ลักษณะที่การเกิดประกอบการเข้าใจหรืออธิบายพัฒนาการของพฤติกรรมและบุคคลภาพของมนุษย์ได้ สถานภาพของมนุษย์เพียงแค่เป็นสิ่งที่เพิ่ม

¹ Phillip Corsello, "Birth Order and Children's Perceptions of Love Authority and Personality Adjustment," Dissertation Abstract (December 1973) : 3132 - A.

² Harry McGurk and Michael Lewis, "Birth Order : A Phenomenon in search of and Explanation," Developmental Psychology 7 (November 1972) : 366.

³ John A. Clau~~s~~son, "Family, Socialization and Personality," Review of Child Development Research Vol 2 (Lois Wladis Hoffman & Martin Hoffman (editors) New York : Russell Stage Foundation, 1966) p.23.

⁴ Miller and Maruyama, "Ordinal Position and Peer Popularity," Journal of Personality and Social Psychology 33 (February 1976) : 123 - 131.

การกำหนดสิ่งแวดล้อมทางสังคมและประสบการณ์ทางจิตวิทยาเห็นนั้น¹ ผลการวิจัยของแทนที่ นี้สอดคล้องกับการอุปถัมภ์ สุหราษฎร์ ที่พบว่า ลำดับการเกิด ในเมืองทำให้บุคลิกภาพของนิสิต茱萸ฯ ผลงานกรรณ์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน² สำหรับทางค้านเชาวน์ปัญญาณีนัน สุคนโธเวอร์ (Schoonover, 1959) พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างพี่น้องในเรื่องของเชาวน์ปัญญา หรือผลลัมดูที่ทางการเรียน³ สอดคล้องกับแฟร์ลี่ (Fareley, 1967) ที่พบว่า ลูกคนโตและลูกคนอื่น ๆ มีความต้องการสัมฤทธิ์ผลและลัมดูที่บุคลิกทางการเรียนไม่แตกต่างกัน⁴ นอกจากนี้งานวิจัยในประเทศไทยที่สนับสนุน สุคนโธเวอร์ และแฟร์ลี่ คือ ปัญญากรณ์ ชูหังกร พบร่วม ลำดับการเกิดไม่มีความสัมพันธ์กับลัมดูที่บุคลิกภาพรวมและรายวิชาของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ⁵ แก้วกา คณารณ พบร่วม ลำดับการเกิดและเพศ

¹Gerald L Gandy, "Birth Order and Vocational Interest," Developmental Psychology 9 (November, 1973) : 406 - 410.

²การอุปถัมภ์ สุหราษฎร์ "ลำดับการเกิดและบุคลิกภาพของนิสิต茱萸ฯ ผลงานกรรณ์มหาวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์) ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิทยาปညะศึกษา 茱萸ฯ ผลงานกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2522).

³Schoonover, The Relationship of Intelligence and Achievement to Birth Order, Sex of Sibling and Age Interval, "Journal of Educational Psychology 50 (August, 1969) : 145.

⁴Frank H. Fareley. "Birth Order, Achievement Motivation and Academic Attainment," : 256.

⁵ปัญญากรณ์ ชูหังกร, "ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบทางสังคมกับลัมดูที่บุคลิกภาพของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 7 อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย 茱萸ฯ ผลงานกรรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).

ไม่มีผลทำให้สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนต่างกัน¹ ขัดแย้งกับ นุตตัลและคณะ (Nuttal E.V. et al, 1976) ที่พบว่าดูကุณแรกที่เป็นนักเรียนหญิง มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกว่าดูคุณรอง² เอลเดอร์ (Elder, 1962) ลีและสจวต (Lees and Stewart, 1957) สแคชเตอร์ (Schachter, 1963) โรสซี่ (Rossi, 1965) และคัลลาส (Douglas, 1967) นี้พบว่านักเรียนที่เป็นดูคุณแรกมีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนสูงกว่าดูคุณรอง³ สอดคล้องกับ ปาริชาติ จันทร์เพ็ญ ที่พบว่าดูคุณโภนีแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์สูงกว่าดูคุณอนุบาลมากยิ่งตามที่คาดคัญ⁴

การที่คำศัพด์การเกิดไม่มีผลต่อการปรับตัวของนักเรียนตามผลการวิจัยนี้ อาจจะเนื่องมาจากการที่นักเรียนในโรงเรียนเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งน่าจะมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนต่างๆ มาก เช่น พื้นที่ในการเรียนที่กว้างขวาง แต่ก็มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับจริยธรรมทางการมากขึ้น เนื่องจากเป็นเขตเมืองหลวง ซึ่งเป็นศูนย์กลางการศึกษาด้านต่างๆ มีการเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการอบรมเดียงดูลา พอแม

¹ แก้วตา คงวรรณ, "ความสัมพันธ์ของคำศัพด์การเกิดกับบุคลิกภาพบางด้าน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).

² Eva Vazquez Nuttal and et.al, "The Effects of Family Size, Birth Order, Sibling Separation and Crowding on the Academic Achievement of Boys and Girls. " American Education Research Journal 13 (Summer 1976) : 217.

³ Lois Wladis Hoffman and Martin L. Hoffman, Review of Child Development Research (New York : Russell Sage Foundation, 1971) pp.22 - 21.

⁴ ปาริชาติ จันทร์เพ็ญ "คำศัพด์การเกิดและแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ของวัยรุ่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522).

จึงเข้าถึงความรู้สึกและความต้องการของเด็กได้มากกว่า นอกจากนี้ สถานพยาบาลที่มีอยู่จำนวนมากรองทั้งการประชาสัมพันธ์ด้านสุขภาพ อាជท่าให้พอยเมล์ความวิตก กังวลในด้านสุขภาพและอนามัยของลูกดง พอยเมล์จึงมีสุขภาพจิตดีขึ้น อีกทั้งสภาพ

เศรษฐกิจของสังคมกรุงเทพฯ ควรจะดีกว่าทางจังหวัด ดังเงินประชุมบานปี กัณฑ์เนตร ที่พูดว่า กลุ่มตัวอย่างในกรุงเทพฯ มีการปรับตัวดีกว่า กลุ่มตัวอย่างในทางจังหวัดอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ¹ นอกจากนี้ สืบสานวิธีการอบรมเรียนคุณโดยไม่ได้เน้นถึงความสำคัญของ ลูกคนโต คนกลาง หรือคนเล็ก คนใดคนหนึ่ง แต่จะพยายามให้ความรักและการควบคุม ในทางกัน ดังมีงานวิจัยของวารินทร์ น่วงสุวรรณ ที่พูดว่า กลุ่มลูกคนโต คนกลาง และ คนเล็ก ได้รับความรักและถูกความคุ้มจากพอยเมล์ ไม่แตกต่างกัน อีกทั้งยังมีความเชื่อเช่นเดียวกัน และวินัยทางสังคมไม่ต่างกันด้วย² สอดคล้องกับประษฐ เลิกสวาสดิ์ ที่พูดว่า ลูกคนโต คนรองและคนเล็ก ได้ศึกษาเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่อง ให้ความรัก ไม่ทางกันทั้งชายและ หญิง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาเรียนรู้กันอย่างต่อเนื่อง ให้ความรักและความเอื้อเช่นเดียวกัน ดังนั้นลูกจึงมีความรู้สึก ว่าได้รับความรักและความเอาใจใส่จากพอยเมล์ ในแตกต่างกันมีผลทำให้ปรับตัวไม่แตกต่าง กันอีกด้วย ชัดเจน เช่นเดียวกัน การพัฒนาบุคลิกภาพ มีผลมาจากการสัมพันธภาพระหว่างบุคคล

¹ ประชุมบานปี กัณฑ์เนตร, "ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมตอบสนองระหว่าง บุคคล ความเกรงใจ และการปรับตัว" (ปริญนานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2515).

² วารินทร์ น่วงสุวรรณ, "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเรียนคุณแบบให้ความ รักและแบบควบคุม ความเชื่อเช่นเดียวกันและวินัยทางสังคม" (ปริญนานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517).

³ ประษฐ เลิกสวาสดิ์, "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเรียนคุณเด็ก การ พัฒนา พฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำ และความรู้สึกปรับตัวของ "ปริญนานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517).

ในครอบครัว ถ้าในครอบครัวมีความรักให้ซึ้งกันและกัน มีความเป็นอยู่ที่อบอุ่นพอดีทำให้เกิดเกิคความมั่นใจและปรับตัวในสังคมได้อย่างดี¹.

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างมาจากการอบรมครัวชั้นกลางเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลจากการวิจัยของ ฉวี กาหยี พบว่า นักเรียนที่มาจากครอบครัวชั้นต่ำ มีปัญหาในการปรับตัวทางจากครอบครัวชั้นกลางอย่างมีนัยสำคัญ² พ่อแม่ของนักเรียนที่มาจากครอบครัวชั้นกลางยอมให้รับการศึกษามากกว่า และมีฐานะทางเศรษฐกิจรวมถึงสภาพความเป็นอยู่ดีกว่า ครอบครัวชั้นต่ำ จึงมีผลลัพธ์การอบรมเลี้ยงดูลูกโดยตรง ที่จะเลี้ยงดูลูกให้เท่าเทียมกัน มีผลการวิจัยของมูลรัตน์ วีระกำแหง พบว่า เมืองไทยและเมืองจีน เป็นบุตรคนแรก และน้องๆ ในพี่ๆ พี่ๆ ที่มีเด็กคนเดียว ไม่แตกต่างกัน³ เมื่อถูกให้รับการปฏิบัติจากพ่อแม่เท่าเทียมกันก็ไม่เกิดความน้อยเนื้อท่าใจ หรืออิจฉาริษยาซึ้งกันและกัน จึงมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

เป็นที่น่าสังเกตว่าแนวความคิดของแอดเลอร์ (Adler) ตั้งขึ้นตั้งแต่
ค.ศ. 1929⁴ คือผ่านมาแล้วประมาณ 50 ปี ในช่วง 50 ปีนี้อาจจะมีการเปลี่ยนแปลง

¹ Harry S. Sullivan, Personal Psychopathology (New York, W.W. Norton & Company Inc, 1965) p.5.

² ฉวี กาหยี, "การศึกษาเบรี่ยบเทียบบุคลิกภาพ และความสามารถในการปรับตัวในโรงเรียนของนักเรียนที่มาจากครอบครัวชั้นกลางและชั้นต่ำ" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิตแผนกจิตวิทยาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512).

³ มูลรัตน์ วีระกำแหง, "ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจไปสู่สุขที่ การคิดแบบไม่ยึดตนเองเป็นศูนย์รวม การอบรมเลี้ยงดูในการฝึกให้พี่ๆ พี่ๆ ที่มีเด็กคนเดียว และในการยับยั้งการพี่ๆ พี่ๆ ของเด็กไทยเชื้อชาติไทย และเด็กไทยเชื้อชาติจีนในระดับอนุบาล" (ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ บริหารฯ ประจำปี 1976)

⁴ Hall Lindzey, Theories of Personality (New York, John Wiley & Sons, Inc, 1976) p.125.

เกี่ยวกับทัศนคติของพ่อแม่ในการอบรมเลี้ยงดูลูกโดยมีความเชื่อในจิตวิทยาพัฒนาการของเด็กซึ่น เพราะผลจากการวิจัยที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจำนวนมากรายดังที่ยกมากล่าวข้างต้นได้เป็นเครื่องยืนยัน ถึงความไม่แตกต่างกันระหว่างลูกคนโถ คุณกลาง และคนเด็ก Adler เองเคยกล่าวไว้ว่า ถ้าพ่อแม่เทรียมตัวเตรียมใจลูกคนแรกสำหรับการมาของน้อง และบังคับแบ่งความรัก ความเอ้อใจให้เข่นเดิมแล้ว ลูกคนแรกจะเดิบโถซึ่นเป็นคนมีลักษณะรับผิดชอบ และคุ้มครองคนอื่นได้ ส่วนลูกคนรองที่แยกเลือร์กล่าวว่า มักจะมีความไม่ผันระเบояหะบานและปรับตัวให้คึกคักกว่าลูกคนอื่น แต่เมื่อก็จะ เป็นคนกระต้างและชี้อิจฉา ลูกคนสุดท้องมักไกรับการตามใจ จึงเป็นเด็กมีภัยหาพอ ๆ กับลูกคนแรก¹ ดังนั้นหากพ่อแม่ให้ความรัก แก่ลูกเท่าเที่ยงกัน ความเอ้อใจใส่ และความควบคุมเหมือนกัน ก็อาจทำให้ลูกเดิบโถซึ่น โดยมีการปรับตัวไม่ทางกันได้

การศึกษาคนคว้า เกี่ยวกับลักษณะของการ เกิดและตำแหน่งของที่นอนภายในครอบครัว ซึ่งมีผู้ศึกษาไว้เป็นจำนวนมากนั้นยังมีผู้ศึกษามากเท่าไรก็จะยิ่งໄค์ผลชัดเจ้งกันมากขึ้นเท่านั้น ผลที่ໄค์จงแสดงให้ทราบว่าความรู้สึกทางด้านจิตใจ เกี่ยวกับตำแหน่งความเป็นพื้นที่อ่อนของเด็ก อาจจะไม่มีความสัมพันธ์กันกับลักษณะของการ เกิดของเด็กเลย²

นอกจากนี้อาจจะมีตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจจะมีผลกระทบต่อการปรับตัวนอกเหนือไปจากลักษณะของการ เกิด เช่น เพศในกลุ่มพื่นบอง อาชช. พบร้าเด็กที่มีพื่นบองเพศเดียวกัน จะมีความตึงเครียดน้อยกว่าเด็กที่มีพื่นบองต่างเพศกัน อาชช. อภิปรายว่า เนื่องมาจากการแข่งขันระหว่างเพศ บิความร้าอาจขอคำเด็กหญิงมากกว่าเด็กชาย หรือขอคำเด็กชายมากกว่าเด็กหญิง ทำให้เกิดการวิชยาภัน³ ช่วงห่างระหว่างอายุของพื่นบอง ที่มีผลต่อ

¹ Alfred Adler, Social Interest (New York : Putman's Son's, 1939), pp.(229-241).

² Ronald C. Johnson and Gens R.Medinnus, Child Psychology, U.S.A. John Wiley & Sons. 3d ed 1973 p.220.

³ Ibid, p.221.

ความสนใจของเก็งถ้าฟีแลนด์นองมีอายุแตกต่างกันมาก ความสนใจในเรื่องทั่วๆ ของฟีแลนด์จากแต่ต่างกัน¹

มีข้อการพิจารณาอีกอย่างหนึ่งเกี่ยวกับแบบสอบถามเกี่ยวกับภัยหาที่ใช้เป็นหลักใหญ่ในการวิจัย กับคะแนนที่ประเมินให้จากครู เกี่ยวกับการปรับตัวของนักเรียน เป็นรายบุคคล ซึ่งมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.715 ทดสอบโดยค่า t-test พิจารณาความสัมพันธ์กันจริงที่ระดับ $.05$ นั้นแสดงว่า นักเรียนประเมินตนเองได้ใกล้เคียงพอสมควร กับที่ผู้อื่นประเมินให้

ดังนั้น เป็นที่น่ายินดีหากปีศาจ นาราดา ของกลุ่มทัวอย่างจะมีการเสียงคุณตร ซึ่งทำให้มีผลในการปรับตัวไม่ต่างกันของบุตรนี้ และควรเป็นข้อศึกค่านึงของปีศาจ นาราดา ท่านอื่นๆ หรือผู้ที่กำลังจะเป็นปีศาจ และมารดาท่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Ibid,