

บทที่ 3



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนปัญหา 11 ด้านและปัญหารวมของของกลุ่มลูกคนโต ลูกคนกลางและลูกคนเล็ก
2. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปัญหาที่ละด้าน 11 ด้าน และคะแนนปัญหารวมทุกด้าน
3. ผลจากการหาค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับตัวนักเรียนของครู กับคะแนนปัญหารวมของนักเรียน

1. การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัญหา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
ปัญหาทั้ง 11 ด้าน และคะแนนปัญหาารวมของกลุ่มตัวอย่าง
ทั้ง 3 กลุ่ม

ปัญหาต่าง ๆ	ลูกคนโต		ลูกคนกลาง		ลูกคนเล็ก	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.H P D	7.55	5.90	7.28	4.04	8.20	5.51
2.F L E	11.05	9.30	8.33	6.51	11.68	6.92
3.S R A	14.08	9.72	12.78	6.88	13.20	7.29
4.C S M	8.18	9.03	7.85	5.98	8.53	8.66
5.S P R	11.58	8.65	9.68	4.99	12.85	7.96
6.P P R	14.28	10.01	10.43	5.05	13.40	8.14
7.M R	12.88	9.17	11.80	4.47	12.88	7.22
8.H F	8.88	7.68	9.50	6.34	11.03	9.10
9.F V E	20.20	13.62	16.25	9.41	19.58	11.79
10.A S W	17.15	10.42	15.70	6.51	18.85	10.42
11.C T P	13.33	8.27	13.25	6.47	14.53	10.20
ปัญหาารวม	139.13	84.01	121.05	47.12	144.30	74.24

จากค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้ ลูกคนกลางมีคะแนนเฉลี่ยของจำนวนปัญหาารวมต่ำสุด
และลูกคนเล็กมีคะแนนเฉลี่ยของจำนวนปัญหาารวมสูงสุด

ทั้งกลุ่มลูกคนโต คนกลางและคนเล็กมีปัญหาาร่วมกันในเรื่องอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ (F V E) มากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 20.20$ 16.25 19.58 ตามลำดับ) มีปัญหาด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย (H P D) น้อยที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X} = 7.55$ 7.28 8.20 ตามลำดับ)

2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนปัญหา

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาค่านสุขภาพ
และพัฒนาการทางร่างกาย (HPD)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	18.05	9.03	0.32
ภายในกลุ่ม	117	3256.28	27.83	
ทั้งหมด	119	3274.33		

$$F_{.05} (2, 117) = 3.07$$

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 3 ปรากฏว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลางและกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค่านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาทางการเงิน
สภาพความเป็นอยู่และการงาน (FLE)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	253.85	126.93	2.10
ภายในกลุ่ม	117	7061.45	60.35	
ทั้งหมด	119	7315.30		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 4 ปรากฏผลว่า กลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาทางการเงิน สภาพความเป็นอยู่และการงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาค่านิยมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ (SRA)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	35.05	17.53	0.26
ภายในกลุ่ม	117	7786.25	66.55	
ทั้งหมด	119	7821.30		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 5 ปรากฏผลว่า กลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค่านิยมทางสังคมและการพักผ่อนหย่อนใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาความเครียดสัมพัทธ์และการแต่งงาน (CSM)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.13	4.57	0.07
ภายในกลุ่ม	117	7692.84	65.75	
ทั้งหมด	119	7701.97		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 6 ปรากฏว่า กลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาความเครียดสัมพัทธ์ และการแต่งงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาความเครียดการเข้าสังคมและบุคลิกภาพ (SPR)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	204.23	102.12	1.83
ภายในกลุ่ม	117	6517.64	55.71	
ทั้งหมด	119	6721.87		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 7 ปรากฏว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาความเครียดการเข้าสังคมและบุคลิกภาพไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาความรู้สึกลึกซึ้งเกี่ยวกับตน (PPR)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	325.86	162.93	2.49
ภายในกลุ่ม	117	7663.34	65.50	
ทั้งหมด	119	7989.20		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 8 ปรากฏผลว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค้นความรู้สึกเกี่ยวกับตนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาศาสนาและศีลธรรม (MR)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	30.83	15.42	0.29
ภายในกลุ่ม	117	6243.14	53.36	
ทั้งหมด	119	6273.97		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 9 ปรากฏผลว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค้นศาสนาและศีลธรรม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาทำนบ้านและ
ครอบครัว (HF)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	97.86	48.93	0.79
ภายในกลุ่ม	117	7271.34	62.15	
ทั้งหมด	119	7369.20		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 10 ปรากฏว่า กลุ่มลูกคนโต
กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาทำนบ้าน และครอบครัวไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาค่านอนาคต
เกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ (FVE)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	360.66	180.33	1.28
ภายในกลุ่ม	117	16513.67	141.14	
ทั้งหมด	119	16874.33		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 11 ปรากฏว่า กลุ่มลูกคนโต
กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค่านอนาคตเกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียน (ASW)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	198.87	99.44	1.12
ภายในกลุ่ม	117	10380.60	88.72	
ทั้งหมด	119	10579.47		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 12 ปรากฏว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาด้านการปรับตัวทางการเรียน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาค่านหลักสุทธและการสอน (CTP)

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	40.96	20.48	0.28
ภายในกลุ่ม	117	8564.24	73.20	
ทั้งหมด	119	8605.20		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 13 ปรากฏว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาค่านหลักสุทธและการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนปัญหาารวมทุกด้าน

แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11920.66	5960.33	1.18
ภายในกลุ่ม	117	591484.67	5055.42	
ทั้งหมด	119	603405.33		

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนในตารางที่ 14 ปรากฏว่ากลุ่มลูกคนโต กลุ่มลูกคนกลาง และกลุ่มลูกคนเล็ก มีปัญหาารวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. การหาค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการปรับตัวของนักเรียนจากครูประจำชั้น กับคะแนนปัญหาารวมทุกด้านของนักเรียน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนที่ครูประเมินการปรับตัวของนักเรียน และคะแนนปัญหาารวมทุกด้านของนักเรียน

คนที่	ลูกคนโต		ลูกคนกลาง		ลูกคนเล็ก	
	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา
1	3	119	3	167	3	151
2	2	53	4	143	4	224
3	5	254	4	145	3	151
4	6	352	3	149	3	77
5	1	58	3	162	2	92
6	5	108	5	155	4	165
7	4	143	4	48	5	120
8	6	317	5	203	4	163
9	3	141	3	66	3	39
10	4	171	3	76	1	8
11	2	76	4	161	4	126
12	4	185	3	88	4	115
13	3	147	2	111	4	265
14	3	72	4	119	6	168
15	2	57	4	153	5	182
16	3	87	2	49	3	32
17	5	318	2	44	4	291
18	1	19	4	141	4	263

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนที่ครูประเมินการปรับตัวของนักเรียน และ
คะแนนปัญหาารวมทุกด้านของนักเรียน (ต่อ)

คนที่	ลูกคนโต		ลูกคนกลาง		ลูกคนเล็ก	
	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา
19	2	56	4	147	3	104
20	3	38	4	135	3	39
21	3	93	2	68	4	148
22	3	138	4	145	4	162
23	3	27	3	144	2	80
24	4	310	4	165	2	113
25	2	116	3	130	2	39
26	4	148	2	104	4	173
27	4	102	2	33	3	125
28	2	106	2	37	2	124
29	3	200	4	111	4	152
30	2	49	4	133	2	63
31	2	113	3	98	4	141
32	4	275	6	225	6	320
33	4	143	4	134	4	103
34	4	71	4	127	6	289
35	4	126	3	162	2	130
36	3	93	4	173	2	184

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนที่ครูประเมินการปรับตัวของนักเรียน
และคะแนนปัญหาารวมทุกด้านของนักเรียน (ต่อ)

คนที่	ลูกคนโต		ลูกคนกลาง		ลูกคนเล็ก	
	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา	คะแนนจากครู	คะแนนปัญหา
37	5	163	2	52	5	163
38	5	179	4	120	5	260
39	6	209	2	51	4	88
40	4	133	5	168	4	140

จากตารางที่ 15 ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ที่คำนวณได้จากเครื่องคำนวณไฟฟ้าเท่ากับ 0.715 เมื่อทดสอบนัยสำคัญด้วยค่า tt (t-Test) ได้เท่ากับ 11.123 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันจริงระหว่างคะแนนที่ครูประเมินให้กับคะแนนปัญหาของนักเรียนที่ระดับ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย