



นายศิริชัย อีสสระ โชติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2527

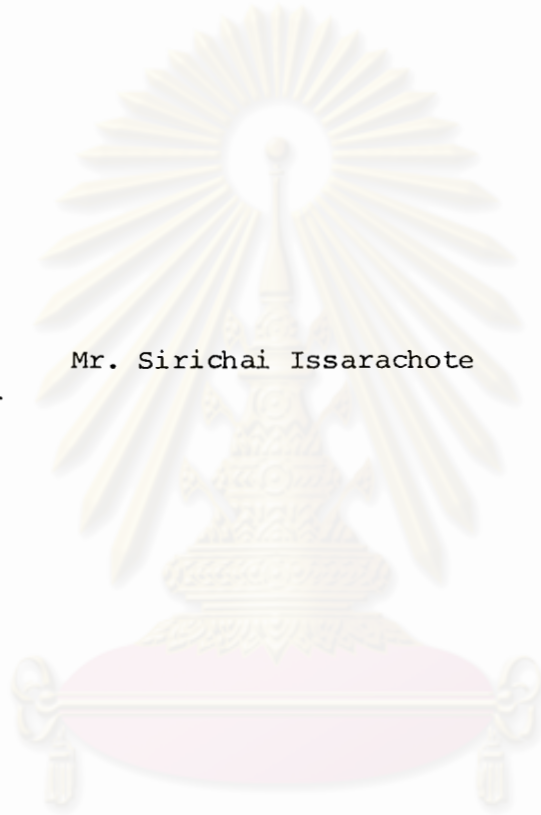
ISBN 974-563-169-8

013119

i 15836629

Roles of Southern Teachers Colleges in
Providing Community Educational Services.

Mr. Sirichai Issarachote



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1984

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของ กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ในการให้บริการทางวิชาการ
 แก่ชุมชน
 โดย นายศิรัชย์ อัสสระ โชติ
 ภาควิชา อุดมศึกษา.
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โฆวิไลกุล



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วน
 หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

(Handwritten signature)

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บูณาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

(Handwritten signature)

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุญาค)

(Handwritten signature)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลารัตน์)

(Handwritten signature)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โฆวิไลกุล)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน
ชื่อนิสิต นายศิริชัย อัสสระ โขติ
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยคณบดี ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล
ภาควิชา จิตศึกษา
ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน
วิธีดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนนำเสนอรูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่
ชุมชนของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้

วิธีดำเนินการวิจัย

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่อาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในวิทยาลัยครู
5 แห่งภาคใต้ คือ วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูภูเก็ต
วิทยาลัยครูสงขลา และวิทยาลัยครูยะลา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย คิดเป็นร้อยละ 34.37
ของประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 3 ชนิด คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจ
โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน

แบบสอบถามได้แจกไปทั้งสิ้น 262 ฉบับ ได้แบบสอบถามคืนมา 219 ฉบับ คิดเป็น
ร้อยละ 84.42 สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริการทางวิชาการแก่ชุมชน จำนวน 16 ท่าน
และวิเคราะห์โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนทั้งสิ้น 155 โครงการ

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ มีผลสรุปได้ดังนี้

1. เนื้อหาในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน จากการวิจัยพบว่า เนื้อหาด้ว้น การศึกษาวิทยาลัยครูได้ให้บริการมากที่สุด รองลงไปคือด้านการเกษตร ด้านสังคมและ วัฒนธรรม ด้านอนามัย และชีวิตครอบครัว ด้านเศรษฐกิจและด้านการเมืองการปกครอง
2. วิธีดำเนินการในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน วิทยาลัยครูใช้ภาควิชา เป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการชุมชนมากที่สุด รองลงไปใช้คณะวิชา และวิทยาลัย ส่วน วิทยาลัยครูร่วมกับหน่วยงานอื่นยังมีน้อย การให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยครู ยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประสานงาน ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ข้อค้นพบที่เสริมข้อมูล ดังกล่าวคือ อาจารย์วิทยาลัยครูมีความเห็นว่า ควรมีสถูนย์หรือคณะกรรมการรับผิดชอบ ทำหน้าที่ ประสานงานในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน วิทยาลัยครูควรมีเป้าหมายในการให้บริการ ทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อให้ประชาชนช่วยเหลือตนเองได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ช่วยแก้ไข ปัญหาสังคม และตระหนักในความสำคัญของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาจารย์ส่วนใหญ่มีความ คิดเห็นว่า ควรนำอาจารย์ไปสู่ชุมชนมากขึ้น โดยที่โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ที่เป็นอยู่พบว่า วิทยาลัยให้บริการอยู่ภายในมากกว่าภายนอกสถาบัน
3. ลักษณะการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน จากการวิจัยพบว่า วิทยาลัยครูใช้ วิธีฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การสาธิต ทดลอง และการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อมวลชน อาจารย์วิทยาลัยครูได้ปฏิบัติมาก ส่วนการบรรยายปฏิบัติในระดับปานกลาง
4. ผู้ให้บริการ จากการวิจัยพบว่า อาจารย์จากภาควิชาต่าง ๆ ให้บริการทาง วิชาการมากที่สุด รองลงไปคือกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาาร่วมกันให้บริการ ส่วนกลุ่มอาจารย์ บริการร่วมกับบุคคลอื่นยังมีน้อย
5. ในด้านของผู้รับบริการ จากการวิจัยพบว่า กลุ่มที่สำคัญที่สุดคือ ครูประจำการ และ บุคลากรทางการศึกษา รองลงไปเป็นกลุ่มนักเรียนนักศึกษา และกลุ่มเกษตรกร ส่วนกลุ่มผู้ ประกอบธุรกิจและกรรมกรผู้ใช้แรงงานยังได้รับบริการจากวิทยาลัยครูน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ
6. ปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน จากการวิจัยพบว่า งบประมาณเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญอันดับที่ 1 ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน นั้นคือ งบประมาณที่ได้จากทางราชการ จากผู้รับบริการ และผู้บริจาค ซึ่งมีจำกัดมาก ทำให้ขาด

งบประมาณในการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคอันดับที่ 2 คือ ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นสาเหตุทำให้การทำงานซ้ำซ้อน และขาดการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน จึงเกิดความสิ้นเปลืองทรัพยากร ปัญหาและอุปสรรคอันดับที่ 3 ผู้บริหารยังไม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับด้านการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนเท่าที่ควร บางครั้งขาดการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร ทำให้กลุ่มผู้ให้บริการขาดขวัญและกำลังใจ

6. รูปแบบในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน จากการวิจัยพบว่า วิทยาลัยครูควรเป็นศูนย์กลางในด้านวิชาการของชุมชน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาศึกษาหาความรู้ และใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ และเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ทั่วไปแก่ประชาชน

ข้อเสนอแนะ

1. วิทยาลัยครูควรกำหนดเป้าหมายที่แน่ชัดในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยจัดเป็นศูนย์กลางทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้น และช่วยแก้ไขปัญหาสังคม นอกจากนี้ วิทยาลัยครูควรหาวิธีดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว

2. ในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนควร เน้นการปฏิบัติจริงให้มากขึ้น โดยใช้วิธีการฝึกอบรม หรือประชุมปฏิบัติการ ล่าม หรือทดลอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ควรจัดตั้งองค์กรกลางขึ้น เพื่อทำหน้าที่ประสานงาน ประชาสัมพันธ์ และเป็นแหล่งข้อมูลในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานด้านนี้มีประสิทธิภาพ นั่นคือ ลดความซ้ำซ้อน ใช้ทรัพยากรได้อย่างประหยัดและคุ้มค่า เพื่อให้สามารถบริการตรงตามเป้าหมายที่วางไว้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Roles of Southern Teachers Colleges
in Providing Community Educational Services.
Name Mr. Sirichai Issarachote
Thesis Advisor Assistant Professor Sukanya S. Kovilaikool, Ph.D.
Department Higher Education
Academic Year 1983

ABSTRACT



Purpose of the research

The purpose of this research was to study roles in providing community educational services, procedures, problems and difficulties encountered and to propose a model of providing such services.

Procedures

The sample of this study was selected by random sampling from among instructors teaching in 5 teachers colleges in the South, i.e. Surat Thani, Nakhon Si Thammarat, Phuket, Songkhla and Yala, which represented 34.37 percent of the population surveyed.

The researcher gathered data through questionnaires, interviews, and surveys.

Two hundred and sixty-two questionnaires were distributed, but only 84.42 percent (or 219) of the questionnaires were completed and returned.

Sixteen persons involved in Community Educational Services were interviewed and 155 projects were analyzed.

Data were analyzed by computing percentages, arithmetic means, standard deviations and content analysis.

Research Findings

The results of the analysis are:

1. Services provided by the colleges to the community were first of all educational, then they were agricultural, social and cultural, health and family life, economical and lastly political and governmental.

2. On the matter of delivery of services, actual implementation was carried first at the departmental level, then at the faculty level and finally at the college level; there was little cooperation between the college and other agencies. There is still no coordinating agency for services provided either within or outside the colleges. It was found that in the opinions of the teaching staff there should be a central agency responsible for the coordination of services provided to the community. The college should formulate objectives for the delivery of services to the community as follow: the communities should be self-reliant, improve their living conditions, solve social problems and be aware of the importance of the natural environment. Most of the teaching staff thought that they should become more involved with the communities setting up projects to serve the communities. As it is now, services are offered more within the colleges than outside.

3. The type of services offered by the colleges included mostly training, workshops, demonstrations, experiments and extension work though mass media. There were also lectures, but used less frequently.

4. In terms of personnel, services were provided mostly by the teaching staff alone, next came services given jointly by the teaching staff and the college students. There were few instances involving the teaching staff with outside people.

Target groups were first of all regular teachers and educational personnel and farmers, for people in business and labourers they were affected by the services of the colleges less than the other target groups.

5. Problems encountered in providing services to the community were first of all in the area of funds for expenditures. Funds came from the government recipients of services and donors. Those funds were limited and funds proved to be insufficient for implementation. The second problem was the lack of coordination between agencies concerned, resulting in confusion and lack of coordination with the ensuing waste of resources. The third problem was that administrators did not attach as much importance as they should to the services provided to the communities: sometimes, there was a lack of material support resulting in low morale and discouragement among those providing the services.

6. As for structures in the delivery of services to the community, findings indicate that the colleges should constitute the centers for services, offering to the people the opportunity to acquire knowledge and take full advantage of the opportunities and then diffusing this information to the communities.

Recommendations

1. The colleges should specify clear objectives for the delivery of services to the community, being centers of learning for the people, so that they become self-reliant, improve their living conditions and contribute to the solution of social problems. The colleges should seek ways of implementing such objectives.

2. In providing services to the communities greater emphasis should be given to actual practices using training, workshops, demonstrations and experimentation in order to meet specified objectives.

3. A central body should be established for coordination and for public relations; this body should be a source of informations on services to the community. Thus, there should be greater efficiency, less confusion, more economic and valuable use of resources in order to provide services according to the established goal.

ศูนย์วิทยพัทพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์จากหลายฝ่ายด้วยกัน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัฏญา โขมิวไลกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาชี้แนะ ช่วยเหลือให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด และให้ความเป็นกันเองอย่างดียิ่งเสมอมา รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิ และ อาจารย์ ดร.วรภรณ์ บวรศิริ ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอันเป็นประโยชน์แก่การทำวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ชานาญ ประทุมสินธุ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา รักษ์พลเมือง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุทัย บุญประเสริฐ อาจารย์ ดร.สุชุม พิทักษ์รัตน์ อาจารย์ ดร.ไพศาล นิมลสุวรรณ และ อาจารย์ ดร.วิจิตร สันทรากุล ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจพิจารณาแก้ไขแบบวัดเพื่อการวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ ส่วนอาจารย์ ดร. สีน แปร ได้กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษให้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์อาภรณ์ กาทิแก้ว อาจารย์อยู่ศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ประพันธ์ ขวัญประดับ และ อาจารย์ไกรสร ศรัทธรัตน์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณ อาจารย์บัวชिरา เพ็ญโรจน์ อาจารย์พวงปราง เพ็ญศรี อาจารย์สุจิตรา ภัคดีสงคราม อาจารย์ประโยชน์ ศุภต์กาญจนากุล อาจารย์ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง อาจารย์วิวัฒน์ ทศกาญจน์ อาจารย์ละเอียด กิตติยานนท์ และ อาจารย์รัชณี วัฒนาลัย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุน อันเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหาร อาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ที่ได้ให้ความร่วมมือให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปโดยเรียบร้อย

ศิรัชย์ อัสสระโชติ



บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิตติกรรมประกาศ	๘
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๘
สารบัญแผนภูมิ	๗
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อจำกัดของการวิจัย	5
คำจำกัดความของคำที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
ลำดับขั้นตอนในการวิจัย	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ความหมายของการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	10
นโยบายการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	11
ลักษณะการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	13
เนื้อหาสาระในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	17
การดำเนินงานในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	19
โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้	23
องค์การการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	26
ปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	45

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย 51
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 51
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 52
	การเก็บรวบรวมข้อมูล 53
	การวิเคราะห์ข้อมูล 54
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 56
	ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม 56
	ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน 59
	ตอนที่ 3 วิเคราะห์โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน 73
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 84
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย 84
	วิธีดำเนินการวิจัย 84
	สรุปผลการวิจัย 85
	อภิปรายผล 93
	ข้อเสนอแนะ 102
	บรรณานุกรม 110
	ภาคผนวก 119
	ประวัติผู้เขียน 133

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถาบัน51
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบัน54
3	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม56
4	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านเนื้อหาในการให้บริการชุมชน60
5	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านเนื้อหาในการให้บริการชุมชนในอนาคตน61
6	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้ายวิธีดำเนินการให้บริการชุมชน62
7	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านลักษณะการให้บริการชุมชน63
8	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านผู้รับบริการ64
9	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านผู้รับผิดชอบในการให้บริการชุมชน65
10	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับฝ่ายที่รับผิดชอบในการให้บริการชุมชน66
11	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านปัญหาและอุปสรรคในการให้บริการชุมชน67
12	การลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคในการ ให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน68
13	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับเป้าหมายในการให้บริการชุมชน70
14	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับวิธีการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	ความคิดเห็นของอาจารย์ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ เกี่ยวกับรูปแบบในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน72
16	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้73
17	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านวิธีดำเนินงาน74
18	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านเนื้อหา75
19	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านลักษณะการให้บริการ76
20	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านผู้ให้บริการ77
21	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านผู้รับบริการ78
22	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านงบประมาณ79
23	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านระยะเวลาที่ให้บริการ80
24	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านผู้รับผิดชอบโครงการ81
25	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านสถานที่ให้บริการ82
26	โครงการการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของ กลุ่มวิทยาลัยครุภาคใต้ ในด้านการประเมินผลโครงการ83
27	สรุปบทบาทการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของกลุ่ม วิทยาลัยครุภาคใต้91

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์	28
2	สำนักฝึกอบรมสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	30
3	แผนผังการแบ่งส่วนราชการวิทยาลัยครูภูเก็ต	32
4	แผนผังแผนกบริการการศึกษา วิทยาลัยครูมหาสารคาม	33
5	แผนผังการแบ่งส่วนราชการวิทยาลัยครูสงขลา	36
6	องค์กรประสานงานภายในของมหาวิทยาลัย เพนซิลวาเนีย	38
7	องค์กรปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยมิชิแกนส์เตท	40
8	รูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	
9	โครงสร้างหน่วยงานกลางในการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน	103
10	ระบบการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของวิทยาลัยครู	109



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย