

การประเมินหลักสูตรนักเรียนเก่า โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ  
พุทธศักราช 2547



เรือโทดำรงฤทธิ อนันคมเวช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

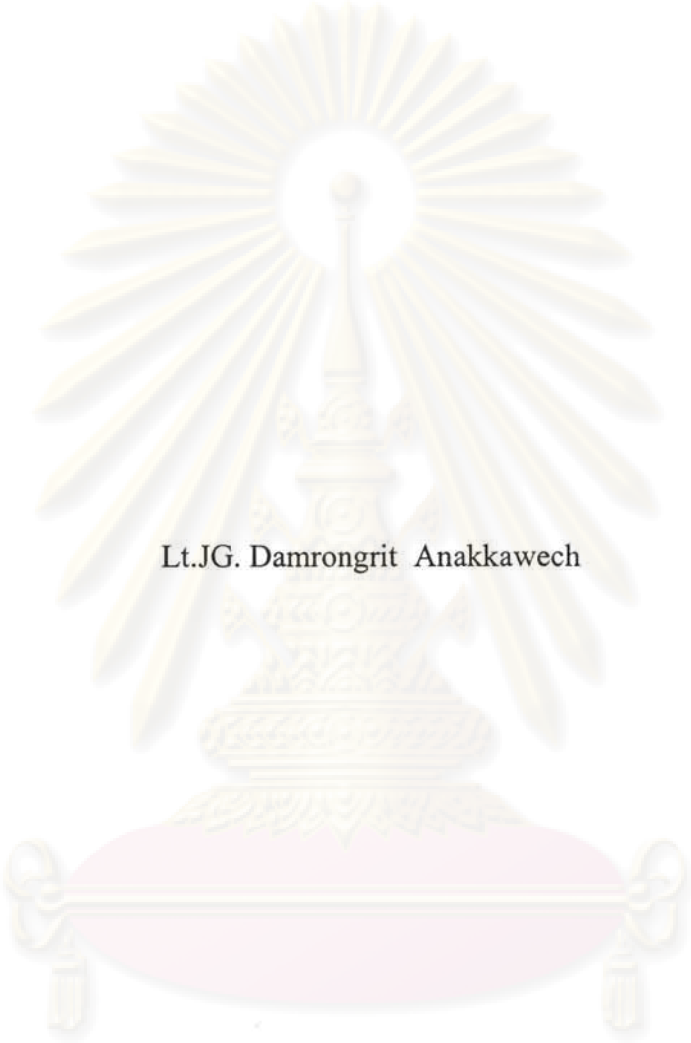
ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN EVALUATION OF THE NAVAL RATING STUDENT CURRICULUM OF  
THE NAVAL SUPPLY SCHOOL, NAVAL SUPPLY DEPARTMENT B.E. 2547



Lt.JG. Damrongrit Anakkawech

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master Program in Supervision and Curriculum Development  
Department of Educational Policy, Management, and Leadership

Faculty of Education  
Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

**521681**

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ

กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

โดย

เรือโทดำรงศักดิ์ อนันตมเวช ร.น.

สาขาวิชา

นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา

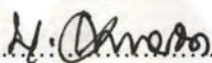
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท



..... คณบดีคณะครุศาสตร์

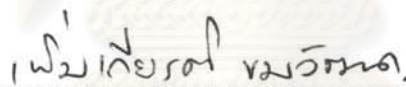
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



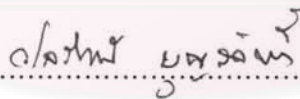
..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรขอด)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา)



..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำรงค์ฤทธิ์ อนุรักษ์: การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ พุทธศักราช 2547. (AN EVALUATION OF THE NAVAL RATING STUDENT CURRICULUM OF THE NAVAL SUPPLY SCHOOL, NAVAL SUPPLY DEPARTMENT B.E.2547). อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ.ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา, 250 หน้า.

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการ ทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ตามกรอบการประเมินแบบซิป ( CIPP Model ) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร และแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ชุด ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลธิการ ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น จำนวน 211 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก ในด้านการใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย การนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ความต้องการของกองทัพเรือ ความต้องการของเหล่าพลธิการ เอกลักษณะของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลธิการ อยู่ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตรายวิชา จำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับที่เหมาะสม เนื้อหาสาระรายวิชาในหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ ความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย และมีประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ อยู่ในระดับมาก เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ในด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียนจำ และด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. การประเมินกระบวนการ พบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. การประเมินผลผลิต พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพทหารเรือเหล่าพลธิการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา ลายมือชื่อนิติ.....  
 สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร..... ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....  
 ปีการศึกษา 2552..... เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา



## 5183330227 : MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT  
 KEYWORDS: EVALUATION CURRICULUM/ NAVAL RATING STUDENT  
 CURRICULUM/ NAVAL SUPPLY SCHOOL/ NAVAL SUPPLY DEPARTMENT/  
 CIPP MODEL

Lt.JG. DAMRONGRIT ANAKKAWECH: AN EVALUATION OF THE NAVAL  
 RATING STUDENT CURRICULUM OF THE NAVAL SUPPLY SCHOOL, NAVAL  
 SUPPLY DEPARTMENT B.E. 2547. THESIS ADVISOR : PERMKIET  
 KHAMAWATTANA, Ph.D., 250 pp.

The purpose of this research was to evaluate the Naval Rating Student curriculum of the Naval Supply School, Naval Supply Department B.E. 2547 by CIPP Model. The research instruments were an analysis form for data collection and five curriculum evaluation forms. The population was administrators, teachers, senior-naval rating students, graduates and their commanders, total population was 211 in number. The data were analyzed by percentage, arithmetic mean and standard deviation.

Research findings were as follows :

1. Context evaluation showed that the curriculum objectives were related to external factors. The content of the objectives were rated at the high level in clarity, understandable, practical in using, providing with social needs and concentrating in naval supply profession. The curriculum structure was rate at appropriated level. The courses content were rated at the high level of appropriation to the objective of curriculum, royal thai navy needs, in trends and beneficial to naval supply profession. The method and criteria of evaluation were rated at the high level of appropriated.

2. Input evaluation showed that the teachers, the naval rating students and the facilities for teaching were rated at the high level of appropriation.

3. Process evaluation showed that the administrative process, the instructional activities and also the measurement and evaluation were rated at the high level of appropriation.

4. Product evaluation showed that the graduates were rated at the high level of appropriation to general capabilities and naval supply profession.

Department : Educational Policy, Management and Leadership

Field of Study : Supervision and Curriculum Development

Academic Year : 2009.....

Student's Signature *Damrongrit Anakkawech*

Advisor's Signature *Permkiet Khamawattana*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา ที่ให้ความกรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ คำปรึกษา ให้แนวคิด คำแนะนำ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ และอาจารย์ ดร.จุไรรัตน์ สุครุ่ง ที่ให้การอบรม สั่งสอนและถ่ายทอดความรู้ที่เป็น ประโยชน์ ตลอดจนคำแนะนำในการตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คณะผู้บริหาร คณะครูผู้สอน ผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจ แก้ไขและให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือวิจัย และข้อคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานวิจัย เสียสละเวลา ในการให้ข้อมูลในการทำวิจัย และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้วิจัย นักเรียนจำนวนที่ 51 ผู้ที่สำเร็จ การศึกษาจากโรงเรียนพลธิการทหารเรือ (นักเรียนจำนวนที่ 47 – 50) ตลอดจนผู้บังคับบัญชาของผู้ที่ สำเร็จการศึกษา ที่เสียสละเวลาในการให้ข้อมูลการทำวิจัย น.ท.เกรียงไกร ตูจันดา ในเรื่องที่พัก อาศัยและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล ที่ ๆ นื่อง ๆ นายทหารสัญญาบัตร เหล่าพลธิการ ที่ ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยทุกเรื่องในระหว่างการเก็บข้อมูล ตลอดจนกองทัพเรือที่ได้ให้การ สนับสนุนทางด้านการศึกษาในครั้งนี้ให้แก่ผู้วิจัย

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ลักขมี คงศักดิ์ ที่สนับสนุนทุนการศึกษา รวมทั้งเป็น กำลังใจให้เสมอมา พ.อ.คำชัย กำบังตน ที่ให้ข้อมูลเบื้องต้นอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิจัย

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณ รุ่นพี่และเพื่อน ๆ สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษา นื่อง ๆ สาขาวิชาวิจัย การศึกษา และนื่อง ๆ สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้การ ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ตลอดระยะเวลาที่ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้.....	8
2 แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. หลักสูตร.....	10
1.1 ความหมายของหลักสูตร.....	10
1.2 ความสำคัญของหลักสูตร.....	11
1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร.....	13
2. การพัฒนาหลักสูตร.....	14
2.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร.....	14
2.2 การสร้างหลักสูตร.....	15
2.3 การนำหลักสูตรไปใช้.....	18
2.4 การประเมินหลักสูตร.....	19
3. การประเมินหลักสูตร.....	20
3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	20
3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	21
3.3 ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร.....	23



บทที่	หน้า
3.4 สิ่งที่ต้องประเมินในหลักสูตร.....	24
3.5 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร.....	25
3.6 รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	26
4. รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model).....	29
5. การจัดการศึกษาของกองทัพเรือ.....	38
6. หลักสูตรนักเรียนจ่า โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547	39
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	61
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
เกณฑ์เทียบระดับการประเมิน.....	65
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน.....	67
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท.....	74
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น.....	111
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ.....	125
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของหลักสูตร.....	133
ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร.....	141
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	143
สรุปผลการวิจัย.....	144
อภิปรายผลการวิจัย.....	147
ข้อเสนอแนะ.....	156
รายการอ้างอิง.....	157
ภาคผนวก.....	161
ภาคผนวก ก. ....	162
ภาคผนวก ข. ....	171
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	250

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	สรุปแนวคิดในการประเมินแบบซิป (CIPP Model).....	32
2	ลักษณะสำคัญของการประเมินแบบซิป (CIPP Model).....	35
3	โครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 1 พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการ.....	46
4	โครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการ.....	54
5	จำนวนแบบประเมินที่ส่งให้ผู้ประเมินและที่ได้รับคืนมา.....	64
6	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร.....	68
7	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน.....	69
8	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียนจำ.....	71
9	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา.....	72
10	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา.....	73
11	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียน พลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ.....	75
12	การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียน พลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับ พันธกิจของกรมพลาธิการ ทหารเรือ.....	79
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านต่าง ๆ ตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	85
14	คำร้อยละของการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรวม และ หน่วยกิตหมวดวิชา โดย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	87
15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	93
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความ สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	96
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความ เหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และ ผู้สำเร็จการศึกษา.....	99



ตารางที่	หน้า
18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้าน ประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จ การศึกษา.....	102
19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	105
20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนตามการ ประเมินของ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	112
21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนตามการ ประเมินของ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา.....	116
22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านปริมาณและความ พอเพียงขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน.....	119
23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพเหมาะสม ขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน.....	121
24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการ ใช้บริการขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน.....	123
25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการด้านการบริหารและ บริการหลักสูตร ตามการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอน.....	125
26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการ ด้านการจัดการเรียนการ สอนของครูผู้สอน.....	128
27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการ ด้านการวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอน.....	131
28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จ การศึกษา.....	134
29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จ การศึกษา.....	136

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตร คือมวลงประสพการณํทุกชนิด เป็นแผนหรือโครงการทางการศึกษาในรูปเอกสาร ที่ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ มวลงประสพการณํ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่จัดให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จหลักสูตรมีพัฒนาการและคุณลักษณะ ตรงตามที่ได้กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

หลักสูตรมีความหมาย สรุปลงไว้ด้วยตัวอักษรย่อ SOPEA คือ Curriculum as Subject and Subject Matter, Objectives, Plans, Learners' Experiences, Educational Activities หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาวิชาที่เรียน, จุดหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุ, แผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้ หรือประสพการณํที่คาดหวังแก่ผู้เรียน, ประสพการณํที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน, กิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน(ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539)

ในทุกสถานศึกษาจะต้องมีหลักสูตรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษาทุกระดับ นอกเหนือจาก ครูผู้สอน สื่อและอุปกรณ์การสอน หากไม่มีหลักสูตรแล้วก็จะทำให้การสอนของครูผู้สอนนั้นขาดทิศทาง ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษา หลักสูตรจึงเป็นสิ่งที่กำหนดว่าผู้สอนจะสอนอะไร ผู้เรียนจะเรียนอะไร และเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนั้นแล้วจะมีคุณภาพและคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งหลักสูตรก็มีหลายประเภทขึ้นอยู่กับจุดหมายของหลักสูตรที่สร้างขึ้นว่ามีจุดหมายปลายทางของการจัดการศึกษาในระดับใด ต้องการตอบสนองผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนการสอน และสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในขณะนั้นอย่างไร

การสร้างหลักสูตรนั้นก็เริ่มจากผู้สร้างหลักสูตรมีความเชื่อในปรัชญาทางการศึกษาอย่างไร แล้วใช้ทฤษฎีหลักสูตรในการสร้างหลักสูตร โดยเริ่มจากศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน วางแผนและยกร่างหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหาสาระ การกำหนดประสพการณํ การเรียนรู้ และการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล ต่อเนื่องไปจนถึงการใช้หลักสูตรที่ประกอบด้วย การบริหารและบริการหลักสูตร กับ งานสอน

เมื่อใช้หลักสูตรระยะเวลาหนึ่งแล้วก็ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรตามวรอบ หรือความต้องการ เนื่องจากสภาพสังคมและเทคโนโลยีต่างๆที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา เพื่อให้หลักสูตรนั้นดีขึ้นและเหมาะสมตามสภาพกาล ซึ่งการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรนั้นอาจทำทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนก็ได้แต่ผลการประเมินหลักสูตร และการตัดสินใจของผู้บริหาร

การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการสำคัญที่สถานศึกษาควรดำเนินการจัดให้มีการประเมินหลักสูตรที่สถานศึกษานั้นได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร เพื่อประเมิน ตรวจสอบ ว่าคุณภาพ



และสมรรถนะของผู้ที่สำเร็จการศึกษานั้นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ ความสอดคล้องด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหารายวิชา จำนวนชั่วโมงการศึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ตลอดจนประเมินว่าปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการใช้หลักสูตรที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และนำข้อมูลที่ได้เหล่านี้มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น หรือเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร ในการตัดสินใจว่าจะใช้หลักสูตรต่อไปหรือยกเลิกหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร เป็นการพิจารณาและทบทวนเกี่ยวกับหลักสูตร ตรวจสอบและประเมินว่าการนำหลักสูตรไปใช้และผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มากน้อยเพียงไร โดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่างๆของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกัน เช่น เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม รวมทั้งผู้ใช้ผลผลิตจากหลักสูตร (ชนัท ธาตุทอง, 2550) และนำผลที่ได้นั้นมาพัฒนาปรับปรุงหรือแก้ไขหลักสูตรบางส่วนหรือทั้งหมด ใช้ประโยชน์ เพื่อการตัดสินใจในระยะต่างๆของการพัฒนาหลักสูตร

โดยจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรนั้นมีอยู่ 4 ประการ คือ 1. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตร 2. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป ควรยกเลิกการใช้เพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด 4. เพื่อต้องการทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตร ว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหลังผ่านกระบวนการทางการศึกษา มาแล้วหรือไม่อย่างไร( ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539 )

สตีฟเฟิลบีมได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมิน เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน จนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เรียกว่าการประเมินแบบชิป (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับ ฝ่ายบริหาร ออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับ ฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบ การตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และได้แบ่งประเด็นการประเมินผลออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) 2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) 3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) 4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ซึ่งรูปแบบการประเมินนี้เป็นผลของการประเมินหลักสูตรของคณะกรรมการสมาคมเกียรตินิยมทางการศึกษา (The Phi Delta Kappa Committee) ที่ทำการประเมิน โครงการจัดการศึกษาโดยการนำทีมของ แดเนียล สตีฟเฟิลบีม (Daniel

Stufflebeam) เป็นรูปแบบที่มีความทันสมัยสามารถนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรได้ และเป็นรูปแบบการประเมินที่ประเมินองค์ประกอบครบทุกด้าน

กองทัพเรือมีหน้าที่ปกป้องประเทศไทย ซึ่งมีภารกิจหลักในการป้องกันประเทศทางทะเล เป็นสำคัญที่จะบกร้อมมิได้ รวมทั้งรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลและการสนับสนุน การพัฒนาประเทศ การช่วยเหลือประชาชนและการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กองทัพเรือให้ความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากันในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุจุดมุ่งหมาย บุคลากรจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่กองทัพเรือจะต้องมุ่งเน้นสร้างกำลังพล ให้มีคุณภาพ การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างและพัฒนาบุคลากรของกองทัพเรือ โดยกองทัพเรือได้กำหนดนโยบายปรับปรุงแนวทางในการคัดเลือกบุคคลพลเรือนเข้าเป็นนักเรียนจ่า ในภาพรวมให้ได้บุคคลที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานในระดับเดียวกันกับเหล่าทัพอื่น นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่าให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และอาวุธยุทโธปกรณ์ต่างๆ

กองทัพเรือเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีความจำเป็นในการผลิตบุคลากรเฉพาะทางของหน่วย เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจของกองทัพ ซึ่งการจัดการศึกษาของกองทัพเรือนี้มีลักษณะความเป็น การศึกษาเฉพาะทางทหารเรือในหลาย ๆ ด้าน ในการปรับปรุงและพัฒนากองทัพ ให้มีความเจริญก้าวหน้าเป็นกองทัพที่มีประสิทธิภาพ และทันสมัยต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูงเป็นพื้นฐานสำคัญ กองทัพจึงต้อง ให้ความสำคัญในการ ให้การศึกษาอบรมแก่กำลังพลในทุกระดับชั้นให้เพียงพอและเหมาะสมกับ วุฒิภาวะและหน้าที่ของกำลังพลในแต่ละระดับ รวมทั้งให้การศึกษาอบรมเพื่อสนับสนุน การค้นคว้าวิจัยในการพัฒนาทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี ซึ่งกองทัพเรือได้ดำเนินการ จัดการศึกษาให้แก่กำลังพล โดยเริ่มตั้งแต่ การศึกษาเพื่อผลิตกำลังพล และพัฒนากำลังพลด้วย การศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ตามแนวทางรับราชการและตามสาขาอาชีพ ทั้งนี้ ด้วยการเปิดการศึกษา ภายในกองทัพเรือให้แก่กำลังพลในระดับต่าง ๆ และจัดส่งไปศึกษารวมทั้งอนุญาตให้ลาไปศึกษา นอกกองทัพเรือทั้งในและต่างประเทศ สำหรับการจัดการศึกษาของกองทัพเรือ มีลักษณะ เป็นการศึกษานายทหารเรือ การจัดการศึกษาภายในกองทัพเรือ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ด้วยกัน คือ การศึกษาเพื่อผลิตกำลังพล และการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังพล

การศึกษาเพื่อผลิตกำลังพล คือสถานศึกษาที่ผลิตนายทหารสัญญาบัตร ได้แก่ โรงเรียนนายเรือ และ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ ส่วนสถานศึกษาที่ผลิตนายทหารประทวน ลูกจ้างและ ทหารกองประจำการ ได้แก่ โรงเรียนจ่า ประกอบด้วย โรงเรียนชุมพลทหารเรือ โรงเรียนพยาบาล โรงเรียนสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนการขนส่งทหารเรือ โรงเรียนอิเล็กทรอนิกส์ และคอมพิวเตอร์ โรงเรียนพลาธิการ และโรงเรียนทหารนาวิกโยธิน โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ และโรงเรียนช่างกรรมอุตสาหกรรมเรือ ในส่วนของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ นอกจากเป็นสถานศึกษา



ที่มีภารกิจในการผลิตนายทหารสัญญาบัตรหญิงพรคพิเศษ เหล่าทหารแพทย์แล้ว ยังเป็นสถานที่  
มีภารกิจผลิตนายทหารประทวนหญิงพรคพิเศษ เหล่าทหารแพทย์ด้วย

การศึกษาเพื่อพัฒนากำลังพล เป็นการศึกษาที่ดำเนินการต่อจากการศึกษาเพื่อการผลิตกำลังพล  
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถให้แก่กำลังพลของกองทัพเรือ ทั้งที่กองทัพเรือ  
ผลิตเอง และที่รับเข้ามาจากสถานศึกษาอื่นนอกกองทัพเรือ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพทันต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งจำแนกการศึกษา  
เพื่อการพัฒนากำลังพลออกเป็น การศึกษาเพิ่มพูนความรู้ตามชั้นยศ และการศึกษาเพิ่มพูนความรู้  
ตามสาขาอาชีพ (กองทัพเรือ, 2541)

โรงเรียนชุมพลทหารเรือ เป็นสถาบันทางการศึกษาแห่งหนึ่งของกองทัพเรือ มีภารกิจ  
ในการดำเนินการฝึกหัดศึกษาอบรมนักเรียนจ่า ให้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพทหารเรือ  
และวิชาการอื่นๆ เพื่อให้เป็นนายทหารประทวนชั้นจ่าของกองทัพเรือ ซึ่งเป็นกำลังพลหลัก  
ที่มีความสำคัญต่อกองทัพเรือและประเทศชาติในการป้องกันประเทศ รักษาอธิปไตย และคุ้มครอง  
ผลประโยชน์ของชาติทางทะเล แต่เนื่องจากปัจจุบันกองทัพเรือได้ปรับลดกำลังพลลงให้เป็นไปตาม  
นโยบายของหน่วยเหนือ แต่ต้องคงความพร้อมรบและสามารถสนับสนุนรัฐบาลในการพัฒนา  
ประเทศ การแก้ไขปัญหาสังคม การช่วยเหลือประชาชน และการบรรเทาสาธารณภัยได้ ดังนั้น  
โรงเรียนชุมพลทหารเรือซึ่งเป็นสถานศึกษาเฉพาะทางที่ทำหน้าที่ผลิตนักเรียนจ่าให้สำเร็จ  
เป็นนายทหารประทวนชั้นจ่าให้กับกองทัพเรือ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องนี้จึงจำเป็นต้อง  
จัดการศึกษาและระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับเพิ่มพูนความรู้ใหม่  
อยู่เสมอ เพื่อให้ก้าวทันต่อวิทยาการที่แปรเปลี่ยนไป เพื่อที่จะให้ได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีศักยภาพ  
เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตาม ภารกิจของกองทัพ (คณะกรรมการประเมินหลักสูตร  
โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2550)

โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพสายพลาธิการ  
ของกองทัพเรือ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมนักเรียนจ่าพรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ  
ชั้นปีที่ 2 ที่ผ่านการศึกษานักเรียนจ่าพรคพิเศษ เหล่าพลาธิการชั้นปีที่ 1 จากโรงเรียนชุมพลทหารเรือ  
กรมยุทธศึกษาทหารเรือให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นนายทหารประทวน  
ที่มีประสิทธิภาพของกองทัพเรือ มีคุณธรรมประจำใจสืบทอดแบบธรรมเนียมประเพณีของทหารเรือ  
เทิดทูนและยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย  
อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข นักเรียนจ่าที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร 2 ปีจะได้รับ  
ประกาศนียบัตร และได้รับการแต่งตั้งยศเป็น จ่าตรี บรรจุเข้ารับราชการเป็นนายทหารประทวน  
ของกองทัพเรือ

ปัจจุบันหลักสูตรนักเรียนจ่า โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ที่ใช้อยู่  
เป็นหลักสูตรต่อเนื่องประกอบด้วยหลักสูตรนักเรียนจ่า ชั้นปีที่ 1 พรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ



โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547 และหลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พ.ศ. 2547 แยกการจัดการเรียนการสอนและการบังคับบัญชาออกเป็น 2 ส่วน ภายใต้กำกับการจัดการศึกษาของ กรมยุทธศึกษาทหารเรือเป็นหน่วยควบคุมการศึกษา เป็นหลักสูตรเดี่ยวของกองทัพเรือที่ใช้ผลิตกำลังพลนายทหารพลาธิการชั้นประทวน มีการปรับปรุงมาจากหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 1 โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2543 และหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการชั้นปีที่ 2 โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พ.ศ. 2543 ตามลำดับ ซึ่งปรับปรุงทั้งโครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหารายวิชา เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรโดยการระดมความคิดจากอาจารย์ผู้สอน และจากหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาโดยตรง แต่ที่ผ่านมายังไม่เคยมีการประเมินหลักสูตรนักเรียนจำพรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการอย่างครบถ้วน เคยมีการประเมินหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547 โดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ ซึ่งมีหลักสูตรย่อยภายในทั้งหมด 15 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 1 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547 รวมอยู่ด้วย ส่วนหลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พ.ศ.2547 ยังไม่เคยมีการประเมินหลักสูตรมาก่อน ประกอบกับหลักสูตรนี้ครบวงจรรอบการใช้งาน 6 ปี ในสิ้นปีการศึกษา 2552 ผู้วิจัยจึงมีแนวความคิดในการประเมินหลักสูตรนักเรียนจำพรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ ในรูปของงานวิจัย เพื่อให้ข้อมูลแก่หน่วยซึ่งได้แก่ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ และโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ นำข้อมูลไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการพัฒนาหลักสูตร และบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

### คำถามวิจัย

หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 มีลักษณะอย่างไร มีความเหมาะสมหรือไม่ ตลอดจนมีข้อบกพร่องหรือปัญหาเกี่ยวกับตัวหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้อะไรบ้าง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ด้านเนื้อหา หลักสูตรที่ทำการประเมินคือ หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

2. ด้านประชากร ประชากรผู้ให้ข้อมูลคือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ดังนี้

2.1 ผู้บริหาร	จำนวน	11	คน
2.2 ครูผู้สอน	จำนวน	61	คน
2.3 นักเรียนจำ	จำนวน	25	คน
2.4 ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวน	57	คน
2.5 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวน	57	คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	211	คน

3. กรอบและรูปแบบการประเมิน ใช้การประเมินแบบชิป (CIPP Model) เสนอโดย แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม แลคคะ โดยมีมุ่งประเมินประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1 ประเมินบริบท (Context Evaluation) เกี่ยวกับ

3.1.1 วิเคราะห์ความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับนโยบายของ กองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของ กรมพลธิการทหารเรือ

3.1.2 วิเคราะห์ความเหมาะสมและความสอดคล้องภายในหลักสูตรในเรื่อง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัด และประเมินผลการศึกษา

3.2 ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประกอบด้วย

3.2.1 ครูผู้สอน ในด้าน จำนวน ความรู้ ความสามารถและทักษะ คุณลักษณะ และพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน

3.2.2 นักเรียนจำ ในด้าน ความรู้ ความสามารถและทักษะ คุณลักษณะและพฤติกรรม ที่แสดงออกของนักเรียนจำ

3.2.3 องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนสถานที่ภายใน โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ

3.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประกอบด้วย

3.3.1 การบริหารและการบริการหลักสูตร ได้แก่ การจัดตารางสอน การนิเทศ

และติดตามผลการเรียนการสอน กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ การให้บริการด้านต่าง ๆ แก่นักเรียนจำ และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

3.3.2 การจัดการเรียนการสอน ในด้านเทคนิค และวิธีการจัดการเรียนการสอน

3.3.3 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ในด้านหลักเกณฑ์ตัดสินการให้คะแนน ความเหมาะสมของวิธีการวัดและประเมินผล

3.4 ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โดยประเมินจากคุณลักษณะของผู้ที่สำเร็จ การศึกษา หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ในด้านคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพทหารเรือ

### ข้อจำกัดของการวิจัย

เนื่องจากข้อจำกัดด้วยเวลาจึงเลือกศึกษาและประเมินหลักสูตรในช่วงเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็น ลักษณะการศึกษาในภาคตัดขวาง ( Cross-Sectional Study )

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

**หลักสูตร** หมายถึง หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ประกอบด้วย หลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 1 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียน ชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547 และหลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พ.ศ. 2547

**ผู้บริหาร** หมายถึง ผู้บังคับการ รองผู้บังคับการ เสนาธิการ ดันเรือกองนักเรียน หัวหน้า กองการศึกษา ดันกลดกองบริการ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ และผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าแผนกศึกษา ดันเรือแผนกปกครอง หัวหน้าแผนกสนับสนุน โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

**ครูผู้สอน** หมายถึง ผู้ที่ทำการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตามรายวิชาในโครงสร้าง ของหลักสูตรที่ทำการประเมิน ประกอบด้วย ครู ผู้ช่วยครู และครูช่วยสอนจากภายนอก

**นักเรียนจำ** หมายถึงนักเรียนจำ ในส่วนของพรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการทหารเรือ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2552 ที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

**ผู้สำเร็จการศึกษา** หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรนักเรียนจำ จากโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 – 2550 จำนวน 4 รุ่น

**ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา** หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ในหน่วยงานที่ผู้สำเร็จ การศึกษาจากหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ปฏิบัติงานอยู่



การประเมินแบบซิป (CIPP Model) หมายถึง รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ สตีฟเฟิลบีม และคณะซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นระบบ เน้นการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตร ประกอบด้วย การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิตของหลักสูตร

#### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้

1. เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาของผู้บริหาร รวมทั้งกองการศึกษา โรงเรียนชุมพลทหารเรือ และแผนกศึกษา โรงเรียนพลธิการทหารเรือ ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547
2. เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาประเมินหลักสูตร ของหน่วยต่างๆ ใน กองทัพเรือและต่างเหล่าทัพ
3. เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาประเมินหลักสูตรต่างๆ สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิด/ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

#### 1. หลักสูตร

- 1.1 ความหมายของหลักสูตร
- 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
- 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

#### 2. การพัฒนาหลักสูตร

- 2.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร
- 2.2 การสร้างหลักสูตร
- 2.3 การนำหลักสูตรไปใช้
- 2.4 การประเมินหลักสูตร

#### 3. การประเมินหลักสูตร

- 3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
- 3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
- 3.3 ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร
- 3.4 สิ่งที่ต้องประเมินในหลักสูตร
- 3.5 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร
- 3.6 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

#### 4. รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

#### 5. การจัดการศึกษาของกองทัพเรือ

#### 6. หลักสูตรหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

#### 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



## 1. หลักสูตร

### 1.1 ความหมายของหลักสูตร

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้หลากหลายแนวคิด เช่น

บุญมี เฌรยอด (2547) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า เป็นเอกสารหรือโครงการอย่างหนึ่งที่โรงเรียนจัดให้กับผู้เรียน โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการให้การศึกษา เนื้อหาวิชา ระยะเวลาเรียน กิจกรรม และมวลประสบการณ์ ในแต่ละโปรแกรมการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

สุมิตร คุณานุกร (2523) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึงโครงการให้การศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) ได้ให้แนวคิดว่ หลักสูตรคือมวลประสบการณ์ทั้งปวงที่จัดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพสากล มาตรฐานความเป็นชาติไทยและมาตรฐานที่ชุมชนท้องถิ่นต้องการ

ฉันท ชาติทอง (2550) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ ความรู้ต่างๆที่จัดให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็นกิจกรรม โครงการหรือแผน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียน ได้พัฒนาและมีคุณลักษณะตาม ความมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

ธำรง บัวศรี (2542) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หมายถึง แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่างๆตามจุดหมายที่กำหนดไว้

มาเรียม นิลพันธุ์ (2543) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตร หมายถึง เอกสารข้อกำหนดเกี่ยวกับมวลประสบการณ์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เจริญงอกงามพัฒนาไปในแนวทางที่ต้องการ

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้ให้ความเห็นว่าหลักสูตรมีความหมายตั้งแต่ที่เป็นรูปธรรมจนถึงนามธรรม ดังนี้

Subjects	หลักสูตรคือรายวิชา เนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอน
Plans	หลักสูตรคือแผนสำหรับจัด โอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่นักเรียน
Activities	หลักสูตรคือกิจกรรมทางการศึกษาที่จัดให้กับผู้เรียน
Objectives	หลักสูตรคือวัตถุประสงค์ จุดหมายที่ผู้เรียนพึงบรรลุ
Experiences	หลักสูตรคือประสบการณ์ทั้งปวงของผู้เรียนที่จัดโดยโรงเรียน

ทาบ (Taba, 1962) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรคือแผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายเฉพาะ การเลือกและการจัดเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล

กู๊ด (Good, 1973) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรคือกลุ่มรายวิชาที่จัดไว้ อย่างมีระบบ หรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษา

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (Saylor and Alexander, 1981) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าเป็นแผนสำหรับจัด โอกาสการเรียนรู้ให้กับบุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือจุดหมายที่วางไว้โดยมีโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ

จากความหมายที่นักวิชาการและนักการศึกษาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้มากมายข้างต้นนั้นสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนหรือโครงการทางการศึกษาในรูปเอกสารที่ประกอบด้วย หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ มวลประสบการณ์ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ที่จัดให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้ที่สำเร็จหลักสูตรมีพัฒนาการและคุณลักษณะตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

## 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2525) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่า การศึกษาของประเทศซึ่งเปรียบเสมือนแนวทางที่สามารถทำให้เยาวชนทราบได้ทันทีว่า การจัดการศึกษาของประเทศที่จัดให้กับเขานั้น เน้นหนักไปทางใด ในแง่ของความรู้ การเสริมสร้างทักษะและทัศนคติอันมีผลโดยตรงต่อตัวเด็กและสังคม

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรไว้ว่า เป็นแนวทางและเป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาสำหรับควบคุมการเรียนการสอนในแต่ละระดับการศึกษา เป็นเสมือนกับแผนที่เดินเรือ แสดงเส้นทางและทิศทางที่จะไปให้ถึงจุดหมายปลายทางที่เราต้องการ ครูผู้สอนเปรียบเสมือนกับคนเรือที่จะนำพาผู้เรียนซึ่งเปรียบเสมือนผู้โดยสาร ไปให้ถึงที่หมายกับคนเรือต้องอาศัยแผนที่เดินเรือเพื่อช่วยในการนำเรือ ดังนั้นกับคนเรือจึงต้องสามารถอ่านแผนที่



เดินเรือซึ่งเปรียบเสมือนหลักสูตรให้เข้าใจก่อนว่าต้องการไปไหน ไปทำไม และไปอย่างไร รวมทั้งต้องรู้วิธีการนำเรือซึ่งหมายถึงการสอนนั่นเอง

พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว (2540) ได้กล่าวถึงความสำคัญของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรย่อมเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของครู
2. หลักสูตรย่อมเป็นแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของงานและพัฒนาการของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา
3. หลักสูตรย่อมกำหนดแนวทางในการจัดประสบการณ์ว่าเด็กควรได้รับสิ่งใดบ้างที่เป็นประโยชน์แก่เด็กโดยตรงและแก่สังคม
4. หลักสูตรย่อมกำหนดว่า เนื้อหาวิชาอะไรบ้างที่จะช่วยให้เด็กมีชีวิตอยู่ในสังคมอย่างราบรื่น เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติและบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคม
5. หลักสูตรย่อมกำหนดวิธีการดำเนินชีวิตของเด็กให้เป็นไปด้วยความราบรื่นและผาสุก
6. หลักสูตรย่อมกำหนดแนวทางความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ ทักษะและเจตคติในอันที่จะอยู่ร่วมกันในสังคม และบำเพ็ญประโยชน์สุขต่อชุมชนและประเทศ

ธำรง บัวศรี (2542) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรว่า เป็นหัวใจของการศึกษา ทั้งนี้เพราะหลักสูตรเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนมีความมุ่งหมายและแนวทางในการให้การศึกษาแก่เด็กอย่างไร สามารถให้ความรู้เสริมสร้างทักษะ และทัศนคติในด้านใดได้บ้าง สิ่งต่างๆ ที่ประมวลไว้ในหลักสูตร เป็นเสมือนแนวทางที่ช่วยให้เราทราบได้ทันทีว่าการจัดการศึกษาให้แก่เด็กนั้นเน้นหนักไปในทางใด มีผลต่อตัวเด็กและสังคมมากน้อยเพียงใด

มาเรียม นิลพันธุ์ (2543) ได้กล่าวว่า หลักสูตรถือเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีหลักสูตรเป็นข้อกำหนด หรือเป็นแผนในการศึกษาว่าผู้เรียนจะต้องเรียนรู้อะไร ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า หลักสูตรเป็นแม่บทที่สำคัญในการศึกษา

ฉันท ชาติทอง (2550) ได้ให้ความสำคัญของหลักสูตรว่า หลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษา 3 ระดับ คือ

1. ระดับประเทศ เป็นการชี้ให้เห็นถึงแนวทางการจัดการศึกษาโดยภาพรวมและเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นแนวโน้มสังคมกับการจัดการศึกษาในอนาคต
2. ระดับสถานศึกษา ซึ่งนับได้ว่าหลักสูตรเป็นหัวใจและจุดเด่นของการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษานั้นๆ
3. ระดับห้องเรียน ซึ่งมีความสำคัญต่อการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ เพื่อจัดการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยตรง โดยมีรายละเอียดและเอกสารประกอบที่กำหนดแนวทางว่าจะสอนใคร เรื่องใด เพื่ออะไร

จากแนวคิดของนักการศึกษาหลายๆท่านที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในระดับต่างๆ ตั้งแต่ระดับชั้นเรียนจนถึงการจัดการศึกษาระดับประเทศที่กำหนดทิศทางและมาตรฐานการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามแนวทางและจุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาของประเทศ

### 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวไว้ว่าองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตรนั้นเรียงลำดับประกอบด้วย จุดหมายหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

ธำรง บัวศรี (2542) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่งที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึงผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว
3. รูปแบบและโครงสร้างของหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึงลักษณะและแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึงผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและความสามารถที่ต้องการให้มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Instructional Objectives) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้มีทักษะและความสามารถ หลังจากที่ได้เรียนรู้เนื้อหาที่ได้กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้
8. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึงการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตร
9. วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึง เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นฟิล์ม แถบวีดิทัศน์ ฯลฯ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาและอื่นๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ฉันท ชาติทอง (2550) ได้สรุปไว้ว่าองค์ประกอบสำคัญของหลักสูตร คือ จุดหมายของหลักสูตร เป็นผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากจบหลักสูตรไปแล้ว โครงสร้าง



เนื้อหาสาระ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะและความสามารถที่ต้องการให้มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับอัตราเวลาเรียน เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ครบกระบวนการ และมีประสิทธิภาพกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของหลักสูตรก่อนและหลังการนำไปใช้

ทาบ (Taba, 1962) ให้ความเห็นว่า หลักสูตรทุกรูปแบบนั้นควรประกอบด้วย จุดประสงค์ (Objectives) เนื้อหาวิชา (Subject Matter) วิธีสอนและการจัดดำเนินการ (Methods and Organization) และการประเมินผลหลักสูตร (Curriculum Evaluation)

โบชองปี (Beauchamp, 1975) กล่าวว่า โครงสร้างของหลักสูตรจะมีลักษณะเป็น 3 มิติ โดยมีมิติที่ 1 เป็นความมุ่งหมายของการศึกษาที่มุ่งเป็นความรู้ ความคิด และทักษะ มิติที่ 2 เป็นเนื้อหาวิชาความรู้ ซึ่งจะมีการพัฒนาต่อไปได้ไม่มีที่สิ้นสุด มิติที่ 3 เป็นระบบโรงเรียน ซึ่งหมายถึง ระดับการจัดการเรียนการสอน แต่โครงสร้างนี้จะอยู่ในกรอบหลัก คือ การกำหนดเป้าหมายครรลองของวัฒนธรรมการประเมินผลและผลพลอยได้จากการปฏิบัติ

จากแนวความคิดของนักการศึกษาต่าง ๆ ที่กล่าวไว้ข้างต้นสรุปได้ว่าองค์ประกอบของหลักสูตรนั้นได้แก่ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ (กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการจัดอัตราเวลาเรียน) และการประเมินผล

## 2. การพัฒนาหลักสูตร

### 2.1 ความหมายของการพัฒนาหลักสูตร

บุญมี เฌรยอด (2547) กล่าวว่าไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตรหมายถึง การปรับปรุงโครงการที่ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ดีขึ้นให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสังคมและเพื่อบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

ฉันท ชาติทอง (2550) ได้กล่าวไว้ว่าการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การปรับ แต่ง เสริม เติมต่อ หรือการดำเนินงานอื่นๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา (2548) กล่าวว่าไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการซึ่งประกอบไปด้วย ขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอนคือ การสร้างหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร



ทาบ (Taba, 1962) ได้กล่าวถึงความหมายของการพัฒนาหลักสูตรว่า หมายถึง การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหลักสูตรอันเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหา วิชาการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลและอื่นๆ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายใหม่ที่วางไว้

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (Saylor and Alexander, 1981) ได้กล่าวถึงการพัฒนาหลักสูตรว่าหมายถึง การจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรใหม่โดยไม่มีหลักสูตรอยู่ก่อน การพัฒนาหลักสูตรอาจหมายถึงรวมถึงการสร้างเอกสารอื่นๆสำหรับนักเรียนด้วย

จากแนวคิดของนักวิชาการนักการศึกษาต่างๆ ข้างต้น สรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตร คือ การปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หลักสูตรทั้งระบบหรือบางส่วน เพื่อให้หลักสูตรนั้นดีขึ้น เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพสังคมและวิวัฒนาการที่เปลี่ยนแปลงไป ตามวงรอบหรือตามความต้องการ จากการประเมินหลักสูตร

## 2.2 การสร้างหลักสูตร

ธำรง บัวศรี (2542) ได้กล่าวถึงกระบวนการสร้างหลักสูตรไว้ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- ขั้นที่ 2 การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- ขั้นที่ 3 การกำหนดรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร
- ขั้นที่ 4 การกำหนดจุดประสงค์ของวิชา
- ขั้นที่ 5 การเลือกเนื้อหา
- ขั้นที่ 6 การกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
- ขั้นที่ 7 การกำหนดประสบการณ์เรียนรู้
- ขั้นที่ 8 การกำหนดคุณทศศาสตร์การเรียนการสอน
- ขั้นที่ 9 การประเมินผลการเรียนรู้
- ขั้นที่ 10 การจัดทำวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน
- ขั้นที่ 11 การวางแผนการเรียนการสอนเพื่อทดลอง และทดสอบหลักสูตร
- ขั้นที่ 12 การประเมินผลหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงกระบวนการสร้างหลักสูตรระดับท้องถิ่นว่ามีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- ขั้นที่ 1 การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรระดับท้องถิ่น
- ขั้นที่ 2 การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
- ขั้นที่ 3 การกำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตรระดับท้องถิ่น
- ขั้นที่ 4 การกำหนดเนื้อหา

- ขั้นที่ 5 การกำหนดกิจกรรม
- ขั้นที่ 6 การกำหนดคาบเวลาเรียน
- ขั้นที่ 7 การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผล
- ขั้นที่ 8 การจัดทำเอกสารหลักสูตร
- ขั้นที่ 9 การตรวจสอบคุณภาพและการทดลองใช้หลักสูตร
- ขั้นที่ 10 การเสนอขออนุมัติใช้หลักสูตร
- ขั้นที่ 11 การนำหลักสูตรไปใช้
- ขั้นที่ 12 การประเมินผลหลักสูตร

สังค อุทรานันท์ (2532) ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งต่อเนื่องและสัมพันธ์กันเป็นวัฏจักร ดังนี้

1. จัดวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการพัฒนาหลักสูตร
2. การกำหนดจุดมุ่งหมาย
3. การคัดเลือกและจัดเนื้อหาสาระและประสบการณ์
4. การกำหนดมาตรการวัดและประเมินผล
5. การนำหลักสูตรไปใช้
6. การประเมินผลหลักสูตร
7. การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

ฉันท ชาติทอง (2550) ได้กล่าวไว้ว่าการจัดทำหลักสูตรหรือการพัฒนาหลักสูตรนั้นมีสิ่งที่ต้องปฏิบัติและพิจารณาที่สำคัญคือ

1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
2. การร่างหลักสูตร
  - 2.1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย
  - 2.2 การกำหนดเนื้อหาสาระ
  - 2.3 การกำหนดประสบการณ์การเรียนรู้
  - 2.4 การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล
3. การตรวจสอบคุณภาพหลักสูตร
4. การทดลองใช้หลักสูตร
5. การประเมินหลักสูตร
6. การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

ทาบ (Taba, 1962) ได้เสนอกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. วินิจฉัยความต้องการ (Diagnosis of Needs) สัมภาษณ์ปัญหา ความต้องการ และความจำเป็นต่างๆ ของสังคมและผู้เรียน
2. กำหนดจุดประสงค์ (Formulation of Objectives) กำหนดจุดประสงค์ให้ชัดเจน หลังจากที่ได้วินิจฉัยความต้องการแล้ว
3. คัดเลือกเนื้อหาสาระ (Selection of Content) จุดประสงค์ที่กำหนดแล้วจะช่วยในการเลือกเนื้อหาสาระ เนื้อหาสาระนี้นอกจากจะต้องให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และความสามารของนักเรียนแล้ว เนื้อหาสาระยังต้องมีความเชื่อถือได้และสำคัญต่อการเรียนรู้ด้วย
4. จัดเนื้อหาสาระ
5. คัดเลือกประสบการณ์การเรียนรู้
6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้
7. กำหนดวิธีการประเมินผล

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (Saylor and Alexander, 1981) ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไว้ดังนี้

1. การศึกษาตัวแปรต่างๆจากภายนอก
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
3. การออกแบบหลักสูตร
4. การนำหลักสูตรไปใช้
5. การประเมินผลหลักสูตร

จากแนวคิดของนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการสร้างหลักสูตรหรือกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรนั้นมีขั้นตอน 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ขั้นที่ 2 วางแผนและยกร่างหลักสูตร ซึ่งมีประเด็นในการพิจารณา คือ 2.1) การกำหนดจุดมุ่งหมาย 2.2) การกำหนดเนื้อหาสาระ 2.3) การกำหนดประสบการณ์เรียนรู้ และ 2.4) การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล

ขั้นที่ 3 การนำหลักสูตรไปใช้

ขั้นที่ 4 ประเมินผลหลักสูตร



### 2.3 การนำหลักสูตรไปใช้

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวไว้ว่าการนำหลักสูตรไปใช้นั้นมีงานใหญ่ๆอยู่ 2 งาน คืองานบริหารหลักสูตรและงานสอน

1. งานบริหารหลักสูตร เป็นการบริหารและดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เอื้อต่อการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน ผู้บริหาร จะเป็นแกนนำโดยมีผู้ช่วยฝ่ายต่างๆ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เสริมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีกิจกรรมที่สำคัญดังนี้

1.1 การศึกษาวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร และเอกสารประกอบ หลักสูตรต่างๆ

1.2 การเตรียมบุคลากรใน โรงเรียน

1.3 การจัดครูเข้าสอน

1.4 การจัดตารางสอน

1.5 การจัดแผนการเรียน

1.6 การจัดบริการวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

1.7 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆแก่ผู้ใช้หลักสูตร เช่น อาคารสถานที่ งบประมาณ การบริการห้องสมุด เป็นต้น

1.8 การนิเทศติดตามและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.9 การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน

2. งานสอน เป็นการนำหลักสูตรที่วางแผนไว้ไปสู่การสอน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของครูผู้สอนที่จะให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร มีกิจกรรมที่สำคัญดังนี้

2.1 การทำความเข้าใจในหลักสูตรแม่บทและปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น

2.2 การวางแผนการสอน

2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.4 การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอน

2.5 การจัดสอนซ่อมเสริม

2.6 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

บุญมี เณรยอค (2547) กล่าวว่าไว้ว่าการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นขั้นตอนสำคัญที่ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสมบูรณ์โดย ผู้บริหาร โรงเรียนและครูต้องศึกษาหลักสูตรแม่บทและหลักสูตรระดับท้องถิ่นแล้วนำมาจัดเป็นแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และผู้เรียนตลอดจนกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรอบรู้มีความสามารถตามที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตร

สุมิตร คุณานุกร (2523) ได้กล่าวถึงการนำหลักสูตรไปใช้ว่าประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรม ดังนี้

1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
2. การจัดปัจจัยและสภาพต่างๆภายในโรงเรียน
3. การสอน

โบซองปี (Beauchamp, 1975) ได้กล่าวไว้ว่าการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง การนำหลักสูตรไปปฏิบัติ โดยประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญที่สุดคือการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ครูได้มีการพัฒนาการเรียนการสอน

จากแนวคิดของนักการศึกษาต่างๆข้างต้นสรุปได้ว่า การนำหลักสูตรไปใช้นั้นเป็นขั้นการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริงในการเรียนการสอน โดยแบ่งงานใหญ่ ๆ ออกเป็น 2 งานคืองานบริหาร และบริการหลักสูตรซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ผู้นิเทศ ผู้ปกครอง และงานสอนเป็นหน้าที่รับผิดชอบของครูโดยตรง

## 2.4 การประเมินหลักสูตร

เมื่อใช้หลักสูตรมาระยะหนึ่งหรือขณะที่ใช้หลักสูตรนั้นกระบวนการหนึ่งที่ควรจะต้องมีการดำเนินการคือ การประเมินหลักสูตร เพื่อพิจารณาและทบทวนเกี่ยวกับหลักสูตร ตรวจสอบและประเมินว่าการนำหลักสูตรไปใช้และผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมากน้อยเพียงไร มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง และนำข้อมูลที่ได้เหล่านี้มาปรับปรุงหลักสูตรให้ดีขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. การประเมินหลักสูตร

#### 3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

สันต์ ธรรมบำรุง (2525) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า เป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร โดยอาศัยการรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลจากการวัดในแง่ต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมินเพื่อนำมาพิจารณารวมกัน และสรุปว่าหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้นมีคุณค่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้รับผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ หรือมีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุงต่อไป การประเมินผลจะส่งผลไปยังผู้มีอำนาจในการตัดสินใจว่า หลักสูตรนั้นสมควรจะแก้ไขปรับปรุงเพียงใด มีปัญหาอะไรบ้างในการใช้หลักสูตรนั้นเพื่อปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพที่ดี

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้วจึงนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจหาข้อบกพร่อง หรือปัญหาเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นหรือตัดสินใจหาคุณค่าของหลักสูตรนั้นๆ

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีประสิทธิภาพแค่ไหนเมื่อนำไปใช้แล้ว บรรลุจุดมุ่งหมาย ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีอะไรที่ต้องแก้ไข เพื่อนำผลที่ได้มาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าต่อไป

สุมิตร คุณานุกร (2523) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรคือ การหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่อย่างน้อยเพียงใดและอะไรเป็นสาเหตุ

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2523) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตร ในแง่มุมต่างๆ เพื่อนำมาพิจารณารวมกัน และสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

กู๊ด (Good, 1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนภายในขอบข่ายของการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ของการตัดสินใจในความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์ และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของ



วัตถุประสงค์เฉพาะ ซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผน การจัดโครงการ ความต่อเนื่อง และการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่จะจัดให้มีขึ้น

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al., 1971) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

จากความหมายของการประเมินผลหลักสูตรที่นักการศึกษาได้กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการประเมินผลหลักสูตร คือ กระบวนการในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แล้วนำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรว่าหลักสูตรนั้น ๆ มีประสิทธิภาพแค่ไหน บรรลุจุดมุ่งหมายหรือไม่ หลักสูตรนั้นควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรให้ดีกว่าเดิม

### 3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525) ได้ให้ความหมายของจุดมุ่งหมายในการประเมินผลหลักสูตรที่ปฏิบัติกันส่วนใหญ่มีอยู่ 2 ประการ คือ

1. การประเมินผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร เป็นการประเมินผลในระหว่างปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร เพื่อที่จะใช้ผลจากการประเมินนั้นในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร แล้วนำผลจากการวัดมาประเมินว่าแต่ละตอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้เพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง

2. การประเมินผลเพื่อสรุปว่าหลักสูตรหลักสูตรดีหรือไม่ สนองความต้องการของสังคมและผู้เรียนเพียงใด ควรใช้ต่อไปหรือยกเลิกทั้งหมดหรือบางส่วน

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการประเมินไว้ดังนี้

1. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตรการประเมินในลักษณะนี้ เป็นการดำเนินการในช่วงที่พัฒนาหลักสูตรยังคงดำเนินการอยู่

2. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การประเมินในลักษณะนี้เป็นการดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่า ควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด การประเมินผลในลักษณะนี้เป็นการดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไประยะหนึ่งแล้วจึงทำการประเมิน

4. เพื่อต้องการทราบคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่า มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามความมุ่งหวังของหลักสูตรหลังจากผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วหรือไม่

อย่างไร การประเมินผลในลักษณะนี้ ดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้ หรือหลังจากที่ได้ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่งก็ได้

ไทเลอร์ (Taylor, 1950) ได้ให้ความหมายในการประเมินว่ามีจุดมุ่งหมายหลัก 2 ประการ คือ ประการที่ 1 เพื่อตัดสินว่าเป้าหมายของการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบความสำเร็จก็เก็บไว้ใช้ได้ ส่วนใดที่ไม่ประสบความสำเร็จก็ทำการแก้ไขปรับปรุงหรือตัดทิ้ง ประการที่ 2 เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษา ในอันที่จะช่วยให้เข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้ เทเลอร์ มีความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรควรจะได้ประเมินหลักสูตรในลักษณะที่เป็นการพัฒนา หรือเพื่อการประเมินคุณค่าของหลักสูตรโดยตั้งจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง โดยบ่งบอกพฤติกรรมที่ต้องการวัด รวมทั้งกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่วางไว้ ประเมินโดยการตัดสินจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในการประเมินหลักสูตรนั้น

ทาบ (Taba, 1962) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินหลักสูตรกระทำขึ้นเพื่อศึกษากระบวนการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่ามีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา การประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของ ผู้บริหารและผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่าง ๆ การใช้สื่อและวัสดุการสอน ฯลฯ

ครอนบัค (Cronbach, 1970) กล่าวว่า โดยทั่วไปในการทำการประเมินมีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา การพิจารณาตัดสินสื่อการเรียนการสอนหรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ หรือสิ่งเหล่านั้นต้องการที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขส่วนใด
2. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล โดยเฉพาะผู้เรียน เป็นการค้นหาหรือการสำรวจความต้องการของผู้เรียน เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน หรือเพื่อการคัดเลือกและการจัดกลุ่มนักเรียนในการเรียนการสอน ตลอดจนการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องของนักเรียนในเรื่องการเรียนการสอนเหล่านี้เป็นต้น
3. เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบการบริหาร เป็นการพิจารณาว่าระบบการบริหารของโรงเรียนนั้นดีหรือไม่อย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพหรือประสิทธิภาพเพียงไร



สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ได้ให้แนวคิดของการประเมินผลหลักสูตรไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูลเพื่อที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ ทางเลือกอื่นที่ดีกว่าของเดิม ซึ่งโดยทั่วไปในการประเมินหลักสูตรใดๆก็ตามมีจุดมุ่งหมายอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. เพื่อศึกษาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถตอบสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่
2. เพื่อตัดสินใจว่า การวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

จากความเห็นที่นักการศึกษาได้กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรคือประเมินตรวจสอบว่าหลักสูตรที่ได้สร้างขึ้น หรือพัฒนาขึ้นนั้นมีข้อดีข้อเสียอะไรบ้างเพื่อปรับปรุงคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆของหลักสูตร ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป และประเมินการนำหลักสูตรไปใช้ว่า บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มากน้อยเพียงไร

### 3.3 ระยะของการประเมินหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงระยะในการประเมินไว้ว่าการประเมินหลักสูตร ควรมีการดำเนินเป็นระยะ ๆ โดยทั่วไปจะแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ในช่วงระหว่างที่มีการสร้างหรือพัฒนาหลักสูตร อาจมีการดำเนินการตรวจสอบทุกขั้นตอนของการจัดทำตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายไปจนถึงการกำหนดการวัดและประเมินผลการเรียน เมื่อสร้างหลักสูตรฉบับร่างเสร็จแล้ว ก่อนจะนำหลักสูตรไปใช้จริง จึงควรมีการประเมินตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตรฉบับร่าง และองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร

ระยะที่ 2 การประเมินหลักสูตรระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร ในขณะที่มีการดำเนินการใช้หลักสูตรที่จัดทำขึ้น ควรประเมินเพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใด จะได้แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

ระยะที่ 3 การประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตร หลังจากที่มีการใช้หลักสูตรมาแล้วระยะหนึ่งหรือครบกระบวนการเรียบร้อยแล้ว ควรจะประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ซึ่งได้แก่ การประเมินองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้งหมด คือ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร การบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับติดตาม การจัดการกระบวนการเรียนการสอน ฯลฯ เพื่อสรุปผลตัดสินใจว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นควรจะดำเนินการใช้ต่อไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือควรจะยกเลิก



สกริฟเวน (Scriven, 1981) ได้ให้ความเห็นว่าบทบาทและระยะเวลาของผู้ประเมินแตกต่างกัน เช่น บทบาทในการฝึกอบรม บทบาทในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร บทบาทในการทดลอง เพื่อการปรับปรุงทฤษฎีการเรียนรู้ ตลอดจนบทบาทในการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ และโดยเฉพาะ ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การประเมินจะมีระยะเวลาและบทบาทของผู้ประเมินที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. บทบาทในการประเมินระยะสั้นๆ (formative evaluation) เป็นการประเมินในระหว่างที่โครงการหรือการพัฒนาหลักสูตรกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการปรับปรุง การดำเนินงานของโครงการ เพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อนำมาใช้ ในการพิจารณาการดำเนินโครงการว่ามีจุดบกพร่องที่ใด

2. บทบาทในการประเมินระยะยาวหรือประเมินผลสรุป (summative evaluation) เป็นการประเมิน เมื่อโครงการหรือกระบวนการพัฒนาหลักสูตรได้สิ้นสุดลงแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจ และการควบคุมติดตามโครงการ ตลอดจนการค้นหาค่าส่วนที่ดีของโครงการ เพื่อนำไปใช้กับ สถานการณ์อื่นต่อไป

จากความเห็นที่นักการศึกษาได้กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร สรุปได้ว่า ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรมีอยู่ 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การประเมินหลักสูตร ก่อนการนำไปใช้ ระยะที่ 2 การประเมินหลักสูตรระหว่างดำเนินการ ระยะที่ 3 การประเมิน หลักสูตรหลังการใช้

#### 3.4 สิ่งที่ต้องประเมินในหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ต้องประเมินไว้สรุปดังนี้

1. การประเมินเอกสารหลักสูตร เป็นการตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรว่าจุดหมาย จุดประสงค์ โครงสร้างเนื้อหาสาระ และวิธีการวัดและประเมินผล นักเรียนมีความสอดคล้องเหมาะสม ครอบคลุม และถูกต้องตามหลักการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ เพียงใด ภาษาที่ใช้สามารถสื่อให้เข้าใจและมีความชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติหรือไม่ หลักสูตรที่สร้างขึ้นเหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ และสามารถสนองความต้องการ ของสังคมและผู้เรียนมากน้อยเพียงใด การประเมินเอกสารหลักสูตรมักใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้วิธีให้ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการประเมิน นอกจากนี้ ยังสามารถใช้วิธีอื่นๆ เช่น การใช้การสัมภาษณ์ การตอบแบบสอบถาม โดยกำหนดรายการและ ระดับที่ต้องการประเมิน เป็นต้น

2. การประเมินการใช้หลักสูตร เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดี กับสถานการณ์จริงเพียงใด การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทำอย่างไร มีปัญหาอุปสรรค

อะไรในการใช้หลักสูตร เพื่อจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น และสามารถใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล วิธีการประเมินอาจจะใช้การสังเกต สัมภาษณ์ และส่งแบบสอบถามให้ผู้ใช้คือ ครูผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน ผู้ปกครอง เป็นต้น

3. การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร เป็นการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ (Academic Achievement) ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ในวิชาการต่าง ๆ ที่เรียน และสัมฤทธิ์ผลที่ไม่ใช่ทางวิชาการ (Non-academic achievement) และติดตามผลความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาเล่าเรียนไปใช้ในการปฏิบัติงานและประสบความสำเร็จในการทำงานหรือศึกษาต่อหรือไม่ เพียงใด มีความรู้ และทักษะเพียงพอที่จะแก้ปัญหาและปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้ดีหรือไม่ โดยติดตามสอบถามจากผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษา นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการ ซึ่งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์ การส่งแบบสอบถาม เป็นต้น

4. การประเมินระบบหลักสูตร ในการประเมินหลักสูตร หากประเมินในแต่ละส่วน อาจทำให้มองเห็นภาพรวมไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง จึงควรมีการประเมินหลักสูตรทั้งระบบพร้อมกันไป เพราะการประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินการใช้หลักสูตร และการประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร

### 3.5 ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร

จิตทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินสรุปดังนี้

1. ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นนั้นมีจุดดีหรือจุดเสียตรงไหน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงได้ถูกจุด ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพดียิ่งขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมและปรับปรุงการสอนให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล จะชี้ให้เห็นถึงข้อดีข้อเสียที่เกิดขึ้น จึงสามารถช่วยในการวางแผนการเรียนการสอน
3. ช่วยในการส่งเสริมการเรียนของผู้เรียน เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล จะชี้ให้เห็นถึงข้อดีข้อเสียที่เกิดขึ้น จึงสามารถช่วยในการวางแผนการเรียนการสอน
4. ช่วยในการปรับปรุงการบริหารในสถานศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากร
5. ช่วยในการแนะแนวทั้งด้านการเรียนและอาชีพแก่ผู้เรียน
6. ช่วยชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนา



### 3.6 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ เป็นการประเมินผล ก่อนนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งในกลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่น ๆ คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงก์ (Puissance Analysis Technique)

2. รูปแบบของการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตร ซึ่งในกลุ่มนี้สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเป็นหลักกล่าวคือ พิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมิน และต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสกริฟเวน

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสटक

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวิส รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตัฟเฟิลบีม รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ คอริส ที่ โกว์

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรของนักการศึกษาที่สำคัญมีดังนี้

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงก์ (Puissance Analysis Technique)

การประเมินหลักสูตรโดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบปุยแซงก์ (Puissance Analysis Technique) เป็นวิธีการประเมินเอกสารหลักสูตรรูปแบบหนึ่งที่วิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตรคือ จุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน



โดยใช้ตารางวิเคราะห์ปุยแซงก์ แล้วใช้สูตรของปุยแซงก์ในการคิดคำนวณ เมื่อได้ตัวเลขหรือผลจากการคำนวณก็นำมาเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้เพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่าอยู่ในระดับใด

#### 2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

ไทเลอร์ (Ralp W.Tyler) เป็นผู้วางรากฐานการประเมินหลักสูตรนับตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 โดยไทเลอร์ได้เป็นผู้ริเริ่มให้คำนิยามการศึกษาว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ใดตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน

#### 3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของแฮมมอนด์ (Hammond's Model of Evaluation)

โรเบิร์ต แฮมมอนด์ (Robert Hammond) มีแนวคิดในการประเมินหลักสูตร โดยมีส่วนยึดจุดประสงค์เป็นหลักคล้ายของไทเลอร์ แต่แฮมมอนด์ได้เสนอแนวคิดที่ต่างจากไทเลอร์ โดยได้กล่าวว่าการประเมินผลควรประเมินองค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปของปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ของมิติต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสภาวะแวดล้อมทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 3 มิติ (Dimensions) ใหญ่ ๆ แต่ละมิติจะประกอบด้วยตัวแปรที่สำคัญ ๆ อีกหลายตัวแปร ความสำเร็จของหลักสูตรขึ้นอยู่กับปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ เหล่านั้น มิติทั้ง 3 มิติ ได้แก่ มิติด้านการสอน (Instructional Dimension) มิติด้านสถาบัน (Institutional Dimension) และมิติด้านพฤติกรรม (Behavioral Dimension)

#### 4. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน (Scriven's Model of Evaluation)

สคริฟเวน (Michael Scriven) เป็นผู้ต้นคิดการประเมินผลโดยไม่ยึดเป้าหมาย เขาไม่เห็นด้วยกับการประเมินที่คำนึงถึงแต่จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อน เพราะจะก่อให้เกิดความลำเอียง ผู้ที่ทำการประเมินควรประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ และจะสังเกตพฤติกรรมและสภาพการณ์รวมทั้งผลต่าง ๆ ที่ได้รับ ผู้ประเมินจะมีความเป็นอิสระในการเก็บข้อมูลทุกชนิดที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สังเกตได้ และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมักเป็นข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจได้ข้อค้นพบต่าง ๆ มากมาย อาจได้คำตอบว่าหลักสูตรที่ประเมินนั้นคุ้มกับการลงทุนหรือไม่ ฯลฯ

#### 5. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Stake' Model of Evaluation)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก สเตคได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการบรรยายและตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่จะถูกประเมิน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินคุณค่า นอกจากนี้ สเตคมีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินผลหลักสูตร

โดยการประเมินส่วนประกอบของการจัดการเรียนการสอนหลาย ๆ ส่วน ไม่เพียงแต่จะพิจารณาเฉพาะผล (Out comes) ที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเท่านั้น ทั้งนี้เพราะ สดคมี ความเชื่อว่าผลสำเร็จของหลักสูตรไม่ได้ขึ้นอยู่กับว่าผู้เรียนจะสามารถบรรลุถึงจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่เท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่น ผู้เรียนไม่สามารถบรรลุตามจุดประสงค์ที่วางไว้ อาจมาจากองค์ประกอบด้านเวลา กล่าวคือให้เวลาแก่ผู้เรียนไม่เพียงพอ หรือเวลาที่จัดไม่เหมาะสม เป็นต้น ทั้ง ๆ ที่หลักสูตรนั้นอาจดีอยู่แล้วก็ได้ ดังนั้น ถ้าจะพิจารณาแค่ผลลัพธ์ของการใช้หลักสูตรอย่างเดียวจะไม่ได้รับข้อมูลเพียงพอในการที่จะตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นดีหรือไม่ และจะมองไม่เห็นช่องทางที่ชัดเจนและครอบคลุมในการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป สดคจึงเห็นว่าข้อมูลที่ควรพิจารณาในการประเมินหลักสูตรมี 3 ด้าน คือ

(1) ด้านสิ่งที่มาก่อน (Antecedents) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เชื่อให้เกิดผลจากหลักสูตรและเป็นสิ่งที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตรอยู่แล้ว

(2) ด้านกระบวนการเรียนการสอน (Transactions)

(3) ด้านผลผลิต (Outcomes)

#### 6. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวัส (Provus's discrepancy Evaluation Model)

โพรวัส (Provus Malcolm) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร ซึ่งเรียกว่า “การประเมินผลความแตกต่างหรือการประเมินผลความไม่สอดคล้อง” (discrepancy Evaluation) ซึ่งจะประเมินหลักสูตรทั้งหมด 5 ส่วน คือ (1) การออกแบบ (Design) (2) ทรัพยากรหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเริ่มใช้หลักสูตร (Installation) (3) กระบวนการ (Processes) (4) ผลผลิตของหลักสูตร (Products) (5) ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน (Cost)

#### 7. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโกว์ (Gow's Model of Evaluation)

โกว์ (Doris T.Gow) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบภายใน (Intrinsic Analysis Model) เมื่อปี ค.ศ.1979 โกว์ได้เสนอกระบวนการประเมินหลักสูตรไว้ 2 ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์หลักสูตรและการตัดสินใจคุณภาพหลักสูตร ซึ่งมีจุดเด่นคือในการตัดสินใจหลักสูตรใช้หลักการ ทฤษฎีทางการศึกษาและทฤษฎีทางจิตวิทยาเป็นหลักโดยไม่ใช้ความคิดของผู้ประเมิน

#### 8. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรนี้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายในชื่อว่า รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ซึ่งมีชื่อเต็มว่า “Context-Input-Process-Product Model” หรือมีชื่อเรียกอีกชื่อว่า The Phi Delta Kappa Committee Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่เสนอโดยสตฟเฟิลบีมและคณะ (Daniel L.Stufflebeam et.al.) ซึ่งจะกล่าวโดยละเอียดต่อไป



#### 4. รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ข้อมูลและการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆเป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นการประเมินข้อมูล 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลบริบทหรือสภาวะแวดล้อมในเรื่องจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ต่างๆของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระที่มีอยู่ในหลักสูตรเพื่อตรวจสอบดูว่าสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมหรือบริบทปัญหาและความต้องการต่างๆ หรือไม่อย่างไร

2. การประเมินปัจจัยตัวป้อน (Input Evaluation)เป็นการประเมินปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเช่นบุคลากรนักเรียนอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนอาคารสถานที่ ฯลฯ เพื่อตรวจสอบว่าปัจจัยตัวป้อนเหล่านั้นเป็นอย่างไรมีผลหรือมีส่วนช่วยให้การใช้หลักสูตรในเชิงปฏิบัติบรรลุผลหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตร ในขั้นปฏิบัติการหรือประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรเพื่อตรวจสอบดูว่ากิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆของการใช้หลักสูตรในสภาพที่เป็นจริงเป็นอย่างไรมีปัญหาหรือไม่ เช่น เรื่องเกี่ยวกับการสอน การบริการ ฯลฯ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร นั้นเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยตรวจสอบว่าผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใดอาจพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาวะการมี งานทำ การศึกษาต่อ ฯลฯ

นิสาร์ตน์ ศิลปะเดช (2536) กล่าวถึง การประเมินแบบซิป (CIPP Model) ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context-C) ได้แก่ สภาพสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมและความต้องการของคนในชุมชน แนวคิด และปรัชญาในการจัดการศึกษาต่างๆ ซึ่งบริบทเหล่านี้จะนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น(Input-I) ได้แก่ ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ เช่น ความพร้อมในด้านตัวครู ผู้บริหาร อาคารเรียน งบประมาณ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ เป็นต้น



3. การประเมินกระบวนการ(Process-P) ได้แก่ กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งจะครอบคลุม กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการสอนของครู กระบวนการเรียนของนักเรียน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิต(Product-P) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการนำหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอน ซึ่งเกิดกับนักเรียนและการปฏิบัติงานในโรงเรียน ทั้งนี้โดยนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตร หรือความคาดหวังของสังคม ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าหลักสูตรบรรลุผลตามหลักการ และจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด

สูนีย์ ภูพันธ์ (2546) ได้กล่าวถึงการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ไว้สรุปได้ดังนี้ ความหมาย การประเมินผลทางการศึกษาเป็นกระบวนการบรรยายการหาข้อมูล และการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจทางเลือก ฉะนั้นรูปแบบการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม จึงเป็นรูปแบบที่เหมาะสมแก่การตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด และในสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ เมื่อได้รับข้อมูลมานั้น สตัฟเฟิลบีม แยกสถานการณ์ที่เกิดขึ้นไว้ 4 ลักษณะ คือ

1. สถานการณ์ในการตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย แต่ข้อมูลที่มาช่วยในการตัดสินใจมีอยู่มาก เรียกสถานการณ์ในการต้องตัดสินใจเช่นนี้ว่า Homeostatic

2. สถานการณ์ในการตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย แต่ข้อมูลที่มาช่วยในการตัดสินใจมีอยู่น้อย เรียกสถานการณ์ในการต้องตัดสินใจเช่นนี้ว่า Incremental

3. สถานการณ์ในการตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงมาก แต่ข้อมูลที่มาช่วยในการตัดสินใจมีอยู่น้อย เรียกสถานการณ์ในการตัดสินใจเช่นนี้ว่า Neomobilistic

4. สถานการณ์ในการตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงมาก แต่ข้อมูลที่มาช่วยในการตัดสินใจมีอยู่มากเรียกสถานการณ์ในการต้องตัดสินใจเช่นนี้ว่า Metamorphism

จากที่กล่าวมาเห็นได้ว่าการตัดสินใจใด ๆ ต้องมีข้อมูลเชิงปริมาณมาช่วยเป็นพื้นฐาน และถ้าไม่มีข้อมูลเชิงปริมาณจะเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการประเมินได้มาก และได้แยกการตัดสินใจออกได้ 4 ประเภท คือ

1. Planning Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าเราต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาอย่างไร ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือในการวางแผนการจัดหลักสูตรได้ จึงเรียกว่า การตัดสินใจเพื่อการวางแผน

2. Structuring Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าต้องการให้เกิดผลทางการศึกษา เช่นการวางแผนในการจัดหลักสูตร จะวางโครงสร้างหรือรูปแบบของการใช้หลักสูตรอย่างไร จึงเรียกว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง

3. Implementing Decisions เป็นการตัดสินใจว่าตามความเป็นจริงนั้นได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ตามแนวทางที่คาดหวังเอาไว้หรือไม่ มีการควบคุม แก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้วิธีการที่เกิดขึ้นจริง ๆ นั้น เป็นไปตามที่ความต้องการมากน้อยเพียงใด เรียกว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปใช้

4. Recycling Decisions เป็นการตัดสินใจหลังจากมีผู้จบการศึกษาแล้วว่ามีคุณสมบัติตามที่ต้องการหรือไม่อย่างไร เรียกว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์

เมื่อรู้วิธีการแล้วและต้องการเก็บข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณมาประกอบสถิติเฟลปิม บอกถึงการได้มาซึ่งข้อมูล 4 ด้าน คือ

1. การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้หลักการ และเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินนี้จะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้าง สภาพการณ์ที่คาดหวังกับสภาพที่แท้จริง ในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไร มีความต้องการ หรือปัญหาอะไรที่ไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีวิธีการประเมิน 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Model หมายถึง การประเมินสถานะแวดล้อมภายนอกของหลักสูตร เพื่อหาโอกาส และแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนา ส่งเสริม โครงการ หรือหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยการสำรวจปัญหาภายในขอบเขตอย่างกว้าง ๆ เช่น การประเมินเอกสาร ได้แก่ ปรัชญา นโยบาย เป็นต้น

1.2 Congruence Model เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติได้จริงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เป็นการประเมินสถานะแวดล้อมภายในของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัด และประเมินผล

2. การประเมินปัจจัยตัวป้อน (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร นักเรียน อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ งบประมาณ ฯลฯ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรในขั้นปฏิบัติการ หรือประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรเพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตรเพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตรในสภาพ ที่เป็นจริงเป็นอย่างไรมีปัญหาหรือข้อบกพร่องหรือไม่

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด ซึ่งอาจพิจารณาจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สถานะการมีงานทำหรือการศึกษาต่อ ฯลฯ

ผู้วิจัยได้ทำการสรุปแนวคิดในการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปแนวคิดในการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

ประเมินผล	จุดมุ่งหมาย	วิธีการ	ประโยชน์
การประเมินบริบท	เพื่อให้ข้อมูลในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรอันได้แก่ ปัญหาความต้องการ สภาพแวดล้อม ฯลฯ	วิเคราะห์สิ่งแวดล้อม เปรียบเทียบสิ่งที่เป็นอยู่และคาดหวัง	เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าประสงค์
การประเมินปัจจัยนำเข้า	เพื่อตรวจสอบว่าทรัพยากรและ ความสามารถที่มีอยู่ และแผนที่จะปฏิบัติตามโครงการเป็นอย่างไร	ตรวจสอบความสามารถของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์และวิธีการที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย	เพื่อเลือกแหล่งสนับสนุนวิธีการและกิจกรรม
การประเมินกระบวนการ	เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อบกพร่องอะไรในกระบวนการ เพื่อคาดคะเนปัญหาที่จะเกิดขึ้นและเพื่อเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐาน	ควบคุมกำกับกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดเวลา	เพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ
การประเมินผลผลิต	เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการประเมินกับจุดมุ่งหมาย และข้อมูลจากบริบทตัวป้อน และกระบวนการ	กำหนดเกณฑ์ในการวัดและนำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่	เพื่อตัดสินใจว่าจะเลิกหรือทำต่อไปหรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างไร



ฉันทน์ ธาตุทอง (2550) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินของสตีฟเฟิลบีม ว่าได้เสนอแนวคิดในการประเมินที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบของการประเมินแบบที่ยึดเป็นหลักในการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation) เป็นรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร การประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นการประเมินสินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินการของโครงการต่างๆ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำ 4 คำ ได้แก่

การประเมินบริบท (C : context evaluation) คือการประเมินสภาพแวดล้อมความต้องการที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร รวมทั้งเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและการศึกษา ตลอดจนศึกษาปัญหาอุปสรรคทั้งในระบบและนอกระบบสังคมปัจจุบัน ซึ่งผลที่ได้จากการประเมิน จะช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงาน นโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการอื่นๆ รวมทั้งการนำไปสู่ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการกำหนดทิศทางและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การประเมินตัวป้อนเข้า (I : input evaluation) คือการประเมินปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือปัจจัยที่เป็นตัวทำให้เกิดวิธีการที่จะนำมาใช้ปฏิบัติเพื่อให้บรรลุประสงค์ที่ต้องการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆทั้งในด้านกำลังคน วัสดุอุปกรณ์งบประมาณ ตลอดจนระบบการบริหารระบบการจัดการ การประเมินผลในส่วนนี้เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจว่าระบบโครงสร้างต่าง ๆ ของหลักสูตร รวมทั้งวิธีการและระบบการบริหารงานของหลักสูตรมีความเหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่ และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

การประเมินกระบวนการ (P : process evaluation) คือการประเมินกระบวนการของหลักสูตรในด้านของการพัฒนาการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เป็นการประเมินการดำเนินงานหลังจากที่ได้ปฏิบัติตามที่กำหนดไว้แล้ว ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการประเมินทำให้ทราบว่า การดำเนินงานตามหลักสูตรมีปัญหาและอุปสรรคใดบ้าง การประเมินในส่วนนี้จะใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจที่สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่

การประเมินผลผลิต (P : product evaluation) คือการประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรตามวิธีการและแนวทางการดำเนินการสอนตามที่ได้ตัดสินใจแล้ว การประเมินผลส่วนนี้ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงข้อบกพร่องของการวางแผน การบริหารหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ว่าจะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง และเมื่อดำเนินการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแล้ว จะต้องทำการประเมินกระบวนการเดิมเช่นนี้อีก เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ ซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ โดยเขียนในรูปเอกสารโครงการ ในรูปแบบการประเมินแบบนี้ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ประกอบด้วย

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท อันเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อันนำไปสู่ทิศทาง และวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป็นการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากร ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนจากระบบการบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร

จากการประเมินในระยะที่ 1 จะนำไปสู่การเตรียมวางโครงการและการเขียนโครงการ ในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องมีการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ (project appraisal or analysis) โดยพิจารณาจากหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการหลักประสิทธิภาพโดยพิจารณาจาก cost benefit หรือ cost effectiveness หลักความเหมาะสมในการบริหารโครงการ ผลกระทบของโครงการและความเป็นธรรมของโครงการ และหลักความเป็นไปได้ทั้งในด้านแผนงาน แผนเงินและแผนคน

ระยะที่ 2 การประเมินขณะดำเนินโครงการ ในรูปแบบการประเมินแบบซิป คือ การประเมินกระบวนการนั่นเอง การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อศึกษาจุดแข็งจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรเป็นมูลเหตุที่ทำให้สามารถหรือไม่สามารถดำเนินโครงการตามที่วางแผนไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินในขั้นตอนนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ ในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (formative evaluation) ด้วยการจัดระบบการกำกับงาน (monitoring system) เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายในทรัพยากรและเวลาที่กำหนด



ระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งในรูปแบบการประเมินแบบซิปเรียกว่า การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินที่มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามที่วางแผนไว้หรือไม่ ผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการซึ่งเป็นผลลัพท์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล (follow up study or tracer study) ผลการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการในสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับแล้วดำเนินการต่อไปอีกหรือควรสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรได้เลื่อนฐานะให้เป็นงานประจำ

รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) นี้เป็นรูปแบบการประเมินที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย สต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการประเมิน 4 ลักษณะ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ลักษณะสำคัญของการประเมินแบบซิป (CIPP Model)

ประเด็น	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัย	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	เป็นการนิยามเชิงปฏิบัติ ระบุกลุ่ม เป้าหมาย และ ประเมินความต้องการ จำเป็น ระบุโอกาสในการ กำหนดความต้องการ จำเป็นและเพื่อประเมิน ว่าวัตถุประสงค์ที่เสนอ สอดคล้องกับการประเมิน ความต้องการจำเป็น	เพื่อระบุและประเมิน ความสามารถของ ระบบทางเลือกของ วิธีดำเนินการและ รูปแบบของการ นำไปใช้งบประมาณ และตารางในการ ดำเนินการ	เพื่อระบุและทำนายการ ดำเนินการ จุดอ่อนในการ ออกแบบการดำเนินการ นำไปปฏิบัติการเตรียม ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ในโครงการที่ทำก่อนและ บันทึกข้อมูลและตัดสินใจ ดำเนินการในกิจกรรม ต่างๆ	เก็บรวบรวมข้อมูล สารสนเทศเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่าของ ผลผลิตและเชื่อมโยง กับข้อมูลเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ บริบท ปัจจัย และกระบวนการ และตีคุณค่าของสิ่ง เหล่านี้
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์ระบบ การสำรวจ การศึกษา เอกสาร การรับฟังข้อมูล การสัมภาษณ์ การใช้ แบบสอบถามเพื่อวินิจฉัย	ใช้วิธีการศึกษาค้นคว้า และวิเคราะห์คุณค่า ของคนและวัสดุต่างๆ วิธีการแก้ปัญหาและ การออกแบบ	ใช้การกำกับติดตามที่มี ศักยภาพต่ออุปสรรคต่างๆ และสิ่งที่เกิดขึ้น โดยไม่ คาดคิด ใช้ข้อมูลที่ได้รับ ในการตัดสินใจและมี	นิยามปฏิบัติการกำหนด เกณฑ์ในการประเมินผล ผลิตรวบรวมผล การประเมินจากผู้ที่เกี่ยวข้องและวิเคราะห์



ประเด็น	การประเมินบริบท	การประเมินปัจจัย	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
	และใช้เทคนิคเคลฟาย	กระบวนการ สอดคล้องเป็นไปได้ และคุ้มค่าและใช้ วิธีการอื่นๆ เช่น การศึกษาเอกสาร การ ชมโครงการ และการ ทดลองนำร่อง	ปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง กับการสังเกตในการ ดำเนินงานของกลุ่มผู้ ดำเนินโครงการ	ข้อมูลทั้งเชิงคุณภาพและ เชิงปริมาณ
ความสัมพันธ์ของ การตัดสินใจใน กระบวนการ เปลี่ยนแปลง	การตัดสินใจกำหนด ความสัมพันธ์ระหว่าง เป้าหมายกับความต้องการ จำเป็น หรือ โอกาส และ ความสัมพันธ์ขอ วัตถุประสงค์กับการ แก้ปัญหา การวางแผน ความต้องการจำเป็น ที่มี การเปลี่ยนแปลงและเป็น การเตรียมการเบื้องต้น สำหรับการตัดสินใจคุณค่า ของผลผลิต	เลือกแหล่งสนับสนุน วิธีการแก้ปัญหาและ การออกแบบ กระบวนการ นั่นคือ เพื่อการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของการ ดำเนินการและเป็น การเตรียมการ เบื้องต้นเพื่อตัดสินใจ คุณค่าการนำไป ปฏิบัติ	การนำไปใช้และการปรับ รูปแบบของโครงการและ กระบวนการควบคุมที่มี ประสิทธิภาพและกำหนด กิจกรรมในการดำเนินการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจคุณค่า ของผลผลิต	การตัดสินใจว่าจะ ดำเนินการต่อไป การยุติ หรือการปรับเปลี่ยน หรือการนำมาพิจารณา ใหม่ในการเปลี่ยนแปลง กิจกรรม และการนำผล การบันทึกการ ดำเนินการที่ชัดเจน (ทั้ง ที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจทั้ง ทางบวกและลบ)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ได้กล่าวไว้ว่ารูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model) ได้ถูกพัฒนาขึ้นหลังปี ค.ศ.1960 มาจากการรูปแบบการประเมินทั่วไปที่มีอยู่ในขณะนั้น โดยหลายสถาบันให้ความร่วมมือ ซึ่งมีลักษณะสำคัญของการประเมินในแต่ละด้านดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการค้นหาจุดอ่อนและจุดแข็งและปัญหาของวัตถุประสงค์หลักสุด เช่น วัตถุประสงค์ของสถาบัน โครงการ กลุ่มเป้าหมาย เพื่อประเมินสภาพทั้งหมดของวัตถุประสงค์หลักสุด วัตถุประสงค์ข้อใดที่ได้อยู่แล้วเป็นจุดแข็งก็ให้คงรักษาไว้ ส่วนข้อใดที่เป็นจุดอ่อนก็หาสาเหตุแล้วจึงหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น จุดประสงค์หลัก

ของการประเมินบริบทคือหลักในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ต้องดูว่าสิ่งที่มีอยู่เดิมกับสิ่งที่คาดหวังให้เกิดหลังการเปลี่ยนแปลงข้อไหนมีความสำคัญมากที่สุด

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) เป็นการประเมินที่ช่วยอธิบายว่าหลักสูตรนั้นมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าอะไรบ้าง ลำดับความสำคัญของสิ่งนำเข้าที่จะทำให้หลักสูตรนั้นบรรลุจุดมุ่งหมาย รวมทั้งความพร้อมในการดำเนินการหลักสูตรด้วย เพื่อค้นหาอุปสรรคข้อจำกัดและสมรรถภาพของทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จุดประสงค์หลักของการประเมินปัจจัยนำเข้าคือช่วยตัดสินใจหรือหาทางเลือกเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่างๆ ของหลักสูตร ช่วยลดภาระความสิ้นเปลือง และหานวัตกรรมที่เหมาะสมในการสนับสนุนการจัดการหลักสูตรของผู้บริหาร

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินตรวจสอบการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับขอบเขตของการจัดกิจกรรมหลักสูตรว่าเป็นไปตามตารางเวลาและระยะเวลาตามแผนหรือไม่ ควรใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมว่ามีการใช้หลักสูตรอย่างไรและประเมินว่าวิธีการใช้ทรัพยากรมีประสิทธิภาพหรือไม่ จุดประสงค์หลักของการประเมินกระบวนการคือการเก็บรวบรวมข้อมูลการใช้หลักสูตรตามสภาพที่เป็นจริงเพื่อใช้ตัดสินใจว่ามีคุณภาพในภาพรวม

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการเพื่อวัด ตีความหมาย และตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้ข้อมูลป้อนกลับที่สำคัญเกี่ยวกับวงจรหลักสูตรและบทสรุปของหลักสูตร ควรประเมินในระยะยาวถึงผลผลิตหลักสูตร วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตคือ เพื่อค้นหาขอบเขตความต้องการที่แท้จริงของหลักสูตรว่าต้องการผลิตกลุ่มคนประเภทใด ควรมองในภาพกว้างของผลิตผลหลักสูตร รวมทั้งผลกระทบที่เกิดจากผลผลิตของหลักสูตรทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจให้เกิด ทั้งในแง่บวกและลบ ควรรวบรวมข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนร่วมจากการใช้ผลผลิตหลักสูตรด้วยก่อนการวิเคราะห์และตัดสินใจความสำเร็จของหลักสูตรด้านผลผลิต

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาหลักสูตร ช่วยบริหารหลักสูตรและประกันประสิทธิผลของหลักสูตรเป็นอย่างดี มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลป้อนกลับในกระบวนการต่างๆอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบที่ครบวงจร ผลจากการประเมินมีประโยชน์สำหรับผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร



## 5. การจัดการศึกษาของกองทัพเรือ

การแบ่งประเภทและหน้าที่ของสถานศึกษา กองทัพเรือ ได้แบ่งสถานศึกษาของกองทัพเรือ ออกเป็น 4 ส่วน และกำหนดหน้าที่ของสถานศึกษาแต่ละแห่งตามระเบียบกองทัพเรือ ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ. 2530 และฉบับแก้ไข ดังนี้

1. ส่วนการศึกษาที่ 1 คือสถานศึกษาที่ขึ้นอยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันวิชาการทหารเรือชั้นสูง (สรส.) เป็นหน่วยควบคุมการศึกษา จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นายทหารสัญญาบัตรในกองทัพเรือ(ทร.) ที่ได้ผ่านการปฏิบัติราชการในตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ มาแล้ว ให้มีความรู้ในวิชาทหารและวิชาอื่นๆ กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อให้สามารถปฏิบัติราชการในตำแหน่งหน้าที่ในระดับสูงขึ้นไปได้เป็นอย่างดี ประกอบด้วยสถานศึกษาต่างๆ ดังนี้

- วิทยาลัยการทัพเรือ (วทร.)
- โรงเรียนนายทหารอาวุโส (รร.อส.)
- โรงเรียนเสนาธิการทหารเรือ (รร.สธ.ทร.)
- โรงเรียนนายทหารพรคนาวิน (รร.นว.)
- โรงเรียนนายทหารพรรถกลิน (รร.รถล.)

2. ส่วนการศึกษาที่ 2 คือ สถานศึกษาที่ขึ้นอยู่ในบังคับบัญชาของกรมยุทธศึกษาทหารเรือ (ยศ.ทร.) โดย ยศ.ทร. เป็นหน่วยควบคุมการศึกษา จัดตั้งเพื่ออำนวยความสะดวกศึกษาและอบรมนักเรียนทหารและบุคคลพลเรือนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการที่จะเป็นนายทหารประทวนและทหารกองประจำการ และเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของนายทหารประทวนให้สูงขึ้น ประกอบด้วยสถานศึกษาต่างๆ ดังนี้

- โรงเรียนชุมพลทหารเรือ (รร.ชุมพลฯ)
- โรงเรียนพันจ่า (รร.พจ.)
- ศูนย์ฝึกทหารใหม่ (ศฝท.)
- ศูนย์ภาษา (ศภย.)

3. ส่วนการศึกษาที่ 3 คือ โรงเรียนนายเรือ (รร.นร.) เป็นสถานศึกษาที่อำนวยความสะดวกศึกษาและอบรมนักเรียนนายเรือ (นร.) ให้มีความรู้ ความสามารถในวิชาการทหารเรือ และวิทยาการในระดับอุดมศึกษาในสาขาที่ ทร. ต้องการ กับให้มีคุณสมบัติเพียงพอพร้อมเหมาะสมที่จะเป็นนายทหารสัญญาบัตรได้ ผู้ที่จะเข้าศึกษาต้องมีลักษณะคุณสมบัติดังที่ระบุไว้ในข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยโรงเรียนทหารทุกประการและเป็นนักเรียนเตรียมทหาร (นตท.) ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร (รร.ตท.) หรือเป็นนักเรียนจ่า (นรจ.) ที่ ทร. อนุมัติให้เลื่อนเป็น นนร.



4. ส่วนการศึกษาที่ 4 คือ สถานศึกษาอาชีพเฉพาะอย่างสำหรับทหาร และสถานศึกษาอาชีพเฉพาะอย่างสำหรับบุคคลพลเรือนที่ขึ้นอยู่กับบัญชาของหน่วยต่างๆ ซึ่งไม่ได้อยู่ในส่วนการศึกษาที่ 1 ส่วนการศึกษาที่ 2 และส่วนการศึกษาที่ 3 โดย ยศ.ทร. เป็นหน่วยควบคุมการศึกษา

ประกอบด้วยสถานศึกษาต่างๆดังนี้

- วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ (วพร.)
- โรงเรียนช่างกรรมอุตสาหกรรมเรือ (รร.ชอร.)
- โรงเรียนดุริยางค์ (รร.คย.)
- โรงเรียนสื่อสาร (รร.สส.)
- โรงเรียนพยาบาล (รร.พบ.)
- โรงเรียนพลาธิการ (รร.พธ.)
- โรงเรียนขนส่งทหารเรือ (รร.ขส.)
- โรงเรียนสารบรรณ (รร.สบ.)
- โรงเรียนการเงิน (รร.กง.)
- โรงเรียนช่างเครื่องยนต์ (รร.ชย.)
- โรงเรียนวิทยาศาสตร์ (รร.วศ.)
- โรงเรียนอุทกศาสตร์ (รร.อศ.)
- กองการฝึก กองเรือยุทธการ (กฝร.)
- ฯลฯ

6. หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ประกอบด้วย

6.1 หลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 1 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547

#### 1. ภารกิจ

โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ มีภารกิจในการดำเนินการฝึกหัดศึกษาและอบรมนักเรียนจำ ให้มีความรู้ ความสามารถ ในวิชาการทหารเรือ และวิชาอื่น ๆ เพื่อเป็นนายทหารประทวนชั้นจำ มีผู้บังคับการโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ

เพื่อให้ภารกิจบรรลุผลโดยสมบูรณ์ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ จึงดำเนินการตามระบบและหลักสูตรการศึกษา ซึ่งกรมยุทธศึกษาทหารเรือเห็นชอบ ประกอบด้วยการศึกษาวิชาวิทยาการ การฝึกอบรมวิชาทหารและความเป็นผู้นำ การฝึกพลศึกษา

และการกีฬา การอบรม จริยศึกษา การฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษ และการเสริมสร้างประสบการณ์ ใช้เวลาศึกษาและอบรมทั้งสิ้น 2 ปี นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรของโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ จะได้รับประกาศนียบัตรของโรงเรียน และได้รับการบรรจุเข้ารับราชการ ในตำแหน่งนายทหารประทวนของกองทัพเรือ รับเงินเดือนตามอัตราที่ข้อบังคับกำหนดได้

## 2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ในการปฏิบัติภารกิจดังกล่าว โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการตามหลักสูตรไว้ดังต่อไปนี้

### 2.1 การศึกษาวิชาวิทยาการ

วัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนจำ มีความรู้วิชาทางวิทยาการเพียงพอที่จะศึกษาต่อ และปฏิบัติงานกับเสริมสร้างให้มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะเป็นทหารชั้นประทวนของกองทัพเรือ วิชาที่นักเรียนจำ ต้องศึกษาจึงประกอบด้วย หมวดวิชาหลัก หมวดวิชาสัมพันธ์ กับวิชาหลัก และหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

### 2.2 การฝึกอบรมวิชาทหารและความเป็นผู้นำ

วัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ และประสบการณ์ ในด้านการทหารขั้นพื้นฐานสำหรับนายทหารเรือชั้นประทวน สร้างเสริมความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เกียรติวินัย รักประเทศชาติ และมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมที่จะเป็น ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้นำทหาร จึงได้ให้มีการฝึกอบรมวิชาทหาร ทั้งในภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ นอกเหนือไปจากการศึกษาในวิชาทหาร รวมทั้งจัดให้มีการฝึกภาคปฏิบัติในทะเลประจำปีด้วย นอกจากนี้ ยังมีการจัดให้ นักเรียนจำปกครองบังคับบัญชากันเองตามลำดับอาวุโส โดยมีนายทหารบังคับบัญชากำกับดูแล และให้คำแนะนำ

### 2.3 การฝึกอบรมพลศึกษาและการกีฬา

วัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนมีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ มีความทรหดอดทน มีความว่องไว และมีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งให้รู้จักคุณค่าของกีฬา รู้วิธีการบริหารร่างกายที่ถูกต้องตามวิธีการ รู้จักวิธีเล่นเกมกีฬาเป็นชุด และมีน้ำใจนักกีฬา ดังได้จัดให้มีการฝึกอบรมพลศึกษา ทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ นอกจากนั้น ยังจัดให้มีการเล่นกีฬาพิเศษตามความสมัครใจ และส่งเสริมให้มีการแข่งขัน ระหว่างสถาบัน ซึ่งจะมีผลเสริมสร้างให้นักเรียนจำ เป็นนักกีฬาที่ดี และเป็นทหารเรือที่มีลักษณะสมชายชาติทหารยิ่งขึ้น

### 2.4 การอบรมด้านจริยศึกษา

วัตถุประสงค์เพื่ออบรมจิตใจ ความประพฤติ และอุปนิสัยของนักเรียนจำ ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมอันดีงาม รู้จักประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา และรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครองบังคับบัญชา มีหลักศีลธรรมในการประพฤติ นอกเหนือไปจาก



การปฏิบัติตามกรอบของวินัยและให้ยืมมั่นในเกียรติศักดิ์ของตนเองและหมู่คณะ จึงได้จัดให้มีการฟังธรรมเทศนา ฟังบรรยายธรรม รับการอบรมจากผู้บังคับบัญชา

### 2.5 การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ

วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนจำได้แสดงความสามารถพิเศษซึ่งมีอยู่แล้ว ให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้น เพื่อที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง แก่ทางราชการ และสังคม นอกจากนั้น ยังฝึกอบรมให้นักเรียนจำรู้จักวางตน และประพฤติตนให้ถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคมอีกด้วย จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ดังนี้คือ การฝึกดนตรี การเพาะกาย การฝึกพูดอบรมนักเรียนด้วยกัน การอบรมในการเข้าสังคม การปฏิบัติตนในพิธีการต่าง ๆ การส่งเสริมความรู้ภาษาต่างประเทศ

### 3. คุณสมบัติของผู้รับการศึกษา

เป็นบุคคลพลเรือนที่อายุไม่ต่ำกว่า 17 ปี และไม่เกิน 20 ปี สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายของกระทรวงศึกษาธิการ หรือเทียบเท่า มีคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยโรงเรียนทหารทุกประการ

### 4. ระยะเวลาในการศึกษา

หลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ กำหนดระยะเวลาในการศึกษา 2 ปี โดยจัดแบ่งเป็น 2 ชั้น ใช้เวลาในการศึกษาชั้นละ 1 ปี เริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นชั้นต่ำสุด

#### 4.1 การเตรียมการศึกษา

ตั้งแต่ปลายเดือนเมษายน ถึงเดือนพฤษภาคม เป็นการฝึกภาคสาธารณะร่วมกัน นรจ. ที่ผ่านการคัดเลือกทั้งหมดทุกพรรคเหล่า ที่ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นการอบรมเพื่อปรับพื้นฐานลักษณะทหาร และทบทวนวิชาก่อนขึ้นบทเรียนใหม่ รวมทั้งเป็นการปูพื้นฐานความรู้ทางทหารเบื้องต้น เพื่อการศึกษาในชั้นสูงต่อไป นักเรียนจำทุกคนจะต้องผ่านการฝึกอบรมตามเกณฑ์การวัดผลและประเมินผล

#### 4.2 ภาคการศึกษา

แต่ละปีการศึกษา แบ่งออกเป็นภาคการศึกษาดังนี้

4.2.1 การศึกษาภาคทฤษฎี เป็นการศึกษาวិชาการทางตำรา หรือการปฏิบัติประกอบความรู้ทางวิชาการ เช่น การฝึกในโรงเรียน หรือการปฏิบัติการในโรงงาน แบ่งออกเป็น 2 ภาค คือ

4.2.1.1 ภาคต้น ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึงเดือนกันยายน รวมระยะเวลาประมาณ 16 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษาประมาณ 15 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคต้น 1 สัปดาห์

4.2.1.2 ภาคปลาย ตั้งแต่ประมาณเดือนตุลาคม ถึงเดือนมกราคม รวมระยะเวลาประมาณ 16 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษาประมาณ 15 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคปลาย 1 สัปดาห์



4.2.2 การศึกษาภาคปฏิบัติ เป็นการศึกษาวิชาการทางการใช้ หรือทางปฏิบัติเพื่อความชำนาญ เช่นการฝึกภาคทะเล หรือการฝึกภาคสนาม

การฝึกภาคทะเล ชั้นปีที่ 1

- การฝึกภาคทะเลกลางปีในช่วงเดือนธันวาคม ระยะเวลา ในการฝึกประมาณ 15 วัน ได้แก่ พรรคพิเศษ พรรคกลิน เหล่าทหารเครื่องกล สาขาช่างเครื่องบิน พรรคนาวิน เหล่าทหารสารวัตร และพรรคนาวิกโยชิน

- ฝึกภาคทะเลปลายปีในช่วงเดือน ก.พ. – มี.ค. ระยะเวลา ในการฝึกประมาณ 45 วัน ได้แก่ พรรคนาวิน เหล่าทหารสามัญ เหล่าทหารการบิน เหล่าทหารสรรพาวุธ เหล่าทหารสัญญาณ เหล่าทหารขนส่ง และพรรคกลิน

#### 4.3 ชั่วโมงการเรียน

4.3.1 การศึกษาภาคทฤษฎี ตามปกติสำหรับการฝึกหัดศึกษาสัปดาห์ละ 5 วัน ตั้งแต่วันจันทร์ ถึง วันศุกร์ครึ่งวัน

4.3.1.1 การศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการ มีชั่วโมง การศึกษาประจำวันระหว่างเวลา 0800 ถึงเวลา 1200 กับเวลา 1300–1500 รวมวันละ 6 ชั่วโมง หรือสัปดาห์ละ 27 ชั่วโมง ใน 1 ชั่วโมง ใช้เป็นเวลาฝึกหัดศึกษา 50 นาที และพัก 10 นาที

4.3.1.2 การฝึกวิชาทหารและการฝึกวิชาพลศึกษา ทำการฝึก ประจำวันระหว่างเวลา 1500 ถึงเวลา 1700 ตามตารางการฝึก รวมวันละ 2 ชั่วโมง หรือสัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง

4.3.1.3 การศึกษาด้วยตนเอง มีชั่วโมงการศึกษาวันละ 1 ชั่วโมงครึ่งระหว่างเวลา 1900 ถึง 2030

4.3.2 การศึกษาภาคปฏิบัติ ชั่วโมงการศึกษาในการฝึกภาคทะเล เป็นไปตามคำสั่งการฝึกของผู้บังคับหมู่เรือฝึกนักเรียนจำ และหลักสูตรการศึกษาภาคปฏิบัติ ของโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ.2525 หลักสูตรนักเรียนจำ พรรคกลิน เหล่าทหารเครื่องกล สาขาช่างเครื่องบิน ฝึกวิชาโรงงานที่กองการบินทหารเรือ

#### 4.4 การหยุดพักผ่อน

4.4.1 หยุดเพื่อทบทวนบทเรียนก่อนสอบไล่ปลายภาค แต่ละภาคครั้งละ ประมาณ 1 สัปดาห์

4.4.2 หยุดเพื่อเตรียมตัวก่อนไปฝึกทางใช้การในทะเลประมาณ 1 สัปดาห์

4.4.3 หยุดพักผ่อนภายหลังการสอบไล่ภาคต้น ไม่นเกิน 1 สัปดาห์

4.4.4 หยุดพักผ่อนภายหลังการสอบไล่ภาคปลาย ไม่นเกิน 3 สัปดาห์ ถ้ามีการฝึกทางใช้การในทะเล ให้หยุดภายหลังการฝึกนั้นด้วย

## 5. วิธีดำเนินการศึกษา

### 5.1 การกำหนดหน่วยกิต

เป็นไปตามระเบียบ ทร. ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2530 ข้อ 17 หน่วยกิต ประจำวิชาทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ ให้นับตามจำนวนชั่วโมงที่บรรยาย หรือปฏิบัติในหนึ่งสัปดาห์ ตลอดภาค โดยปกติคิดจำนวนชั่วโมงบรรยาย หนึ่งชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดภาค นับเป็น หนึ่งหน่วยกิต และจำนวนชั่วโมงปฏิบัติสองชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดภาคนับเป็นหนึ่งหน่วยกิต

### 5.2 วิธีการสอน

โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ มีวิธีการสอนหลายวิธี จะใช้วิธีใดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และลักษณะของวิชาที่สอน วิธีการสอนดังกล่าวเช่น

5.2.1 การบรรยาย คือ การสอนด้วยการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ อาจจะมีการปฏิบัติใน หรือนอกห้องเรียน เพื่อความเข้าใจอันแจ่มแจ้งประกอบอยู่ด้วยก็ได้

5.2.2 การปฏิบัติ คือ การสอนใน หรือนอกห้องเรียน ด้วยการปฏิบัติ ทดลอง หรือฝึกหัดเป็นส่วนใหญ่ อาจจะมีการบรรยายเพื่อความเข้าใจก่อนหรือหลัง หรือ ในระหว่างการปฏิบัติอยู่ด้วยหรือไม่ก็ได้

5.2.3 การสาธิต คือ การสอนโดยการแสดงให้ดูประกอบคำอธิบาย จะใช้เครื่องช่วยการศึกษาหรือไม่ก็ตาม

5.2.4 การทดลอง คือ การให้นักเรียนปฏิบัติทดลองด้วยตนเอง ในความควบคุมดูแลของครู โดยปกติจะต้องส่งรายงานผลการปฏิบัติทดลองสำหรับการวัดผล

5.2.5 การสัมมนา หรืออภิปราย คือ การให้นักเรียนปฏิบัติทดลอง ด้วยตนเองในความควบคุมดูแลของครู โดยปกติจะต้องส่งรายงานผลการปฏิบัติทดลองสำหรับการวัดผล

5.2.6 การมอบงานให้ค้นคว้าและรายงานผล คือ การมอบหมายให้นักเรียนทั้งเป็นบุคคล และเป็นหมู่ ค้นคว้าคำตอบปัญหาในบทเรียน เพื่อให้บังเกิดความเข้าใจ กระจ่างชัดขึ้น หรือให้มีความรู้กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมให้รู้จักทำงานด้วยตนเองหรือ เป็นหมู่คณะ และรู้จักใช้ตำราในห้องสมุดเพื่อการค้นคว้าวิจัย

5.2.7 การสอนโดยใช้สื่อทัศนูปกรณ์ สื่อทัศนูปกรณ์ที่ว่ามี ได้แก่ รูปภาพ ฟิล์มภาพยนตร์ และเครื่องสอนแบบโปรแกรม นักเรียนจะรับรู้ข้อมูล หรือความรู้ต่าง ๆ จากอุปกรณ์เหล่านี้ไม่ว่าทางหูหรือทางตา

## 6. การคู่มือการนอกหน่วย และการบรรยายพิเศษ

### 6.1 การคู่มือการนอกหน่วย

โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นผู้พิจารณา ตามความเหมาะสม

## 6.2 การบรรยายพิเศษ

โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ เป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

## 7. คะแนนประจำตัวนักเรียน

คะแนนประจำตัวนักเรียนเป็นไปตาม ระเบียบกองทัพเรือ ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2530 ตอนที่ 3 และระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ ว่าด้วยคะแนนประจำตัวนักเรียนทหาร พ.ศ.2525

## 8. การวัดและประเมินผลการศึกษา

### 8.1 ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา

ดำเนินการเป็น 2 ระบบ คือ ระบบหน่วยกิต และระบบร้อยละ

8.1.1 ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการ เป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ยรายวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

สำหรับระดับคะแนนได้กำหนดเป็นตัวเลขแสดงผลการศึกษาดังนี้

ระดับคะแนน	หมายถึง	ผลการศึกษา
0	หมายถึง	อ่อนมาก
1	หมายถึง	อ่อน
2	หมายถึง	พอใช้
3	หมายถึง	ดี
4	หมายถึง	ดีมาก

8.1.2 ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา ในภาคทฤษฎีการศึกษาภาคปฏิบัติ ความประพฤติ และความเหมาะสมในการเป็นทหาร โดยกำหนดคะแนนเต็ม และน้ำหนักคะแนนตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

### 8.2 วิธีวัดและประเมินผลการศึกษา

ดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้วยวิธีสอบความรู้ และการประเมินค่า

8.2.1 การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และการสอบแก้ตัว ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

8.2.2 การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านความประพฤติ และความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ



## 9. เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้

9.1 นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน คือ

9.1.1 มีผลการศึกษาระดับภาคทฤษฎี ดังนี้

9.1.1.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

9.1.1.2 ได้ระดับคะแนนรายวิชา 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา

ทั้งภาคต้น และภาคปลาย

9.1.1.3 ผู้ที่สำเร็จการศึกษา จะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ย

สะสมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 2.00

9.1.2 มีผลการศึกษาระดับปฏิบัติของปีการศึกษานั้น โดยยังไม่คิดรวมคะแนนประจำตัวนักเรียนทหารเข้าไปด้วย สอบได้ไม่ต่ำกว่า 65 ในเรียนร้อย

9.1.3 มีผลการสอบวิชาพลศึกษาในการศึกษาภาคทฤษฎีไม่ต่ำกว่า 60 ในเรียนร้อย

9.1.4 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหารไม่ต่ำกว่า 60 ในเรียนร้อย

9.1.5 มีคะแนนความประพฤติไม่ต่ำกว่า 60 ในเรียนร้อย

9.2 เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยมตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

9.2.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละกระบวนวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เคยซ้ำชั้น

9.2.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรอย่าละตามเกณฑ์ต่อไปนี้

เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

9.3 การสอบแก้ตัว นักเรียนจำ ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 9.1 เว้น 9.1.1.2 ผู้ที่มีระดับคะแนนรายวิชาในปีการศึกษานั้น ต่ำกว่า 1.00 จะมีสิทธิสอบแก้ตัววิชานั้น ๆ

9.4 การเรียนซ้ำชั้น

9.4.1 นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้

9.4.1.1 มีคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ในข้อ 9.1

9.4.1.2 มีสิทธิสอบแก้ตัว แล้วสอบตก

9.4.2 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับยกเว้นไม่ต้องศึกษาซ้ำใน กระบวนวิชาที่มีระดับคะแนนวิชาตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ทั้งนี้ จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต ต่อภาค การศึกษาหนึ่ง ๆ

ตารางที่ 3 โครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 1 พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการ

ภาค 1 15 สัปดาห์					ภาค 2 15 สัปดาห์				
รหัส ประจำ วิชา	รายวิชา	ชม. ทฤษฎี	ชม. ปฏิบัติ	หน่วย กิต	รหัส ประจำ วิชา	รายวิชา	ชม. ทฤษฎี	ชม. ปฏิบัติ	หน่วย กิต
	หมวดวิชาหลัก	75	120	9		หมวดวิชาหลัก	75	135	9.5
กพ.111	การพัสดุ 1	30	30	3	กพ.112	การพัสดุ 1	30	30	3
บร.111	การบริการ 1	15	-	1	บร.112	การบริการ 1	15	-	1
สภ.111	การสหโภชน 1	15	-	1	สภ.112	การสหโภชน 1	15	-	1
พค.111	พิมพ์ดี 1	-	90	3	พค.112	พิมพ์ดี 1	-	90	3
ธส.111	ธุรการและงานสารบรรณ 1	15	-	1	ธส.112	ธุรการและงานสารบรรณ 1	15	15	1.5
	หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	75	45	6.5		หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	60	45	5.5
ฟอ.121	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 1	15	15	1.5	ฟอ.122	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ 1	15	15	1.5
คต.121	คอมพิวเตอร์เบื้องต้น 1	15	15	1.5	คต.122	คอมพิวเตอร์เบื้องต้น 1	15	15	1.5
ภษ.121	ภาษาอังกฤษ 1	30	15	2.5	ภษ.122	ภาษาอังกฤษ 1	30	15	2.5
ภท.120	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	15	-	1					
	หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	120	90	11	คณ .	หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	120	90	11
วศ.137	วิทยาศาสตร์ 7	15	-	1	131	คณิตศาสตร์ 1	15	-	1
ศท.131	ผู้นำทางทหาร 1	15	-	1	ศท.132	ผู้นำทางทหาร 2	15	-	1
นย.131	นาวิกโยธิน 1	15	15	1.5	นย.132	นาวิกโยธิน 2	15	15	1.5
ปส.131	ป้องกันความเสียหาย 1	15	-	1	ปส.132	ป้องกันความเสียหาย 2	15	-	1
กร.131	การเรือ 1	30	15	2.5	กร.132	การเรือ 2	30	15	2.5
คร.131	เดินเรือ 1	30	-	2	คร.132	เดินเรือ 2	30	-	2
พล.131	พลศึกษา 1	-	60	2	พล.132	พลศึกษา 2	-	60	2
	<b>รวม</b>	<b>270</b>	<b>255</b>	<b>26.5</b>		<b>รวม</b>	<b>255</b>	<b>270</b>	<b>26</b>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.2 หลักสูตรนักเรียนจา ชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พ.ศ. 2547

### 1. ภารกิจ

โรงเรียนพลาธิการ เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพสายพลาธิการของกองทัพเรือ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา และฝึกอบรมนักเรียนจาพรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ ด้วยวิชา ด้านวิทยาการ วิชาทหาร จริยศึกษา พลศึกษา การกีฬา การฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษ และการเสริมสร้างประสบการณ์ ให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นนายทหารประทวนที่มี ประสิทธิภาพของกองทัพเรือ มีคุณธรรมประจำใจสืบทอดแบบธรรมเนียมประเพณีของทหารเรือ เทิดทูน และยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์เป็นประมุข

นักเรียนจาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร 2 ปี จะได้รับประกาศนียบัตร และได้รับการแต่งตั้งยศเป็นจาตรี บรรจุเข้ารับราชการเป็นนายทหารของกองทัพเรือ

### 2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

โรงเรียนพลาธิการได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการตามหลักสูตร ไว้ดังต่อไปนี้

#### 2.1 ด้านวิทยาการ

เพื่อให้ นักเรียนจา มีความรู้ด้านวิทยาการในสายพลาธิการอย่างเพียงพอ เสริมสร้างคุณสมบัติให้เหมาะสมที่จะเป็นนายทหารประทวน พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการ ของกองทัพเรือ

#### 2.2 ด้านวิชาทหาร

เพื่อให้ นักเรียนจา มีความรู้ และประสบการณ์ในด้านการทหารขั้นพื้นฐาน สร้างเสริมความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัยที่ดี รักประเทศชาติ และมีบุคลิกภาพ เหมาะสมที่จะเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา และเป็นผู้นำทหารที่ดี จึงจัดให้มีการฝึกอบรม วิชาทหารทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนั้นยังฝึกให้ นักเรียนจา ที่มีหน้าที่รับผิดชอบ ในการปกครองบังคับบัญชา ตามความเหมาะสม โดยมีนายทหารปกครองเป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

#### 2.3 ด้านการฝึกพลศึกษา และการกีฬา

มุ่งที่จะให้ นักเรียนจา มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์ มีความอดทน ว่องไว และมีไหวพริบปฏิภาณ ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งให้รู้จักคุณค่าของการกีฬา รู้จัก วิธีบริหารร่างกายที่ถูกต้องตามวิธีการ รู้จัก เล่นเกมกีฬาเป็นทีม และมีน้ำใจนักกีฬา จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาพลศึกษา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนั้นยังให้มีการเล่นกีฬาพิเศษ ตามความสนใจ และส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วย ซึ่งจะมีผลในการเสริมสร้างให้ นักเรียนจา เป็นนักกีฬาที่ดีและเป็นทหารเรือที่มีลักษณะสมชายชาติทหารยิ่งขึ้น



## 2.4 การอบรมด้านจริยศึกษา

มุ่งที่จะอบรมจิตใจ ความประพฤติ และอุปนิสัยของนักเรียนจำ ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมอันดีงาม รู้จักประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชา และรู้จักวางตนให้ถูกต้อง เมื่อทำหน้าที่ปกครองบังคับบัญชา มีหลักศีลธรรมในการประพฤติตนออกเหนือไปจากปฏิบัติตามกรอบของวินัยทหารและยึดมั่นในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหมุ่คณะ จึงได้จัดให้มีการฟังธรรมเทศนา ฟังบรรยายธรรม และรับการอบรมจากผู้บังคับบัญชา

## 2.5 การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ

มุ่งที่จะให้นักเรียนจำ ได้แสดงความสามารถพิเศษซึ่งมีอยู่แล้วในตัว ให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้นเพื่อที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง แก่ทางทหาร และแก่สังคม นอกจากนี้ยังฝึกอบรมให้นักเรียนจำ รู้จักการวางตน และประพฤติตนให้ถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคมอีกด้วย จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ดังนี้

- การฝึกปกครองบังคับบัญชา
- การอบรมในการเข้าสังคม
- การปฏิบัติตนในพิธีการต่าง ๆ
- การส่งเสริมความรู้ภาษาต่างประเทศ

## 2.6 การเสริมสร้างประสบการณ์

มุ่งที่จะให้นักเรียนจำมีประสบการณ์อย่างกว้างขวางไม่เฉพาะวิชาที่ศึกษา หรือฝึกอบรมในโรงเรียนพลธิการเท่านั้น จึงได้จัดให้การดูกิจการของหน่วยงานทั้งภายในกองทัพเรือ และกองทัพอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานของพลเรือน และ/หรือหน่วยงานของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและการปฏิบัติตนในอนาคต

## 3. คุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม

เป็นบุคคลพลเรือนซึ่งสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วยโรงเรียนทหารทุกประการ เป็นนักเรียนจำที่ผ่านการศึกษาลักสูตรนักเรียนจำ ชั้นปีที่ 1 จากโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

## 4. ระยะเวลาในการศึกษา

หลักสูตรนักเรียนจำพรรคพิเศษ เหล่าทหารพลธิการ ชั้นปีที่ 2 มีกำหนดระยะเวลาศึกษา 1 ปี

### 4.1 การศึกษาในชั้นปีที่ 1

ตั้งแต่ต้นเดือนพฤษภาคม ถึงปลายเดือนเมษายน ในปีถัดไป เป็นการศึกษาวิชาทางตำราและฝึกภาคปฏิบัติที่ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

การศึกษาจะเป็นการปรับพื้นฐานลักษณะทหารและปูพื้นฐานความรู้ทางทหารเรือเบื้องต้น เพื่อการศึกษาในโรงเรียนพลธิการต่อไป

#### 4.2 การศึกษาในชั้นปีที่ 2

ศึกษาทั้งภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี เกี่ยวกับวิชาการพลธิการ เช่น วิชาการพัสดุ, การบริการ, การสหโภชน, พิมพ์ดีด, คอมพิวเตอร์, การบัญชี ฯลฯ ใช้ระยะเวลาการศึกษา ประมาณ 1 ปี โดยศึกษาที่โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เป็นการศึกษาต่อเนื่อง หลังจากสำเร็จการศึกษาในชั้นปีที่ 1 ซึ่งแบ่งออกเป็นภาคการศึกษาดังนี้

4.2.1 การศึกษาภาคทฤษฎี เป็นการศึกษาวิชาการทางตำรา หรือ การปฏิบัติประกอบความรู้ทางวิชาการ เช่น การปฏิบัติในห้องฝึกปฏิบัติต่าง ๆ ในคลังพัสดุ หรือการฝึกในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 ภาค คือ

4.2.1.1 ภาคต้น ตั้งแต่ประมาณต้นเดือนพฤษภาคม ถึง ต้นเดือนกันยายน รวมระยะเวลาประมาณ 17 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษา ประมาณ 15 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคต้น 2 สัปดาห์

4.2.1.2 ภาคปลาย ตั้งแต่ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน ถึง ต้นเดือนมีนาคม รวมระยะเวลาประมาณ 17 สัปดาห์ แบ่งออกเป็นเวลาศึกษาประมาณ 15 สัปดาห์ และเวลาสอบภาคปลาย 2 สัปดาห์

4.2.2 การศึกษาภาคปฏิบัติ เป็นการศึกษาวิชาการทางการใช้การ หรือทางปฏิบัติเพื่อความชำนาญ เช่น การฝึกปฏิบัติในคลังพัสดุ การฝึกการบริการ และการประกอบอาหารในงานเลี้ยง ตลอดจนการศึกษากิจการ และการดูงาน ได้แก่การดูกิจการของหน่วยงาน ทั้งภายในกองทัพเรือ และกองทัพอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานของพลเรือน และ/หรือ หน่วยงานเอกชน ตั้งแต่ประมาณกลางเดือนมีนาคม ถึงกลางเดือนเมษายน รวมระยะเวลาประมาณ 30 วัน

#### 4.3 ชั่วโมงการศึกษา

4.3.1 การศึกษาภาคทฤษฎี ตามปกติทำการฝึกหัดศึกษาสัปดาห์ละ 5 วัน ตั้งแต่วันจันทร์ ถึง วันศุกร์

4.3.1.1 การศึกษาวิชาทหาร วิชาทางวิทยาการ และวิชาชีพ เฉพาะเหล่าพลธิการ มีชั่วโมงการศึกษาประจำวัน ระหว่างเวลา 0900 ถึง 1200 และเวลา 1300 ถึง 1600 รวมวันละ 6 ชั่วโมงหรือสัปดาห์ละ 30 ชั่วโมง ใน 1 ชั่วโมงใช้เป็นเวลาฝึกหัดศึกษา 50 นาที และพัก 10 นาที

4.3.1.2 การฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ทำการฝึกประจำวัน ระหว่างเวลา 1600 ถึง 1700 ตามตารางการฝึก โดยจะมีการฝึกวิชาทหารสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง และฝึกพลศึกษาสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง

4.3.1.3 การศึกษาด้วยตนเอง มีชั่วโมงการศึกษารวันละประมาณ 2 ชั่วโมง ระหว่างเวลา 1900 - 2100 ของทุกวัน

#### 4.4 การหยุดพักผ่อน

- หยุดพักผ่อนภายหลังการสอบประจำภาคครั้งละ ประมาณ 1 สัปดาห์

### 5. วิธีดำเนินการศึกษา

#### 5.1 การกำหนดหน่วยกิต

เป็นไปตามระเบียบของกองทัพเรือว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2530 ข้อ 17. โดยกำหนดหน่วยกิตประจำวิชาทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ให้นับตามจำนวนชั่วโมงที่บรรยายหรือปฏิบัติในหนึ่งสัปดาห์ตลอดภาคการศึกษาโดยปกติคิดชั่วโมงบรรยายหนึ่งชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดภาคการศึกษานับเป็นหนึ่งหน่วยกิต และจำนวนชั่วโมงปฏิบัติสองชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอดภาคการศึกษานับเป็นหนึ่งหน่วยกิต

#### 5.2 วิธีการสอน

โรงเรียนพลธิการ ฯ ใช้วิธีการสอนหลายวิธี การจะใช้วิธีใดขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและลักษณะเฉพาะของวิชาที่สอน วิธีการสอนดังกล่าว เช่น

5.2.1 การบรรยาย คือการสอนด้วยการบรรยายเป็นส่วนใหญ่ อาจจะมีการปฏิบัติในหรือนอกห้องเรียนเพื่อความเข้าใจอันแจ่มแจ้งประกอบอยู่ด้วยก็ได้

5.2.2 การปฏิบัติ คือการสอนในหรือนอกห้องเรียนด้วยการปฏิบัติทดลอง หรือฝึกหัดเป็นส่วนใหญ่ อาจจะมีการบรรยายเพื่อความเข้าใจก่อนหรือหลัง หรือในระหว่างการปฏิบัติอยู่ด้วยหรือไม่ก็ได้

5.2.3 การสาธิต คือการสอนโดยการแสดงให้ดูประกอบคำอธิบาย จะใช้เครื่องช่วยการศึกษาหรือไม่ก็ได้

5.2.4 การทดลอง คือการใช้นักเรียนปฏิบัติทดลองด้วยตนเอง ในความควบคุมดูแลของครู โดยปกติจะต้องส่งรายงานผลการปฏิบัติทดลองสำหรับการวัดผล

5.2.5 การสัมมนาหรืออภิปราย คือการให้นักเรียนวิเคราะห์ปัญหาที่ได้รับมอบหมายหรือโครงการที่เสนอแนะ และได้รับความเห็นชอบจากครูผู้สอนแล้ว โดยการประชุมสัมมนาหรืออภิปรายระหว่างนักเรียนด้วยกัน หรือกับครูผู้ควบคุม

5.2.6 การมอบงานให้ค้นคว้า และรายงานผล คือ การมอบหมายให้นักเรียนทั้งเป็นบุคคลหรือหมู่คณะ ค้นคว้าหาคำตอบปัญหาในบทเรียนเพื่อให้งังเกิดความเข้าใจ กระจ่างชัดขึ้น หรือให้มีความรู้กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมให้รู้จักทำงานด้วยตนเองหรือเป็นหมู่คณะ และรู้จักใช้ตำราในห้องสมุดเพื่อค้นคว้าวิจัย



5.2.7 การสอนโดยใช้โสตทัศนูปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ที่ว่ามี ได้แก่ รูปภาพ ฟิล์มภาพยนตร์ และเครื่องสอนแบบโปรแกรม นักเรียนจะรับรู้ข้อมูลหรือความรู้ต่าง ๆ จากอุปกรณ์เหล่านี้ได้ไม่ว่าจะทางหู หรือทางตา

#### 6. การคูกิจการนอกหน่วย และการบรรยายพิเศษ

##### 6.1 การคูกิจการนอกหน่วย

โรงเรียนเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

##### 6.2 การบรรยายพิเศษ

โรงเรียนเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม

#### 7. คะแนนประจำตัวนักเรียน

คะแนนประจำตัวนักเรียนเป็นไปตามระเบียบกองทัพเรือ ว่าด้วยการศึกษา พ.ศ.2530 และ ระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ ว่าด้วยคะแนนประจำตัวนักเรียนทหาร พ.ศ.2530

#### 8. การวัด และการประเมินผลการศึกษา

##### 8.1 ระบบการวัด และการประเมินผลการศึกษา

ดำเนินการเป็น 2 ระบบ คือ ระบบหน่วยกิต และระบบร้อยละ

##### 8.1.1 ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร

และวิชาทางวิทยาการเป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ยรายวิชา และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ทั้งนี้ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

สำหรับระดับคะแนนได้กำหนดเป็นตัวเลขแสดงผลการศึกษาดังนี้

ระดับคะแนน	หมายถึง	ผลการศึกษา
0	หมายถึง	อ่อนมาก
1	หมายถึง	อ่อน
2	หมายถึง	พอใช้
3	หมายถึง	ดี
4	หมายถึง	ดีมาก

##### 8.1.2 ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา

ในภาคทฤษฎี การศึกษาภาคทฤษฎี คะแนนความประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

##### 8.2 วิธีวัดและประเมินผลการศึกษา

ดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษาด้วยวิธีสอบความรู้และการประเมินค่า

##### 8.2.1 การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ

ที่ศึกษาในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบทบทวน การสอบปลายภาค และการสอบแก้ตัว ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

8.2.2 การประเมินค่า ใช้ในการวัด และประเมินผลการศึกษา ด้วยความประพฤติกและเหมาะสมในการเป็นทหาร ตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ

### 9. เกณฑ์การตัดสินผลการสอบความรู้

9.1 การสำเร็จการศึกษา นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษา จะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนดังนี้

9.1.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

9.1.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละกระบวนวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา

9.1.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00

9.1.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป

9.1.5 มีคะแนนการศึกษาภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรียนร้อยขึ้นไป

9.1.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป

9.2 เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยมตามเกณฑ์ดังนี้

9.2.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละกระบวนวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เคยซ้ำชั้น

9.2.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร อย่างละตามเกณฑ์ต่อไปนี้

เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป

9.3 การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 9.1 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 9.1.1 คือ มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละกระบวนวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมีสิทธิสอบแก้ตัววิชานั้น ๆ 1 ครั้ง

### 9.4 การเรียนซ้ำชั้น

9.4.1 นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้

9.4.1.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 9.1 และไม่มีสิทธิสอบแก้ตัวตามข้อ 9.3

9.4.1.2 มีสิทธิสอบแก้ตัวแล้วสอบตก

9.4.2 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิยกเว้นไม่ต้องศึกษาซ้ำในกระบวนวิชาที่มีระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป ทั้งนี้ จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต ต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ

## 10. การจัดหลักสูตร

### 10.1 รหัสประจำวิชา

รหัสประจำวิชากำหนดด้วยตัวอักษรย่อของวิชา 2 ตัว ผสมกับตัวเลข

3 หลัก ดังนี้

#### 10.1.1 อักษรย่อของวิชา

##### วิชาหลัก

วิชาการพัสดุ	ใช้รหัส กพ.
วิชาการบริการ	ใช้รหัส บร.
วิชาการสห โภชน	ใช้รหัส สภ.
วิชาธุรการและงานสารบรรณ	ใช้รหัส ธส.
วิชาพิมพ์ดีด	ใช้รหัส พด.
วิชาการบัญชี	ใช้รหัส บช.
วิชาการงบประมาณ	ใช้รหัส งบ.

##### วิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก

วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	ใช้รหัส คต.
วิชาภาษาอังกฤษ	ใช้รหัส ภย.
วิชาการบริหารจัดการ	ใช้รหัส บก.
วิชาสถิติ	ใช้รหัส สด.
วิชาภาษาอังกฤษ	ใช้รหัส ภย.
วิชาเศรษฐศาสตร์	ใช้รหัส ศฐ.

##### วิชาพื้นฐานทั่วไป

วิชานาวิกโยธิน (ทหารราบ)	ใช้รหัส นย.
วิชาพลศึกษา	ใช้รหัส พล.

#### 10.1.2 ความหมายของตัวเลข 3 หลัก

10.1.2.1 ตัวเลขหลักแรกใช้แสดงชั้นการศึกษาของนักเรียน  
นักเรียนจำ พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการ มีระยะเวลาการศึกษาที่โรงเรียนพลาธิการ ปีที่ 2  
เพียง 1 ปี จึงใช้เลข 2

10.1.2.2 ตัวเลขหลักที่สองใช้แสดงหมวดวิชา เลข 1  
หมวดวิชาหลัก เลข 2 หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก และ เลข 3 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

10.1.2.3 ตัวเลขหลักที่สาม เป็นเลขลำดับวิชาที่เรียน  
ตามลำดับวิชาต่าง ๆ ในแต่ละวิชา



ตารางที่ 4 โครงสร้างหลักสูตรนักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาริการ

ภาคต้น 15 สัปดาห์				ภาคปลาย 15 สัปดาห์						
รายการวิชา	ช.ม. ทฤษฎี	ช.ม. ปฏิบัติ	หน่วย กิต	รหัส ประจำ วิชา	รายการวิชา	ช.ม. ทฤษฎี	ช.ม. ปฏิบัติ	หน่วย กิต	ช.ม. รวม	หน่วย กิต รวม
<b>หมวดวิชาหลัก</b>	156	120	15			165	120	15	570	30
การทัศน 3	30	15	2.5	กท.215	การทัศน 5	30	15	2.5	90	5
การทัศน 4	30	15	2.5	กท.216	การทัศน 6	30	15	2.5	90	5
การบริการ 3	15	15	1.5	บร.214	การบริการ 4	15	15	1.5	60	3
การสหโภชน 3	15	15	1.5	สภ.214	การสหโภชน 4	15	15	1.5	60	3
การธุรการและงาน- สารบรรณ 3	30	-	2	ธส.212	การธุรการและงาน- สารบรรณ 4	30	-	2	60	4
พิมพ์ดีด 3	15	45	2.5	พด.214	พิมพ์ดีด 4	15	45	2.5	120	5
การบัญชี 1	15	15	1.5	บช.212	การบัญชี 2	15	15	1.5	60	3
การงบประมาณ 1	15	-	1	งป.212	การงบประมาณ 2	15	-	1	30	2
<b>หมวดวิชาสัมพันธ์กับ วิชาหลัก</b>	90	90	9			90	90	9	240	18
ค อ ม พื ว เ ต อ ร์ เบื้องต้น 3	15	60	3	คค.224	ค อ ม พื ว เ ต อ ร์ เบื้องต้น 4	15	60	3	150	6
ภาษาอังกฤษ 3	30	15	2.5	ภย.224	ภาษาอังกฤษ 4	30	15	2.5	90	5
การบริหารจัดการ 1	15	15	1.5	บก.222	การบริหารจัดการ 2	15	15	1.5	60	3
สถิติ 1	15	-	1	สค.222	สถิติ 2	15	-	1	30	2
เศรษฐศาสตร์ 1	15	-	1	ศฐ.222	เศรษฐศาสตร์ 2	15	-	1	30	2
<b>หมวดวิชาพื้นฐาน ทั่วไป</b>	-	60	2			-	60	2	120	4
นาวิกโยธิน 3	-	30	1	นย.234	นาวิกโยธิน 4	-	30	1	60	2
พลศึกษา 3	-	30	1	พล.234	พลศึกษา 4	-	30	1	60	2
บรรยายพิเศษ	-	-	-	-	บรรยายพิเศษ	-	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>255</b>	<b>270</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>รวม</b>	<b>255</b>	<b>270</b>	<b>26</b>	<b>1,050</b>	<b>52</b>

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกศริน มารัตนะ (2541) วิจัยเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.2535 (ฉบับแก้ไข) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.2535 (ฉบับแก้ไข) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมิน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 14 นาย ครู/อาจารย์ จำนวน 93 นาย นักเรียนนายเรือ จำนวน 320 นาย ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 83 นาย และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 นาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม 5 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.76, 0.86, 0.90, 0.92 และ 0.95 ตามลำดับ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ การประเมินด้วยวิธีพบว่า (1) ความมุ่งหมายของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก มีความเป็นเอกลักษณ์ในวิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับมาก มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ และเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลจริง และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในระดับปานกลาง (2) เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวม จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป และหมวดวิชาเชี่ยวชาญเฉพาะ วิชาชีพทหารเรือเหมาะสมส่วนเนื้อหาวิชาหมวดวิชาพื้นฐานด้านวิชาชีพทหารเรือน้อยไป (3) สำหรับเนื้อหาของสาระของหลักสูตรมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพในระดับมาก ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และความสอดคล้องกับความต้องการผู้เรียน ด้านเนื้อหาวิชากับจำนวนหน่วยกิต และด้านการวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ปัจจัยเบื้องต้น ด้านครู/อาจารย์ และด้านนักเรียนนายเรือ และปัจจัยที่สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง กระบวนการผลิต ด้านการบริการหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพตรงตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

ชาญเอก มากช่วย (2544) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินหลักสูตรการฝึกวิชาชีพประชาชนในชนบทของนักเรียนนายร้อยตำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการฝึกวิชาชีพประชาชนในชนบทของนักเรียนนายร้อยตำรวจ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 21 คน นักเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 104 คน พ่อแม่สมมติ 90 คน ผู้บังคับบัญชาของนายตำรวจระดับรองสารวัตรที่ผ่านหลักสูตร จำนวน 18 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าการประเมินหลักสูตร โดยผู้รับผิดชอบโครงการและนักเรียนนายร้อยตำรวจที่เข้าร่วมโครงการ 3 ด้านด้านบริบท มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรของโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร และสถานที่ฝึกปฏิบัติงานของนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน ด้านกระบวนการมีความเห็นว่า กระบวนการการฝึกปฏิบัติงานของนักเรียนนายร้อยตำรวจ การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตรของโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน การประเมินนักเรียนนายร้อยตำรวจ ด้านการปฏิบัติตัวของนักเรียนนายร้อยตำรวจ โดยพ่อแม่สมมติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด การประเมินผลของหลักสูตร โดยผู้บังคับบัญชาของนายตำรวจระดับรองสารวัตรที่ผ่านหลักสูตร และนายตำรวจระดับรองสารวัตรที่ผ่านหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน

เฉลิมศักดิ์ เข็นสำราญ (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยศึกษาตามกรอบการประเมินแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) โดยใช้เครื่องมือ 2 แบบ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 6 ชุด ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการผลิตและบริหารชุดวิชาระดับบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) มหาวิทยาลัย และผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 124 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า การประเมินบริบทในส่วนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัยและทักษะพิสัยใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย และสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับมาก เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร หน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ หน่วยกิตชุดวิชาวิทยานิพนธ์ และระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมเข้าเสริมประสบการณ์มหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด หน่วยกิตชุดวิชาบังคับและหน่วยกิตชุดวิชาเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื้อหาสาระของชุดวิชาในหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพในระดับมากที่สุด และมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมีความถูกต้องทันสมัยอยู่ในระดับมาก วิธีการและเกณฑ์การประเมินผลการศึกษาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านอาจารย์ และนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประกอบที่สนับสนุนการเรียนการสอน มีความเพียงพอ มีคุณภาพและ



มีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก การประเมินกระบวนการ จากการวิจัยพบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สุดท้ายการประเมินผลผลิต พบว่า มหาบัณฑิตมีคุณลักษณะทั่วไป ตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก สำหรับความสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

จาดุรงค์ มีจิตร (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรทั่วไป รุ่นที่ 31 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนนายทหารพรคนาวิน สถาบันวิชาชีพชั้นสูง การวิจัยเชิงบรรยายครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินหลักสูตรทั่วไป รุ่นที่ 31 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนนายทหารพรคนาวิน สถาบันวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้การประเมินแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ศึกษาเป็นผู้บริหารกับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 18 คน และนายทหารนักเรียนหลักสูตรทั่วไป รุ่นที่ 31 จำนวน 60 คน เก็บข้อมูลระหว่าง วันที่ 1 - 20 มี.ค.2549 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า นายทหารนักเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรทั่วไปทั้งโดยรวม ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรทั่วไปโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบริบท ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น นายทหารนักเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมด้านบริบทในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านบริบทในระดับมาก นายทหารนักเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นในระดับมาก นายทหารนักเรียน มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการ การเรียนของนายทหารนักเรียนในระดับมาก นายทหารนักเรียน มีความเห็นด้านผลผลิตที่ได้รับจากหลักสูตรทั่วไปในระดับปานกลาง

ธวัชชัย วีระเดชสุนทรชัย (2548) ได้ศึกษาการประเมินหลักสูตรการฝึกทหารใหม่เบื้องต้นทั่วไป สำหรับทหารทุกเหล่าของกองทัพบก (8 สัปดาห์) พุทธศักราช 2542 : กรณีศึกษา กองพันจู่โจม กรมรบพิเศษที่ 3 จังหวัดลพบุรี โดยมีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรการฝึกทหารใหม่เบื้องต้นทั่วไป สำหรับทหารทุกเหล่าของกองทัพบก (8 สัปดาห์) พุทธศักราช 2542 : กรณีศึกษา กองพันจู่โจมกรมรบพิเศษที่ 3 จังหวัดลพบุรี ในด้านองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร สภาพการใช้หลักสูตร สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชา จำนวน 10 คน ผู้ทำการฝึกสอน จำนวน 44 คน ผู้สำเร็จการฝึก จำนวน 97 คน รวมทั้งสิ้น 151 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ เพิ่มยุทธวิธีการฝึกพื้นฐานของหน่วย เพิ่มระยะเวลาในการฝึก และปรับปรุงการบริหารงบประมาณของหลักสูตร สภาพการใช้หลักสูตรในด้าน กิจกรรมหลักสูตร การวัดและประเมินผล การบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ควรมีการส่งเสริมทางวิชาการจากหน่วยงานภายนอก และมีการวางแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร สัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร พบว่า คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ บรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามหลักสูตรอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการฝึกอยู่ในระดับมาก โดยนำความรู้และประสบการณ์หลังที่ผ่านการฝึกไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีการปรับสภาพร่างกายและจิตใจมาดำเนินชีวิตแบบทหาร ตลอดจนมีความรู้ในวิชาทหารเบื้องต้น

ยูพา ทรงแพทย์ (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์เทียบเท่าปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2542 ในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์เทียบเท่าปริญญาตรี(ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2542 ในวิทยาลัยพยาบาลสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข ตามกรอบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) โดยใช้เครื่องมือ 2 แบบ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ชุด ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้น 1,254 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลค่านวนหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การประเมินบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับปัจจัยภายนอก ด้านการใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย การนำไปปฏิบัติ ความต้องการของสังคม และลักษณะวิชาชีพ ในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรด้าน จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร หน่วยกิตหมวดวิชา และหน่วยกิตรายวิชา อยู่ในระดับที่เหมาะสม เนื้อหาสาระวิชาในหลักสูตรด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความต้องการสังคม ความเหมาะสมทันสมัยและมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับมาก เกณฑ์การวัดและการประเมินผลการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินปัจจัยเบื้องต้นในด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษาและด้านส่วนประกอบอื่นๆ สนับสนุนการเรียน การสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินกระบวนการ พบว่ากระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเรียนการสอน

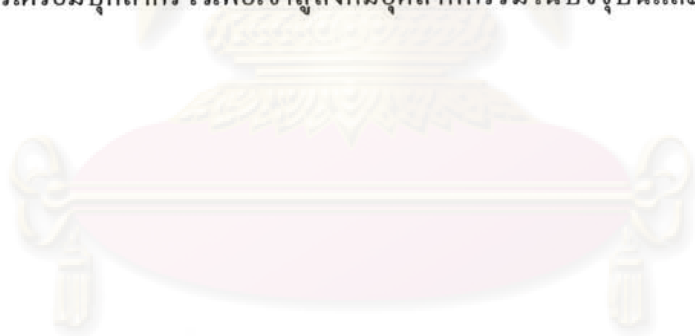


มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินผลผลิต จากการวิจัยพบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อนุชิต ชมภู (2549) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียน จำอากาศ พุทธศักราช 2548 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนจำอากาศ พุทธศักราช 2548 โดยใช้กรอบแนวคิดในการศึกษาของสกริเวนและสตัฟเฟิลบีมเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาฯ จำนวน 11 คน ครูอาจารย์ฝ่ายวิชาการ จำนวน 97 คน ครูอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี จำนวน 35 คน ครูฝึกวิชาทหาร จำนวน 41 คน ครูฝ่ายปกครอง จำนวน 69 คน และนักเรียนจำอากาศ จำนวน 245 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสำรวจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากและเมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์เฉพาะมีผลการประเมินดังนี้ การประเมินความสอดคล้องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับสภาพแวดล้อม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความสอดคล้องมาก การประเมิน โครงสร้าง เนื้อหาวิชา การวัดและประเมินผลครูอาจารย์ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนจำอากาศและครูอาจารย์ผู้สอนวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การประเมินความพร้อมของบุคลากร อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ครูฝึกวิชาทหาร ครูฝ่ายปกครอง และนักเรียนจำอากาศ มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ความพร้อมของอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง การประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรและการใช้หลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ครูฝึกวิชาทหาร ครูฝ่ายปกครอง และนักเรียนจำอากาศ มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี และคุณลักษณะพึงประสงค์ของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ฝ่ายวิชาการ ครูฝึกวิชาทหาร ครูฝ่ายปกครอง และนักเรียนจำอากาศ มีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการและการใช้หลักสูตร พบว่า ขาดแคลนบุคลากร งบประมาณมีจำกัด อาคารสถานที่มีสภาพควรปรับปรุง สื่อ วัสดุอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์



เชียง (Chiang, 1996) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล 5 ปี ของจูเนียร์ คอลเลจ ในประเทศไต้หวัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา คณะ นายจ้างและบัณฑิต พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นตรงกันว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในด้านความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ ซึ่งนักศึกษาพอใจในหลักสูตรนี้ ทางคณะก็พอใจกับความสำเร็จของนักศึกษาที่เป็นผลผลิตของหลักสูตร ในส่วนของนายจ้างมีความพอใจในระดับมากที่สุดในส่วนของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ด้านบริบท พบว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่าหลักสูตรไม่ค่อยยืดหยุ่นและสอดคล้องกับเศรษฐกิจอุตสาหกรรมน้อยเนื้อหาของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกันมาก และชั่วโมงฝึกงาน ไม่เหมาะสม ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าบัณฑิตนักศึกษาและคณะมีความเห็นว่าอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ช่วยในการเรียนการสอน และวัสดุทัศนูปกรณ์เหมาะสมดีแล้ว แต่ตำราเอกสารยังไม่เหมาะสม ด้านกระบวนการ พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการกระบวนการไม่เหมาะสม นักศึกษาและบัณฑิต มีความเห็นว่าการสอนและคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ยังไม่เหมาะสม ผู้ดูแลหลักสูตรควรจัดทำหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อประสบการณ์การเรียน ด้านผลผลิต พบว่านายจ้างพอใจกับคุณสมบัติและความสามารถของบัณฑิตมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการสื่อสาร และการทำงานในหน่วยงาน สรุปได้ว่าประสิทธิภาพของโปรแกรมเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล 5 ปี ของจูเนียร์ คอลเลจ ในประเทศไต้หวัน มีความเหมาะสมในการเตรียมบุคลากรไว้เพื่อเข้าสู่สังคมอุตสาหกรรมในปัจจุบันและอนาคต



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรในการวิจัยคือผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ  
กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ที่กำลังดำเนินการใช้หลักสูตรอยู่ในขณะนี้  
ประกอบด้วย

1. ผู้บริหาร	จำนวน	11	คน
2. ครูผู้สอน	จำนวน	61	คน
3. นักเรียนจำชั้นปีที่ 2 พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการ	จำนวน	25	คน
4. ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวน	57	คน
5. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้ที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน	57	คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน	211	คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลมี 2 ประเภทประกอบด้วย แบบวิเคราะห์เอกสารและ  
แบบประเมิน

1. แบบวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อประเมิน  
ความสอดคล้องในส่วนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547  
ในส่วนที่กรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ

2. แบบประเมิน เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อนำไปใช้ประเมินหลักสูตร  
จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบประเมินสำหรับผู้บริหาร แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร

- ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
- ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
- ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ
- ส่วนที่ 1 การบริหารและบริการหลักสูตร
- ส่วนที่ 2 การจัดการเรียนการสอน
- ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน

- ฉบับที่ 2 แบบประเมินสำหรับครูผู้สอน แบ่งเป็น 4 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
- ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
- ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
- ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
- ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
- ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
- ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
- ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 การบริหารและบริการหลักสูตร
- ส่วนที่ 2 การจัดการเรียนการสอน
- ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสอน
- ฉบับที่ 3 แบบประเมินสำหรับนักเรียนจำ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
- ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
- ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
- ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา



- ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
  - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
  - ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
- ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอน
  - ส่วนที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

- ฉบับที่ 4 แบบประเมินสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 5 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
    - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
    - ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอน
    - ส่วนที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 5 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)

- ฉบับที่ 5 แบบประเมินสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษานโยบายและแนวทางปฏิบัติ เอกสาร บทความ นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือการติดตามและประเมินคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนักเรียนจ่าโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 นำมาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร

2. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้บังคับการโรงเรียน ชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ และผู้อำนวยการโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบประเมินสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนจ่า ด้วยตัวเองทั้งสองโรงเรียน โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และนัดหมายกำหนดวันรับแบบประเมินคืน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้วิจัยส่งแบบประเมินตามสายงานปกติของกองทัพเรือ โดยทำหนังสือชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการตอบ และกำหนดเวลาส่งแบบประเมินกลับเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนให้แก่ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

ตารางที่ 5 จำนวนแบบประเมินที่ส่งให้ผู้ประเมินและที่ได้รับคืนมา

ผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวนแบบประเมินที่ ส่งไป	จำนวนแบบประเมินที่ ได้รับคืนมา	คิดเป็นร้อยละ
1. ผู้บริหาร	11	11	100
2. ครูผู้สอน	61	57	93.44
3. นักเรียนจ่า	25	25	100
4. ผู้สำเร็จการศึกษา	57	55	96.49
5. ผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา	57	55	96.49

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเนื้อหาของวัตถุประสงค์หลักสูตรและนโยบายด้านกำลังพลของกองทัพเรือ และเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพด้านกำลังพลของกองทัพเรือผู้วิจัยนำมาทำการวิเคราะห์ความสอดคล้อง
2. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ
3. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

### เกณฑ์เทียบระดับการประเมิน

เมื่อได้ค่ามัชฌิมเลขคณิตแล้ว นำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปรผล โดยใช้เกณฑ์การแปรผลดังนี้ ประคอง กรรณสูตร (2542)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน 5 กลุ่ม ได้แก่

1. ข้อมูลสถานภาพของผู้บริหาร
2. ข้อมูลสถานภาพของครูผู้สอน
3. ข้อมูลสถานภาพของนักเรียนจำ
4. ข้อมูลสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
5. ข้อมูลสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท (Context Evaluation) มี 2 ส่วน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกของหลักสูตร ได้แก่ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลธการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลธการทหารเรือ
2. ผลการวิเคราะห์การประเมินสภาพแวดล้อมภายในของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) มี 3 ส่วน ได้แก่ ครูผู้สอน นักเรียนจำ และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) มี 3 ส่วน ได้แก่ การบริหารและการบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation) มี 2 ส่วน ได้แก่ คุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะทางวิชาชีพทหารเรือ

## ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ได้แก่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานภาพของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
N = 11		
1. เพศ		
ชาย	11	100
หญิง	0	0
2. อายุ		
41 – 45 ปี	4	36.36
46 – 50 ปี	5	45.45
มากกว่า 50 ปี	2	18.18
3. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	72.73
ปริญญาโท	3	27.27
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา		
น้อยกว่า 3 ปี	5	45.45
3 – 6 ปี	6	54.55
5. ได้รับการอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับบริหารการศึกษา		
เคย	7	63.64
ไม่เคย	4	36.36
6. ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ/ผู้บังคับการ โรงเรียน	2	18.18
รองผู้อำนวยการ/ผู้บังคับการ โรงเรียน	2	18.18
หัวหน้ากอง/หัวหน้าแผนก	7	63.64

จากตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารทั้งหมดเป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.36 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.73 ที่เหลือเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนใหญ่ผู้บริหารมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาระหว่าง 3 – 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.55 ที่เหลือมีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาน้อยกว่า 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 ซึ่งผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.64 และส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากอง/หัวหน้าแผนกคิดเป็น ร้อยละ 63.64



ตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน

สถานภาพ	จำนวน N = 57	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	23	40.35
หญิง	34	59.65
2. อายุ		
26 – 30 ปี	4	7.02
31 – 35 ปี	2	3.51
36 – 40 ปี	16	28.07
41 – 45 ปี	11	19.30
มากกว่า 45 ปี	24	42.11
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20	35.09
ปริญญาตรี	31	54.39
ปริญญาโท	6	10.53
4. จำนวนวิชาที่สอน		
1 วิชา	41	71.93
2 วิชา	13	22.81
มากกว่า 2 วิชา	3	5.26
5. ประสบการณ์ด้านการสอน		
1 – 5 ปี	10	17.54
6 – 10 ปี	22	38.60
11 – 15 ปี	11	19.30
มากกว่า 15 ปี	14	24.56
6. จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
1-5 ชั่วโมง	44	77.19
6-10 ชั่วโมง	13	22.81

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N = 57	ร้อยละ
7. ได้รับการอบรมในการจัดการเรียนการสอน		
เคย	42	73.68
ไม่เคย	15	26.32
8. จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมในการจัดการเรียนการสอน		
ไม่เคย	15	26.32
1 ครั้ง	10	17.54
2 ครั้ง	22	38.60
มากกว่า 2 ครั้ง	10	17.54

จากตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.65 ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.11 รองลงมามีอายุระหว่าง 36 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.07 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.39 รองลงมาเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.09 ส่วนใหญ่ครูผู้สอนรับผิดชอบวิชาที่สอน คนละ 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 71.93 รองลงมาสอน 2 วิชา คิดเป็นร้อยละ 22.81 ส่วนใหญ่ครูผู้สอน มีประสบการณ์ด้านการสอนระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.60 รองลงมา มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.56 ซึ่งครูผู้สอนส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 1 – 5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 77.19 เคยเข้ารับการอบรมในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.68 และส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมในการจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.60

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียนจำ

สถานภาพ	จำนวน N = 25	ร้อยละ
1. อายุ		
17 - 20 ปี	11	44
21 - 24 ปี	14	56
2. วุฒิการศึกษาก่อนเข้าเป็นนักเรียนจำ		
ม.6 สายวิทย์	12	48
ม.6 สายศิลป์-คำนวณ	6	24
ม.6 สายศิลป์-ภาษา	5	20
ม.6 สายศิลป์-ทั่วไป	1	4
ปวช.ประเภทวิชาพาณิชยกรรม	1	4

จากตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของนักเรียนจำพบว่า นักเรียนจำส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 - 24 ปี คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือ นักเรียนจำที่มีอายุ 17 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 44 สำหรับวุฒิการศึกษาก่อนเข้าเป็นนักเรียนจำ พบว่า นักเรียนจำส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายศิลป์-คำนวณ คิดเป็นร้อยละ 24 และน้อยที่สุด คือ สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายศิลป์-ทั่วไป และปวช.ประเภทวิชาพาณิชยกรรม คิดเป็นร้อยละ 4 เท่ากัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน N = 55	ร้อยละ
1. อายุ		
19 – 22 ปี	33	60
23 – 26 ปี	22	40
2. ระยะเวลาในการรับราชการ		
น้อยกว่า 1 ปี	28	50.91
1 ปี	9	16.36
2 ปี	8	14.55
3 ปี	10	18.18
3. การศึกษาต่อ		
ไม่ได้ศึกษาต่อ	17	30.91
กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี	36	65.45
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	2	3.64
4. ตำแหน่ง		
เสมียนพลาธิการ	28	50.91
เจ้าหน้าที่	21	38.18
จ่าพลาธิการ	6	10.91
5. สังกัด		
ในกรมพลาธิการทหารเรือ	43	78.18
นอกกรมพลาธิการทหารเรือ	12	21.82

จากตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19 – 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมามีอายุระหว่าง 23 – 26 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 ส่วนใหญ่มีอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.91 ซึ่งกำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.45 ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเสมียนพลาธิการ คิดเป็นร้อยละ 50.91 รองลงมาดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 38.18 และส่วนใหญ่สังกัดอยู่ภายใน กรมพลาธิการทหารเรือ คิดเป็นร้อยละ 78.18

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

สถานภาพ		จำนวน	ร้อยละ
		N = 55	
1. เพศ			
	หญิง	6	11.11
	ชาย	48	88.89
2. อายุ			
	น้อยกว่า 31 ปี	13	24.07
	31 – 35 ปี	1	1.85
	36 – 40 ปี	13	24.07
	41 – 45 ปี	19	35.19
	มากกว่า 50 ปี	8	14.81
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	44.44
	ปริญญาตรี	26	48.15
	ปริญญาโท	3	5.56
	ปริญญาเอก	1	1.85
4. ประสบการณ์ทำงาน			
	น้อยกว่า 6 ปี	13	24.07
	6 – 10 ปี	5	9.26
	11 – 15 ปี	11	20.37
	16 – 20 ปี	7	12.96
	มากกว่า 20 ปี	18	33.33
5. ตำแหน่ง			
	ประจำแผนก	38	69.09
	หัวหน้าแผนก	17	30.91

จากตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 88.89 มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.19 รองลงมามีอายุระหว่าง 36 – 40 ปี และน้อยกว่า 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.07 เท่ากัน ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.15 รองลงมามีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 44.44

ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.07 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาดำรงตำแหน่งประจำแผนก คิดเป็นร้อยละ 69.09 รองลงมาดำรงตำแหน่งหัวหน้าแผนก คิดเป็นร้อยละ 30.91

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท (Context Evaluation)

ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท ประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอกของหลักสูตร ได้แก่ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ
2. ผลการวิเคราะห์การประเมินสภาพแวดล้อมภายในของหลักสูตร ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ  
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับ  
นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ

นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรม พลธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
<p>1. ให้นำหน่วยหัวหน้าสาย วิทยาการพัฒนาหลักสูตร การศึกษา อบรม และการฝึก แต่ละสาขาวิชาชีพให้มีความ ทันสมัย รวมทั้งสอดคล้องกับ หัวข้อจริยธรรมเพื่อให้กำลัง พลกองทัพเรือ มีความรู้ก้าว ทันวิทยาการสมัยใหม่และมี คุณธรรม และจิตสำนึก ที่ดีใน การปฏิบัติงาน</p> <p>2. พัฒนาการศึกษานักเรียน หลักสูตรต่าง ๆ ให้ สอดคล้องกับภารกิจและแนว ทางการบริหารงานของ กองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งติดตามการสั่งการ ของกองทัพเรือ และ ประสานงานกับกรมฝ่าย อำนวยการที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การศึกษายุ่ตลอดเวลา เพื่อ นำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>1. ด้านวิทยาการ เพื่อให้นักเรียนจำ มีความรู้ด้าน วิทยาการในสายพลธิการอย่าง เพียงพอเสริมสร้างคุณสมบัติให้ เหมาะสมที่จะเป็นนายทหาร ประทวน พรรคพิเศษ เหล่าทหาร พลธิการของกองทัพเรือ</p> <p>2. ด้านวิชาทหาร เพื่อให้นักเรียนจำมีความรู้ และ ประสบการณ์ในด้านการทหาร ขั้นพื้นฐานสร้างเสริมความสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัยที่ดี รักประเทศชาติและ บุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็น ผู้ได้บังคับบัญชา และเป็นผู้นำทหาร</p>	<p>1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 1 ด้านวิทยาการ สอดคล้องกับนโยบาย กองทัพเรือฯ ข้อที่ 3 คือ ประสานและร่วมหารือกับ หน่วยควบคุมการศึกษาในกลุ่ม การศึกษาที่ 4 (กรมยุทธศึกษา ทหารเรือ) และกรมกำลังพลทหารเรือ เพื่อทราบแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรนักเรียนจำและนำมา ปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจำ พลธิการ ให้สามารถผลิตนายทหาร ชั้นประทวนที่มีคุณภาพ และมีพื้นฐาน การศึกษาที่จะทดแทนนายทหาร สัญญาบัตรที่จบการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือ ได้ตามที่ กองทัพเรือกำหนด</p> <p>2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 2 ด้านวิชาทหาร สอดคล้องกับนโยบาย กองทัพเรือฯ ข้อที่ 2 พัฒนาการศึกษานักเรียน หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ภารกิจและแนวทางการบริหารงาน ของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อม กับติดตามการสั่งการของกองทัพเรือ</p>

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรม พลธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
<p>3. ประสานและร่วมหารือกับหน่วยควบคุมการศึกษาในกลุ่มการศึกษาที่ 4 (กรมยุทธศึกษาทหารเรือ) และกรมกำลังพลทหารเรือ เพื่อทราบแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่าและนำมาปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่าพลธิการ ให้สามารถผลิตนายทหารชั้นประทวนที่มีคุณภาพ และมีพื้นฐานการศึกษาที่จะทดแทนนายทหารสัญญาบัตรที่จบการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือได้ตามที่ กองทัพเรือกำหนด</p>	<p>ที่ดี จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาทหารทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนั้นยังฝึกให้นักเรียนจ่าที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปกครองบังคับบัญชา ตามความเหมาะสม โดยมีนายทหารปกครองเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด</p> <p>3. ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา มุ่งที่จะให้นักเรียนจ่ามีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์ มีความอดทนว่องไว และมีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งให้รู้จักคุณค่าของการกีฬา รู้จักวิธีบริหารร่างกายที่ถูกต้องตามวิธีการรู้จัก เล่นเกมกีฬาเป็นทีม และมีน้ำใจนักกีฬา จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนั้นยังให้มีการเล่นกีฬาพิเศษตามความสมัครใจและส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วย ซึ่งจะมีผลให้การเสริมสร้างให้นักเรียนจ่าเป็นนักกีฬาที่ดีและเป็นทหารเรือที่มีลักษณะสมชายชาติทหารยิ่งขึ้น</p>	<p>และประสานงานกับกรมฝ่ายอำนวยการที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p> <p>3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 3 ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา สอดคล้องกับนโยบายกองทัพเรือฯ ข้อที่ 2 พัฒนาการศึกษานักเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทางการบริหารงานของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการติดตามการสั่งการของกองทัพเรือและประสานงานกับกรมฝ่ายอำนวยการที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง</p>



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรม พลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
	<p>4. การอบรมด้านจริยศึกษา มุ่งที่จะอบรมจิตใจ ความประพฤติ และอุปนิสัยของนักเรียนจำ ให้ถึง พร้อมด้วยคุณธรรมอันดีงาม รู้จัก ประพฤติปฏิบัติตนในการเป็น ผู้ได้บังคับบัญชา และรู้จักวางตนให้ ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครองบังคับ บัญชา มีหลักศีลธรรมในการ ประพฤติตนนอกเหนือไปจากปฏิบัติ ตามกรอบของวินัยทหารและยึดมั่น ในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหมุ่ คณะ จึงได้จัดให้มีการฟังธรรม เทศนา ฟังบรรยายธรรม และรับการ อบรมจากผู้บังคับบัญชา</p> <p>5. การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ มุ่งที่จะให้นักเรียนจำ ได้แสดง ความสามารถพิเศษซึ่งมีอยู่แล้วในตัว ให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้นเพื่อที่จะเป็น ประโยชน์แก่ตนเอง แก่ทางทหาร และแก่สังคม นอกจากนี้ยังฝึกอบรม ให้นักเรียนจำ รู้จักการ วางตน และ ประพฤติตนให้ถูกต้องเหมาะสมใน การเข้าสังคมอีกด้วย จึงได้จัดให้มี การฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>- การฝึกปกครองบังคับบัญชา</p>	<p>4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 4 การอบรมด้านจริยศึกษา สอดคล้อง กับนโยบายกองทัพเรือฯ ข้อที่ 1 ให้นำหน่วยหัวหน้าสายวิชาการ พัฒนาหลักสูตรการศึกษา อบรม และ การฝึกแต่ละสาขาวิชาชีพให้มีความ ทันสมัย รวมทั้งสอดแทรกหัวข้อ จริยธรรมเพื่อให้กำลังพลกองทัพเรือ มีความรู้ก้าวหน้าทันวิทยาการสมัยใหม่ และมีคุณธรรม และจิตสำนึก ที่ดีใน การปฏิบัติงาน</p> <p>5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 5 การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ สอดคล้องกับนโยบายกองทัพเรือฯ ข้อที่ 2 พัฒนาการศึกษานักเรียน หลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับ ภารกิจและแนวทางการบริหารงาน ของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อม กับติดตามการสั่งการของกองทัพเรือ และประสานงานกับกรมฝ่าย อำนวยการที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การศึกษาอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมา ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง นอกจากนั้นยัง</p>



ตารางที่ 11 (ต่อ)

นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรม พลธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอบรมในการเข้าสังคม</li> <li>- การปฏิบัติตนในพิธีการ ต่าง ๆ</li> <li>- การส่งเสริมความรู้ ภาษาต่างประเทศ</li> </ul> <p>6. การเสริมสร้างประสบการณ์ มุ่งที่จะให้นักเรียนจ่ามีประสบการณ์ อย่างกว้างขวาง ไม่เฉพาะวิชาที่ศึกษา หรือฝึกอบรมในโรงเรียนพลธิการ เท่านั้น จึงได้จัดให้การดูกิจการของ หน่วยงานทั้งภายในกองทัพเรือและ กองทัพอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานอง พลเรือน และ/หรือหน่วยงานของ เอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ ในการศึกษาและการปฏิบัติตนใน อนาคต</p>	<p>สอดคล้องกับนโยบายกองทัพเรือฯ ข้อที่ 3 ประสานและร่วมหารือกับ หน่วยควบคุมการศึกษาในกลุ่ม การศึกษาที่ 4 (กรมยุทธศึกษา ทหารเรือ) และกรมกำลังพลทหารเรือ เพื่อทราบแนวทางในการปรับปรุง หลักสูตรนักเรียนจ่าและนำมา ปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่า พลธิการ ให้สามารถผลิตนายทหาร ชั้นประทวนที่มีคุณภาพ และมีพื้นฐาน การศึกษาที่จะทดแทนนายทหาร สัญญาบัตรที่จบการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือ ได้ตามที่ กองทัพเรือกำหนด</p> <p>6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 6 การเสริมสร้างประสบการณ์ สอดคล้องกับนโยบายกองทัพเรือฯ ข้อที่ 1 ให้หน่วยหัวหน้าสายวิชาการ พัฒนาหลักสูตรการศึกษา อบรม และ การฝึกแต่ละสาขาวิชาชีพให้มีความ ทันสมัย รวมทั้งสอดคล้องกับหัวข้อ จริยธรรมเพื่อให้กำลังพลกองทัพเรือ มีความรู้ก้าวหน้าวิทยาการสมัยใหม่ และมีคุณธรรม และจิตสำนึกที่ดีใน การปฏิบัติงาน</p>

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียน พลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับ พันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ

พันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
<p>1. พัฒนาการส่งกำลังพัสดุ สายพลาธิการ การจัดหาพัสดุ โดยวิธี EMS การบริการและการจัดเลี้ยงให้อยู่ในระดับมาตรฐาน ตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>2. พัฒนานุเคราะห์ให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลังสายงานพลาธิการ</p> <p>3. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการส่งกำลังในภาพรวมของกองทัพเรือ</p> <p>4. พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร</p>	<p>1. ด้านวิทยาการ เพื่อให้ นักเรียนจำ มีความรู้ด้าน วิทยาการในสายพลาธิการอย่างเพียงพอเสริมสร้างคุณสมบัติให้เหมาะสมที่จะเป็น นายทหารประทวน พรศพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการของกองทัพเรือ</p> <p>2. ด้านวิชาทหาร เพื่อให้ นักเรียนจำ มีความรู้ และ ประสบการณ์ในด้านการทหาร ขึ้นพื้นฐานสร้างเสริมความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัยที่ดี รักประเทศชาติและ บุคลิกภาพเหมาะสมที่จะเป็น ผู้ได้บังคับบัญชา และเป็นผู้นำทหารที่ดี จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาทหาร ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ</p>	<p>1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 1 ด้านวิทยาการ สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 1 คือ พัฒนาการส่งกำลังพัสดุ สายพลาธิการ การจัดหาพัสดุ โดย วิธี EMS การบริการและการจัดเลี้ยงให้อยู่ในระดับมาตรฐาน ตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ และ ข้อที่ 2 พัฒนานุเคราะห์ให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลังสายงานพลาธิการ นอกจากนั้นยัง สอดคล้องกับพันธกิจฯ ข้อที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการส่งกำลังในภาพรวมของกองทัพเรือ</p> <p>2. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 2 ด้านวิชาทหาร สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร</p>

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

พันธกิจของกรมพลาธิการ ทหารเรือ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
	<p>นอกจากนั้นยังฝึกให้นักเรียนจำที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปกครองบังคับบัญชา ตามความเหมาะสมโดยมีนายทหารปกครองเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลและให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด</p> <p>3. ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา มุ่งที่จะให้นักเรียนจำมีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์ มีความอดทนอ่อนไหว และมีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งให้รู้จักคุณค่าของการกีฬา รู้จักวิธีบริหารร่างกายที่ถูกต้องตามวิธีการ รู้จัก เล่นเกมกีฬาเป็นทีม และมีน้ำใจนักกีฬา จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาพลศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังให้มีการเล่นกีฬาพิเศษตามความสมัครใจและส่งเสริมให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วย ซึ่งจะมีผลให้การเสริมสร้างให้นักเรียนจำเป็นนักกีฬาที่ดีและเป็นทหารเรือที่มีลักษณะสมชายชาติทหารยิ่งขึ้น</p>	<p>3. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 3 ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร</p>



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

พันธกิจของกรมพลาธิการ ทหารเรือ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
	<p>4. การอบรมด้านจริยศึกษา มุ่งที่จะอบรมจิตใจ ความประพฤติ และอุปนิสัยของนักเรียนจ่า ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมอันดีงาม รู้จักประพฤติปฏิบัติตนในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชา และรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครองบังคับบัญชา มีหลักศีลธรรมในการประพฤติตนนอกเหนือไปจากปฏิบัติ ตามกรอบของวินัยทหารและยึดมั่นในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหมั่นทบทวน จิตใจได้จัดให้มีการฟังธรรม เทศนา ฟังบรรยายธรรม และรับการอบรมจากผู้บังคับบัญชา</p> <p>5. การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ มุ่งที่จะให้นักเรียนจ่า ได้แสดงความสามารถพิเศษซึ่งมีอยู่แล้วในตัว ให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้นเพื่อที่จะเป็นประโยชน์แก่ตนเอง แก่ทางทหาร และแก่สังคม นอกจากนี้ยังฝึกอบรมให้นักเรียนจ่า รู้จักการ วางตน และประพฤติตนให้ถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคมอีกด้วย จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การฝึกปกครองบังคับบัญชา</li> <li>- การอบรมในการเข้าสังคม</li> </ul>	<p>4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 4 การอบรมด้านจริยศึกษาสอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร</p> <p>5. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 5 การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 2 คือ พัฒนาศักยภาพให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลังสายงานพลาธิการ</p>

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

พันธกิจของกรมพลาธิการ ทหารเรือ	วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผลการวิเคราะห์
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การปฏิบัติตนในพิธีการต่าง ๆ</li> <li>- การส่งเสริมความรู้ ภาษาต่าง-ประเทศ</li> </ul> <p>6. การเสริมสร้างประสบการณ์ มุ่งที่จะให้นักเรียนจำมีประสบการณ์ อย่างกว้างขวาง ไม่เฉพาะวิชาที่ศึกษา หรือฝึกอบรมใน โรงเรียนพลาธิการ เท่านั้น จึงได้จัดให้การคูกิจการของ หน่วยงานทั้งภายในกองทัพเรือและ กองทัพอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานอง พลเรือน และ/หรือหน่วยงานของ เอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ ในการศึกษาและการปฏิบัติตนใน อนาคต</p>	<p>6. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 6 การเสริมสร้างประสบการณ์ สอดคล้องกับพันธกิจของ กรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 2 คือ พัฒนาบุคลากรให้มีขีด ความสามารถด้านการส่งกำลัง สายงานพลาธิการ</p>

จากตารางที่ 11 และตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับ นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ เมื่อวิเคราะห์เนื้อหาและพิจารณาในภาพรวมพบว่า

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 1 ที่ระบุว่า ด้านวิทยาการ เพื่อให้ให้นักเรียนจำ มีความรู้ด้านวิทยาการในสายพลาธิการอย่างเพียงพอเสริมสร้างคุณสมบัติให้เหมาะสมที่จะเป็นนายทหารประทวนพรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการของกองทัพเรือ สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ ข้อที่ 3 คือ ประสานและร่วมหารือกับหน่วยควบคุมการศึกษาในกลุ่มการศึกษาที่ 4 (กรมยุทธศึกษาทหารเรือ) และกรมกำลังพลทหารเรือ เพื่อทราบแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจำและนำมาปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจำพลาธิการ ให้สามารถผลิตนายทหารชั้นประทวนที่มีคุณภาพ และมีพื้นฐานการศึกษาที่จะทดแทนนายทหารสัญญาบัตรที่จบการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ ได้ตามที่กองทัพเรือกำหนด สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ข้อที่ 1 คือ พัฒนาการส่งกำลังพัสดุสายพลาธิการ การจัดหาพัสดุโดย วิธี EMS การบริการและการจัดเลี้ยงให้อยู่ในระดับมาตรฐาน



ตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ และข้อที่ 2 พัฒนานุเคราะห์ให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลัง  
สายงานพลธิการ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับพันธกิจข้อที่ 3 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการส่งกำลัง  
ในภาพรวมของกองทัพเรือ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 2 ที่ระบุว่า ด้านวิชาทหาร เพื่อให้แก่นักเรียนจำมีความรู้  
และประสบการณ์ในด้านการทหารขั้นพื้นฐาน สร้างเสริมความสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่  
มีเกียรติ มีวินัยที่ดี รักประเทศชาติ และมีบุคลิกภาพ เหมาะสมที่จะเป็นผู้ได้บังคับบัญชา และเป็น  
ผู้นำทหารที่ดี จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาทหารทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังฝึกให้  
นักเรียนจำที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการปกครองบังคับบัญชา ตามความเหมาะสม โดยมีนายทหารปกครอง  
เป็นผู้ควบคุม กำกับดูแล และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ  
ข้อที่ 2 คือ พัฒนาการศึกษานักเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทาง  
การบริหารงานของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อมกับติดตามการสั่งการของกองทัพเรือ  
และประสานงานกับกรมฝ่ายอำนาจการที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษายู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปฏิบัติ  
ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหาร  
จัดการภายในองค์กร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 3 ที่ระบุว่า ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา มุ่งที่จะให้  
นักเรียนจำมีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์ มีความอดทน ว่องไว และมีไหวพริบปฏิภาณ  
ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งให้รู้จักคุณค่าของการกีฬา รู้จักวิธีบริหารร่างกายที่ถูกต้อง  
ตามวิธีการ รู้จักเล่นเกมกีฬาเป็นทีม และมีน้ำใจนักกีฬา จึงจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาพลศึกษา  
ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้ยังให้มีการเล่นกีฬาพิเศษตามความสมัครใจ และส่งเสริม  
ให้มีการแข่งขันกีฬาภายในหน่วย ซึ่งจะมีผลในการเสริมสร้างให้นักเรียนจำเป็นนักกีฬาที่ดีและ  
เป็นทหารเรือที่มีลักษณะสมชายชาติทหารยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ ข้อที่ 2  
คือ พัฒนาการศึกษานักเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทาง  
การบริหารงานของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อมกับติดตามการสั่งการของกองทัพเรือ  
และประสานงานกับกรมฝ่ายอำนาจการที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษายู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปฏิบัติ  
ได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหาร  
จัดการภายในองค์กร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 4 ที่ระบุว่า การอบรมด้านจริยศึกษา มุ่งที่จะอบรมจิตใจ  
ความประพฤติ และอุปนิสัยของนักเรียนจำ ให้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรมอันดีงาม รู้จักประพฤติปฏิบัติตน  
ในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชา และรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครองบังคับบัญชา  
มีหลักศีลธรรมในการประพฤตินอกเหนือไปจากปฏิบัติตามกรอบของวินัยทหารและยึดมั่น  
ในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหมั่นถ่อมตน จึงได้จัดให้มีการฟังธรรมเทศนา ฟังบรรยายธรรม  
และรับการอบรมจากผู้บังคับบัญชา สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ ข้อที่ 1 คือ ให้นำหน่วย



หัวหน้าสายวิทยาการพัฒนาลัทธิศึกษาศาสตร์ อบรม และการฝึกแต่ละสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัย รวมทั้งสอดแทรกหัวข้อจริยธรรมเพื่อให้กำลังพลกองทัพเรือ มีความรู้ก้าวหน้าทันวิทยาการสมัยใหม่ และมีคุณธรรมและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ ข้อที่ 4 คือ พัฒนาการบริหารจัดการภายในองค์กร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 5 ที่ระบุว่า การฝึกอบรมด้านกิจกรรมพิเศษ มุ่งที่จะให้นักเรียนจ่า ได้แสดงความสามารถพิเศษซึ่งมีอยู่แล้วในตัวให้ปรากฏเด่นชัดยิ่งขึ้น เพื่อที่จะเป็นประโยชน์แต่ตนเอง แก่ทางทหาร และแก่สังคม นอกจากนี้ยังฝึกอบรมให้นักเรียนจ่า รู้จักการวางแผนและประพฤตินักเรียนให้ถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคมอีกด้วย จึงได้จัดให้มีการฝึกอบรมกิจกรรมพิเศษต่างๆ ดังนี้ การฝึกปกครองบังคับบัญชาการอบรมในการเข้าสังคม การปฏิบัติตนในพิธีการต่างๆ และการส่งเสริมความรู้ภาษาต่างประเทศ สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ ข้อที่ 2 คือ พัฒนาการศึกษานักเรียนหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทางการบริหารงานของกองทัพเรืออย่างต่อเนื่อง พร้อมกับติดตามการสั่งการของกองทัพเรือ และประสานงานกับกรมฝ่ายอำนาจการที่เกี่ยวข้องในเรื่องการศึกษาอยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ และข้อที่ 3 คือ ประสานและร่วมหารือกับหน่วยควบคุมการศึกษาในกลุ่มการศึกษาที่ 4 (กรมยุทธศึกษาทหารเรือ) และกรมกำลังพลทหารเรือ เพื่อทราบแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่าและนำมาปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจ่าพลธิการ ให้สามารถผลิตนายทหารชั้นประทวนที่มีคุณภาพและมีพื้นฐานการศึกษาที่จะทดแทนนายทหารสัญญาบัตรที่จบการศึกษาจาก โรงเรียนนายเรือได้ตามที่กองทัพเรือกำหนด สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ ข้อที่ 2 คือ พัฒนาคณาจารย์ให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลัง สายงานพลธิการ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ข้อที่ 6 ที่ระบุว่า การเสริมสร้างประสบการณ์ มุ่งที่จะให้นักเรียนจ่ามีประสบการณ์อย่างกว้างขวางไม่เฉพาะวิชาที่ศึกษา หรือฝึกอบรมในโรงเรียนพลธิการเท่านั้น จึงได้จัดให้การดูกิจการของหน่วยงานทั้งภายในกองทัพเรือ และกองทัพอื่น ๆ รวมทั้งหน่วยงานของพลเรือน และ/หรือหน่วยงานของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและการปฏิบัติตนในอนาคต สอดคล้องกับ นโยบายของกองทัพเรือ ฯ ข้อที่ 1 คือ ให้หน่วยหัวหน้าสายวิทยาการพัฒนาลัทธิศึกษาศาสตร์ อบรม และการฝึกแต่ละสาขาวิชาชีพให้มีความทันสมัยรวมทั้งสอดแทรกหัวข้อจริยธรรมเพื่อให้กำลังพลกองทัพเรือ มีความรู้ก้าวหน้าทันวิทยาการสมัยใหม่ และมีคุณธรรม และจิตสำนึก ที่ดีในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับพันธกิจของกรมพลธิการทหารเรือ ข้อที่ 2 คือ พัฒนาคณาจารย์ให้มีขีดความสามารถด้านการส่งกำลังสายงานพลธิการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านต่าง ๆ ตามการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย	4.27	0.65	3.93	0.75	3.80	0.50	4.00	0.51	3.96	0.63
2. สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม	4.09	0.54	3.82	0.80	3.64	0.76	3.95	0.68	3.86	0.74
3. สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ	4.27	0.65	4.07	0.78	4.16	0.75	4.05	0.68	4.09	0.72
4. สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาด้านกำลังพลของกองทัพเรือ	4.09	0.83	3.98	0.83	3.80	0.71	3.93	0.77	3.94	0.78
5. ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลาธิการเพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.00	0.45	3.95	0.72	3.84	0.69	4.02	0.71	3.96	0.69
6. มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลาธิการ	4.27	0.65	3.96	0.76	4.04	0.68	4.07	0.90	4.04	0.79

จากตารางที่ 13 การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านต่าง ๆ 6 ประเด็น ได้แก่ การใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ ความสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของกองทัพเรือ ความครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลาธิการเพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา และความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลาธิการ

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประเด็นต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 ถึง 4.27

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประเด็นต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.82 ถึง 4.07

การประเมินของนักเรียนจ่า พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประเด็นต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.16

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประเด็นต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.93 ถึง 4.07

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรประเด็นต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.86 ถึง 4.09 โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านที่มีความเหมาะสมมากอันดับแรกคือ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ มีค่าเฉลี่ย 4.09 ส่วนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้านที่มีความเหมาะสมมากอันดับสุดท้ายคือ ด้านสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ย 3.86

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ค่าร้อยละของการประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรวม และหน่วยกิตหมวดวิชา โดย ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

โครงสร้างของหลักสูตร	หน่วย กิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียนจำ			ผู้สำเร็จ			รวม		
		น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป
1 หน่วยกิตตลอดหลักสูตร	104.5	9.09	90.91	-	3.51	78.95	17.54	-	60	40	9.09	78.18	12.73	5.41	76.35	18.24
2 หมวดวิชาหลัก	48.5	-	100	-	7.02	84.21	8.77	12	72	16	16.36	78.18	5.45	10.81	81.08	8.11
การพัสดุ	16	-	100	-	3.51	80.70	15.79	4	84	12	12.73	74.55	12.73	6.76	80.41	12.84
การบริการ	5	18.18	81.82	-	5.26	85.96	8.77	-	68	32	9.09	70.91	20.00	6.76	77.03	16.22
การสห โภชน์	5	18.18	81.82	-	1.75	84.21	14.04	4	68	28	10.91	70.91	18.18	6.76	76.35	16.89
พิมพ์ดีด	11	-	90.91	9.09	3.51	78.95	17.54	20	68	12	29.09	65.45	5.45	15.54	72.97	11.49
ธุรการและงานสารบรรณ	6.5	-	100	-	10.53	78.95	10.53	8	84	8	21.82	76.36	1.82	13.51	80.41	6.08
บัญชี	3	-	100	-	1.75	89.47	8.77	8	72	20	21.82	76.36	1.82	10.14	82.43	7.43
การงบประมาณ	2	-	100	-	10.53	78.95	10.53	24	72	4	16.36	80.00	3.64	14.19	79.73	6.08

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงสร้างของหลักสูตร	หน่วย กิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียนจำ			ผู้สำเร็จ			รวม		
		น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป
<sup>3</sup> หมวดวิชาสัมพันธ์กับ																
วิชาหลัก	30	-	100	-	7.02	80.70	12.28	8	84	8	9.09	83.64	7.27	7.43	83.78	8.78
ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3	-	81.82	18.18	5.26	82.46	12.28	8	52	40	16.36	76.36	7.27	9.46	75.00	15.54
คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9	-	100	-	10.53	77.19	12.28	12	60	28	34.55	61.82	3.64	18.92	70.27	10.81
ภาษาอังกฤษ	10	-	100	-	8.77	82.46	8.77	16	48	36	9.09	83.64	7.27	9.46	78.38	12.16
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1	-	100	-	14.04	75.44	10.53	48	48	4	23.64	70.91	5.45	22.30	70.95	6.76
การบริหารจัดการ	3	-	100	-	5.26	85.96	8.77	16	68	16	5.45	81.82	12.73	6.76	82.43	10.81
สถิติ	2	-	100	-	3.51	84.21	12.28	12	72	16	14.55	78.18	7.27	8.78	81.08	10.14
เศรษฐศาสตร์	2	-	100	-	12.28	77.19	10.53	36	64	-	18.18	74.55	7.27	17.57	75.68	6.76

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงสร้างของหลักสูตร	หน่วย กิต	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				นักเรียนจำ				ผู้สำเร็จ				รวม	
		น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป		
4 หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	26	-	100	-	7.02	80.70	12.28	8	88	4	5.45	90.91	3.64	6.08	87.16	6.76			
วิทยาศาสตร์	1	-	100	-	7.02	77.19	15.79	32	64	4	18.18	74.55	7.27	14.86	75.68	9.46			
คณิตศาสตร์	1	-	100	-	8.77	80.70	10.53	28	60	12	16.36	74.55	9.09	14.19	76.35	9.46			
ผู้นำทางทหาร	2	-	100	-	10.53	78.95	10.53	20	76	4	9.09	83.64	7.27	10.81	81.76	7.43			
ป้องกันความเสียหาย	2	-	100	-	8.77	78.95	12.28	16	80	4	5.45	85.45	9.09	8.11	83.11	8.78			
การเรือ	5	-	90.91	9.09	3.51	78.95	17.54	12	64	24	7.27	74.55	18.18	6.08	75.68	18.24			
เดินเรือ	4	-	90.91	9.09	3.51	84.21	12.28	8	48	44	10.91	76.36	12.73	6.76	75.68	17.57			
พลศึกษา	6	-	100	-	3.51	80.70	15.79	-	68	32	7.27	72.73	20.00	4.05	77.03	8.92			
นาวิกโยธิน	5	-	81.82	18.18	5.26	82.46	12.28	4	76	20	10.91	63.64	25.45	6.76	74.32	18.92			



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการของหลักสูตร	หน่วย กิต	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียนจำ			ผู้สำเร็จ			รวม		
		น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	เหมาะ สม	มาก เกินไป
5 ชั่วโมงการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ปี 1 วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง ปี 2 วันละ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง		100	-	7.02	84.21	8.77	8	80	12	7.27	85.45	7.27	6.76	85.14	8.11	
6 ชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง ปี 1 วันละ 1 ชั่วโมงครึ่ง ปี 2 วันละ 2 ชั่วโมง		18.18	81.82	-	3.51	82.46	14.04	24	76	-	16.36	80	3.64	12.84	80.41	6.76
7 วันที่ใช้ในการฝึกภาค ทางทะเล	15-30 วัน	18.18	81.82	-	3.51	89.47	7.02	28	64	8	12.73	72.73	14.55	12.16	78.38	9.46
8 วันที่ใช้ในการฝึก ปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ	30 วัน	36.36	63.64	-	7.02	84.21	8.77	28	64	8	23.64	72.73	3.64	18.92	75.00	6.08

จากตารางที่ 14 การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิต

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต มีผู้บริหาร ร้อยละ 90.91 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาหลักผู้บริหารทุกคนประเมินว่า จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกับหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก และหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป รวมถึงชั่วโมงการฝึกวิชาทหารและการฝึกพลศึกษาด้วย ส่วนชั่วโมง การศึกษาด้วยตนเอง ผู้บริหารประเมินว่าจำนวนชั่วโมงเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.82 จำนวนวันที่ใช้ ในการฝึกภาคทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ ผู้บริหารประเมินว่า จำนวนวันมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 81.82 และร้อยละ 63.64 ตามลำดับ รายวิชาในหมวดวิชาหลัก ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละระหว่าง 81.82 ถึง 100 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม เช่นเดียวกับ รายวิชาในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก และรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต ครูผู้สอน ร้อยละ 78.95 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาหลักครูผู้สอนร้อยละ 84.21 ประเมิน ว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาหลัก ครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละระหว่าง 78.95 ถึง 89.47 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ครูผู้สอนร้อยละ 80.70 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ครูผู้สอนคิดเป็น ร้อยละระหว่าง 75.44 ถึง 85.96 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ครูผู้สอนร้อยละ 80.70 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละระหว่าง 77.19 ถึง 84.21 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม จำนวนชั่วโมง ในการฝึกวิชาทหารและการฝึกพลศึกษา และจำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง ครูผู้สอนประเมินว่า จำนวนชั่วโมงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 84.21 และร้อยละ 82.46 ตามลำดับ จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาค ทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ ครูผู้สอนประเมินว่าจำนวนวัน มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 89.47 และร้อยละ 84.21 ตามลำดับ

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต นักเรียนจำ ร้อยละ 60 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาหลักนักเรียนจำ ร้อยละ 72 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาหลัก นักเรียนจำ คิดเป็นร้อยละระหว่าง 68 ถึง 84 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก นักเรียนจำ ร้อยละ 84 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก นักเรียนจำ คิดเป็นร้อยละระหว่าง 48 ถึง 72 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม ซึ่งรายวิชาในหมวดวิชา สัมพันธ์กับวิชาหลัก ที่นักเรียนจำประเมินว่ามีจำนวนหน่วยกิตความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป นักเรียนจำ ร้อยละ 88 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป นักเรียนจำ คิดเป็นร้อยละ



ระหว่าง 48 ถึง 76 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม ซึ่งรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ที่นักเรียน่าประเมินว่ามีจำนวนหน่วยกิตความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ วิชาเดินเรือ จำนวนชั่วโมง ในการฝึกวิชาทหารและการฝึกพลศึกษา และจำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง นักเรียน่า ประเมินว่าจำนวนชั่วโมงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 80 และร้อยละ 76 ตามลำดับ จำนวนวันที่ใช้ ในการฝึกภาคทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ นักเรียน่า ประเมินว่า จำนวนวันมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 64 เท่ากัน

สำหรับการประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต ผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 78.18 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาหลัก ผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 78.18 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาหลัก ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละระหว่าง 65.45 ถึง 80 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 83.64 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิต เหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็นร้อยละระหว่าง 61.82 ถึง 83.64 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้สำเร็จการศึกษาร้อยละ 90.91 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้สำเร็จการศึกษาคิดเป็น ร้อยละระหว่าง 63.64 ถึง 85.45 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม จำนวนชั่วโมงในการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา และจำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่าจำนวนชั่วโมง เหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 85.45 และร้อยละ 80 ตามลำดับ จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่าจำนวนวัน มีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 72.73 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต ผู้ประเมิน ร้อยละ 76.35 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาหลักผู้ประเมินร้อยละ 81.08 ประเมิน ว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาหลัก ผู้ประเมินคิดเป็นร้อยละระหว่าง 72.97 ถึง 82.43 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ผู้ประเมินร้อยละ 83.78 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก ผู้ประเมินคิดเป็นร้อยละ ระหว่าง 70.27 ถึง 82.43 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้ประเมินร้อยละ 87.16 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม รายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป ผู้ประเมินคิดเป็นร้อยละระหว่าง 74.32 ถึง 83.11 ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม ด้านจำนวนชั่วโมง ในการฝึกวิชาทหารและการฝึกพลศึกษา และจำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง ผู้ประเมินประเมินว่า จำนวนชั่วโมงเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ 85.14 และร้อยละ 80.41 ตามลำดับ ส่วนจำนวนวันที่ใช้ ในการฝึกภาคทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุ ผู้ประเมิน ประเมินว่า จำนวนวันมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 78.38 และร้อยละ 75 ตามลำดับ



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 การพัสดุ	4.36	0.50	4.07	0.59	4.64	0.49	4.22	0.88	4.24	0.72
2 การบริหาร	4.18	0.40	4.04	0.53	3.60	0.96	3.91	0.95	3.93	0.79
3 การสหโภชน	4.27	0.47	4.05	0.55	3.64	0.95	3.82	0.94	3.91	0.80
4 พิมพ์ดีด	4.09	0.54	4.07	0.53	4.72	0.61	4.40	0.74	4.30	0.67
5 ธุรการและงานสารบรรณ	4.09	0.30	4.05	0.48	4.48	0.51	4.36	0.73	4.24	0.60
6 บัญชี	4.00	0.45	4.00	0.53	3.76	0.78	3.96	0.90	3.95	0.73
7 การงบประมาณ	4.18	0.40	3.96	0.57	3.96	0.89	3.85	0.80	3.94	0.71
8 ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.45	0.93	3.84	0.59	3.04	0.98	3.44	1.05	3.53	0.91
9 คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	4.27	0.47	4.07	0.59	4.20	1.00	4.20	0.87	4.16	0.77
10 ภาษาอังกฤษ	4.00	0.63	4.07	0.49	3.88	0.93	4.18	0.82	4.07	0.72
11 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3.82	0.60	4.04	0.57	3.76	0.78	3.85	0.78	3.91	0.69
12 การบริหารจัดการ	4.09	0.30	3.95	0.48	3.68	0.63	3.89	0.79	3.89	0.63
13 สถิติ	3.73	0.65	3.88	0.57	3.08	0.91	3.78	0.81	3.70	0.78

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14 เศรษฐศาสตร์	3.82	0.40	3.96	0.53	3.60	0.82	3.69	0.86	3.79	0.72
15 วิทยาศาสตร์	3.55	0.69	3.81	0.61	3.00	1.00	3.60	0.95	3.57	0.87
16 คณิตศาสตร์	3.91	0.30	3.91	0.58	3.08	0.81	3.80	0.85	3.73	0.77
17 ผู้นำทางทหาร	4.18	0.40	4.02	0.61	4.28	0.89	4.11	0.83	4.11	0.74
18 ป้องกันความเสียหาย	4.18	0.40	3.95	0.64	3.68	0.90	3.78	0.81	3.86	0.75
19 การเรือ	4.27	0.47	3.91	0.69	3.56	1.00	3.82	0.96	3.84	0.85
20 เดินเรือ	4.18	0.40	3.91	0.69	3.40	0.91	3.75	0.93	3.78	0.83
21 พลศึกษา	4.27	0.47	3.98	0.55	3.64	0.99	3.89	0.81	3.91	0.75
22 นาวิกโยธิน	4.00	0.45	3.96	0.65	4.20	0.71	3.98	0.83	4.01	0.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า รายวิชาในหลักสูตร 22 รายวิชา ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 ถึง 4.36 ยกเว้นวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.81 ถึง 4.07

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56 ถึง 4.48 ทั้งนี้ มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาการพัสดุ และพิมพ์ดีด มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และ 4.72 ตามลำดับ สำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สถิติ คณิตศาสตร์ และเดินเรือ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.04, 3.08, 3.08 และ 3.40 ตามลำดับ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.60 ถึง 4.40

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 ถึง 4.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 การพัสดุ	4.18	0.40	4.09	0.66	4.48	0.82	4.25	0.70	4.22	0.70
2 การบริหาร	4.45	0.52	4.09	0.51	3.76	1.01	4.02	0.91	4.03	0.79
3 การสหโภชน	4.18	0.60	4.07	0.59	3.80	0.91	3.87	0.90	3.96	0.78
4 พิมพ์ดีด	4.18	0.60	4.02	0.55	4.52	0.71	4.38	0.80	4.25	0.71
5 ธุรการและงานสารบรรณ	4.09	0.54	4.11	0.52	4.64	0.49	4.35	0.75	4.28	0.64
6 บัญชี	4.18	0.40	3.98	0.52	3.76	0.72	3.85	0.80	3.91	0.67
7 การงบประมาณ	4.27	0.47	3.98	0.58	3.84	0.85	3.78	0.79	3.91	0.71
8 ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.64	1.03	3.79	0.62	3.28	1.10	3.49	0.98	3.58	0.90
9 คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	4.27	0.47	4.05	0.55	4.36	0.91	4.16	0.83	4.16	0.73
10 ภาษาอังกฤษ	4.00	0.63	4.12	0.50	4.16	0.85	4.04	0.88	4.09	0.73
11 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.09	0.54	3.96	0.53	3.60	0.76	3.87	0.79	3.88	0.69
12 การบริหารจัดการ	3.91	0.54	4.02	0.44	3.68	0.85	3.80	0.83	3.87	0.69
13 สถิติ	3.73	0.65	3.86	0.58	3.20	0.96	3.75	0.91	3.70	0.81

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14 เศรษฐศาสตร์	3.55	0.52	4.00	0.53	3.64	0.76	3.64	0.87	3.77	0.73
15 วิทยาศาสตร์	3.45	0.69	3.89	0.67	3.16	0.85	3.49	0.96	3.59	0.86
16 คณิตศาสตร์	3.91	0.54	3.86	0.58	3.16	0.85	3.65	0.84	3.67	0.77
17 ผู้นำทางทหาร	4.00	0.63	4.07	0.56	4.32	0.90	4.02	0.91	4.09	0.77
18 ป้องกันความเสียหาย	3.91	0.30	4.05	0.64	3.68	0.95	3.91	0.87	3.93	0.77
19 การเรือ	4.09	0.30	4.00	0.65	3.84	1.03	3.95	0.95	3.96	0.82
20 เดินเรือ	4.09	0.30	3.95	0.61	3.64	0.91	3.93	0.96	3.90	0.80
21 พลศึกษา	4.09	0.54	4.09	0.39	3.84	1.07	3.75	0.87	3.92	0.75
22 นาวิกโยธิน	4.00	0.63	4.02	0.61	4.12	0.88	3.98	0.80	4.02	0.73

จากตารางที่ 16 การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า รายวิชาในหลักสูตรมี 22 รายวิชา ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับความต้องการของกองทัพเรือ ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 ถึง 4.45 ยกเว้นวิชาวิทยาศาสตร์ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับความต้องการของกองทัพเรือ ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.79 ถึง 4.12

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับความต้องการของกองทัพเรือส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60 ถึง 4.48 ทั้งนี้ มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ วิชาพิมพ์ดีด และธุรการและงานสารบรรณ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และ 4.64 ตามลำดับ สำหรับวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สถิติ และวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16, 3.16, 3.20 และ 3.28 ตามลำดับ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับความต้องการของกองทัพเรือ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.38 ยกเว้นวิชาวิทยาศาสตร์และวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินความสอดคล้องของเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรกับความต้องการของกองทัพเรือ ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.58 ถึง 4.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 การพัสดุ	3.64	0.67	3.98	0.55	3.88	0.88	3.85	0.80	3.89	0.72
2 การบริหาร	4.00	0.77	3.88	0.73	3.64	0.95	3.85	0.87	3.84	0.83
3 การสหโภชน	4.00	0.77	3.84	0.56	3.56	0.92	3.78	0.90	3.78	0.78
4 พิมพ์ดีด	3.55	0.82	3.79	0.65	3.80	1.19	4.22	0.94	3.93	0.90
5 ชุรการและงานสารบรรณ	4.00	0.45	3.98	0.58	4.16	0.62	4.20	0.76	4.09	0.65
6 บัญชี	4.00	0.45	4.00	0.53	3.56	0.92	3.91	0.78	3.89	0.71
7 การงบประมาณ	4.09	0.54	3.89	0.56	3.76	0.83	3.78	0.81	3.84	0.71
8 ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.64	1.03	3.79	0.53	3.32	1.11	3.40	0.91	3.55	0.85
9 คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	4.18	0.75	4.09	0.61	4.36	0.81	4.15	0.85	4.16	0.75
10 ภาษาอังกฤษ	4.09	0.83	4.12	0.60	4.20	0.87	4.00	0.86	4.09	0.76
11 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.18	0.60	4.04	0.68	3.60	0.82	3.89	0.79	3.92	0.75
12 การบริหารจัดการ	4.00	0.45	3.98	0.67	3.64	0.95	3.73	0.78	3.83	0.76
13 สถิติ	3.73	0.47	3.79	0.59	3.20	1.00	3.71	0.94	3.66	0.82

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14 เศรษฐศาสตร์	3.82	0.60	3.96	0.50	3.88	0.88	3.67	0.82	3.83	0.71
15 วิทยาศาสตร์	3.64	0.67	3.88	0.57	3.00	0.82	3.49	0.90	3.57	0.81
16 คณิตศาสตร์	3.82	0.40	3.86	0.61	3.28	0.84	3.58	0.83	3.66	0.75
17 ผู้นำทางทหาร	3.91	0.54	3.86	0.55	4.24	0.83	3.78	0.83	3.90	0.73
18 ป้องกันความเสียหาย	3.82	0.40	4.00	0.60	3.60	1.04	3.82	0.82	3.85	0.77
19 การเรือ	4.00	0.45	3.93	0.59	3.80	1.00	3.69	0.88	3.82	0.78
20 เดินเรือ	3.91	0.54	3.91	0.58	3.60	0.91	3.65	0.91	3.76	0.78
21 พลศึกษา	3.91	0.54	3.96	0.53	3.64	1.04	3.67	0.75	3.80	0.73
22 นาวิกโยธิน	3.91	0.54	3.98	0.64	4.20	0.71	3.65	0.80	3.89	0.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 17 การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านความเหมาะสมกับปัจจุบัน และมีความทันสมัย

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า รายวิชาในหลักสูตร 22 รายวิชา เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 ถึง 4.18

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัยทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.79 ถึง 4.12

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัยส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.56 ถึง 4.36 ทั้งนี้ มีจำนวน 4 รายวิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ สถิติ คณิตศาสตร์ และวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ ปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.20, 3.28 และ 3.32 ตามลำดับ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.58 ถึง 4.22 ยกเว้นวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และวิชาวิทยาศาสตร์มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 และ 3.49 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรมีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัยทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 ถึง 4.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และ ผู้สำเร็จการศึกษา

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 การพัสดุ	4.36	0.50	4.09	0.54	4.56	0.77	4.16	0.90	4.22	0.74
2 การบริหาร	4.18	0.60	4.14	0.61	3.84	0.99	3.91	0.89	4.01	0.80
3 การสหโภชน	4.36	0.50	4.12	0.60	3.64	1.08	3.78	0.76	3.93	0.78
4 พิมพ์ดีด	4.18	0.60	4.11	0.52	4.40	0.76	4.22	0.90	4.20	0.73
5 ชุรการและงานสารบรรณ	4.18	0.75	4.14	0.55	4.44	0.65	4.24	0.77	4.23	0.67
6 บัญชี	4.00	0.77	4.12	0.50	3.52	0.71	3.84	0.92	3.91	0.76
7 การงบประมาณ	4.00	0.77	3.98	0.58	3.96	0.68	3.78	0.94	3.91	0.76
8 ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3.36	1.12	3.79	0.62	3.60	1.04	3.31	0.92	3.55	0.88
9 คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	4.27	0.79	4.11	0.56	4.16	0.90	4.31	0.77	4.20	0.72
10 ภาษาอังกฤษ	4.09	0.70	4.21	0.62	3.92	0.91	4.07	0.79	4.10	0.74
11 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	4.18	0.60	3.98	0.55	3.88	0.97	3.85	0.78	3.93	0.73
12 การบริหารจัดการ	4.09	0.54	4.04	0.57	3.72	0.89	3.85	0.80	3.92	0.72
13 สถิติ	3.55	0.52	3.82	0.63	3.32	0.90	3.64	0.93	3.65	0.81

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายวิชา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
14 เศรษฐศาสตร์	3.91	0.70	3.86	0.55	3.52	0.87	3.71	0.92	3.75	0.77
15 วิทยาศาสตร์	3.73	0.79	3.82	0.73	3.08	0.91	3.42	0.98	3.54	0.90
16 คณิตศาสตร์	4.00	0.00	3.81	0.58	3.04	0.93	3.71	0.81	3.66	0.77
17 ผู้นำทางทหาร	4.27	0.47	4.00	0.57	4.28	0.89	4.16	0.83	4.13	0.73
18 ป้องกันความเสียหาย	4.00	0.00	4.09	0.58	4.04	0.93	3.89	0.90	4.00	0.76
19 การเรือ	4.18	0.40	4.00	0.63	3.80	0.96	3.84	1.01	3.92	0.84
20 เดินเรือ	4.09	0.30	3.96	0.68	3.60	1.04	3.82	1.09	3.86	0.90
21 พลศึกษา	4.09	0.54	4.04	0.50	3.84	1.14	3.60	0.89	3.84	0.81
22 นาวิกโยธิน	4.09	0.54	4.09	0.58	4.40	0.87	3.75	0.82	4.01	0.76

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 18 การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร ด้านประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า รายวิชาในหลักสูตร 22 รายวิชา เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.55 ถึง 4.36 ยกเว้นวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือ ทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.79 ถึง 4.21

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 ถึง 4.44 ทั้งนี้ วิชาการพัสดุ เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสถิติ เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04, 3.08 และ 3.32 ตามลำดับ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า เนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรด้านประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.31 ยกเว้นวิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ และวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรืออยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 และ 3.42 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตรด้านเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือทุกรายวิชาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.54 ถึง 4.22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเกณฑ์การวัดและประเมินผล โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา</b>										
1. ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผล การศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการเป็นระดับ คะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ย และระดับคะแนนเฉลี่ย สะสม ดังนี้ ระดับคะแนน 0 หมายถึงผลการศึกษา อ่อนมาก ระดับคะแนน 1 หมายถึงผลการศึกษา อ่อน ระดับคะแนน 2 หมายถึงผลการศึกษา พอใช้ ระดับคะแนน 3 หมายถึงผลการศึกษา ดี ระดับคะแนน 4 หมายถึงผลการศึกษา ดีมาก	4.18	0.60	4.11	0.75	4.00	1.00	4.02	0.85	4.06	0.82
2. ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา วิชาพลศึกษา คะแนนความประพฤติ และคะแนน ความเหมาะสมในการเป็นทหาร	4.09	0.54	4.09	0.69	3.80	1.08	3.85	0.80	3.95	0.80

ตารางที่ 19 (ต่อ)

เกณฑ์การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา</b>										
3. การสอบความรู้ใช้ในการวัดและประเมินผล การศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และการสอบแก้ตัว	4.09	0.70	4.02	0.67	3.96	0.93	3.96	0.82	3.99	0.77
4. การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผล การศึกษา ด้านความประพฤติ และความเหมาะสมในการเป็นทหาร	4.09	0.70	4.09	0.71	4.08	0.86	3.82	0.82	3.99	0.78
<b>เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้</b>										
5. นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษา จะต้องมีความสมบูรณ์ครบถ้วนคือ										
5.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.55	0.69	4.00	0.68	3.96	1.17	4.05	0.87	4.05	0.86
5.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละกระบวนการวิชาในปี การศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา	4.36	0.67	3.81	0.95	3.76	0.93	3.80	1.06	3.84	0.98

ตารางที่ 19 (ต่อ)

เกณฑ์การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00	4.55	0.52	3.81	0.77	4.00	0.96	3.87	1.00	3.92	0.89
5.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป	4.36	0.50	3.88	0.66	3.84	0.90	3.75	0.84	3.86	0.77
5.5 มีคะแนนการศึกษากฎปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรียนร้อยขึ้นไป	4.36	0.50	3.96	0.63	4.12	0.67	3.69	0.88	3.92	0.75
5.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป	4.18	0.40	3.84	0.80	4.16	0.80	3.78	0.76	3.90	0.77
5.7 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป	4.18	0.60	3.86	0.67	4.16	0.75	3.85	0.85	3.93	0.75



ตารางที่ 19 (ต่อ)

เกณฑ์การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผล การศึกษาคี จะได้รับเกียรตินิยม										
6.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาตลอด หลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เคยซ้ำชั้น	4.27	0.47	3.74	0.74	4.24	1.05	3.95	0.83	3.94	0.83
6.2 มีระดับคะแนนการศึกษาเฉลี่ยสะสมตลอด หลักสูตร ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป	4.45	0.52	4.00	0.65	4.32	0.80	4.05	0.80	4.11	0.74
7. การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ ในข้อ 5 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 5.1 คือ มีระดับคะแนน การศึกษาแต่ละวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมี สิทธิ์สอบแก้ตัววิชานั้น ๆ 1 ครั้ง	4.18	0.75	3.86	0.72	4.16	0.90	3.78	0.90	3.91	0.83

ตารางที่ 19 (ต่อ)

เกณฑ์การวัดและประเมินผล	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. การเรียนซ้ำชั้น นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้										
8.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 5 และไม่มีสิทธิ์สอบแก้ตัวตามข้อ 7	4.27	0.79	3.93	0.65	4.12	1.05	3.93	0.81	3.99	0.80
8.2 มีสิทธิ์สอบแก้ตัวและสอบตก	4.27	0.79	3.93	0.75	4.12	0.67	3.85	0.80	3.96	0.76
8.3 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิ์ยกเว้นไม่ต้องศึกษาซ้ำในวิชาที่มีระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ	4.09	0.54	3.89	0.82	3.80	1.22	3.73	0.93	3.83	0.92

### จากตารางที่ 19 การประเมินเกณฑ์การวัดและประเมินผล

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.09 ถึง 4.45 ยกเว้นข้อ 5.1 และข้อ 5.3 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 เท่ากันทั้งสองข้อ

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.74 ถึง 4.11

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76 ถึง 4.32

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 ถึง 4.05

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.83 ถึง 4.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการประเมินด้านครูผู้สอน
2. ข้อมูลการประเมินด้านนักเรียนจำ
3. ข้อมูลการประเมินด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนตามการประเมินของ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>จำนวนครูผู้สอน</b>										
1. จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาภาคทฤษฎี	3.91	0.54	3.96	0.71	3.84	0.69	3.82	0.86	3.89	0.75
2. จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมในการฝึกภาคปฏิบัติ	3.91	0.30	3.95	0.67	3.92	0.76	3.71	0.96	3.85	0.79
<b>ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน</b>										
3. ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา	4.09	0.70	4.07	0.53	3.80	0.76	3.98	0.76	3.99	0.68
4. ความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่สอน	4.09	0.70	4.16	0.53	4.12	0.67	4.11	0.74	4.13	0.64
5. ความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียน	3.82	0.75	3.95	0.55	3.64	0.49	3.84	0.71	3.84	0.63
6. มีทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน	3.91	0.54	3.89	0.59	3.28	0.74	3.65	0.84	3.70	0.74
7. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.73	0.65	3.98	0.64	3.64	0.76	3.84	0.79	3.85	0.72
8. มีทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการในการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ	3.82	0.40	3.96	0.63	3.48	0.82	3.84	0.74	3.82	0.71
9. มีทักษะในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอนภาคทฤษฎี	4.18	0.60	3.98	0.61	3.52	0.77	3.65	0.80	3.80	0.74

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
10. มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการ เรียนการสอนภาคปฏิบัติ	3.91	0.30	4.00	0.63	3.48	0.82	3.73	0.85	3.80	0.75
<b>คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน</b>										
11. มีความรับผิดชอบในรายวิชาที่สอน	4.18	0.40	4.26	0.52	3.80	0.76	4.00	0.82	4.08	0.70
12. มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้	4.27	0.65	4.21	0.53	3.96	0.79	3.96	0.79	4.08	0.70
13. ตรงต่อเวลาในการสอน	4.36	0.50	4.18	0.50	3.80	0.96	3.87	0.79	4.01	0.73
14. มีความเอาใจใส่ต่อวิชาที่สอน	4.18	0.60	4.19	0.55	3.88	0.78	4.00	0.72	4.07	0.67
15. มีความพร้อมในการสอนและเตรียมการสอนมาล่วงหน้า	4.27	0.65	4.19	0.55	3.92	0.86	4.07	0.72	4.11	0.68
16. มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนจำ	4.36	0.67	4.30	0.63	3.68	1.18	4.04	0.88	4.10	0.86
17. เปิดโอกาสให้นักเรียนจำได้ซักถามในรายวิชาที่สอน	4.09	0.54	4.35	0.58	4.12	0.93	4.20	0.70	4.24	0.69
18. ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ	4.09	0.70	4.23	0.66	3.48	1.23	4.22	0.79	4.09	0.86
19. สร้างสัมพันธภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจำ	4.00	0.63	4.12	0.63	3.96	0.98	4.04	0.84	4.05	0.77
20. ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ นักเรียนจำ	4.36	0.50	4.18	0.57	3.76	0.97	4.05	0.85	4.07	0.77
21. ปฏิบัติต่อนักเรียนจำด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค	4.18	0.40	4.25	0.54	3.84	1.18	4.02	0.89	4.09	0.82



### จากตารางที่ 20 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจำนวนครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ทั้งสองข้อ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 ถึง 4.18 ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00 ถึง 4.36

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจำนวนครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และ 3.96 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.89 ถึง 4.16 ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.12 ถึง 4.35

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจำนวนครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 และ 3.92 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.52 ถึง 4.12 ยกเว้น ทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน ทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการ ในการปฏิบัติงาน ได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ และทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28, 3.48 และ 3.48 ตามลำดับ ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.68 ถึง 4.12 ยกเว้น ขอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ ที่อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจำนวนครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และ 3.82 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.65 ถึง 4.11 ส่วนการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน อยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.87 ถึง 4.22

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านจำนวนครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.89 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.70 ถึง 4.13 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.01 ถึง 4.24 ผลการประเมินด้านครูผู้สอนที่ได้รับการประเมินอยู่ในลำดับท้าย ๆ คือ ทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน ทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.80 และ 3.80 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำตามการประเมินของ โดยผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ</b>										
1. ความรู้พื้นฐานมีเพียงพอ (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า)	4.27	0.47	4.11	0.65	4.32	0.69	4.13	0.70	4.16	0.66
2. ความรู้ทั่วไปในวิชาชีพทหารเรือ	4.09	0.30	3.96	0.57	3.92	0.70	3.76	0.74	3.89	0.65
3. ความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ	3.73	0.47	3.74	0.58	3.80	0.71	3.80	0.83	3.77	0.69
4. ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	3.91	0.30	3.56	0.78	3.84	0.69	3.87	0.79	3.75	0.75
<b>คุณลักษณะและพฤติกรรมแสดงออกของนักเรียนจำ</b>										
5. ตั้งใจในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง	4.00	0.45	3.77	0.85	3.92	0.81	4.02	0.73	3.91	0.78
6. มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย	4.18	0.60	3.67	0.69	4.12	0.78	4.07	0.72	3.93	0.73
7. มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ	4.18	0.60	3.88	0.76	4.08	0.76	4.04	0.79	3.99	0.76
8. มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน	4.00	0.63	3.74	0.74	4.00	0.71	4.02	0.71	3.91	0.72
9. ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้น	4.09	0.54	3.93	0.59	4.20	0.87	4.13	0.67	4.06	0.67
10. สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำกับครูผู้สอน	4.36	0.50	4.09	0.61	4.16	0.80	4.25	0.73	4.18	0.68
11. สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำด้วยกันเอง	4.27	0.47	4.16	0.59	4.16	0.90	4.24	0.82	4.20	0.73



ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>คุณลักษณะและพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนจำ (ต่อ)</b>										
12. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากครูผู้สอน	4.27	0.65	4.11	0.62	4.12	0.97	4.27	0.71	4.18	0.72
13. ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากเพื่อนนักเรียนจำ	4.18	0.40	3.89	0.67	3.92	1.00	4.13	0.70	4.01	0.73
14. มีความถนัดในการเรียนรู้วิชาชีพทหารพลธิการ	3.91	0.30	3.86	0.61	4.20	0.82	4.09	0.73	4.01	0.69

### จากตารางที่ 21 การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำ

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 ถึง 4.27 ส่วนด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนจำอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.91 ถึง 4.36

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.56 ถึง 4.11 ส่วนด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนจำอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 ถึง 4.16

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80 ถึง 4.32 ส่วนด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนจำอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.92 ถึง 4.20

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.76 ถึง 4.13 ส่วนด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนจำอยู่ในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.02 ถึง 4.27

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.75 ถึง 4.16 ด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียนจำอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.91 ถึง 4.20 ผลการประเมินด้านนักเรียนจำที่ได้รับการประเมินอยู่ในลำดับท้าย ๆ คือ ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ และมีความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านปริมาณและความพอเพียงขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 สื่อการเรียนการสอน	3.68	0.78	3.52	0.71	3.67	0.84	3.65	0.79
2 โสตทัศนูปกรณ์	3.54	0.80	3.52	0.87	3.40	0.89	3.48	0.85
3 เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก	3.67	0.74	3.68	0.90	3.56	0.90	3.63	0.83
4 อาวุธยุทธโปกรณ์การฝึก	3.68	0.57	3.44	0.77	3.47	0.90	3.55	0.76
5 ตำราและเอกสารประกอบการเรียน	3.84	0.77	3.80	0.82	3.78	0.85	3.81	0.81
6 ห้องเรียน	3.63	0.84	3.52	1.05	3.58	0.94	3.59	0.91
7 ห้องปฏิบัติการ	3.53	0.83	3.44	0.82	3.69	0.96	3.58	0.88
8 โรงฝึกงาน	3.61	0.88	3.48	0.92	3.47	0.88	3.53	0.88
9 สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ	3.49	0.83	3.32	0.95	3.67	0.86	3.53	0.87
10 ห้องสมุด	3.65	0.77	3.72	0.98	3.69	0.94	3.68	0.87
11 เครื่องคอมพิวเตอร์	3.56	0.87	3.68	1.11	3.35	1.19	3.50	1.05
12 ระบบสารสนเทศ	3.67	0.85	3.36	0.81	3.51	0.90	3.55	0.87
13 อาคารนอน/ห้องน้ำ	3.65	0.81	3.28	0.98	3.05	1.16	3.34	1.02
14 โรงอาหาร	3.53	0.89	3.04	0.89	3.35	1.16	3.36	1.01
15 ห้องพักผ่อน	3.49	0.87	3.08	1.08	3.35	1.14	3.36	1.03
16 สนามกีฬา	3.65	0.86	3.00	1.12	3.73	1.01	3.56	1.00



จากตารางที่ 22 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านปริมาณและความพอเพียงขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจําอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 ถึง 3.84 ยกเว้น สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ และห้องพักผ่อน มีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจําในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 เท่ากัน

การประเมินของนักเรียนจํา พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจํา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00 ถึง 3.48 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9 รายการ โดยสนามกีฬา โรงอาหาร ห้องพักผ่อน และอาคารนอน/ห้องนํามีปริมาณเพียงพอลำดับท้ายสุด สำหรับอีก 7 รายการมีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจํา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 ถึง 3.80 ซึ่งตำราและเอกสารประกอบการเรียน ห้องสมุด เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก และเครื่องคอมพิวเตอร์ มีปริมาณมากเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจําในลำดับต้น ๆ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจํา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 ถึง 3.78 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9 รายการ โดยตำราและเอกสารประกอบการเรียน และสนามกีฬา มีปริมาณเพียงพอลำดับต้น ๆ สำหรับอีก 7 รายการมีปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจํา อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.05 ถึง 3.47 ซึ่งอาคารนอน/ห้องนํ่า โรงอาหาร และห้องพักผ่อน มีปริมาณมากเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจําในลำดับท้าย ๆ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินด้านปริมาณและความพอเพียงขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 ถึง 3.81 ยกเว้น อาคารนอน/ห้องนํ่า โรงอาหาร ห้องพักผ่อน และโสตทัศนูปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34, 3.36, 3.36 และ 3.48 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพเหมาะสมขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 สื่อการเรียนการสอน	3.61	0.80	3.68	0.69	3.60	0.74	3.62	0.75
2 โสตทัศนูปกรณ์	3.67	0.76	3.44	0.82	3.58	0.85	3.59	0.81
3 เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก	3.67	0.58	3.68	0.85	3.71	0.79	3.69	0.71
4 อาวุธยุทธโปกรณ์การฝึก	3.74	0.55	3.28	0.84	3.49	0.84	3.55	0.75
5 ตำราและเอกสารประกอบการเรียน	3.74	0.72	3.68	0.80	3.84	0.79	3.77	0.76
6 ห้องเรียน	3.63	0.75	3.44	1.04	3.53	1.10	3.55	0.95
7 ห้องปฏิบัติการ	3.49	0.71	3.52	0.92	3.73	0.85	3.59	0.81
8 โรงฝึกงาน	3.46	0.78	3.44	0.87	3.69	0.84	3.55	0.82
9 สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ	3.51	0.80	3.32	0.95	3.71	0.79	3.55	0.83
10 ห้องสมุด	3.60	0.73	3.76	0.93	3.80	0.95	3.71	0.86
11 เครื่องคอมพิวเตอร์	3.63	0.75	3.84	1.03	3.44	1.13	3.59	0.97
12 ระบบสารสนเทศ	3.61	0.75	3.64	0.86	3.51	1.02	3.58	0.88
13 อาคารนอน/ห้องน้ำ	3.58	0.80	3.20	1.00	3.24	1.07	3.37	0.96
14 โรงอาหาร	3.60	0.92	3.16	0.94	3.33	1.02	3.41	0.97
15 ห้องพักผ่อน	3.42	0.82	3.00	0.87	3.35	1.14	3.31	0.98
16 สนามกีฬา	3.65	0.88	2.96	1.14	3.65	0.95	3.53	0.99

จากตารางที่ 23 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 ถึง 3.74 ยกเว้น ห้องพักผ่อน โรงฝึกงาน และห้องปฏิบัติการ มีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42, 3.46 และ 3.49

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.96 ถึง 3.44 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9 รายการ โดยสนามกีฬา ห้องพักผ่อน โรงอาหาร และอาคารนอน/ห้องน้ำมีคุณภาพเหมาะสมลำดับท้ายสุด สำหรับอีก 7 รายการมีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 ถึง 3.84 ซึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ และห้องสมุดมีคุณภาพเหมาะสมในลำดับต้น ๆ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 ถึง 3.84 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 11 รายการ โดยตำราและเอกสารประกอบการเรียน และห้องสมุด มีคุณภาพเหมาะสมลำดับต้น ๆ สำหรับอีก 5 รายการมีคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.24 ถึง 3.49 ซึ่งอาคารนอน/ห้องน้ำ โรงอาหาร มีคุณภาพเหมาะสมในลำดับท้าย ๆ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินด้านคุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.53 ถึง 3.77 ยกเว้น ห้องพักผ่อน อาคารนอน/ห้องน้ำ และโรงอาหาร มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31, 3.37 และ 3.41 ตามลำดับ



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการใช้บริการขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1 สื่อการเรียนการสอน	3.65	0.83	3.72	0.94	3.64	0.93	3.66	0.89
2 โสตทัศนูปกรณ์	3.61	0.77	3.52	0.82	3.40	0.99	3.51	0.88
3 เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก	3.65	0.72	3.72	0.89	3.55	0.88	3.62	0.81
4 อาวุธชุดประกอบฝึก	3.74	0.67	3.52	0.82	3.49	0.94	3.60	0.82
5 ตำราและเอกสารประกอบการเรียน	3.72	0.73	3.88	0.60	3.73	0.89	3.75	0.77
6 ห้องเรียน	3.70	0.80	3.36	1.04	3.64	1.02	3.61	0.94
7 ห้องปฏิบัติการ	3.67	0.83	3.36	0.86	3.58	0.94	3.58	0.88
8 โรงฝึกงาน	3.58	0.75	3.52	0.82	3.45	0.88	3.52	0.81
9 สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ	3.60	0.78	3.16	1.03	3.64	0.80	3.53	0.85
10 ห้องสมุด	3.75	0.79	3.84	1.07	3.78	0.98	3.78	0.91
11 เครื่องคอมพิวเตอร์	3.72	0.70	3.56	1.26	3.47	1.23	3.59	1.05
12 ระบบสารสนเทศ	3.67	0.76	3.60	0.82	3.56	0.96	3.61	0.85
13 อาคารนอน/ห้องน้ำ	3.72	0.80	3.12	1.05	3.24	1.14	3.42	1.02
14 โรงอาหาร	3.65	0.81	3.04	0.98	3.51	0.88	3.48	0.89
15 ห้องพักผ่อน	3.54	0.80	2.96	0.93	3.36	1.02	3.36	0.94
16 สนามกีฬา	3.70	0.76	3.08	1.29	3.91	0.95	3.67	0.99

จากตารางที่ 24 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ด้านความสะดวกในการใช้บริการขององค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมากทุกรายการ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.54 ถึง 3.75

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.52 ถึง 3.88 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 9 รายการ โดยตำราและเอกสารประกอบการเรียน และห้องสมุดมีความสะดวกในการใช้บริการลำดับต้นๆ สำหรับอีก 7 รายการมีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.96 ถึง 3.36 ซึ่งห้องพักผ่อน โรงอาหาร และสนามกีฬา มีความสะดวกในการใช้บริการในลำดับท้าย ๆ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 ถึง 3.91 ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 10 รายการ โดยสนามกีฬา และห้องสมุดมีสะดวกในการใช้บริการลำดับต้นๆ สำหรับอีก 6 รายการมีความสะดวกในการใช้บริการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.24 ถึง 3.49 ซึ่งอาคารนอน/ห้องน้ำ และห้องพักผ่อน มีความสะดวกในการใช้บริการในลำดับท้าย ๆ

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินด้านความสะดวกในการใช้บริการขององค์ประกอบ อื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 ถึง 3.78 ยกเว้น ห้องพักผ่อน อาคารนอน/ห้องน้ำ และ โรงอาหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.42 และ 3.48 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารและบริการหลักสูตร
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
3. ข้อมูลเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการด้านการบริหารและบริการหลักสูตร ตามการประเมินของผู้บริหาร และครูผู้สอน

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร</b>						
1. การประชุมชี้แจงกับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	3.36	0.67	3.79	0.75	3.72	0.75
2. ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการดำเนินการในชั้นตอนต่าง ๆ ของหลักสูตร	3.64	0.67	3.82	0.68	3.79	0.68
3. การจัดตารางการเรียนการสอน	3.73	0.65	3.89	0.62	3.87	0.62
4. จัดครูผู้สอนและวิทยากรพิเศษเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์	3.91	0.54	4.00	0.60	3.99	0.59
5. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้โดยการไปอบรม สัมมนา และศึกษาต่อ	3.64	0.67	3.93	0.65	3.88	0.66
6. ระบบการนิเทศและการติดตามผลการเรียนการสอน	3.45	0.82	3.86	0.77	3.79	0.78
7. การนำข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน และการบริหาร	3.64	0.81	3.91	0.66	3.87	0.69



ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร</b>						
8. การจัดเตรียมสถานที่เพื่อการเรียนการสอน	3.73	0.90	3.79	0.82	3.78	0.83
9. การจัดเตรียมสถานที่เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนจำ (อาคารนอน โรงอาหาร สนามกีฬา ห้องพักผ่อน ห้องน้ำ และอื่น ๆ)	3.91	1.14	3.95	0.79	3.94	0.84
10. จัดงบประมาณเพื่อเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ในการเรียนการสอน	3.91	1.04	3.93	0.62	3.93	0.70
11. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนจำนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง มีความเป็นทหารอาชีพ	4.09	0.70	4.00	0.73	4.01	0.72
12. การจัดเวลาให้นักเรียนจำได้ฝึกฝนตนเอง หรือทำกิจกรรมวิชาการ ส่วนตัวในช่วงเวลาว่าง	3.82	0.60	3.82	0.66	3.82	0.65
13. การให้บริการห้องสมุดแก่นักเรียนจำ	3.91	0.54	3.93	0.70	3.93	0.68
14. การให้บริการนอกเวลาเรียนสำหรับสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์	3.91	0.70	3.74	0.79	3.76	0.77
15. การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ	3.45	0.82	3.77	0.78	3.72	0.79

#### จากตารางที่ 25 การประเมินกระบวนการด้านการบริหารและบริการหลักสูตร

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตรส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.09 ยกเว้น การประชุมชี้แจง กับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตาม วัตถุประสงค์หลักสูตร ระบบการนิเทศและการติดตามผลการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.45 และ 3.45 ตามลำดับ

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตรมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.74 ถึง 4.00

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินกระบวนการด้านการบริหารและบริการ หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.72 ถึง 4.01 ผลการประเมิน รายการที่มีความเหมาะสมในลำดับท้าย ๆ ได้แก่ การประชุมชี้แจงกับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษา และทำความเข้าใจเพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร และ การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ทั้ง 2 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการ ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จ การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน</b>										
1. เตรียมเนื้อหาของบทเรียน	4.00	0.63	4.12	0.50	3.96	0.79	3.95	0.62	4.02	0.61
2. เตรียมสื่อการเรียนการสอน	4.09	0.54	4.07	0.65	3.80	0.76	3.91	0.55	3.97	0.63
3. การแจ้งจุดประสงค์ ขอบเขต วิธีการเรียนการสอนในแต่ละวิชา	4.09	0.54	4.02	0.79	3.88	0.73	3.85	0.73	3.94	0.74
4. การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีใน ห้องเรียน	4.09	0.54	3.89	0.62	3.64	0.81	3.80	0.76	3.83	0.70
5. การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ	4.18	0.60	3.96	0.76	3.36	0.76	3.89	0.74	3.85	0.77
6. ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.18	0.60	3.88	0.71	3.44	0.71	3.80	0.76	3.80	0.74
7. เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี	4.00	0.45	3.93	0.65	3.44	0.65	3.85	0.76	3.82	0.70
8. เทคนิคและวิธีการสอนแบบสาธิตในการบริการและสห โภชน์	4.00	0.45	4.00	0.57	3.56	0.87	4.09	0.84	3.96	0.75
9. ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ	3.73	0.79	3.75	0.61	3.80	0.65	3.82	0.75	3.78	0.68



ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จ การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน (ต่อ)										
10. การสอนส่งเสริมและปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ สร้างความมี สำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัย รักชาติ	3.91	0.54	4.04	0.71	3.68	0.95	4.02	0.71	3.96	0.75
11. การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในการปฏิบัติงานและการ ดำเนินชีวิตการเป็นทหารพลาริการที่ดีในอนาคต	4.09	0.54	3.95	0.67	3.92	0.81	3.93	0.79	3.95	0.73
12. มีการตรวจยอดนักเรียนจำทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน	4.18	0.40	4.05	0.69	3.60	1.12	4.09	0.80	4.00	0.82
13. การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา	4.18	0.40	4.02	0.61	3.48	0.96	3.82	0.75	3.86	0.74

จากตารางที่ 26 การประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.73 ถึง 4.18

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.75 ถึง 4.12

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.56 ถึง 3.96 ยกเว้น การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี และการลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.44, 3.44 และ 3.48 ตามลำดับ

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80 ถึง 4.09

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.78 ถึง 4.02 ผลการประเมินรายการที่มีความเหมาะสมในลำดับท้าย ๆ ได้แก่ ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78, 3.80 และ 3.82 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

รายการประเมิน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียนจำ		ผู้สำเร็จ การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</b>										
1. แจกเกณฑ์การตัดสินและวิธีการให้คะแนนให้นักเรียนจำทราบล่วงหน้า	4.09	0.30	3.96	0.71	4.00	1.00	4.00	0.77	3.99	0.76
2. การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดมุ่งหมาย	4.00	0.63	4.07	0.56	3.72	0.79	4.02	0.68	3.99	0.66
3. การวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์รายวิชาที่กำหนดไว้	4.09	0.70	4.18	0.57	3.64	0.86	3.95	0.62	3.99	0.68
4. เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคทฤษฎี	3.91	0.83	4.02	0.58	3.64	0.57	3.84	0.66	3.88	0.64
5. เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคปฏิบัติ	4.00	0.77	4.12	0.54	3.68	0.80	3.87	0.72	3.95	0.69
6. ความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	4.09	0.54	4.07	0.59	3.32	0.69	3.87	0.75	3.87	0.71
7. มาตรฐานความชัดเจน และความยุติธรรม ของการวัดและประเมินผล	3.91	0.70	4.09	0.58	3.80	0.76	3.84	0.63	3.93	0.65
8. นำผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนมาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.64	0.92	4.00	0.63	3.76	0.88	3.87	0.79	3.89	0.76



จากตารางที่ 27 การประเมินกระบวนการด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

การประเมินของผู้บริหาร พบว่า กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.09

การประเมินของครูผู้สอน พบว่า กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.96 ถึง 4.18

การประเมินของนักเรียนจำ พบว่า กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.64 ถึง 4.00 ยกเว้น ความสม่ำเสมอ ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.32

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า กระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.84 ถึง 4.02

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินกระบวนการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.87 ถึง 3.99



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation)

ผลการวิเคราะห์ผลผลิตของหลักสูตร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา

	คุณลักษณะทั่วไป	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและเรียนรู้งานในหน้าที่	4.15	0.56	4.24	0.64	4.12	0.82
2	สนใจศึกษาและแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.87	0.64	4.15	0.76	3.94	0.89
3	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในทางวิชาการ	3.93	0.57	4.04	0.67	3.91	0.82
4	ขยันและอดทนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่	3.91	0.70	4.31	0.70	4.04	0.90
5	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.07	0.72	4.33	0.70	4.13	0.91
6	มีคุณธรรม จริยธรรม ต่อตนเองและผู้อื่น	4.13	0.58	4.48	0.61	4.23	0.84
7	กิริยา วาจาสุภาพ รู้จักกาลเทศะ	4.05	0.68	4.31	0.72	4.11	0.90
8	มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม	4.16	0.66	4.50	0.57	4.25	0.86
9	มีความเป็นสุภาพบุรุษ เสียสละ	4.24	0.67	4.39	0.66	4.23	0.87
10	มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น	4.15	0.73	4.35	0.68	4.17	0.90
11	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	4.29	0.66	4.35	0.65	4.24	0.87
12	ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ	4.11	0.79	4.17	0.75	4.06	0.94
13	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.96	0.69	3.87	0.75	3.85	0.89
14	เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม	4.20	0.76	4.39	0.60	4.22	0.89

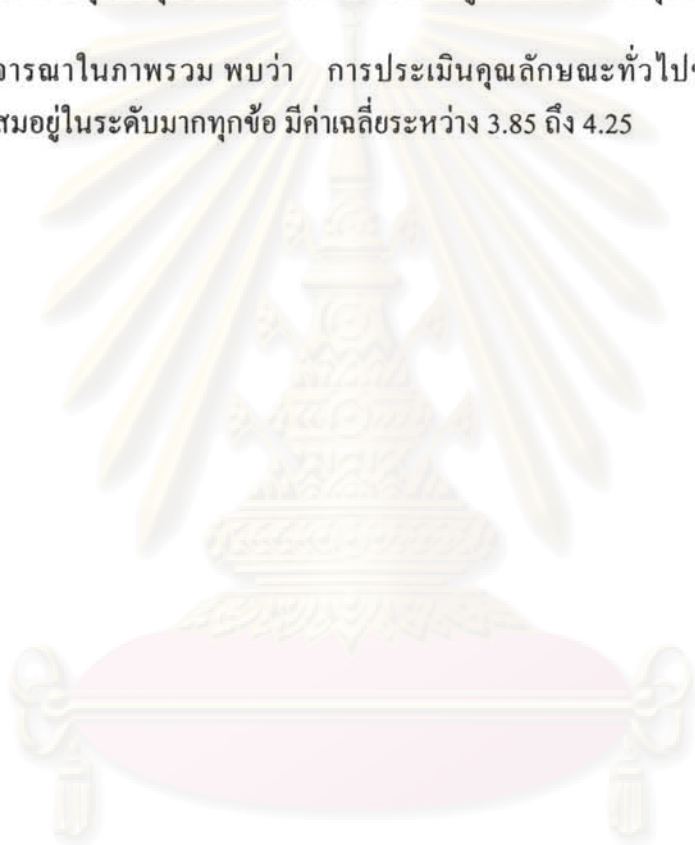


จากตารางที่ 28 การประเมินคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.87 ถึง 4.29

การประเมินของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.87 ถึง 4.48 ยกเว้น มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.85 ถึง 4.25



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะทางวิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>1 ด้านวิชาการ</b>						
1.1 มีความรู้ด้านวิชาการในสายพลการเพียงพอ	3.98	0.59	3.96	0.70	3.90	0.83
1.2 มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการบริการ และสห กิจ	3.89	0.69	3.85	0.68	3.80	0.85
1.3 มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการจัดการและงานสารบรรณ	3.84	0.66	4.00	0.78	3.85	0.89
1.4 มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบหรือขั้นตอนการทำงาน ที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วิชาการ ในขอบเขตงานของตน	3.98	0.73	4.15	0.72	3.99	0.90
1.5 สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถในด้านพลการในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จได้	3.89	0.83	4.07	0.67	3.91	0.92
1.6 แสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.00	0.75	4.00	0.82	3.93	0.94
1.7 สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้แก่ผู้อื่นได้	3.93	0.79	4.06	0.68	3.92	0.91
1.8 มีคุณสมบัตินายทหารประทวน เหล่าพลการ ครบถ้วน	4.04	0.77	4.30	0.72	4.09	0.93

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คุณลักษณะทางวิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>2 ด้านความเป็นทหาร</b>						
2.1 มีบุคลิกภาพและลักษณะทหารที่ดี	4.05	0.65	4.37	0.65	4.14	0.87
2.2 มีกริยาท่าทาง ลักษณะองอาจผึ่งผาย น่าเลื่อมใสเมื่อบุคคลอื่นพบเห็น	3.98	0.80	4.22	0.69	4.03	0.93
2.3 เป็นผู้มีความรยาทในสังคม ประพฤติตนถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคม	4.18	0.67	4.30	0.69	4.16	0.88
2.4 มีความอดทนทั้งร่างกายและจิตใจต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงาน	4.20	0.76	4.20	0.71	4.13	0.92
2.5 มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์	4.15	0.73	4.48	0.64	4.23	0.90
2.6 มีความกล้าที่จะกระทำในสิ่งที่ถูกต้องและกล้าที่จะรับผิดชอบในหน้าที่รวมทั้งความผิดของตนเอง	4.16	0.69	4.31	0.64	4.16	0.87
2.7 มีวินัย	4.24	0.69	4.37	0.68	4.23	0.89
2.8 มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.44	0.69	4.48	0.61	4.38	0.87
2.9 ยินดี เสียสละ และอุทิศตน เพื่อปกป้อง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.33	0.70	4.52	0.61	4.34	0.88



## ตารางที่ 29 (ต่อ)

คุณลักษณะทางวิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>						
3.1 ด้านคุณธรรมและดำรงตนอยู่ในเกณฑ์	4.20	0.62	4.17	0.61	4.11	0.82
3.2 ประพฤติตนในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่ดี	4.11	0.79	4.30	0.63	4.13	0.91
3.3 มีรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครอง บังคับบัญชา	4.18	0.67	4.22	0.66	4.13	0.86
3.4 เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อมั่นในความถูกต้อง ไม่ทุจริต	4.24	0.72	4.46	0.57	4.27	0.87

ตารางที่ 29 (ต่อ)

คุณลักษณะทางวิชาชีพ	ผู้สำเร็จการศึกษา		ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>4 ด้านการปฏิบัติงาน</b>						
4.1 มีความสำนึกในหน้าที่ กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบ	4.13	0.75	4.19	0.68	4.08	0.90
4.2 มีปฏิภาณไหวพริบ และความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้	4.13	0.64	4.09	0.68	4.04	0.85
4.3 มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการปฏิบัติงาน	4.22	0.66	4.26	0.73	4.16	0.89
4.4 มีความตรงต่อเวลา	4.18	0.61	4.26	0.71	4.14	0.86
4.5 มีความเต็มใจให้บริการ และสนับสนุนทางสายงานพลาริการ	4.18	0.61	4.48	0.86	4.25	0.95
4.6 สามารถทำงานร่วมกับหมู่คณะในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.67	4.35	0.62	4.23	0.86
4.7 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของเพื่อนร่วมทีมอย่างเต็มใจ	4.36	0.62	4.48	0.61	4.34	0.85
4.8 เจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ	4.29	0.81	4.39	0.66	4.26	0.93

### จากตารางที่ 29 การประเมินคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า คุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.84 ถึง 4.04 ด้านความเป็นทหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.98 ถึง 4.44 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.11 ถึง 4.24 ด้านการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.13 ถึง 4.36

การประเมินของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า คุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จด้านวิทยาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.85 ถึง 4.15 ด้านความเป็นทหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 ถึง 4.48 ยกเว้น ยินดี เสียสละ และอุทิศตน เพื่อปกป้อง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 ถึง 4.46 ด้านการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.09 ถึง 4.48

เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า การประเมินคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.80 ถึง 4.09 ด้านความเป็นทหาร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.03 ถึง 4.38 ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.11 ถึง 4.27 ด้านการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.04 ถึง 4.34

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลอาธิการ กรมพลทหารเรือ พุทธศักราช 2547**

**1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร**

ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น วิชาการสหโภชน โดยมียุทธศาสตร์ดังนี้ คือ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ปรับลดจำนวนหน่วยกิตเนื่องจากไม่ได้ใช้จริงในการปฏิบัติงานของทหารเหล่าพลอาธิการ วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต และเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของวิชาเกี่ยวกับโปรแกรมปฏิบัติการ เช่น Microsoft Office เนื่องจากการปฏิบัติงานสายพลอาธิการต้องใช้ความรู้เรื่องนี้มาก วิชาการสหโภชน ควรเน้นเนื้อหาเรื่องการจัดการสุขภาพ การบริการห้องครัว อุปกรณ์เครื่องใช้ให้มากขึ้น

นักเรียนจำให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น วิชาภาษาอังกฤษ วิชาการบริการ และวิชาการสหโภชน โดยมียุทธศาสตร์ดังนี้ คือ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาคณิตศาสตร์ควรปรับลดหน่วยกิต เนื่องจากไม่ได้นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น วิชาภาษาอังกฤษ วิชาการบริการและวิชาการสหโภชน ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตเนื่องจากมีความสำคัญและเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน เนื้อหาสาระวิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นยากเกินไปในเรื่องการสร้าง Web site ควรเน้นเนื้อหาสาระของวิชาเกี่ยวกับโปรแกรมปฏิบัติการ เช่น Microsoft Office วิชาการพัสดุ วิชาการบริการและวิชาการสหโภชน

นักเรียนจำให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่ควรเปิดสอนเพิ่มเติม ได้แก่ วิชารัฐศาสตร์การปกครอง วิชานิติศาสตร์ เนื่องจากนักเรียนจำมีความคิดเห็นว่าการเมืองการปกครองและกฎหมายเบื้องต้น เป็นความรู้พื้นฐานในการปฏิบัติงาน

ผู้สำเร็จการศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิชาบัญชี วิชาคอมพิวเตอร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาการบริการและวิชาการสหโภชน โดยมียุทธศาสตร์ดังนี้ คือ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ควรปรับลดหน่วยกิต เนื่องจากไม่ได้ใช้จริงในการปฏิบัติงาน รายวิชาที่ควรเพิ่มหน่วยกิตคือ วิชาบัญชี เนื่องจากเป็นประโยชน์เพิ่มเติมในการปฏิบัติงาน เนื้อหาสาระรายวิชาการบริการและวิชาการสหโภชน ควรเน้นการปฏิบัติให้มากกว่าเดิม วิชาคอมพิวเตอร์เบื้องต้น เนื้อหาของวิชายากเกินไปควรปรับลดระดับความยากของเนื้อหาวิชาลงและเพิ่มเนื้อหาสาระเกี่ยวกับการดูแลรักษาและแก้ปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์แทน เนื้อหาของวิชาภาษาอังกฤษควรเพิ่มเติมในเรื่องการสื่อสารและควรเรียนกับเจ้าของภาษา

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มจำนวนและปรับปรุงอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น โสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งให้มีความทันสมัยและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน

นักเรียนจำให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุงห้องเรียน เช่น ควรมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนไม่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน และเสนอแนะในเรื่อง เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก ควรมีความทันสมัยมากกว่าปัจจุบัน

ผู้สำเร็จการศึกษาให้ข้อเสนอแนะในเรื่อง สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น โสตทัศนูปกรณ์ ให้มีความทันสมัยและเพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน และเสนอแนะในเรื่องอาคารสถานที่ ควรมีการปรับปรุงห้องเรียน เช่น ติดตั้งพัดลมเพิ่มหรือติดตั้งเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน ปรับปรุงซ่อมแซมห้องน้ำเนื่องจากห้องน้ำทรุดโทรม

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนให้ข้อเสนอแนะว่า ไม่ควรจัดตารางกิจกรรมสันทนการให้ตรงกับตารางเรียน เนื่องจากทำให้ครูผู้สอนสอนเนื้อหาวิชาไม่ทัน และเมื่อจัดสอนซ่อมเสริมนักเรียนจำก็เข้าเรียนไม่ครบ

นักเรียนจำให้ข้อเสนอแนะในเรื่อง การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา ควรทบทวนหลักเกณฑ์ในการลงโทษให้น้อยลง การจัดตารางเวลาให้นักเรียนจำได้ฝึกฝนตนเอง และทำกิจกรรมวิชาการส่วนตัวในช่วงเวลาว่าง ควรเพิ่มเวลาให้มากกว่านี้ เพื่อที่นักเรียนจำจะได้มีเวลาในการค้นคว้าหาข้อมูลได้เต็มที่ การจัดการเรียนการสอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนจำมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความสนใจ ตั้งใจเรียนและส่งเสริมกระบวนการคิด

ผู้สำเร็จการศึกษาให้ข้อเสนอแนะในเรื่อง การจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนจำมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น เพื่อจูงใจให้นักเรียนจำตั้งใจเรียน ส่งเสริมกระบวนการคิดและการแก้ปัญหาให้แก่เรียนจำ

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ผู้ให้ข้อมูล 3 กลุ่ม ซึ่งได้แก่ ครูผู้สอน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่า ผู้บริหารหลักสูตรควรดำเนินการให้มีการรับรอง คุณวุฒิหรือเทียบระดับคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก อาทิเช่น กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประโยชน์ของผู้สำเร็จการศึกษาในการใช้คุณวุฒิเพื่อการทำงานและการศึกษาต่อ



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 โดยศึกษาจากประชากร 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 11 คน ครูผู้สอน จำนวน 61 คน นักเรียนจำ จำนวน 25 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 คน รวมทั้งสิ้น 211 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบวิเคราะห์เอกสารเพื่อประเมินความสอดคล้องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับ นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และ พันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ และแบบประเมิน จำนวน 5 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 แบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร ชุดที่ 2 แบบประเมินสำหรับครูผู้สอน ชุดที่ 3 แบบประเมินสำหรับนักเรียนจำ ชุดที่ 4 แบบประเมินสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา และชุดที่ 5 แบบประเมินสำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับสภาพแวดล้อมภายนอกโดยการ วิเคราะห์เนื้อหาของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเนื้อหาของนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และเนื้อหาของพันธกิจของกรม พลาธิการทหารเรือ เก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของแบบประเมินสำหรับผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนจำด้วยตัวเองทั้งสองโรงเรียน โดยส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ และผู้บังคับการ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ ส่งแบบประเมินพร้อมชี้แจง วัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนจำทราบ และนัดหมายกำหนดวันรับ แบบประเมินคืน สำหรับข้อมูลจากผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ส่งแบบประเมินตามสายงานปกติของกองทัพเรือ โดยทำหนังสือชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการตอบ และกำหนดเวลาส่งแบบประเมินกลับเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนให้แก่ผู้วิจัยทาง ไปรษณีย์ทั้งนี้ได้ส่งแบบประเมินสำหรับผู้บริหาร จำนวน 11 ฉบับ ได้รับคืนมาและสมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งแบบประเมินสำหรับครูผู้สอน จำนวน 61 ฉบับ ได้รับคืนมาและสมบูรณ์ 57 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.44 ส่งแบบประเมินสำหรับนักเรียนจำ จำนวน 25 ฉบับ ได้รับคืนมาและ สมบูรณ์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่งแบบประเมินสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 ฉบับ ได้รับคืนมาและสมบูรณ์ 55 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.49 ส่งแบบประเมินสำหรับผู้บังคับบัญชาของ



ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 57 ฉบับ ได้รับคืนมาและสมบูรณ์ 55 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.49 ได้รับแบบประเมินคืนมาทั้งสิ้นรวม 203 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.20 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สรุปได้เป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. ผู้บริหารเป็นเพศชายทั้งหมด ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากอง/หัวหน้าแผนก อายุระหว่าง 46 – 50 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษาระหว่าง 3- 6 ปี ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับบริหารการศึกษา

2. ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุมากกว่า 45 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ครูผู้สอนรับผิดชอบวิชาที่สอนคนละ 1 วิชา มีประสบการณ์ด้านการสอนระหว่าง 6 – 10 ปี มีจำนวนชั่วโมงการสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ 1-5 ชั่วโมง เคยเข้ารับการอบรมในการจัดการเรียนการสอนมาแล้ว 2 ครั้ง

3. นักเรียนจำนวนมากมีอายุระหว่าง 21 - 24 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์

4. ผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19 – 22 ปี มีอายุราชการน้อยกว่า 1 ปี กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ดำรงตำแหน่งเสมียนพลาธิการ สังกัดกรมพลาธิการทหารเรือ

5. ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 41 – 45 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ดำรงตำแหน่งนายทหารสัญญาบัตรประจำแผนกต่าง ๆ

ตอนที่ 2 ผลสรุปการประเมินบริบท (Context Evaluation) จำแนกได้ ดังนี้

1. ผลสรุปการประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก ได้แก่ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการทหารเรือเป็นหน่วยปฏิบัติ และพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกข้อมีความสอดคล้องกับนโยบายกองทัพเรือ ฯ และพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ

2. ผลสรุปการประเมินสภาพแวดล้อมภายในหลักสูตร ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัดและประเมินผล มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่าง ๆ ได้แก่ การใช้ ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ความสอดคล้อง กับความต้องการของกองทัพเรือ ความสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของ กองทัพเรือ ด้านความครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลธการเพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา และความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่า พลธการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.2 การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งมีหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 2 ปี จำนวน 104.5 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาหลัก 48.5 หน่วยกิต หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชา หลัก 30 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 26 หน่วยกิต ผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่ามีจำนวน หน่วยกิตเหมาะสม สำหรับจำนวนหน่วยกิตรายวิชาในหลักสูตรผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่า มีจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม

2.3 การประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตร พบว่า เนื้อหารายวิชาในหลักสูตรส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ มีความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย เป็นประ โยชน์ต่อวิชาชีพทหารเรือมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก

2.4 การประเมินเกณฑ์การวัดและประเมินผล พบว่า เกณฑ์การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลสรุปการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านครูผู้สอน พบว่า การประเมินด้านครูผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งในด้านจำนวนครูผู้สอน ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน และ คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน

2. ผลการประเมินด้านนักเรียนจำ พบว่า การประเมินด้านนักเรียนจำมีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก ทั้งในด้านความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ และคุณลักษณะและพฤติกรรม ที่แสดงออกของนักเรียนจำ

3. ผลการประเมินด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน พบว่า การ ประเมินด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ ในระดับมาก ทั้งในด้านด้านปริมาณและความพอเพียง คุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการ สอน และความสะดวกในการใช้บริการ ยกเว้น ห้องพักผ่อน อาคารนอน/ห้องน้ำ และ โรงอาหาร ได้รับการประเมินให้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง



ตอนที่ 4 ผลสรุปการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

1. ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินกระบวนการด้านการบริหารและบริการหลักสูตร เกี่ยวกับการเตรียมครูผู้สอน การจัดทำตารางสอน การจัดบริการวัสดุหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน การนิเทศติดตามการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน พบว่า ผลการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน พบว่า ผลการประเมินกระบวนการด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน เกี่ยวกับเกณฑ์และมาตรฐานการวัดและประเมินผล เครื่องมือที่ใช้วัดผล ตลอดจนการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 5 ผลสรุปการประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation)

ผลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร พบว่า คุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะวิชาชีพทหารเรือ เหล่าพลาธิการ ด้านวิทยาการ ความเป็นทหาร คุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการ ทหารเรือ พุทธศักราช 2547

1. โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร รายวิชาที่ควรปรับลดหน่วยกิต ได้แก่ ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ รายวิชาที่ควรเพิ่มหน่วยกิต ได้แก่ คอมพิวเตอร์เบื้องต้น ภาษาอังกฤษ บัญชี การบริการและการสห โภชน์ เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ควรปรับปรุง ได้แก่ คอมพิวเตอร์เบื้องต้น ภาษาอังกฤษ บัญชี การพัสดุ การบริการและการสห โภชน์
2. ปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น โสตทัศนูปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน รวมทั้งให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึกจัดหาให้มีความทันสมัยกว่าของเดิมที่ใช้อยู่ ห้องเรียนควรมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ซ่อมแซมห้องน้ำ
3. กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ควรจัดตารางกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ให้ตรงกับเวลาในตารางเรียนของนักเรียนจำ ทบทวนหลักเกณฑ์ในการลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา ควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนจำมีส่วนร่วมในการ



เรียนการสอน ควรเพิ่มเวลาในตารางเวลาให้นักเรียนจำได้ฝึกฝนตนเองและทำกิจกรรมวิชาการ ส่วนตัวในช่วงเวลาว่าง

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร ควรดำเนินการให้มีการรับรองคุณวุฒิหรือเทียบระดับคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก อาทิเช่น กระทรวงศึกษาธิการ ในการใช้คุณวุฒิเพื่อการทำงานและการศึกษาต่อ

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยมีประเด็นที่น่าสนใจ และควรนำมาอภิปราย ดังนี้

#### 1. ข้อมูลการประเมินบริบท (Context Evaluation) จำแนกได้ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 กับ นโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติและพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ โดยศึกษาวัตถุประสงค์หลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ทั้ง 6 ข้อ ซึ่งแต่ละข้อแบ่งเป็นจุดประสงค์ของหลักสูตรแต่ละด้าน คือ 1. ด้านวิทยาการ 2. ด้านวิชาทหาร 3. ด้านการฝึกพลศึกษาและการกีฬา 4. การอบรมด้านจริยศึกษา 5. การฝึกอบรมด้านกิจกรรม 6. การเสริมสร้างประสบการณ์ โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทุกข้อยกเว้นข้อที่ 1 ได้ระบุกิจกรรมที่จัดให้กับผู้เรียนคือนักเรียนจำไว้เป็นกรอบการปฏิบัติอย่างชัดเจน ส่วนนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติ ทั้ง 3 ข้อได้ระบุและกำหนดให้มีการดำเนินการของหน่วยขึ้นตรงอย่างชัดเจน ประกอบกับนโยบายของกองทัพเรือ ฯ มุ่งเน้นให้มีการปรับปรุงหลักสูตรนักเรียนจำ ให้สอดคล้องกับภารกิจและแนวทางการบริหารงานของกองทัพเรือ ในส่วนพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ทั้ง 4 ข้อมีเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการภายในองค์กร และการพัฒนานุคลากรภายในองค์กรซึ่งโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เป็นหน่วยขึ้นตรงของกรมพลาธิการทหารเรือโดยตรง ดังนั้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ทุกข้อจึงสอดคล้องกับนโยบายของกองทัพเรือ ปี พ.ศ. 2547 ในส่วนที่กรมพลาธิการเป็นหน่วยปฏิบัติและพันธกิจของกรมพลาธิการทหารเรือ ตอบสนองนโยบายของกองทัพเรือ ความต้องการของกองทัพเรือ และความต้องการของวิชาชีพ ซึ่งตรงตามที่ สัจด์ อุทรานันท์ (2527) ได้กล่าวไว้ว่า ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ดี ควรมีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติ ตรงกับ ชำรง บัวศรี (2542) กล่าวไว้ว่า หลักสำคัญในการกำหนดวัตถุประสงค์ คือต้องมุ่งสนองความต้องการและแก้ปัญหาของสังคม

เนื่องจากในบริบทปัจจุบันกองทัพเรือได้ใช้ แผนยุทธศาสตร์ กองทัพเรือ พ.ศ. 2551-2554 และนโยบายของกองทัพเรือ พ.ศ. 2550-2554 (กองทัพเรือ, 2553) แล้ว ดังนั้นในอนาคตเมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือและผู้บริหารหลักสูตรควรพิจารณานำวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต

1.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในของหลักสูตรประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร และเกณฑ์การวัดและประเมินผล มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรนักเรียนจ่า โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลาธิการ ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลาธิการเพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาด้านกำลังพลของกองทัพเรือ และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสม เนื่องจากหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อให้ นักเรียนจ่ามีความรู้และมีประสบการณ์ในด้านการทหารขั้นพื้นฐานสำหรับเป็นนายทหารประทวนชั้นจ่า สร้างเสริมความสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ รักประเทศชาติ และมีบุคลิกลักษณะเหมาะสมที่จะเป็นผู้ได้บังคับบัญชา และผู้นำทหาร ตลอดจนอบรมจิตใจ ความประพฤติ และอุปนิสัยให้มีคุณธรรมที่ดียิ่ง ซึ่งแนวทางดังกล่าว สอดคล้องกับนโยบายของกองทัพเรือ และขณะเดียวกันก็สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยที่รับบรรจุ นั่นก็คือกรมพลาธิการทหารเรือ(คณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2550) สอดคล้องกับแนวคิดของ ชำรง บัวศรี (2542) ที่กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หมายถึง ผลรวมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน หลังจากเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว รวมทั้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดได้ครอบคลุมให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย คือ ความรู้ในด้านวิชาชีพ ด้านจิตพิสัย คือ ให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ ให้เป็นผู้มีคุณธรรม มีความประพฤติที่ดีงาม และด้านทักษะพิสัย คือ ให้สามารถปฏิบัติงานให้แก่กองทัพเรือได้ ซึ่งตรงกับที่สังัด อุทรานันท์ (2527) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ดีต้องสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชาติ ส่งเสริมให้บุคคลเจริญงอกงาม มีอาชีพตามความถนัด ต้องมีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ ยืดหยุ่นเปลี่ยนแปลงตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไป

1.2.2 โครงสร้างของหลักสูตรนักเรียนจ่า โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 มีโครงสร้างรวมตลอดหลักสูตร 2 ปี หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 104.5 หน่วยกิต หมวดวิชาหลัก 48.5 หน่วยกิต หมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก 30 หน่วยกิต หมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป 26 หน่วยกิต จำนวนชั่วโมงการฝึกวิชาทหารและการฝึกพลศึกษา จำนวนชั่วโมง



การศึกษาด้วยตนเอง จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล และจำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนการบรรจุผู้ประเมินส่วนใหญ่ประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตและระยะเวลาเหมาะสม

จากผลการประเมินแสดงว่า หลักสูตรนี้มีโครงสร้างที่เหมาะสม ซึ่งตรงกับที่ รวีวรรณ ครีคร้ามครัน (2535) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ต้องกำหนดกลุ่มวิชา รายวิชา อัตราเวลาเรียน เพื่อให้สอดคล้องความต้องการของสังคมปัจจุบัน พัฒนาลักษณะของผู้เรียน ส่งเสริมในด้านสติปัญญาและนโยบายความมั่นคงของประเทศ ซึ่งโครงสร้างของหลักสูตรนี้เป็นผลมาจากการที่โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ เป็นสถาบันการศึกษาทางทหารที่มีโครงสร้างของหลักสูตร ประกอบด้วย ภาควิชาการ และภาควิชาทางทหารเรือซึ่งประกอบด้วย วิชาชีพรทหารเรือ และการฝึกเพื่อเสริมสร้างลักษณะทางทหารควบคู่กัน เพื่อมุ่งเน้นให้นักเรียนจำสำเร็จการศึกษาไปเป็นนายทหารประทวนชั้นจ่า เหล่าพลาธิการตรงตามภารกิจหลักของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ซึ่งสอดคล้องกับ ประอร สุนทรวิภาต (2541) กล่าวถึงการจัดหลักสูตรของโรงเรียนทางทหารว่า ประกอบด้วย ภาควิชาการ วิชาทหาร และวิชาเกี่ยวกับการปลูกฝังภาวะผู้นำ โดยที่ทั้งสามส่วนจะเกี่ยวคู่กัน โรงเรียนจะต้องสร้างหลักสูตรให้มีความสมดุลกันระหว่างการสอนให้มีความรู้สึกรู้สีก มีจริยธรรม และมีลักษณะความเป็นทหาร

1.2.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตรนักเรียนจ่า โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ได้รับการประเมินว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ ความเหมาะสมกับปัจจุบันและมีความทันสมัย และมีประโยชน์ต่อวิชาชีพรทหารเรือ

จากผลการประเมินแสดงว่า การสร้างหลักสูตรนี้มีหลักเกณฑ์ในการเลือกเนื้อหาสาระได้อย่างเหมาะสม ดังที่ สุมิตร คุณานุกร(2523) ได้กล่าวไว้ว่า หลักเกณฑ์เบื้องต้นในการเลือกเนื้อหาวิชาเพื่อบรรจุในหลักสูตร คือมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในสังคม และสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน ซึ่งตรงกับ สงัด อุทรานันท์(2527) ได้กล่าวไว้ว่า เนื้อหาสาระของหลักสูตรที่ดีควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือมีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังมีความถูกต้องทันสมัย และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพ

จากการประเมินเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร รายวิชาที่มีความเหมาะสมในลำดับต้น ๆ คือ วิชา การพัสดุ การสห โภชน พืชศาสตร์ ชุรการและงานสารบรรณ อาจกล่าวได้ว่าผู้ประเมินต้องการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของเนื้อหาสาระในรายวิชาเหล่านี้ เนื่องจากเมื่อเรียนแล้วสามารถนำไปใช้ในการประกอบวิชาชีพรทหารเหล่าพลาธิการได้จริง และเป็นประโยชน์เมื่อสำเร็จการศึกษาและรับราชการในอนาคต ซึ่งการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ ส่วนใหญ่จะเป็นสายงานชุรการและสายงานพัสดุ และสามารถย้ายไปบรรจุในสายงานบริการและสห โภชนได้ ดังนั้นรายวิชาดังกล่าวซึ่งอยู่ในหมวดวิชาหลักจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานในอนาคตของนักเรียนจ่า



จากการประเมินเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร รายวิชาที่มีความเหมาะสมในลำดับท้าย ๆ คือ วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ สถิติ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยรายวิชาเหล่านี้อยู่ในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก และหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป อาจกล่าวได้ว่าผู้ประเมินต้องการชี้ให้เห็นถึงเนื้อหาสาระของรายวิชาเหล่านี้มีความสำคัญน้อยต่อการประกอบวิชาชีพทหารเหล่าพลาธิการ ควรปรับปรุงเนื้อหาสาระให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

นอกจากนี้เนื้อหาสาระรายวิชา คอมพิวเตอร์เบื้องต้น ผู้ประเมินส่วนมากมีข้อเสนอแนะให้ปรับลดระดับความยากง่ายของเนื้อหาสาระวิชาลง และเน้นเนื้อหาสาระเกี่ยวกับโปรแกรมปฏิบัติการ เช่น Microsoft Office เพราะมีส่วนสำคัญในการใช้ปฏิบัติงานเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ซึ่งส่วนมากแล้วผู้ที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่จะไปบรรจุในตำแหน่งเสมียนหรือเจ้าหน้าที่ในแผนกต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และงานเอกสาร

1.2.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลของหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 ได้รับการประเมินว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่าเกณฑ์การวัดและประเมินผลของหลักสูตรนี้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งในการจัดการศึกษาของกองทัพเรือ นั้น ได้มีระเบียบที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาในกองทัพเรืออยู่แล้ว ในส่วนของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือใช้ระเบียบกรมยุทธศึกษาทหารเรือ ว่าด้วย การดำเนินการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจัดการศึกษาเป็นภาคในส่วนการศึกษาที่สองและสี่ พ.ศ. 2551 เป็นเกณฑ์การวัดและประเมินผลของหลักสูตร ทำให้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ สอดคล้องกับ ข้าราชการ บัณฑิต (2542) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินผลจะต้องประกอบด้วย การวัดผลและการประมาณค่า การประเมินผลการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนอย่างแยกไม่ออก ความสัมพันธ์ของกิจกรรมทั้งสองนั้นมีอยู่ในทุกขั้นตอนทางการเรียนการสอน แสดงว่าการวัดและประเมินผลมีส่วนสำคัญต่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร ดังนั้นเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ดีเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย ย่อมบ่งชี้ถึงคุณภาพที่ดีของหลักสูตรได้ประการหนึ่ง

## 2. ข้อมูลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ได้แก่

2.1 ปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอนได้รับการประเมินว่า ในด้านจำนวนครูผู้สอน ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่าครูผู้สอน มีจำนวนเพียงพอ มีความรู้ความสามารถและทักษะ มีคุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอนต่อนักเรียนจำที่เหมาะสม และเป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นว่า โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ และ โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธ

ศึกษาทหารเรือได้บรรจุกำลังพลในตำแหน่งครูผู้สอน ผู้ช่วยครู และได้รับการสนับสนุนครุภายนอกจากหน่วยงานอื่น ๆ ในจำนวนที่เหมาะสมกับนักเรียนจำ พร้อมทั้งครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญในการสอนเป็นอย่างดี มีจิตสำนึกและบุคลิกภาพ มีคุณสมบัติของครูที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับ สุรางค์ โคว์ตระกูล (2537) ได้กล่าวไว้ว่า ครูที่ดีและมีประสิทธิภาพนอกจากจะเป็นผู้ที่มีความรู้ทางวิชาการอย่างดีแล้วจะต้องเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะของครูตามทัศนะของนักจิตวิทยา มานุษยนิยมและมีความรู้จิตวิทยาการศึกษา ติดตามผลการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ทันสมัย อยู่เสมอ และเป็นนักวิทยาศาสตร์พฤติกรรมซึ่งตรงกับ สันต์ ธรรมบำรุง (2525) กล่าวไว้ว่า ครูผู้สอนเป็นหัวใจของการนำหลักสูตรไปใช้

การประเมินครูผู้สอนในด้านความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน ที่มีผลการประเมินความเหมาะสมในลำดับท้าย คือ ทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน ทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนต้องพัฒนาตนเองให้ทันกับเทคโนโลยีและทันกับความต้องการของผู้เรียนตลอดเวลาแต่ยังคงคงความเป็นเอกลักษณ์ในการจัดเรียนการสอนของทหารไว้ด้วย ตลอดจนผู้บริหารต้องเป็นผู้ที่สร้างขวัญและกำลังใจ สนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูผู้สอนตระหนักในการพัฒนาตนเอง และมีทัศนคติ เจตคติ ที่ดีต่อวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ สุรางค์ โคว์ตระกูล (2537) ที่กล่าวไว้ว่า ครูที่สอนดีหรือมีประสิทธิภาพในการสอนสูง จำเป็นจะต้องมีคุณลักษณะของครูตามทัศนะของนักจิตวิทยา มานุษยนิยมด้วย และมีคุณลักษณะเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียนด้วย

2.2 ปัจจัยเบื้องต้นด้านด้านนักเรียนจำ ได้รับการประเมินว่า นักเรียนจำมีความรู้ ความสามารถและทักษะ มีคุณลักษณะและพฤติกรรมการแสดงออกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่า นักเรียนจำมีความรู้ความสามารถและทักษะที่ดี เป็นผู้ที่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ คุณลักษณะและพฤติกรรมแสดงออกเหมาะสม มีเจตคติและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย ผลการประเมินอยู่ในระดับที่เหมาะสมมาก เนื่องจากนักเรียนจำนั้นรับสมัครจากนักเรียนที่สำเร็จ การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า เป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมทั้งคุณวุฒิและวัยวุฒิที่จะศึกษา ต่อในโรงเรียนทหาร ประกอบกับเมื่อสมัครสอบย่อมรู้เป้าหมายของชีวิตแล้วว่าจะมีอาชีพเป็น ทหารเรือ ผู้สมัครสอบส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีใจรักในอาชีพทหารในระดับหนึ่ง ดังนั้นเมื่อสอบเข้ามา เป็นนักเรียนจำได้แล้วจึงมีความตั้งใจเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน และมีความสัมพันธ์ ระหว่างนักเรียนจำที่ดีต่อกัน เป็นตัวช่วยส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการเป็นทหารเรือ (คณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2550) ซึ่งตรงกับที่ มยุรี พลาญกุล (2540) ได้กล่าวไว้ว่า การมีความตั้งใจต่อการศึกษาใฝ่หาความรู้ทำให้เกิด ทักษะในวิชาชีพและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ



2.3 ปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้รับความประเมินว่าด้านปริมาณเพียงพอกับครูผู้สอนและนักเรียนจำนวนมากมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มักมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ความสะดวกในการใช้บริการมีความส่วนใหญ่มักเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรนี้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ มีความสะดวกในการใช้บริการ สอดคล้องกับที่ ชำรง บัวศรี(2542) ได้กล่าวไว้ว่า วัตถุประสงค์หลักไม่เพียงแต่ช่วยให้ผู้สอน ผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเข้าใจในหลักสูตรดีขึ้นเท่านั้น แต่ยังช่วยในด้านอื่น ๆ เช่น ช่วยในการสอน การประเมินผล การบริหารงานหลักสูตร และการนิเทศการศึกษา ประโยชน์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือช่วยให้การปฏิบัติงานของทุกฝ่ายดำเนินไปอย่างราบรื่น เพราะมีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ตรงกัน สำหรับสื่อการเรียนการสอนจะเป็นตัวช่วยพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้เรียนให้บรรลุตามจุดประสงค์การเรียนการสอนและตามจุดหมายของหลักสูตร มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษา

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่มีความเหมาะสมปานกลาง ได้แก่ อาคารนอน/ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องพักผ่อน ซึ่งเป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนจำ เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตร โรงเรียนทหาร จะต้องมีการจัดการเรียนการสอนแบบอยู่ประจำที่โรงเรียน องค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประจำตามที่กล่าวมา ก็มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าปัจจัยอื่น เพราะส่งผลต่อผู้เรียนคือนักเรียนจำโดยตรงเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินเกี่ยวกับ ห้องเรียน ควรมีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เนื่องจากสภาพอากาศที่ร้อนไม่เหมาะสมต่อการเรียนการสอน ผลเนื่องมาจากข้อจำกัดในเรื่องสถานที่ของ โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ และข้อจำกัดทางด้านงบประมาณประจำปี ซึ่งผู้บริหารหลักสูตรควรให้ความสำคัญกับปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และมีส่วนช่วยในการให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับ สุนทร บำเรอราช (2543) ที่กล่าวว่า อาคารเรียนและพื้นที่บริเวณ โรงเรียนเป็นสิ่งแวดล้อมที่ผู้บริหารหลักสูตรต้องคำนึงถึง เพราะสภาพของห้องเรียนและอาคารบริเวณสร้างบรรยากาศความคุ้นเคยให้กับนักเรียน ย่อมมีอิทธิพลต่อความรู้สึกรักและการพัฒนาความคิดของนักเรียน นอกจากนี้การจัดอาคารเรียนจะต้องคำนึงถึงประโยชน์ใช้สอยด้วย

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่มีความเหมาะสมปานกลางอีกประการหนึ่งคือ โสตทัศนูปกรณ์ และข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินเกี่ยวกับ สื่อในการจัดการเรียนการสอน เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก ควรได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ผลเนื่องมาจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณที่จำกัด และเครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก โสตทัศนูปกรณ์ ถูกใช้ในราชการมาเป็นเวลานานผู้บริหารควรรับไว้พิจารณาเช่นกัน เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ในการเรียนรู้จากรูปธรรมไปสู่นามธรรมหรือจากนามธรรมไปสู่รูปธรรมได้โดยง่าย



ทั้งนี้ยังช่วยให้บทเรียนน่าสนใจ ช่วยให้ผู้เรียนรับรู้ได้เร็วขึ้น ช่วยเพิ่มทักษะในการเรียนรู้และผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุนทร บำเรอราช (2543) ที่กล่าวไว้ว่า การใช้วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนเป็นสิ่งสำคัญที่ควรเน้น เนื่องจากมีความสำคัญ 3 ประการคือ เพื่อเร่งเร้าความรู้สึก เป็นสื่อให้เกิดการเรียนรู้ลักษณะต่าง ๆ และเป็นแหล่งที่จะหาวัสดุอุปกรณ์นั้น ๆ ได้ง่าย

### 3. ข้อมูลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) จำแนกได้ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร ได้รับการประเมินว่าการบริหารและบริการหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่าผู้บริหารของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ และผู้บริหารของโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ ประสบผลสำเร็จในการบริหารและบริการหลักสูตร ซึ่งตรงกับที่ สงัด อุทรานันท์ (2528) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารและบริการหลักสูตรนั้นประกอบด้วย งานเตรียมบุคลากร การจัดครูเข้าสอนตามหลักสูตร การบริหารและบริการวัสดุหลักสูตร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอนในโรงเรียนทั้งหมดเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะดำเนินการให้ผู้ใช้หลักสูตรได้รับความสะดวกและใช้หลักสูตรบรรลุเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนการใช้หลักสูตร ควรมีบทบาทในการดำเนินการบริหารหลักสูตร การบริการหลักสูตร การนิเทศติดตามผล การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ และการประชาสัมพันธ์

ผลการประเมินของผู้บริหารเองนั้นได้ประเมินการบริหารและบริการหลักสูตรในเรื่อง การประชุมชี้แจงกับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร ระบบการนิเทศและการติดตามผลการเรียนการสอน และการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าในเรื่อง งานเตรียมบุคลากร การนิเทศติดตามผล และการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผู้บริหารมองว่ายังมีประสิทธิภาพไม่เต็มที่เท่าที่ควร ควรที่จะมีการดำเนินการนิเทศภายใน ซึ่งจะช่วยให้มีการพัฒนาภายในโรงเรียน โดยบุคลากรภายในโรงเรียนเอง และเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งตรงกับที่ แฮริส (Harris, 1985) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาหมายถึง สิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคลากรหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการดำเนินงานหรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน มุ่งให้โรงเรียนเกิดประสิทธิผลในด้านการสอนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2536) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีความสำคัญมากกว่า การนิเทศการศึกษาโดยศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร เพราะการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศเป็นผู้ที่อยู่ในโรงเรียนตัวเองอยู่แล้ว และมีความใกล้ชิดกับครูและนักเรียนมากกว่าผู้อื่น ย่อมจะมองเห็นปัญหาและลู่ทางที่จะนิเทศการศึกษาให้ได้รับผลดีที่สุด ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนและรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาในอนาคตด้วย

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนได้รับการประเมินว่า กระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน โดยการประเมินของผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ และผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่า โรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ และโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ นำหลักสูตรนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งตรงกับที่ สุมิตร คุณานุกร (2523) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่จะชี้ความสำเร็จของหลักสูตรคือการจัดการเรียนการสอนซึ่งถือว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งของการนำหลักสูตรไปใช้ สอดคล้องกับ สัจจ อุทรานันท์ (2528) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้งต้องพิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในแผนการสอนว่ามีจุดมุ่งหมายสำคัญอะไร และจะจัดกิจกรรมอะไรให้ผู้เรียนจึงจะบรรลุจุดหมายนั้น นอกจากนี้การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสดแลกเปลี่ยนความรู้และทักษะซึ่งกันและกัน ทั้งยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนด้วย

ผลการประเมินกระบวนการด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนโดยนักเรียนจำ นั้น พบว่า การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี และการลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า เทคนิคและวิธีการสอนรวมถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนตามการรับรู้ของนักเรียนจำนั้นยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งตามธรรมชาติและวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนทหารจะต้องมีระเบียบว่าด้วยการศึกษาอยู่แล้ว และมีมาตรการลงโทษเมื่อนักเรียนทหารไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษาแตกต่างจากสถานศึกษาอื่น ๆ แต่ในส่วนของการสร้างบรรยากาศในการเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนเทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้เป็นเรื่องเฉพาะตัวของครูผู้สอน ที่จะต้องค้นคว้าและพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพครูทหารตลอดเวลา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (2550) ที่พบว่า นักเรียนจำต้องแบ่งเวลาในห้องเรียนไปเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เมื่อถึงกำหนดชั่วโมงสอนครูผู้สอนจึงมักใช้วิธีการบรรยายในการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถสอนเนื้อหาวิชาได้ทันกับเวลา กิจกรรมการเรียนการสอนจึงอยู่ภายในเวลาจำกัด ไม่สามารถส่งเสริมให้นักเรียนจำได้มีการติดตามกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการแก้ปัญหา ดังนั้นควรที่จะมีการจัดนิเทศการสอนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการนิเทศภายในอยู่แล้วให้เกิดขึ้น ตามที่ วัชราน เล่าเรียนดี (2548) ได้กล่าวไว้ว่าการนิเทศการสอนเป็นส่วนย่อยที่สำคัญส่วนหนึ่งของนิเทศการศึกษา มุ่งปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการสอน โดยเน้นความร่วมมือกัน ความเป็นประชาธิปไตย และเน้นการให้บริการให้การช่วยเหลือสนับสนุนมากกว่าการบังคับให้ปฏิบัติตาม



3.3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ได้รับการประเมินว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ (2550) ที่พบว่า ครูผู้สอนสามารถนำผลการเรียนมาใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในครั้งต่อไปได้ และในส่วนของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั้น นอกจากข้อสอบแล้วครูผู้สอนสามารถพิจารณาจากงานที่มอบหมายต่าง ๆ ให้นักเรียนจัดทำ ความตั้งใจระหว่างเรียน และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับ พิศร ทองชั้น (2524) ที่กล่าวไว้ว่า การสอนนั้นมุ่งให้ผู้เรียนเจริญงอกงามหลาย ๆ ทาง เราก็ต้องมีเครื่องมือวัดผลหลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ ชนิดมาช่วยในการวัด จึงจะสามารถรู้ได้ว่าความเจริญงอกงามหลาย ๆ ทางเหล่านั้น เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ สอดคล้องกับ ธำรง บัวศรี (2542) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมิน ช่วยให้ผู้สอนปรับปรุงการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ได้อีกด้วย สอดคล้องกับ บุญมี เฌรยอค (2547) ซึ่งกล่าวไว้ว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการค้นหาว่าการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ดำเนินไปได้ผลอย่างไร

#### 4. ข้อมูลการประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation)

ผลผลิตของหลักสูตรได้รับการประเมินว่า คุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 มีคุณลักษณะทั่วไปและคุณลักษณะทางวิชาชีพทหารเรือ เหล่าพลาธิการ ด้านวิทยาการ ความเป็นทหาร คุณธรรม จริยธรรม และการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

จากผลการประเมินดังกล่าวแสดงว่า คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษามีความเหมาะสม และผู้ที่สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติทางวิชาชีพตามที่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้ มีคุณสมบัติตามลักษณะวิชาชีพทหารเรือครบถ้วนเหมาะสมที่จะเป็น นายทหารประทวน พรรคพิเศษ เหล่าทหารพลาธิการของกองทัพเรือ ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่าคุณลักษณะเหมาะสมในการออกไปปฏิบัติราชการให้กับหน่วยที่รับบรรจุได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเสริมสร้างความมั่นใจให้กับผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นของกองทัพเรือว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจาก โรงเรียนพลาธิการทหารเรือมีคุณภาพเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่จะไปปฏิบัติภารกิจในการป้องกันสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ เนื่องจากโรงเรียนพลาธิการทหารเรือ กรมพลาธิการทหารเรือเป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทาง มี



การจัดการศึกษาที่เน้นด้านวิชาชีพทหารเรือ เหล่าพลาธิการ เป็นหลักซึ่งตรงกับที่ สจ. อุทรานันท์ (2528) ได้กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะต้องเน้นการส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เรียน ให้มีความเจริญงอกงามหลายด้านตลอดจนส่งเสริมให้ เกิดเป็น มีความสนใจ กระตือรือร้น มีอาชีพตามความถนัด

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

#### สำหรับกรมพลาธิการทหารเรือ

1. ควรสนับสนุนให้มีการดำเนินการทบทวนหรือปรับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 เมื่อนโยบายของกองทัพเรือ และแผนยุทธศาสตร์ กองทัพเรือ มีการเปลี่ยนแปลง
2. สนับสนุนงบประมาณในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงสถานที่ของโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

#### สำหรับโรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ

1. ควรพิจารณาดำเนินการทบทวนหรือปรับหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547
2. ควรพิจารณาดำเนินการทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาดังต่อไปนี้ คือ รายวิชา คอมพิวเตอร์เบื้องต้น วิชาไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ วิชาสถิติ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์
3. ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน และส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาในอนาคต
4. ดำเนินการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และปรับปรุงซ่อมแซมสถานที่ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

การทำวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ ตามสายวิทยาการต่าง ๆ ของกองทัพเรือ ตลอดจนการทำวิจัยด้านการประเมินหลักสูตรอื่น ๆ ในสถาบันการศึกษาของกองทัพเรือ

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กองทัพเรือ. แผนยุทธศาสตร์กองทัพเรือ พ.ศ. 2551 – 2554. [ออนไลน์]. 2550. แหล่งที่มา : [http://www.navy.mi.th/mavedu/activity/sammana1\\_309/gattasatt.ppt](http://www.navy.mi.th/mavedu/activity/sammana1_309/gattasatt.ppt). [2553, เมษายน 9]
- กองทัพเรือ. เอกสารอ้างอิงของกองทัพเรือ หมายเลข 1002 การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองทัพเรือ, 2541.
- เกสริน มารัตนะ. การประเมินผลหลักสูตรการศึกษาโรงเรียนนายเรือ พ.ศ.2535 (ฉบับแก้ไข). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541.
- คณะกรรมการประเมินหลักสูตร โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ. การประเมินหลักสูตรนักเรียนจ่าโรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ พ.ศ. 2547. นครปฐม : กรมยุทธศึกษาทหารเรือ, 2550.
- ชนัท ธาตุทอง. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น. นครปฐม : เพชรเกษมการพิมพ์, 2550.
- จาดรงค์ มีจิตร. การประเมินหลักสูตรทั่วไป รุ่นที่ 31 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนนายทหารพรคนาวิน สถาบันวิชาชีพชั้นสูง. ปัญหาพิเศษปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชานโยบายสาธารณะ คณะรัฐศาสตร์ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2549.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวทางปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อัสตินเพรส, 2539.
- เฉลิมศักดิ์ เย็นสำราญ. การประเมินหลักสูตรเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ชาญเอก มากช่วย. การประเมินหลักสูตรการฝึกวิชาชีพประชาชนในชนบทของนักเรียนนายร้อยตำรวจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาการศึกษาต่อเนื่อง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.
- ธวัชชัย วีระเดชสุนทรชัย. การประเมินหลักสูตรการฝึกทหารใหม่เบื้องต้นทั่วไป สำหรับทหารทุกเหล่าของกองทัพบก (8 สัปดาห์) พุทธศักราช 2542 : กรณีศึกษากองพันจู่โจมกรมรบพิเศษที่ 3 จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2548.
- ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร : การออกแบบและพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : ธนัชการพิมพ์, 2542.

- บุญมี เฌรยอด. หลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- ประคอง วรรณสุด. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ประอร สุนทรวิภาต. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนนายเรือชั้นปีที่ 5/2540 ที่มีต่อโรงเรียนนายเรือ. กรุงเทพมหานคร : โรงเรียนนายเรือ, 2541.
- นิสารัตน์ ศิลปะเดช. การประเมินหลักสูตร: กรอบแนวคิดในการประเมิน. ใน ประมวลบทความหลักสูตร: สารระร่วมสมัย. หน้า 79-98. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- พงษ์ศักดิ์ ภูกาบขาว. การพัฒนาหลักสูตรหลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : อลินเพลส, 2540.
- พิตร ทองชั้น. หลักการวัดผล. กรุงเทพมหานคร : โอเคียนสโตร์, 2524.
- เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา. เอกสารประกอบการสอนเรื่องการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- มยุรี พลากร. การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตของวิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต สาขาวิชาวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.
- มาเรียม นิลพันธุ์. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543.
- ยุพา ทรงแพทย์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2542 ในวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.
- รวีวรรณ ศรีศรีรามครัน. เอกสารการสอนชุดวิชา วิทยาการการสอน หน่วยที่ 6. กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2535.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2523.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร : ชเนศวรการพิมพ์, 2525.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2537.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : พรศิริการพิมพ์, 2536.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. การนิเทศการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์, 2548.
- สังัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2527.



สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร :  
เซ็นเตอร์พับลิคชั่น, 2528.

สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์มิตรสยาม, 2532.

สุนทร บำเรอราช. เอกสารคำสอน วิชา 409512 ทฤษฎีหลักสูตร. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2543.

สุนีย์ ภู่อพันธ์. แนวคิดพื้นฐาน การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่ :

The Knowledge Center, 2546.

สุมิตร คุณานุกร. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : ชวนพิมพ์, 2523.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2537.

สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร(ศึกษา 355). กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์นรสิงห์, 2525.

อนุชิต ชมภู. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนจ่าอากาศ พุทธศักราช  
2548. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา, 2549.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาษาอังกฤษ

- Beauchamp, George. A. Curriculum Theory. Illinois: The KAGG PRESS, (1975).
- Chiang, Y. H. Evaluation of Engineering Technology Program Results in primary Education. Melbourn: Stellwell and Knight, 1996.
- Cronbach, L. J. Essential of Psychological Tasting. (3<sup>rd</sup> ed.). New York: Harper Row, 1970.
- Good, C. V. Dictionary of Education. (3<sup>rd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill Book , 1973.
- Harris , Ben M. Supervisory Behavior in Education. 3<sup>rd</sup> ed. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1985.
- Saylor, J. G., Alexander, W. M., & Lewis, A. J. Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1981.
- Scriven, M. Evaluation Thesaurus. (3<sup>rd</sup> ed.). Inverness, California: Edge-Press, 1981.
- Stufflebeam, D. L., et al. Education Evaluation and Decision Making. Illinois: Peacock , 1971.
- Stufflebeam, D. L. Evaluation Models. Norwell: Kluwer-Nijhoff Publishing, 1983.
- Taba, H. Curriculum Development: Theory and Practice. New York: Harcourt, Brace and World, 1962.
- Tyler, Ralph W. Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: University of Chicago Press, 1950.
- Tyler, Ralph W. Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: University of Chicago Press, 1970.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือเชิญและขอความร่วมมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอค      ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษา ภาควิชา  
นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำ  
ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นาวาเอกอนนท์ เขตขันธ์      รองผู้อำนวยการ โรงเรียนพลธิการ  
กรมพลธิการทหารเรือ
3. นาวาโทหญิงปรียานุช เนมี      ประจำแผนกศึกษา โรงเรียนพลธิการ  
กรมพลธิการทหารเรือ
4. นาวาตรีธานี คลยประภา      นายทหารกิจการพลเรือน โรงเรียนชุมพล  
ทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ
5. เรือเอกหญิงชุติมา พรหมเมศ      นายทหารตรวจสอบและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา โรงเรียนชุมพลทหารเรือ  
กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



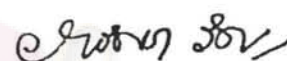
## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82680-2 ต่อ 612  
 ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0512 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอค

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันตมเวช นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้



(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)  
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หลักสูตรและการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0513

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

8 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นาวาเอกอนนท์ เขตขันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและ  
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการค้าดำเนินงานวิจัย  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลลาธิการ กรมพลลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช  
2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ  
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0514

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

8 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

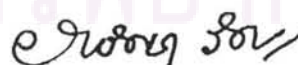
เรียน นาวาโทหญิง ปรีชา นามิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช นิสิตชั้นปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยี การจัดการและ ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัย วิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลลาธิการ กรมพลลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุปถ)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0515

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

8 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นาวาตรีธานี คลยประภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนุรักษ์เวช นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612





ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0516

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

8 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ไร่เอกหญิง ชุติมา พรหมเมศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันตมเวช นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานโยบาย การจัดการและ  
ความเป็นผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัย  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลสิทธิการ กรมพลสิทธิการทหารเรือ พุทธศักราช  
2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ  
ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0746

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้บังคับการโรงเรียนชุมพล กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ในระหว่างการค้าดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบประเมิน กับผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ พรรคพิเศษ เหล่าพลาธิการทหารเรือ ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันคมเวช ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตตณอบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612



ที่ ศธ 0512.6(2771)/53-0747

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

22 กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันตวงษ์ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิตศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ พุทธศักราช 2547” โดยมี อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้สืตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบประเมิน กับผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียนจำ พรรคพิเศษ เหล่าพลธการทหารเรือ ทั้งนี้สืตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ เรือโทดำรงฤทธิ์ อนันตวงษ์ ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อาชญญา รัตนอุบล)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

สำนักงานวิชาการ หลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2680-2 ต่อ 612





ภาคผนวก ข  
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การประเมินหลักสูตรนักเรียนเก่า  
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

สำหรับผู้บริหาร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้วิจัย

อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา  
เรือโท ดำรงค์ฤทธิ์ อนันคมเวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชานิติศาสตร์  
ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบประเมินเพื่อการวิจัย สำหรับผู้บริหาร

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้ คือ ผู้บริหาร
2. แบบประเมินชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
    - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
  - ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ มี 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 การบริหารและบริการหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 การจัดการเรียนการสอน
    - ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความจริง หรือความคิดเห็นของท่าน เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ทั้งนี้คำตอบของท่านเป็นความลับและไม่นำเปิดเผย แต่จะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านโดยเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน   
หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง.....(โปรดระบุ)
2. อายุ  1. ต่ำกว่า 31 ปี  2. 31 – 35 ปี  
 3. 36 – 40 ปี  4. 41 – 45 ปี  
 5. 46 – 50 ปี  6. มากกว่า 50 ปี
3. วุฒิการศึกษา  
 1.ปริญญาตรี  2.ปริญญาโท  
 3. ปริญญาเอก  4.อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ประสบการณ์ด้านการบริหารการศึกษา  
 1. น้อยกว่า 3 ปี  2. 3 – 6 ปี  
 3. 7 – 10 ปี  4. มากกว่า 10 ปี
5. ท่านเคยเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับบริหารการศึกษา หรือไม่  
 1. เคย  2. ไม่เคย
6. ถ้าเคยเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับบริหารการศึกษา (โปรดระบุรายละเอียด)

ครั้งที่	เรื่องที่ประชุม/อบรม/สัมมนา	ระยะเวลา	หน่วยที่จัด

## ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร

### ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาสาระในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามรายละเอียดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่แนบ และประเมินรายการต่าง ๆ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับคะแนน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย					
2	สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม					
3	สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ					
4	สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของกองทัพเรือ					
5	ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลาธิการ เพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา					
6	มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลาธิการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

**คำชี้แจง** 1. โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตร โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่าน หากท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตหรือเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาใดหรือสาขาวิชาใดที่มากเกินไปหรือน้อยเกินไปสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยระบุจำนวนที่เหมาะสมลงในช่องว่าง

2. ความหมาย 1 หน่วยกิต หมายถึง การนับเวลาที่ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี จำนวน 15 คาบเรียนต่อภาคเรียน และเวลาเรียนภาคปฏิบัติ จำนวน 30 คาบเรียนต่อภาคเรียน

3. หากท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม โปรดเขียนลงในข้อเสนอแนะ

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวน หน่วยกิต ที่ เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
	จำนวนหน่วยกิต					
1	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	104.5				
2	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาหลัก	48.5				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. การพัสดุ	16				
	2. การบริการ	5				
	3. การสหโภชน์	5				
	4. พิมพ์ดีด	11				
	5. ชุรการและงานสารบรรณ	6.5				
	6. บัญชี	3				
	7. การงบประมาณ	2				



ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวน หน่วยกิต ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
3	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	30				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3				
	2. คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9				
	3. ภาษาอังกฤษ	10				
	4. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1				
	5. การบริหารจัดการ	3				
	6. สถิติ	2				
	7. เศรษฐศาสตร์	2				
4	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	26				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. วิทยาศาสตร์	1				
	2. คณิตศาสตร์	1				
	3. ผู้นำทางทหาร	2				
	4. ป้องกันความเสียหาย	2				
	5. การเรือ	5				
	6. เดินเรือ	4				
	7. พลศึกษา	6				
	8. นาวิกโยธิน	5				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน เวลา	ผลการประเมิน			จำนวนเวลา ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
5	จำนวนชั่วโมงการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ปี 1 วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง ปี 2 วันละ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง					
6	จำนวนชั่วโมงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปี 1 วันละ 1 ชั่วโมงครึ่ง ปี 2 วันละ 2 ชั่วโมง					
7	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล	15-30 วัน				
8	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนเข้ารับการบรรจุ	30 วัน				

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

#### 1. หมวดวิชา/รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

.....

.....

.....

.....

#### 2. รายวิชาที่ควรเปิดสอนเพิ่มเติม ได้แก่

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

.....

.....

.....

.....





รายการประเมิน	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					สอดคล้องกับ ความต้องการของ กองทัพเรือ					ความเหมาะสม กับปัจจุบันและ มีความทันสมัย					ประโยชน์ ต่อวิชาชีพ ทหารเรือ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19.การเรือ																				
20.เดินเรือ																				
21.พลศึกษา																				
22.นาวิกโยธิน																				

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความเหมาะสมที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 1. ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทาง วิทยาการเป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ย และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังนี้ ระดับคะแนน 0 หมายถึงผลการศึกษา อ่อนมาก ระดับคะแนน 1 หมายถึงผลการศึกษา อ่อน ระดับคะแนน 2 หมายถึงผลการศึกษา พอใช้ ระดับคะแนน 3 หมายถึงผลการศึกษา ดี ระดับคะแนน 4 หมายถึงผลการศึกษา ดีมาก..... 2. ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา คะแนนความ ประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 3. การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาใน ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และ การสอบแก้ตัว..... 4. การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านความประพฤติ และ ความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้</b> 5. นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนคือ 5.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร.....					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละ กระบวนการวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา.....	...	...	...	...	...
5.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่นต่ำกว่า 2.00.....	...	...	...	...	...
5.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.5 มีคะแนนการศึกษากาบัดปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.7 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
6. เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยม					
6.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เลย ห้าชั้น.....	...	...	...	...	...
6.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
7. การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 5 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 5.1 คือ มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมีสิทธิ์สอบแก้ตัว วิชานั้น ๆ 1 ครั้ง.....	...	...	...	...	...
8. การเรียนซ้ำชั้น นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้					
8.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 5 และไม่มีสิทธิ์สอบแก้ตัวตามข้อ 7...	...	...	...	...	...
8.2 มีสิทธิ์สอบแก้ตัว แล้วสอบตก.....	...	...	...	...	...
8.3 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิ์ยกเว้นไม่ต้องศึกษาซ้ำในวิชาที่มี ระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ	...	...	...	...	...

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....



**ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น**

**ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	จำนวนครูผู้สอน จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาภาคทฤษฎี					
2	จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมในการฝึกภาคปฏิบัติ					
3	ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา					
4	ความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่สอน					
5	ความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียน					
6	มีทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน					
7	มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
8	มีทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการในการ ปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ					
9	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคทฤษฎี					
10	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน มีความรับผิดชอบในรายวิชาที่สอน					
12	มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้					
13	ตรงต่อเวลาในการสอน					
14	มีความเอาใจใส่ต่อวิชาที่สอน					
15	มีความพร้อมในการสอนและการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า					
16	มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนจำ					
17	เปิดโอกาสให้นักเรียนจำได้ซักถามในรายวิชาที่สอน					
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ					
19	สร้างสัมพันธภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจำ					
20	ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ นักเรียนจำ					
21	ปฏิบัติต่อนักเรียนจำด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่กำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ ความรู้พื้นฐานมีเพียงพอ(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า)					
2	ความรู้ทั่วไปในวิชาชีพทหารเรือ					
3	ความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ					
4	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
5	คุณลักษณะและพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียนจำ ตั้งใจในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง					
6	มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย					
7	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					
8	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน					
9	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้น					
10	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำกับครูผู้สอน					
11	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำด้วยตนเอง					
12	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากครูผู้สอน					
13	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากเพื่อนนักเรียนจำ					
14	มีความถนัดในการเรียนรู้วิชาชีพทหารพลาริการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักเรียนจำ

.....  
 .....  
 .....  
 .....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตอนที่ 4 แบบประเมินค่านักเรียน**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรายการประเมิน  
ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ส่วนที่ 1 ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำ ความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร					
2	ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของหลักสูตร					
3	การจัดตารางการเรียนการสอน					
4	จัดครูผู้สอนและวิทยากรพิเศษเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์					
5	สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้โดยการไปอบรม สัมมนาและศึกษาต่อ					
6	ระบบการนิเทศและการติดตามผลการเรียนการสอน					
7	การนำข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหาร					
8	การจัดเตรียมอาคารสถานที่เพื่อการเรียนการสอน					
9	การจัดเตรียมสถานที่เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนจำ(อาคารนอนโรง อาหาร สนามกีฬา ห้องพักผ่อน ห้องน้ำ และอื่น ๆ)					
10	จัดงบประมาณเพื่อเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ในการเรียนการสอน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง มีความเป็นทหารอาชีพ					
12	การจัดเวลาให้นักเรียนจำได้ฝึกฝนตนเอง หรือทำกิจกรรมวิชาการส่วนตัวในช่วงเวลาพักกลางวัน					
13	การให้บริการห้องสมุดแก่นักเรียนจำ					
15	การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ					
16	ส่วนที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เตรียมเนื้อหาของบทเรียน					
17	เตรียมสื่อการเรียนการสอน					
18	การแจ้งจุดประสงค์ ขอบเขต วิธีการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
19	การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในห้องเรียน					
20	การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ					
21	ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
22	เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี					
23	เทคนิคและวิธีการสอนแบบสาธิตในการบริการและสห โภชน					
24	ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ					
25	การสอนส่งเสริมและปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ สร้างความมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัย รักษาดี					
26	การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตการเป็นทหารพลานการที่ดีในอนาคต					
27	มีการตรวจยอดนักเรียนจำทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน					
28	การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา					
29	ส่วนที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แจ้งเกณฑ์การตัดสินและวิธีการให้คะแนนให้นักเรียนจำทราบล่วงหน้า					
30	การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดมุ่งหมาย					
31	การวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์รายวิชาที่กำหนดไว้					
32	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคทฤษฎี					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
33	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคปฏิบัติ					
34	ความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน					
35	มาตรฐานความชัดเจน และความยุติธรรม ของการวัดและประเมินผล					
36	นำผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนมาปรับปรุงการเรียนการสอน					

ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ  
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

สำหรับผู้สอน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้วิจัย

อาจารย์ ดร. เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา  
เรือโท ดำรงค์ฤทธิ์ อนุรักษ์เวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
สาขาวิชานิเทศการศึกษา  
ภาควิชา นโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบประเมินเพื่อการวิจัย สำหรับครูผู้สอน

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้ คือ ครูผู้สอน ผู้ช่วยครู และครูช่วยสอนจากภายนอก
2. แบบประเมินชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
    - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
    - ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 การบริหารและบริการหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 การจัดการเรียนการสอน
    - ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความจริง หรือความคิดเห็นของท่าน เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ทั้งนี้คำตอบของท่านเป็นความลับและไม่เปิดเผย แต่จะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านโดยเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้

1. เพศ  1. หญิง  2. ชาย
2. จำนวนวิชาที่สอน
  - 1. 1 วิชา  2. 2 วิชา  3. มากกว่า 2 วิชา
3. อายุ  1. ต่ำกว่า 26 ปี  2. 26 – 30 ปี  
 3. 31 – 35 ปี  4. 36 – 40 ปี  
 5. 41 – 45 ปี  6. มากกว่า 45 ปี
4. วุฒิการศึกษา
  - 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี
  - 3. ปริญญาโท  4. ปริญญาเอก
  - 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ประสบการณ์ด้านการสอน
  - 1. น้อยกว่า 1 ปี  2. 1 – 5 ปี  3. 6 – 10 ปี
  - 4. 11 – 15 ปี  5. มากกว่า 15 ปี
6. จำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์
  - 1. 1 – 5 ชั่วโมง  2. 6 – 10 ชั่วโมง
  - 3. 11 – 15 ชั่วโมง  4. มากกว่า 15 ชั่วโมง
7. ท่านเคยได้รับการอบรมในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่
  - 1. เคย  2. ไม่เคย
8. ถ้าเคยผ่านการอบรมในการจัดการเรียนการสอน ท่านผ่านการอบรม ๆ มาแล้วจำนวน.....ครั้ง  
 ได้รับการอบรมจาก.....เมื่อ.....



## ตอนที่ 2 แบบประเมินค่านักศึกษ

### ส่วนที่ 1 วัดประสงค้ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาสาระในวัดประสงค้ของหลักสูตร ตามรายละเอียดวัดประสงค้ของหลักสูตรที่แนบ และประเมินรายการต่าง ๆ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับคะแนน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย					
2	สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม					
3	สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ					
4	สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของกองทัพเรือ					
5	ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลาธิการ เพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา					
6	มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลาธิการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัดประสงค้ของหลักสูตร

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตร โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่าน หากท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตหรือเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาใดหรือสาขาวิชาใดที่มากเกินไปหรือน้อยเกินไปสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยระบุจำนวนที่เหมาะสมลงในช่องว่าง

2. ความหมาย 1 หน่วยกิต หมายถึง การนับเวลาที่ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี จำนวน 15 คาบเรียนต่อภาคเรียน และเวลาเรียนภาคปฏิบัติ จำนวน 30 คาบเรียนต่อภาคเรียน

3. หากท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม โปรดเขียนลงในข้อเสนอแนะ

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวนหน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มากเกินไป	น้อยเกินไป	
	จำนวนหน่วยกิต					
1	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	104.5				
2	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาหลัก	48.5				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. การพัสดุ	16				
	2. การบริการ	5				
	3. การสหกิจ	5				
	4. พิมพ์ดีด	11				
	5. ชุรการและงานสารบรรณ	6.5				
	6. บัญชี	3				
	7. การงบประมาณ	2				

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวน หน่วยกิต ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
3	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	30				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3				
	2. คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9				
	3. ภาษาอังกฤษ	10				
	4. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1				
	5. การบริหารจัดการ	3				
	6. สถิติ	2				
	7. เศรษฐศาสตร์	2				
4	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	26				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. วิทยาศาสตร์	1				
	2. คณิตศาสตร์	1				
	3. ผู้นำทางทหาร	2				
	4. ป้องกันความเสียหาย	2				
	5. การเรือ	5				
	6. เดินเรือ	4				
	7. พลศึกษา	6				
	8. นาวิกโยธิน	5				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน เวลา	ผลการประเมิน			จำนวนเวลา ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
5	จำนวนชั่วโมงการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ปี 1 วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง ปี 2 วันละ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง					
6	จำนวนชั่วโมงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปี 1 วันละ 1 ชั่วโมงครึ่ง ปี 2 วันละ 2 ชั่วโมง					
7	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล	15-30 วัน				
8	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนเข้ารับการบรรจุ	30 วัน				

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

#### 1. หมวดวิชา/รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

#### 2. รายวิชาที่ควรเปิดสอนเพิ่มเติม ได้แก่

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการประเมิน	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					สอดคล้องกับ ความต้องการของ กองทัพเรือ					ความเหมาะสม กับปัจจุบันและ มีความทันสมัย					ประโยชน์ ต่อวิชาชีพ ทหารเรือ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19.การเรือ																				
20.เดินเรือ																				
21.พลศึกษา																				
22.นาวิกโยธิน																				

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความเหมาะสมที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 1. ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทาง วิทยาการเป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ย และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังนี้ ระดับคะแนน 0 หมายถึงผลการศึกษา อ่อนมาก ระดับคะแนน 1 หมายถึงผลการศึกษา อ่อน ระดับคะแนน 2 หมายถึงผลการศึกษา พอใช้ ระดับคะแนน 3 หมายถึงผลการศึกษา ดี ระดับคะแนน 4 หมายถึงผลการศึกษา ดีมาก..... 2. ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา คะแนนความ ประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 3. การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาใน ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และ การสอบแก้ตัว..... 4. การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านความประพฤติ และ ความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้</b> 5. นักเรียนจำที่ได้รับพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนคือ 5.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร.....					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละ กระบวนการวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา.....	...	...	...	...	...
5.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00.....	...	...	...	...	...
5.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.5 มีคะแนนการศึกษาภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.7 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
6. เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยม					
6.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เลย ซ้ำชั้น.....	...	...	...	...	...
6.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
7. การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 5 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 5.1 คือ มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมีสิทธิ์สอบแก้ตัว วิชานั้น ๆ 1 ครั้ง.....	...	...	...	...	...
8. การเรียนซ้ำชั้น นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้					
8.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 5 และไม่มีสิทธิ์สอบแก้ตัวตามข้อ 7...	...	...	...	...	...
8.2 มีสิทธิ์สอบแก้ตัว แล้วสอบตก.....	...	...	...	...	...
8.3 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิ์ยกเว้นไม่ต้องศึกษาซ้ำในวิชาที่มี ระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ	...	...	...	...	...

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น**

**ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	จำนวนครูผู้สอน					
2	จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาภาคทฤษฎี					
3	จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมในการฝึกภาคปฏิบัติ					
3	ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน					
4	ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา					
4	ความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่สอน					
5	ความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียน					
6	มีทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน					
7	มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
8	มีทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการในการปฏิบัติงาน ได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ					
9	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอนภาคทฤษฎี					
10	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน มีความรับผิดชอบในรายวิชาที่สอน					
12	มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้					
13	ตรงต่อเวลาในการสอน					
14	มีความเอาใจใส่ต่อวิชาที่สอน					
15	มีความพร้อมในการสอนและการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า					
16	มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนจำ					
17	เปิดโอกาสให้นักเรียนจำได้ซักถามในรายวิชาที่สอน					
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ					
19	สร้างสัมพันธภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจำ					
20	ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ นักเรียนจำ					
21	ปฏิบัติต่อนักเรียนจำด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่กำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ ความรู้พื้นฐานมีเพียงพอ(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า)					
2	ความรู้ทั่วไปในวิชาชีพทหารเรือ					
3	ความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ					
4	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
5	คุณลักษณะและพฤติกรรมแสดงออกของนักเรียนจำ ตั้งใจในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง					
6	มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย					
7	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					
8	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน					
9	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้น					
10	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำกับครูผู้สอน					
11	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำด้วยตนเอง					
12	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากครูผู้สอน					
13	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากเพื่อนนักเรียนจำ					
14	มีความถนัดในการเรียนรู้วิชาชีพทหารพลาริการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักเรียนจำ

.....

.....

.....

.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ปริมาณเพียงพอกับครูและนักเรียนจำ					คุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน					ความสะดวกในการใช้บริการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	สื่อการเรียนการสอน															
2	โสตทัศนูปกรณ์															
3	เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก															
4	อาวุธยุทธโปกรณ์การฝึก															
5	ตำราและเอกสารประกอบการเรียน															
6	ห้องเรียน															
7	ห้องปฏิบัติการ															
8	โรงฝึกงาน															
9	สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ															
10	ห้องสมุด															
11	เครื่องคอมพิวเตอร์															
12	ระบบสารสนเทศ															
13	อาคารนอน/ห้องน้ำ															
14	โรงอาหาร															
15	ห้องพักผ่อน															
16	สนามกีฬา															

ข้อเสนอแนะด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....



**ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรายการประเมิน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ส่วนที่ 1 ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตรให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำความเข้าใจ เพื่อสามารถจัดการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร					
2	ครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ของหลักสูตร					
3	การจัดตารางการเรียนการสอน					
4	จัดครูผู้สอนและวิทยากรพิเศษเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์					
5	สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้โดยการไปอบรมสัมมนาและศึกษาคู่					
6	ระบบการนิเทศและการติดตามผลการเรียนการสอน					
7	การนำข้อมูลป้อนกลับในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหาร					
8	การจัดเตรียมอาคารสถานที่เพื่อการเรียนการสอน					
9	การจัดเตรียมสถานที่เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของนักเรียนจำ(อาคารนอน โรงอาหาร สนามกีฬา ห้องพักผ่อน ห้องน้ำ และอื่น ๆ)					
10	จัดงบประมาณเพื่อเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ในการเรียนการสอน					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเอง มีความเป็นทหารอาชีพ					
12	การจัดเวลาให้นักเรียนจำได้ฝึกฝนตนเอง หรือทำกิจกรรมวิชาการส่วนตัวในช่วงเวลาว่าง					
13	การให้บริการห้องสมุดแก่นักเรียนจำ					
15	การประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลทางการศึกษาและหลักสูตรผ่านทางอินเทอร์เน็ตและช่องทางอื่น ๆ					
16	<b>ส่วนที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน</b> เตรียมเนื้อหาของบทเรียน					
17	เตรียมสื่อการเรียนการสอน					
18	การแจ้งจุดประสงค์ ขอบเขต วิธีการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
19	การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในห้องเรียน					
20	การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ					
21	ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
22	เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี					
23	เทคนิคและวิธีการสอนแบบสาธิตในการบริการและสห โภชนา					
24	ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ					
25	การสอนส่งเสริมและปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ สร้างความมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัย รักษาดี					
26	การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในการปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตการเป็นทหารพลานการที่ดีในอนาคต					
27	มีการตรวจขออนักเรียนจำทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน					
28	การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา					
29	<b>ส่วนที่ 3 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน</b> แจ้งเกณฑ์การตัดสินและวิธีการให้คะแนนให้นักเรียนจำทราบล่วงหน้า					
30	การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดมุ่งหมาย					
31	การวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์รายวิชาที่กำหนดไว้					
32	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคทฤษฎี					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
33	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคปฏิบัติ					
34	ความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน					
35	มาตรฐานความชัดเจน และความยุติธรรม ของการวัดและประเมินผล					
36	นำผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนมาปรับปรุงการเรียนการสอน					

ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ  
โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547



สำหรับนักเรียนจำ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้วิจัย

อาจารย์ ดร. เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา  
เรือโท ดำรงค์ฤทธิ์ อนันตมเวช

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชานิติศาสตร์  
ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบประเมินเพื่อการวิจัย สำหรับนักเรียนจำ

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้ คือ นักเรียนจำชั้นปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2552
2. แบบประเมินชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
    - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
    - ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอน
    - ส่วนที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรนักเรียนจำ โรงเรียนพลธการ กรมพลธการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความจริง หรือความคิดเห็นของท่าน เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ทั้งนี้คำตอบของท่านเป็นความลับและไม่นำเปิดเผย แต่จะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่าน โดยเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้

1. อายุ

1. 17 – 20 ปี       2. 21 – 24 ปี

2. วุฒิการศึกษา ก่อนเข้าเป็นนักเรียนจำ

1. ม.6 สายวิทย์       2. ม.6 สายศิลป์ - คำนวณ       3. ม.6 สายศิลป์ - ภาษา  
 4. ปวช.ประเภทวิชาพาณิชยกรรม       5. ปวช.ประเภทวิชาอุตสาหกรรม  
 6. ปวช.ประเภทวิชาคหกรรม       7. ปวช.ประเภทวิชาอุตสาหกรรมการ-  
 ท่องเที่ยว  
 8. ปวช.ประเภทวิชาศิลปกรรม       9. ปวช.ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ  
 10. ปวช.ประเภทวิชาประมง       11. ปวช.ประเภทวิชาเกษตรกรรม  
 12. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร

### ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาสาระในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามรายละเอียดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่แนบ และประเมินรายการต่าง ๆ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับคะแนน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย					
2	สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม					
3	สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ					
4	สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของกองทัพเรือ					
5	ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลธิการ เพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา					
6	มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลธิการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....

## ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตร โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่าน หากท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตหรือเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาใดหรือสาขาวิชาใดที่มากเกินไปหรือน้อยเกินไปสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยระบุจำนวนที่เหมาะสมลงในช่องว่าง

2. ความหมาย 1 หน่วยกิต หมายถึง การนับเวลาที่ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี จำนวน 15 คาบเรียนต่อภาคเรียน และเวลาเรียนภาคปฏิบัติ จำนวน 30 คาบเรียนต่อภาคเรียน

3. หากท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม โปรดเขียนลงในข้อเสนอแนะ

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวนหน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มากเกินไป	น้อยเกินไป	
	จำนวนหน่วยกิต					
1	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	104.5				
2	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาหลัก	48.5				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. การพัสดุ	16				
	2. การบริการ	5				
	3. การสหกิจ	5				
	4. พิมพ์ดีด	11				
	5. ชุรการและงานสารบรรณ	6.5				
	6. บัญชี	3				
	7. การงบประมาณ	2				

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวน หน่วยกิต ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
3	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	30				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3				
	2. คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9				
	3. ภาษาอังกฤษ	10				
	4. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1				
	5. การบริหารจัดการ	3				
	6. สถิติ	2				
	7. เศรษฐศาสตร์	2				
4	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	26				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. วิทยาศาสตร์	1				
	2. คณิตศาสตร์	1				
	3. ผู้นำทางทหาร	2				
	4. ป้องกันความเสียหาย	2				
	5. การเรือ	5				
	6. เดินเรือ	4				
	7. พลศึกษา	6				
	8. นาวิกโยธิน	5				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน เวลา	ผลการประเมิน			จำนวนเวลา ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
5	จำนวนชั่วโมงการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ปี 1 วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง ปี 2 วันละ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง					
6	จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง ปี 1 วันละ 1 ชั่วโมงครึ่ง ปี 2 วันละ 2 ชั่วโมง					
7	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล	15-30 วัน				
8	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนเข้ารับการบรรจุ	30 วัน				

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

#### 1. หมวดวิชา/รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

#### 2. รายวิชาที่ควรเปิดสอนเพิ่มเติม ได้แก่

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....



รายการประเมิน	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					สอดคล้องกับ ความต้องการของ กองทัพเรือ					ความเหมาะสม กับปัจจุบันและ มีความทันสมัย					ประโยชน์ ต่อวิชาชีพ ทหารเรือ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19.การเรือ																				
20.เดินเรือ																				
21.พลศึกษา																				
22.นาวิกโยธิน																				

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความเหมาะสมที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 1. ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทาง วิทยาการเป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ย และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังนี้ ระดับคะแนน 0 หมายถึงผลการศึกษา อ่อนมาก ระดับคะแนน 1 หมายถึงผลการศึกษา อ่อน ระดับคะแนน 2 หมายถึงผลการศึกษา พอใช้ ระดับคะแนน 3 หมายถึงผลการศึกษา ดี ระดับคะแนน 4 หมายถึงผลการศึกษา ดีมาก..... 2. ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา คะแนนความ ประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 3. การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาใน ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และ การสอบแก้ตัว..... 4. การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านความประพฤติ และ ความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้</b> 5. นักเรียนจำที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนคือ 5.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร.....					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละ กระบวนการวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา.....	...	...	...	...	...
5.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00.....	...	...	...	...	...
5.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.5 มีคะแนนการศึกษากฎปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.7 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรียนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
6. เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยม					
6.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เลย ห้าชั้น.....	...	...	...	...	...
6.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
7. การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 5 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 5.1 คือ มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมีสิทธิ์สอบแก้ตัว วิชานั้น ๆ 1 ครั้ง.....	...	...	...	...	...
8. การเรียนซ้ำชั้น นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้					
8.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 5 และ ไม่มีสิทธิ์สอบแก้ตัวตามข้อ 7...	...	...	...	...	...
8.2 มีสิทธิ์สอบแก้ตัว แล้วสอบตก.....	...	...	...	...	...
8.3 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิ์ยกเว้น ไม่ต้องศึกษาซ้ำในวิชาที่มี ระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ	...	...	...	...	...

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

.....

.....

.....

.....

### ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

#### ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	จำนวนครูผู้สอน จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาภาคทฤษฎี					
2	จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมในการฝึกภาคปฏิบัติ					
3	ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา					
4	ความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่สอน					
5	ความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียน					
6	มีทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน					
7	มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
8	มีทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการในการ ปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ					
9	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคทฤษฎี					
10	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน					
	มีความรับผิดชอบในรายวิชาที่สอน					
12	มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้					
13	ตรงต่อเวลาในการสอน					
14	มีความเอาใจใส่ต่อวิชาที่สอน					
15	มีความพร้อมในการสอนและการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า					
16	มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนจำ					
17	เปิดโอกาสให้นักเรียนจำได้ซักถามในรายวิชาที่สอน					
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ					
19	สร้างสัมพันธภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจำ					
20	ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ นักเรียนจำ					
21	ปฏิบัติต่อนักเรียนจำด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่กำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ ความรู้พื้นฐานมีเพียงพอ(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า)					
2	ความรู้ทั่วไปในวิชาชีพทหารเรือ					
3	ความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ					
4	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
5	คุณลักษณะและพฤติกรรมแสดงออกของนักเรียนจำ ตั้งใจในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง					
6	มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย					
7	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					
8	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน					
9	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้น					
10	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำกับครูผู้สอน					
11	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำด้วยตนเอง					
12	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากครูผู้สอน					
13	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากเพื่อนนักเรียนจำ					
14	มีความถนัดในการเรียนรู้วิชาชีพทหารพลาธิการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักเรียนจำ

.....  
 .....  
 .....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





**ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรายการประเมิน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ส่วนที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เตรียมเนื้อหาของบทเรียน					
2	เตรียมสื่อการเรียนการสอน					
3	การแจ้งจุดประสงค์ ขอบเขต วิธีการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
4	การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในห้องเรียน					
5	การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ					
6	ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
7	เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี					
8	เทคนิคและวิธีการสอนแบบสาธิตในการบริการและสห โภชน					
9	ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ					
10	การสอนส่งเสริมและปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ สร้างความมีสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัย รักชาติ					
11	การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในการปฏิบัติงานและการดำเนิน ชีวิตการเป็นทหารพลาริการที่ดีในอนาคต					
12	มีการตรวจยอดนักเรียนจำทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน					
13	การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ส่วนที่ 2 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แจ้งเกณฑ์การตัดสินและวิธีการให้คะแนนให้นักเรียนจำทราบล่วงหน้า					
15	การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดมุ่งหมาย					
16	การวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์รายวิชาที่กำหนดไว้					
17	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคทฤษฎี					
18	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคปฏิบัติ					
19	ความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน					
20	มาตรฐานความชัดเจน และความยุติธรรม ของการวัดและประเมินผล					
21	นำผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนมาปรับปรุงการเรียนการสอน					

ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การประเมินหลักสูตรนักเรียนจำ  
โรงเรียนพลาธิการ กรมพลาธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้วิจัย

อาจารย์ ดร. เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา  
เรือโท ดำรงค์ฤทธิ์ อนันคมเวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชานิติศาสตร์

ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## แบบประเมินเพื่อการวิจัย สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้ คือ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนักเรียนจำจากโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 - 2551
2. แบบประเมินชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
  - ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร
    - ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน
    - ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ
    - ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่
    - ส่วนที่ 1 การจัดการเรียนการสอน
    - ส่วนที่ 2 การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน
  - ตอนที่ 5 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรนักเรียนจำโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความจริง หรือความคิดเห็นของท่าน เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ทั้งนี้คำตอบของท่านเป็นความลับและไม่นำเปิดเผย แต่จะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านโดยเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้

1. ปัจจุบันท่านรับราชการในตำแหน่ง (โปรดระบุ).....  
 สังกัด/หน่วย (โปรดระบุ).....
2. อายุ
 

<input type="checkbox"/> 1. 19 – 22 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 23 – 26 ปี	<input type="checkbox"/> 3. มากกว่า 26 ปี
--	--	---
3. ระยะเวลาในการรับราชการ
 

<input type="checkbox"/> 1. น้อยกว่า 1 ปี
<input type="checkbox"/> 2. 1 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 2 ปี
<input type="checkbox"/> 4. 3 ปี
4. การศึกษาต่อ
 

<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้ศึกษาต่อ
<input type="checkbox"/> 2. กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านหลักสูตร**

**ส่วนที่ 1** วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาสาระในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตามรายละเอียดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่แนบ และประเมินรายการต่าง ๆ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับคะแนน ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ใช้ภาษาที่ชัดเจนและสามารถเข้าใจง่าย					
2	สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม					
3	สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพเรือ					
4	สอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษาและด้านกำลังพลของกองทัพเรือ					
5	ครอบคลุมความต้องการของเหล่าพลธิการ เพื่อที่จะให้ได้คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา					
6	มีความเป็นเอกลักษณ์ของความเป็นวิชาชีพทหารเรือของเหล่าพลธิการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....

.....

.....



## ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

คำชี้แจง 1. โปรดประเมินโครงสร้างของหลักสูตร โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับคำตอบของท่าน หากท่านพิจารณาแล้วเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตหรือเนื้อหาวิชาในหมวดวิชาใดหรือสาขาวิชาใดที่มากเกินไปหรือน้อยเกินไปสามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยระบุจำนวนที่เหมาะสมลงในช่องว่าง

2. ความหมาย 1 หน่วยกิต หมายถึง การนับเวลาที่ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี จำนวน 15 คาบเรียนต่อภาคเรียน และเวลาเรียนภาคปฏิบัติ จำนวน 30 คาบเรียนต่อภาคเรียน

3. หากท่านมีความคิดเห็นเพิ่มเติม โปรดเขียนลงในข้อเสนอแนะ

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวนหน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวนหน่วยกิตที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มากเกินไป	น้อยเกินไป	
1	จำนวนหน่วยกิต					
1	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร	104.5				
2	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาหลัก	48.5				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. การพัสดุ	16				
	2. การบริการ	5				
	3. การสหโภชน	5				
	4. พิมพ์ดีด	11				
	5. ชุรการและงานสารบรรณ	6.5				
	6. บัญชี	3				
	7. การงบประมาณ	2				

ศูนย์วิทยการพยาบาล  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ผลการประเมิน			จำนวน หน่วยกิต ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
3	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาสัมพันธ์กับวิชาหลัก	30				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	3				
	2. คอมพิวเตอร์เบื้องต้น	9				
	3. ภาษาอังกฤษ	10				
	4. ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1				
	5. การบริหารจัดการ	3				
	6. สถิติ	2				
	7. เศรษฐศาสตร์	2				
4	จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาพื้นฐานทั่วไป	26				
	จำนวนหน่วยกิตรายวิชา					
	1. วิทยาศาสตร์	1				
	2. คณิตศาสตร์	1				
	3. ผู้นำทางทหาร	2				
	4. ป้องกันความเสียหาย	2				
	5. การเรือ	5				
	6. เดินเรือ	4				
	7. พลศึกษา	6				
	8. นาวิกโยธิน	5				

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	จำนวน เวลา	ผลการประเมิน			จำนวนเวลา ที่เหมาะสม
			เหมาะสม	มาก เกินไป	น้อย เกินไป	
5	จำนวนชั่วโมงการฝึกวิชาทหาร และการฝึกพลศึกษา ปี 1 วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง ปี 2 วันละ 1 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง					
6	จำนวนชั่วโมงการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปี 1 วันละ 1 ชั่วโมงครึ่ง ปี 2 วันละ 2 ชั่วโมง					
7	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกภาคทางทะเล	15-30 วัน				
8	จำนวนวันที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานก่อนเข้ารับการบรรจุ	30 วัน				

### ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

#### 1. หมวดวิชา/รายวิชาที่ควรปรับปรุง ได้แก่

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

หมวดวิชา/รายวิชา.....เพราะ.....

#### 2. รายวิชาที่ควรเปิดสอนเพิ่มเติม ได้แก่

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

วิชา.....จำนวนหน่วยกิต.....เพราะ.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





รายการประเมิน	สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร					สอดคล้องกับ ความต้องการของ กองทัพเรือ					ความเหมาะสม กับปัจจุบันและ มีความทันสมัย					ประโยชน์ ต่อวิชาชีพ ทหารเรือ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19.การเรือ																				
20.เดินเรือ																				
21.พลศึกษา																				
22.นาวิกโยธิน																				

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### ส่วนที่ 4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามรายการประเมิน โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความเหมาะสมที่กำหนดให้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>ระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 1. ระบบหน่วยกิต ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทาง วิทยาการเป็นระดับคะแนน ระดับคะแนนเฉลี่ย และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม ดังนี้ ระดับคะแนน 0 หมายถึงผลการศึกษา อ่อนมาก ระดับคะแนน 1 หมายถึงผลการศึกษา อ่อน ระดับคะแนน 2 หมายถึงผลการศึกษา พอใช้ ระดับคะแนน 3 หมายถึงผลการศึกษา ดี ระดับคะแนน 4 หมายถึงผลการศึกษา ดีมาก..... 2. ระบบร้อยละ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาพลศึกษา คะแนนความ ประพฤติ และคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>วิธีการวัดและประเมินผลการศึกษา</b> 3. การสอบความรู้ ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษาวิชาต่าง ๆ ที่ศึกษาใน ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งประกอบด้วย การสอบภาคต้น การสอบภาคปลาย และ การสอบแก้ตัว..... 4. การประเมินค่า ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านความประพฤติ และ ความเหมาะสมในการเป็นทหาร.....					
<b>เกณฑ์ตัดสินผลการสอบความรู้</b> 5. นักเรียนที่ได้รับการพิจารณาให้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนคือ 5.1 มีหน่วยกิตไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในหลักสูตร.....					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
5.2 มีระดับคะแนนการศึกษาวิชาทหาร และวิชาทางวิทยาการของแต่ละ กระบวนกรวิชาในปีการศึกษานั้น ตั้งแต่ 1.00 ขึ้นไปทุกวิชา.....	...	...	...	...	...
5.3 ได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสมตามหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00.....	...	...	...	...	...
5.4 มีคะแนนการศึกษาวิชาพลศึกษา ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.5 มีคะแนนการศึกษากฎปฏิบัติ ตั้งแต่ 65 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.6 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
5.7 มีคะแนนความเหมาะสมในการเป็นทหาร ตั้งแต่ 60 ในเรื่อนร้อยขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
6. เกียรตินิยม นักเรียนจำที่สำเร็จการศึกษาที่มีผลการศึกษาคดี จะได้รับเกียรตินิยม					
6.1 มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาตลอดหลักสูตร ตั้งแต่ 2 ขึ้นไป และไม่เลย ซ้ำชั้น.....	...	...	...	...	...
6.2 มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ตามเกณฑ์ต่อไปนี้ เกียรตินิยมชั้นเอก ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป เกียรตินิยมชั้นโท ตั้งแต่ 3.25 ขึ้นไป.....	...	...	...	...	...
7. การสอบแก้ตัว นักเรียนจำที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ในข้อ 5 ทุกข้อ เว้นแต่ข้อ 5.1 คือ มีระดับคะแนนการศึกษาแต่ละวิชาในปีการศึกษานั้นต่ำกว่า 1 จะมีสิทธิ์สอบแก้ตัว วิชานั้น ๆ 1 ครั้ง.....	...	...	...	...	...
8. การเรียนซ้ำชั้น นักเรียนจำจะต้องเรียนซ้ำชั้นในกรณีต่อไปนี้					
8.1 มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ในข้อ 5 และ ไม่มีสิทธิ์สอบแก้ตัวตามข้อ 7...	...	...	...	...	...
8.2 มีสิทธิ์สอบแก้ตัว แล้วสอบตก.....	...	...	...	...	...
8.3 นักเรียนจำที่ต้องเรียนซ้ำชั้น จะได้รับสิทธิ์ยกเว้น ไม่ต้องศึกษาซ้ำในวิชาที่มี ระดับคะแนนตั้งแต่ 3 ขึ้นไป จะยกเว้นให้ไม่เกิน 6 หน่วยกิตต่อภาคการศึกษาหนึ่ง ๆ	...	...	...	...	...

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 3 แบบประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น**

**ส่วนที่ 1 ด้านครูผู้สอน**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านครูผู้สอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	จำนวนครูผู้สอน จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมกับรายวิชาภาคทฤษฎี					
2	จำนวนครูผู้สอนเหมาะสมในการฝึกภาคปฏิบัติ					
3	ความรู้ความสามารถและทักษะของครูผู้สอน ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา					
4	ความเชี่ยวชาญของรายวิชาที่สอน					
5	ความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียน					
6	มีทักษะในการจูงใจเข้าสู่การเรียน					
7	มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
8	มีทักษะในการบูรณาการความรู้ ทฤษฎี กระบวนการในการ ปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนจำ					
9	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคทฤษฎี					
10	มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมใน การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	คุณลักษณะและพฤติกรรมที่แสดงออกของครูผู้สอน มีความรับผิดชอบในรายวิชาที่สอน					
12	มีความเชื่อมั่นในการถ่ายทอดความรู้					
13	ตรงต่อเวลาในการสอน					
14	มีความเอาใจใส่ต่อวิชาที่สอน					
15	มีความพร้อมในการสอนและการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า					
16	มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนจำ					
17	เปิดโอกาสให้นักเรียนจำได้ซักถามในรายวิชาที่สอน					
18	ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียนจำ					
19	สร้างสัมพันธภาพระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนจำ					
20	ให้คำปรึกษา แนะนำ เอาใจใส่ นักเรียนจำ					
21	ปฏิบัติต่อนักเรียนจำด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับครูผู้สอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ส่วนที่ 2 ด้านนักเรียนจำ

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านนักเรียนจำ ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม ที่กำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ความรู้ความสามารถและทักษะของนักเรียนจำ ความรู้พื้นฐานมีเพียงพอ(ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า)					
2	ความรู้ทั่วไปในวิชาชีพทหารเรือ					
3	ความรู้และประสบการณ์ทางการปฏิบัติ					
4	ศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ					
5	คุณลักษณะและพฤติกรรมแสดงออกของนักเรียนจำ ตั้งใจในการศึกษาเพื่อพัฒนาตนเอง					
6	มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและงานที่ได้รับมอบหมาย					
7	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					
8	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน					
9	ให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่จัดขึ้น					
10	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำกับครูผู้สอน					
11	สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนจำด้วยกันเอง					
12	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากครูผู้สอน					
13	ยอมรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำจากเพื่อนนักเรียนจำ					
14	มีความถนัดในการเรียนรู้วิชาสหวิทยาการ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนักเรียนจำ

.....

.....

.....

.....

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 ด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ข้อ	รายการประเมิน	ปริมาณเพียงพอกับครูและนักเรียนจำ					คุณภาพเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน					ความสะดวกในการใช้บริการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	สื่อการเรียนการสอน															
2	โสตทัศนูปกรณ์															
3	เครื่องมือ/อุปกรณ์ประกอบการฝึก															
4	อาวุธยุทธโปกรณ์การฝึก															
5	ตำราและเอกสารประกอบการเรียน															
6	ห้องเรียน															
7	ห้องปฏิบัติการ															
8	โรงฝึกงาน															
9	สถานที่ใช้ฝึกปฏิบัติ															
10	ห้องสมุด															
11	เครื่องคอมพิวเตอร์															
12	ระบบสารสนเทศ															
13	อาคารนอน/ห้องน้ำ															
14	โรงอาหาร															
15	ห้องพักผ่อน															
16	สนามกีฬา															

ข้อเสนอแนะด้านองค์ประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

**ตอนที่ 4 แบบประเมินด้านกระบวนการ**

คำชี้แจง โปรดประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามรายการประเมิน ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ส่วนที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน					
	เตรียมเนื้อหาของบทเรียน					
2	เตรียมสื่อการเรียนการสอน					
3	การแจ้งจุดประสงค์ ขอบเขต วิธีการเรียนการสอนในแต่ละวิชา					
4	การสร้างบรรยากาศในการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในห้องเรียน					
5	การสร้างบรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติ					
6	ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
7	เทคนิคและวิธีการถ่ายทอดความรู้ทางทฤษฎี					
8	เทคนิคและวิธีการสอนแบบสาธิตในการบริการและสห โภชน์					
9	ปริมาณงานที่มอบหมายให้กับนักเรียนจำ					
10	การสอนส่งเสริมและปลูกฝังความเป็นทหารอาชีพ สร้างความมีสำนึกใน ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีเกียรติ มีวินัย รักชาติ					
11	การสอนสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม ในการปฏิบัติงานและการดำเนิน ชีวิตการเป็นทหารพลธวัชที่ดีในอนาคต					
12	มีการตรวจยอดนักเรียนจำทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน					
13	การลงโทษเมื่อนักเรียนจำไม่ตั้งใจฝึกหัดศึกษา					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
14	ส่วนที่ 2 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน แจ้งเกณฑ์การตัดสินและวิธีการให้คะแนนให้นักเรียนจำทราบล่วงหน้า					
15	การวัดและประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดมุ่งหมาย					
16	การวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์รายวิชาที่กำหนดไว้					
17	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคทฤษฎี					
18	เครื่องมือ วิธีการและเกณฑ์ที่ใช้วัดผลการเรียนภาคปฏิบัติ					
19	ความสม่ำเสมอในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน					
20	มาตรฐานความชัดเจน และความยุติธรรม ของการวัดและประเมินผล					
21	นำผลการประเมินการสอนของครูผู้สอนมาปรับปรุงการเรียนการสอน					

ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 5 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) ตามรายการ  
ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	1. คุณลักษณะทั่วไป มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและเรียนรู้งานในหน้าที่					
2	สนใจศึกษาและแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ					
3	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในทางวิชาการ					
4	ขยันและอดทนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่					
5	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
6	มีคุณธรรม จริยธรรม ต่อตนเองและผู้อื่น					
7	กิริยา วาจาสุภาพ รู้จักกาลเทศะ					
8	มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม					
9	มีความเป็นสุภาพบุรุษ เสียสละ					
10	มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น					
11	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น					
12	ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ					
13	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
14	เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ</b>					
	<b>2.1 ด้านวิชาการ</b>					
15	มีความรู้ด้านวิชาการในสายพลาธิการเพียงพอ					
16	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในด้านพัสดุ การบริการ และสหโภชน					
17	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในกลุ่มงานธุรการและงานสารบรรณ					
18	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบหรือขั้นตอนการทำงาน ที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วิชาการ ในขอบเขตงานของคน					
19	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถในด้านพลาธิการ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จได้					
20	แสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อยู่เสมอ					
21	สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้แก่ผู้อื่นได้					
22	มีคุณสมบัตินายทหารประทวน เหล่าพลาธิการ ครบถ้วน					
	<b>2.2 ด้านความเป็นทหาร</b>					
23	มีบุคลิกภาพและลักษณะทหารที่ดี					
24	มีกริยาท่าทาง ลักษณะองอาจผึ่งผาย น่าเลื่อมใสเมื่อบุคคลอื่นพบเห็น					
25	เป็นผู้มีมารยาทในสังคม ประพฤติตนถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคม					
26	มีความอดทนทั้งร่างกายและจิตใจต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงาน					
27	มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์					
28	มีความกล้าที่จะกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง และกล้าที่จะรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งความผิดของตนเอง					
29	มีวินัย					
30	มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
31	ยินดี เสียสละ และอุทิศตน เพื่อปกป้อง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>2.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>					
32	มีคุณธรรมและคำรณอยู่ในกฎเกณฑ์					
33	ประพฤติตนในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่ดี					
34	มีรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครอง บังคับบัญชา					
35	เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความยึดมั่นในความถูกต้อง ไม่ทุจริต					
36	ไม่สร้างภาพและพร้อมจะปกป้องผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความสุจริต					
37	ยึดมั่นในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหมุ่คณะ					
	<b>2.4 ด้านการปฏิบัติงาน</b>					
38	มีความสำนึกในหน้าที่ กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบ					
39	มีปฏิภาณ ไหวพริบ และความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้					
40	มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการปฏิบัติงาน					
41	มีความตรงต่อเวลา					
42	มีความเต็มใจให้บริการ และสนับสนุนทางสายงานพลาธิการ					
43	สามารถทำงานร่วมกับหมุ่คณะในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
44	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของเพื่อนร่วมทีมอย่างเต็มใจ					
45	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา

.....  
 .....  
 .....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

.....  
 .....  
 .....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

แบบประเมินเพื่อการวิจัย  
เรื่อง  
การประเมินหลักสูตรนักเรียนเก่า  
โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547

สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์  
ผู้วิจัย

อาจารย์ ดร. เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา  
เรือโท ดำรงค์ฤทธิ์ อนันคมเวช

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สาขาวิชานิติศาสตร์

ภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบประเมินเพื่อการวิจัย สำหรับผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

### คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบประเมินชุดนี้คือผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรนักเรียนเก่า จากโรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 - 2551
2. แบบประเมินชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ  
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน  
ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)
3. ข้อมูลที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรนักเรียนเก่า โรงเรียนพลธิการ กรมพลธิการทหารเรือ พุทธศักราช 2547 จึงขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความจริง หรือความคิดเห็นของท่าน เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ทั้งนี้คำตอบของท่านเป็นความลับและไม่นำเปิดเผย แต่จะนำเสนอข้อมูลในภาพรวม และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวท่านโดยเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน  หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับคำตอบของท่าน หรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่กำหนดไว้ให้

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่ง (โปรดระบุ).....

สังกัด/หน่วย (โปรดระบุ).....

2. เพศ  1. หญิง  2. ชาย

3. อายุ

1. น้อยกว่า 31 ปี  2. 31 – 35 ปี  
 3. 36 – 40 ปี  4. 41 – 45 ปี  
 5. 46 – 50 ปี  6. มากกว่า 50 ปี

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี  
 3. ปริญญาโท  4. ปริญญาเอก  
 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ประสบการณ์ทำงาน

1. น้อยกว่า 6 ปี  2. 6 – 10 ปี  
 3. 11 – 15 ปี  4. 16 – 20 ปี  
 5. มากกว่า 20 ปี

ศูนย์วิทยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2 แบบประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร**

**คำชี้แจง** โปรดประเมินความเหมาะสมของผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) ตามรายการ  
ด้วยการทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความเหมาะสม โดยกำหนดให้

ระดับคะแนน 5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด / เห็นด้วยมากที่สุด / มากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง เหมาะสมมาก / เห็นด้วยมาก / มาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง / เห็นด้วยปานกลาง / ปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง เหมาะสมน้อย / เห็นด้วยน้อย / น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด / เห็นด้วยน้อยที่สุด / น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	1. คุณลักษณะทั่วไป มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานและเรียนรู้งานในหน้าที่					
2	สนใจศึกษาและแสวงหาความก้าวหน้าทางวิชาการ					
3	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในทางวิชาการ					
4	ขยันและอดทนในการปฏิบัติงานตามหน้าที่					
5	ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
6	มีคุณธรรม จริยธรรม ต่อตนเองและผู้อื่น					
7	กิริยา วาจาสุภาพ รู้จักกาลเทศะ					
8	มีความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม					
9	มีความเป็นสุภาพบุรุษ เสียสละ					
10	มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น					
11	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น					
12	ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ					
13	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
14	เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>2. คุณลักษณะทางวิชาชีพ</b>					
	<b>2.1 ด้านวิชาการ</b>					
15	มีความรู้ด้านวิชาการในสายพลาธิการเพียงพอ					
16	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในด้านพัสดุ การบริการ และสห โทชน์					
17	มีความรู้ ทักษะและความสามารถในกลุ่มงานธุรการและงานสารบรรณ					
18	มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบหรือขั้นตอนการทำงาน ที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วิชาการ ในขอบเขตงานของตน					
19	สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถในด้านพลาธิการ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จได้					
20	แสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อยู่เสมอ					
21	สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้แก่ผู้อื่นได้					
22	มีคุณสมบัตินายทหารประทวน เหล่าพลาธิการ ครบถ้วน					
	<b>2.2 ด้านความเป็นทหาร</b>					
23	มีบุคลิกภาพและลักษณะทหารที่ดี					
24	มีกริยาท่าทาง ลักษณะองอาจผึ่งผาย นำเลื่อมใสเมื่อบุคคลอื่นพบเห็น					
25	เป็นผู้มีมารยาทในสังคม ประพฤติตนถูกต้องเหมาะสมในการเข้าสังคม					
26	มีความอดทนทั้งร่างกายและจิตใจต่อความยากลำบากในการปฏิบัติงาน					
27	มีร่างกายแข็งแรง สุขภาพสมบูรณ์					
28	มีความกล้าที่จะกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง และกล้าที่จะรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งความผิดของตนเอง					
29	มีวินัย					
30	มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					
31	ยินดี เสียสละ และอุทิศตน เพื่อปกป้อง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์					

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	<b>2.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>					
32	มีคุณธรรมและดำรงตนอยู่ในกฎเกณฑ์					
33	ประพฤติตนในการเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่ดี					
34	มีรู้จักวางตนให้ถูกต้องเมื่อทำหน้าที่ปกครอง บังคับบัญชา					
35	เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อมั่นในความถูกต้อง ไม่ทุจริต					
36	ไม่สร้างภาพและพร้อมจะปกป้องผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความสุจริต					
37	ซื่อมั่นในเกียรติ ศักดิ์ศรีของตนเอง และหม่อมคณะ					
	<b>2.4 ด้านการปฏิบัติงาน</b>					
38	มีความสำนึกในหน้าที่ กล้าตัดสินใจและรับผิดชอบ					
39	มีปฏิภาณ ไหวพริบ และความยืดหยุ่นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้					
40	มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการปฏิบัติงาน					
41	มีความตรงต่อเวลา					
42	มีความเต็มใจให้บริการ และสนับสนุนทางสายงานพลการ					
43	สามารถทำงานร่วมกับหม่อมคณะในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
44	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการทำงานของเพื่อนร่วมทีมอย่างเต็มใจ					
45	มีเจตคติ และทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพทหารเรือ					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผู้สำเร็จการศึกษา

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

เรือโทดำรงศักดิ์ อนุรักษ์ เกิดวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2525 ที่อำเภอพร้าว จังหวัด เชียงใหม่ สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเตรียมทหาร และสำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายเรือ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2548 รับราชการครั้งแรกในตำแหน่ง ประจำแผนกสถิติและกรรมวิธีข้อมูล กองแผนและโครงการ กรมพลธิการทหารเรือ หลังจากนั้นย้ายไปรับราชการในตำแหน่ง รักษา ราชการหัวหน้าแผนกควบคุมและติดตาม กองการพัสดุทางทหารต่างประเทศ กรมพลธิการ ทหารเรือ เคยผ่านการอบรมและศึกษาในหลักสูตรนายทหารใหม่ จากกองการฝึก กองเรือยุทธการ หลักสูตรนายทหารพลธิการชั้นนายเรือ จากโรงเรียนพลธิการทหารเรือ กรมพลธิการทหารเรือ และเข้าศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชา นิโบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา ในปีการศึกษา 2551



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย