



บทที่ 4

## การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามการสำรวจความต้องการและการใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งส่งให้กับคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนทั้งสิ้น 300 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับกลับคืนมาจำนวน 204 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไป คำตอบที่ได้ได้นำมาวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้คือ 1) ความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ โดยศึกษาถึง คณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศในสาขาวิชาใด รูปแบบและลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ และระยะเวลาที่ต้องการได้รับข้อสนเทศ ซึ่งตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ ได้วิเคราะห์ข้อมูลรวมไปกับวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อสนเทศของคณาจารย์ 2) แหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพใช้ และการตอบสนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์จากแหล่งดังกล่าว 3) การใช้บริการข้อสนเทศของคณาจารย์ที่ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ปัญหาในการใช้บริการห้องสมุดศูนย์ ตลอดจนความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อบริการ ทรัพยากรห้องสมุด ภูมิช่วยคนที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น บุคลากรห้องสมุด และระเบียบการใช้ห้องสมุด ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอดังต่อไปนี้

### ตอนที่ 1 รายละเอียดผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา 204 ฉบับ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย 87 คน หญิง 117 คน (ดังตารางที่ 2) ในจำนวนนี้เป็นคณาจารย์จากคณะแพทยศาสตร์มากที่สุด จำนวน 99 คน รองลงมา ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 48 คน คณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 21 คน คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 15 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 13 คน และคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 8 คน (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
ชาย	87	42.6
หญิง	117	57.4
รวม	204	100

ตารางที่ 3 ร้อยละของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
ทันตแพทยศาสตร์	13	6.31
เทคนิคการแพทย์	21	10.21
พยาบาลศาสตร์	48	23.51
แพทยศาสตร์	99	48.50
เภสัชศาสตร์	8	3.90
สาธารณสุขศาสตร์	15	7.30
รวม	204	100

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ด้านการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า  
 คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี มีมากที่สุด ร้อยละ 41 รองลงมา  
 ร้อยละ 33.2 มีประสบการณ์ด้านการสอน 3-6 ปี และร้อยละ 7.8 มีประสบการณ์  
 ด้านการสอนมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป สาเหตุที่คณาจารย์ผู้ตอบส่วนใหญ่มีประสบการณ์การ  
 สอนระหว่าง 1-6 ปี เป็นเพราะคณะต่าง ๆ ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ส่วนใหญ่เพิ่ง  
 จัดตั้งมาไม่ถึง 10 ปี

เมื่อจำแนกประสบการณ์ด้านการสอนของผู้ตอบตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า  
 คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณาจารย์  
 ผู้ตอบส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการสอนต่ำกว่า 3 ปี ขณะที่ผู้ตอบคณะพยาบาลศาสตร์  
 และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ด้านการสอน 3-6 ปี (ดังตารางที่ 4)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพด้านการสอนของคณาจารย์ผู้สอนแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด

จำนวนปีที่สอน	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	84	41.0	10	4.9	12	5.9	12	5.9	39	19.0	8	3.9	3	1.5
3-6 ปี	68	33.2	2	1.0	6	2.9	19	9.3	34	16.6	-	-	7	3.4
7-10 ปี	36	17.6	1	0.5	3	1.5	10	4.9	17	8.3	-	-	5	2.4
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	16	7.8	-	-	-	-	7	3.4	9	4.4	-	-	-	-
รวม	204	100	13	6.3	21	10.2	48	23.4	99	48.3	8	3.9	15	7.3

เมื่อวิเคราะห์ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ปรากฏว่า ร้อยละ 51.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท รองลงมา ร้อยละ 28.3 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 14.1 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี และ ร้อยละ 5.9 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับการศึกษาของผู้ตอบตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะจารย์ผู้ตอบส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ขณะที่ผู้ตอบคณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สำหรับผู้ตอบคณะแพทยศาสตร์ พบว่าส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (ดังตารางที่ 5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด

ระดับการศึกษา	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	29	14.1	4	2.0	6	2.9	9	4.4	5	2.4	4	2.0	1	0.5
ปริญญาโท	105	51.2	2	1.0	14	6.8	37	18.0	34	16.6	4	2.0	14	6.8
ประกาศนียบัตรชั้นสูง	12	5.9	7	3.4	-	-	-	-	5	2.4	-	-	-	-
ปริญญาเอก	58	28.3	-	-	1	0.5	2	1.0	55	26.8	-	-	-	-
รวม	204	100	13	6.3	21	10.2	48	23.4	99	48.3	8	3.9	15	7.3



เกี่ยวกับสาขาวิชาที่สอน เนื่องจากเป็นคำถามเปิดคำตอบที่ไต่กระจายสูงมาก ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มสาขาวิชาที่สอน โดยใช้โครงสร้างแผนงานของทบวงมหาวิทยาลัย เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2527 : 1-18)

โครงสร้างแผนงานของทบวงมหาวิทยาลัย เป็นโครงสร้างค้ำการศึกษา ที่กำหนดขึ้นสำหรับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของส่วนราชการในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย โครงสร้างดังกล่าวประกอบด้วยสาขาต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามภารกิจของสถานอุดมศึกษา โดยให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ ในการพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาตามแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โครงสร้างแผนงานของทบวงมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยสาขาต่าง ๆ ดังนี้

- ก. สาขาการบริหารค้ำการศึกษา
- ข. สาขาการให้บริการทางค้ำการศึกษา
- ค. สาขาการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา
- ง. สาขาการส่งเสริมจริยศึกษา ศิลปและวัฒนธรรม
- จ. สาขาการวิจัย
- ฉ. สาขาการบริการวิชาการแก่สังคม
- ช. สาขากิจกรรมนิสิตนักศึกษา

ในที่นี้จะกล่าวถึงเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องโดยตรง คือ สาขาการให้บริการทางค้ำการศึกษา

#### สาขาการให้บริการทางค้ำการศึกษา

สาขาการให้บริการทางค้ำการศึกษา หมายถึง กลุ่มของแผนงานที่สถาบันอุดมศึกษาจัดดำเนินการตามภารกิจทางค้ำการ เรียนการสอน เพื่อสนองวัตถุประสงค์ ในการจัดการศึกษาของประเทศ ประกอบด้วย 1 แผนงาน คือ แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

#### แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

แผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นแผนงานในสาขาการให้บริการทางค้ำการศึกษา ซึ่งแผนงานจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา หมายถึง กลุ่มของแผนงาน

รองจัดการศึกษาสาขาต่าง ๆ ที่สถาบันอุดมศึกษาจัดการ เรียนการสอนให้แก่บัณฑิตศึกษา ประกอบด้วยแผนงานรองต่าง ๆ ดังนี้

1. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาศึกษาศาสตร์
2. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขามนุษยศาสตร์
3. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิจิตรศิลป์
4. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขานิติศาสตร์
5. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาสังคมพฤติกรรมศาสตร์
6. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาการบริหาร ธุรกิจและพาณิชยกรรม
7. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาการสื่อสารมวลชนและการ เอกสาร
8. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาคหกรรมศาสตร์
9. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ชีวรมชาติ
10. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาคณิตศาสตร์และวิทยาการ คอมพิวเตอร์
11. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาแพทยศาสตร์
12. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ
13. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาเทคโนโลยี
14. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
15. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาเกษตรศาสตร์
16. แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาอื่น ๆ

จากแผนงานรองจัดการศึกษาสาขาต่าง ๆ ทั้ง 16 แผนงาน ที่กล่าวมานี้ มีเพียง 3 แผนงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ ชีวรมชาติ แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาแพทยศาสตร์ และแผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้ 3 แผนงานรองนี้ เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และจัดกลุ่มสาขาวิชาที่สอน ดังรายละเอียดดังนี้

แผนงานรองจัดการศึกษาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวรมชาติ หมายถึง กลุ่มของงานการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้



- (1) งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ (ประกอบด้วย การเรียนการสอนสาขาวิชาจุลชีววิทยา ชีววิทยา สัตววิทยา พฤกษศาสตร์ พันธุศาสตร์ ชีวเคมี กายวิภาคศาสตร์ เภสัชวิทยา สรีรวิทยา วาริชศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งเน้นทางด้าน วิทยาศาสตร์ ฯลฯ)
- (2) งานจัดการศึกษาด้านวิชาเคมี
- (3) งานจัดการศึกษาด้านวิชาธรณีศาสตร์ (รวมเทคโนโลยีธรณี)
- (4) งานจัดการศึกษาด้านวิชาฟิสิกส์ (ประกอบด้วย การเรียนการสอนสาขาวิชาฟิสิกส์ ฟิสิกส์ประยุกต์ วัสดุประยุกต์ และไอโซโทป ฯลฯ)
- (5) งานจัดการศึกษาด้านวิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล
- (6) งานจัดการศึกษาด้านวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป

แผนงานรองจัดการศึกษาด้านแพทยศาสตร์ หมายถึง กลุ่มของงาน การเรียนการสอนทางด้านแพทยศาสตร์ ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- (1) งานจัดการศึกษาด้านวิชาแพทยศาสตร์

แผนงานรองจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ หมายถึง กลุ่มของงาน การเรียนการสอนทางด้านสุขภาพและอนามัย ประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- (1) งานจัดการศึกษาด้านวิชาทันตแพทยศาสตร์
- (2) งานจัดการศึกษาด้านวิชาเภสัชศาสตร์
- (3) งานจัดการศึกษาด้านวิชาอนามัยและสาธารณสุขศาสตร์
- (4) งานจัดการศึกษาด้านวิชาการพยาบาล
- (5) งานจัดการศึกษาด้านวิชาเทคนิคการแพทย์ (ประกอบด้วย การเรียนการสอนสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ วัสดุเทคนิค ฯลฯ)
- (6) งานจัดการศึกษาด้านวิชากายภาพและกิจกรรมบำบัด
- (7) งานจัดการศึกษาด้านวิชาเวชศาสตร์เขตร้อน
- (8) งานจัดการศึกษาด้านวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ประกอบด้วย การเรียนการสอนสาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์ นิติวิทยาศาสตร์

โภชนศาสตร์ พืชวิทยา โรคพืชเชื้อ วิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก  
จิตวิทยา ฯลฯ)

เมื่อวิเคราะห์สาขาวิชาที่สอนตามแผนงานรองจัดการศึกษาทั้ง 3 สาขาแล้ว  
ปรากฏว่า คณะจารย์ที่ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ด้านการสอน ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
สุขภาพ มากที่สุด คือ ร้อยละ 51.7 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาแพทยศาสตร์ ร้อยละ  
32.2 และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ร้อยละ 15.6 ตามลำดับ และเมื่อวิเคราะห์  
จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า คณะเทคนิคการแพทย์และคณะแพทยศาสตร์ มีคณะจารย์  
ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนในทั้ง 3 สาขาวิชา ในขณะที่คณะจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์  
คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ สอนเฉพาะสาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์สุขภาพเท่านั้น (ดังตารางที่ 6)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 กลุ่มสาขาวิชาที่สอนของคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะที่สังกัด

กลุ่มสาขาวิชาที่สอน	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาขารวมสุขภาพ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	32	15.6	-	-	2	1.0	-	-	30	14.6	-	-	-	-
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	106	51.7	13	6.3	17	8.3	48	23.5	5	2.4	8	3.9	15	7.3
แพทยศาสตร์	66	32.2	-	-	2	1.0	-	-	64	31.2	-	-	-	-
รวม	204	100	13	6.3	21	10.3	48	23.5	99	48.2	8	3.9	15	7.3

เกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 60.5 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ รองลงมา ร้อยละ 34.6 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และร้อยละ 4.4 ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามลำดับ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อจำแนกตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า ทั้ง 6 คณะ มีจำนวนอาจารย์มากกว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งสูงกว่าอาจารย์ และมี 2 คณะ ที่ผู้ตอบดำรงตำแหน่งอาจารย์ทั้งหมด คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (คังตารางที่ 7)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ร้อยละของคณาจารย์ผู้ทอแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคณะที่สังกัด

ตำแหน่งทางวิชาการ	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	9	4.4	-	-	-	-	1	0.5	8	3.9	-	-	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	71	34.6	-	-	2	1.0	18	8.8	45	22.0	-	-	6	2.9
อาจารย์	124	60.5	13	6.3	19	9.3	29	14.1	46	22.5	8	3.9	9	4.4
รวม	204	100	13	6.3	12	10.3	48	23.4	99	48.4	8	3.9	15	7.3





6. ผลงานวิจัย หมายถึง ผลงานค้นคว้าอย่างมีระเบียบ และมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล หรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์

มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมติฐานหรือมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนสมเหตุผล โดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนแน่นอน มีการรวบรวมข้อมูลพิจารณาวิเคราะห์ ที่ความ และสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุมิติประสงค์ที่ต้องการ

7. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีชื่อเอกสารประกอบการสอนหนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือผลงานวิจัย โดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องหุ่นแรง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวอาจบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง ฯลฯ ก็ได้

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอมานั้นจะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงานว่าได้มาตรฐานของตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้วแต่กรณี

จากลักษณะผลงานทางวิชาการที่ ก.ม. กำหนดไว้ 7 ลักษณะนี้ เพื่อสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจึงได้รวมลักษณะของผลงานทางวิชาการที่มีความคล้ายคลึงกันไว้ด้วยกันเป็น

#### 4 กลุ่ม ดังนี้คือ

1. ผลงานวิจัย
2. บทความทางวิชาการ
3. ตำรา/หนังสือ
4. เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ในคํานการผลิตงานวิชาการ คณาจารย์ผู้ตอบผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอนมากที่สุด ( 773 เรื่อง) รองลงมาได้แก่การเขียนบทความทางวิชาการ ( 357 เรื่อง) ทำวิจัย ( 274 เรื่อง) และผลิตตำรา/หนังสือ ( 111 เล่ม) ตามลำดับสำหรับผลงานที่อยู่ระหว่างการผลิต ขณะนี้คณาจารย์กำลังผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอนมากที่สุด ( 238 เรื่อง) รองลงมาทำวิจัย ( 168 เรื่อง) เขียนบทความทางวิชาการ ( 64 เรื่อง) และผลิตตำรา/หนังสือ ( 58 เล่ม) ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อการวิจัย จึงจะเห็นว่าผลงานที่อยู่ระหว่างการผลิตนั้น การวิจัยมาเป็นอันดับ

ก่อนการ เขียนบทความทางวิชาการ เมื่อเปรียบเทียบกับ การผลิตงานวิชาที่เสร็จแล้ว  
การ เขียนบทความทางวิชาการ มาเป็นอันดับก่อนการวิจัย (กึ่งตารางที่ 8)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนงานวิชาการที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต

งานวิชาการ	เคยทำมาแล้ว (จำนวนเรื่อง)	กำลังทำ (จำนวนเรื่อง)
วิจัย	274	168
เขียนบทความ	357	64
เขียนตำรา/หนังสือ	111	58
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	773	238
รวม	1,515	528

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อวิเคราะห์ลักษณะผลงานวิชาการ ที่ผู้ตอบผลิตจำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่าคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ เคยทำงานวิจัย มากที่สุด เฉลี่ย 2.17 เรื่อง ต่อ 1 คน รองลงมา คือ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ เฉลี่ย 1.27 เรื่อง ต่อ 1 คน ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ เคยทำงานวิจัยน้อยมากเฉลี่ยแล้วไม่ถึง 1 เรื่อง ต่อ 1 คน สำหรับงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ปรากฏว่าคณาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์และคณะแพทยศาสตร์ มีงานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่เฉลี่ยแล้วไม่แตกต่างกันมากนัก (1.09 และ 1.08 เรื่อง) ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ มีงานวิจัยที่กำลังดำเนินการอยู่ไม่มาก เฉลี่ยแล้วไม่ถึง 1 เรื่อง ต่อ 1 คน

ด้านการเขียนบทความทางวิชาการ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ เคยเขียนบทความเฉลี่ย 2.25 เรื่อง ต่อ 1 คน มากกว่าคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ (เฉลี่ย 1.67, 1.47 และ 1.24 ต่อ 1 คน ตามลำดับ) และพบว่าคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ เคยเขียนบทความทางวิชาการน้อย เฉลี่ยแล้วไม่ถึง 1 เรื่อง ต่อ 1 คน สำหรับงานเขียนบทความทางวิชาการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ปรากฏว่า คณาจารย์ทั้ง 6 คณะ กำลังเขียนบทความทางวิชาการน้อย โดยเฉลี่ยไม่ถึง 1 เรื่อง ต่อ 1 คน

ด้านการผลิตตำรา/หนังสือ พบว่า มีคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ที่เคยผลิตตำรา/หนังสือ เฉลี่ย 1.05 เล่ม ต่อ 1 คน แต่คณาจารย์คณะอื่น ๆ อีก 5 คณะ เคยผลิตตำรา/หนังสือ น้อยโดยเฉลี่ยไม่ถึง 1 เล่ม ต่อ 1 คน และยังพบว่าคณาจารย์ทั้ง 6 คณะ กำลังผลิตตำรา/หนังสือ อยู่ในเกณฑ์ต่ำเฉลี่ยไม่ถึง 1 เล่ม ต่อ 1 คน

สำหรับเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ เคยผลิตเฉลี่ย 5.06 เรื่อง ต่อ 1 คน มากกว่าคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ (เฉลี่ย 3.38, 2.76, 2.50, 2.25 และ 2.13 เรื่อง ต่อ 1 คน ตามลำดับ) นอกจากนี้ยังพบว่าคณาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ กำลังผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน (เฉลี่ย 6.73 และ 1.43 เรื่อง ต่อ 1 คน ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ อีก 4 คณะ กำลังผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน เฉลี่ยไม่ถึง 1 เรื่อง ต่อ 1 คน



. จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ เป็นกลุ่มผู้ตอบที่เคยทำงานวิจัย เขียนบทความทางวิชาการ และผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน มากกว่าคณาจารย์คณะอื่น ๆ ในขณะที่การผลิตตำรา/หนังสือ นั้น คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ผลิตมากที่สุดเมื่อเทียบกับคณะอื่น ๆ (ดังตารางที่ 9 และ 10)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ปริมาณงานวิชาการที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต จำแนกตามคณะที่สังกัด

งานวิชาการ	คณะที่สังกัด						
	รวมทุกคณะ (N=204)	ทันตแพทยศาสตร์ (N=13)	เทคนิคการแพทย์ (N=21)	พยาบาลศาสตร์ (N=48)	แพทยศาสตร์ (N=99)	เภสัชศาสตร์ (N=8)	สาธารณสุขศาสตร์ (N=15)
<b>เคยทำมาแล้ว</b>							
วิจัย	274	1	18	21	215	-	19
เขียนบทความ	357	5	26	80	223	1	22
เขียนตำรา/หนังสือ	111	-	22	13	72	2	2
เขียนเอกสาร คำสอน/ เอกสารประกอบการสอน	773	44	58	120	501	18	32
<b>กำลังทำ</b>							
วิจัย	168	-	23	29	107	-	9
เขียนบทความ	64	-	8	10	44	-	2
เขียนตำรา/หนังสือ	58	-	6	8	41	-	3
เขียนเอกสาร คำสอน/ เอกสารประกอบการสอน	238	8	30	25	73	1	101

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักงานวิชาการที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต จำแนกตามคณะที่สังกัด

ผลิตงานวิชาการ	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ (N=204)		ทันตแพทยศาสตร์ (N=13)		เทคนิคการแพทย์ (N=21)		พยาบาลศาสตร์ (N=48)		แพทยศาสตร์ (N=99)		เภสัชศาสตร์ (N=8)		สาธารณสุขศาสตร์ (N=15)	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<u>เคยทำมาแล้ว</u>														
วิจัย	1.34	2.55	0.08	0.28	0.90	1.48	0.44	1.03	2.17	3.29	0.0	0.0	1.27	1.33
บทความทางวิชาการ	1.74	2.45	0.38	0.51	1.24	0.94	1.67	2.14	2.25	2.98	0.12	0.35	1.47	1.60
ตำรา/หนังสือ	0.54	1.26	0.0	0.0	1.05	1.43	0.27	0.71	0.73	1.56	0.25	0.71	0.13	0.35
เอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน	3.77	7.67	3.38	3.79	2.76	3.55	2.50	1.79	5.06	10.58	2.25	3.41	2.13	2.06
<u>กำลังทำ</u>														
วิจัย	0.82	1.10	0.0	0.0	1.09	1.18	0.60	0.84	1.08	1.25	0.0	0.0	0.60	0.74
บทความทางวิชาการ	0.31	1.15	0.0	0.0	0.38	0.86	0.21	0.50	0.44	1.55	0.0	0.0	0.13	0.35
ตำรา/หนังสือ	0.28	0.62	0.0	0.0	0.29	0.64	0.17	0.48	0.41	0.73	0.0	0.0	0.20	0.41
เอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน	1.16	7.03	0.61	1.12	1.43	2.94	0.52	0.97	0.74	1.47	0.12	0.35	6.73	25.53

เมื่อวิเคราะห์งานวิชาการที่ผู้ตอบเคยทำและอยู่ระหว่างดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เคยทำงานวิจัยมากที่สุด เฉลี่ย 6.33 เรื่อง ต่อ 1 คน ในขณะที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เคยทำงานวิจัยเฉลี่ย 2.43 เรื่อง ต่อ 1 คน และอาจารย์เคยทำงานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เฉลี่ย 0.38 เรื่อง ต่อ 1 คน สำหรับงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ พบเช่นเดียวกัน คือ ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังทำงานวิจัยมากที่สุด เฉลี่ย 2.55 เรื่อง ต่อ 1 คน รองลงมา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กำลังทำงานวิจัย เฉลี่ย 1.19 เรื่อง ต่อ 1 คน และอาจารย์ กำลังทำงานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ เฉลี่ย 0.48 เรื่อง ต่อ 1 คน

จะเห็นได้ว่างานวิจัยทั้งที่ทำเสร็จแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการ คณาจารย์ผู้ตอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรองศาสตราจารย์ เป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการทำงานวิจัยสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

สำหรับการเขียนบทความทางวิชาการ ทั้งที่ทำเสร็จแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ คณาจารย์ผู้ตอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นกลุ่มที่เขียนบทความทางวิชาการมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ กลุ่มอาจารย์ และกลุ่มรองศาสตราจารย์ ตามลำดับ

ในด้านการเขียนตำรา/หนังสือ ทั้งที่ทำเสร็จแล้วและอยู่ระหว่างดำเนินการ พบผลเช่นเดียวกันกับการเขียนบทความทางวิชาการ กล่าวคือ คณาจารย์ผู้ตอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีบทบาทในการผลิตตำรา/หนังสือ สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

สำหรับการเขียนเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน พบว่า คณาจารย์ผู้ตอบที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์ เป็นกลุ่มที่มีบทบาทในการเคยเขียนเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน มากกว่ากลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ตามลำดับ ในขณะที่การผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอนที่อยู่ระหว่างดำเนินการ คณาจารย์กลุ่มผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นกลุ่มที่มีบทบาทมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ (ดังตารางที่ 11 และ 12)

ตารางที่ 11 จำนวนงานวิชาการที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ผลิตงานวิชาการ (จำนวนเรื่อง)	ตำแหน่งทางวิชาการ		
	รองศาสตราจารย์ (N=9)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=71)	อาจารย์ (N=144)
<u>เคยทำมาแล้ว</u>			
วิจัย	57	170	47
บทความ	58	191	108
ตำรา/หนังสือ	22	65	24
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	139	313	321
<u>กำลังทำ</u>			
วิจัย	23	85	60
บทความ	19	29	16
ตำรา/หนังสือ	11	24	23
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	10	136	92



ตารางที่ 12 ผลงานวิชาการโดยเฉลี่ยที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ลักษณะงานวิชาการ	ตำแหน่งทางวิชาการ					
	รองศาสตราจารย์ (N=9)		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (N=71)		อาจารย์ (N=124)	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<u>เคยทำมาแล้ว</u>						
วิจัย	6.33	5.92	2.43	2.84	0.38	0.74
บทความทางวิชาการ	6.44	5.72	2.69	2.35	0.87	1.32
ตำรา/หนังสือ	2.44	3.04	0.91	1.42	0.19	0.65
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	15.44	3.52	4.40	4.22	2.58	3.34
<u>กำลังทำ</u>						
วิจัย	2.55	1.50	1.19	1.10	0.48	0.86
บทความทางวิชาการ	2.11	4.75	0.40	0.70	0.12	0.40
ตำรา/หนังสือ	1.22	0.97	0.33	0.65	0.18	0.49
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	1.11	2.61	1.91	11.72	0.74	1.69



จากการวิเคราะห์การปฏิบัติงานวิชาการจำแนกตามจำนวนปีที่สอน พบว่าส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ ณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีผลงานวิชาการทั้งที่เคยทำมาแล้วและที่กำลังทำมากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัย บทความทางวิชาการ ตำรา/หนังสือ หรือเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน รองลงมาคือ ณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน 7-10 ปี, 3-6 ปี และต่ำกว่า 3 ปี ตามลำดับ ยกเว้นการผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอนที่อยู่ระหว่างดำเนินการที่พบว่า ณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอน 7-10 ปี กำลังผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอนมากที่สุด เฉลี่ย 3.36 เรื่องต่อ 1 คน ในขณะที่คณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการสอนกลุ่มอื่นกำลังผลิตเอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน อยู่ในเกณฑ์ที่เฉลี่ยไม่ถึง 1 เรื่องต่อ 1 คน (กึ่งตารางที่ 13 และ 14 )

ตารางที่ 13 ปริมาณงานวิชาการที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิตจำแนกตามจำนวนปีที่สอน

ลักษณะงานวิชาการ (จำนวนเรื่อง)	จำนวนปีที่สอน			
	ต่ำกว่า 3 ปี (N=84)	3-6 ปี (N=68)	7-10 ปี (N=36)	มากกว่า 10 ปี (N=16)
<u>เคยทำมาแล้ว</u>				
วิจัย	27	82	101	64
บทความทางวิชาการ	51	131	100	75
ตำรา/หนังสือ	10	34	36	31
เอกสารคำสอน/ เอกสารประกอบการสอน	198	234	172	169
<u>กำลังทำ</u>				
วิจัย	29	63	52	24
บทความทางวิชาการ	6	24	14	20
ตำรา/หนังสือ	10	25	17	6
เอกสารคำสอน/ เอกสารประกอบการสอน	45	66	121	6

ตารางที่ 14 ผลงานวิชาการโดยเฉลี่ยที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพผลิต จำแนกตามจำนวนปีที่สอน

ลักษณะงานวิชาการ	จำนวนปีที่สอน							
	ต่ำกว่า 3 ปี (N=84)		3-6 ปี (N=68)		7-10 ปี (N=36)		มากกว่า 10 ปี (N=16)	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<u>เคยทำมาแล้ว</u>								
วิจัย	0.32	0.67	1.20	2.18	2.88	2.72	4.00	5.35
บทความทางวิชาการ	0.60	1.19	1.92	2.01	2.77	2.16	4.68	5.02
ตำรา/หนังสือ	0.11	0.39	0.50	1.11	1.00	1.33	1.93	2.76
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	2.35	3.32	3.44	3.93	4.77	3.19	10.56	24.14
<u>กำลังทำ</u>								
วิจัย	0.34	0.81	0.92	0.99	1.44	1.20	1.50	1.50
บทความทางวิชาการ	0.07	0.30	0.35	0.59	0.38	0.80	1.25	3.62
ตำรา/หนังสือ	0.11	0.39	0.36	0.71	0.47	0.65	0.37	0.88
เอกสารคำสอน/เอกสารประกอบการสอน	0.53	1.17	0.97	1.93	3.36	16.46	0.37	0.80

ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกจากงานสอนแล้วคณาจารย์ยังรับผิดชอบเกี่ยวกับการบริการทางวิชาการอีกด้วย ได้แก่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ( 128 คน ) ให้บริการชุมชน เช่น ร่วมปฏิบัติงานในโครงการแพทยอาสาของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หน่วยแพทย์เคลื่อนที่ของเทศบาลจังหวัดขอนแก่น หน่วยแพทย์เคลื่อนที่โครงการความร่วมมือระหว่างศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กับ ก.ร.ป. กลาง โครงการวางแผนครอบครัวชุมชน โครงการเวชศาสตร์ชุมชน โครงการผลิตอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน โครงการเกษตรชุมชน โครงการทันตชุมชน โครงการพยาบาลชุมชน ศูนย์รับเลี้ยงเด็กกลางวัน ฯลฯ ( 95 คน ) ให้การรักษาพยาบาล ( 79 คน ) ให้บริการตรวจทางห้องปฏิบัติการ ( 46 คน ) เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย ( 44 คน ) เป็นกรรมการประจำกองบรรณาธิการวารสารศูนย์แพทยศาสตร์ และ/หรือวารสารอื่นที่จัดทำโดยคณะในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 25 คน ) เป็นกรรมการประชาสัมพันธ์วิชาการเพื่อชุมชน (ป.ว.ช.) ( 11 คน ) ตลอดจนให้บริการทางวิชาการอื่น ๆ ได้แก่ เป็นวิทยากรกรรมการวิจัยคณะกรรมการหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน กรรมการโครงการศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัย กรรมการจัดประชุมทางวิชาการ และดูแลงานสัปดาห์ทดลอง ( 8 คน ) เป็นต้น ( คิงคารางที่ 15 )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 งานบริการทางวิชาการที่คณาจารย์ผู้ตอบรับนิคชอบ จำแนกตามคณะที่สังกัด

งานบริการทางวิชาการ	คณะที่สังกัด						
	รวมทุกคณะ (N=191)	ทันตแพทยศาสตร์ (N=12)	เทคนิคการแพทย์ (N=21)	พยาบาลศาสตร์ (N=46)	แพทยศาสตร์ (N=89)	เภสัชศาสตร์ (N=8)	สาธารณสุขศาสตร์ (N=15)
อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา	128	10	14	38	45	7	14
รักษาพยาบาล	79	12	1	10	53	3	-
บริการตรวจทางห้องปฏิบัติการ	46	-	20	-	23	2	1
ที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายใน และ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	44	2	2	7	28	1	4
บริการชุมชน	95	12	4	33	38	2	6
กรรมการ ปว.ช.	11	2	1	-	8	-	-
กรรมการประจำกองบรรณาธิการ วารสารศูนย์แพทยศาสตร์ และ/ หรือวารสารอื่นที่จัดทำโดยคณะ ในศูนย์	25	4	-	7	14	-	-
อื่น ๆ	8	-	-	5	2	-	1

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



ตอนที่ 2 วัตถุประสงค์ในการใช้ขอสนเทศ ความต้องการขอสนเทศแหล่งขอสนเทศที่ใช้  
และระยะเวลาที่ของการใช้ขอสนเทศ

สาขาวิชาของขอสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ

จากการสอบถามสาขาวิชาของขอสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ ได้แก่ขอสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ขอสนเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ขอสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ขอสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการอื่น ๆ ในสาขาวิชาอื่น ขอสนเทศทางการนำบัณฑิตศึกษา ขอสนเทศทางด้านยา ขอสนเทศทางการพยาบาล ขอสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ขอสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ขอสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขอสนเทศที่ให้ความรู้เคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ขอสนเทศที่ให้ความรู้เคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และขอสนเทศทางการบริหาร รวม 13 สาขาวิชา โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตงานวิชาการ และการบริการทางวิชาการ ปรากฏว่า คณาจารย์มีความต้องการ และไม่ต้องการขอสนเทศเพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการสอน คณาจารย์ต้องการขอสนเทศเฉพาะสาขาวิชามากที่สุด โดยมีความต้องการในระดับมาก (2.89) รองลงมาได้แก่ขอสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ขอสนเทศที่ให้ความรู้เคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ขอสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข และขอสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งเป็นความต้องการในระดับปานกลาง (2.13-2.45) สำหรับขอสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการน้อยที่สุด ได้แก่ ขอสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ขอสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และขอสนเทศทางการบริหาร (1.34-1.45)

ด้านการผลิตงานวิชาการ คณาจารย์มีความต้องการขอสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และขอสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมากที่สุด ซึ่งเป็นความต้องการในระดับมาก (2.51-2.84) รองลงมาได้แก่ ขอสนเทศที่ให้ความรู้เคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ขอสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข และขอสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยต้องการในระดับปานกลาง (2.06-2.22) สำหรับขอสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการน้อยที่สุดและมีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอแนะทางด้านการบริหาร  
เฉลี่ย 1.32

ด้านการบริการทางวิชาการ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อเสนอแนะในสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับปานกลาง (1.63-2.45) มีข้อเสนอแนะเพียง 3 สาขาวิชาเท่านั้น ที่คณาจารย์มีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอแนะทางด้านการบริหาร เฉลี่ย 1.49, 1.44 และ 1.42 ตามลำดับ

จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าข้อเสนอแนะ ที่คณาจารย์ต้องการมาก ในแต่ละวัตถุประสงค์แตกต่างกัน คือ ในด้านการสอน ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นที่ต้องการมากที่สุด ในขณะที่ถ้าเป็นวัตถุประสงค์เพื่อการผลิตงานวิชาการ ข้อเสนอแนะที่ความต้องการมากจะเพิ่มขึ้นอีกประเภทหนึ่ง นอกเหนือจากข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง นั่นคือ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่น่าสนใจคือ วัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ สาขาวิชาของข้อเสนอแนะที่ให้เลือกทั้ง 13 สาขาวิชา ปรากฏว่าไม่มีสาขาวิชาใดที่คณาจารย์ผู้ตอบต้องการมาก เพียงแต่ต้องการข้อเสนอแนะเหล่านี้ ในระดับปานกลางเท่านั้น (ดังตารางที่ 16 และ 17)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ร้อยละของข้อสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการและไม่ต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์											
	การสอน				การผลิตงานวิชาการ				การบริการทางวิชาการ			
	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ
ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชา ที่เกี่ยวข้อง	91.2 (N=204)	7.4	1	0.5	87.4 (N=198)	10.6	0.5	1.5	58.7 (N=196)	31.6	6.1	3.6
ข้อสนเทศในสาขาวิชาอื่น ที่เกี่ยวข้อง	11.1 (N=199)	62.3	24.6	2	19.3 (N=197)	59.4	18.3	3	15.5 (N=194)	51.5	24.7	8.2
ข้อสนเทศเกี่ยวกับวิทยาการ ใหม่ ๆ ทางคานวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	55.9 (N=202)	34.2	8.4	1.5	62.4 (N=194)	27.8	8.2	1.5	42.2 (N=192)	40.6	14.6	2.6
ข้อสนเทศเกี่ยวกับวิทยาการ ใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น	8 (N=200)	40.5	40.5	11	11.3 (N=194)	46.9	32.5	9.3	11.4 (N=193)	36.8	40.9	10.9
ข้อสนเทศทางคานการบำบริกษา	32.1 (N=193)	41.5	19.7	6.7	35.3 (N=187)	32.1	25.1	7.5	31.4 (N=185)	34.6	24.3	9.7
ข้อสนเทศทางคานยา	21.6 (N=194)	44.8	26.8	6.7	22.3 (N=189)	40.4	29.8	7.4	18.3 (N=185)	43.5	28.5	9.7

ตารางที่ 16 (ต่อ) ร้อยละของข้อสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการและไม่ต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์											
	การสอน				การผลิตงานวิชาการ				การบริการทางวิชาการ			
	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ	ต้องการ มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ ต้องการ
ข้อสนเทศทางการพยาบาล	29.9	22.7	36.6	10.8	27	26.5	35.7	10.8	23.4	29.3	38.6	8.7
			(N=194)			(N=185)				(N=184)		
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้น ทางการแพทย์และสาธารณสุข	41.8	39.8	16.8	1.5	36.5	41.3	19	3.2	33	41	21.8	4.3
			(N=196)			(N=189)				(N=188)		
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและ เทคโนโลยีใหม่ ๆ	36.2	41.3	21.4	1	32.5	44.5	19.4	3.7	31.6	38.5	27.3	2.7
			(N=196)			(N=192)				(N=187)		
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ขอบบังคับ	8.2	37.8	41.8	12.2	7.9	33.2	42.1	16.8	10.1	34	45.2	10.6
			(N=196)			(N=190)				(N=188)		
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหว ทั่ว ๆ ไป	13.6	47.5	31.8	7.1	12	46.9	31.3	9.9	14.7	41.1	36.8	7.4
			(N=198)			(N=192)				(N=190)		
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหว ทางคานวิทยาศาสตร์สุขภาพ	45.5	38.9	13.1	2.5	43.8	37.5	15.6	3.1	39.2	40.2	15.9	4.8
			(N=198)			(N=192)				(N=189)		
ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร	6.6	38.8	36.7	17.9	7.4	34.9	40.2	17.5	11.6	33.9	39.7	14.8
			(N=196)			(N=189)				(N=189)		



ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณาจารย์  
ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะที่ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การปฏิบัติงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	2.89 (N=204)	0.38	2.84 (N=198)	0.49	2.45 (N=196)	0.77
ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	1.82 (N=199)	0.64	1.95 (N=197)	0.70	1.74 (N=194)	0.82
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิชาการใหม่ ๆ ทางคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.45 (N=202)	0.71	2.51 (N=194)	0.71	2.22 (N=192)	0.79
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิชาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น	1.45 (N=200)	0.79	1.60 (N=194)	0.81	1.49 (N=193)	0.84
ข้อเสนอแนะทางด้านการบำบัดรักษา	1.99 (N=193)	0.89	1.95 (N=187)	0.95	1.88 (N=185)	0.97
ข้อเสนอแนะทางค่ายา	1.81 (N=194)	0.85	1.78 (N=188)	0.88	1.70 (N=186)	0.88
ข้อเสนอแนะทางการพยาบาล	1.72 (N=194)	1.01	1.70 (N=185)	0.99	1.67 (N=184)	0.93
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข	2.22 (N=196)	0.78	2.11 (N=189)	0.82	2.03 (N=188)	0.85



ตารางที่ 17 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการข้อสนเทศในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การปฏิบัติงานวิชาการ		การบริหารทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ	2.13 (N=196)	0.78	2.06 (N=191)	0.82	1.99 (N=187)	0.84
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ	1.42 (N=196)	0.81	1.32 (N=190)	0.85	1.44 (N=188)	0.81
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป	1.68 (N=198)	0.80	1.61 (N=192)	0.82	1.63 (N=190)	0.82
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ	2.27 (N=198)	0.78	2.22 (N=192)	0.82	2.14 (N=189)	0.85
ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร	1.34 (N=196)	0.85	1.32 (N=189)	0.85	1.42 (N=189)	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อวิเคราะห์ความต้องการของสหประชาชาติต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์  
 ด้านการสอน การผลิตงานวิชาการ และการบริการทางวิชาการโดยจำแนกตามคณะที่สังกัด  
 เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวมีดังนี้ สาขาวิชาของสหประชาชาติที่คณาจารย์คณะต่าง ๆ ต้องการ

ด้านการสอน สหประชาชาติที่ต้องการในระดับมากที่สุดได้แก่

1. สหประชาชาติเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบทั้ง 6 คณะ  
 ต้องการในระดับมากที่สุด ( 2.81-3.00 )
2. สหประชาชาติเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่า  
 คณะที่ต้องการในระดับมากที่สุด ( 2.61-2.83 ) ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์  
 คณะทันตแพทยศาสตร์
3. สหประชาชาติทางด้านยา ปรากฏว่า มีคณาจารย์เพียงคณะเดียวที่ต้องการในระดับมากที่สุด  
 คือ คณะเภสัชศาสตร์ ( 2.87 ) ในขณะที่คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์  
 และคณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการในระดับปานกลาง ( 1.69-2.17 ) และคณาจารย์คณะ  
 เทคนิคการแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการในระดับน้อย ( 1.20-1.21 )
4. สหประชาชาติทางการแพทย์ ปรากฏว่าคณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการ  
 สหประชาชาตินี้ในระดับมากที่สุดเพียงคณะเดียว ( 2.98 ) ในขณะที่คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์  
 ต้องการในระดับปานกลาง ( 2.08 ) และคณะอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์  
 คณะทันตแพทยศาสตร์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการในระดับน้อย ( 1.20-1.37 )
5. สหประชาชาติเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ปรากฏว่ามี  
 คณาจารย์สองคณะที่ต้องการในระดับมากที่สุดได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์  
 ( 2.68 และ 2.60 ) นอกนั้นต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่คณะทันตแพทยศาสตร์  
 คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามลำดับ ( 1.75-2.38 )
6. สหประชาชาติเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ปรากฏว่ามีคณาจารย์สอง  
 คณะ ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ ที่ต้องการในระดับมากที่สุด ( 2.61 และ  
 2.57 ) ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง ( 1.90-2.40 )
7. สหประชาชาติที่ให้ความรู้เคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่า  
 มีคณาจารย์สองคณะ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการสหประชาชาติ  
 ด้านนี้ในระดับมากที่สุด ( 2.77 และ 2.62 ) สำหรับคณาจารย์คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับ  
 ปานกลาง ( 1.98-2.40 )

ข้อเสน�햄ที่ตองการเพื่อการสอนในระดับปานกลางและระดับน้อย ได้แก่

ข้อเสน�햄ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้ง ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบคณะต่าง ๆ

ทุกคนคณะตองการในระดับปานกลาง (1.75-2.13)

ข้อเสน�햄ที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ปรากฏว่า คณาจารย์ที่ตองการ  
ในระดับปานกลาง(1.52-2.20)ได้แก่ คณะสาขารวมสุขภาพศาสตร คณะทันตแพทยศาสตร คณะเทค  
นิกการแพทย และตองการในระดับน้อย(1.12-1.46)ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร คณะแพทยศาสตร  
คณะเภสัชศาสตร

ข้อเสน�햄ทางคานการบ่าบศรัทธา ปรากฏว่า ไม่มีคณาจารย์คณะที่ตองการในระดับ  
มาก ค้งนี้ แต่ตองการในระดับปานกลาง (2.00-2.46) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร

คณะพยาบาลศาสตร คณะแพทยศาสตร คณะเภสัชศาสตร และตองการในระดับน้อย (1.00-32)

ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย และคณะสาขารวมสุขภาพศาสตร

ข้อเสน�햄เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ปรากฏว่า คณาจารย์ตองการข้อเสน�햄  
คานนี้ในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น กล่าวคือคณาจารย์คณะสาขารวมสุขภาพศาสตร

คณะพยาบาลศาสตร คณะเภสัชศาสตร และทันตแพทยศาสตร ตองการในระดับปานกลาง (1.61-2.21)

และคณาจารย์คณะแพทยศาสตร และคณะเทคนิคการแพทย ตองการในระดับน้อย

(1.20 และ 1.15)

ข้อเสน�햄ที่ให้ขาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ปรากฏว่า คณาจารย์คณะเภสัช-  
ศาสตร เพียงคณะเดียวที่ตองการข้อเสน�햄คานนี้ในระดับน้อย(1.12) ในขณะที่คณาจารย์  
อื่น ๆ ตองการในระดับปานกลาง (1.52-2.33)

ข้อเสน�햄ทางคานการบริหาร ปรากฏว่า ข้อเสน�햄คานนี้เป็นที่ตองการในระดับ  
ปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น กล่าวคือคณาจารย์คณะสาขารวมสุขภาพศาสตร คณะพยาบาลศาสตร  
คณะทันตแพทยศาสตร ตองการในระดับปานกลาง (1.80, 1.55 และ 1.54 ตามลำดับ  
ในขณะที่คณาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย คณะเภสัชศาสตร และคณะแพทยศาสตร ตองการ  
ในระดับน้อย (1.14-1.38). (ค้งตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อเสนอแนะที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (N=204)	3.00	0.0	2.81	0.40	2.98	0.15	2.86	0.40	3.00	0.0	3.00	0.0
ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (N=199)	1.92	0.76	1.76	0.44	1.82	0.68	1.80	0.63	1.75	0.71	2.13	0.52
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทาง งานวิทยาศาสตร์สุขภาพ(N=202)	2.61	0.77	2.38	0.74	2.83	0.38	2.23	0.73	2.37	0.74	2.80	0.41
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น (N=202)	1.69	0.75	1.52	0.75	1.46	0.72	1.33	0.80	1.12	0.64	2.20	0.68
ข้อเสนอแนะทางด้านการนำบริการ (N=193)	2.46	0.78	1.32	0.88	2.30	0.69	2.09	0.82	2.00	0.76	1.00	0.76
ข้อเสนอแนะทางคณยา (N=194)	1.69	0.48	1.21	0.71	2.17	0.70	1.80	0.85	2.87	0.35	1.20	0.77
ข้อเสนอแนะทางการพยาบาล(N=194)	2.08	0.76	1.16	0.90	2.98	0.15	1.26	0.79	1.37	0.52	1.20	0.77

ตารางที่ 18 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการ แพทยและสาธารณสุข (N=196)	2.38	0.51	2.24	0.77	2.68	0.51	1.96	0.80	1.75	0.46	2.60	0.63
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยี ใหม่ ๆ (N=196)	2.61	0.77	2.57	0.68	2.15	0.73	1.90	0.71	2.37	0.74	2.40	0.83
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (N=196)	1.61	0.50	1.15	0.67	1.66	0.81	1.20	0.79	1.62	0.74	2.21	0.58
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป (N=198)	1.85	0.69	1.71	0.78	1.85	0.81	1.51	0.76	1.12	0.64	2.33	0.62
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางค่าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=198)	2.23	0.83	2.62	0.59	2.77	0.43	1.98	0.79	2.00	0.53	2.40	0.83
ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร (N=196)	1.54	0.78	1.38	0.67	1.55	0.85	1.14	0.88	1.25	0.71	1.80	0.68



จากตารางที่ 18 เช่นกัน เมื่อวิเคราะห์ความต้องการขอเสนอเทศสาขาวิชาต่าง ๆ ที่คณาจารย์ต้องการเพื่อนำไปใช้เพื่อการสอนในแต่ละคณะ ปรากฏว่า

คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการขอเสนอเทศสาขาวิชาต่อไปนี้ในระดับมาก ได้แก่ ขอเสนอเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ( 3.00 ) ขอเสนอเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.61 ) และขอเสนอเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( 2.61 ) ตามลำดับนั้นเป็น ขอเสนอเทศที่ต้องการระดับปานกลาง ( 1.54-2.46 )

คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการขอเสนอเทศต่อไปนี้ในระดับมาก คือ ขอเสนอเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ( 2.81 ) ขอเสนอเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.62 ) และขอเสนอเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( 2.57 ) ขอเสนอเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ขอเสนอเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.38 ) ขอเสนอเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และสาธารณสุข ( 2.24 ) ขอเสนอเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ( 1.76 ) ขอเสนอเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทั่วไป ( 1.71 ) และขอเสนอเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ( 1.52 ) สำหรับขอเสนอเทศที่ต้องการในระดับน้อย ได้แก่ ขอเสนอเทศทางด้านการบริหาร ( 1.38 ) ขอเสนอเทศทางด้านการนำบริการ ( 1.32 ) ขอเสนอเทศทางด้านยา ( 1.21 ) ขอเสนอเทศทางการแพทย์บาล ( 1.16 ) และขอเสนอเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ( 1.15 )

คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการขอเสนอเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และขอเสนอเทศทางการแพทย์บาลมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.98 นอกจากนั้นยังต้องการขอเสนอเทศต่อไปนี้ในระดับมาก เช่นกัน เรียงตามลำดับดังนี้ ขอเสนอเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.83 ) ขอเสนอเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.77 ) และขอเสนอเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และสาธารณสุข ( 2.68 ) ขอเสนอเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ขอเสนอเทศทางด้านการนำบริการ ( 2.30 ) ขอเสนอเทศทางด้านยา ( 2.17 ) ขอเสนอเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( 2.15 ) ขอเสนอเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทั่วไป ( 1.85 ) ขอเสนอเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ( 1.82 ) ขอเสนอเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ( 1.66 ) และขอเสนอเทศทางด้านการบริหาร ( 1.55 ) สำหรับขอเสนอเทศที่มีความต้องการน้อยที่สุด คือ ขอเสนอเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ( 1.46 )

คณะแพทยศาสตร์ ท้องการขอเสนอพิเศษเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมากที่สุด ( 2.86 )  
 รองลงมาเป็นความต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ  
 ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 2.23 ) ข้อเสนอทางการพยาบาล ( 2.09 )  
 ข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ( 1.98 ) ข้อเสนอ  
 เกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และสาธารณสุข ( 1.96 ) ข้อเสนอเกี่ยวกับ  
 เครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ( 1.90 ) ข้อเสนอทางการพยาบาล ( 1.80 ) ข้อเสนอ  
 ในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ( 1.80 ) และข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป  
 ( 1.52 ) สำหรับข้อเสนอที่คณาจารย์ต้องการในระดับน้อย ได้แก่ ข้อเสนอที่เกี่ยวข้อง  
 วิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ข้อเสนอทางการพยาบาล ข้อเสนอเกี่ยวกับกฎหมาย  
 ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอทางการบริหาร ( 1.33, 1.26, 1.20 และ 1.14  
 ตามลำดับ )

คณะเภสัชศาสตร์ ท้องการขอเสนอพิเศษเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอ  
 ทางการพยาบาล มากที่สุด (เฉลี่ย 3.00 และ 2.87 ตามลำดับ) รองลงมา ได้แก่ ข้อเสนอ  
 ที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ  
 ข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อเสนอ  
 ทางการพยาบาลโดยมีความต้องการในระดับปานกลาง ( 2.37, 2.37, 2.00 และ 2.00  
 ตามลำดับ ) สำหรับข้อเสนอที่มีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่ ข้อเสนอทางการพยาบาล  
 ข้อเสนอทางการบริหาร ข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป และข้อเสนอที่  
 เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ( 1.37, 1.25, 1.12 และ 1.12 ตามลำดับ)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ท้องการขอเสนอพิเศษต่อไปนี้ในระดับมาก ได้แก่ ข้อเสนอเฉพาะ  
 สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ  
 ข้อเสนอเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และสาธารณสุข ( 3.00, 2.80 และ 2.60  
 ตามลำดับ ) และมีความต้องการขอเสนอพิเศษสาขาวิชาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง ( 1.80-2.40)  
 ยกเว้นข้อเสนอทางการพยาบาล ข้อเสนอทางการพยาบาล และข้อเสนอทางการพยาบาล  
 เท่านั้นที่มีความต้องการในระดับน้อย ( 1.00-1.20 )

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าสาขาวิชาของข้อสอบที่คณะกรรมการมากเหมือนกันในทุกคณะ คือ ข้อสอบเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยทุกคณะต้องการมากเป็นอันดับแรก สาขาวิชาของข้อสอบที่คณะกรรมการมากเป็นอันดับที่ 2 จะแตกต่างกันไปตามคณะที่สังกัด คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในขณะที่คณะเภสัชศาสตร์ ต้องการข้อสอบทางด้านยา คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสอบที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อที่น่าสังเกต คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ ยังต้องการข้อสอบเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากเป็นอันดับ 2 ด้วย

สำหรับสาขาวิชาของข้อสอบที่คณะกรรมการเพื่อการสอน ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 จะแตกต่างกันไปในแต่ละคณะเช่นกัน โดยมีเพียง 3 คณะ เท่านั้นที่ระบุถึงความต้องการมากในระดับนี้ คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในขณะที่คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ข้อน่าสังเกตที่สำคัญ คือ คณะแพทยศาสตร์ เป็นคณะเดียวที่ระบุความต้องการข้อสอบเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมากเป็นอันดับแรก เพียงสาขาวิชาเดียว โดยไม่มีความต้องการข้อสอบอื่น ในระดับมาก อันดับที่ 2 และ 3 เช่นเดียวกับคณะอื่น ๆ (ดังตารางที่ 19)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณะกรรมการเพื่อการสอน

สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณะกรรมการ	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	แพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อสอบพิเศษเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>
ข้อสอบพิเศษในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	ป	ป	ป	ป	ป	ป
ข้อสอบพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ม <sub>2</sub>	ป	ม <sub>2</sub>	ป	ป	ม <sub>2</sub>
ข้อสอบพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น	ป	ป	น	น	น	ป
ข้อสอบพิเศษทางค่านการบำบัดรักษา	ป	น	ป	ป	ป	น
ข้อสอบพิเศษทางค่านยา	ป	น	ป	ป	ม <sub>2</sub>	น
ข้อสอบพิเศษทางการพยาบาล	ป	น	ม <sub>1</sub>	น	น	น
ข้อสอบพิเศษเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข	ป	ป	ม <sub>4</sub>	ป	ป	ม <sub>3</sub>



ตารางที่ 19 (ต่อ) สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีการแพทย์ที่ต้องการการสอน

สาขาวิชาของข้อสอบที่ต้องการ	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	แพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อสอบเทคโนโลยีเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	ม <sub>2</sub>	ม <sub>3</sub>	ป	ป	ป	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	ป	น	ป	น	ป	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่วไป	ป	ป	ป	ป	น	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางค่านิยมศาสตร์สุขภาพ	ป	ม <sub>2</sub>	ม <sub>3</sub>	ช	ป	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีทางการบริหาร	ป	น	ป	น	น	ป

หมายเหตุ

- |     |                |     |            |
|-----|----------------|-----|------------|
| ม = | ต้องการมาก     | 1 = | ลำดับที่ 1 |
| ป = | ต้องการปานกลาง | 2 = | ลำดับที่ 2 |
| น = | ต้องการน้อย    | 3 = | ลำดับที่ 3 |
|     |                | 4 = | ลำดับที่ 4 |





คํานงการผลิตงานวิชาการ ข้อเสนอเทศที่ตองการในระคัมมมาก ไค้แก

1. ข้อเสนอเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยคณาจารย์ผู้ตอมทั้ง 6 คณะตองการมากที่สุด เ็นอันคัมแรก ในอัคราเจลีย 2.70-2.93
2. ข้อเสนอเทศที่เกี่ยวกั้วิทยากการใหม่ ๆ ทางคํานวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งคณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มีความตองการในระคัมเจลีย 2.82 คณะสาขารณสุขศาสตร์ ตองการเจลีย 2.79 คณะทันตแพทยศาสตร์ ตองการเจลีย 2.77 และคณะเทคนิคการแพทย ตองการเจลีย 2.60
3. ข้อเสนอเทศเกี่ยวกั้เครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ซึ่งคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ มีความตองการ ในระคัมเจลีย 2.61 และคณะเทคนิคการแพทย ตองการเจลีย 2.50
4. ข้อเสนอเทศทางการพยาบาล คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มีความตองการในระคัมเจลีย 2.89
5. ข้อเสนอเทศทางคํานยา คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มีความตองการในระคัมเจลีย 2.75
6. ข้อเสนอเทศเกี่ยวกั้ความรู้ เบื้องคันทางการแพทยและสาขารณสุขศาสตร์ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ตองการในระคัมเจลีย 2.69 และคณะทันตแพทยศาสตร์ ตองการในระคัมเจลีย 2.60

สำหรั้ข้อเสนอเทศที่คณาจารย์ตองการ เพื่อกการผลิตงานวิชาการ ในระคัมปานกลางและระคัมน้อย ไค้แก

1. ข้อเสนอเทศที่เกี่ยวกั้วิทยากการใหม่ ๆ ทางคํานวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ตองการในอัคราเจลีย 2.33 และ 2.00 ตามลำดับ
2. ข้อเสนอเทศที่ให้ขาวความเคลือ้นไหวทางคํานวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณาจารย์ทุกคณะ (ยกเว้น คณะเทคนิคการแพทยและคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ตองการในระคัมมาก) มีความตองการในอัคราเจลีย 1.98-2.36
3. ข้อเสนอเทศเกี่ยวกั้เครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ คณาจารย์ทุกคณะ (ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย ที่ตองการในระคัมมาก) มีความตองการในอัคราเจลีย 1.86-2.12

4. ข้อเสนอเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข  
คณาจารย์ทุกคณะ (ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ ที่ต้องการในระดั  
มมาก) มีความต้องการในอัตราเฉลี่ย 1.78-2.25
5. ข้อเสนอในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยคณาจารย์ผู้คุมทั้ง 6 คณะ  
ต้องการ ในอัตราเฉลี่ย 1.77-2.36
6. ข้อเสนอเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ โดยคณาจารย์ทั้ง  
6 คณะ ต้องการในอัตราเฉลี่ย 1.13-1.77
7. ข้อเสนอเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น โดยคณาจารย์  
ทั้ง 6 คณะ ต้องการในอัตราเฉลี่ย 1.12-2.14
8. ข้อเสนอที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป คณาจารย์ทุกคณะต้อง  
การ ในอัตราเฉลี่ย 1.12-1.86
9. ข้อเสนอทางด้านการบริหาร คณาจารย์ทั้ง 6 คณะ ต้องการในอัตรา  
เฉลี่ย 1.12-1.71
10. ข้อเสนอทางค่านยา คณาจารย์ทุกคณะ (ยกเว้นคณะเภสัชศาสตร์)  
ต้องการในอัตราเฉลี่ย 1.11-2.04
11. ข้อเสนอทางการพยาบาล คณาจารย์ทุกคณะ (ยกเว้นคณะพยาบาล  
ศาสตร์) ต้องการในอัตราเฉลี่ย 1.07-1.77
12. ข้อเสนอทางด้านการบำบัดรักษา คณาจารย์ทุกคณะ ต้องการในอัตรา  
เฉลี่ย 0.71-2.46

และเมื่อวิเคราะห์ความต้องการ เพื่อนำไปใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงาน  
วิชาการในแต่ละคณะ ปรากฏว่า

คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอสาขาวิชาต่อไปนี้ ใน  
ระดั้มาก ได้แก่ ข้อเสนอเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอเกี่ยวกับวิทยาการ  
ใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ  
และข้อเสนอเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข (2.85, 2.77, 2.61  
และ 2.60 ตามลำดับ) ข้อเสนอที่มีความต้องการในระดั้น้อย ได้แก่ ข้อเสนอทางค่าน  
ยา, ข้อเสนอทางด้านการบริหารและข้อเสนอเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ  
(1.38, 1.31 และ 1.15 ตามลำดับ)

ข้อสนเทศที่คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการในระดับมาก ได้แก่ ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ (2.70, 2.60, 2.55 และ 2.50 ตามลำดับ) ข้อสนเทศที่ต้องการในระดับน้อย ได้แก่ ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร ข้อสนเทศทางการแพทย์ ข้อสนเทศทางด้านการบำบัดรักษา ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อสนเทศทางด้านยา (เฉลี่ย 1.35, 1.33, 1.22 และ 1.11 ตามลำดับ)

คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศสาขาวิชาต่อไปนี้ในระดับมาก คือ ข้อสนเทศทางการแพทย์ ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อสนเทศเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.89, 2.87, 2.82 และ 2.62 ตามลำดับ)

คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.87 และ 2.69) ขณะเดียวกันคณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อสนเทศทางการแพทย์ ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร และข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.49, 1.31, 1.16 และ 1.30 ตามลำดับ)

คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และข้อสนเทศทางด้านยา ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.87 และ 2.75 ตามลำดับ) และมีความต้องการข้อสนเทศทางการแพทย์ ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น และข้อสนเทศทางด้านการบริหารในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.37, 1.12, 1.12 และ 1.12 ตามลำดับ)

คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.93 และ 2.79 ตามลำดับ) ขณะเดียวกันคณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศทางด้านยา ข้อสนเทศทางการแพทย์ และข้อสนเทศทางด้านการบำบัดรักษา ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.29, 1.07 และ 0.71 ตามลำดับ) (ดังปรากฏในตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (N=198)	2.85	0.38	2.70	0.73	2.87	0.34	2.87	0.45	2.87	0.35	2.93	0.27
ข้อสนเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (N=197)	1.77	0.83	1.80	0.52	1.89	0.78	2.00	0.66	1.87	0.64	2.36	0.63
ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยากรใหม่ ๆ ทาง ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=194)	2.77	0.44	2.60	0.60	2.82	0.44	2.33	0.77	2.00	0.76	2.79	0.58
ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยากรใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น (N=194)	1.69	0.75	1.60	0.68	1.61	0.78	1.56	0.84	1.12	0.64	2.14	0.77
ข้อสนเทศทางด้านการนำบริการฯ (N=187)	2.46	0.78	1.22	0.88	2.34	0.71	2.07	0.90	1.75	0.46	0.71	0.73
ข้อสนเทศทางการพยาบาล (N=188)	1.38	0.77	1.11	0.68	2.04	0.71	1.84	0.85	2.75	0.66	1.29	1.07
ข้อสนเทศทางการพยาบาล (N=185)	1.77	0.72	1.33	0.84	2.89	0.39	1.31	0.81	1.37	0.52	1.07	0.83



ตารางที่ 20 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการ แพทย์และสาธารณสุข (N=189)	2.60	0.63	2.23	0.44	2.25	0.72	2.69	0.47	1.78	0.81	2.00	0.53
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยี ใหม่ (N=191)	2.61	0.77	2.50	0.61	2.05	0.78	1.93	0.77	2.12	0.64	1.86	1.10
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (N=190)	1.15	0.69	1.21	0.79	1.67	0.83	1.13	0.83	1.50	0.53	1.77	0.93
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป (N=192)	1.69	0.75	1.65	0.87	1.84	0.77	1.49	0.79	1.12	0.83	1.86	0.95
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทาง คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=192)	2.08	0.95	2.55	0.69	2.62	0.49	1.98	0.86	2.12	0.64	2.36	0.84
ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร (N=189)	1.31	0.75	1.35	0.81	1.58	0.87	1.16	0.84	1.12	0.64	1.71	0.82



จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าสาขาวิชาของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการมากเพื่อวัตถุประสงค์ด้านการผลิตวิชาการ เหมือนกันในทุกคณะ คือ ข้อสอบพิเศษเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยทุกคณะต้องการมากเป็นอันดับแรก ข้อที่น่าสังเกตคือ คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสอบเฉพาะทางการพยาบาลมากเป็นอันดับแรกด้วย สาขาวิชาของข้อสอบที่ที่ต้องการมากเป็นอันดับที่ 2 จะแตกต่างกันไปตามคณะที่สังกัด คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในขณะที่คณะแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข และคณะเภสัชศาสตร์ ต้องการข้อสอบเฉพาะทางค่านยา

สำหรับสาขาวิชาของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการมาก เพื่อการผลิตงานวิชาการ เป็นอันดับที่ 3 และ 4 จะแตกต่างกันไปในแต่ละคณะเช่นกัน โดยมีเพียง 3 คณะเท่านั้น ที่ระบุถึงความต้องการมากเป็นอันดับที่ 3 คือ คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในขณะที่คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสอบที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ สำหรับสาขาวิชาของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการมาก เป็นอันดับที่ 4 มีเพียง 3 คณะ คือ คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข และคณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสอบเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ (คังตารางที่ 21)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณะกรรมการ เพื่อการปฏิบัติงานวิชาการ

สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณะกรรมการ	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	แพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อสอบพิเศษเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>	ม <sub>1</sub>
ข้อสอบพิเศษในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	ป	ป	ป	ป	ป	ป
ข้อสอบพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ม <sub>2</sub>	ม <sub>2</sub>	ม <sub>2</sub>	ป	ป	ม <sub>2</sub>
ข้อสอบพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น	ป	ป	ป	ป	น	ป
ข้อสอบพิเศษทางด้านการบำบัดรักษา	ป	น	ป	ป	ป	น
ข้อสอบพิเศษทางค่านยา	น	น	ป	ป	ม <sub>2</sub>	น
ข้อสอบพิเศษทางการพยาบาล	ป	น	ม <sub>1</sub>	น	น	น

ตารางที่ 21 (ต่อ) สาขาวิชาของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อการปฏิบัติงานวิชาการ

สาขาวิชาของข้อสนเทศที่คณาจารย์	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	แพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข	ม <sub>4</sub>	ป	ป	ม <sub>2</sub>	ป	ป
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	ม <sub>3</sub>	ม <sub>4</sub>	ป	ป	ป	ป
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	น	น	ป	น	ป	ป
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป	ป	ป	ป	น	น	ป
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางค่านิยมศาสตร์สุขภาพ	ป	ม <sub>3</sub>	ม <sub>4</sub>	ป	ป	ป
ข้อสนเทศทางค่านิยมการบริหาร	น	น	ป	น	น	ป

หมายเหตุ

ม = ต้องการมาก  
 ป = ต้องการปานกลาง  
 น = ต้องการน้อย

1 = อันดับที่ 1  
 2 = อันดับที่ 2  
 3 = อันดับที่ 3  
 4 = อันดับที่ 4

ค่านการบริการทางวิชาการ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อสนเทศที่สอบถามในระดับปานกลาง (1.54-2.47) ข้อสนเทศที่ต้องการในระดับมาก มีเพียงบางคณะเท่านั้น ดังนี้

1. ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่าคณะที่ต้องการในระดับมาก (2.79-3.00) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์
2. ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่าคณะที่ต้องการในระดับมาก (2.50-2.54) ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์
3. ข้อสนเทศทางค่านยา ปรากฏว่ามีเพียงคณะเภสัชศาสตร์ เพียงคณะเดียวที่ต้องการในระดับมาก (2.75) ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลางและน้อย (1.00-1.89)
4. ข้อสนเทศทางการพยาบาล ปรากฏว่ามีเพียงคณะพยาบาลศาสตร์ เพียงคณะเดียวที่ต้องการในระดับมาก (2.58) ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลางและน้อย (1.00-2.08)
5. ข้อสนเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่ามีเพียงคณะเทคนิคการแพทย์ เพียงคณะเดียวที่ต้องการในระดับมาก (2.52) ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.91-2.37)

สำหรับข้อสนเทศที่ต้องการในระดับน้อย ได้แก่

1. ข้อสนเทศทางการพยาบาล ปรากฏว่า คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการในระดับน้อย (1.00-1.38) ในขณะที่คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการในระดับมาก (2.58) และคณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการในระดับปานกลาง (2.08)
2. ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ปรากฏว่ามีคณาจารย์ 3 คณะ ที่ต้องการในระดับน้อย (1.23-1.37) คือ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะแพทยศาสตร์ ในขณะที่คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการในระดับปานกลาง (1.63-2.31)

3. ข้อเสนอที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ปรากฏว่ามีคณาจารย์ 3 คณะที่ต้องการในระดับน้อย (1.12-1.43) ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.64-2.07)

4. ข้อเสนอทางด้านการบริหาร ปรากฏว่ามีคณาจารย์ 3 คณะ ที่ต้องการในระดับน้อย (1.08-1.43) ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.61-1.93)

5. ข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ปรากฏว่ามีเพียง 2 คณะ ที่ต้องการในระดับน้อย (1.31-1.37) คือ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะทันต-ศาสตร์ ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.54-2.14)

6. ข้อเสนอทางด้านยา ปรากฏว่ามีเพียง 2 คณะ ที่ต้องการในระดับน้อย (1.00-1.16) คือ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในขณะที่คณะเภสัชศาสตร์ ต้องการในระดับมาก (2.75) และคณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.75-1.89)

7. ข้อเสนอทางด้านการบำบัดรักษา ปรากฏว่ามีเพียง 2 คณะ ที่ต้องการในระดับน้อย (0.86-1.37) คือ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ในขณะที่คณะอื่น ๆ ต้องการในระดับปานกลาง (1.87-2.38)

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าสาขาวิชาของข้อเสนอที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จะแตกต่างกันไปตามคณะที่สังกัด (ดังปรากฏในตารางที่ 22 และ 23)



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อเสนอที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อเสนอเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (N=196)	3.00	0.0	2.38	0.50	2.47	0.76	2.38	0.84	2.25	0.71	2.79	0.43
ข้อเสนอในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (N=194)	2.08	0.86	1.57	0.60	1.69	0.87	1.71	0.81	1.62	0.92	2.28	0.61
ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทาง คานวิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=192)	2.54	0.52	2.14	0.73	2.42	0.81	2.09	0.80	2.12	0.64	2.50	0.65
ข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ใน สาขาวิชาอื่น (N=195)	1.77	0.60	1.43	0.81	1.64	0.86	1.34	0.85	1.12	0.64	2.07	0.62
ข้อเสนอทางด้านการบำบัดรักษา (N=185)	2.38	0.87	1.37	0.83	2.04	0.85	2.01	0.98	1.87	0.35	0.86	0.77
ข้อเสนอทางคานยา (N=186)	1.77	0.44	1.16	0.69	1.89	0.82	1.75	0.88	2.75	0.46	1.00	0.78

ตารางที่ 22 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

สาขาวิชาของข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศทางการพยาบาล (N=184)	2.08	0.64	1.26	0.87	2.58	0.72	1.38	0.76	1.37	0.52	1.00	0.78
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการ แพทย์และสาธารณสุข (N=188)	2.08	0.76	2.00	0.95	2.41	0.65	1.81	0.85	2.00	0.53	2.21	0.97
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยี ใหม่ ๆ (N=187)	2.23	0.83	2.33	0.73	2.02	0.82	1.92	0.78	1.25	0.71	2.14	1.03
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (N=187)	1.69	0.75	1.25	0.79	1.63	0.71	1.23	0.80	1.37	0.74	2.31	0.63
ข้อสนเทศที่ให้ความเคลื่อนไหว ทั่ว ๆ ไป (N=190)	1.31	0.95	1.62	0.83	1.83	0.71	1.54	0.80	1.37	0.92	2.14	0.77
ข้อสนเทศที่ให้ความเคลื่อนไหว ทางคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=189)	2.00	1.15	2.52	0.68	2.37	0.77	1.91	0.81	2.37	0.52	2.36	0.93
ข้อสนเทศทางการบริหาร (N=189)	1.08	0.64	1.43	0.81	1.61	0.98	1.29	0.85	1.62	0.74	1.93	0.83

ตารางที่ 23 สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อการบริการทางวิชาการ

สาขาวิชาของข้อสอบเทคโนโลยีที่คณาจารย์ต้องการ	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	แพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อสอบเทคโนโลยีเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง	ม	ป	ป	ป	ป	ม
ข้อสอบเทคโนโลยีในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง	ป	ป	ป	ป	ป	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ม	ป	ป	ป	ป	ม
ข้อสอบเทคโนโลยีเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น	ป	น	ป	น	น	ป
ข้อสอบเทคโนโลยีทางการนำนวัตกรรม	ป	น	ป	ป	ป	น
ข้อสอบเทคโนโลยีทางด้านยา	ป	น	ป	ป	ม	น

ตารางที่ 23 (ต่อ) สาขาวิชาของข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อการบริการทางวิชาการ

สาขาวิชาของข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ	คณะที่สังกัด					
	ทันตแพทยฯ	เทคนิคฯ	พยาบาลฯ	สัตวแพทยฯ	เภสัชฯ	สาธารณสุขฯ
ข้อเสนอแนะทางการพยาบาล	ป	ข	ม	น	น	น
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข	ป	ป	ป	ป	ป	ป
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	ป	ป	ป	ป	น	ป
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	ป	น	ป	น	น	ป
ข้อเสนอแนะที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป	น	ป	ป	ป	น	ป
ข้อเสนอแนะที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทางค่านิยมศาสตร์สุขภาพ	ป	ม	ป	ป	ป	ป
ข้อเสนอแนะทางการจัดการบริหาร	น	น	ป	น	ป	ป

หมายเหตุ

- ม = ต้องการมาก
- ป = ต้องการปานกลาง
- น = ต้องการน้อย

เมื่อวิเคราะห์สาขาวิชาของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ นำไปใช้ตาม  
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
ธรรมชาติ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และแพทยศาสตร์ ปรากฏว่า

ด้านการสอน กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ  
ต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในระดั้มาก (2.91) สำหรับข้อสนเทศ  
ที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อสนเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหว  
ไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และ  
สาธารณสุข ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ข้อสนเทศในสาขา  
วิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และข้อสนเทศทางด้านการบำบัดรักษา คณาจารย์มีความต้องการ  
ในระดัปลานกลาง (1.54-2.37) ส่วนข้อสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการเพื่อใช้  
ในวัตถุประสงค์นี้ ในระดั้น้อย คือ ข้อสนเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อ  
สนเทศทางค่านยา ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ข้อสนเทศ  
เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อสนเทศทางการพยาบาล และข้อสนเทศทาง  
การบริหาร (0.72-1.45)

สำหรับกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พบว่าต้องการ  
ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้าน  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อสนเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์  
สุขภาพ ในระดั้มาก (2.57-2.95) สำหรับข้อสนเทศที่ต้องการในระดัปลานกลาง  
เป็นข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ข้อสนเทศเกี่ยว  
กับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ข้อสนเทศทางการพยาบาล ข้อสนเทศทางค่าน  
การบำบัดรักษา ข้อสนเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ข้อสนเทศทางค่านยา ข้อ  
สนเทศที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ  
ข้อบังคับ ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น และข้อสนเทศทาง  
การบริหาร (1.54-2.49)

ส่วนกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ พบว่าต้องการข้อสนเทศ  
เฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในระดั้มาก (2.83) และต้องการข้อสนเทศทางค่าน  
การบำบัดรักษา ข้อสนเทศที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ



ข้อเสนอแนะทางค่านิยม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ข้อเสนอแนะ  
 ที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทางค่านิยมวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้น  
 ด้านทางการแพทย์และสาธารณสุข ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะ  
 ที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ในระดับปานกลาง (1.55-2.29) ส่วนข้อเสนอแนะ  
 ที่คณาจารย์ต้องการ ในระดับน้อยคือ ข้อเสนอแนะทางการแพทย์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
 กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อเสนอแนะทางด้านการบริหาร และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง  
 วิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น (1.31-1.37)

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า ข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ในกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ  
 ทั้ง 3 สาขา ต้องการมากเหมือนกัน คือ ต้องการข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง  
 มากที่สุด ข้อเสนอแนะที่ต้องการมากในระดับรองลงมา มีความแตกต่างกัน กล่าวคือ  
 อาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องการข้อเสนอแนะที่  
 เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่านิยมวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อเสนอแนะที่ให้ชาวความ  
 เคลื่อนไหวทางค่านิยมวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในขณะที่อาจารย์กลุ่มแพทยศาสตร์ต้องการข้อ  
 เสนอแนะทางด้านการบำบัดรักษา (ตารางที่ 24)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาของ ข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (N=204)	2.91	0.39	2.95	0.21	2.83	0.41
ข้อสนเทศในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง (N=199)	1.74	0.51	1.87	0.65	1.81	0.64
ข้อสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=202)	2.37	0.79	2.67	0.55	2.15	0.73
ข้อสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น (N=200)	1.32	0.83	1.60	0.74	1.31	0.81
ข้อสนเทศทางการพยาบาล บัณฑิตศึกษา (N=193)	1.54	0.84	1.95	0.95	2.29	0.66
ข้อสนเทศทางการพยาบาล (N=194)	1.36	0.78	1.85	0.87	1.98	0.76
ข้อสนเทศทางการพยาบาล (N=194)	0.79	0.63	2.19	0.98	1.37	0.71

ตารางที่ 24 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาของ ข้อเสนอที่ทำการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อเสนอเกี่ยวกับความรู้ป้องกันทางการแพทย์และสาธารณสุข(N=189)	2.07	0.74	2.49	0.62	1.87	0.83
ข้อเสนอเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ(N=191)	1.83	0.79	2.34	0.73	1.95	0.71
ข้อเสนอเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ(N=196)	0.87	0.76	1.64	0.78	1.35	0.73
ข้อเสนอที่ให้ความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป(N=198)	1.45	0.85	1.84	0.80	1.55	0.69
ข้อเสนอที่ให้ความเคลื่อนไหวทางงานวิทยาศาสตร์สุขภาพ(N=198)	2.16	0.82	2.57	0.63	1.87	0.76
ข้อเสนอที่ทางด้านการบริหาร(N=196)	0.72	0.80	1.54	0.79	1.32	0.82

คำนการผลิตงานวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
 ธรรมชาติ ต้องการข้อเสนอเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในระดั้มาก (2.87)  
 ขณะเดียวกันข้อเสนอที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการในระดั้มานกลาง เป็นข้อเสนอที่  
 เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอที่ให้ชาวความ  
 เคลื่อนไหวทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ข้อ  
 สนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ข้อเสนอเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้น  
 ทางการแพทย์และสาธารณสุข และข้อเสนอที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชา  
 อื่น (1.57-2.47) คณาจารย์ต้องการข้อเสนอทางค่านการบำบัดรักษา ข้อเสนอ  
 ที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อเสนอทางค่านยา ข้อเสนอทางการพยาบาล  
 ข้อเสนอทางค่านการบริหาร และข้อเสนอเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ  
 ในระดั้น้อย (0.66-1.38) จะเห็นได้ว่าคณาจารย์กลุ่มนี้ ต้องการข้อเสนอเฉพาะ  
 สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อวัตถุประสงค์ค่านการผลิตงานวิชาการมากกว่าข้อเสนอใน  
 สาขาอื่น ๆ ที่นิยมใช้ในระดั้มานกลางและระดั้น้อย

สำหรับกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ นิยมใช้ข้อ  
 สนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่าน  
 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ในระดั้มาก (1.69-2.83) ขณะเดียวกันคณาจารย์มีความต้อง  
 การข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอเกี่ยวกับ  
 ความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ข้อเสนอเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยี  
 ใหม่ ๆ ข้อเสนอทางการพยาบาล ข้อเสนอในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง ข้อ  
 สนเทศทางค่านการบำบัดรักษา ข้อเสนอที่ให้ชาวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป ข้อ  
 สนเทศทางค่านยา ข้อเสนอที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น และข้อ  
 สนเทศเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ในระดั้มานกลาง (1.51-2.47) และ  
 มีความต้องการข้อเสนอทางค่านการบริหาร ในระดั้น้อย (1.49)

สำหรับกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ต้องการใช้ข้อเสนอ  
 เฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ในระดั้มาก (2.88) ข้อเสนอที่ต้องการรอง  
 ลงมา ในระดั้มานกลาง 5 อันดับแรก ได้แก่ ข้อเสนอทางค่านการบำบัดรักษา  
 ข้อเสนอที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางค่านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอทางค่าน

ยา ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ (1.97-2.31) ขณะเดียวกันต้องการข้อเสนอแนะทางการแพทย์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอแนะทางด้านการบริหารใน ระดับน้อย (1.32-1.46) สำหรับข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่น ๆ คณะจารย์ต้องการใน ระดับปานกลาง (1.52-2.28)

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า ข้อเสนอแนะที่คณะจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม ต้องการเพื่อใช้ในการผลิตงานวิชาการ ในระดับมากเหมือนกันคือ ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้กลุ่มคณะจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ยังต้องการข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยากรใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในระดับมากอีกด้วย สำหรับ ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่น ๆ คณะจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการในระดับปานกลาง และระดับน้อย ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก (ตารางที่ 25)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของข้อสอบแต่ละข้อของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์  
สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ  
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน



สาขาวิชาของ ข้อสอบแต่ละข้อ	วัตถุประสงค์					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสอบเฉพาะสาขา วิชาที่เกี่ยวข้อง (N=198)	2.87	0.43	2.83	0.45	2.88	0.45
ข้อสอบที่อยู่ในสาขาวิชา อื่นที่เกี่ยวข้อง (N=197)	1.97	0.72	1.92	0.72	2.01	0.62
ข้อสอบที่เกี่ยวข้องกับวิทยา การใหม่ ๆ ทางด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=194)	2.47	0.77	2.69	0.56	2.28	0.78
ข้อสอบที่เกี่ยวข้องกับวิทยา การใหม่ ๆ ในสาขา วิชาอื่น (N=194)	1.57	0.82	1.67	0.78	1.53	0.84
ข้อสอบทางด้านการ บำเพ็ญวิชาชีพ (N=187)	1.38	0.70	1.90	0.99	2.31	0.81
ข้อสอบทางด้านยา (N=188)	1.27	0.67	1.75	0.91	2.07	0.77
ข้อสอบทางการ พยาบาล (N=185)	0.81	0.69	2.09	0.99	1.66	0.70

ตารางที่ 25 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาของ ข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข (N=189)	1.75	0.84	2.43	0.68	1.78	0.79
ข้อสนเทศเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ๆ (N=191)	1.86	0.85	2.19	0.81	1.97	0.75
ข้อสนเทศเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ ขอบบังคับ (N=190)	0.66	0.72	1.51	0.82	1.34	0.77
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป (N=192)	1.34	0.90	1.75	0.84	1.52	0.70
ข้อสนเทศที่ให้ข่าวความเคลื่อนไหวทางคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=192)	2.24	0.95	2.47	0.69	1.82	0.76
ข้อสนเทศทางด้านการบริหาร (N=189)	0.74	0.81	1.49	0.82	1.32	0.79

ค่านการบริการทางวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
ธรรมชาติ ต้องการข้อเสนอแนะสาขาวิชาต่าง ๆ ที่สอบถาม ในระดับปานกลาง และ  
ระดับน้อย กล่าวคือ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  
ข้อเสนอแนะที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขา  
วิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข และ  
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ คณาจารย์มีความต้องการในระดับ  
ปานกลาง (1.60-1.93) ส่วนข้อเสนอแนะสาขาวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากนี้คณาจารย์  
มีความต้องการในระดับน้อย (0.21-1.39) ซึ่งข้อเสนอแนะที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการ  
ใ้้น้อยที่สุด คือ ข้อเสนอแนะทางด้านการบำักรักษา

สำหรับกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความต้องการ  
ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ในระดับมาก (2.52) นอกนั้นเป็นความ  
ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยา-  
ศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อ  
สนทนเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่อง  
มือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ข้อเสนอแนะทางการพยาบาล ข้อเสนอแนะในสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง  
ข้อเสนอแนะทางด้านการบำักรักษา ข้อเสนอแนะที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป  
ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย  
ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอแนะทางด้านการบริหาร (1.54-2.37)

กลุ่มสุดท้าย คือ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ กลุ่มนี้มี  
ความต้องการข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในระดับมาก (2.63) ขณะเดียว  
กันมีความต้องการข้อเสนอแนะทางด้านการบริหาร ข้อเสนอแนะทางการพยาบาล ข้อเสนอ  
แนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาอื่น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ  
ข้อบังคับ ในระดับน้อย (1.29-1.47) นอกนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ ใน  
ระดับปานกลาง (1.59-2.33) (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอพิเศษของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์  
สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตาม  
กลุ่มสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาของ ข้อเสนอพิเศษที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
ข้อเสนอพิเศษเฉพาะสาขา วิชาที่เกี่ยวข้องของ (N=196)	1.89	0.99	2.52	0.66	2.63	0.65
ข้อเสนอพิเศษในสาขาวิชา อื่นที่เกี่ยวข้องของ (N=194)	1.39	0.83	1.82	0.81	1.79	0.76
ข้อเสนอพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยา การใหม่ ๆ ทางคาน วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=192)	1.93	0.96	2.37	0.73	2.14	0.72
ข้อเสนอพิเศษที่เกี่ยวข้องกับวิทยา การใหม่ ๆ ในสาขา วิชาอื่น (N=193)	0.89	0.82	1.68	0.80	1.45	0.77
ข้อเสนอพิเศษทางด้านกา รบำบัดรักษา (N=185)	0.12	0.90	1.80	0.96	2.33	0.73
ข้อเสนอพิเศษทางด้านยา (N=186)	1.04	0.75	1.69	0.89	2.02	0.72
ข้อเสนอพิเศษทางการ พยาบาล (N=184)	0.96	0.69	1.99	0.97	1.46	0.68

ตารางที่ 26 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการ ข้อเสนอแนะของคณาจารย์ศูนย์วิทยา  
ศาสตร์สุโขทัย เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ  
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

สาขาวิชาของ ข้อเสนอแนะ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความรู้ ป้องกันทางการแพทย์ และสาธารณสุข (N=198)	1.71	0.92	2.23	0.79	1.83	0.81
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่อง มือและเทคโนโลยีใหม่ ๆ (N=189)	1.60	0.91	2.07	0.86	2.05	0.69
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ (N=182)	1.04	0.72	1.64	0.77	1.29	0.82
ข้อเสนอแนะที่ให้ชาวความ เคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป (N=190)	1.38	0.98	1.73	0.83	1.59	0.69
ข้อเสนอแนะที่ให้ชาวความ เคลื่อนไหวทางคาน วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=189)	1.92	0.93	2.36	0.82	1.88	0.74
ข้อเสนอแนะทางด้านการ บริหาร (N=189)	0.88	0.83	1.54	0.89	1.47	0.81



จะเห็นได้ว่าข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการแตกต่างกัน กล่าวคือ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มากที่สุด (2.52-2.63) ในขณะที่กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ต้องการข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มากที่สุด (1.93) สำหรับข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการในอันคัมรองลงมา 3 อันคัมแรก พบว่าคณาจารย์ทั้งสามกลุ่มต้องการแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย กล่าวคือ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ต้องการข้อเสนอแนะที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข (1.71-1.92) ในขณะที่กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องการข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะที่ให้ข้อความเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข (2.23-2.37) และกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะทางด้านการบำบัดรักษา ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อเสนอแนะทางด้านยา (2.02-2.33) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น มีความสัมพันธ์กับการนำข้อเสนอแนะไปใช้ตามวัตถุประสงค์เฉพาะกลุ่มสาขาวิชา ดังนั้นคณาจารย์ในแต่ละกลุ่มจึงมีความต้องการข้อเสนอแนะแตกต่างกันไปตามความจำเป็นของการนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บริการทางวิชาการ

#### รูปแบบของข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ

จากการสอบถามถึงรูปแบบข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ ว่าคณาจารย์ต้องการใช้รูปแบบข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ ได้แก่ หนังสือนิตยสาร หนังสือนิตยสาร วารสารวิชาการ วารสารทั่วไป/นิตยสาร วารสารครุชนิตยสาร/สาระสังเขป สิ่งพิมพ์รัฐบาล เอกสาร/จุลสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย หนังสือนิตยสาร วัสดุย่อยสลาย โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การแสดงสาธิต การพบปะสนทนา (ได้แก่ การประชุม สัมมนา โทรทัศน์ สนทนากับผู้รู้ ฯลฯ) และข้อเสนอแนะที่ค้นคว้าด้วยคอมพิวเตอร์ รวม 14 รูปแบบ ในแต่ละวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าคณาจารย์มีความต้องการข้อเสนอแนะในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการสอนและการผลิตงานวิชาการ คณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศ  
 ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวเหมือนกัน ข้อสนเทศที่  
 ต้องการมากอยู่ในรูปแบบหนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ (2.67-2.90) ข้อ  
 สนเทศในรูปแบบที่ ต้องการ ระดับปานกลาง ได้แก่ วารสารครุชนิตี สารสังเขป  
 โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การทบทวนประสพ การแสดงสาธิต วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย  
 ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ เอกสาร/จุลสาร วารสารทั่วไป/นิตยสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล  
 (1.60-2.42) ข้อสนเทศในรูปแบบที่ ต้องการ ระดับน้อย ได้แก่ วัสดุย่อยส่วน และหนังสือ  
 พิมพ์ (1.49 และ 1.38)

ด้านการบริการทางวิชาการ รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ ใน  
 ระดับมาก คือ หนังสือตำรา (2.52) ส่วนข้อสนเทศรูปแบบที่ ต้องการ ระดับปานกลาง  
 ได้แก่ วารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง วารสารครุชนิตี/สารสังเขป การทบทวนประสพ  
 โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย วารสารทั่วไป/นิตยสาร เอกสาร/  
 จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล การแสดงสาธิต ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ (1.64-2.47)  
 ข้อสนเทศรูปแบบที่ ต้องการ ระดับน้อย ได้แก่ หนังสือพิมพ์และวัสดุย่อยส่วน (1.49 และ  
 1.39) (คังตารางที่ 27 และ 28)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 รูปแบบข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพต้องการ  
จำแนกตามวัตถุประสงค์

รูปแบบข้อสนเทศ ที่ต้องการ	วัตถุประสงค์								
	การสอน			การผลิตรายงานวิชาการ			การบริหารทางวิชาการ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
หนังสือตำรา	182 (N=198)	15	1	157 (N=192)	31	4	118 (N=191)	57	16
หนังสืออ้างอิง	143 (N=197)	45	9	145 (N=192)	38	9	91 (N=190)	65	34
วารสารวิชาการ	142 (N=197)	49	6	157 (N=191)	30	4	107 (N=185)	60	18
วารสารทั่วไป/ นิตยสาร	25 (N=195)	82	88	31 (N=189)	86	72	34 (N=187)	77	74
วารสารกรณี/ สารสังเขป	73 (N=195)	80	42	104 (N=190)	64	22	57 (N=185)	69	57
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	18 (N=200)	86	96	21 (N=193)	92	80	26 (N=191)	88	77
เอกสาร/จุลสาร	27 (N=199)	103	69	31 (N=193)	103	59	24 (N=190)	95	70
วิทยานิพนธ์/ รายงานการวิจัย	47 (N=199)	94	58	64 (N=193)	83	46	31 (N=191)	87	72
หนังสือพิมพ์	16 (N=198)	52	130	14 (N=192)	47	131	20 (N=190)	56	113
วัสดุย่อยสวน	16 (N=191)	47	128	21 (N=187)	51	115	15 (N=185)	45	124

ตารางที่ 27 (ต่อ) รูปแบบข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพต้องการ  
จำแนกตามวัตถุประสงค์

รูปแบบข้อสนเทศ ที่ต้องการ		วัตถุประสงค์								
		การสอน		การปฏิบัติงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ				
		มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
สื่อทัศนวัสดุอุปกรณ์	80	74 (N=196)	42	40	79 (N=190)	71	38	74 (N=188)	76	
การแสวงหาสาริต	71	69 (N=196)	56	30	77 (N=190)	83	37	63 (N=187)	87	
การพบปะสนทนา	53	101 (N=198)	44	54	92 (N=190)	44	50	83 (N=189)	56	
ข้อสนเทศที่ค้นได้ ด้วยคอมพิวเตอร์	41	69 (N=194)	84	55	61 (N=185)	69	30	60 (N=185)	95	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักรูปแบบข้อสอบเพศที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์  
ประสงค์

รูปแบบข้อสอบ ที่คณาจารย์ ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การผลิตรายงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา	2.90 (N=198)	0.36	2.78 (N=192)	0.49	2.52 (N=191)	0.67
หนังสืออ้างอิง	2.67 (N=197)	0.59	2.69 (N=192)	0.58	2.29 (N=190)	0.77
วารสารวิชาการ	2.68 (N=197)	0.56	2.79 (N=191)	0.49	2.47 (N=185)	0.69
วารสารทั่วไป/ นิตยสาร	1.67 (N=195)	0.70	1.77 (N=189)	0.72	1.75 (N=187)	0.76
วารสารกรณี/ สาระสังเขป	2.15 (N=195)	0.77	2.42 (N=190)	0.71	1.97 (N=185)	0.82
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.60 (N=200)	0.66	1.69 (N=193)	0.67	1.72 (N=191)	0.69
เอกสาร/จุดสาร	1.78 (N=199)	0.67	1.84 (N=193)	0.68	1.74 (N=190)	0.68
วิทยานิพนธ์/ รายงานการวิจัย	1.93 (N=199)	0.74	2.08 (N=193)	0.76	1.77 (N=191)	0.72
หนังสือพิมพ์	1.42 (N=198)	0.64	1.38 (N=192)	0.63	1.49 (N=190)	0.69



ตารางที่ 28 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักรูปแบบข้อสอบเพศที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อใช้ตาม  
วัตถุประสงค์

รูปแบบข้อสอบ ที่ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การผลิตงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
วัสดุย่อยส่วน	1.41 (N=191)	0.65	1.49 (N=187)	0.70	1.39 (N=185)	0.65
ไลศทัศน์วัสดุอุปกรณ์	2.18 (N=196)	0.78	1.83 (N=190)	0.76	1.79 (N=188)	0.76
การแสดงสาธิต	2.07 (N=196)	0.81	1.71 (N=190)	0.73	1.72 (N=187)	0.78
การพบปะสนทนา	2.03 (N=198)	0.71	2.04 (N=190)	0.73	1.96 (N=189)	0.76
ข้อสอบเพศที่ค้นได้ ควยคอมพิวเตอร์	1.77 (N=194)	0.78	1.91 (N=185)	0.83	1.64 (N=185)	0.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อวิเคราะห์รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า

คณาจารย์ทั้ง 6 คณะ ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือ ตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ ในระดับมาก (2.50-3.00) สำหรับข้อสนเทศในรูปแบบอื่น ๆ คณาจารย์มีความต้องการดังนี้

คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ นอกจากมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ ในระดับมากแล้ว ยังมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบการพบปะสนทนาและการแสดงสาธิต ในระดับมากด้วย (2.54) รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อสนเทศในรูปแบบ โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วารสารครุชนิพนธ์/สารสังเขป วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย วารสารทั่วไป/นิตยสาร ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ เอกสาร/จุลสาร วัสดุย่อยส่วน (1.50-2.45) และมีความต้องการ หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์รัฐบาล ในระดับน้อย (1.38 และ 1.31)

คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ นอกจากข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการและหนังสืออ้างอิง ซึ่งคณาจารย์มีความต้องการ ในระดับมาก (2.95, 2.76 และ 2.75 ตามลำดับ) แล้ว คณาจารย์ยังมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ ในระดับปานกลาง (1.52-2.33) ยกเว้นหนังสือพิมพ์ ซึ่งคณาจารย์มีความต้องการ ในระดับน้อย (1.45)

คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่นเดียวกับคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ กล่าวคือ ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก (2.94, 2.85 และ 2.73 ตามลำดับ) มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย วารสารครุชนิพนธ์/สารสังเขป การแสดงสาธิต การพบปะสนทนา เอกสาร / จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารทั่วไป/ นิตยสาร ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ และวัสดุย่อยส่วน ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (1.60-2.34) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือพิมพ์ ในระดับน้อย (1.39)

คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือ ตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ ในระดับมาก (2.89, 2.61 และ 2.58

ตามลำดับ) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ วารสาร วรรณกรรมและสาระสังเขป การแสดงสาธิต การพบปะสนทนา เอกสารและจุลสาร ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ วิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัย และวารสารทั่วไป/นิตยสาร ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (1.53-2.11) แต่มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือพิมพ์และวัสดุย่อยส่วน ในระดับน้อย (1.46, 1.40 และ 1.30 ตามลำดับ)

คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือ ตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ ในระดับมาก (3.00, 2.75 และ 2.50 ตามลำดับ) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ การแสดงสาธิต วารสารวรรณกรรม/สาระสังเขป โสตทัศนวัสดุและอุปกรณ์ การพบปะสนทนา วิทยานิพนธ์ / รายงานการวิจัย ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ และเอกสาร/ จุลสาร ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (1.75-2.25) แต่มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ วารสารทั่วไป/ นิตยสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือพิมพ์ และวัสดุย่อยส่วน ในระดับน้อย (1.37, 1.37 และ 1.12 ตามลำดับ)

สำหรับคณะสาธารณสุขศาสตร์ รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ หนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ (2.80, 2.73 และ 2.73 ตามลำดับ) รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ การพบปะสนทนา วารสารทั่วไป/นิตยสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสาร วรรณกรรม/สาระสังเขป โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร/จุลสาร การแสดงสาธิต ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ และหนังสือพิมพ์ (1.80-2.33) ขณะเดียวกันมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวัสดุย่อยส่วน ในระดับน้อย (1.43)

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า คณาจารย์ทุกคณะต้องการข้อสนเทศรูปแบบ หนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารวิชาการ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการสอนมาก สำหรับข้อสนเทศรูปแบบอื่น ๆ ที่สอบถาม ส่วนใหญ่คณาจารย์มีความต้องการ ในระดับปานกลาง ข้อที่น่าสนใจคือ ข้อสนเทศรูปแบบหนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวัสดุย่อยส่วน คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการใช้น้อย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ข้อสนเทศที่ได้จากหนังสือพิมพ์ ส่วนใหญ่มักเป็นข่าวความเคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป คณาจารย์ไม่สามารถนำข้อสนเทศที่ได้จากหนังสือพิมพ์มาใช้ประโยชน์ ในด้านการสอนได้มากเท่าที่

ควร ดังนั้นคณาจารย์จึงนิยมใช้ข้อสนเทศในรูปแบบอื่น ที่ให้ข้อมูลทางค่านิชาการมากกว่า และถูกต้อง เชื่อถือได้ มากกว่า สำหรับข้อสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาลนั้น เหตุที่คณาจารย์คณะ ใช้ในระคน้อย อาจเป็นเพราะคณาจารย์ไม่ทราบว่าข้อสนเทศที่ตนต้องการ สามารถจะค้นหาได้ในสิ่งพิมพ์รัฐบาล หรืออาจเป็นเพราะคณาจารย์ไม่ทราบว่า จะค้นหาสิ่งพิมพ์รัฐบาลได้อย่างไร เนื่องจากห้องสมุดส่วนใหญ่ มักจัดเก็บสิ่งพิมพ์รัฐบาลแยกออกจากหนังสือตำรา ทำให้คณาจารย์เข้าไม่ถึงสิ่งพิมพ์รัฐบาล จึงทำให้ใช้น้อย ข้อสนเทศรูปแบบหนึ่งที่คณาจารย์ต้องการน้อย คือวัสดุย่อส่วน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นได้ว่า ข้อสนเทศรูปแบบนี้มีความยุ่งยากในการใช้ เพราะต้องใช้เครื่องอ่านช่วยในการอ่านข้อสนเทศที่บรรจุในวัสดุย่อส่วนซึ่งมีขนาดเล็กมาก นอกจากนั้นยังไม่มีห้องสมุดของคณะใดในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีเครื่องอ่านไมโครฟิล์มหรือไมโครฟิช ทำให้คณาจารย์ประสบปัญหาการใช้วัสดุย่อส่วน จึงต้องการใช้น้อย (คังตารางที่ 29)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการรูปแบบข้อสอบเพศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน จำแนกตาม คณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสอบเพศที่ต้องการ	การสอน											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=199)	3.00	0.00	2.95	0.22	2.94	0.32	2.89	0.31	3.00	0.00	2.80	0.41
หนังสืออ้างอิง (N=198)	2.77	0.44	2.75	0.64	2.73	0.54	2.61	0.59	2.75	0.46	2.73	0.46
วารสารวิชาการ (N=198)	2.85	0.37	2.76	0.44	2.85	0.36	2.58	0.60	2.50	0.76	2.73	0.46
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=196)	1.92	0.86	1.52	0.60	1.81	0.74	1.53	0.62	1.37	0.52	2.33	0.49
วารสารกรณี/สาระสังเขป (N=196)	2.38	0.96	2.29	0.72	2.21	0.59	2.10	0.79	2.12	0.83	2.00	0.84
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=201)	1.31	0.48	1.62	0.67	1.87	0.71	1.46	0.56	1.37	0.52	2.13	0.64
เอกสาร/จุลสาร (N=200)	1.69	0.75	1.81	0.68	1.87	0.65	1.74	0.67	1.75	0.46	1.93	0.70



ตารางที่ 29 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสนเทศที่ทำการ	การสอน											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=200)	2.00	0.89	2.00	0.71	2.25	0.67	1.73	0.70	1.87	0.64	2.27	0.59
หนังสือพิมพ์ (N=199)	1.38	0.65	1.45	0.60	1.39	0.65	1.40	0.61	1.25	0.71	1.80	0.77
วิทยุยกย่อง (N=192)	1.50	0.80	1.58	0.77	1.60	0.65	1.30	0.57	1.12	0.35	1.43	0.76
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (N=197)	2.45	0.52	2.33	0.73	2.34	0.67	2.11	0.81	2.00	0.76	2.00	0.93
การแสดงสาขิต (N=197)	2.54	0.66	2.20	0.77	2.11	0.79	1.98	0.82	2.25	0.71	1.93	0.88
การพบปะสนทนา (N=199)	2.54	0.52	2.15	0.67	2.08	0.72	1.89	0.69	2.00	0.76	2.33	0.62
ข้อสนเทศที่ค้นคว้าคอมพิวเตอร์ (N=195)	1.92	0.51	1.95	0.86	1.72	0.78	1.73	0.77	1.86	0.90	1.87	0.83

### ด้านการผลิตงานวิชาการ

คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะในรูปแบบหนังสือตำรา วารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง และการพบปะสนทนา ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.54-2.92) ต้องการข้อเสนอแนะในรูปแบบการแสดงสาขิต วารสารครุชนิต / สารสังเขป โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วารสารทั่วไป / นิตยสาร วิทยานิตยสาร / รายงานการวิจัย ข้อเสนอแนะที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ เอกสาร / จุลสาร วัสดุย่อยส่วน ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 1.50-2.31) สำหรับข้อเสนอแนะที่คณาจารย์มีความต้องการน้อย คือ ข้อเสนอแนะในรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาล และหนังสือพิมพ์ (เฉลี่ย 1.46 และ 1.38)

คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อเสนอแนะในรูปแบบหนังสือตำรา วารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง และวารสารครุชนิต / สารสังเขป เพื่อการผลิตงานวิชาการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.53-2.95) และมีความต้องการข้อเสนอแนะในรูปแบบข้อเสนอแนะที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ การพบปะสนทนา วิทยานิตยสารและรายงานการวิจัย โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ เอกสาร / จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล การแสดงสาขิต วัสดุย่อยส่วน และวารสารทั่วไป / นิตยสาร ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (เฉลี่ย 1.58-2.16) สำหรับข้อเสนอแนะในรูปแบบหนังสือพิมพ์ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ มีความต้องการเพื่อผลิตงานวิชาการ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.32)

สำหรับคณะพยาบาลศาสตร์ รูปแบบของข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.64-2.91) ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ส่วนรูปแบบของข้อเสนอแนะที่คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ต้องการ ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 1.56-2.31) ได้แก่ วารสารครุชนิต / สารสังเขป วิทยานิตยสาร / รายงานการวิจัย เอกสาร / จุลสาร การพบปะสนทนา สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารทั่วไป / นิตยสาร โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ข้อเสนอแนะที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ การแสดงสาขิต และวัสดุย่อยส่วน สำหรับข้อเสนอแนะในรูปแบบหนังสือพิมพ์ คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ มีความต้องการเพื่อผลิตงานวิชาการ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.38) เช่นเดียวกับคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์

คณะแพทยศาสตร์ คณะอาจารย์ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวารสารวิชาการ หนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง และวารสารครุชนิตี / สาระสังเขป เพื่อการผลิตงานวิชาการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.54-2.76) ขณะเดียวกันก็มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบการพบปะสนทนา วิทยานิพนธ์ / รายงานการวิจัย ข้อสนเทศที่ค้นได้ คว้าคอมพิวเตอร์ เอกสาร / จุลสาร โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การแสดงสาธิต วารสารทั่วไป / นิตยสาร และสิ่งพิมพ์รัฐบาล ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 1.57-1.99) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวัสดุย่อยส่วนและหนังสือพิมพ์ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.47 และ 1.37)

คณะเภสัชศาสตร์ คณะอาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือ ตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง เพื่อการผลิตงานวิชาการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.62-2.75) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ การพบปะสนทนา วารสารครุชนิตี / สาระสังเขป วิทยานิพนธ์ / รายงานการวิจัย ข้อสนเทศที่ค้นได้ คว้าคอมพิวเตอร์ เอกสาร / จุลสาร วารสารทั่วไป / นิตยสาร โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ และการแสดงสาธิต ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 1.50-2.12) สำหรับข้อสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาล วัสดุย่อยส่วน และหนังสือพิมพ์ คณะอาจารย์มีความต้องการ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.12-1.37)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะอาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง หนังสือตำรา วิทยานิพนธ์ / รายงานการวิจัย และวารสารทั่วไป / นิตยสาร เพื่อการผลิตงานวิชาการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.50-2.86) และมีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ การพบปะสนทนา วารสารครุชนิตี / สาระสังเขป สิ่งพิมพ์รัฐบาล เอกสาร / จุลสาร ข้อสนเทศที่ค้นได้ คว้าคอมพิวเตอร์ หนังสือพิมพ์ โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ และการแสดงสาธิต ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 1.64-2.28) แต่ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวัสดุย่อยส่วน เพื่อการผลิตงานวิชาการ ในระดับน้อย (เฉลี่ย 1.46)

จากการวิเคราะห์รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ เพื่อวัตถุประสงค์ในการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด จะเห็นได้ว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก นอกจากนั้นข้อสนเทศในรูปแบบอื่น ๆ คณาจารย์บางคณะยังมีความต้องการ ในระดับมากเช่นกัน ได้แก่ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวารสารกรรมวิธี / สารสังเขป ในขณะที่คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวิทยานิพนธ์ / รายงานการวิจัย ตลอดจนวารสารทั่วไป / วิทยสาร สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการในระดับน้อย ได้แก่ หนังสือพิมพ์ ยกเว้นคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบหนังสือพิมพ์ ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหนังสือพิมพ์มีข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์และสาธารณสุข ตลอดจนข้อสนเทศที่ให้ความรู้ความเคลื่อนไหวทางคานวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ข้อสนเทศที่เกี่ยวข้องกับวิทยาการใหม่ ๆ ทางคานวิทยาศาสตร์สุขภาพ และข้อสนเทศเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นทางการแพทย์ และสาธารณสุข ในระดับมาก (ตารางที่ 16) นอกจากนั้นข้อสนเทศในรูปแบบวัสดุย่อยส่วน คณาจารย์บางคณะมีความต้องการในระดับน้อยเช่นกัน ได้แก่ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ รวมทั้งข้อสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาล ที่คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ มีความต้องการ ในระดับน้อย (ดังตารางที่ 30)





ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนทนของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสนทนาที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=193)	2.92	0.28	2.95	0.23	2.91	0.29	2.70	0.55	2.75	0.46	2.79	0.43
หนังสืออ้างอิง (N=193)	2.69	0.48	2.89	0.46	2.64	0.57	2.69	0.59	2.62	0.52	2.86	0.36
วารสารวิชาการ (N=192)	2.77	0.44	2.89	0.31	2.87	0.34	2.76	0.52	2.62	0.52	2.86	0.36
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=190)	2.00	0.71	1.58	0.61	1.86	0.82	1.66	0.64	1.62	0.52	2.50	0.52
วารสารกรณี/สาระสังเขป (N=191)	2.31	0.95	2.53	0.61	2.31	0.60	2.54	0.67	2.12	0.99	2.29	0.73
สิ่งพิมพ์รูปเล่ม (N=194)	1.46	0.52	1.74	0.65	1.91	0.71	1.57	0.59	1.37	0.74	2.21	0.58
เอกสาร/รูปเล่ม (N=194)	1.69	0.75	1.79	0.63	1.93	0.66	1.85	0.68	1.75	0.46	1.93	0.73



ตารางที่ 30 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสนเทศที่กองการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=194)	2.00	0.89	2.00	0.67	2.29	0.69	1.97	0.77	2.00	0.76	2.57	0.51
หนังสือพิมพ์ (N=193)	1.38	0.65	1.32	0.48	1.38	0.66	1.37	0.60	1.12	0.35	1.79	0.80
วิทยุยกย่อง (N=188)	1.50	0.80	1.61	0.70	1.56	0.63	1.47	0.72	1.25	0.46	1.46	0.78
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (N=191)	2.27	0.47	2.00	0.75	1.80	0.67	1.80	0.80	1.62	0.74	1.79	0.80
การแสดงสาธิต (N=191)	2.31	0.63	1.72	0.75	1.66	0.68	1.70	0.72	1.50	0.53	1.64	0.84
การพบปะสนทนา (N=191)	2.54	0.52	2.11	0.76	1.93	0.76	1.99	0.71	2.12	0.83	2.29	0.47
ข้อสนเทศที่คนไต่ควายคอมพิวเตอร์ (N=186)	1.92	0.51	2.16	0.90	1.74	0.76	1.96	0.85	2.00	1.00	1.93	0.83

### ค่านการบริการทางวิชาการ

คณาจารย์ที่มีความต้องการรูปแบบของข้อสนเทศ 3 อันคัมแรก คือ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการทางวิชาการ ในระดับมาก (เฉลี่ย 2.50-2.75) เหมือนกัน คือ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ แต่คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในรูปแบบวารสารวิชาการ และหนังสือตำรามากกว่าหนังสืออ้างอิง อย่างไรก็ตามข้อสนเทศทั้ง 2 รูปแบบนี้ คณาจารย์ทั้ง 2 คณะ มีความต้องการ ในระดับมากและไม่แตกต่างกันมากนัก (เฉลี่ย 2.50-2.54) ส่วนคณะเภสัชศาสตร์ รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์มีความต้องการ ในระดับมากมีเพียงรูปแบบเดียว คือ หนังสือตำรา (เฉลี่ย 2.50) ในขณะที่คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่ประสงค์จะใช้หรือไม่มีความต้องการข้อสนเทศในรูปแบบใด เพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวในระดับมาก เพียงต้องการข้อสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ที่กำหนดให้ในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น

สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการ ในระดับน้อย คือ วัสดุอุปกรณ์ (ได้แก่ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ แพทยศาสตร์ และเภสัชศาสตร์ เฉลี่ย 1.00-1.47) หนังสือพิมพ์ (ได้แก่ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ เทคนิคการแพทย์ และแพทยศาสตร์ เฉลี่ย 1.40-1.46) สิ่งพิมพ์รัฐบาล (ได้แก่ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ เฉลี่ย 1.12-1.23) ข้อสนเทศที่ค้นได้ด้วยคอมพิวเตอร์ (คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ เฉลี่ย 1.41) และวารสารทั่วไป / นิตยสาร (คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ เฉลี่ย 1.25) สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวถึงตามตารางที่ 22 คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการ ในระดับปานกลาง

จะเห็นได้ว่ารูปแบบของข้อสนเทศส่วนใหญ่ที่สอบถาม คณาจารย์มีความต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการให้บริการ ในระดับปานกลาง (1.50-2.41) (ดังตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการรูปแบบข้อสอบพิเศษของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสอบพิเศษที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทย		เทคนิค		พยาบาล		แพทย		เภสัช		สาธารณสุข	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=192)	2.69	0.63	2.75	0.44	2.41	0.75	2.53	0.62	2.50	0.53	2.50	0.76
หนังสืออ้างอิง (N=191)	2.50	0.66	2.55	0.69	2.13	0.78	2.31	0.75	2.12	0.64	2.36	0.93
วารสารวิชาการ (N=186)	2.69	0.63	2.60	0.50	2.38	0.72	2.54	0.65	1.75	0.71	2.50	0.65
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=188)	1.92	0.76	1.60	0.60	1.89	0.83	1.68	0.72	1.25	0.46	2.29	0.73
วารสารกรณี/สารระสังเขป(N=186)	1.92	0.86	2.30	0.73	1.78	0.66	2.05	0.88	1.62	0.74	2.00	0.88
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=192)	1.23	0.44	1.75	0.55	1.89	0.65	1.68	0.70	1.12	0.35	2.36	0.63
เอกสาร/จุลสาร (N=191)	1.61	0.77	1.70	0.66	1.67	0.60	1.81	0.72	1.75	0.46	1.79	0.70

ตารางที่ 31 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทย		เทคนิค		พยาบาล		แพทย		เภสัช		สาธารณสุข	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=192)	1.73	0.79	1.90	0.64	1.87	0.78	1.68	0.69	1.37	0.52	2.14	0.66
หนังสือพิมพ์ (N=191)	1.46	0.66	1.40	0.60	1.56	0.76	1.45	0.67	1.50	0.76	1.86	0.66
วิทยุกระจายเสียง (N=186)	1.42	0.79	1.47	0.70	1.45	0.59	1.37	0.66	1.00	0.00	1.54	0.66
สื่อบริการวิทยุกระจายเสียง (N=189)	1.55	0.69	1.80	0.77	1.91	0.70	1.80	0.80	1.50	0.53	1.79	0.80
การแสดงสาขิต (N=188)	1.77	0.83	2.05	0.78	1.84	0.83	1.63	0.71	1.50	0.76	1.71	0.82
การพบปะสนทนา (N=190)	2.15	0.80	2.05	0.70	1.82	0.81	1.99	0.74	1.87	0.83	2.07	0.62
ข้อสนเทศที่คนไข้วินิจฉัยคอมพิวเตอร์ (N=186)	1.50	0.67	2.00	0.92	1.41	0.62	1.68	0.75	1.71	0.76	1.79	0.70



เมื่อวิเคราะห์รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน ปรากฏว่า

ด้านการสอน กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ต้องการ ข้อสนเทศรูปแบบ หนังสือตำราและหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก (2.93 และ 2.57) รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการ ในระดับปานกลาง ได้แก่ วารสารวิชาการ โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การแสดงสาธิต การพบปะสนทนา เอกสาร/จุลสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย วารสารครุชนิตี/สาระสังเขป และข้อสนเทศที่ค้นคว้าด้วยคอมพิวเตอร์ (1.52-2.41) สำหรับข้อสนเทศรูปแบบวารสารทั่วไป/นิตยสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือพิมพ์ และวัสดุย่อยส่วน คณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ต้องการ ในระดับน้อย (1.13-1.37)

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องการ ข้อสนเทศรูปแบบหนังสือตำรา วารสารวิชาการและหนังสืออ้างอิง ในระดับมากตามลำดับ (2.75-2.94) และต้องการ ข้อสนเทศรูปแบบโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วารสารครุชนิตี/สาระสังเขป การพบปะสนทนา การแสดงสาธิต วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย วารสารทั่วไป/นิตยสาร เอกสาร/จุลสาร ข้อสนเทศที่ค้นคว้าด้วยคอมพิวเตอร์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวัสดุย่อยส่วน ในระดับปานกลาง ตามลำดับ (1.52-2.29) สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่ต้องการ ในระดับน้อยคือ หนังสือพิมพ์ (1.44)

กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการใช้ เพื่อการสอนในระดับมาก ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการและหนังสืออ้างอิง (2.62-2.86) รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ วารสารครุชนิตี/สาระสังเขป โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ การแสดงสาธิต การพบปะสนทนา ข้อสนเทศที่ค้นคว้าด้วยคอมพิวเตอร์ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย เอกสาร/จุลสาร วารสารทั่วไป/นิตยสาร และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (1.52-2.24) สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการใช้ ในระดับน้อย ได้แก่ หนังสือพิมพ์ และวัสดุย่อยส่วน (1.48 และ 1.38) (ดังตารางที่ 32)



ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการรูปแบบข้อสอบพิเศษของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสอบพิเศษที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=199)	2.93	0.25	2.94	0.27	2.86	0.35
หนังสืออ้างอิง (N=198)	2.57	0.68	2.75	0.50	2.62	0.58
วารสารวิชาการ (N=198)	2.41	0.68	2.79	0.43	2.65	0.54
วารสารทั่วไปและนิตยสาร (N=196)	1.37	0.56	1.83	0.72	1.57	0.64
วารสารกรณีและสาระสังเขป (N=196)	1.65	0.72	2.25	0.72	2.24	0.74
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=201)	1.28	0.46	1.76	0.69	1.52	0.59
เอกสารและจุลสาร (N=200)	1.71	0.74	1.82	0.65	1.78	0.65
วิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัย (N=200)	1.66	0.74	2.11	0.70	1.81	0.69

ตารางที่ 32 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการรูปแบบข้อสอบเพศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน  
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสอบเพศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือพิมพ์ (N=199)	1.28	0.58	1.44	0.65	1.48	0.64
วีดิทัศน์ (N=192)	1.13	0.43	1.52	0.69	1.38	0.61
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (N=197)	2.07	0.91	2.29	0.71	2.09	0.78
การแสวงหา (N=197)	2.03	0.89	2.16	0.79	1.95	0.78
การพบปะสนทนา (N=199)	1.91	0.69	2.18	0.69	1.88	0.68
ข้อสอบเพศที่คนได้ช่วยคอมพิวเตอร์ (N=195)	1.52	0.72	1.81	0.78	1.85	0.76

คํานการผลิตรายงานวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ  
 ต้องการขอเสนอเทศารูปแบบวารสารวิชาการ วารสารครุชนิ/สาระสังเขป หนังสือตำรา  
 และหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก (2.52-2.79) รูปแบบขอเสนอเทศที่ต้องการ ในระดับ  
 ปานกลาง (1.52-1.97) ได้แก่ การพบปะสนทนา เอกสาร/จุลสาร วิทยานิพนธ์/  
 รายงานการวิจัย ขอเสนอเทศที่ค้นได้ควยคอมพิวเตอร์, วารสารทั่วไป/นิตยสาร การแสดง  
 สาขิต และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ สำหรับขอเสนอเทศารูปแบบสิ่งพิมพ์รัฐบาลและหนังสือพิมพ์  
 คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการ ในระดับน้อย (1.24-1.47)

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องการขอเสนอเทศารูป  
 แบบ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก (2.72-2.89)  
 รูปแบบขอเสนอเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง (1.50-2.35) ได้แก่ วารสารครุชนิ/  
 สาระสังเขป วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย การพบปะสนทนา วารสารทั่วไป/นิตยสาร  
 ขอเสนอเทศที่ค้นได้ควยคอมพิวเตอร์ เอกสาร/จุลสาร โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล  
 การแสดงสาขิต และวัสดุย่อส่วน สำหรับรูปแบบของขอเสนอเทศที่คณาจารย์ต้องการ ใน  
 ระดับน้อย คือ หนังสือพิมพ์ (1.40)

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ รูปแบบของขอเสนอเทศที่คณาจารย์  
 กลุ่มนี้นิยมใช้ในระดับมาก (2.52-2.78) ได้แก่ หนังสือตำรา หนังสืออ้างอิง วารสาร  
 วิชาการ และวารสารครุชนิ/สาระสังเขป รูปแบบขอเสนอเทศที่ต้องการในระดับปานกลาง  
 (1.61-2.08) ได้แก่ ขอเสนอเทศที่ค้นได้ควยคอมพิวเตอร์ การพบปะสนทนา โสตทัศนวัสดุ  
 อุปกรณ์ วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย เอกสาร/จุลสาร การแสดงสาขิต วารสารทั่วไป/  
 นิตยสาร และวัสดุย่อส่วน สำหรับรูปแบบของขอเสนอเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้นิยมใช้ในระดั  
 น้อย คือ หนังสือพิมพ์ (1.48) (คังการางที่ 33)

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=193)	2.52	0.69	2.89	0.31	2.78	0.46
หนังสืออ้างอิง (N=193)	2.52	0.74	2.72	0.51	2.78	0.49
วารสารวิชาการ (N=192)	2.79	0.50	2.83	0.38	2.76	0.53
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=190)	1.59	0.57	1.92	0.76	1.66	0.63
วารสารกรณี/สาระสังเขป (N=191)	2.54	0.64	2.35	0.70	2.52	0.69
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=194)	1.47	0.57	1.81	0.69	1.62	0.61
เอกสาร/จุลสาร (N=194)	1.97	0.67	1.85	0.66	1.81	0.69
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=194)	1.93	0.77	2.22	0.74	1.97	0.74

ตารางที่ 33 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสอบของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสอบที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือพิมพ์ (N=193)	1.19	0.48	1.40	0.64	1.48	0.64
วัสดุย่อยสลาย (N=188)	1.24	0.51	1.50	0.66	1.61	0.78
โลตัทศนวัสดุอุปกรณ์ (N=191)	1.52	0.78	1.83	0.72	2.00	0.74
การแสงสาธิต (N=191)	1.59	0.73	1.73	0.72	1.77	0.72
การพบปะสนทนา (N=191)	1.97	0.67	2.10	0.72	2.02	0.75
ข้อสอบที่ค้นคว้าคอมพิวเตอร์ (N=186)	1.71	0.81	1.88	0.79	2.08	0.84



ค่านการบริการทางวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
 ชรรรมชาติ ต้องการข้อสนเทศรูปแบบต่าง ๆ ที่สอบถามในระคับปานกลางและระคับน้อย  
 เท่านั้น รูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการใช้ ในระคับปานกลาง ได้แก่  
 วารสารวิชาการ หนังสือตำรา การพบปะสนทนา หนังสืออ้างอิง เอกสาร/จุลสาร  
 สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารทั่วไป/นิตยสาร หนังสือพิมพ์ และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.50-  
 2.26) สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่ต้องการ ในระคับน้อย ได้แก่ วารสารครรรชนี/  
 สาระสังเขป การแสดงสาชิต วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย ข้อสนเทศที่ค้นได้ค้วย  
 คอมพิวเตอร์ และวัสดุย่อส่วน (1.04-1.44)

กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องการข้อสนเทศรูป  
 แบบหนังสือตำรา ในระคับมาก (2.52) รูปแบบของข้อสนเทศรองลงมาที่ต้องการใช้  
 ในระคับปานกลาง ได้แก่ วารสารวิชาการ หนังสืออ้างอิง การพบปะสนทนา วารสาร  
 ครรรชนี/สาระสังเขป วารสารทั่วไป/นิตยสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย การแสดง  
 สาชิต โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล เอกสาร/จุลสาร ข้อสนเทศที่ค้นได้ค้วย  
 คอมพิวเตอร์และหนังสือพิมพ์ (1.51-2.44) สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์  
 กลุ่มนี้ต้องการใช้ ในระคับน้อย คือ วัสดุย่อส่วน (1.42)

กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ รูปแบบของข้อ  
 สนเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการใช้ในระคับมาก ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ  
 และหนังสืออ้างอิง (2.54-2.73) รูปแบบของข้อสนเทศที่ต้องการใช้ในระคับปานกลาง  
 ได้แก่ วารสารครรรชนี/สาระสังเขป การพบปะสนทนา โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วิทยานิพนธ์/  
 รายงานการวิจัย ข้อสนเทศที่ค้นได้ค้วยคอมพิวเตอร์ เอกสาร/จุลสาร การแสดงสาชิต  
 วารสารทั่วไป/นิตยสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวัสดุย่อส่วน (1.52-2.32) สำหรับรูปแบบ  
 ของข้อสนเทศที่คณาจารย์กลุ่มนี้ต้องการใช้ ในระคับน้อย คือ หนังสือพิมพ์ (1.46)  
 (ดังตารางที่ 34)

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสนทนาศึกษาของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางการศึกษา จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสนทนาที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือตำรา (N=192)	2.11	0.70	2.52	0.67	2.73	0.48
หนังสืออ้างอิง (N=191)	1.77	0.76	2.29	0.77	2.54	0.62
วารสารวิชาการ (N=186)	2.26	0.62	2.44	0.70	2.63	0.61
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=188)	1.61	0.90	1.84	0.77	1.70	0.64
วารสารกรณี/สาระสังเขป (N=186)	1.44	0.82	1.91	0.75	2.32	0.77
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=192)	1.71	0.76	1.78	0.70	1.66	0.63
เอกสาร/จุลสาร (N=191)	1.74	0.81	1.68	0.62	1.86	0.69
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=192)	1.39	0.68	1.82	0.73	1.87	0.66

ตารางที่ 34 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของรูปแบบข้อสอบประเภทของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

รูปแบบข้อสอบที่ทำการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
หนังสือพิมพ์ (N=191)	1.54	0.79	1.51	0.69	1.46	0.64
วีดิทัศน์ (N=188)	1.04	0.34	1.42	0.62	1.52	0.72
โลตทัศน์วีดิทัศน์ (N=191)	1.50	0.76	1.79	0.72	1.94	0.78
การแสดงสาขิต (N=191)	1.42	0.64	1.79	0.81	1.77	0.74
การพบปะสนทนา (N=191)	1.96	0.69	1.93	0.75	2.03	0.77
ข้อสอบที่ค้นคว้าคอมพิวเตอร์ (N=186)	1.35	0.63	1.59	0.72	1.87	0.78

กล่าวโดยสรุปรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการใช้ เพื่อการสอนและการผลิตงานวิชาการ ในระดับมาก ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์นิยมใช้เพื่อการบริการทางวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นกลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาแพทยศาสตร์ที่นิยมใช้หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ในระดับมาก เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์อื่น สำหรับรูปแบบของข้อสนเทศที่คณาจารย์นิยมใช้ เพื่อการสอนและการผลิตงานวิชาการ ในระดับน้อย ได้แก่ หนังสือพิมพ์ แต่ส่วนใหญ่นิยมใช้หนังสือพิมพ์ เพื่อการบริการทางวิชาการ ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เพราะหนังสือพิมพ์มีข้อสนเทศเกี่ยวกับข่าวเคลื่อนไหวทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งคณาจารย์จำเป็นต้องใช้ในการให้บริการทางวิชาการ

#### ลักษณะของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ

จากการสอบถามถึงลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการว่าคณาจารย์ต้องการใช้ข้อสนเทศที่มีลักษณะให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว ให้นำรายละเอียดทั่ว ๆ ไป ให้นำรายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ให้นำรายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ (summarized/abstracts) ให้ข้อเท็จจริงหลายด้าน หรือเป็นข้อสนเทศที่ยังหาข้อมูลไม่ได้ นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ใช้งานง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา และได้รับแจกเป็นอนินนันทนาการ หรือซื้อในราคาที่ไม่แพง รวม 10 ลักษณะ โดยต้องการนำไปใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตงานวิชาการ และการบริการทางวิชาการมากน้อยเพียงใด ปรากฏว่าลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการนำไปใช้ในวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ประการ มีดังนี้

ด้านการสอน ลักษณะของข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ ในระดับมาก ได้แก่ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี เป็นข้อสนเทศที่ใช้งานง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้นำรายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และเป็นข้อสนเทศที่สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (เฉลี่ย 2.67-2.74) สำหรับลักษณะของข้อสนเทศที่ต้องการอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว ได้รับแจกเป็น



อภินันท์นาการหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น และให้ข้อเท็จจริงหลายคำค้น หรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (เฉลี่ย 1.88-2.46)

คํานการผลิตรายงานวิชาการ ลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ ในระดับมาก 4 อันดับแรก เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์คํานการสอน ได้แก่ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ใ้ช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ตองการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.64-2.82) และสำหรับวัตถุประสงค์นี้ อาจารย์ยังต้องการข้อสนเทศอีก 1 ลักษณะคือ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปี ล่วงมาแล้ว (2.52) สำหรับลักษณะข้อสนเทศที่ตองการ ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อสนเทศที่นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ ได้รับแจกเป็นอภินันท์นาการหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง ให้ข้อเท็จจริงหลายคำค้นหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ และให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (2.01-2.24)

คํานการบริการทางวิชาการ ลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการ ในระดับมากเป็นอันดับแรก เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์คํานการสอนและการผลิตรายงานวิชาการ ได้แก่ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (2.53) โดยลักษณะข้อสนเทศที่ตองการมากนี้มีเพียงลักษณะเดียว สำหรับลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อสนเทศที่ใ้ช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ตองการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว ได้รับแจกเป็นอภินันท์นาการหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น และให้ข้อเท็จจริงหลายคำค้น หรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (1.77-2.49) (คังตารางที่ 35 และ 36)



ตารางที่ 35 ลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์								
	การสอน			การผลิตงานวิชาการ			การบริการทางวิชาการ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี	155	41	5	166	24	4	120	58	15
	(N=201)			(N=194)			(N=193)		
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปี ล่วงมาแล้ว	100	96	5	107	83	4	68	101	24
	(N=201)			(N=194)			(N=193)		
ให้รายละเอียดทุก ๆ ไป	54	106	36	42	107	38	42	96	48
	(N=196)			(N=187)			(N=186)		
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน	147	41	11	139	43	10	111	58	20
	(N=199)			(N=192)			(N=189)		
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ	56	104	39	70	98	24	49	92	50
	(N=199)			(N=192)			(N=191)		

ตารางที่ 35 (ต่อ) ลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพต้องการ จำแนกตามวัตถุประสงค์

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์								
	การสอน			การปฏิบัติงานวิชาการ			การบริการทางวิชาการ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย	มาก	ปานกลาง	น้อย
ให้ข้อเท็จจริงหลายด้านหรือยังหาข้อยุติไม่ได้	42	92	64	57	86	48	36	75	78
	(N=198)			(N=191)			(N=189)		
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น	53	103	38	76	81	29	45	84	54
	(N=194)			(N=186)			(N=183)		
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก	140	48	7	128	57	4	106	64	16
	(N=195)			(N=189)			(N=187)		
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา	143	47	4	132	53	3	111	61	14
	(N=195)			(N=189)			(N=187)		
ได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์นากการหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง	94	58	36	80	65	36	79	59	43
	(N=189)			(N=182)			(N=182)		

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์ จําแนกตามวัตถุประสงค์

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การผลิตงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี	2.74 (N=201)	0.55	2.82 (N=194)	0.47	2.53 (N=193)	0.66
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว	2.46 (N=201)	0.57	2.52 (N=194)	0.57	2.22 (N=193)	0.67
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป	2.08 (N=196)	0.69	2.01 (N=187)	0.67	1.96 (N=186)	0.71
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ โดย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง และชัดเจน	2.67 (N=199)	0.60	2.66 (N=192)	0.60	2.47 (N=189)	0.70
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ	2.07 (N=199)	0.70	2.23 (N=192)	0.68	1.98 (N=191)	0.73
ให้ข้อเท็จจริงหลายคํานหรือยังหาข้อยุติไม่ได้	1.88 (N=198)	0.73	2.04 (N=191)	0.75	1.77 (N=189)	0.75
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น	2.07 (N=194)	0.70	2.24 (N=186)	0.73	1.94 (N=183)	0.75
สามารถหยิบใช้ใ้สะดวก	2.67 (N=195)	0.57	2.64 (N=189)	0.55	2.46 (N=187)	0.70

ตารางที่ 36 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์ จําแนกตามวัตถุประสงค์

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	วัตถุประสงค์					
	การสอน		การผลิตงานวิชาการ		การบริการทางวิชาการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้น	2.69 (N=195)	0.56	2.66 (N=189)	0.57	2.49 (N=187)	0.68
ได้รับแจกเป็นนิตินันทนาการหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง	2.28 (N=189)	0.81	2.22 (N=182)	0.80	2.17 (N=182)	0.83

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากการวิเคราะห์ลักษณะของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยจำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่าลักษณะของข้อสอบที่สอบถามทั้ง 10 ลักษณะ ส่วนใหญ่คณาจารย์มีความต้องการในระดับปานกลาง ในทุกวัตถุประสงค์ ยกเว้นข้อสอบที่อยู่ในลักษณะต่อไปนี้ที่คณาจารย์มีความต้องการในระดับมาก

คณะทันตแพทยศาสตร์ คณาจารย์ผู้ตอบต้องการข้อสอบที่อยู่ในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้องและชัดเจน (2.67-2.92)

คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสอบที่อยู่ในลักษณะที่ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ถูกต้องและชัดเจน สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว และได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์การหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง (2.50-2.80)

คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่อยู่ในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ได้สะดวก และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.76-2.89)

คณะแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่อยู่ในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้น สามารถหยิบใช้ได้สะดวก และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.59-2.64)

คณะเภสัชศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่อยู่ในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.62-2.87)



คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือทอมปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.60) (กึ่งตารางที่ 37)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนทนของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนทนาที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยากรใหม่ ๆ ภายใน ระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (N=202)	2.92	0.28	2.75	0.78	2.89	0.31	2.64	0.56	2.75	0.46	3.00	0.00
ให้ความรู้และวิทยากรในองค์กรเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=202)	2.42	0.51	2.55	0.51	2.34	0.52	2.46	0.57	2.87	0.35	2.67	0.48
ให้รายละเอียดหัวข้อ ๆ ไป (N=197)	1.92	0.66	2.24	0.70	1.93	0.64	2.12	0.68	2.25	0.70	2.23	0.59
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบ ปัญหาเฉพาะที่ต้องการใคอย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=200)	2.67	0.65	2.80	0.52	2.76	0.52	2.59	0.60	2.75	0.70	2.87	0.35
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือ บทคัดย่อ (N=200)	2.17	0.38	2.25	0.71	2.13	0.61	1.98	0.73	2.14	0.69	2.33	0.72

ตารางที่ 37 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน  
จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ข้อมูลเท็จจริงหลายคำหรือยังหาข้อยุติ ไม่ได้ (N=199)	1.67	0.77	2.10	0.78	1.79	0.75	1.89	0.69	2.00	0.57	2.07	0.79
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=195)	1.73	0.64	2.10	0.80	2.13	0.68	2.07	0.65	2.25	0.70	2.07	0.70
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (N=196)	2.83	0.38	2.79	0.53	2.78	0.46	2.61	0.58	2.62	0.51	2.60	0.50
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=196)	2.75	0.45	2.80	0.52	2.80	0.411	2.62	0.60	2.71	0.48	2.73	0.45
ได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์การหรือซื้อใน ราคาที่ไม่แพง (N=190)	2.08	0.90	2.50	0.76	2.06	0.87	2.36	0.75	2.43	0.78	2.47	0.51

### คํานการผลิตรายงานวิชาการ

คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.50-2.92) สำหรับข้อสนเทศที่ต้องการในระดับน้อย คือ ข้อสนเทศในลักษณะที่นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (1.45)

คณะเทคนิคการแพทย์ ต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (2.50-2.88)

คณะพยาบาลศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.74-2.79)

คณะแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.58-2.85)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้ และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.50-3.00) (คังตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยากรใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (N=195)	2.92	0.29	2.78	0.55	2.79	0.41	2.85	0.41	2.62	0.74	3.00	0.00
ให้ความรู้และวิทยากรในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=195)	2.42	0.51	2.56	0.51	2.32	0.47	2.58	0.57	2.62	0.52	2.86	0.36
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (N=188)	1.92	0.67	2.00	0.74	1.93	0.64	2.04	0.65	2.12	0.64	2.25	0.62
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=193)	2.50	0.67	2.78	0.55	2.74	0.49	2.61	0.60	2.62	0.74	2.93	0.27
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ (N=193)	2.17	0.39	2.44	0.62	2.18	0.58	2.21	0.73	2.29	0.76	2.43	0.51
ให้ข้อเท็จจริงหลายด้านหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (N=192)	1.67	0.78	2.17	0.79	1.82	0.79	2.15	0.68	2.29	0.76	2.14	0.77



ตารางที่ 38 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=187)	1.45	0.52	2.31	0.79	2.16	0.78	2.39	0.63	2.37	0.74	2.14	0.66
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (N=190)	2.75	0.45	2.87	0.34	2.79	0.41	2.58	0.58	2.50	0.53	2.50	0.52
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=190)	2.67	0.49	2.88	0.33	2.77	0.42	2.59	0.61	2.71	0.49	2.64	0.50
ได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์นการหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง (N=183)	2.00	0.85	2.41	0.79	2.09	0.83	2.28	0.77	2.14	0.90	2.36	0.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### • คำนการบริการทางวิชาการ

คณะทันตแพทยศาสตร์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา และให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (เฉลี่ย 2.67) สำหรับข้อสนเทศที่ท้องการในระดับน้อย คือ ข้อสนเทศในลักษณะที่นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (เฉลี่ย 1.45)

คณะเทคนิคการแพทย์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ท้องการ ใ้ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (เฉลี่ย 2.68-2.72)

คณะพยาบาลศาสตร์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ใ้สะดวก และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ท้องการ ใ้ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (เฉลี่ย 2.52-2.60)

คณะแพทยศาสตร์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (เฉลี่ย 2.57)

คณะเภสัชศาสตร์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ใ้สะดวก (เฉลี่ย 2.71 และ 2.50) สำหรับข้อสนเทศที่ท้องการในระดับน้อยคือ ข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ข้อเท็จจริงหลายคำหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (เฉลี่ย 1.43)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ท้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ท้องการ ใ้ได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา (เฉลี่ย 2.50-2.71) (คังตารางที่ 39)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (N=194)	2.67	0.65	2.68	0.58	2.40	0.72	2.57	0.63	2.25	0.46	2.71	0.47
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=194)	2.33	0.65	2.47	0.51	1.98	0.58	2.26	0.70	2.25	0.46	2.36	0.63
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (N=187)	2.00	0.60	2.20	0.70	1.77	0.74	1.97	0.67	2.29	0.76	2.08	0.67
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือขอบปัญหาเฉพาะที่โครงการใดอย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=190)	2.42	0.79	2.68	0.58	2.52	0.70	2.41	0.69	2.43	0.79	2.64	0.50
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือ บทคัดย่อ (N=192)	1.92	0.67	2.21	0.71	1.84	0.71	1.99	0.74	1.86	0.69	2.36	0.63

ตารางที่ 39 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ข้อมูลเท็จจริงหลายด้านหรือยังหาข้อมูลไม่ได้ (N=190)	1.58	0.79	1.89	0.87	1.58	0.78	1.88	0.69	1.43	0.53	1.93	0.73
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=184)	1.45	0.52	2.12	0.93	1.89	0.74	2.00	0.71	1.82	0.69	2.07	0.73
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (N=188)	2.75	0.45	2.59	0.51	2.56	0.69	2.38	0.71	2.50	0.76	2.36	0.63
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=188)	2.67	0.49	2.72	0.46	2.60	0.69	2.38	0.69	2.71	0.49	2.50	0.65
ได้รับแจกเป็นฉบับนันทนาการหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง (N=183)	2.00	0.85	2.39	0.78	2.02	0.89	2.22	0.82	2.43	0.79	2.29	0.47



กล่าวโดยสรุปลักษณะของข้อสอบเทคนิคที่คณาจารย์ทุกคนมีความต้องการ เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการศึกษาและการผลิตงานวิชาการ ซึ่งปรากฏในระดับมากที่สุดกับ ใค้แก่ ข้อสอบที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ข้อสอบที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ข้อสอบที่ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือขอบัญญาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และข้อสอบที่สามารถหิยบใช้ได้สะดวก มีเพียงบางคณะเท่านั้น ใค้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ต้องการข้อสอบที่ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการศึกษา ในระดับมากที่สุดเพิ่มขึ้นมาอีก 1 ลักษณะ และคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ต้องการข้อสอบที่กล่าวในระดับมากที่สุดเพิ่มขึ้นมาอีก 1 ลักษณะ แต่เพื่อวัตถุประสงค์ด้านการศึกษา วิชาการ สำหรับด้านบริการทางวิชาการ พบว่าลักษณะของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการ นำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์นี้ ความต้องการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อสอบที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ซึ่งคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ต้องการในระดับมากที่สุด ขณะเดียวกันข้อสอบที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา (ทุกคณะ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์) ข้อสอบที่สามารถหิยบใช้ได้สะดวก (ทุกคณะ ยกเว้น คณะแพทยศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์) และข้อสอบที่ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือขอบัญญาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (ใค้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์) เป็นข้อสอบที่คณาจารย์ในคณะที่กล่าวมาข้างต้นต้องการในระดับมากที่สุดเช่นกัน

เมื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อสอบที่คณาจารย์ต้องการ นำไปใช้ตามวัตถุประสงค์โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน ใค้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ วิทยาศาสตร์สุขภาพ และแพทยศาสตร์ ปรากฏว่า



คำนการสอน กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติต้องการ  
 ข้อเสนอแนะในลักษณะที่กำหนดให้เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ดังกล่าว ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่  
 ได้แก่ ข้อเสนอแนะในลักษณะที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา  
 หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ให้ความรู้และวิทยา  
 การใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ได้รับแจกเป็น  
 อภินันทนาการหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง และให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปี  
 ล่วงมาแล้ว (2.50-2.75) ในขณะที่ลักษณะของข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ คณาจารย์ที่สอน  
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและแพทยศาสตร์ มีความต้องการในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่  
 (1.88-2.48) ยกเว้นข้อเสนอแนะในลักษณะต่อไปนี้ ที่คณาจารย์มีความต้องการใน  
 ระดับมาก ได้แก่ ข้อเสนอแนะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน  
 1 ปี สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา และให้รายละเอียดเฉพาะ  
 เนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.51-2.85)  
 (คังตารางที่ 40)

คำนการผลิตงานวิชาการ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์  
 ธรรมชาติและแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะ 5 ลักษณะต่อไปนี้ ในระดับมากตรงกัน  
 ทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ ข้อเสนอแนะในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลา  
 ไม่เกิน 1 ปี ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่าง  
 สมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว  
 ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา และสามารถหยิบใช้ได้สะดวก (2.55-2.86) ในขณะที่  
 ที่กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพต้องการ ข้อเสนอแนะในระดับมากเพียง  
 4 ลักษณะเท่านั้น คือ ข้อเสนอแนะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่  
 เกิน 1 ปี ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ได้สะดวก และให้รายละเอียด  
 เฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (2.72-  
 2.82) (คังตารางที่ 41)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์การเรียน  
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลา ไม่เกิน 1 ปี (N=202)	2.66	0.54	2.85	0.45	2.65	0.57
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=202)	2.50	0.51	2.46	0.54	2.49	0.59
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (N=197)	2.19	0.69	2.00	0.66	2.09	0.68
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ โดยบางสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=200)	2.75	0.51	2.77	0.50	2.51	0.66
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ (N=200)	2.03	0.74	2.20	0.64	1.94	0.70

ตารางที่ 40 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของการลักษณะข้อสนทนของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์การสอน  
จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสนทนาที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ข้อเท็จจริงหลายคำหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (N=199)	1.81	0.64	1.88	0.75	1.94	0.73
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=195)	2.03	0.59	2.08	0.71	2.10	0.69
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (N=196)	2.66	0.60	2.75	0.48	2.58	0.59
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=196)	2.75	0.44	2.78	0.44	2.55	0.67
ได้รับแจกเป็นนิมิตหมายการหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง (N=190)	2.62	0.56	2.24	0.82	2.23	0.81

ตารางที่ 4-1 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (N=195)	2.84	0.45	2.82	0.44	2.86	0.39
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=195)	2.61	0.61	2.48	0.52	2.57	0.53
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (N=188)	2.10	0.65	2.02	0.67	1.98	0.64
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ โดย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=193)	2.68	0.54	2.72	0.55	2.59	0.61
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ (N=193)	2.29	0.69	2.28	0.57	2.16	0.76

ตารางที่ 41 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความต้องการลักษณะข้อสอบเพศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสอบเพศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ให้ข้อเท็จจริงหลายคำหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (N=192)	2.16	0.58	1.97	0.81	2.11	0.70
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=187)	2.32	0.60	2.11	0.78	2.44	0.59
สามารถหีบใช้ได้สะดวก (N=190)	2.55	0.57	2.72	0.47	2.61	0.56
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=190)	2.58	0.56	2.74	0.46	2.16	0.61
ได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์การหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง (N=183)	2.43	0.69	2.19	0.80	2.21	0.79



คำนการบริการทางวิชาการ พบว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการ
 ข้อเสนอแนะในลักษณะที่กำหนดให้ในระดับปานกลาง (1.65-2.48) ทั้งนี้อาจเป็นได้ว่า
 ลักษณะของการปฏิบัติงานค่านการบริการทางวิชาการ เป็นการปฏิบัติงานในลักษณะของ
 การปฏิบัติมากกว่าการให้ความรู้ทางวิชาการ เช่น เกี่ยวกับการสอนหรือการผลิตงานวิชา
 การ ดังนั้นคณาจารย์จึงไม่จำเป็นต้องใช้ข้อเสนอแนะเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว ในลักษณะ
 ใดมากเป็นพิเศษ แต่ใช้ทักษะและประสบการณ์ทางวิชาชีพที่สะสมมาเข้าช่วยในการปฏิบัติ
 งาน และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน ปรากฏว่า กลุ่มคณาจารย์ที่สอน
 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ต้องการข้อเสนอแนะในลักษณะที่กำหนดให้ในระดับปานกลาง
 ทั้งหมด (1.67-2.39) ในขณะที่กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ
 สาขาวิชาแพทยศาสตร์ ต้องการข้อเสนอแนะในลักษณะต่อไปนี้ ในระดับมากตรงกันทั้งสอง
 สาขา คือ เป็นข้อเสนอแนะที่ใช้งานได้ไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ได้สะดวก ให้
 รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน
 (2.50-2.61) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นได้ว่าข้อเสนอแนะในลักษณะดังกล่าวจำเป็นมาก
 สำหรับคณาจารย์ทั้งสองกลุ่ม ทั้งนี้เพราะลักษณะวิชาชีพของคณาจารย์ทั้งสองกลุ่มเกี่ยวข้องกับ
 การรักษาพยาบาลและดูแลสุขภาพอนามัย ของชุมชนจำนวนมาก จำเป็นต้องใช้เวลา
 รวดเร็วในการปฏิบัติงาน จึงต้องการมาก สำหรับข้อเสนอแนะในลักษณะที่ใช้งานได้ไม่ยุ่งยาก
 ในการค้นหา หยิบใช้ได้สะดวก และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาได้อย่าง
 สมบูรณ์ ถูกต้อง โดยไม่ต้องเสียเวลากับการค้นหาข้อเสนอแนะที่ต้องการ ในขณะที่คณาจารย์
 กลุ่มที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ไม่จำเป็นต้องใช้ข้อเสนอแนะในลักษณะเหล่านี้มาก
 เป็นพิเศษ ในการปฏิบัติงานบริการทางวิชาการ นอกจากนี้กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชา
 แพทยศาสตร์ ยังต้องการข้อเสนอแนะในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะ
 เวลาไม่เกิน 1 ปี ในระดับมากด้วย (2.70) ทั้งนี้เพื่อติดตามวิทยาการใหม่ ๆ ทาง
 ค่านการแพทย์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มาใช้ประโยชน์ในการให้บริการดังกล่าว โดยเฉพาะ
 การรักษาพยาบาลผู้ป่วย ซึ่งจำเป็นต้องใช้ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ทางวิชา
 ชีพมาก สำหรับข้อเสนอแนะในลักษณะอื่น ๆ ที่กำหนดให้ คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้อง
 การในระดับปานกลาง (1.65-2.48) (ดังตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางการศึกษา  
การ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสนเทศที่ต้องการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี (N=194)	2.39	0.73	2.48	0.66	2.69	0.52
ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว (N=194)	1.96	0.69	2.18	0.61	2.41	0.65
ให้รายละเอียดทั่ว ๆ ไป (N=187)	1.89	0.75	1.97	0.72	2.00	0.64
ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการ โดยอย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน (N=190)	2.29	0.71	2.52	0.67	2.52	0.66
ให้รายละเอียดอย่างย่อ ๆ และ/หรือบทคัดย่อ (N=192)	2.07	0.71	1.96	0.71	2.01	0.73
ให้ข้อเท็จจริงหลายด้านหรือยังหาข้อยุติไม่ได้ (N=190)	1.67	0.62	1.65	0.77	2.02	0.70

ตารางที่ 42 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่ของลักษณะข้อสอบ เทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อใช้ในวัตถุประสงค์ด้านการบริการทางวิชาการ จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาที่สอน

ลักษณะข้อสอบที่ทำการ	กลุ่มสาขาวิชาที่สอน					
	วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ		วิทยาศาสตร์สุขภาพ		แพทยศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
นำไปสู่แหล่งข้อมูลอื่น (N=184)	1.78	0.69	1.90	0.76	2.12	0.69
สามารถหยิบใช้ได้สะดวก (N=188)	2.11	0.75	2.54	0.64	2.52	0.64
ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา (N=188)	2.15	0.71	2.61	0.61	2.50	0.64
ได้รับแจกเป็นอภินิพนธ์การหรือซื้อในราคาที่ไม่แพง (N=183)	2.35	0.74	2.15	0.82	2.17	0.83

ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่าลักษณะข้อสนเทศที่คณาจารย์ทั้ง 3 กลุ่มต้องการใช้มากเหมือนกัน ในวัตถุประสงค์ด้านการสอนและการผลิตงานวิชาการ มี 4 ลักษณะ คือ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ใช้งานไม่ยุ่งยากในการค้นหา สามารถหยิบใช้ได้สะดวก และให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหา หรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน นอกจากนี้ กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ ยังต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ได้รับแจกเป็นอินนิทนาการหรือชื่อในราคาที่ไม่แพง ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว เพิ่มขึ้นอีก 2 ลักษณะ ในวัตถุประสงค์ด้านการสอน และต้องการข้อสนเทศในลักษณะที่ให้ความรู้และวิทยาการในอดีตเกินกว่า 1 ปีล่วงมาแล้ว เพิ่มขึ้นอีก 1 ลักษณะ ในวัตถุประสงค์ด้านการผลิตงานวิชาการ ในขณะที่กลุ่มคณาจารย์ที่สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และแพทยศาสตร์ ต้องการข้อสนเทศมากเพียง 4 ลักษณะ ดังกล่าวข้างต้น

#### ระยะเวลาที่ต้องการให้ได้รับข้อสนเทศ

จากการสอบถามถึงระยะเวลาที่คณาจารย์ต้องการให้ได้รับข้อสนเทศ เพื่อนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์ด้านการสอน การผลิตงานวิชาการ และการบริการทางวิชาการ ปรากฏว่าด้านการสอน คณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศในทันทีที่ต้องการใช้ เป็นจำนวนร้อยละ 54.5 ต้องการข้อสนเทศภายในสัปดาห์นั้น ร้อยละ 35.3 ต้องการข้อสนเทศมากกว่า 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน ร้อยละ 9.0 และต้องการข้อสนเทศโดยไม่จำกัดเวลา ร้อยละ 1.0

ด้านการผลิตงานวิชาการ คณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศภายในสัปดาห์นั้น เป็นจำนวนร้อยละ 45.9 ต้องการข้อสนเทศมากกว่า 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน ร้อยละ 30.1 ต้องการข้อสนเทศในทันทีที่ต้องการใช้ ร้อยละ 18.9 ต้องการข้อสนเทศภายใน 2 เดือน ร้อยละ 4.1 และต้องการข้อสนเทศโดยไม่จำกัดเวลา ร้อยละ 1.0

ด้านการบริการทางวิชาการ คณาจารย์มีความต้องการข้อสนเทศภายในสัปดาห์นั้น เป็นจำนวนร้อยละ 46.6 ต้องการข้อสนเทศในทันทีที่ต้องการใช้ และมากกว่า 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน เท่ากัน คือ ร้อยละ 24.9 ต้องการข้อสนเทศภายใน 2 เดือน ร้อยละ 2.6 และต้องการข้อสนเทศไม่จำกัดเวลา ร้อยละ 1.0

เป็นที่น่าสังเกตว่าระยะเวลาที่คณาจารย์ต้องการให้ได้รับข้อเสนอ เพื่อนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์ทั้งสาม ส่วนใหญ่จะต้องการภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 เดือน นับตั้งแต่ต้องการในทันทีที่ต้องการใช้ ภายในสัปดาห์นั้น จนถึงมากกว่า 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน หลังจากนั้นแล้ว มีคณาจารย์เป็นจำนวนน้อยที่ยังคงต้องการข้อเสนอที่ตนต้องการ โดยเฉพาะในวัตถุประสงค์ด้านการสอน พบว่าความต้องการให้ได้รับข้อเสนอในทันทีที่ต้องการใช้มีเป็นจำนวนมาก สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะคณาจารย์จำเป็นต้องใช้ข้อเสนอต่าง ๆ ให้ทันกับความต้องการด้านการสอน ในขณะที่การปฏิบัติงานเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ สามารถรอขอเสนอได้ (กึ่งตารางที่ 43)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 43 ระยะเวลาที่คณาจารย์ต้องการให้ได้รับข้อเสนอ เพื่อนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	ระยะเวลาที่ต้องการให้ได้รับข้อเสนอ									
	ทันทีที่ต้องการใช้		ภายในสัปดาห์นั้น		มากกว่า 1 สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 1 เดือน		ภายใน 2 เดือน		ไม่จำกัดเวลา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสอน (N=201)	110	54.7	71	35.3	18	9.0	-	-	2	1.0
การผลิตงานวิชาการ (N=196)	37	18.9	90	45.9	59	30.1	8	4.1	2	1.0
การบริการทางวิชาการ (N=193)	48	24.9	90	46.6	48	24.9	5	2.6	2	1.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### แหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ใช้

จากการสอบถามถึงสภาพการใช้แหล่งข้อสนเทศโดยทั่วไป ของคณาจารย์ คณะต่าง ๆ ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ว่าคณาจารย์ค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการจากแหล่งข้อสนเทศใ้ค่าง ซึ่งแยกออกเป็นแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบันและแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน โดยศึกษาถึงปริมาณการใช้แหล่งข้อเทศดังกล่าว และการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์จากแหล่งต่าง ๆ อันได้แก่ แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน เช่น หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ห้องสมุดคณะที่สังกัด ห้องสมุดคณะอื่น ๆ ทรัพยากรของภาควิชา ทรัพยากรส่วนตัว รัับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย ชมการแสดงสาธิต เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การพบปะสนทนา (ได้แก่ การประชุม สัมมนา สอบถามผู้รู้ เป็นต้น) แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน เช่น ห้องสมุด ศูนย์เอกสาร หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รัับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ชมการแสดงสาธิตหรืออุงานภายนอกสถาบัน เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การพบปะสนทนา (ได้แก่ การประชุม สัมมนา สอบถามผู้รู้ ภายนอกสถาบัน เป็นต้น) ใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด เช่น บริการ MEDLARS/MEDLINE เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ปริมาณการใช้แหล่งข้อเทศต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ และการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อเทศต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้

### ปริมาณการใช้แหล่งข้อเทศ

ปริมาณการใช้แหล่งข้อเทศภายในสถาบัน ที่คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด ที่ผู้ตอบเป็นอาจารย์ประจำอยู่นั้นเอง (3.51) และแหล่งข้อเทศที่ผู้ตอบใช้ในระดั้ปานกลาง คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ทรัพยากรส่วนตัวของอาจารย์ผู้ตอบ และทรัพยากรของภาควิชา (2.60-3.15) สำหรับแหล่งข้อเทศที่มีปริมาณการใช้ในระดั้น้อย คือ การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือปฏิบัติการ หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ การชมการแสดงสาธิต และการรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (1.60-2.27) และแหล่งข้อเทศที่มีปริมาณการใช้ในระดั้น้อยที่สุด คือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (1.40)

สำหรับแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน ที่คณาจารย์ใช้ปรากฏว่า ปริมาณการใช้อยู่ในระดับน้อยทั้งหมด เวียงตามลำดับการใช้ดังนี้ ห้องสมุด การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ การพบปะสนทนา หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ศูนย์เอกสาร การชมการแสดงสาขาศึกษาหรือดูงาน และการใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (1.63-2.17)

#### การตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ใช้

ในด้านการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากการใช้แหล่งข้อสนเทศต่าง ๆ ปรากฏว่าแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน ที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุด คณะที่สังกัด ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ในระดับปานกลาง (3.17) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะห้องสมุดคณะมีข้อสนเทศไม่เพียงพอกับความต้องการของคณาจารย์ สำหรับแหล่งข้อสนเทศที่ผู้ตอบใช้รองลงมา ในระดับปานกลาง ได้แก่ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์ สุขภาพ ทรัพยากรส่วนตัว และทรัพยากรของภาควิชา สามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน (2.55-3.07) ในทำนองเดียวกัน แหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ใช้ในระดับน้อยและน้อยที่สุด ได้แก่ การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ การชมการแสดงสาขาศึกษา และห้องสมุดคณะอื่น ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน (1.53-2.39) นอกจากนี้ยังพบว่าแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ใช้ในระดับน้อย และตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ในระดับน้อยที่สุด (1.46) คือ การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะวารายการวิทยุของมหาวิทยาลัย คอนข้างจะมีรายการบันเทิงมากกว่ารายการที่จะให้เนื้อหาสาระทางค่านิยมวิชาการแก่คณาจารย์

สำหรับแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน ที่คณาจารย์ใช้ในระดับน้อย ปรากฏว่าสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ในระดับน้อยเช่นกัน เวียงตามลำดับดังนี้ ห้องสมุด การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ศูนย์เอกสาร การชมการแสดงสาขาศึกษาหรือดูงาน และการใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (1.92-2.39) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะคณาจารย์ไม่นิยมใช้แหล่ง

ข้อเสนอกายนอกสถาบัน ทั้งนี้เพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการข้อเสนอกายในทันทีที่  
ต้องการใช้ ดังนั้นข้อเสนอกายที่คณาจารย์ต้องการจะไม่สามารถค้นหาได้ทันที จากแหล่ง  
ข้อเสนอกายนอกสถาบัน จึงมีผู้นิยมใช้น้อย (คังตารางที่ 44 และ 45)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 ปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์และการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศ ที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพใช้

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	ปริมาณการใช้				ตอบสนองความต้องการ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน</u>								
หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ	8 (N=191)	31	83	69	13 (N=186)	48	59	66
ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ	100 (N=193)	48	25	20	64 (N=189)	93	19	13
ห้องสมุดคณะที่สังกัด	119 (N=162)	24	9	10	67 (N=159)	68	15	9
ห้องสมุดคณะอื่น ๆ	1 (N=176)	14	43	118	6 (N=166)	21	32	107
ทรัพยากรของภาควิชา	35 (N=183)	67	56	25	23 (N=179)	79	55	22
ทรัพยากรส่วนตัว	70 (N=192)	88	29	5	61 (N=189)	93	28	7
รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย	2 (N=184)	21	61	100	3 (N=177)	18	40	116
ชมการแสดงสาธิต	4 (N=189)	29	85	71	9 (N=186)	40	73	64
เข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ	10 (N=192)	58	86	38	19 (N=188)	67	68	34
พบปะสนทนา	17 (N=195)	62	78	38	24 (N=190)	65	67	34



ตารางที่ 44 (ต่อ) ปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์และการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพใช้

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	ปริมาณการใช้				ตอบสนองความต้องการ			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน</b>								
ห้องสมุด	26 (N=183)	42	56	59	34 (N=178)	54	42	48
ศูนย์เอกสาร	7 (N=171)	31	69	64	13 (N=166)	42	60	51
หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	12 (N=174)	39	70	53	14 (N=167)	47	64	42
รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์	15 (N=177)	43	81	38	8 (N=172)	47	81	36
ชมการแสดงสาขิตหรืออุงาน	4 (N=176)	25	86	61	8 (N=170)	37	71	54
เข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ	7 (N=181)	44	72	58	23 (N=174)	48	56	47
พบปะสนทนา	6 (N=181)	49	79	47	25 (N=175)	54	60	36
ใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการปืมระหว่างห้องสมุด	4 (N=176)	18	67	87	13 (N=169)	30	60	66

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์ และการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุภาพไซ

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	ปริมาณการใช้		ตอบสนองความต้องการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<b>แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน</b>				
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	1.86 (N=191)	0.84	2.03 (N=186)	0.95
ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุภาพ	3.15 (N=195)	1.06	3.07 (N=189)	0.89
ห้องสมุดคณะที่สังกัด	3.51 (N=162)	0.94	3.17 (N=159)	0.90
ห้องสมุดคณะอื่น ๆ	1.40 (N=176)	0.68	1.53 (N=166)	0.86
ทรัพยากรของภาควิชา	2.60 (N=183)	0.96	2.55 (N=179)	0.90
ทรัพยากรส่วนตัว	3.13 (N=192)	0.83	3.07 (N=189)	0.84
รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย	1.6 (N=184)	0.75	1.46 (N=177)	0.76
ชมการแสดงสาธิต	1.80 (N=189)	0.78	1.96 (N=186)	0.88
เข้ารับการศึกษาหรือประชุมปฏิบัติการ	2.18 (N=192)	0.84	2.35 (N=188)	0.92
พบปะสนทนา	2.27 (N=195)	0.91	2.39 (N=190)	0.95



ตารางที่ 45 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศ ของคณาจารย์และการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศ ที่คณาจารย์  
ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพไซ

	ปริมาณการใช้		ตอบสนองความต้องการ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<u>แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน</u>				
ห้องสมุด	2.17 (N=183)	1.06	2.39 (N=178)	1.10
ศูนย์เอกสาร	1.88 (N=171)	0.85	2.08 (N=166)	0.95
หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	2.03 (N=174)	0.92	2.17 (N=167)	0.94
รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์	2.17 (N=177)	0.90	2.13 (N=172)	0.83
ชมการแสดงสาขาศิลปะหรือดูงาน	1.82 (N=176)	0.77	1.98 (N=170)	0.86
เข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ	1.98 (N=181)	0.87	2.24 (N=174)	1.03
พบปะสนทนา	2.05 (N=181)	0.84	2.36 (N=175)	1.00
ใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ตามบริการปีระหว่างห้องสมุด	1.63 (N=176)	0.77	1.92 (N=169)	0.95

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศ จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามในคณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทย-ศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ใช้ห้องสมุดคณะที่สังกัดในระดับมาก (3.75-3.98) ในขณะที่คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้ห้องสมุดคณะที่สังกัด ในระดับปานกลาง (3.00) อีกห้องสมุดหนึ่งที่คณาจารย์ใช้ใน ระดับมาก คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยา-ศาสตร์สุขภาพ ซึ่งคณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ เป็นผู้ใช้ห้องสมุดนี้ ในระดับมาก (3.80 และ 3.70 ตามลำดับ) ทั้งนี้เพราะห้องสมุดศูนย์ฯ มีข้อสนเทศทางค่านการแพทย์และเทคนิคการแพทย์ มากที่สุดในสถาบัน คณาจารย์ทั้งสองคณะจึงนิยมมาใช้มาก และอีกเหตุผลหนึ่ง คือ ห้องสมุดศูนย์ฯ มีฐานะเป็นห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ด้วย รองลงมาที่ใช้ห้องสมุดศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง คือ คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ (เฉลี่ย 2.71 และ 2.60) ในขณะที่คณาจารย์คณะทันตแพทย-ศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ ใช้ห้องสมุดศูนย์ฯ ในระดับน้อย (2.90 และ 2.02) ทั้งนี้เพราะห้องสมุดศูนย์ฯ มีข้อสนเทศทางค่านทันตแพทยศาสตร์น้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ สำหรับข้อสนเทศทางการพยาบาล แม้ว่าห้องสมุดศูนย์ฯ จะมีข้อสนเทศทางค่านนี้ค่อนข้างมาก แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่ตั้ง กล่าวคือ ห้องสมุดศูนย์ฯ ตั้งอยู่ห่างจากคณะพยาบาลศาสตร์ ทำให้คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ไม่สะดวกที่จะมาใช้ นอกจากนั้น คณะพยาบาลศาสตร์ยังมีห้องสมุดคณะ ที่มีข้อสนเทศทางการพยาบาลค่อนข้างมาก มีระบบการจัดบริการที่ดี คณาจารย์จึงนิยมใช้ห้องสมุดคณะมากกว่า และมีปริมาณการใช้อยู่ในระดับมากด้วย (3.98)

สำหรับหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ ปริมาณการใช้ห้องสมุดแห่งนี้ อยู่ในระดับปานกลางจนถึงระดับน้อยที่สุด กล่าวคือ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ใช้ห้องสมุดใน ระดับปานกลาง (2.87) คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ใช้ห้องสมุดใน ระดับน้อย (เฉลี่ย 1.72-2.00) และคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้ห้องสมุดใน ระดับน้อยที่สุด ส่วนห้องสมุดคณะอื่น ๆ พบว่า คณาจารย์ใช้ห้องสมุดคณะอื่น ๆ ในระดับน้อยและน้อยที่สุด กล่าวคือ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ใช้ห้องสมุดคณะอื่น ๆ ในระดับน้อย (1.80-2.50) อีก 4 คณะที่เหลือ คือ คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ปริมาณการใช้ห้องสมุดคณะอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อยที่สุด (1.00-1.47)

จากการเปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศอื่น ๆ ภายในสถาบันของอาจารย์ ได้แก่ ทรัพยากรของภาควิชา ทรัพยากรส่วนตัว การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย การชมการแสดงสาธิต การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และการพบปะสนทนา ผลปรากฏว่า แหล่งข้อสนเทศที่มีปริมาณการใช้ในระดับมากและระดับปานกลาง คือ ทรัพยากรส่วนตัว โดยคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ ใช้ทรัพยากรส่วนตัวในระดับมาก (เฉลี่ย 3.50) ในขณะที่คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้ทรัพยากรส่วนตัวในระดับปานกลาง (2.58-3.24) ส่วนแหล่งข้อสนเทศที่มีปริมาณการใช้ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุด คือ ทรัพยากรของภาควิชา กล่าวคือ คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ใช้ทรัพยากรของภาควิชา ในระดับปานกลาง (2.50-3.33) ในขณะที่คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้ทรัพยากรของภาควิชา ในระดับน้อยที่สุด (1.36) สำหรับแหล่งข้อสนเทศที่มีปริมาณการใช้ในระดับน้อย ได้แก่ การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และการชมการแสดงสาธิต ซึ่งคณาจารย์ทั้ง 6 คณะ ใช้แหล่งข้อสนเทศดังกล่าว ในระดับน้อยเหมือนกันหมดทุกคณะ (1.57-2.45) โดยคณาจารย์ให้เหตุผลว่าคณาจารย์มีความสนใจในการใช้แหล่งข้อสนเทศดังกล่าว แต่ทิศทางที่ระเบียบของทางมหาวิทยาลัยไม่เอื้ออำนวยให้ เนื่องจากมีข้อจำกัดทางค่านงบประมาณ ดังนั้นด้วยเหตุผลนี้ อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คณาจารย์ใช้แหล่งข้อสนเทศดังกล่าวน้อยกว่าแหล่งอื่น ๆ นอกจากนั้นยังพบว่าแหล่งข้อสนเทศที่มีปริมาณการใช้ ในระดับน้อยและน้อยที่สุด คือ การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ใช้แหล่งข้อสนเทศดังกล่าวในระดับน้อย (1.71-1.78) ในขณะที่คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้ข้อสนเทศจากแหล่งดังกล่าว ในระดับน้อยที่สุด (1.27-1.49) ทั้งนี้เพราะจากลักษณะของข้อสนเทศที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการใช้มาก ได้แก่ ข้อสนเทศที่ให้ความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 1 ปี ข้อสนเทศที่ใช้ง่ายไม่ยุ่งยากในการค้นหา ข้อสนเทศที่ให้รายละเอียดเฉพาะเนื้อหาหรือตอบปัญหาเฉพาะที่ต้องการได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้องและชัดเจน และข้อสนเทศที่สามารถหยิบใช้ได้สะดวก รวมทั้งรูปแบบของข้อสนเทศ ได้แก่ หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง ที่ให้ความ



รู้และมีเนื้อหาเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เป็นลักษณะและรูปแบบที่คณาจารย์ต้องการ ใ้ช้มาก เพราะลักษณะและรูปแบบของข้อสนเทศดังกล่าว ให้ความรู้ทางค่านิชาการแก่ คณาจารย์ สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ประการได้ แต่ รายการวิทยุของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ทางวิชาการขั้นพื้นฐาน และให้ ความบันเทิงแก่ผู้ฟังรายการเท่านั้น จึงไม่สามารถตอบสนองความต้องการข้อสนเทศเฉพาะ สาขาวิชาที่คณาจารย์ต้องการใ้ช้มากได้ ดังนั้นคณาจารย์จึงมีความต้องการใ้ช้น้อยกว่า แหล่งข้อสนเทศอื่น ๆ

จากการวิเคราะห์ปริมาณการใ้ช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน พบว่าคณาจารย์ ผู้ตอบแบบสอบถามนิยมใ้ช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน ในระดับน้อย (1.63-2.17) และ เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใ้ช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏ ว่าคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ นิยมใ้ช้หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ห้องสมุด และ การเข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ในระดับน้อย (1.56-1.75) และใ้ช้แหล่ง ข้อสนเทศอื่น ๆ ได้แก่ การพบปะสนทนา ใ้ช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่าน- บริการยืมระหว่างห้องสมุด การชมการแสดงสาชิตหรืออุงาน การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ และศูนย์เอกสาร ในระดับที่น้อยที่สุด (1.29-1.44)

คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ นิยมใ้ช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน ได้แก่ ห้องสมุด รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ การพบปะสนทนา หน่วยราชการต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้อง การเข้ารับการฝึกอบรมและประชุมปฏิบัติการ ศูนย์เอกสาร ชมการแสดงสาชิต หรืออุงาน และใ้ช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด ในระดับน้อยทั้งหมด (1.70-2.29)

คณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่นิยมใ้ช้ ในระดับปานกลาง คือ การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ส่วนที่นิยมใ้ช้ในระดับน้อย คือ หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การพบปะสนทนา ศูนย์เอกสาร ห้องสมุด การเข้ารับ การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และชมการแสดงสาชิตหรืออุงาน (เฉลี่ย 1.93-2.18) สำหรับแหล่งข้อสนเทศที่นิยมใ้ช้น้อยที่สุด คือ บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่าน- บริการยืมระหว่างห้องสมุด (1.48)

คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ นิยมใช้แหล่งข้อสอบเทศภายนอกสถาบัน ได้แก่ ห้องสมุด การพบปะสนทนา เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์เอกสาร ใ้บริการค้นข้อสอบเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน ในระดัมน้อย ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก (1.77-2.19)

คณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ แหล่งข้อสอบเทศภายนอกสถาบันที่นิยมใช้ในระดัปานกลาง คือ ห้องสมุด หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ส่วนแหล่งข้อสอบเทศที่นิยมใช้ ในระดัมน้อย คือ การพบปะสนทนา ศูนย์เอกสาร ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน และเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ สำหรับแหล่งข้อสอบเทศที่นิยมใช้ในระดัมน้อยที่สุด คือ ใ้บริการค้นข้อสอบเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด

คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ แหล่งข้อสอบเทศภายนอกสถาบันส่วนใหญ่ คณาจารย์นิยมใช้ในระดัมน้อย ได้แก่ รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ ห้องสมุด การพบปะสนทนา ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และศูนย์เอกสาร (1.69-2.40) มีเพียงหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดัปานกลาง (2.79) และใ้บริการค้นข้อสอบเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด ที่นิยมใช้ในระดัมน้อยที่สุด (1.40) (คงรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 46)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามคณะที่สังกัด

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<b>แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน</b>												
หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (N=191)	1.27	0.65	1.89	0.74	2.00	0.83	1.72	0.70	1.87	0.83	2.87	1.06
ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (N=193)	2.09	1.04	3.70	0.57	2.02	0.86	3.80	0.47	2.71	0.49	2.60	1.12
ห้องสมุดคณะที่สังกัด (N=162)	3.00	1.13	3.75	0.44	3.98	0.15	3.85	0.18	3.87	0.35	3.67	0.49
ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (N=176)	1.00	0.30	1.29	0.47	1.33	0.60	1.47	0.65	1.50	0.55	1.80	1.08
ทรัพยากรของภาควิชา (N=183)	1.36	0.67	2.68	0.75	2.70	0.88	2.67	0.92	3.33	0.82	2.53	1.12
ทรัพยากรส่วนตัว (N=192)	2.58	1.08	2.79	0.79	3.19	0.61	3.24	0.80	3.50	0.84	3.13	0.91
รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (N=184)	1.27	0.90	1.78	0.73	1.78	0.76	1.49	0.68	1.71	0.76	1.47	0.83
ชมการแสดงสาธิต (N=189)	1.58	0.90	2.00	0.74	2.06	0.80	1.75	0.76	1.57	0.79	1.60	0.51
เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (N=192)	1.58	0.90	2.14	0.85	2.34	0.94	2.24	0.74	2.14	1.07	2.00	0.60
พบปะสนทนา (N=195)	1.75	0.96	2.24	0.77	2.45	1.00	2.30	0.89	2.49	0.98	2.13	0.52

ตารางที่ 46 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามคณะที่สังกัด

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<b>แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน</b>												
ห้องสมุด (N=183)	1.70	1.25	2.29	1.00	2.09	1.04	2.19	1.02	2.87	1.12	2.14	1.09
ศูนย์เอกสาร (N=171)	1.29	0.48	1.89	0.75	2.09	0.90	1.82	0.83	2.43	0.97	1.69	0.63
หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (N=174)	1.75	1.03	2.00	0.59	2.18	0.92	1.84	0.88	2.57	0.53	2.79	0.97
รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (N=177)	1.43	0.78	2.06	0.80	2.56	0.91	2.01	0.83	2.57	0.78	2.40	0.82
ชมการแสดงสาขาศึกษาหรือดูงาน (N=176)	1.43	0.78	1.83	0.61	1.93	0.96	1.77	0.69	2.29	0.48	1.87	0.63
เข้ารับบริการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (N=181)	1.56	1.13	1.90	0.64	2.07	0.93	2.03	0.88	2.00	0.57	1.87	0.63
พบปะสนทนา (N=181)	1.44	0.88	2.00	0.57	2.13	0.89	2.08	0.86	2.43	0.53	2.07	0.59
ใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (N=176)	1.43	0.78	1.70	0.65	1.48	0.67	1.80	0.84	1.17	0.40	1.40	0.50



จากแหล่งข้อสอบเทศที่คณาจารย์แต่ละคณะใช้ ได้นำมาจัดกลุ่มจำแนกตามระดับของการใช้ เป็นกลุ่มของแหล่งข้อสอบที่มีผู้ใช้มาก (เฉลี่ย 3.50-4.00) แหล่งข้อสอบที่มีผู้ใช้ปานกลาง (2.50-3.49) แหล่งข้อสอบที่มีผู้ใช้น้อย (1.50-2.49) และแหล่งข้อสอบที่มีผู้ใช้น้อยที่สุด (1.00-1.49) เมื่อจัดกลุ่มตามระดับของการใช้แล้ว หากปรากฏว่าแหล่งข้อสอบใดที่มีคณาจารย์คณะต่าง ๆ นิยมใช้เกินกว่าครึ่งหนึ่งคือ ตั้งแต่ 4 คณะ ขึ้นไป ของระดับการใช้นั้น ๆ ผู้วิจัยถือว่าแหล่งข้อสอบนั้นเป็นที่นิยมใช้ ผลการจัดกลุ่มปรากฏว่าแหล่งข้อสอบภายในสถาบัน ที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดั้มาก ได้แก่ ห้องสมุดคณะที่สังกัด ซึ่งอาจารย์ผู้ตอบเกือบทุกคณะนิยมใช้ห้องสมุดคณะที่สังกัดในระดับมาก ยกเว้นคณะทันตแพทยศาสตร์ ที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดั้มปานกลาง สำหรับแหล่งข้อสอบที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดั้มปานกลาง ได้แก่ ทรัพยากรส่วนตัว (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้นคณะเภสัชศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดั้มมาก) และทรัพยากรของภาควิชา (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้นคณะทันตแพทยศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดั้มน้อย) และแหล่งข้อสอบที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดั้มน้อย ได้แก่ การพบปะสนทนา ชมการแสดงสาธิต เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (นิยมใช้ทุกคณะ) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้นคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดั้มปานกลาง) ส่วนแหล่งข้อสอบที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดั้มน้อยที่สุด คือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้นคณะเภสัชศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดั้มน้อย) (ตารางที่ 47)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 47 ระเบียบการใช้แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
ทันตแพทยศาสตร์	-	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.00) ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 2.58)	ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.09) การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 1.75) ชมุการแสดงสาขิต (เฉลี่ย 1.58) เขารับการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 1.58) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 1.36) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.27) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.27)	ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.00)
เทคนิคการแพทย์	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.75) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 3.70)	ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 2.79) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.68)	การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 2.24) เขารับการอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.14) รายการแสดงสาขิต (เฉลี่ย 2.00) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.89)	ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.29)

ตารางที่ 47 (ต่อ) ระเบียบการใช้แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
พยาบาลศาสตร์	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.98)	ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.19) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.70)	รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.78) การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 2.45) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.34) ชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 2.06) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.02) ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.00) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.78)	ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.33)
แพทยศาสตร์	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.80) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 3.80)	ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.24) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.67)	การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 2.30) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.24) ชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 1.75) ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.72)	รับฟังรายการวิทยุของ มหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.49) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.47)

ตารางที่ 47 (ต่อ) ระเบียบการใช้แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
เภสัชศาสตร์	<p>ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.87)</p> <p>ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.50)</p>	<p>ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 3.33)</p> <p>ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.71)</p>	<p>การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 2.43)</p> <p>เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.14)</p> <p>ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.87)</p> <p>รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.71)</p> <p>ชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 1.57)</p> <p>ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.50)</p>	
สาธารณสุขศาสตร์	<p>ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.67)</p>	<p>ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.13)</p> <p>ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.87)</p> <p>ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.60)</p> <p>ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.53)</p>	<p>การพิมพ์สนทนา (เฉลี่ย 2.13)</p> <p>เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.00)</p> <p>ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.80)</p> <p>ชมการแสดงผลงาน (เฉลี่ย 1.60)</p>	<p>รับฟังรายการวิทยุ ของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.47)</p>

สำหรับแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่คณาจารย์ต้องการใช้ ปรากฏว่า แหล่งข้อสนเทศที่กำหนดให้ในตารางที่ 46 คณาจารย์ไม่นิยมใช้มากนัก มีแต่แหล่งข้อ-  
 สอนที่คณาจารย์นิยมใช้ในระดัมน้อย ได้แก่ ห้องสมุด (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้น คณะเภสัช-  
 ศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดัปานกลาง) การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (นิยมใช้ทุกคณะ)  
 การพบปะสนทนา (นิยมใช้ทุกคณะ ยกเว้นคณะทันตแพทยศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดัมน้อยที่สุด)  
 การชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน ศูนย์เอกสาร และหน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (นิยม  
 ใช้เกือบทุกคณะ ยกเว้นคณะเภสัชศาสตร์และสาขาเภสัชศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดัปานกลาง)  
 ส่วนแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์นิยมใช้น้อยที่สุด คือ การใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิว-  
 เตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (นิยมใช้เกือบทุกคณะ ยกเว้น คณะเทคนิคการแพทย์  
 และคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งนิยมใช้ในระดัมน้อย) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบริการค้นข้อสนเทศ  
 ด้วยคอมพิวเตอร์ ได้แก่ บริการการค้น MEDLARS/MEDLINE เป็นการบริการค้นบรรณ-  
 กรรมด้วยระบบ MEDLARS off line ไม่ใช่ระบบ MEDLARS on line หรือ MEDLINE  
 ทำให้ผู้ใช้บริการได้รับข้อสนเทศที่ต้องการช้าไม่ทันกับความต้องการ จึงมีผู้นิยมใช้น้อย ซึ่ง  
 จากสถิติที่ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เก็บข้อมูลไว้พบว่าผู้ใช้บริการการค้น MEDLARS/  
 MEDLINE จะได้รับข้อสนเทศที่ตนขอใช้บริการ นับตั้งแต่วันขอใช้บริการจนถึงวันที่ได้รับ  
 ข้อสนเทศที่ต้องการใช้ ใช้เวลาประมาณ 1-2 เดือน (ดังตารางที่ 48)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 ระดับการใช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
ทันตแพทยศาสตร์	-	-	หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 1.75) ห้องสมุด (เฉลี่ย 1.70) การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 1.56)	การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 1.44) ให้บริการค้นขอสนเทศควยคอม- พิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.43) ชมการแสดงสาขาศึกษาหรืองาน (เฉลี่ย 1.43) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 1.43) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.29)
เทคนิคการแพทย์	-	-	ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.29) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.06) การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.00) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.00) การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 1.90) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.89) ชมการแสดงสาขาศึกษาหรืองาน (เฉลี่ย 1.83)	-



ตารางที่ 48 (ต่อ) ระเบียบการใช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
พยาบาลศาสตร์	-	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.56)	ให้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.70) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.18) การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.13) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 2.09) ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.09) การเข้าร่วมการนิทรรศการหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.07) ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน (เฉลี่ย 1.93)	ให้บริการค้นข้อสนเทศด้วย คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.48)
แพทยศาสตร์	-	-	ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.19) การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.08) เข้าร่วมการนิทรรศการหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.03) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.01) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 1.84)	-



ตารางที่ 48 (ต่อ) ระยะเวลาใช้แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันจำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
			ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.82) ให้บริการคนขอสนเทศควยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.80) ชมการแสวงหาสาขิตหรือดูงาน (เฉลี่ย 1.77)	
เภสัชศาสตร์	-	ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.87) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.57) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.57)	การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.43) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 2.43) ชมการแสวงหาสาขิตหรือดูงาน (เฉลี่ย 2.29) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติ การ (เฉลี่ย 2.00)	ให้บริการคนขอสนเทศควย คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.17)
สาธารณสุขศาสตร์	-	หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.79)	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.40) ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.14) การพบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.07) ชมการแสวงหาสาขิตหรือดูงาน (เฉลี่ย 1.87)	ให้บริการคนขอสนเทศควย คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.40)

ในด้านการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศ ที่คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ โดยจำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏผล ดังนี้

แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบันที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ ในระดับมากยังไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับปานกลาง คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด และทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 2.58) แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับน้อย คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ การพบปะสนทนา และการเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 1.58-2.18) และแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับน้อยที่สุด คือ การชมการแสดงสาธิต ทรัพยากรของภาควิชา การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ และห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.00-1.45)

คณะเทคนิคการแพทย์ แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบันที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมาก คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพและห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.55 และ 3.50) รองลงมาที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับปานกลาง คือ ทรัพยากรส่วนตัวและทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.95 และ 2.63) แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับน้อย คือ การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ การพบปะสนทนา การชมการแสดงสาธิต การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย และห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.53-2.40)

คณะพยาบาลศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน ที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมาก คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.68) รองลงมาที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับปานกลาง คือ ทรัพยากรส่วนตัว ทรัพยากรของภาควิชา และห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.54-3.09) ส่วนแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย คือ การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การชมการแสดงสาธิต หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ และการรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.67-2.48) และแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์น้อยที่สุด คือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.41)

คณะแพทยศาสตร์ แหล่งข้อเสน�햃ภายในสถาบันที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมากยงไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับปานกลาง คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือห้องสมุดคณะที่สังกัด ทรัพยากรส่วนตัว และทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.65-3.40) แหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย คือ การพบปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ชมการแสดงสาธิต หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ และห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.66-2.48) และแหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์น้อยที่สุด คือ รั้งรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.36)

คณะเภสัชศาสตร์ แหล่งข้อเสน�햃ภายในสถาบันที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมาก คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.50) รองลงมาที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับปานกลาง คือ ทรัพยากรของภาควิชา ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ทรัพยากรส่วนตัว การพบปะสนทนา เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และหอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.50-3.17) และแหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย คือ ชมการแสดงสาธิต รั้งรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย และห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.50-1.86)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ แหล่งข้อเสน�햃ภายในสถาบันที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมากยงไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับปานกลาง คือ หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ ห้องสมุดคณะที่สังกัด ทรัพยากรส่วนตัว และห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.53-3.20) แหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย คือ ทรัพยากรของภาควิชา การพบปะสนทนา เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ และชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 1.73-2.33) และแหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อยที่สุด คือ รั้งรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.47)

ในคานการคอบสนองความต้องการของแหล่งข้อเสน�햃ภายนอกสถาบัน ปรากฏว่า คณะทันตแพทยศาสตร์ แหล่งข้อเสน�햃ภายนอกสถาบันที่คอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมากและปานกลางยงไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อเสน�햃ที่คอบสนองความ



ต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย คือ ห้องสมุด การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ การพบปะสนทนา หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์เอกสาร และการ วิชาการแสดงสาธิตหรือผลงาน (เฉลี่ย 1.57-2.44) และแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนอง ความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อยที่สุด คือ การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ และ การใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (เฉลี่ย 1.43)

คณะเทคนิคการแพทย์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่ตอบสนองความ ต้องการของคณาจารย์ ในระดับมากยังไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้อ งการ ในระดับปานกลาง คือ ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.67) และแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนอง ความต้องการ ในระดับน้อย คือ หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์เอกสาร การพบ ปะสนทนา การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ การวิชาการแสดงสาธิตหรือผลงาน และการใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.80-2.06)

คณะพยาบาลศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่ตอบสนองความ ต้อ งการของคณาจารย์ ในระดับมากยังไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้อ งการ ในระดับน้อย คือ รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ การพบปะสนทนา หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ศูนย์เอกสาร ห้องสมุด การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ การชม การแสดงสาธิตหรือผลงาน และการใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.79- 2.49)

คณะแพทยศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่ตอบสนองความต้อ งการของคณาจารย์ ในระดับมากยังไม่มี โดยแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่สอบถามทั้ง หมก สามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ ในระดับปานกลางเท่านั้น (1.97- 2.38)

คณะเภสัชศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่ตอบสนองความต้อ งการของคณาจารย์ ในระดับมากยังไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้อ งการ ในระดับปานกลาง ได้แก่ การพบปะสนทนา ห้องสมุด หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ และศูนย์เอกสาร (2.86-3.29) และ แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการ ในระดับน้อย ได้แก่ การรับฟังรายการวิทยุ/ โทรทัศน์ การวิชาการแสดงสาธิตหรือผลงาน การใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์



(1.83-2.43)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับมากยังไม่มี คงมีแต่แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับปานกลาง คือ หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (2.71) แหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อย ได้แก่ การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ การพบปะสนทนา การเข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ห้องสมุด การชมการแสดงสาขิตหรือผลงาน ศูนย์เอกสาร (1.77-2.40) และแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ในระดับน้อยที่สุด คือ การใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ (1.47) (กึ่งตารางที่ 49)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักการตอบสนองความต้องการของแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพใช้ จำแนกตามคณะที่สังกัด

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<u>แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน</u>												
หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (N=186)	1.18	0.40	2.37	0.60	2.11	0.89	1.81	0.91	2.50	0.76	3.20	0.77
ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ(N=189)	2.18	1.08	3.55	0.51	2.54	0.91	3.40	0.65	3.00	0.0	2.53	0.99
ห้องสมุดคณะที่สังกัด (N=159)	2.58	0.90	3.50	0.51	3.68	0.52	3.40	0.65	3.50	0.75	3.13	0.64
ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (N=166)	1.00	0.30	1.53	0.80	1.41	0.75	1.66	0.87	1.50	0.54	1.80	1.21
ทรัพยากรของภาควิชา (N=179)	1.45	0.93	2.63	0.76	2.64	0.81	2.65	0.83	3.17	0.75	2.33	1.05
ทรัพยากรส่วนตัว (N=189)	2.58	1.08	2.95	0.85	3.09	0.62	3.17	0.82	3.00	0.89	3.13	0.91
รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (N=177)	1.27	0.90	1.52	0.72	1.67	0.97	1.36	0.61	1.71	0.49	1.46	0.74
ชมการแสดงสาธิต (N=186)	1.45	0.69	2.00	0.77	2.22	0.90	1.94	0.92	1.85	0.69	1.73	0.59
เข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (N=188)	1.58	0.90	2.40	0.88	2.43	0.91	2.42	0.93	2.57	0.79	2.20	0.62
พบปะสนทนา (N=190)	1.75	0.96	2.30	0.73	2.48	0.96	2.48	1.00	2.57	0.53	2.27	0.70

ตารางที่ 49 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยนำหนักการตอบสนองความต้องการ ของแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพใช้ จำแนกตามคณะที่สังกัด

แหล่งข้อสนเทศที่ใช้	คณะที่สังกัด											
	ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
<b>แหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน</b>												
ห้องสมุด (N=178)	2.44	1.51	2.67	1.11	2.35	0.95	2.33	1.10	3.12	1.13	2.14	1.10
ศูนย์เอกสาร (N=166)	1.71	1.11	2.06	0.80	2.38	0.81	1.98	0.96	2.86	1.21	1.77	0.83
หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (N=167)	2.00	1.41	2.06	0.64	2.39	0.92	1.97	0.87	3.00	0.89	2.71	0.91
รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (N=172)	1.43	0.79	2.00	0.77	2.49	0.83	1.99	0.76	2.43	0.98	2.40	0.74
ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน (N=170)	1.57	0.53	1.89	0.68	2.10	0.93	1.96	0.90	2.29	0.76	2.07	0.70
เข้ารับการประชุมหรือประชุมปฏิบัติการ (N=174)	2.22	1.48	2.05	0.76	2.33	1.02	2.23	1.04	2.86	0.90	2.20	0.86
พบปะสนทนา (N=175)	2.11	1.36	2.05	0.62	2.45	0.99	2.38	1.03	3.29	0.76	2.27	0.70
ใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการยืมระหว่างห้องสมุด (N=169)	1.43	0.79	1.80	0.77	1.79	0.92	2.16	1.03	1.83	0.75	1.47	0.52

จากแหล่งข้อสนเทศที่คณาจารย์แต่ละคณะใช้ ให้นำมาจัดกลุ่มจำแนกตามระดับของการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศดังกล่าว โดยจำแนกเป็นกลุ่มของแหล่งข้อสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ผู้ตอบ ในระดับมาก (3.50-4.00) ปานกลาง (2.50-3.49) น้อย (1.50-2.49) และน้อยที่สุด (1.00-1.49) ปรากฏว่าแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน ห้องสมุดคณะที่สังกัดตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ ในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดคณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์และคณะเภสัชศาสตร์ ส่วนห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้ ในระดับปานกลาง

ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ สนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ในระดับมากเพียงคณะเดียว ส่วนคณะอื่น ๆ สนองความต้องการระดับปานกลาง ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่สนองความต้องการข้อสนเทศได้ในระดับน้อย

ทรัพยากรส่วนตัว สนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ทุกคณะ  
 ○ ในระดับปานกลาง

ทรัพยากรของภาควิชา สนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ได้ในระดับปานกลาง แต่สนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ในระดับน้อย และคณะทันตแพทยศาสตร์ได้ ในระดับน้อยที่สุด

หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ สนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ ในระดับปานกลาง แต่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ ในระดับน้อย และสนองความต้องการของคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ ในระดับน้อยที่สุด

การพบปะสนทนาและการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ สามารถสนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ได้ ในระดับปานกลางเพียงคณะเดียว ส่วนคณะอื่น ๆ สนองความต้องการได้ ในระดับน้อย

การชมการแสดงสาธิต สามารถสนองความต้องการคณาจารย์ทุกคณะได้ในระดับน้อย ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่ตอบสนองความต้องการข้อสนเทศได้ ใน

### ระดับน้อยที่สุด

การรับทั้งรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย สามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ได้ ในระดับน้อย และตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ ในระดับน้อยที่สุด

ห้องสมุดคณะอื่น ๆ สามารถตอบสนองความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ได้เกือบทุกคณะ ในระดับน้อย ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ ที่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ ในระดับน้อยที่สุด (ตารางที่ 50)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 50 ระเบียบการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	น้อย (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
ทันตแพทยศาสตร์	-	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 2.58) ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 2.58)	ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.18) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 1.75) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุม ปฏิบัติการ (เฉลี่ย 1.58)	ชมการแสดงสาขิต (เฉลี่ย 1.45) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 1.45) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.27) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.18) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.00)
เทคนิคการแพทย์	ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์ สุขภาพ (เฉลี่ย 3.55)	ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 2.95) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.63)	การเข้าร่วมการฝึกอบรมหรือ ประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.40) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.37) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.30) ชมการแสดงสาขิต (เฉลี่ย 2.00) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.53) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.53)	-



ตารางที่ 50 (ต่อ) ระดับการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
พยาบาลศาสตร์	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.68)	ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.09) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.64) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.54)	พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.48) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติ การ (เฉลี่ย 2.43) ชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 2.22) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.11) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.67)	ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.41)
แพทยศาสตร์	-	ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 3.40) ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 2.40) ทรัพยากรส่วนตัว (เฉลี่ย 3.17) ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.65)	พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.42) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติ การ (เฉลี่ย 2.42) ชมการแสดงสาธิต (เฉลี่ย 1.94) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 1.81) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.66)	รับฟังรายการวิทยุของ มหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.36)

ตารางที่ 50 (ต่อ) ระเบียบการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
เภสัชศาสตร์	ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.50)	ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 3.17) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 3.00) ทรัพยากรสวนตัว (เฉลี่ย 3.00) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.57) การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.57) หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 2.50)	ชมการเสด็จสาธิต (เฉลี่ย 1.86) รับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.71) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.50)	-
สาธารณสุขศาสตร์	-	หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ (เฉลี่ย 3.20) ห้องสมุดคณะที่สังกัด (เฉลี่ย 3.13) ทรัพยากรสวนตัว (เฉลี่ย 3.13) ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ (เฉลี่ย 2.53)	ทรัพยากรของภาควิชา (เฉลี่ย 2.33) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.27) การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.25) ห้องสมุดคณะอื่น ๆ (เฉลี่ย 1.80) ชมการเสด็จสาธิต (เฉลี่ย 1.73)	รับฟังรายการวิทยุของ มหาวิทยาลัย (เฉลี่ย 1.47)

และเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบปริมาณการใช้แหล่งข้อสนเทศและอัตราการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ ปรากฏว่า

ห้องสมุดคณะที่สังกัด ที่คณาจารย์ใช้มากและตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้มาก คือ ห้องสมุดคณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ในขณะที่ห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณาจารย์ของทั้งสองคณะใช้มาก แต่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ปานกลาง สำหรับห้องสมุดคณะทันตแพทยศาสตร์ คณาจารย์ของคณะนี้ใช้ปานกลาง และสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ปานกลางเช่นกัน

ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะแพทยศาสตร์ นิยมใช้มาก และสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์ได้มาก แต่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ได้ปานกลาง สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะข้อสนเทศที่มีในห้องสมุดแห่งนี้ ไม่เพียงพอต่อความต้องการของคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ โดยเฉพาะวารสารวิชาการ ห้องสมุดไม่สามารถจัดหาบริการแก่คณาจารย์ได้ครบทุกฉบับตามที่ภาควิชาเสนอแนะ ทั้งนี้เพราะข้อจำกัดทางค่านงบประมาณ

ทรัพยากรส่วนตัวและทรัพยากรของภาควิชา คณาจารย์ทั้ง 4 คณะ ได้แก่ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ นิยมใช้แหล่งข้อสนเทศทั้งสอง ในระดับปานกลาง และสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ทั้ง 4 คณะ ได้ในระดับปานกลางเช่นกัน ยกเว้น คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ทรัพยากรของภาควิชาคณะดังกล่าวตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ ในระดับน้อย สำหรับคณะทันตแพทยศาสตร์ นิยมใช้ทรัพยากรส่วนตัวปานกลาง และแหล่งดังกล่าวสามารถตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้ปานกลาง ในขณะที่คณาจารย์คณะนี้ นิยมใช้ทรัพยากรของภาควิชาน้อย แต่ตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ได้น้อยที่สุด ตรงกันข้ามกับคณะเภสัชศาสตร์ คณาจารย์นิยมใช้ทรัพยากรส่วนตัวมาก และใช้ทรัพยากรของภาควิชาปานกลาง แต่แหล่งข้อสนเทศทั้งสองสนองตอบความต้องการของคณาจารย์ ได้ปานกลาง

ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ คณะจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ นิยมใช้ปานกลาง และสามารถตอบสนองความต้องการของคณะจารย์คณะนี้ ได้ปานกลาง ในขณะที่คณะอื่น ๆ นิยมใช้น้อย แต่สามารถตอบสนองความต้องการของคณะจารย์คณะเภสัชศาสตร์ ได้ปานกลาง สนองตอบความต้องการของคณะจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ ใช้น้อย และคณะทันตแพทยศาสตร์ ใช้น้อยที่สุด สาเหตุที่ ห้องสมุดกลาง สำนักวิทยบริการ สนองตอบความต้องการของคณะจารย์ส่วนใหญ่ ใช้น้อย อาจเป็นเพราะห้องสมุดกลาง มีข้อสังเกตที่ไม่ตรงกับความต้องการของคณะจารย์ คณะดังกล่าว

การพบปะสนทนา และการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ คณะจารย์ทุกคณะนิยมน้อย แต่สามารถตอบสนองความต้องการของคณะจารย์คณะเภสัชศาสตร์ ได้ปานกลางเพียงคณะเดียว ในขณะที่คณะอื่น ๆ สามารถตอบสนองความต้องการ ใช้น้อย

การประชุมการเสด็จสาริต คณะจารย์ทุกคณะนิยมน้อย และสามารถสนองตอบความต้องการของคณะจารย์ ใช้น้อย ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่สนองตอบความต้องการ ใช้น้อยที่สุด

การรับฟังรายการวิทยุของมหาวิทยาลัย คณะจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ นิยมน้อย ในขณะที่คณะจารย์ คณะแพทยศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ นิยมน้อยที่สุด แต่แหล่งดังกล่าวสามารถสนองตอบความต้องการของคณะจารย์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ ใช้น้อย และสนองตอบความต้องการของคณะจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ใช้น้อยที่สุด

ห้องสมุดคณะอื่น ๆ คณะจารย์คณะเภสัชศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์ นิยมน้อย ในขณะที่คณะอื่น ๆ นิยมน้อยที่สุด แต่แหล่งดังกล่าวสามารถสนองตอบความต้องการของคณะจารย์ส่วนใหญ่ ใช้น้อย ยกเว้น คณะทันตแพทยศาสตร์และคณะพยาบาลศาสตร์ ที่สนองตอบความต้องการของคณะจารย์ทั้งสองคณะ ใช้น้อยที่สุด

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า แหล่งข้อสังเกตภายในสถาบัน ที่คณะจารย์ส่วนใหญ่ นิยมน้อย และสามารถตอบสนองความต้องการของคณะจารย์ได้มาก คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด แหล่งข้อสังเกตที่นิยมน้อยรองลงมา คือ ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ



(คณะเทคนิคการแพทย์และคณะแพทยศาสตร์) ในขณะที่แหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน  
แหล่งอื่น ๆ คณะจารย์นิยมใช้ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น

ในด้านการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศ  
ภายนอกสถาบัน ปรากฏว่าแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบันที่กำหนดให้ทั้ง 8 แหล่ง ไม่มี  
แหล่งใดที่สนองความต้องการของคณาจารย์ได้ ในระดับมาก ส่วนใหญ่เพียงสามารถสนอง  
ความต้องการของคณาจารย์ได้ ในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น กล่าวคือ แหล่ง  
ข้อสนเทศที่สนองความต้องการของคณาจารย์คณะต่าง ๆ ในระดับปานกลางคือห้องสมุด  
(คณะเทคนิคการแพทย์) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (คณะสาธารณสุขศาสตร์)  
ส่วนคณะเภสัชศาสตร์นั้น แหล่งที่ใช้และตอบสนองความต้องการ ในระดับปานกลาง มีถึง  
5 แหล่ง มากกว่าคณะอื่น ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้ว ได้แก่ ห้องสมุด หน่วยราชการต่าง ๆ ที่  
เกี่ยวข้อง การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ ศูนย์เอกสาร และการพบปะสนทนา

นอกจากนี้ยังพบว่าแหล่งข้อสนเทศที่ใช้ สามารถสนองความต้องการของ  
คณาจารย์คณะต่าง ๆ ในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ แหล่งข้อสนเทศที่สนองความต้องการ  
ในระดับน้อยที่สุด มีปรากฏในบางคณะ ได้แก่ คณะทันตแพทยศาสตร์ ปรากฏแหล่งข้อสนเทศ  
2 แหล่ง คือ การรับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ และการใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีปรากฏ 1 แหล่ง ได้แก่ การใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วย  
คอมพิวเตอร์ (ดังตารางที่ 51)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ระเบียบการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อเสนอกายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อเสนอกายนอกสถาบัน			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
ทันตแพทยศาสตร์	-	-	ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.44) เขารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.22) ทุนประชาสัมพันธ์ (เฉลี่ย 2.11) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.00) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.71) ชมการแสดงสาขาศึกษาหรือดูงาน (เฉลี่ย 1.57)	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 1.43) ใบบริการคนขอเสนอเทศด้วย คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.43)
เทคนิคการแพทย์	-	ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.67)	หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.06) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 2.06) ทุนประชาสัมพันธ์ (เฉลี่ย 2.05) เขารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.05) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.00) ชมการแสดงสาขาศึกษาหรือดูงาน (เฉลี่ย 1.80) ใบบริการคนขอเสนอเทศด้วยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.80)	-

ตารางที่ 51 (ต่อ) ระดับการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งข้อสนเทศที่ใช่			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
พยาบาลศาสตร์	-	-	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.49) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.45) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.39) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 2.38) ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.35) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.33) ชมการแสดงสาธิตหรือดูงาน (เฉลี่ย 2.10) ใช้บริการคนขอสนเทศควยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.79)	-
แพทยศาสตร์	-	พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.38) ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.33) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.23) ใช้บริการคนขอสนเทศควยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 2.16) รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 1.99)	-	-

ตารางที่ 51 (ต่อ) ระดับการตอบสนองความต้องการของคณาจารย์ จากแหล่งขอสนเทศภายนอกสถาบัน จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	แหล่งขอสนเทศที่ใช้			
	มาก (3.50-4.00)	ปานกลาง (2.50-3.49)	น้อย (1.50-2.49)	น้อยที่สุด (1.00-1.49)
เภสัชศาสตร์	-	หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 1.97) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.97) ชมการแสดงสาขิตหรืองาน (เฉลี่ย 1.96)	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.43) ชมการแสดงสาขิตหรืองาน (เฉลี่ย 2.29) ชมรายการคนขอสนเทศควยคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.83)	-
	-	พบปะสนทนา (เฉลี่ย 3.29) ห้องสมุด (เฉลี่ย 3.12) หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 3.00) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.86) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 2.86)		
สาธารณสุขศาสตร์	-	หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (เฉลี่ย 2.71)	รับฟังรายการวิทยุ/โทรทัศน์ (เฉลี่ย 2.40) พบปะสนทนา (เฉลี่ย 2.27) เข้าร่วมการฝึกอบรมหรือปฏิบัติการ (เฉลี่ย 2.20) ห้องสมุด (เฉลี่ย 2.14) ชมการแสดงสาขิตหรืองาน (เฉลี่ย 2.07) ศูนย์เอกสาร (เฉลี่ย 1.77)	ให้บริการค้นขอ สนเทศควย คอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 1.47)

โดยสรุปจะเห็นว่าแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน ที่คณาจารย์ทุกคนนิยมใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุดคณะที่สังกัด สำหรับแหล่งข้อสนเทศภายในสถาบัน ที่ผู้ตอบจากคณะทันต-แพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ นิยมใช้รองลงมา คือ ทรัพยากรส่วนตัว ในขณะที่ผู้ตอบจาก คณะเทคนิคการแพทย์และคณะแพทย-ศาสตร์ นิยมใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะห้องสมุดศูนย์มีข้อสนเทศที่ตรงกับความต้องการของคณาจารย์ทั้งสองคณะนี้มากที่สุดภายในสถาบัน อีกประการหนึ่ง ห้องสมุดศูนย์ฯ มีฐานะเป็นห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ด้วย ทรัพยากรของห้องสมุดจึงเน้นหนักทางด้านการแพทย์มากกว่าสาขาวิชาอื่น สำหรับคณาจารย์คณะอื่น ที่นิยมใช้ทรัพยากรส่วนตัวมากเป็นอันดับสอง อาจเป็นเพราะว่า แหล่งข้อสนเทศที่เป็นทางการภายในสถาบันสนองตอบความต้องการข้อสนเทศของคณาจารย์ได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากมีทรัพยากรห้องสมุดจำกัด และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่เพิ่งจัดตั้งได้ไม่นาน การสะสมทรัพยากรห้องสมุดจึงมีไม่มากนักเท่าที่ควร ดังนั้นคณาจารย์จึงนิยมสะสมทรัพยากรส่วนตัว เพื่อตอบสนองความต้องการข้อสนเทศของตนให้ได้ทันกับความต้องการ

สำหรับแหล่งข้อสนเทศภายนอกสถาบัน พบว่า คณาจารย์นิยมใช้น้อยในทุกคณะ นอกจากนั้นยังพบว่าผู้ตอบไม่นิยมใช้บริการค้นข้อสนเทศด้วยคอมพิวเตอร์ ผ่านบริการปีนระหว่างห้องสมุด ซึ่งบริการดังกล่าวเป็นที่นิยมใช้มากในประเทศที่พัฒนาแล้ว สาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าบริการดังกล่าว ได้แก่ บริการค้น MEDLARS/MEDLINE ทอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้น้อย ทั้งนี้เพราะในการค้นวรรณกรรมที่ผู้ใช้ต้องการ ห้องสมุดต่าง ๆ ค้นด้วยระบบ MEDLARS off line และติดต่อสื่อสารกันด้วยระบบไปรษณีย์ ไม่ได้ใช้ MEDLINE อย่างแท้จริง ทำให้ผู้ใช้ได้รับข้อสนเทศที่ตนต้องการช้าไม่ทันกับความ ต้องการ จึงมีผู้นิยมใช้น้อย



ตอนที่ 3 การให้บริการห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ขอนแก่น และปัญหาในการให้บริการห้องสมุดศูนย์

สภาพการให้บริการห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ

จากการวิเคราะห์แบบสอบถามที่ถามว่าคณาจารย์เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพหรือไม่ ปรากฏว่าคณาจารย์ที่ตอบส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.9 เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ ในขณะที่ ร้อยละ 18.1 ของคณาจารย์ที่ตอบ ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ เป็นที่น่าสังเกตว่าคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ ไม่มีผู้ใดตอบว่าไม่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ ทั้งนี้เพราะว่า ห้องสมุดศูนย์มีข้อสนเทศในสาขาวิชาที่ทั้งสองคณะต้องการมากที่สุด ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตรงกันข้ามกับคณาจารย์ของคณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ที่ตอบว่าไม่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ ร้อยละ 13.2, 2.4, 1.5 และ 1.0 ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะคณาจารย์ของคณะต่าง ๆ เหล่านี้ มีความต้องการข้อสนเทศเฉพาะสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมากที่สุด ซึ่งห้องสมุดศูนย์มีข้อสนเทศดังกล่าวน้อย ไม่เพียงพอกับความต้องการ และอีกประการหนึ่ง สภาพทางภูมิศาสตร์ของที่ตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งอยู่ห่างจากห้องสมุดศูนย์ ทำให้คณาจารย์ของทั้งสองคณะไม่สะดวกที่จะมาใช้ห้องสมุดศูนย์ด้วย (กึ่งตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ร้อยละของคณาจารย์ที่ไม่เคยและเคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ

คณะที่สังกัด	ไม่เคย		เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทันตแพทยศาสตร์	5	2.4	8	3.9
เทคนิคการแพทย์	-	-	21	10.3
พยาบาลศาสตร์	27	13.2	21	10.3
แพทยศาสตร์	-	-	99	48.5
เภสัชศาสตร์	2	1.0	6	2.9
สาธารณสุขศาสตร์	3	1.5	12	5.9
รวมทุกคณะ	37	18.1	167	81.9



เมื่อศึกษาถึงความถี่ในการใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพของคณาจารย์ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบ ร้อยละ 31.1 เข้าใช้ห้องสมุดหลายครั้งในหนึ่งสัปดาห์ร้อยละ 27.7 เข้าใช้ห้องสมุดนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 23.3 เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 14.9 เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้ง และร้อยละ 2.9 เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน เมื่อเปรียบเทียบความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดระหว่างคณาจารย์คณะต่าง ๆ ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่ามีเพียงคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 3.0) เท่านั้น ที่เข้าใช้ห้องสมุดศูนย์ทุกวัน ในขณะที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ได้มาใช้ห้องสมุดศูนย์ทุกวัน คณาจารย์ที่ใช้ห้องสมุดศูนย์สัปดาห์ละครั้งมากที่สุด คือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 16.1) รองลงมา คือ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ (ร้อยละ 5.4) สำหรับคณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ เข้าใช้ห้องสมุดศูนย์จำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 0.6 ในขณะที่คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ไม่มีผู้ใดใช้ห้องสมุดศูนย์สัปดาห์ละครั้ง คณาจารย์ที่ใช้ห้องสมุดหลายครั้ง<sup>หรือ</sup>ในหนึ่งสัปดาห์มากที่สุด คือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ ใช้ห้องสมุดจำนวน ร้อยละ 26.9 รองลงมาคือ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ใช้ห้องสมุดร้อยละ 4.2 ส่วนคณาจารย์คณะอื่น ๆ ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่มีผู้ใดใช้ห้องสมุดหลายครั้งในหนึ่งสัปดาห์ คณาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดเดือนละครั้งมากที่สุด คือ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 3.0) รองลงมาคือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ร้อยละ 6.0, 2.4, 1.8, 1.2 และ 0.6) ตามลำดับ ส่วนคณาจารย์ที่เข้าใช้ห้องสมุดนาน ๆ ครั้ง ได้แก่ คณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะแพทยศาสตร์ มากที่สุด (ร้อยละ 10.8 และ 7.3) รองลงมาคือ คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ (ร้อยละ 3.6, 3.0 และ 2.4) ตามลำดับ สำหรับคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ ใช้ห้องสมุดนาน ๆ ครั้งน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.6

จะเห็นว่า คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ เข้าใช้ห้องสมุดศูนย์มากที่สุด คือ เข้าใช้หลายครั้งในหนึ่งสัปดาห์ ร้อยละ 26.9 และ 4.2 ตามลำดับ และเข้าใช้สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 16.1 และ 5.4 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 53)

ตารางที่ 53 ความถี่ในการใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพของคณาจารย์ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ความถี่ในการใช้ห้องสมุด	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	5	2.9	-	-	-	-	-	-	5	3.0	-	-	-	-
หลายครั้งในหนึ่งสัปดาห์	52	31.1	-	-	7	4.2	-	-	45	26.9	-	-	-	-
สัปดาห์ละครั้ง	39	23.3	-	-	9	5.4	1	0.6	27	16.1	1	0.6	1	0.6
เกือบละครั้ง	25	14.9	3	1.8	4	2.4	2	1.2	10	6.0	1	0.6	5	3.0
นาน ๆ ครั้ง	46	27.7	5	3.0	1	0.6	18	10.8	12	7.3	4	2.4	6	3.6
รวม	167	100	8	4.7	21	12.6	21	12.6	99	59.3	6	3.6	12	7.2

เกี่ยวกับเวลาที่คณาจารย์ชอบมาใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นประจำ พบว่า คณาจารย์ชอบใช้ห้องสมุดศูนย์มากที่สุด เฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเมื่อมีเวลาว่างจากการทำงานในวันราชการ คือ ร้อยละ 38.4 และ 32.9 ตามลำดับ รองลงมาคือ ชอบใช้ห้องสมุดเวลาไหนก็ได้ที่สะดวก (ร้อยละ 27.5) และใช้ห้องสมุดนอกเวลาราชการน้อยที่สุดหรือไม่ใช้เลย กล่าวคือ คณาจารย์ใช้ห้องสมุดเฉพาะเวลานอกราชการ ในวันจันทร์-ศุกร์ ร้อยละ 1.2 และไม่มีผู้ใดใช้ในวันหยุดราชการ เสาร์-อาทิตย์

เมื่อเปรียบเทียบเวลาที่คณาจารย์ชอบมาใช้ห้องสมุดศูนย์ระหว่างคณาจารย์คณะต่าง ๆ ในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ปรากฏว่า คณาจารย์ที่ชอบมาใช้ห้องสมุดศูนย์เฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มากที่สุด คือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 14.9 และ 10.2) ตามลำดับ รองลงมาคือ คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 5.4) และคณะเทคนิคการแพทย์ (ร้อยละ 3.7) สำหรับคณาจารย์ที่ชอบมาใช้ห้องสมุดศูนย์ เมื่อมีเวลาว่างจากการทำงานในวันราชการมากที่สุด คือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ (ร้อยละ 26.3) รองลงมาคือ คณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ (ร้อยละ 3.6, 1.8 และ 1.2) ตามลำดับ ส่วนคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ ไม่มีผู้ใดมาใช้ห้องสมุดศูนย์ เมื่อมีเวลาว่างจากการทำงานในวันราชการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ประจำของทั้งสองคณะมีเป็นจำนวนน้อย ซึ่งนอกจากมีหน้าที่หลักทางการสอนแล้ว ยังต้องให้บริการทางวิชาการด้วย อาทิ คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ต้องให้บริการที่คลินิกทันตกรรม และคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ ต้องช่วยงานเภสัชกรรมของโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทำให้คณาจารย์ของทั้งสองคณะ ซึ่งมีจำนวนคนน้อยอยู่แล้ว ไม่มีเวลาว่างที่จะมาใช้ห้องสมุดศูนย์ในวันราชการ นอกจากนั้นวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดศูนย์ ยังไม่สนองตอบความต้องการของคณาจารย์ทั้งสองคณะอีกด้วย เพราะห้องสมุดศูนย์มีข้อเสนพิเศษเฉพาะสาขาวิชาของคณะดังกล่าวน้อยมาก

เป็นที่น่าสังเกตว่าคณาจารย์ผู้ตอบไม่มีผู้ใดมาใช้ห้องสมุดในวันหยุดราชการ เสาร์-อาทิตย์ และมาใช้ห้องสมุดเฉพาะเวลานอกราชการ ในวันจันทร์-ศุกร์ น้อยมาก คือ ร้อยละ 1.2 ซึ่งมีเพียงคณะเดียวคือ คณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ (ดังตารางที่ 54)



ตารางที่ 54 เวลาที่คณาจารย์ขอมาใช้ห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นประจำ จำแนกตามคณะที่สังกัด

เวลาที่ให้บริการ	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อมีเวลาว่างจากการทำงาน ในวิชาชีพการ	55	32.9	-	-	6	3.6	3	1.8	44	26.3	-	-	2	1.2
เฉพาะวันหยุดราชการ ในวัน เสาร์-อาทิตย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉพาะเวลานอกราชการ ในวัน จันทร์-ศุกร์	2	12	-	-	-	-	-	-	2	1.2	-	-	-	-
เฉพาะเวลาที่ต้องการค้นคว้า เรื่องใดเรื่องหนึ่ง	64	38.4	3	1.8	6	3.7	17	10.2	25	14.9	4	2.4	9	5.4
เวลาไหนก็ได้ที่สะดวก	46	27.5	5	2.9	9	5.3	1	0.6	28	16.9	2	1.2	1	0.6
รวม	167	100	8	4.7	21	12.6	21	12.6	99	59.3	6	3.6	12	7.2



### ปัญหาในการใช้บริการห้องสมุดศูนย์

จากการสอบถามคณาจารย์ที่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์เกี่ยวกับการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์ ว่าคณาจารย์ประสบปัญหาต่อไปนี้หรือไม่ ได้แก่ ปัญหาไม่มีข้อสนเทศที่ต้องการภายในห้องสมุด ไม่ทราบว่าจะค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ใด ไม่ทราบวิธีการเข้าถึง (access) ข้อสนเทศที่ต้องการ ข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย ข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป ใ้รับข้อสนเทศที่ต้องการข้ามพ้นการพิมพ์ ระบบการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบันไม่ทำให้ยากต่อการค้นหา ไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ปรากฏว่าจากปัญหาต่าง ๆ นี้ ปัญหาที่ผู้ใช้ประสบมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป รองลงมาอีกสามอันดับ ได้แก่ ปัญหาไม่มีข้อสนเทศที่ต้องการภายในห้องสมุด ปัญหาใ้รับข้อสนเทศที่ต้องการข้ามพ้นการพิมพ์ และปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย ดังรายละเอียดดังนี้

ปัญหาไม่มีข้อสนเทศที่ต้องการภายในห้องสมุด มีผู้ตอบไม่ประสบปัญหานี้ 49 คน (ร้อยละ 24.1) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 49 คน (ร้อยละ 24.1) ปานกลาง 84 คน (ร้อยละ 41.4) น้อย 21 คน (ร้อยละ 10.3) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาดังกล่าวเท่ากับ 1.65 นั้นแสดงว่าผู้ตอบประสบปัญหาดังกล่าว ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าห้องสมุดมีข้อสนเทศไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้

ปัญหาไม่ทราบว่าจะค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ใด มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 83 คน (ร้อยละ 41.3) ผู้ที่ประสบปัญหาปรากฏว่าประสบปัญหามาก 12 คน (ร้อยละ 6.0) ปานกลาง 46 คน (ร้อยละ 22.9) น้อย 60 คน (ร้อยละ 29.9) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาดังกล่าวเท่ากับ 0.93 นั้นแสดงว่าผู้ตอบประสบปัญหานี้ ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในการใช้บริการห้องสมุดศูนย์เป็นอย่างดี จึงประสบปัญหาดังกล่าวน้อยมาก

ปัญหาไม่ทราบวิธีการเข้าถึงข้อสนเทศที่ต้องการ มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 87 คน (ร้อยละ 43.7) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 10 คน (ร้อยละ 5.0) ปานกลาง 43 คน (ร้อยละ 21.6) น้อย 59 คน (ร้อยละ 29.6) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาดังกล่าวเท่ากับ 0.88 ซึ่งแสดงว่าผู้ตอบประสบปัญหานี้ ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 51 คน (ร้อยละ 25.4) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 18 คน (ร้อยละ 9.0) ปานกลาง 82 คน (ร้อยละ 40.8) น้อย 50 คน (ร้อยละ 24.9) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาคงกล่าวเท่ากับ 1.33 แสดงว่าผู้ตอบประสมปัญหาในระคัมน้อย

ปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 46 คน (ร้อยละ 23.1) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 70 คน (ร้อยละ 35.2) ปานกลาง 64 คน (ร้อยละ 32.2) น้อย 19 คน (ร้อยละ 9.5) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหาคงกล่าวเท่ากับ 1.80 แสดงว่าผู้ตอบประสมปัญหาในระคัมปานกลาง

ปัญหาได้รับข้อสนเทศที่ต้องการซ้ำไม่ทันการ ปัญหาที่ผู้ตอบหมายถึงบริการยืมระหว่างห้องสมุด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งผู้ตอบตอบว่าไม่มีปัญหา 59 คน (ร้อยละ 30.1) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 35 คน (ร้อยละ 17.9) ปานกลาง 66 คน (ร้อยละ 33.7) น้อย 36 คน (ร้อยละ 18.4) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหานี้ เท่ากับ 1.39 แสดงว่าผู้ตอบประสมปัญหาในระคัมน้อย

ปัญหากระบวนการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบันไม่ดี ทำให้ยากต่อการค้นหา มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 63 คน (ร้อยละ 32.0) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 14 คน (ร้อยละ 7.1) ปานกลาง 64 คน (ร้อยละ 32.5) น้อย 56 คน (ร้อยละ 28.4) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหานี้ เท่ากับ 1.15 แสดงว่าคณาจารย์ผู้ตอบปัญหานี้ ในระคัมน้อย

ปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการจากเจ้าหน้าที่ มีผู้ตอบว่าไม่มีปัญหา 99 คน (ร้อยละ 49.7) นอกนั้นตอบว่ามีปัญหามาก 3 คน (ร้อยละ 1.5) ปานกลาง 30 คน (ร้อยละ 15.1) น้อย 67 คน (ร้อยละ 33.7) ซึ่งค่าเฉลี่ยของปัญหานี้ เท่ากับ 0.68 แสดงว่าคณาจารย์ผู้ตอบประสมปัญหาในระคัมน้อย

จะเห็นได้ว่าจากปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมา ไม่มีเรื่องใดที่ผู้ตอบรู้สึกว่าเป็นปัญหาในระคัมมาก มีเพียงปัญหาในระคัมปานกลางและระคัมน้อยเท่านั้น กล่าวคือ คณาจารย์ประสมปัญหาในด้าน ข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป ไม่มีข้อสนเทศที่ต้องการภายในห้องสมุด ได้รับข้อสนเทศที่ต้องการซ้ำไม่ทันการ ข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย ในระคัมปานกลาง (2.20, 2.02, 1.71 และ 1.63 ตามลำดับ) นั้นแสดงว่าห้องสมุดศูนย์ตอบ

สนองความต้องการ ข้อเสนอของคณาจารย์ได้ไม่มากเท่าที่ควร สำหรับปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บทรัพย์สินทางปัญญาในปัจจุบันไม่ดี ทำให้ยากต่อการค้นหา ปัญหาไม่ทราบว่า จะค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ใด และปัญหาไม่ทราบวิธีการเข้าถึงข้อเสนอแนะที่ต้องการ คณาจารย์ประสบปัญหาดังกล่าว ในระดับน้อย (1.41, 1.14 และ 1.07 ตามลำดับ) ส่วนปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อเสนอแนะที่ต้องการจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ปรากฏว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาโดยรวมของคณาจารย์ประสบปัญหาคำนี้น้อยมาก (0.83) (ดังตารางที่ 55)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา	ไม่มีปัญหา		จำนวนผู้ตอบมีปัญหา						ค่าเฉลี่ยของปัญหา		
	จำนวน	ร้อยละ	มาก	ปานกลาง	น้อย	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	$\bar{x}$	S.D
ไม่มีข้อเสนหะที่ต้งการภายในห้องสมุด (N=203)	49	24.1	49	24.1	84	41.4	21	10.3		1.65	1.09
ไม่ทราบว่าจะค้นหาเรื่องที่ต้งการได้จากที่ใด (N=201)	83	41.3	12	6.0	46	22.9	60	29.9		0.93	0.94
ไม่ทราบวิธีการเข้าถึงข้อเสนหะที่ต้งการ (N=199)	87	43.7	10	5.0	43	21.6	59	29.9		0.88	0.92
ข้อเสนหะที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย (N=201)	51	25.4	18	9.0	82	40.8	50	24.9		1.33	0.96
ข้อเสนหะที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป (N=199)	46	23.1	70	35.2	64	32.2	19	9.5		1.80	1.16
ได้รับข้อเสนหะที่ต้งการช้าไม่ทันการ (N=196)	59	30.1	35	17.9	66	33.7	36	18.4		1.39	1.10
ระบบการจัคเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบันไม่ค้ทำให้ยากต่อการค้นหา (N=197)	63	32.0	14	7.1	64	32.5	56	28.4		1.15	0.95
ไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อเสนหะที่ต้งการ จากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ (N=199)	99	49.7	3	1.5	30	15.1	67	33.7		0.68	0.78



เมื่อวิเคราะห์ปัญหาการใช้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์ของคณาจารย์  
จำแนกตามคณะที่สังกัด โดยวิเคราะห์ในแต่ละปัญหาพบว่า

ปัญหาไม่มีข้อสนเทศที่กองการภายในห้องสมุด ปรากฏว่า คณาจารย์  
คณะเทคนิคการแพทย์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ และ  
คณะพยาบาลศาสตร์ ประสมปัญหานี้ ในระดับปานกลาง (1.52-2.58) ยกเว้น  
คณาจารย์คณะสาธารณสุขศาสตร์ ที่ประสมปัญหาคำนี ในระดับน้อย (1.17)

ปัญหาไม่ทราบจะค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ใด ปรากฏว่าคณาจารย์  
คณะทันตแพทยศาสตร์ เพียงคณะเดียว ประสมปัญหาคำนี ในระดับปานกลาง (1.87)  
ส่วนคณาจารย์ของคณะนอกเหนือจากนี้อีก 5 คณะ ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัช  
ศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประสมปัญหา  
คำนี ในระดับน้อย (0.83-1.33)

ปัญหาไม่ทราบวิธีการเข้าถึงข้อสนเทศที่ต้องการ พบว่ามีเพียงคณาจารย์  
คณะพยาบาลศาสตร์ เพียงคณะเดียวที่ประสมปัญหาคำนี ในระดับปานกลาง ส่วนคณาจารย์  
ของคณะอื่น ๆ อีก 5 คณะ ประสมปัญหาคำนี ในระดับน้อย (0.67-1.37)

ปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย พบว่าคณาจารย์คณะเภสัช  
ศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ ประสมปัญหาคำนี ในระดับปาน  
กลาง (เฉลี่ย 1.52-1.83) ส่วนคณาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประสมปัญหาคำนี ในระดับน้อย (1.33-1.48)

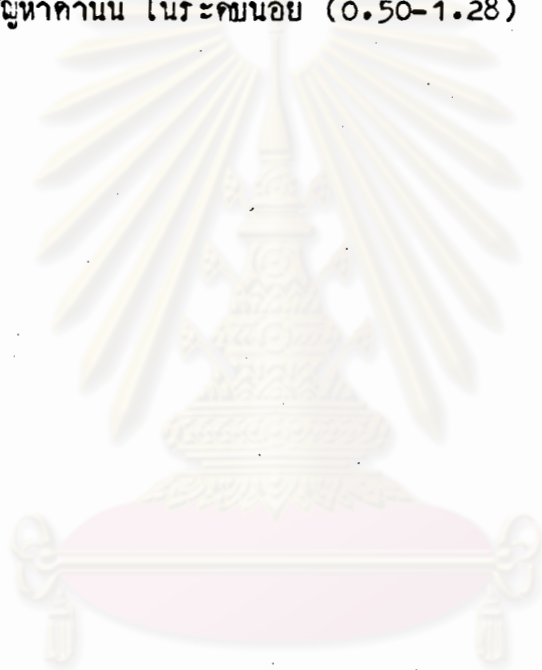
ปัญหาข้อสนเทศที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป พบว่าคณาจารย์ทุกคณะประสม  
ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในระดับปานกลาง (1.50-2.48) ทั้งนี้เพราะว่าข้อสนเทศที่มีอยู่  
ในห้องสมุดศูนย์ไม่เพียงพอกับความต้องการ จึงจะเห็นได้จากสถิติบริการยืมระหว่างห้องสมุด  
สูงมาก ซึ่งแสดงว่าข้อสนเทศที่ผู้ใช้บริการห้องสมุดต้องการขาดแคลน

ปัญหาได้รับข้อสนเทศที่ต้องการช้าไม่ทันการณ์ พบว่าคณาจารย์คณะแพทย  
ศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะพยาบาลศาสตร์ ประสมปัญหาคำนี ในระดับปาน  
กลาง (1.52-1.88) ส่วนคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และ  
คณะสาธารณสุขศาสตร์ ประสมปัญหาคำนี ในระดับน้อย (1.00-1.37)



ปัญหาระบบการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบันไม่ตี ทำให้ยากต่อการค้นหา พบว่าคณาจารย์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ และคณะแพทยศาสตร์ ประสพปัญหาค้นหานี้ ในระดับปานกลาง (1.52-1.67) ส่วนคณาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ ประสพปัญหาค้นหานี้ ในระดับน้อย (0.42-1.43)

ปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อสนเทศที่ต้องการจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ พบว่า คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามทุกคณะ ประสพปัญหาค้นหานี้ ในระดับน้อย (0.50-1.28) (กึ่งกลางที่ 56)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักปัญหาของคณาจารย์ต่อการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ จำแนกตามคณะที่สังกัด

ปัญหา	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยฯ		เทคนิคฯ		พยาบาลฯ		แพทยฯ		เภสัชฯ		สาธารณสุขฯ	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ไม่มีข้อเสน�햄ที่ตองการภายในห้องสมุด	2.02	0.86	1.87	0.99	2.38	0.80	1.52	0.68	2.14	0.79	2.33	0.52	1.17	1.03
	(N=166)		(N=8)	(N=21)	(N=21)	(N=98)	(N=6)	(N=12)						
ไม่ทราบจะค้นหาเรื่องที่ต้องการได้จากที่ใด	1.14	0.92	1.87	0.99	1.14	0.73	1.33	0.86	1.07	0.95	1.17	0.75	0.83	0.94
	(N=164)		(N=8)	(N=21)	(N=21)	(N=96)	(N=6)	(N=12)						
ไม่ทราบวิธีการเข้าถึงข้อเสน�햄ที่ตองการ	1.07	0.91	1.37	1.30	1.00	0.77	1.52	0.81	1.01	0.91	1.17	0.75	0.67	0.89
	(N=162)		(N=8)	(N=21)	(N=21)	(N=94)	(N=6)	(N=12)						
ข้อเสน�햄ที่ห้องสมุดมีเก่าและล้าสมัย	1.63	0.80	1.37	0.74	1.52	0.68	1.48	0.68	1.73	0.84	1.83	0.75	1.33	0.89
	(N=164)		(N=8)	(N=21)	(N=21)	(N=96)	(N=6)	(N=12)						
ข้อเสน�햄ที่ห้องสมุดมีน้อยเกินไป	2.20	0.89	2.25	0.71	2.48	0.68	1.67	0.97	2.34	0.81	2.17	0.75	1.50	1.25
	(N=162)		(N=8)	(N=21)	(N=21)	(N=94)	(N=6)	(N=12)						
ได้รับข้อเสน�햄ที่ตองการช้าไม่ทันการณ์	1.71	0.97	1.37	1.30	1.80	0.89	1.52	1.03	1.88	0.91	1.33	0.51	1.00	1.04
	(N=159)		(N=8)	(N=20)	(N=21)	(N=92)	(N=6)	(N=12)						
ระบบการจัตุเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบัน ไม่ค้ทำใหยากตองการคนหา	1.41	0.87	1.43	0.79	1.52	0.81	1.25	0.91	1.52	0.84	1.67	0.82	0.42	0.67
	(N=100)		(N=7)	(N=21)	(N=20)	(N=94)	(N=6)	(N=12)						
ไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับ การใช้ห้องสมุด การค้นหาข้อเสน�햄ที่ตอง การจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	0.83	0.79	1.28	0.75	1.09	0.70	1.10	0.91	0.75	0.78	0.50	0.55	0.50	0.80
	(N=162)		(N=7)	(N=21)	(N=20)	(N=96)	(N=6)	(N=12)						

จากการสอบถามคณาจารย์เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรและคู่มือช่วยค้น ที่มีใน ห้องสมุดว่าประสบปัญหาหรือไม่ ปรากฏว่า

ในค่านทรัพยากรห้องสมุดที่มีในห้องสมุด อันได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือ ทั่วไป หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการ วารสารทั่วไป/นิตยสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล เอกสาร/ จุลสาร วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย หนังสือพิมพ์ ตลอดจนโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาทรัพยากรห้องสมุดมีแต่ไม่เพียงพอมากที่สุด มีจำนวนถึง ร้อยละ 25.8-65.1) ปัญหารองลงมา คือ ข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ ซึ่งคณาจารย์ ที่ตอบว่าทรัพยากรห้องสมุดทุกประเภทไม่มีข้อเสนอแนะที่คณาจารย์ต้องการ มีจำนวนระหว่าง ร้อยละ 6.0-23.0 ปัญหาต่อไป คือ ทรัพยากรห้องสมุดมีแต่เก่าล้าสมัย ซึ่งมีผู้ตอบว่า ประสบปัญหาค่อนข้างน้อย จำนวนระหว่าง ร้อยละ 2.0-10.8 ยกเว้น หนังสือพิมพ์ ที่ คณาจารย์ไม่ประสบปัญหาคำนี สำหรับปัญหาต่อไปนี้ คณาจารย์ประสบปัญหาน้อยมาก ได้แก่ ปัญหาระบบการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดในปัจจุบันไม่ดี ทำให้ยากต่อการค้นหา มี ผู้ตอบจำนวนระหว่าง ร้อยละ 2.0-25.5 ซึ่งปัญหาคำนี คณาจารย์ประสบปัญหาไม่ทราบ วิธีการเข้าถึงโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์มากที่สุด เป็นจำนวนถึง ร้อยละ 25.5 และปัญหาสุดท้าย เป็นปัญหาไม่ได้รับความสะดวกในการขอคำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด การค้นหาขอ สนเทศที่ต้องการจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ มีผู้ตอบจำนวนระหว่าง ร้อยละ 0.6-2.4 แสดงว่าคณาจารย์ประสบปัญหาคำนี้น้อยมาก สำหรับทรัพยากรห้องสมุด ที่คณาจารย์ผู้ตอบ ไม่ประสบปัญหาเกินกว่าร้อยละ 50 คือ หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 67.5) และวารสารทั่วไป/ นิตยสาร (ร้อยละ 53.9) นั้นแสดงว่าทรัพยากรห้องสมุดทั้งสองประเภทนี้ คณาจารย์ผู้ตอบ เกินกว่าครึ่งหนึ่ง มีความพึงพอใจในบริการดังกล่าว หรืออาจเป็นไปได้ว่าทรัพยากรห้องสมุด ทั้งสองรูปแบบนี้ มีข้อเสนอแนะทางวิชาการน้อย แต่ที่คณาจารย์ต้องใช้เพื่อติดตามข่าวความ เคลื่อนไหวทั่ว ๆ ไป เมื่อคณาจารย์ค้นหาข้อเสนอแนะทางด้านวิชาการที่ต้องการในทรัพยากร ห้องสมุดทั้งสองรูปแบบดังกล่าวไม่พบ จึงไม่รู้สึกรู้ว่าเป็นปัญหามากนัก เหมือนกับค้นหาข้อ- สนเทศที่อยู่ในรูปแบบอื่นที่คณาจารย์ต้องการใช้มาก เช่น หนังสือตำรา วารสารวิชาการ และหนังสืออ้างอิง

ในค่านู่มือช่วยค้น อันได้แก่ วารสารครุชนิและสาระสังเขป บัทรายการ บัทรครรชนีวารสารภาษาไทย และบัทรทะเบียนวารสาร พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 75 ไม่ประสบปัญหา ยกเว้น วารสารครุชนิและสาระสังเขปเท่านั้น ที่คณาจารย์ประสบปัญหามีคูนมือช่วยค้นประเภทนี้ แต่ไม่เพียงพอกับความต้องการ เป็นจำนวนร้อยละ 34.8 สำหรับปัญหาการใช้คูนมือช่วยค้นประเภทอื่น ๆ คณาจารย์ประสบปัญหาค่อนข้างน้อย (กั๊งตารางที่ 57)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 57 ร้อยละของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ประสบปัญหาและไม่ประสบปัญหาในการใช้ทรัพยากรและคู่มือช่วยคนที่อยู่ในห้องสมุด

ทรัพยากรและคู่มือช่วยคนที่อยู่ในห้องสมุด	มีปัญหาเพราะ												ไม่มีปัญหา		
	ไม่มีข้อสนเทศที่ต้องการ		มีแต่ไม่เพียงพอ		เกาหลาสมัย		ไม่ทราบวิธีการเข้าถึง		ระบบการจัดเก็บไม่ดี		ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<b>วัสดุห้องสมุด</b>															
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป (N=166)	22	13.3	108	65.1	18	10.8	8	4.8	16	9.6	1	0.6	22	13.3	
หนังสืออ้างอิง (N=166)	31	18.7	83	50.0	21	12.7	7	4.2	8	4.8	3	1.8	32	19.3	
วารสารวิชาการ (N=165)	38	23.0	101	61.2	4	2.4	4	2.4	10	6.1	4	2.4	22	13.3	
วารสารทั่วไป/นิตยสาร (N=152)	16	10.5	50	32.9	4	2.6	3	2.0	3	2.0	3	2.0	82	53.9	
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=146)	16	11.0	54	37.0	13	8.9	10	6.8	4	2.7	1	0.7	58	39.7	
เอกสาร/จุลสาร (N=145)	20	13.8	60	41.4	12	8.3	9	6.2	6	4.1	2	1.4	48	33.1	
วิทยานิพนธ์/รายงานการวิจัย (N=152)	24	15.8	56	36.8	13	8.6	13	8.6	9	5.9	0	0.0	47	30.9	
หนังสือพิมพ์ (N=151)	9	6.0	39	25.8	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	0.7	102	67.5	
สื่อทัศนวัสดุอุปกรณ์ (N=149)	18	12.1	47	31.5	3	2.0	38	25.5	1	0.7	0	0.0	75	48.4	



ตารางที่ 57 (ต่อ) ร้อยละของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ประสบปัญหาและไม่ประสบปัญหาในการใช้ทรัพยากรและคู่มือช่วยคนที่อยู่ในห้องสมุด

ทรัพยากรและคู่มือช่วยคนที่อยู่ในห้องสมุด	มีปัญหเพราะ												ไม่มีปัญหา		
	ไม่มีข้อสงสัยที่ต้องการ		มีแต่ไม่เพียงพอ		เกาลาสมัย		ไม่ทราบวิธีการเข้าถึง		ระบบการจัดเก็บไม่ดี		ไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน
<u>คู่มือช่วยคน</u>															
วารสารครุชนิและสารสังเขป (N=153)	9	5.8	54	34.8	3	1.9	13	8.4	5	3.2	0	0.0	75	48.4	
บัตรรายการ (N=158)	10	6.3	15	9.5	3	1.9	7	4.4	8	5.1	1	0.6	118	74.7	
บัตรครุชนิวารสารภาษาไทย (N=153)	6	3.9	17	11.1	3	2.0	6	3.9	6	3.9	3	2.0	116	75.8	
บัตรทะเบียนวารสาร (N=153)	7	4.6	15	9.8	4	2.6	7	4.6	9	5.9	0	0.0	115	75.2	

## ความคิดเห็นของคณาจารย์

ในตอนสุดท้ายของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงความคิดเห็นของคณาจารย์ โดยเปรียบเทียบจากความพึงพอใจที่คณาจารย์ได้รับต่อบริการ ทรัพยากร คู่มือช่วยค้น บุคลากร และระเบียบการใช้ห้องสมุดศูนย์ ว่ามีความเหมาะสมเพียงใด ผลปรากฏดังนี้

### บริการของห้องสมุด

จากการสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์ พบว่า คณาจารย์มีความเห็นว่บริการต่าง ๆ ที่ห้องสมุดศูนย์ได้จัดอยู่แล้ว มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.63-2.32 โดยทัศนคติของคณาจารย์ที่มีต่อบริการถ่ายสำเนาเอกสาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 2.32 และบริการจัดชั้นแสดงหนังสือวารสารที่เข้ามาใหม่ในห้องสมุด มีค่าเฉลี่ย 2.07 นั้นแสดงว่าคณาจารย์ที่ใช้บริการห้องสมุด มีความพึงพอใจในบริการดังกล่าวมากที่สุด สำหรับบริการที่ผู้ตอบมีความพึงพอใจรองลงมาคือ บริการ รม-จ่ายหนังสือ (2.01) บริการจองหนังสือ (1.96) บริการค้นวรรณกรรมด้วยระบบ MEDLARS/MEDLINE (1.91) และบริการแจ้งรายชื่อหนังสือวารสารใหม่ในแต่ละเดือน (1.91) ส่วนบริการที่คณาจารย์ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ บริการโสศทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.63) ทั้งนี้เพราะว่าห้องสมุดเพิ่งจะจัดให้มีบริการ โสศทัศนวัสดุอุปกรณ์ ในปี พ.ศ.2527 ซึ่งโสศทัศนวัสดุที่มีอยู่ในห้องสมุด ได้แก่ เทปภาษาและเทปวิชาการทางการแพทย์ สไลด์ มิไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ห้องสมุด

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้ตอบ จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบที่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ มีความพึงพอใจต่อบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์ ในระดับปานกลาง (1.50-2.39) ดังนี้

คณะทันตแพทยศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการค้นวรรณกรรมด้วยระบบ MEDLARS/MEDLINE และบริการถ่ายสำเนาเอกสาร มากที่สุด (2.00)

คณะเทคนิคการแพทย์ มีความพึงพอใจในบริการถ่ายสำเนาเอกสาร มากที่สุด (2.65) สำหรับบริการที่คณาจารย์ มีความพึงพอใจ รองลงมา ได้แก่ บริการจัดชั้นแสดงหนังสือวารสารที่เข้ามาใหม่ในห้องสมุด (2.16) บริการจองหนังสือ (2.06) และบริการรับ-จ่ายหนังสือ (2.00) ส่วนบริการที่คณาจารย์คณะนี้ มีความพึงพอใจน้อย คือ บริการ โสศทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.41)

คณะพยาบาลศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการถ่ายสำเนาเอกสาร มากที่สุด (เฉลี่ย 2.06) รองลงมา ได้แก่ บริการรับ-จ่ายหนังสือ (1.80) บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด (1.79) บริการค้นวรรณกรรมด้วยระบบ MEDLARS/MEDLINE (1.73) และบริการจองหนังสือ (1.72)

คณะแพทยศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการถ่ายสำเนาเอกสารมากที่สุด (2.39) รองลงมา ได้แก่ บริการจัดชั้นแสดงหนังสือ วารสารที่เข้ามาใหม่ในห้องสมุด (2.17) บริการรับ-จ่ายหนังสือ (2.02) และบริการแจ้งรายชื่อหนังสือวารสารใหม่ในแต่ละเดือน (2.00)

คณะเภสัชศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการรับ-จ่ายหนังสือ และบริการโลหิตศนวิศกูปกรณ์ มากที่สุด (2.33) รองลงมา ได้แก่ บริการจัดชั้นแสดงหนังสือ วารสารที่เข้ามาใหม่ในห้องสมุด (2.25) บริการหนังสือสำรอง (2.20) บริการจองหนังสือ (2.17) บริการค้นวรรณกรรมด้วยระบบ MEDLARS/MEDLINE บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะเรื่อง และบริการแนะนำการใช้ห้องสมุด (2.00)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการหนังสือสำรอง และบริการรับ-จ่ายหนังสือ มากที่สุด (2.27 และ 2.25) รองลงมา ได้แก่ บริการยืมระหว่างห้องสมุด (2.22) บริการจองหนังสือ (2.20) และบริการแจ้งรายชื่อหนังสือวารสารใหม่ในแต่ละเดือน (2.20)

จากข้อมูลดังกล่าวเห็นได้ว่า คณาจารย์ผู้ตอบที่เคยใช้บริการห้องสมุดศูนย์ มีความพึงพอใจต่อบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดศูนย์ ในระดับมากและปานกลาง โดยคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์ พึงพอใจในบริการถ่ายสำเนาเอกสาร มากที่สุด (2.65) คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการถ่ายสำเนาเอกสาร ปานกลางเป็นอันดับแรก (2.00-2.39) ในขณะที่คณะเภสัชศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการรับ-จ่ายหนังสือ และบริการโลหิตศนวิศกูปกรณ์ เป็นอันดับแรก (2.33) คณะสาธารณสุขศาสตร์ มีความพึงพอใจในบริการหนังสือสำรองและบริการรับ-จ่ายหนังสือ เป็นอันดับแรก (2.27 และ 2.25) นอกจากนั้นคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ยังมีความพึงพอใจในบริการค้นวรรณกรรมด้วยระบบ MEDLARS/MEDLINE ปานกลาง เป็นอันดับแรกด้วย (2.00) สำหรับบริการห้องสมุดอื่น ๆ คณาจารย์มีความ

หึงพอใจปานกลาง ยกเว้นบริการโลหิตทัศนวิสัยอุปกรณ์ พบว่าคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์เพียงคณะเดียว ที่มีความหึงพอใจต่อบริการนี้น้อย (1.41) (กึ่งตารางที่ 58)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของบริการห้องสมุด

ความเหมาะสมของ บริการห้องสมุด	คณะที่สังกัด													
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
แนะนำการใช้ห้องสมุด	1.87 (N=154)	0.58	1.50 (N=8)	0.53	1.79 (N=19)	0.79	1.79 (N=19)	0.42	1.91 (N=90)	0.50	2.00 (N=6)	0.63	2.00 (N=12)	0.60
รับ-จ่ายหนังสือ	2.01 (N=157)	0.60	1.71 (N=7)	0.49	2.00 (N=20)	0.73	1.80 (N=20)	0.41	2.02 (N=92)	0.61	2.33 (N=6)	0.52	2.25 (N=12)	0.62
หนังสือสำรอง	1.87 (N=140)	0.61	1.71 (N=7)	0.49	1.95 (N=19)	0.40	1.67 (N=18)	0.48	1.84 (N=80)	0.66	2.20 (N=5)	0.45	2.27 (N=11)	0.65
จองหนังสือ	1.96 (N=137)	0.51	1.71 (N=7)	0.49	2.06 (N=18)	0.54	1.72 (N=18)	0.46	1.96 (N=78)	0.50	2.17 (N=6)	0.41	2.20 (N=10)	0.63
ค้นวารสารในระบบ MEDLARS/MEDLINE	1.91 (N=117)	0.62	2.00 (N=6)	0.0	1.83 (N=12)	0.72	1.73 (N=15)	0.46	1.95 (N=83)	0.69	2.00 (N=3)	0.0	2.00 (N=8)	0.53
ยืมระหว่างห้องสมุด	1.86 (N=132)	0.74	1.86 (N=7)	0.38	1.73 (N=15)	0.70	1.63 (N=16)	0.72	1.89 (N=83)	0.78	2.00 (N=2)	0.0	2.22 (N=9)	0.67
รวบรวมบรรณานุกรม เฉพาะเรื่อง	1.85 (N=121) <sup>1)</sup>	0.61	1.86 (N=7)	0.38	1.80 (N=15)	0.56	1.63 (N=16)	0.62	1.88 (N=73)	0.64	2.00 (N=2)	0.0	2.11 (N=9)	0.60
แจ้งรายชื่อหนังสือ วารสารใหม่ ในแต่ละเดือน	1.91 (N=139)	0.72	1.71 (N=7)	0.49	1.76 (N=17)	0.75	1.59 (N=17)	0.62	2.00 (N=84)	0.73	1.75 (N=4)	0.96	2.20 (N=10)	0.63



ตารางที่ 58 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของบริการห้องสมุด

ความเหมาะสมของ บริการห้องสมุด	ผู้ตอบ รวมทุกคณะ		คณะที่สังกัด											
			ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
จัดชั้นแสดงหนังสือวารสาร ที่เข้ามาใหม่ในห้องสมุด	2.07	0.73	1.50	0.53	2.16	0.69	1.68	0.58	2.17	0.76	2.25	0.50	2.09	0.54
	(N=148)		(N=8)		(N=19)		(N=19)		(N=87)		(N=4)		(N=11)	
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	1.63	0.72	1.57	0.79	1.41	0.80	1.59	0.71	1.64	0.69	2.33	0.58	1.90	0.74
	(N=128)		(N=7)		(N=17)		(N=17)		(N=74)		(N=3)		(N=10)	
ถ่ายสำเนาเอกสาร	2.32	0.62	2.00	0.0	2.65	0.49	2.06	0.56	2.39	0.63	1.60	0.55	2.11	0.6
	(N=151)		(N=7)		(N=20)		(N=17)		(N=93)		(N=5)		(N=9)	



### ทรัพยากรห้องสมุด

จากการสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรห้องสมุดแต่ละประเภทในค่าน้ำต่าง ๆ ได้แก่ ความทันสมัย ขอบเขตเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการและการจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุด สะดวกต่อการใช้เพียงใดปรากฏว่า

ในค่าน้ำความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุด ผู้ตอบต่างมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุด มีความทันสมัยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.65-1.93 ซึ่งทรัพยากรห้องสมุด ที่คณาจารย์มีความเห็นว่า มีความทันสมัยมากที่สุด คือ วารสารทั่วไป/นิตยสาร (1.93) สำหรับทรัพยากรห้องสมุด ที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีความทันสมัยรองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารวิชาการภาษาไทย สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย และหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (1.89, 1.88, 1.88, 1.85 และ 1.84 ตามลำดับ) ส่วนทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีความทันสมัยน้อยที่สุด คือ โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.65)

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบ จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า ผู้ตอบที่เป็นคณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.57-2.00 และเมื่อวิเคราะห์ตามประเภทของทรัพยากรห้องสมุด พบว่า วารสารทั่วไป/นิตยสาร คณาจารย์มีความเห็นว่ามีความทันสมัย มากที่สุด (2.00) รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เท่ากับ 1.86 สำหรับโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ คณาจารย์มีความเห็นว่ามีความทันสมัย น้อยที่สุด (1.57)

คณะเทคนิคการแพทย์ คณาจารย์มีความคิดเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความทันสมัย ในระดับปานกลาง (1.79-2.00) ยกเว้น โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ที่มีความทันสมัย ในระดับน้อย (1.47) โดยคณาจารย์มีความเห็นว่า วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (2.00) มีความทันสมัยมากกว่าวารสารวิชาการภาษาไทย หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ



และหนังสืออ้างอิง (1.79-1.95)

คณะพยาบาลศาสตร์ ผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.56-2.00 โดยมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดที่มีความทันสมัยมากที่สุด ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย และวารสารทั่วไปและนิตยสาร (เฉลี่ย 2.00 เท่ากัน) รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศและวารสารวิชาการภาษาไทย (เฉลี่ย 1.90 เท่ากัน) สำหรับโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ คณะจารย์ต่างมีความเห็นว่ามีค่าทันสมัยน้อยที่สุด (1.56)

คณะแพทยศาสตร์ ผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.66-1.89 โดยมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดที่มีความทันสมัยมากที่สุด ได้แก่ วารสารทั่วไปและนิตยสาร (1.89) วารสารวิชาการภาษาไทย (1.85) และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (1.84) ในขณะที่โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ คณะจารย์มีความเห็นว่ามีค่าทันสมัยน้อยที่สุด (1.66)

คณะเภสัชศาสตร์ ผู้ตอบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความทันสมัยของทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ในระดับปานกลาง (1.83-2.20) โดยมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดที่มีความทันสมัยมากที่สุด ได้แก่ วารสารทั่วไป/นิตยสาร (2.20) รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2.00) สำหรับหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ และหนังสืออ้างอิง คณะจารย์มีความเห็นว่ามีค่าทันสมัยน้อยกว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทอื่นที่กล่าวมาข้างต้น (1.83)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับคณะอื่น (1.90-2.08) โดยมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดที่มีความทันสมัยมากที่สุด ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ และวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2.08) รองลงมา ได้แก่ หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการภาษาไทย วารสารทั่วไป/นิตยสาร และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (2.00) สำหรับโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ คณะจารย์มีความเห็นว่ามีค่าทันสมัยน้อยกว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทอื่น (1.90)

จากข้อมูลที่ได้เมื่อนำมาจัดเรียงลำดับความเหมาะสมที่คณาจารย์คณะต่าง ๆ ให้ความคิดเห็นจากมากไปหาน้อย พบว่า ไม่มีคณาจารย์คณะใดที่ให้ความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ที่สอบถามมีความทันสมัยในระดับมาก ส่วนใหญ่แสดงความเห็นว่ามีคามทันสมัยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก (1.65-1.93) มีเพียงคณาจารย์คณะเทคนิคการแพทย์เพียงคณะเดียว ที่แสดงความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ มีความทันสมัยในระดับน้อย สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในห้องสมุด ส่วนใหญ่มีเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับทางด้านการแพทย์มากกว่าสาขาวิชาอื่น ดังนั้นจึงสนองตอบความต้องการของคณาจารย์คณะอื่นได้ไม่มากนัก

สำหรับขอบเขตเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการ คณาจารย์ผู้ตอบต่างมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุด มีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการ ในระดับปานกลาง (1.71-1.93) ซึ่งทรัพยากรห้องสมุด ที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด คือ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ และหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (1.93) รองลงมา ได้แก่ วารสารครุชนิและสาระสังเขป วารสารทั่วไป/นิตยสาร หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการภาษาไทย และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.71-1.92) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบ จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่าผู้ตอบทุกคณะมีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดทุกประเภท มีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการ ในระดับปานกลาง (1.57-2.27) ดังนี้

คณะทันตแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ มีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการ ในระดับปานกลาง (1.57-1.86) และเมื่อวิเคราะห์ตามประเภทของทรัพยากรห้องสมุด พบว่า หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย มีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการของคณาจารย์คณะนี้มากที่สุด (1.86) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิง วารสารวิชาการภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารทั่วไป/นิตยสาร วารสารครุชนิ/สาระสังเขป และสิ่งพิมพ์รัฐบาล (1.71) สำหรับโสตทัศนวัสดุ พบว่าคณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการน้อยกว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทอื่น



คณะเทคนิคการแพทย์ ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์คณะนี้ มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด คือ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ ซึ่งมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (1.95) รองลงมาซึ่งมีความเหมาะสม ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ได้แก่ วารสารครุชนิ/สาระสังเขป สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารทั่วไป/นิตยสาร หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิง โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ วารสารวิชาการภาษาไทย และหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย (1.63-1.94)

คณะพยาบาลศาสตร์ ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด คือ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ และหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (1.90) รองลงมา ได้แก่ วารสารทั่วไป/นิตยสาร วารสารครุชนิ/สาระสังเขป หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาไทย หนังสืออ้างอิง สิ่งพิมพ์รัฐบาล และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ ตามลำดับ (1.63-1.85)

คณะแพทยศาสตร์ ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด คือ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (1.95) รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารครุชนิ/สาระสังเขป หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย วารสารทั่วไป/นิตยสาร หนังสืออ้างอิง สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารวิชาการภาษาไทย และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (1.69-1.91)

คณะเภสัชศาสตร์ ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด ได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาลและโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (2.25) รองลงมา ได้แก่ วารสารวิชาการภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ วารสารทั่วไป/นิตยสาร วารสารครุชนิ/สาระสังเขป (2.00) สำหรับหนังสืออ้างอิง คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการน้อยกว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทอื่น (1.67)

คณะสาธารณสุขศาสตร์ ทรัพยากรห้องสมุดที่คณาจารย์มีความเห็นว่ามีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด คือ วารสารครุชนิ/สาระสังเขป (2.27) รองลงมา ได้แก่ หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ (2.25) หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย วารสารวิชาการภาษาไทย วารสารทั่วไป/นิตยสาร (ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2.17) สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารทั่วไป/นิตยสาร และโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ (2.00-2.09)



จะเห็นได้ว่าคณาจารย์แต่ละคณะ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับขอบเขต เนื้อหาของทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ที่ตรงกับความต้องการแตกต่างกันไป ดังเช่น คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย คณะเทคนิคการแพทย์และคณะพยาบาลศาสตร์ เห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด ได้แก่ วารสารวิชาการภาษาต่างประเทศ คณะพยาบาลศาสตร์และคณะแพทยศาสตร์ เห็นว่า หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ คณะเภสัชศาสตร์ เห็นว่า สิ่งพิมพ์รัฐบาลและโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ เห็นว่า วารสารกรณี/สาระสังเขป มีขอบเขตเนื้อหาตรงกับความต้องการมากที่สุด การที่ความคิดเห็นแตกต่างกันเช่นนี้ เชื่อได้ว่าขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการใช้ข้อสนเทศ ที่แตกต่างกันของคณาจารย์ผู้ตอบในแต่ละคณะ

เกี่ยวกับคำถามที่ว่า การจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุดสะดวกต่อการใช้เพียงใด คณาจารย์ผู้ตอบทุกคณะมีความเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง (1.79-2.06) ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันมากนัก แสดงว่าทรัพยากรห้องสมุดทุกประเภท คณาจารย์มีความเห็นว่า ห้องสมุดจัดเก็บสะดวกต่อการใช้ ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกความคิดเห็นของคณาจารย์ตามคณะที่สังกัด พบว่า มีเพียงคณาจารย์คณะเภสัชศาสตร์ เพียงคณะเดียว ที่มีความเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภท หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาต่างประเทศ และหนังสือพิมพ์ มีการจัดเก็บที่สะดวกต่อการใช้ ในระดับมาก (2.50) ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าทรัพยากรห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ที่สอบถามมีการจัดเก็บที่สะดวกต่อการใช้ ในระดับปานกลาง (1.56-2.33) (ตารางที่ 59)



ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความถี่เห็นของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรห้องสมุดในด้านต่าง ๆ

ความเหมาะสมของ ทรัพยากรห้องสมุด ในด้านต่าง ๆ	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด												
			รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	
<b>ความทันสมัย</b>															
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาไทย	1.85 (N=154)	0.48	1.86 (N=7)	0.38	1.95 (N=19)	0.38	2.00 (N=20)	0.32	1.76 (N=19)	0.56	2.00 (N=5)	0.0	2.08 (N=12)	0.29	
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาต่างประเทศ	1.84 (N=158)	0.46	1.71 (N=7)	0.49	1.89 (N=19)	0.32	1.79 (N=19)	0.54	1.82 (N=95)	0.48	1.83 (N=6)	0.41	2.08 (N=12)	0.29	
หนังสืออ้างอิง	1.76 (N=153)	0.47	1.71 (N=7)	0.41	1.79 (N=19)	0.42	1.79 (N=19)	0.42	1.72 (N=90)	0.52	1.83 (N=6)	0.41	2.00 (N=12)	0.0	
วารสารวิชาการภาษาไทย	1.88 (N=153)	0.43	1.71 (N=7)	0.49	1.95 (N=19)	0.23	1.90 (N=20)	0.45	1.85 (N=91)	0.49	2.00 (N=4)	0.0	2.00 (N=12)	0.0	
วารสารวิชาการภาษา ต่างประเทศ	1.89 (N=154)	0.43	1.86 (N=7)	0.38	2.00 (N=18)	0.49	1.90 (N=20)	0.31	1.81 (N=91)	0.47	2.00 (N=6)	0.0	2.08 (N=12)	0.29	
วารสารทั่วไป/นิตยสาร	1.93 (N=142)	0.42	2.00 (N=7)	0.58	1.89 (N=18)	0.47	2.00 (N=20)	0.46	1.89 (N=80)	0.42	2.20 (N=5)	0.45	2.00 (N=12)	0.0	
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.88 (N=135)	0.46	1.86 (N=7)	0.38	2.00 (N=18)	0.59	1.84 (N=19)	0.50	1.84 (N=76)	0.46	2.00 (N=4)	0.0	2.00 (N=11)	0.0	

ตารางที่ 59 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรห้องสมุดในด้านต่าง ๆ

ความเหมาะสมของ ทรัพยากรห้องสมุด ในด้านต่าง ๆ	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด											
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	1.65	0.61	1.57	0.79	1.47	0.74	1.56	0.92	1.66	0.51	2.00	0.0	1.90	0.32
ขอบเขตเนื้อหาที่ตรงกับความต้องการ	(N=127)		(N=7)		(N=15)		(N=18)		(N=73)		(N=4)		(N=10)	
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาไทย	1.84	0.47	1.86	0.38	1.63	0.50	1.80	0.41	1.87	0.46	1.67	0.82	2.17	0.39
	(N=153)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=89)		(N=6)		(N=12)	
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาต่างประเทศ	1.93	0.50	1.71	0.49	1.84	0.37	1.90	0.45	1.95	0.50	1.67	0.82	2.25	0.45
	(N=156)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=92)		(N=6)		(N=12)	
หนังสืออ้างอิง	1.83	0.49	1.71	0.49	1.76	0.44	1.75	0.44	1.83	0.49	1.67	0.82	2.17	0.39
	(N=144)		(N=7)		(N=17)		(N=20)		(N=82)		(N=6)		(N=12)	
วารสารวิชาการภาษาไทย	1.81	0.44	1.71	0.49	1.68	0.48	1.80	0.41	1.78	0.44	2.00	0.0	2.17	0.39
	(N=146)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=83)		(N=5)		(N=12)	
วารสารวิชาการภาษา ต่างประเทศ	1.93	0.46	1.71	0.49	1.95	0.40	1.90	0.31	1.91	0.51	2.00	0.0	2.17	0.39
	(N=154)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=91)		(N=5)		(N=12)	
วารสารทั่วไป/นิตยสาร	1.86	0.44	1.71	0.49	1.89	0.47	1.85	0.49	1.83	0.44	2.00	0.0	2.08	0.29
	(N=141)		(N=7)		(N=18)		(N=20)		(N=80)		(N=4)		(N=12)	
วารสารกรณี/สาระ สิ่งพิมพ์	1.92	0.44	1.71	0.49	1.94	0.42	1.84	0.37	1.89	0.44	2.00	0.0	2.27	0.47
	(N=142)		(N=27)		(N=18)		(N=19)		(N=83)		(N=8)		(N=11)	

ตารางที่ 59 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรห้องสมุดในด้านต่าง ๆ

ความเหมาะสมของ ทรัพยากรห้องสมุด ในด้านต่าง ๆ	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด											
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.84	0.53	1.71	0.49	1.94	0.43	1.72	0.75	1.79	0.50	2.25	0.50	2.09	0.30
	(N=129)		(N=7)		(N=17)		(N=18)		(N=72)		(N=4)		(N=11)	
ไลบรารีศูนย์สุขภาพ	1.71	0.61	1.57	0.79	1.73	0.59	1.63	0.87	1.69	0.53	2.25	0.50	2.00	0.45
	(N=121)		(N=7)		(N=15)		(N=17)		(N=67)		(N=4)		(N=11)	
<u>การจัดเก็บทรัพยากรห้องสมุด</u> <u>สะดวกต่อการใช้</u>														
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาไทย	1.86	0.63	1.71	0.49	2.00	0.47	1.95	0.40	1.73	0.68	2.50	0.58	2.33	0.49
	(N=151)		(N=7)		(N=19)		(N=19)		(N=90)		(N=4)		(N=12)	
หนังสือตำรา/หนังสือทั่วไป ภาษาต่างประเทศ	1.96	0.61	1.71	0.49	2.05	0.40	2.00	0.33	1.88	0.68	2.50	0.58	2.33	0.49
	(N=153)		(N=7)		(N=19)		(N=19)		(N=92)		(N=4)		(N=12)	
หนังสือสารอง	1.84	0.58	1.71	0.49	1.76	0.44	1.84	0.60	1.79	0.61	2.25	0.50	2.27	0.47
	(N=139)		(N=7)		(N=17)		(N=19)		(N=81)		(N=4)		(N=11)	
หนังสืออ้างอิง	1.85	0.59	1.71	0.49	1.78	0.43	1.80	0.62	1.82	0.63	2.25	0.50	2.27	0.47
	(N=142)		(N=7)		(N=18)		(N=20)		(N=82)		(N=4)		(N=11)	
วารสารวิชาการภาษาไทย	1.91	0.51	1.71	0.49	1.95	0.40	1.95	0.40	1.87	0.56	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=143)		(N=7)		(N=19)		(N=19)		(N=82)		(N=4)		(N=12)	
วารสารวิชาการภาษา ต่างประเทศ	1.99	0.49	1.71	0.49	2.00	0.47	2.00	0.46	1.97	0.51	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=152)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=90)		(N=4)		(N=12)	

ตารางที่ 59 (ต่อ) ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกี่ยวกับความเหมาะสมของทรัพยากรห้องสมุดในค้ำต่าง ๆ

ความเหมาะสมของ ทรัพยากรห้องสมุด ในค้ำต่าง ๆ	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด											
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
วารสารทั่วไป/นิตยสาร	1.96	0.46	1.86	0.38	1.94	0.43	2.00	0.47	1.93	0.47	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=139)		(N=7)		(N=17)		(N=19)		(N=80)		(N=4)		(N=12)	
วารสารกรณี/สาระ สังเขป	2.03	0.45	1.86	0.38	2.11	0.47	2.05	0.23	1.99	0.49	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=139)		(N=7)		(N=18)		(N=19)		(N=79)		(N=4)		(N=12)	
วิทยานิพนธ์/รายงานการ วิจัย	1.79	0.58	1.86	0.38	1.69	0.48	1.74	0.65	1.73	0.60	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=136)		(N=7)		(N=16)		(N=19)		(N=78)		(N=4)		(N=12)	
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	1.91	0.58	1.86	0.38	1.80	0.56	1.78	0.65	1.89	0.59	2.25	0.50	2.27	0.47
	(N=129)		(N=7)		(N=15)		(N=18)		(N=74)		(N=4)		(N=11)	
หนังสือพิมพ์	2.06	0.57	1.86	0.38	2.14	0.36	1.82	0.53	2.07	0.62	2.50	0.58	2.27	0.47
	(N=128)		(N=7)		(N=14)		(N=17)		(N=75)		(N=4)		(N=11)	
โสตทัศนวัสดุอุปกรณ์	1.80	0.59	1.86	0.38	1.80	0.41	1.56	0.86	1.77	0.54	2.25	0.50	2.30	0.48
	(N=128)		(N=7)		(N=15)		(N=18)		(N=74)		(N=4)		(N=10)	



### คู่มือช่วยคนที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น

เมื่อสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น ว่าสามารถใช้เป็นแนวทางในการค้นทรัพยากรห้องสมุดได้เพียงใ้ไหน คณาจารย์ต่างมีความคิดเห็นตรงกันว่า คู่มือช่วยคนที่ต่าง ๆ สามารถใช้ประโยชน์ได้ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.98-2.25 โดยผู้ตอบมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า บัตรรายการ เป็นคู่มือที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการช่วยค้นทรัพยากรห้องสมุดได้เป็นอันดับแรก (2.25) รองลงมา ได้แก่ บัตรพรรณนารวสารภาษาไทย บัตรทะเบียนวารสาร และคู่มือการใช้ห้องสมุด (2.21, 2.20 และ 1.98 ตามลำดับ)

เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า ผู้ตอบจากคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า บัตรรายการ เป็นคู่มือที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการช่วยค้นทรัพยากรห้องสมุดได้เป็นอันดับแรก โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 2.00-2.67 ยกเว้นผู้ตอบจากคณะเทคนิคการแพทย์ ที่มีความเห็นว่า บัตรทะเบียนวารสาร เป็นคู่มือช่วยคนที่สามารถใช้เป็นแนวทางในการช่วยค้นทรัพยากรห้องสมุดได้เป็นอันดับแรก (เฉลี่ย 2.35) นอกจากนี้ผู้ตอบจากคณะทันตแพทยศาสตร์ ยังมีความคิดเห็นว่ คู่มือการใช้ห้องสมุด มีความเหมาะสมเป็นคู่มือช่วยค้นทรัพยากรห้องสมุดเป็นอันดับแรกเช่นเดียวกับบัตรรายการ (เฉลี่ย 2.00) สำหรับคู่มือช่วยค้นทรัพยากรห้องสมุด ที่มีความเหมาะสมเป็นอันดับสุดท้าย ผู้ตอบส่วนใหญ่ ยกเว้น ผู้ตอบจากคณะทันตแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นว่คู่มือการใช้ห้องสมุด มีความเหมาะสมเป็นอันดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ระหว่าง 1.88-2.27 (คังตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของคู่มือช่วยคนที่ห้องสมุดจัดทำขึ้น

ความเหมาะสมของ คู่มือช่วยคนที่ห้องสมุด จัดทำขึ้น	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด											
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
คู่มือการใช้ห้องสมุด	1.98	0.55	2.00	0.58	2.00	0.65	1.88	0.49	1.94	0.56	2.20	0.45	2.27	0.47
	(N=135)		(N=7)		(N=15)		(N=17)		(N=80)		(N=5)		(N=11)	
บัตรรายการ	2.25	0.57	2.00	0.58	2.26	0.56	2.21	0.42	2.21	0.59	2.67	0.52	2.50	0.52
	(N=152)		(N=7)		(N=19)		(N=19)		(N=89)		(N=6)		(N=12)	
บัตรกรรขีวารสารภาษาไทย	2.21	0.54	1.86	0.38	2.33	0.49	2.05	0.40	2.19	0.55	2.33	0.82	2.50	0.52
	(N=143)		(N=7)		(N=18)		(N=19)		(N=84)		(N=6)		(N=12)	
บัตรทะเบียนวารสาร	2.20	0.56	1.86	0.38	2.35	0.49	2.05	0.40	2.18	0.61	2.60	0.55	2.42	0.51
	(N=143)		(N=7)		(N=17)		(N=19)		(N=83)		(N=5)		(N=12)	

ศูนย์วิทยุทัพบก  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### บุคลากรห้องสมุด

จากการสอบถามคณาจารย์เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ในด้านเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร ความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยกันคว้า ความกระตือรือร้นในการให้บริการ อธิษาศรัยไมตรี และความตรงต่อเวลา ปรากฏว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุดในค้ำนต่าง ๆ ที่กล่าวมาในระดัปลานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.98-2.15 ตามลำดับ ทั้งนี้ ความมีอธิษาศรัยไมตรี ความตรงต่อเวลา ความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยกันคว้า ความกระตือรือร้นในการให้บริการ และบุคลากรห้องสมุดมีจำนวนพอเพียงต่อการให้บริการ

เมื่อวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อบุคลากรห้องสมุด จำแนกตามคณะที่สังกัด ปรากฏว่า คณาจารย์ผู้ตอบทุกคณะมีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุดในค้ำนต่าง ๆ ในระดัปลานกลาง ดังรายละเอียดดังนี้ คือ

คณะทันตแพทยศาสตร์ คณาจารย์มีความเห็นว่าบุคลากรห้องสมุด มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ และมีอธิษาศรัยไมตรี มากที่สุด (เฉลี่ย 2.14) รองลงมา ได้แก่ ความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 2.00) มีจำนวนพอเพียง (เฉลี่ย 1.86) และมีความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยกันคว้า (เฉลี่ย 1.86)

คณะเทคนิคการแพทย์ คณาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ว่ามีความเหมาะสม เรียงตามลำดับดังนี้ ความมีอธิษาศรัยไมตรี (เฉลี่ย 2.20) ความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 2.18) มีจำนวนพอเพียง (เฉลี่ย 2.12) ความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยกันคว้า (เฉลี่ย 2.05) และความกระตือรือร้นในการให้บริการ (เฉลี่ย 1.90)

คณะพยาบาลศาสตร์ คณาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ว่ามีความเหมาะสม เรียงตามลำดับดังนี้ ความมีอธิษาศรัยไมตรี (เฉลี่ย 1.75) ความรู้ ความสามารถในการให้บริการและช่วยกันคว้า (เฉลี่ย 1.74) ความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 1.74) มีจำนวนพอเพียง (เฉลี่ย 1.74) และความกระตือรือร้นในการให้บริการ (เฉลี่ย 1.70)

คณะแพทยศาสตร์ คณะอาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ว่ามีความเหมาะสม เรียงตามลำดับดังนี้ ความมีอัธยาศัยไมตรี (เฉลี่ย 2.24) ความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 2.18) ความกระตือรือร้นในการให้บริการ (เฉลี่ย 2.09) ความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยค้นคว้า (เฉลี่ย 2.08) และมีจำนวนพอเพียง (เฉลี่ย 1.98)

คณะ เกษศาสตร์ คณะอาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ว่าบุคลากรห้องสมุด มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มากที่สุด (เฉลี่ย 2.20) รองลงมา มีความเหมาะสมเท่ากันในเรื่องจำนวนพอเพียง ความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยค้นคว้า อัธยาศัยไมตรี และความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 2.00)

คณะสาขารณศาสตร์ คณะอาจารย์มีความคิดเห็นต่อบุคลากรห้องสมุด ว่าบุคลากรห้องสมุดมีจำนวนพอเพียง มากที่สุด (เฉลี่ย 2.27) รองลงมา มีความเหมาะสมเท่ากัน ในเรื่องความรู้ความสามารถในการให้บริการและช่วยค้นคว้า อัธยาศัยไมตรี (เฉลี่ย 2.18) สำหรับความกระตือรือร้นในการให้บริการของบุคลากรห้องสมุด คณะอาจารย์คณะสาขารณศาสตร์ มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในอันดับสุดท้าย (เฉลี่ย 2.09) รองจากความตรงต่อเวลา (เฉลี่ย 2.10) (ตารางที่ 61)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยนำหน้าความคิดเห็นของคณาจารย์ เกี่ยวกับความเหมาะสมของบุคลากรห้องสมุด

ความเหมาะสมของ บุคลากรห้องสมุด	ผู้ตอบ		คณะที่สังกัด											
	รวมทุกคณะ		ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
มีจำนวนพอเพียง	1.98	0.55	1.86	0.38	2.12	0.49	1.74	0.56	1.98	0.59	2.00	0.0	2.27	0.47
	(N=147)		(N=7)		(N=17)		(N=19)		(N=88)		(N=5)		(N=11)	
ความรู้ ความสามารถใน การให้บริการและช่วย คนควา	2.03	0.50	1.86	0.38	2.05	0.52	1.74	0.45	2.08	0.52	2.00	0.0	2.18	0.40
	(N=151)		(N=7)		(N=19)		(N=19)		(N=90)		(N=5)		(N=11)	
ความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	2.02	0.60	2.14	0.38	1.90	0.55	1.70	0.47	2.09	0.64	2.20	0.45	2.09	0.54
	(N=155)		(N=7)		(N=20)		(N=20)		(N=92)		(N=5)		(N=11)	
อิชยาฯ วัชไมตรี	2.15	0.53	2.14	0.38	2.20	0.52	1.75	0.44	2.24	0.56	2.00	0.0	2.18	0.40
	(N=156)		(N=7)		(N=20)		(N=20)		(N=92)		(N=6)		(N=11)	
ความตรงต่อเวลา	2.10	0.45	2.00	0.58	2.18	0.39	1.74	0.45	2.18	0.44	2.00	0.0	2.10	0.32
	(N=142)		(N=7)		(N=17)		(N=19)		(N=84)		(N=5)		(N=10)	



### ระเบียบการใช้ห้องสมุด

คณาจารย์ทุกคณะในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระเบียบการใช้ห้องสมุดศูนย์ ใดก็ได้ ระยะเวลาเปิดบริการห้องสมุด จำนวนวัสดุสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืม ระยะเวลาการให้ยืมวัสดุสิ่งพิมพ์ และค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่ง มีความเหมาะสมปานกลาง (1.58-2.42) ยกเว้น คณาจารย์คณะทันตแพทยศาสตร์ ที่มีความเห็นว่ระยะเวลาการให้ยืมวัสดุสิ่งพิมพ์ของห้องสมุดศูนย์ มีความเหมาะสมน้อย (1.29) เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับความเหมาะสมของระเบียบการใช้ห้องสมุดในค้ำต่าง ๆ ปรากฏว่า

ระยะเวลาเปิดบริการห้องสมุด พบว่าคณาจารย์ทุกคณะเห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง (1.83-2.42) โดยคณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงว่าห้องสมุดควรขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุดมากขึ้น จากเดิมเปิดบริการ ในวันจันทร์-ศุกร์ 08.30-19.30 น. วันเสาร์-อาทิตย์ 08.30-12.00 น. วันหยุดราชการ และวันนักขัตฤกษ์ ปิดบริการ ขยายเวลาเปิดบริการเป็น วันจันทร์-ศุกร์ เปิดบริการ 08.00-19.30 น. วันเสาร์-อาทิตย์ 08.30-16.30 น. วันหยุดราชการและวันนักขัตฤกษ์ ปิดบริการ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าคณาจารย์ของศูนย์ นอกจากมีหน้าที่หลักทางการสอนแล้ว ยังต้องให้บริการทางวิชาการในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ทำให้ไม่มีเวลาว่างที่จะมาใช้ห้องสมุด ในเวลาราชการ

ในค้ำจำนวนวัสดุสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืม พบว่า คณาจารย์ทุกคณะ เห็นว่ามีเหมาะสมปานกลาง (1.71-2.25) นอกจากนั้นคณาจารย์ยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าห้องสมุดควรให้ยืมวารสาร เย็บเล่มได้เช่นเดียวกับวารสารฉบับปลีก และให้กำหนดระยะเวลาการให้ยืมโสตทัศนวัสดุมากขึ้นจากเดิม ซึ่งยืมได้นานครั้งละ 3 วัน เป็นยืมได้นาน 1 สัปดาห์

เกี่ยวกับค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่ง พบว่า คณาจารย์ทุกคณะเห็นว่า มีความเหมาะสมปานกลาง (1.58-2.00) นอกจากนั้นคณาจารย์ยังให้ข้อเสนอแนะว่าในกรณีที่อาจารย์ไม่นำหนังสือมาส่งคืนเมื่อถึงกำหนดส่ง ให้ห้องสมุดมีหนังสือทวงถามด้วย เพราะบางครั้งอาจลืมได้ และห้องสมุดควรผ่อนผันเรื่องการปรับหนังสือเกินกำหนดส่งด้วย (ดังตารางที่ 62)

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ เกี่ยวกับความเหมาะสมของระเบียบการใช้ห้องสมุด

ระเบียบการใช้ห้องสมุด	ผู้ตอบ รวมทุกคณะ		ความเหมาะสม											
			ทันตแพทยศาสตร์		เทคนิคการแพทย์		พยาบาลศาสตร์		แพทยศาสตร์		เภสัชศาสตร์		สาธารณสุขศาสตร์	
	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D	$\bar{x}$	S.D
ระยะเวลาเปิดบริการห้องสมุด	2.07	0.72	2.14	0.38	1.95	0.94	2.05	0.52	2.06	0.74	1.83	0.75	2.42	0.51
	(N=159)		(N=7)		(N=20)		(N=19)		(N=95)		(N=6)		(N=12)	
จำนวนวัสดุสิ่งพิมพ์ที่ให้มี	1.98	0.61	1.71	0.49	1.95	0.76	1.95	0.51	1.98	0.64	2.00	0.0	2.25	0.45
	(N=159)		(N=7)		(N=20)		(N=20)		(N=94)		(N=6)		(N=12)	
ระยะเวลาการให้ยืมวัสดุสิ่งพิมพ์	1.86	0.68	1.29	0.49	1.75	0.79	1.85	0.59	1.85	0.69	2.00	0.0	2.42	0.51
	(N=158)		(N=7)		(N=20)		(N=20)		(N=93)		(N=6)		(N=12)	
ค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่ง	1.86	0.71	1.71	0.49	1.58	0.90	1.80	0.62	1.95	0.65	2.00	0.0	1.75	1.14
	(N=150)		(N=7)		(N=19)		(N=20)		(N=86)		(N=6)		(N=12)	

### ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นอกจากความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ที่สอบถามดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณาจารย์บางท่านยังให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในคณาทรพยากรห้องสมุดและคู่มือช่วยค้น คณาจารย์ (จำนวน 12 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่าห้องสมุดควรจัดหาวารสาร เก่ายอนหลังให้มากกว่านี้ เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการ ควรให้ปีวารสารใหม่ล่าสุดและให้ปีวารสารเย็บเล่ม เพราะคณาจารย์ไม่มีเวลามาใช้บริการห้องสมุด นอกจากนั้นการจัดเก็บหนังสือตำรา/หนังสือทั่วไปภาษาไทย ยังไม่เป็นระเบียบ ควรแยกหมวดให้ชัดเจนและห้องสมุดควรจัดชั้นหนังสือให้เป็นระเบียบอยู่เสมอ

สำหรับคู่มือช่วยค้น คณาจารย์ (จำนวน 2 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเขียนป้ายให้เห็นเด่นชัด สำหรับมุมกรรชนีและสาระสังเขป นอกจากนั้น ที่โต๊ะวาง Index Medicus ควรเขียนป้าย "เฉพาะผู้ใช้ Index Medicus เท่านั้น" เพื่อสงวนที่นั่งสำหรับผู้ใช้ Index Medicus โดยไม่ต้องยก Index Medicus ไปใช้ที่อื่น เนื่องจากไม่มีที่นั่ง และห้องสมุดควรตั้งตู้ทะเบียนวารสารไว้ใกล้ชั้นวารสารด้วย เพื่อสะดวกในการใช้

2. เกี่ยวกับบริการรับ-จ่ายหนังสือ คณาจารย์ (จำนวน 5 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่า ห้องสมุดควรขยายเวลาการยืมหนังสือตำราของอาจารย์ให้มากกว่านี้ เป็นให้ยืมได้นานครั้งละ 1 เดือน (ปัจจุบันให้ยืมได้ครั้งละ 2 สัปดาห์) เพราะอาจารย์จำเป็นต้องใช้หนังสือตำราในการสอนนักศึกษา และห้องสมุดควรให้ความสำคัญกับอาจารย์ในเรื่องนี้ด้วย นอกจากนั้นห้องสมุดควรมีหนังสือเดือนอาจารย์ที่ยืมหนังสือไปจากห้องสมุด เพราะบางครั้งอาจลืมได้ เนื่องจากต้องรับผิดชอบงานหลายอย่าง และควรผ่อนผันค่าปรับหนังสือเกินกำหนดส่งด้วย เกี่ยวกับเรื่องนี้มีคณาจารย์บางท่าน (จำนวน 1 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่าห้องสมุดควรมีมาตรการการทวงถามหนังสือที่มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ และควรเข้มงวดให้ผู้ใช้บริการปฏิบัติตามระเบียบห้องสมุด โดยปฏิบัติเท่าเทียมกันทั้งคณาจารย์และนักศึกษา

3. ระยะเวลาเปิดบริการห้องสมุด คณาจารย์ (จำนวน 1 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่า ห้องสมุดควรขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุดให้มากกว่านี้ โดยให้เพิ่มการเปิดบริการห้องสมุด ในวันเสาร์และอาทิตย์ จากครึ่งวันเป็นเปิดบริการเต็มวัน และในวันจันทร์-ศุกร์ หากเป็นไปได้ ควรเปิดบริการถึงเวลา 23.00 น. (เดิมห้องสมุดเปิดบริการ จันทร์-ศุกร์ 8.30-19.30 น. เสาร์-อาทิตย์ 9.00-12.00 น.)

4. เกี่ยวกับบุคลากรห้องสมุด คณาจารย์บางท่านให้ข้อเสนอแนะว่าห้องสมุดควรปรับปรุงบุคลากรในบางคน และบุคลากรที่ทำหน้าที่ให้บริการควรได้ทราบระเบียบห้องสมุดอย่างถ่องแท้ และปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ นอกจากนี้ ควรเพิ่มจำนวนบุคลากร หรือใช้บุคลากรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

5. การติดตั้งเครื่องปรับอากาศ คณาจารย์(จำนวน 21 คน) ให้ข้อเสนอแนะว่าห้องสมุดควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ซึ่งจะช่วยให้มีผู้นั่งใช้ห้องสมุดเพิ่มขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย