

วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัย

ในขั้นต้น ได้เก็บรวบรวมข้อมูลและศึกษาค้นคว้า เรื่องการวิจัยทางการแพทย์ ในด้านความหมาย จุดประสงค์ของการวิจัยทางการแพทย์ ตลอดจนเรื่องบทบาทของห้องสมุดต่อการวิจัยทางการแพทย์ ทั้งของต่างประเทศและของประเทศไทย โดยอาศัยเอกสาร หนังสือวารสาร ตลอดจนผลงานวิจัยและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

สำหรับข้อมูลที่ไม่อาจค้นคว้าจากเอกสารได้ ได้สำรวจโดยการส่งแบบสอบถามไปให้คณาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เฉพาะผู้ที่ทำงานในปีการศึกษา ๒๕๒๑ จำนวน ๑๘๗ คน รายชื่ออาจารย์ได้จากหนังสือ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๑-๒๕๒๒^๑ ทั้งนี้ได้รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อหรือไปปฏิบัติงาน ณ.ต่างประเทศในขณะที่ยื่นแบบสอบถาม และมีได้รวมอาจารย์พิเศษและผู้เชี่ยวชาญพิเศษที่ช่วยสอนนักศึกษาแพทย์ตามโรงพยาบาลต่างจังหวัดหรือในคณะแพทยศาสตร์เอง เป็นครั้งคราวด้วย

การสร้างแบบสอบถาม

ได้ศึกษาค้นคว้าแนวการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำราและรายงานการวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกัน การร่างแบบสอบถามได้อาศัยระเบียบกฎหมาย, สภาพห้องสมุดและวัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นหลัก เพื่อทดสอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้นว่าจะใช้ประโยชน์ในการตอบได้หรือไม่ ต่อจากนั้นได้นำแบบสอบถาม ไปใช้ทดลองกับอาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน

^๑เชียงใหม่. มหาวิทยาลัย. คณะแพทยศาสตร์, "คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๒๑-๒๕๒๒," (เชียงใหม่: โรงพิมพ์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๒๑), หน้า ๗๐-๘๔.

๓ คน โดยให้ทดลองตอบแบบสอบถามและวิจารณ์ข้อบกพร่อง ตลอดจนความเข้าใจในแบบสอบถาม หลังจากนั้นจึงได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปใช้ต่อไป

สำหรับแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยคำถามแบบให้ผู้ตอบตอบได้โดยเสรี และคำถามแบบที่ผู้วิจัยเสนอให้เลือกคำตอบ

แบบสอบถาม เริ่มต้นด้วย จดหมายนำจากผู้วิจัยถึงอาจารย์ผู้จะตอบแบบสอบถาม เพื่อแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และประโยชน์ที่จะได้รับ จากนั้นจึงเป็นคำถามในแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น สถานภาพผู้ตอบ และคำถามต่าง ๆ ตามรายละเอียดดังนี้

สถานภาพผู้ตอบ

ตอนที่ ๑ สภาพทั่วไปของห้องสมุด

ตอนที่ ๒ วัสดุครุภัณฑ์

ตอนที่ ๓ สภาพการใช้ห้องสมุด

ตอนที่ ๔ ทรัพยากรห้องสมุด

ตอนที่ ๕ ปัญหาต่าง ๆ

ตอนที่ ๖ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากคณาจารย์คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้วิจัยได้เดินทางไปจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อแจกแบบสอบถามและรับคืนมาด้วยตนเอง ใช้เวลาดังแต่วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๒๒ ถึงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๒๒ แบบสอบถามจำนวน ๑๘๗ ฉบับ ได้รับคืนมา ๑๒๓ ฉบับ และจนกระทั่งถึงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๒๒ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามเพิ่มเติมทางไปรษณีย์อีกจำนวน ๖ ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดจำนวน ๑๒๙ ฉบับคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๙๘ ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาจำแนกความถี่ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. เมื่อข้อมูลเป็นข้อเท็จจริง คำนำถนัดค่าร้อยละ โดยใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

$$P = \text{อัตราส่วน ร้อย}$$

$$f = \text{จำนวนผู้ตอบปัญหาข้อนั้น ๆ}$$

$$N = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}$$

๒. เมื่อข้อมูลเป็นความคิดเห็นที่ต้องประเมินค่า วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย โดยวิธีการดังนี้

๒.๑ คุณความดี (f) ของคะแนนแต่ละช่องด้วยน้ำหนักคะแนนประจำช่อง (X) ที่กำหนดคือ มาก = ๓ ปานกลาง = ๒ น้อย = ๑ เมื่อแบบประเมินมี ๓ ระดับ และมาก = ๔ ปานกลาง = ๓ น้อย = ๒ ไม่พบเลย = ๑ เมื่อแบบประเมินมี ๔ ระดับ

๒.๒ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของน้ำหนักคำตอบแต่ละข้อโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ}$$

$$f = \text{ความถี่}$$

$$X = \text{คะแนน (น้ำหนักประจำช่อง)}$$

$$N = \text{จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ}$$

๒.๓ ตีความหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบแต่ละข้อ ดังนี้

๒.๕๐-๓.๐๐ = มาก

๑.๕๐-๒.๕๙ = ปานกลาง

๑.๐๐-๑.๔๙ = น้อย

๓. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคำตอบแต่ละข้อ

© ประคอง กรรมสูตร, สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู, พิมพ์ครั้งที่ 5 (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๐), หน้า ๔๒.

โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \frac{[\sum fx]^2}{N}}$$

S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

f = ความถี่

X = คะแนน (น้ำหนักของคำตอบ)^๑

N = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แยกผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ผู้ที่เคยทำงานเขียนและงานวิจัย ผู้ไม่เคยทำ และผู้ที่กำลังทำงานเขียนและงานวิจัยอยู่ในขณะที่กรอกแบบสอบถาม ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่มนี้ว่า ผู้เคยวิจัย ผู้ไม่เคยวิจัย และผู้กำลังวิจัย ตามลำดับ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังคณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ทำงานในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๒๑-๒๕๒๒ จำนวน ๑๘๗ ชุดนั้น ได้รับกลับคืนมา ๑๒๔ ชุดคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๘ ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยวิจัย ๑๐๗ คน ผู้ไม่เคยวิจัย ๑๐ คน และผู้ที่กำลังวิจัย ๑๒ คน รวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชายทั้งหมด ๘๓ คน หรือร้อยละ ๖๘.๓๔ หญิง ๔๖ คน หรือร้อยละ ๓๕.๖๖ ข้อมูลดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ ๑ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ผู้ตอบแบบสอบถาม \ เพศ	ชาย	หญิง
ผู้เคยวิจัย ^๑	๗๒	๓๕
ผู้ไม่เคยวิจัย ^๑	๖	๔
ผู้กำลังวิจัย	๕	๗
รวม	๘๓	๔๖
ร้อยละ	๖๘.๓๔	๓๕.๖๖

^๑ เรียงเดียวกัน, หน้า ๕๒.

อนึ่ง ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมานั้น แบ่งตามลักษณะเนื้อหาได้เป็น ๖ ส่วนใหญ่ๆ คือ ส่วนที่ ๑ สถานภาพผู้ตอบ ส่วนที่ ๒ สภาพทั่วไปของห้องสมุดและวัสดุครุภัณฑ์ ส่วนที่ ๓ สภาพการใช้ห้องสมุดของผู้ตอบ ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นของผู้ตอบในด้านทรัพยากรห้องสมุด ส่วนที่ ๕ ปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ทรัพยากรและบริการห้องสมุด ส่วนที่ ๖ ส่วนสุดท้ายเป็น เรื่องความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงได้แยกเสนอข้อมูลเป็น ๖ ส่วนตามลักษณะของเนื้อหาดังกล่าว โดยเสนอข้อมูลเป็นร้อยละเมื่อคำตอบเป็นข้อเท็จจริง และเสนอข้อมูลเป็นค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเมื่อคำตอบเป็นข้อคิดเห็น

สำหรับวิธีการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอเป็น ๒ แบบคือแบบบรรยายและแบบตาราง โดยบรรยายเนื้อหาแต่ละส่วนเป็นบทความก่อน แล้วจึงตามด้วยตารางแสดงรายละเอียดของส่วนนั้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบ

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เคยวิจัย ผู้มีอายุสูงสุดมีอายุ ๔๘ ปี ต่ำสุดอายุ ๒๕ ปี อายุโดยเฉลี่ย ๓๔.๔๔ ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ ๗.๓๔ ปี ในขณะที่ผู้ไม่เคยวิจัยมีอายุสูงสุด ๔๗ ปี ต่ำสุด ๒๖ ปี อายุโดยเฉลี่ย ๓๓.๑ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ ๕.๗๔ ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้กำลังวิจัยมีอายุสูงสุด ๔๓ ปี ต่ำสุด ๒๔ ปี อายุโดยเฉลี่ย ๓๓.๖๓ ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุคือ ๔.๔๔ ปี

ในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๐.๓๔ สำเร็จการศึกษามาจากสถาบันทั้งในและต่างประเทศ รองลงมาคือร้อยละ ๔๘.๐๖ สำเร็จการศึกษาจากในประเทศเท่านั้น ไม่ได้ศึกษาต่อต่างประเทศ แต่ก็มีผู้สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศโดยที่ไม่ได้ผ่านการศึกษาในประเทศก่อน เหมือนกันแต่มีจำนวนน้อย คือร้อยละ ๑.๕๕ ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๒

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๓.๔๑ มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ และรองลงมา ร้อยละ ๔๒.๖๔ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ส่วนตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์มีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ ๖.๕๔ (ตารางที่ ๓) นอกจากนี้มีอาจารย์หลายคนที่มีตำแหน่งทางวิชาการอื่น ๆ ด้วย เช่น เป็นอาจารย์ประจำหน่วยวิจัยของภาควิชา เป็นกรรมการวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย เป็นรองบรรณาธิการวารสารทางการแพทย์ที่คณะฯ จัดทำ คือ เชียงใหม่เวชสาร และเป็นกรรมการวิชาการของคณะฯ เป็นต้น

ในด้านตำแหน่งทางการบริหาร นอกเหนือจากตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดีแล้ว อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ ๘๖.๐๕ ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร และร้อยละ ๑.๕๕ เป็นหัวหน้าภาควิชา ดังปรากฏในตารางที่ ๔

อาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์ มักมีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติและรับผิดชอบหลายอย่าง นอกเหนือจากการสอนนักศึกษาแพทย์ซึ่งเป็นงานประจำ ในเรื่องนี้ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ที่ต้องทำงานวิจัยด้วยมีจำนวนสูงถึงร้อยละ ๙๒.๒๕ รองลงมาร้อยละ ๔๔.๙๖ ทำหน้าที่ให้บริการชุมชนด้านต่าง ๆ ร้อยละ ๓๒.๕๖ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาแพทย์ ร้อยละ ๑๙.๓๘ เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๑๗.๐๕ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และร้อยละ ๑๒.๕๖ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๔

นอกจากหน้าที่รับผิดชอบของอาจารย์ดังที่กล่าวมานี้ หน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องปฏิบัติอีกก็คือ การทำงานบริการรักษาและผ่าตัดผู้ป่วย สอนนักศึกษาพยาบาล เทคนิคการแพทย์ เภสัชศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ เป็นกรรมการฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านและแพทย์ฝึกหัดในสาขาต่าง ๆ บริการตรวจแยกเชื้อจากผู้ป่วยในโรงพยาบาลนครเชียงใหม่และสถานพยาบาลอื่น ๆ เป็นแพทย์ประจำศูนย์ดวงตาคาชาต เชียงใหม่ เป็นกรรมการวิชาการกลุ่มเภสัชกรภาคเหนือ ร่วมสัมมนายาเสพติดและยาพื้นบ้านลานนาไทย ซึ่ง ๓ หน้าที่หลังนี้ จัดได้ว่าเป็นงานที่ให้บริการแก่ชุมชน เป็นต้น

ตารางที่ ๒ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานศึกษา

ผู้ตอบแบบสอบถาม	สถานศึกษา		
	ทั้งในและต่างประเทศ	เฉพาะในประเทศ	เฉพาะต่างประเทศ
ผู้เคยวิจัยฯ	๖๑	๔๔	๒
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๒	๘	๐
ผู้กำลังวิจัยฯ	๒	๑๐	๐
รวม	๖๕	๖๒	๒
ร้อยละ	๕๐.๓๘	๔๘.๐๖	๑.๕๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตำแหน่งทางวิชาการ	รอง	ผู้ช่วย	อาจารย์
	อาจารย์	ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	อาจารย์
ผู้เคยวิจัยฯ	๙	๙	๕๑	๓๘
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๐	๐	๑	๙
ผู้กำลังวิจัยฯ	๐	๐	๓	๙
รวม	๙	๙	๕๕	๕๖
ร้อยละ	๖.๙๘	๖.๙๘	๔๒.๖๔	๔๓.๕๑

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางการบริหาร

ตำแหน่งทางการ บริหาร	ไม่มีตำแหน่ง บริหาร	หัวหน้า ภาควิชา	ผู้ช่วย คณบดี	รองอธิการบดี	อธิการบดี
ผู้เคยวิจัยฯ	๘๘	๑๔	๒	๑	๑
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๑๐	๐	๐	๐	๐
ผู้กำลังวิจัยฯ	๑๒	๐	๐	๐	๐
รวม	๑๑๐	๑๔	๒	๑	๑
ร้อยละ	๘๖.๐๕	๑๐.๘๕	๑.๕๔	๐.๗๘	๐.๗๘

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน้าที่การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในปัจจุบัน

หน้าที่รับผิดชอบ	ผู้เคย วิจัยฯ	ผู้ไม่เคย วิจัยฯ	ผู้กำลัง วิจัย	รวม	
				จำนวน	ร้อยละ
สอนนักศึกษาแพทย์	๑๐๗	๑๐	๑๒	๑๒๙	๑๐๐
ทำงานวิจัย	๑๐๗	๐	๑๒	๑๑๙	๙๒.๒๕
ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ	๔๗	๕	๖	๕๘	๔๔.๙๖
อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา	๓๗	๒	๓	๔๒	๓๒.๕๖
สอนนักศึกษาปริญญาโทของคณะฯ	๓๕	๐	๓	๓๘	๒๙.๕๖
ทำงานบริหาร	๒๖	๐	๒	๒๘	๒๑.๙๑
เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ทั้ง					
ใน และนอกมหาวิทยาลัย	๒๔	๐	๑	๒๕	๑๙.๓๘
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	๒๒	๐	๐	๒๒	๑๗.๐๕
อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมต่าง ๆ					
ของนักศึกษา	๑๑	๐	๕	๑๖	๑๒.๔๐

หมายเหตุ: ร้อยละคิดจากจำนวนเต็มของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งคนหนึ่งสามารถตอบได้

มากกว่า ๑ คำถาม

ส่วนที่ ๒ สภาพทั่วไปของห้องสมุด

ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของห้องสมุด มีแสดงในตารางที่ ๖ ซึ่งปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่าห้องสมุดมีความสะอาด โดยส่วนรวมและตั้งอยู่ ณ แหล่งที่สามารถติดต่อได้สะดวกมาก แต่เรื่องการถ่ายเทอากาศ การจัดแยกวารสารไว้ ๒ ห้อง การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไปและการจัดแบ่งเนื้อที่ในห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงกันว่ามีความเหมาะสม ปานกลาง และเรื่องเสียงรบกวนจากภายนอก ห้องสมุดนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามก็มีความเห็นตรงกันเช่นกันว่ามีน้อย นอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามยังมีความเห็นแตกต่างกันออกไปในเรื่องความเหมาะสมของอาคารห้องสมุดและความพอเพียงของแสงสว่างในห้องสมุด ผู้เคยวิจัยเห็นว่ามีเหมาะสมมาก ขณะที่ผู้ไม่เคยวิจัยและผู้กำลังวิจัยเห็นว่ามีความเหมาะสมปานกลาง

เกี่ยวกับวัสดุครุภัณฑ์ของห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม เห็นว่าความพอเพียงของโต๊ะ เก้าอี้ ความได้มาตรฐานของเก้าอี้สำหรับนั่งทำงาน และความสะดวกในการใช้ลิ้นชักใส่บัตรรายการมีปานกลาง ส่วนชั้นวางหนังสือและวารสารนั้น ผู้เคยวิจัยและผู้กำลังวิจัยเห็นว่าสะดวกในการหยิบใช้ปานกลาง ขณะที่ผู้ไม่เคยวิจัยเห็นว่าสะดวกมาก ดังมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของห้องสมุด

สภาพของห้องสมุด	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ห้องสมุดตั้งอยู่ในที่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก	๒.๕๘	๐.๕๐	มาก	๒.๕๘	๐.๓๑	มาก	๒.๕๓	๐.๓๗	มาก
ความสะอาดของห้องสมุดโดยส่วนรวม	๒.๕๗	๐.๖๓	มาก	๒.๖๖	๐.๔๕	มาก	๒.๕๐	๐.๕๐	มาก
การถ่ายเทอากาศเป็นไปด้วยดี	๐.๒๗	๐.๕๕	ปานกลาง	๒.๐๖	๐.๖๓	ปานกลาง	๒.๑๗	๐.๖๕	ปานกลาง
ห้องสมุดจัดแยกวารสารไว้ ๒ ห้องทำให้	๑.๕๔	๐.๖๕		๒.๒๐	๐.๖๐		๒.๖๐	๐.๖๐	
สะดวกแก่การใช้	๑.๕๕	๐.๖๒	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๖๐	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๖๐	ปานกลาง
การจัดตกแต่งห้องสมุดและสภาพทั่วไปเชิญ									
ชวนให้เข้าใช้	๒.๑๗	๐.๕๖	ปานกลาง	๒.๑๓	๐.๖๐	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๕๘	ปานกลาง
การจัดแบ่งเนื้อที่ในห้องสมุดเหมาะสม	๒.๑๔	๐.๕๕	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๖๐	ปานกลาง	๑.๓๓	๐.๖๕	ปานกลาง
มีเสียงรบกวนจากภายนอก	๑.๓๔	๐.๕๕	น้อย	๑.๕๐	๐.๔๕	น้อย	๑.๓๐	๐.๕๖	น้อย
อาคารเหมาะสมเป็นห้องสมุด	๒.๕๒	๐.๕๖	มาก	๒.๑๐	๐.๕๔	ปานกลาง	๒.๒๗	๐.๖๒	ปานกลาง
แสงสว่างภายในห้องสมุดมีเพียงพอ	๒.๕๕	๐.๕๓	มาก	๒.๕๐	๐.๔๕	ปานกลาง	๒.๒๓	๐.๖๐	ปานกลาง

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๗ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นเกี่ยวกับวัสดุครุภัณฑ์

วัสดุครุภัณฑ์	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
จำนวนโต๊ะเก้าอี้พอเพียง	๑.๘๐	๐.๒๖	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๔๗	ปานกลาง	๑.๘๖	๐.๖๗	ปานกลาง
เก้าอี้สำหรับนั่งทำงานได้ขนาดมาตรฐาน	๒.๓๐	๐.๕๖	ปานกลาง	๒.๓๓	๐.๔๗	ปานกลาง	๒.๒๗	๐.๖๒	ปานกลาง
ลิ้นชักใส่บัตรรายการใช้ได้สะดวก	๒.๔๐	๐.๕๒	ปานกลาง	๒.๓๓	๐.๖๗	ปานกลาง	๒.๒๕	๐.๓๒	ปานกลาง
ชั้นวางวารสารและนิตยสารของห้องสมุดให้ ความสะดวกในการหยิบใช้ได้ดี	๒.๒๒	๐.๕๘	ปานกลาง	๒.๕๖	๐.๕๐	มาก	๒.๒๕	๐.๖๐	ปานกลาง
ชั้นวางหนังสือให้ความสะดวกในการหยิบ ใช้ได้ดี	๒.๒๘	๐.๕๓	ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๕๐	มาก	๒.๓๓	๐.๔๗	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ สภาพการใช้ห้องสมุด

จากตารางที่ ๘ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๖.๕๕ ใช้ห้องสมุดในเวลาไม่แน่นอน ร้อยละ ๓๕.๖๖ ใช้หลายครั้งใน ๑ สัปดาห์ และร้อยละ ๖.๘๘ ใช้สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง มีผู้ใช้ห้องสมุดทุกวันเป็นจำนวนน้อย คือร้อยละ ๐.๘๘

ช่วงเวลาที่เข้าใช้ห้องสมุดย่อมแตกต่างกันไปตามความสะดวกของแต่ละคน จากตารางที่ ๙ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๗๕.๓๘ ใช้ห้องสมุดเมื่อมีเวลาว่างจากการทำงานในวันธรรมดาและร้อยละ ๓๘.๘๖ ใช้เฉพาะเวลาที่ต้องค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีผู้ใช้ห้องสมุดเฉพาะวันหยุดเหมือนกันคือร้อยละ ๖.๑๕

แม้ว่าจะมีห้องสมุดหลายแห่งที่ผู้ใช้จะเลือกใช้ได้ แต่ก็จะมีบางแห่งที่ผู้ใช้ใช้เป็นประจำจากตารางที่ ๑๐ แสดงว่าห้องสมุดคณะแพทยศาสตร์เป็นแห่งที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใช้มากที่สุดถึงร้อยละ ๕๐.๘๐ รองลงมาคือร้อยละ ๒๗.๑๓ ใช้ห้องสมุดของภาควิชาของตน ส่วนหอสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัยมีผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นประจำจำนวนน้อย คือร้อยละ ๖.๒๐ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามก็มีเหตุผลของตนในการเลือก สรุปได้ว่า ห้องสมุดคณะฯ อยู่ใกล้และสะดวกในการเดินทาง ประกอบกับมีสิ่งพิมพ์จำนวนมากพอที่จะค้นหาวิชาที่ต้องการและตรงกับความต้องการได้มากกว่าห้องสมุดอื่น ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เลือกห้องสมุดของภาควิชาของตนก็เพราะสะดวกในการเข้าใช้ในทันทีที่ต้องการ และมีหนังสือเฉพาะวิชาจำนวนมากและครบถ้วนกว่า ทั้งยังสามารถสูบบุหรี่ในห้องสมุดได้ด้วย ขณะที่ห้องสมุดคณะฯ ไม่อนุญาตให้สูบ นอกจากนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าใช้ห้องสมุดประชาชนเป็นประจำเพิ่มอีกแห่งหนึ่งด้วย โดยให้เหตุผลว่าเพื่อขอยืมหนังสือให้ลูก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่า มีความจำเป็นให้มีการประชุมเทคนิควิธีใช้ห้องสมุดแก่อาจารย์ใหม่ของคณะ มีร้อยละ ๘๓.๐๒ มีจำนวนน้อยที่เห็นว่าไม่จำเป็นคือร้อยละ ๑๖.๙๗ โดยให้เหตุผลว่า วิธีใช้ห้องสมุดสะดวกแล้วไม่มีปัญหาอะไร และเมื่อตอนเป็นนักศึกษาแพทย์ก็ได้รับการแนะนำวิธีใช้แล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๘.๙๕ รู้จักวิธีใช้ห้องสมุด ร้อยละ ๓๑.๐๑ รู้จักเพียงเล็กน้อยและไม่มีผู้ใดที่ไม่รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดเลย

เกี่ยวกับเรื่องวิธีการที่ทำให้รัฐจักรวิธียใช้ห้องสมุด (ตารางที่ ๑๑) ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๓๔.๑๑ รัฐจักรวิธียใช้ห้องสมุดเพราะบรรณารักษ์แนะนำ ร้อยละ ๒๔.๔๖ เคยเรียนวิธียใช้ห้องสมุดเมื่อครั้ง เป็นนักศึกษาแพทย์ และร้อยละ ๑๐.๘๕ อ่านวิธียใช้ห้องสมุดจากคู่มือของห้องสมุด วิธีการอื่นนอกจากนี้ก็คือ ศึกษาและสังเกตวิธียใช้ด้วยตนเองและอาศัยจากประสบการณ์การใช้ห้องสมุด บ้างก็เคยเรียนวิธียใช้ เมื่อ เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงหรือเคยทำงานห้องสมุด เมื่อ เป็นนักศึกษาแพทย์ บางคนได้รับความชำนาญเมื่อครั้งศึกษาในต่างประเทศ และบางคนถามผู้ใกล้ชิดที่มีประสบการณ์การใช้มาก่อน

ผู้เข้าใช้ห้องสมุดมักมีวิธีการค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดต่าง ๆ กัน จากตารางที่ ๑๒ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๖.๘๒ ใช้คู่มือช่วยค้นของห้องสมุด ร้อยละ ๖๔.๗๗ ใช้วิธีดูจากรายชื่อหนังสือและวารสารใหม่ที่ห้องสมุดติดประกาศไว้ ร้อยละ ๕๐.๓๔ เดินหาตามชั้นหรือตู้เก็บเอง ร้อยละ ๔๘.๘๔ ใช้วิธีถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และร้อยละ ๓๗.๘๘ ขอให้บรรณารักษ์ช่วยค้นหา วิธีการอื่น ๆ คือ ดูจากบรรณานุกรมท้ายหนังสือและบทความในวารสาร

ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๔.๘๒ ใช้ห้องสมุดเมื่อขอยืมหนังสือ ร้อยละ ๗๗.๕๒ ใช้เพื่อใช้ทรัพยากรห้องสมุด ร้อยละ ๗๐.๕๔ ใช้บริการถ่ายเอกสารของห้องสมุดเองของห้องสมุดในกรุงเทพฯ และของต่างประเทศ ร้อยละ ๑๔.๓๘ ใช้ห้องสมุดเพื่อเสนอให้ห้องสมุดซื้อหนังสือและวารสาร และยังมีผู้ใช้ห้องสมุดเพื่อเป็นสถานที่นัดพบ กับใช้เป็นที่หลบอากาศร้อนเข้าไปทำงานในห้องสมุดเป็นจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ ๖.๒๐ ดังปรากฏในตารางที่ ๑๓ นอกจากนี้ยังมีจุดมุ่งหมายอื่น คือใช้ห้องสมุดเมื่อไม่อยากจะให้ผู้อื่นมารบกวนเวลาทำงาน เป็นต้น

เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามต้องการข้อมูลสำหรับงานเขียนและงานวิจัย (จากตารางที่ ๑๔) ปรากฏว่า ร้อยละ ๘๗.๖๗ ได้ค้นหาด้วยตนเองเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ ๒๔.๘๐ ถามบุคคลที่เกี่ยวข้องกับวงการ และร้อยละ ๑๕.๕๐ ถามบรรณารักษ์

ผู้ใช้ห้องสมุดบางคนไม่ชอบอ่านหนังสือในห้องสมุดหรืออ่านไม่จบในช่วงเวลาที่ห้องสมุดทำการ กรณีเช่นนี้จึงมีการยืมสิ่งพิมพ์ออกจากห้องสมุดไปอ่านที่บ้าน จากตารางที่ ๑๕ แสดงจำนวนการยืมหนังสือ และวารสารต่อระยะเวลา ๑ สัปดาห์ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๗๕.๑๔ ยิมน้อยกว่า ๕ เล่ม ร้อยละ ๑๐.๖๓ ไม่ยืมเลย และร้อยละ ๔.๖๕ ยืมมากกว่า

๕ เล่ม ส่วนการยืมวารสารผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๗๕.๑๙ ยืมน้อยกว่า ๕ ฉบับ ร้อยละ ๒๒.๔๐ ไม่ยืมเลย และร้อยละ ๒.๔๐ ยืมมากกว่า ๕ ฉบับ

อย่างไรก็ตามมีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๙.๑๕ ที่เห็นความสำคัญของห้องสมุดต่อการทำวิจัยและงานเขียนร้อยละ ๑๐.๘๕ เห็นว่าสำคัญปานกลาง และไม่มีผู้ใดที่เห็นว่าไม่มีความสำคัญเลย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความถี่ในการใช้ห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ใช้ทุกวัน	ใช้หลายครั้งใน ๑ สัปดาห์	ใช้สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	ใช้ไม่แน่นอน
ผู้เคยวิจัยฯ	๐	๓๘	๙	๖๐
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๐	๔	๐	๖
ผู้กำลังวิจัยฯ	๑	๔	๐	๗
รวม	๑	๔๖	๙	๗๓
ร้อยละ	๐.๗๘	๓๕.๖๖	๖.๙๘	๕๖.๕๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เวลาที่ใช้ห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม	เวลาว่างจากการ ทำงานในวันธรรมดา	เฉพาะที่ต้องค้นคว้า เรื่องใดเรื่องหนึ่ง	ใช้เฉพาะ วันหยุด
ผู้เคยวิจัยฯ	๘๔	๔๗	๒
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๗	๓	๐
ผู้กำลังวิจัยฯ	๗	๐	๖
รวม	๙๘	๕๐	๘
ร้อยละ	๗๕.๙๗	๓๘.๗๖	๖.๒๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ห้องสมุดคณะฯ	ห้องสมุดของภาควิชา	ห้องสมุดกลาง มช.
ผู้เคยวิจัยฯ	๑๐๐	๒๔	๗
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๗	๓	๐
ผู้กำลังวิจัยฯ	๑๐	๓	๑
รวม	๑๑๗	๓๐	๘
ร้อยละ	๔๐.๗๐	๒๗.๑๓	๖.๑๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๑๑, ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการที่รู้จักวิธีใช้ห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม	บรรณารักษ์แนะนำ	เคยเรียนเมื่อเป็น นักศึกษา	อ่านจากคู่มือ ห้องสมุด
ผู้เคยวิจัยฯ	๓๑	๓๐	๑๒
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๔	๓	๐
ผู้กำลังวิจัยฯ	๙	๕	๒
รวม	๔๔	๓๘	๑๔
ร้อยละ	๓๔.๑๑	๒๙.๕๖	๑๐.๓๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีค้น เรื่องที่ต้องการจากห้องสมุด

วิธีค้น เรื่องที่ต้องการ	ผู้เคยวิจัยฯ	ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	ผู้กำลังวิจัยฯ	รวม	ร้อยละ
ค้นจากคู่มือช่วยค้นของห้องสมุด	๙๒	๑๐	๑๐	๑๑๒	๘๖.๘๒
ดูจากรายชื่อหนังสือและวารสาร ใหม่ในห้องสมุดประกาศไว้	๘๑	๕	๕	๙๑	๖๙.๗๗
เดินทางตามชั้นหรือตู้เก็บ	๕๓	๕	๗	๖๕	๕๐.๓๙
ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	๕๕	๒	๖	๖๓	๔๘.๘๔
ขอให้บรรณารักษ์ช่วยค้น	๔๒	๒	๕	๔๙	๓๗.๙๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจุดมุ่งหมายที่ใช้ห้องสมุด

จุดมุ่งหมาย	ผู้เคยวิจัยฯ	ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	ผู้กำลังวิจัยฯ	รวม	ร้อยละ
ใช้บริการยืมของห้องสมุด	๙๗	๘	๑๑	๑๑๖	๘๙.๙๒
ใช้ทรัพยากรห้องสมุด	๘๔	๘	๘	๑๐๐	๗๗.๕๒
ใช้บริการถ่ายเอกสาร	๗๔	๘	๙	๙๑	๗๐.๕๔
เสนอให้ห้องสมุดซื้อหนังสือ	๕๙	๕	๗	๗๑	๕๕.๐๔
ใช้บริการหนังสือจอง	๓๐	๒	๔	๓๖	๒๗.๙๑
ใช้บริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า	๑๙	๓	๓	๒๕	๑๙.๓๘
ใช้ห้องสมุดเพื่อ เป็นสถานที่นัดพบ	๕	๒	๑	๘	๖.๒๐
หลบอากาศร้อน เข้าไปทำงานในห้องสมุด	๗	๑	๐	๘	๖.๒๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการที่ใช้ห้องสมุดเมื่อต้องการ
ข้อมูลสำหรับงานเขียนและวิจัย

วิธีการ	ผู้เคยวิจัยฯ	ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	ผู้กำลังวิจัยฯ	รวม	ร้อยละ
ถามบุคคลที่เกี่ยวข้องกับวงการ	๒๔	๔	๔	๓๒	๒๔.๘๑
ค้นหาด้วยตนเองจากห้องสมุด	๑๐๘	๗	๑๑	๑๒๖	๙๗.๖๗
ถามบรรณารักษ์	๑๗	๒	๑	๒๐	๑๕.๕๐

ตารางที่ ๑๕ ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ยืมจากห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม	หนังสือ/สัปดาห์			วารสาร/สัปดาห์		
	น้อยกว่า ๕ เล่ม	มากกว่า ๕ เล่ม	ไม่ยืมเลย	น้อยกว่า ๕ ฉบับ	มากกว่า ๕ ฉบับ	ไม่ยืมเลย
ผู้เคยวิจัยฯ	๘๙	๖	๑๒	๘๒	๒	๒๓
ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	๘	๐	๒	๗	๑	๒
ผู้กำลังวิจัยฯ	๑๑	๐	๑	๘	๐	๔
รวม	๑๐๘	๖	๑๕	๙๗	๓	๒๙
ร้อยละ	๘๓.๗๕	๔.๖๕	๑๑.๖๒	๗๕.๑๙	๒.๔๐	๒๒.๔๐

ส่วนที่ ๔ ทรัพยากรห้องสมุด

ในส่วนนี้ เป็นผลการสำรวจการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อช่วยในการทำงานเขียนและวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้นจึงต้องแบ่งผู้ตอบแบบสอบถามออกได้เพียง ๒ กลุ่ม คือผู้เคยวิจัยกับผู้กำลังวิจัยเท่านั้น เนื่องจากผู้ไม่เคยวิจัย จะไม่สามารถตอบแบบสอบถามในส่วนนี้ได้

ทรัพยากรห้องสมุดมีหลายประเภท ผู้ใช้ห้องสมุดย่อม เลือกใช้ได้ตามความสนใจและจำเป็นของตน จากตารางที่ ๑๖ ปรากฏว่า ในการทำงานเขียนและงานวิจัย ทั้งผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้เคยวิจัยและกำลังวิจัย ใช้ทรัพยากรห้องสมุดต่อไปนี้ปานกลาง คือวารสารภาษาต่างประเทศ หนังสือตำราภาษาอังกฤษ และหนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษ และทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้น้อยคือ วิทยานิพนธ์ หนังสืออ้างอิงภาษาไทย หนังสือตำราภาษาไทย จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล และกฤตภาค ส่วนวารสารภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ ผู้เคยวิจัยใช้น้อยแต่ผู้กำลังวิจัยใช้ปานกลาง

ในด้านความพอเพียงของการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่องานเขียนและงานวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นดังต่อไปนี้ ทรัพยากรห้องสมุดที่ทั้งผู้เคยวิจัยและกำลังวิจัย เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วมีความพอเพียงปานกลางคือ จุลสาร สิ่งพิมพ์รัฐบาล หนังสืออ้างอิงภาษาไทย วิทยานิพนธ์ หนังสือตำราภาษาไทย และกฤตภาค ส่วนวารสารภาษาต่างประเทศและหนังสือตำราภาษาอังกฤษ เป็นทรัพยากรห้องสมุดที่ผู้เคยวิจัยเห็นว่า มีความพอเพียงมากส่วนผู้กำลังวิจัยเห็นว่า พอเพียงปานกลาง และสำหรับวารสารภาษาไทย และหนังสือพิมพ์ ผู้เคยวิจัยเห็นว่าพอเพียงปานกลาง ส่วนผู้กำลังวิจัยเห็นว่า พอเพียงมาก ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องการใช้ทรัพยากร
ห้องสมุดเพื่อการทำงาน เขียนและงานวิจัย

ทรัพยากรห้องสมุด	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
๑. วารสารภาษาต่างประเทศ	๒.๔๐	๐.๗๑	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๖๗	ปานกลาง
๒. หนังสือตำราภาษาอังกฤษ	๒.๒๙	๐.๗๒	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๗๑	ปานกลาง
๓. หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษ	๒.๒๘	๐.๗๘	ปานกลาง	๒.๑๔	๐.๖๔	ปานกลาง
๔. วารสารภาษาไทย	๑.๓๔	๐.๕๖	น้อย	๑.๕๐	๐.๕๐	ปานกลาง
๕. หนังสือพิมพ์	๑.๑๙	๐.๔๙	น้อย	๑.๕๐	๐.๕๐	ปานกลาง
๖. วิทยานิพนธ์	๑.๒๕	๐.๕๓	น้อย	๑.๑๔	๐.๓๕	น้อย
๗. หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	๑.๒๓	๐.๕๓	น้อย	๑.๒๕	๐.๔๓	น้อย
๘. หนังสือตำราภาษาไทย	๑.๑๙	๐.๔๕	น้อย	๑.๑๔	๐.๓๕	น้อย
๙. จุลสาร	๑.๑๙	๐.๔๖	น้อย	๑.๐๐	๐.๐๐	น้อย
๑๐. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	๑.๑๔	๐.๓๕	น้อย	๑.๐๐	๐.๐๐	น้อย
๑๑. กฤตภาค	๑.๐๕	๐.๒๒	น้อย	๑.๒๕	๐.๔๓	น้อย

ตารางที่ ๑๗ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพอเพียงของทรัพยากรห้องสมุดที่ใช้ในการเขียนงานเขียนและงานวิจัย

ทรัพยากรห้องสมุด	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วารสารภาษาต่างประเทศ	๒.๙๖	๐.๘๖	มาก	๒.๐๖	๑.๑๖	ปานกลาง
2. หนังสืออ้างอิงภาษาอังกฤษ	๒.๗๗	๐.๗๕	มาก	๒.๘๓	๐.๘๐	มาก
3. หนังสือตำราภาษาอังกฤษ	๒.๗๒	๐.๘๖	มาก	๒.๓๘	๐.๘๖	ปานกลาง
4. วารสารภาษาไทย	๒.๓๗	๐.๗๖	ปานกลาง	๓.๐๐	๐.๐๐	มาก
5. หนังสือพิมพ์	๒.๖๕	๐.๘๓	ปานกลาง	๒.๕๑	๐.๕๐	มาก
6. จุลสาร	๒.๑๕	๐.๗๕	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
7. สิ่งพิมพ์รัฐบาล	๒.๑๑	๐.๗๕	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
8. หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	๒.๑๐	๐.๗๖	ปานกลาง	๒.๑๗	๐.๖๘	ปานกลาง
9. วิทยานิพนธ์	๒.๐๗	๐.๗๗	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๖๓	ปานกลาง
10. หนังสือตำราภาษาไทย	๒.๐๕	๐.๗๓	ปานกลาง	๒.๒๔	๐.๗๐	ปานกลาง
11. กฤตภาค	๒.๐๒	๐.๖๘	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง

ส่วนที่ ๕ ปัญหาต่าง ๆ

ในการเข้าใช้ห้องสมุด ผู้ใช้ห้องสมุดอาจประสบปัญหาต่าง ๆ กันและบางคนอาจไม่ประสบเลย ในส่วนที่ ๕ ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาในการใช้ห้องสมุด โดยแยกเป็นปัญหาในการใช้หนังสือ วารสาร หนังสืออ้างอิง เอกสารอื่น ๆ เช่น สิ่งพิมพ์รัฐบาล จุลสาร กฤตภาค ปัญหาในการเรียบเรียงข้อมูล ปัญหาในการใช้บริการ และความต้องการที่จะให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ ให้ ดังรายละเอียดแยกตามแต่ละปัญหา ดังนี้

ปัญหาในการใช้หนังสือ

จากตารางที่ ๑๘ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๕๓.๘๐ เห็นว่าหนังสือที่ต้องการค้นคว้าไม่มีในห้องสมุด ร้อยละ ๘๓.๗๒ หนังสือที่ต้องการค้นคว้ามิน้อยเล่ม ร้อยละ ๘๑.๔๐ เห็นว่า มีผู้ยืมหนังสือที่ตนต้องการไป ส่วนเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการค้นหาหนังสือแต่ละเรื่องกับหนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดล้าสมัยมีจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ ๖๑.๒๔ นอกจากนี้มีร้อยละ ๕๖.๕๕ เห็นว่าหนังสือที่ต้องการใช้มีแต่บัตรรายการหาตัวเล่มไม่พบ ส่วนร้อยละ ๕๐.๓๕ เห็นว่าชื่อหนังสือไม่บอกเนื้อหาในเล่มและหนังสือภาษาไทยไม่พอแก่การค้นคว้ามี่ร้อยละ ๔๐.๓๑ ห้องสมุดไม่เห็นว่าหนังสือที่ต้องการ และหนังสือที่ต้องการก็อยู่ในสภาพที่ชำรุด ร้อยละ ๓๘.๗๖ เห็นว่าห้องสมุดจัดแยกหนังสือไว้ไม่สะดวกแก่การใช้ ร้อยละ ๒๔.๕๘ เห็นว่าวารสารหนังสือบนชั้นสับสนยากแก่การค้นหา และไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ ร้อยละ ๑๑.๖๓ เห็นว่ามีหนังสือซึ่งเชื่อถือไม่ได้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ นอกจากนี้ก็คือเรื่องหนังสือที่เคยใช้สูญหายไป

ตารางที่ ๑๘ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประสบปัญหาในด้านการใช้หนังสือ

ปัญหา	ผู้ประสบปัญหา			รวม	ร้อยละ
	ผู้เคย รู้จัก	ผู้ไม่เคย รู้จัก	ผู้กำลัง รู้จัก		
หนังสือที่ต้องการค้นหาว่าไม่มีในห้องสมุด	๔๔	๑๐	๑๒	๑๒๖	๕๓.๘๖
หนังสือที่ต้องการมีน้อยฉบับ	๔๐	๗	๑๑	๑๐๘	๕๓.๗๖
หนังสือเล่มที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไป	๔๗	๕	๕	๑๐๕	๕๑.๔๓
ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นหาหนังสือแต่ละเรื่อง	๖๕	๗	๗	๗๙	๖๑.๒๕
หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดล้าสมัย	๖๓	๖	๑๐	๗๙	๖๑.๒๕
หนังสือที่ต้องการใช้มีแต่บัตรรายการ	๖๒	๕	๗	๗๔	๕๖.๕๕
หาตัวเล่มไม่พบ					
ชื่อหนังสือไม่บอกเนื้อหาในเล่ม	๖๑	๑	๓	๖๕	๕๐.๓๙
หนังสือภาษาไทยมีไม่พอประกอบการค้นหา	๕๔	๓	๘	๖๕	๕๐.๓๙
ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีหนังสือที่ต้องการ	๔๕	๔	๓	๕๒	๔๐.๓๑
หนังสือที่ต้องการอยู่ในสภาพชำรุด	๔๒	๗	๓	๕๒	๔๐.๓๑
ห้องสมุดจัดแยกหนังสือไว้ไม่สะดวกแก่การใช้	๔๑	๕	๔	๕๐	๓๘.๗๖
หนังสือเรียงไว้บนชั้นสูงจนยากแก่การค้นหา	๒๕	๕	๓	๓๓	๒๕.๕๘
ไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ	๒๖	๑	๖	๓๓	๒๕.๕๘
หนังสือที่มีอยู่เชื่อถือไม่ได้	๑๔	๐	๑	๑๕	๑๑.๖๓

ปัญหาการใช้วารสาร

จากตารางที่ ๑๔ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๕.๑๕ พบว่าวารสารฉบับที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด ร้อยละ ๘๓.๗๒ วารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ ร้อยละ ๖๕.๗๗ ห้องสมุดจำกัดจำนวนเล่มที่ให้ยืม ร้อยละ ๖๖.๖๗ บทความที่ค้นได้ไม่พอประกอบงานเขียนและงานวิจัย ร้อยละ ๖๐.๔๖ ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารฉบับล่าสุด ร้อยละ ๕๕.๖๕ บริการถ่ายเอกสารไม่มีประสิทธิภาพและร้อยละ ๕๕.๘๑ ประสบปัญหาเรื่องความไม่สะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ ส่วนเรื่องวารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดอื่น ๆ ในประเทศไทย และเรื่องวารสารที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ มีผู้ประสบปัญหาในระดับใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ ๕๑.๕๔ และร้อยละ ๕๑.๑๖ ตามลำดับ นอกจากนี้ปัญหาที่กล่าวมาแล้วนั้นก็ยังมีปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ คือ ร้อยละ ๔๘.๘๔ ต้องเสียเวลาดำเนินการวารสารฉบับล่วงเวลา ร้อยละ ๔๔.๘๖ มีความไม่พอเพียงของจำนวนวารสารภาษาไทย ร้อยละ ๔๔.๑๕ ระยะเวลาที่ใช้ค้นหาบทความจากวารสารกินเวลามาก ร้อยละ ๔๑.๐๕ ไม่ทราบวิธีค้นหารายชื่อวารสารจากห้องสมุดอื่นและมีร้อยละ ๒๗.๑๓ ประสบปัญหาเรื่องความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ ปัญหาอื่น ๆ มีผู้ประสบน้อยมาก (ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐.๐๐) คือ ร้อยละ ๑๙.๓๘ การจัดเรียงวารสารในห้องสมุดสับสนยากแก่การค้นหา ร้อยละ ๑๘.๖๐ ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ ร้อยละ ๑๕.๕๐ ไม่ทราบวิธีค้นหาบทความที่ต้องการจากวารสาร ส่วนปัญหาที่ว่าไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสารชื่อใดบ้างเป็นปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบเป็นจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ ๑๑.๖๓ ปัญหาอื่น ๆ ก็คือ วารสารฉบับที่ต้องการกำลังอยู่ในระหว่างรอการเข้าเล่ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ จำนวนผู้ตอบแทนแบบสอบถามที่ประสบปัญหาในด้านการใช้วารสาร

ปัญหา	ผู้ประสบปัญหา				
	ผู้เคย วิจัยฯ	ผู้ไม่เคย วิจัยฯ	ผู้กำลัง วิจัยฯ	รวม	ร้อยละ
วารสารฉบับที่ต้องการไม่มีในห้องสมุด	๙๖	๔	๑๐	๑๑๐	๘๕.๑๕
วารสารชื่อที่ต้องการมีไม่ครบทุกฉบับ	๙๒	๗	๔	๑๐๓	๘๓.๗๖
ห้องสมุดจำกัดจำนวนเล่มที่ให้ยืม	๗๖	๖	๘	๘๐	๖๕.๗๑
บทความวารสารที่ค้นได้ไม่พอประกอบ					
งานเขียนและงานวิจัย	๗๒	๖	๘	๘๖	๗๖.๖๗
ห้องสมุดไม่ให้ยืมวารสารฉบับล่าสุด	๖๕	๖	๗	๗๘	๖๐.๘๗
บริการถ่ายเอกสารไม่มีประสิทธิภาพ	๖๘	๔	๕	๗๗	๕๕.๖๘
ความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอ					
ถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ	๖๓	๔	๕	๗๒	๕๕.๘๑
วารสารที่ต้องการไม่มีในห้องสมุดอื่น ๆ					
ในประเทศไทย	๕๗	๒	๘	๖๗	๕๑.๘๕
วารสารที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นภาษา					
อังกฤษ	๕๘	๒	๖	๖๖	๕๑.๖๑
เสียเวลาในการค้นหาวารสาร					
ฉบับล่วงเวลา	๕๑	๖	๖	๖๓	๕๕.๘๕
ความไม่พอเพียงของจำนวน					
วารสารภาษาไทย	๕๔	๒	๗	๕๘	๕๕.๘๖
ระยะเวลาที่ใช้ค้นหาบทความ					
จากวารสารกินเวลามาก	๕๕	๔	๗	๕๗	๕๕.๘๖

ตารางที่ ๑๔ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบปัญหาในด้านการใช้วารสาร (ต่อ)

ปัญหา	ผู้ประสบปัญหา				ร้อยละ
	ผู้เคย วิจัยฯ	ผู้ไม่เคย วิจัยฯ	ผู้กำลัง วิจัยฯ	รวม	
ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสาร					
จากห้องสมุดอื่น	๔๖	๒	๕	๕๓	๔๑.๐๘
ความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ใน					
การให้บริการ	๓๐	๔	๑	๓๕	๒๗.๑๓
การจัดเรียงวารสารในห้องสมุด					
สับสน ยากแก่การค้นหา	๒๐	๑	๔	๒๕	๑๙.๓๘
ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่					
ต้องการ	๑๙	๑	๔	๒๔	๑๘.๖๐
ไม่ทราบวิธีค้นหาบทความที่ต้องการ					
จากวารสาร	๑๖	๐	๔	๒๐	๑๕.๕๐
ไม่ทราบว่าห้องสมุดใดมีวารสาร					
ชื่อใดบ้าง	๑๐	๒	๓	๑๕	๑๑.๖๓

ปัญหาในด้านการใช้หนังสืออ้างอิง

จากตารางที่ ๒๐ ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุดคือร้อยละ ๖๔.๗๗ ประสบปัญหาเรื่องหนังสืออ้างอิงมีไม่เพียงพอแก่ความต้องการ รองลงมาคือร้อยละ ๔๗.๒๔ พบว่าหนังสืออ้างอิงภาษาไทยก็ไม่พอกับความต้องการเช่นกัน ร้อยละ ๔๖.๕๑ หนังสืออ้างอิงเก่าและล้าสมัย ร้อยละ ๓๔.๖๖ พบว่าไม่ทราบว่ามีหนังสือคู่มือที่จะช่วยตอบปัญหาได้ ร้อยละ ๒๗.๔๑ หนังสืออ้างอิงที่ต้องการใช้นั้น ผู้อื่นกำลังใช้อยู่ ร้อยละ ๑๔.๗๓ ไม่ทราบวิธีค้นบรรณานุกรม ร้อยละ ๑๑.๖๓ ไม่ทราบวิธีใช้ครีเดิต์นเรื่อง และจำนวนต่ำสุดคือร้อยละ ๖.๔๔ ไม่ทราบว่ามีพจนานุกรมที่ใช้ค้นศัพท์ทางการแพทย์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ที่ประสบปัญหาในด้านการใช้หนังสือ
อ้างอิง

ปัญหา	ผู้ประสบปัญหา			รวม	ร้อยละ
	ผู้เคย วิจัยฯ	ผู้ไม่เคย วิจัยฯ	ผู้กำลัง วิจัยฯ		
จำนวนหนังสืออ้างอิงมีไม่พอแก่ความ ต้องการ	๗๗	๕	๘	๙๐	๖๙.๗๗
ความไม่พอเพียงของจำนวนหนังสือ อ้างอิงภาษาไทย	๕๒	๓	๖	๖๑	๔๗.๒๙
หนังสืออ้างอิง เก่าและล้าสมัย	๕๔	๑	๕	๖๐	๔๖.๕๑
ไม่ทราบว่าหนังสือคู่มือที่จะช่วย ตอบปัญหาได้	๓๘	๔	๔	๔๖	๓๕.๖๖
หนังสืออ้างอิงที่ต้องการผู้อื่น กำลังใช้	๒๕	๕	๖	๓๖	๒๗.๙๑
ไม่ทราบวิธีค้นหบรรณานุกรม	๑๖	๑	๒	๑๙	๑๔.๗๓
ไม่ทราบวิธีใช้ดรชณิศัน เรื่องราวจาก วารสาร	๑๔	๐	๑	๑๕	๑๑.๖๓
ไม่ทราบว่าวิธีจนากรมที่ใช้ค้นศัพท์ทาง การแพทย์	๖	๐	๓	๙	๖.๙๘

ปัญหาในด้านการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล จุลสาร กฤตภาค แผนที่ และอื่น ๆ

จากตารางที่ ๒๑ ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๖๑.๒๙ ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีสิ่งพิมพ์รัฐบาล จุลสาร กฤตภาค แผนที่ และอื่น ๆ หรือไม่ ร้อยละ ๕๒.๗๑ ไม่ทราบว่าห้องสมุดเก็บสิ่งพิมพ์เหล่านี้ไว้ที่ไหน ร้อยละ ๔๔.๖๑ ไม่มีคู่มือค้นเรื่องที่ต้องการ และร้อยละ ๔๖.๕๑ ไม่มีความจำเป็นต้องใช้สิ่งพิมพ์ดังกล่าว

ตารางที่ ๒๑ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบปัญหาในด้านการใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล
จุลสาร กฤตภาค แผนที่ และอื่น ๆ

ปัญหา	ผู้ประสบปัญหา				ร้อยละ
	ผู้เคยวิจัยฯ	ผู้ไม่เคยวิจัยฯ	ผู้กำลังวิจัยฯ	รวม	
ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีหรือไม่	๗๐	๔	๔	๗๘	๖๑.๒๙
ไม่ทราบว่าห้องสมุดเก็บไว้ที่ไหน	๔๗	๔	๗	๖๘	๕๒.๗๑
ไม่มีคู่มือค้นเรื่องที่ต้องการ	๕๓	๔	๗	๖๔	๔๔.๖๑
ไม่มีความจำเป็นต้องใช้	๕๐	๔	๖	๖๐	๔๖.๕๑

ปัญหาในด้านการเรียบเรียงข้อมูล

จากตารางที่ ๒๒ ได้แบ่งผู้ตอบแบบสอบถามออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ ผู้เคยวิจัยกับผู้กำลังวิจัย ก็จะพบว่า ผู้เคยวิจัยกับผู้กำลังวิจัย มีปัญหามากในการเรียบเรียงเนื้อหาและการวิเคราะห์บทความที่ใช้อ้างอิงถึงเช่นเดียวกัน ส่วนปัญหาในการลงเชิงอรรถและการลงบรรณานุกรม ผู้เคยวิจัยพบปานกลาง ส่วนผู้กำลังวิจัยพบมาก

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านปัญหาในการเรียบเรียงข้อมูล

ปัญหา	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
การเรียบเรียงเนื้อหา	๒.๕๕	๐.๗๒	มาก	๓.๐๐	๐.๔๕	มาก
การวิเคราะห์บทความที่ใช้อ้างอิง	๒.๘๗	๐.๗๖	มาก	๓.๐๐	๐.๗๘	มาก
การลงเชิงอรรถ	๒.๔๕	๐.๘๒	ปานกลาง	๒.๘๐	๐.๘๗	มาก
การลงบรรณานุกรม	๒.๔๒	๐.๗๗	ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๙๒	มาก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในด้านการให้บริการห้องสมุด

จากตารางที่ ๒๓ ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม พบปัญหาต่อไปนี้ ปานกลางคือ การหาหนังสือและวารสารไม่พบ มีหนังสือในห้องสมุดแต่ไม่มีชื่อในบัตรรายการ มีรายชื่อหนังสือแต่ไม่มีตัวเล่มในห้องสมุด การจัดหมวดหมู่หนังสือสับสน บัตรรายการขาดเน้นเกินไป ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรายการ บัตรรายการเรียงไว้สับสน ข้อความในบัตรรายการไม่ชัดเจน เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการไม่เหมาะสม และปัญหาเรื่องการบริการยืมล่าช้า ส่วนปัญหาเรื่องมีหนังสือในห้องสมุดแต่ยังไม่ให้ใช้ นั้น ผู้เคยวิจัยกับผู้ไม่เคยวิจัยพบปัญหาปานกลาง แต่ผู้กำลังวิจัยพบมาก ปัญหาอื่น ๆ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุไว้คือ เรื่องห้องสมุดจัดบริการแบบกัลวหนังสือหายมากกว่าต้องการให้มีผู้ใช้มาก ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องปัญหาการใช้บริการห้องสมุด

ปัญหา	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	X̄	S.D.	แปลความ	X̄	S.D.	แปลความ	X̄	S.D.	แปลความ
หาหนังสือและวารสารไม่พอ	๒.๒๓	๐.๐๖	ปานกลาง	๒.๑๐	๐.๗๐	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๔๔	ปานกลาง
บัตรรายการอึดแน่นเกินไป	๒.๐๒	๐.๔๓	ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๗๘	ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๔๓	ปานกลาง
มีรายชื่อหนังสือแต่ไม่มีตัวเล่ม ในห้องสมุด	๑.๕๓	๐.๔๔	ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๗๕	ปานกลาง	๒.๑๐	๐.๗๐	ปานกลาง
มีหนังสือในห้องสมุดแต่ยังไม่ให้ใช้	๑.๕๓	๐.๕๑	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๗๕	ปานกลาง	๒.๔๔	๐.๕๓	ปานกลาง
การจัดหมวดหมู่หนังสือสับสน	๑.๕๔	๐.๗๑	ปานกลาง	๒.๑๐	๐.๕๔	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๕๔	ปานกลาง
ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรายการ	๑.๕๔	๐.๕๒	ปานกลาง	๑.๗๐	๐.๗๘	ปานกลาง	๑.๗๐	๐.๗๘	ปานกลาง
บัตรรายการเรียงไว้สับสน	๑.๗๔	๐.๖๘	ปานกลาง	๑.๕๘	๐.๕๓	ปานกลาง	๑.๖๐	๐.๕๐	ปานกลาง
ข้อความในบัตรรายการ ไม่ชัดเจน	๑.๗๔	๐.๗๔	ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๗๕	ปานกลาง	๑.๗๐	๐.๕๐	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการไม่ เหมาะสม	๑.๗๕	๐.๗๓	ปานกลาง	๑.๗๐	๐.๗๘	ปานกลาง	๑.๖๐	๐.๖๖	ปานกลาง
มีหนังสือในห้องสมุดแต่ไม่มีชื่อ ในบัตรรายการ	๑.๕๖	๐.๗๒	ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๕๐	ปานกลาง	๑.๗๕	๐.๕๗	ปานกลาง
บริการยืมล่าช้า	๑.๕๕	๐.๗๗	ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๕๐	ปานกลาง	๑.๗๕	๐.๕๗	ปานกลาง

ส่วนที่ ๖ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๖.๑ ความคิดเห็นทั่วไป

ในเรื่องความต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ นั้น ผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการมาก ที่จะให้ห้องสมุดจัดบริการถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ และมีความต้องการในระดับปานกลางที่จะให้ห้องสมุดจัดบริการตอบคำถาม บริการจัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทย บริการหนังสือจอง การขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด บริการแนะนำการอ่านและการจัดอภิปรายทางวิชาการให้ แต่การเพิ่มสิทธิในการยืมหนังสือ บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด บริการจัดทำคู่มือค้นคว้าเอกสาร บริการทำบรรณานุกรม และการจัดชั้นแสดงหนังสือใหม่ และจัดนิทรรศการนั้น ผู้เคยวิจัยฯ กับผู้ไม่เคยวิจัยฯ ต้องการในระดับปานกลาง ส่วนผู้กำลังวิจัยฯ ต้องการมาก และในเรื่องการจัดบริการยืมระหว่างห้องสมุด ผู้เคยวิจัยฯ กับผู้กำลังวิจัยฯ ต้องการมาก ส่วนผู้ไม่เคยวิจัยฯ ต้องการปานกลาง สำหรับการจัดทำรายชื่อหนังสือใหม่ ผู้เคยวิจัยฯ ต้องการปานกลาง แต่ผู้ไม่เคยวิจัยฯ และผู้กำลังวิจัยฯ ต้องการมาก บริการอื่นที่ผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ห้องสมุดจัดให้นอกจากนี้ก็คือ ให้จัดทำเรื่องย่อของวารสารที่ออกใหม่ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นเรื่องความต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ

บริการ	ผู้เคยวิจัยฯ		ผู้ไม่เคยวิจัยฯ		ผู้กำลังวิจัยฯ	
	χ	S.D. แปลความ	χ	S.D. แปลความ	χ	S.D. แปลความ
บริการถ่ายเอกสารจากต่างประเทศ	๒.๖๘	๐.๕๓ มาก	๒.๖๐	๐.๖๖ มาก	๓.๐๐	๐.๐๐ มาก
จัดบริการยืมระหว่างห้องสมุด	๒.๕๖	๐.๖๘ มาก	๒.๓๐	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๘๐	๐.๕๐ มาก
การจัดทำคู่มือค้นคว้าเอกสาร	๒.๔๒	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๔๔	๐.๕๐ ปานกลาง	๓.๐๐	๐.๐๐ มาก
เพิ่มสิทธิในการยืมหนังสือ	๒.๓๗	๐.๗๕ ปานกลาง	๒.๔๔	๐.๕๐ ปานกลาง	๒.๖๘	๐.๔๗ มาก
จัดบริการตอบคำถาม	๒.๓๓	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๖๓ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๘๐ ปานกลาง
บริการทำบรรณานุกรม	๒.๓๑	๐.๖๗ ปานกลาง	๒.๒๒	๐.๖๓ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๕๐ มาก
ตรวจชำระวารสารภาษาไทย	๒.๒๕	๒.๒๖ ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๖๐ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๘๐ ปานกลาง
จัดทำรายชื่อนี้หนังสือใหม่	๒.๒๔	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๖๐	๐.๖๖ มาก	๒.๕๐	๐.๓๐ มาก
แนะนำการใช้ห้องสมุด	๒.๑๘	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๑๐	๐.๔๗ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๖๗ มาก
จัดชั้นแสดงหนังสือใหม่	๒.๔๑	๐.๘๒ ปานกลาง	๒.๐๐	๐.๗๘ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๘๑ มาก
จัดนิทรรศการในโอกาสที่เหมาะสม	๒.๑๓	๐.๘๑ ปานกลาง	๑.๘๐	๐.๗๕ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๕๐ มาก
จัดบริการหนังสือจอง	๒.๑๐	๐.๗๘ ปานกลาง	๑.๘๐	๐.๖๐ ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๕๗ ปานกลาง
ขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด	๑.๙๓	๐.๗๘ ปานกลาง	๑.๘๐	๐.๗๕ ปานกลาง	๒.๓๐	๐.๗๘ ปานกลาง
จัดอภิปรายทางวิชาการ	๑.๘๔	๐.๗๖ ปานกลาง	๑.๗๕	๐.๖๖ ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๖๐ ปานกลาง
แนะนำวารสารอ่าน	๑.๗๘	๐.๗๕ ปานกลาง	๑.๕๐	๐.๖๗ ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๖๐ ปานกลาง

ต่อไปนี้เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านต่าง ๆ กัน ซึ่งอาจแบ่งออกได้ดังนี้ หนังสือและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ บรรณาธิการและเจ้าหน้าที่ห้องสมุด บริการและ กิจกรรมของห้องสมุด อาคารสถานที่และระเบียบข้อบังคับของห้องสมุด ในการเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูลนี้ จะได้เสนอเป็นเรื่อง ๆ ไป เพื่อความเป็นระเบียบและสะดวกในการอ่าน

อนึ่ง ในการหาค่าเฉลี่ยน้ำหนักต่อไปนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดให้ผลที่ออกมาของค่าเฉลี่ย เมื่อคูณความถี่ด้วยน้ำหนักประจำช่อง (๓ = ๓, ๒ = ๒, ๑ = ๑) แล้ว ตีความได้ดังต่อไปนี้

- ๒.๕๐ - ๓.๐๐ คือสิ่งที่เกินความต้องการ
- ๑.๕๐ - ๒.๔๙ คือสิ่งที่มีความเหมาะสมพอดีแล้ว
- ๑.๐๐ - ๑.๔๙ คือสิ่งที่มีน้อยกว่าความต้องการ

ดังผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

๖.๒ หนังสือและสิ่งพิมพ์

ผู้ตอบแบบสอบถามโดยเฉลี่ยแล้ว เห็นตรงกันว่า สิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่ จำเป็น อยู่ในเกณฑ์ที่พอเพียง เหมาะสมแล้ว สภาพของสิ่งพิมพ์อยู่ในลักษณะที่ดี ส่วนเรื่องจำนวน หนังสือและสิ่งพิมพ์โดยส่วนรวมและในแต่ละแขนงวิชา ผู้เคยวิจัยฯ กับผู้ไม่เคยวิจัยฯ เห็นว่า มีพอเพียงแล้ว ส่วนผู้กำลังวิจัยฯ เห็นว่า มีจำนวนน้อยไป รายละเอียดอยู่ในตารางที่ ๒๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นในด้านหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

ความคิดเห็น	ผู้เคยวิจัย			ผู้ไม่เคยวิจัย			ผู้กำลังวิจัย		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความน่าเชื่อถือของสิ่งพิมพ์	๑.๘๘	๐.๓๐	ดีแล้ว	๑.๘๐	๐.๔๐	ดีแล้ว	๑.๘๖	๐.๓๔	ดีแล้ว
ขอบเขตของสิ่งพิมพ์ที่ครอบคลุม									
กลุ่มแขนงวิชาต่าง ๆ	๑.๘๓	๐.๓๐	ดีแล้ว	๑.๗๘	๐.๔๒	ดีแล้ว	๑.๔๔	๐.๕๐	น้อยไป
ความอยู่เป็นที่ของสิ่งพิมพ์	๑.๘๘	๐.๓๔	ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๘	ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๘	ดีแล้ว
สภาพของสิ่งพิมพ์	๑.๘๘	๐.๔๑	ดีแล้ว	๑.๘๘	๐.๓๑	ดีแล้ว	๑.๘๘	๐.๓๑	ดีแล้ว
ความทันสมัยของสิ่งพิมพ์	๑.๘๗	๐.๔๕	ดีแล้ว	๑.๖๗	๐.๔๗	ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๖๖	ดีแล้ว
ประเภทของสิ่งพิมพ์ที่จำเป็น	๑.๖๘	๐.๕๐	ดีแล้ว	๑.๗๐	๐.๔๖	ดีแล้ว	๑.๕๕	๐.๕๐	ดีแล้ว
จำนวนของหนังสือและสิ่งพิมพ์	๑.๕๕	๐.๕๒	ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๘	ดีแล้ว	๑.๓๐	๐.๔๖	น้อยไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นอกจากจะได้แสดงความคิดเห็นดังกล่าวแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามยังได้ให้ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นเพิ่มเติมที่น่าสนใจยิ่ง ดังต่อไปนี้

ควรติดตามรายการหนังสือตำราใหม่ ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับกัการวิจัยต่าง ๆ ควรเพิ่มจำนวนหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ และนิตยสารรายสัปดาห์ จัดหาหนังสือตำราและวารสารการแพทย์ที่ผลิตในประเทศไทยให้มาก การจัดการซื้อหนังสือมาทดแทนเล่มที่สูญหายไปและการซื้อหนังสือตามปกติ ควรจะได้จัดการให้เป็นไปอย่างรวดเร็วกว่าที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน ควรจะได้มีการประเมินผลการใช้หนังสือและวารสารทุกปีเพื่อประโยชน์ในการจัดซื้อ ควรจัดหาวารสารเล่มเก่าตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๐ มาไว้ใช้ และเสนอให้ขายหนังสือตำราเก่า ๆ หรือเก็บเงินค่าบำรุงห้องสมุดจากอาจารย์เป็นรายปี เพื่อนำเงินมาซื้อหนังสือ นอกจากนี้เสนอว่า ควรจัดแยกหมวดหมู่หนังสือให้ถูกต้องชัดเจน และเสนอให้จัดหมวดหมู่วารสารตามเนื้อหาต่าง ๆ ด้วย การจัดหนังสือขึ้นชั้น และการส่งวารสารไปเป็นเล่มควรทำอย่างรวดเร็วและสุดท้ายเสนอว่า ควรมีมาตรการป้องกันหนังสือหายอย่างเข้มแข็ง

๖.๓ บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่

ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เห็นตรงกันว่า อยู่ในเกณฑ์ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ทั้งในเรื่องความเข้มงวดและระเบียบกฎเกณฑ์ เวลาในการปฏิบัติงาน อธิยาศรัย ความสามารถและความรวดเร็วในการให้บริการ รายละเอียดอยู่ในตารางที่ ๒๖

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักในด้านความคิดเห็น เรื่องบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

ความคิดเห็น	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัย			ผู้กำลังวิจัย		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความเข้มงวดในระเบียบ กฎเกณฑ์	๒.๑๙	๐.๕๔	ดีแล้ว	๒.๑๑	๐.๕๗	ดีแล้ว	๒.๕๙	๐.๖๗	ดีแล้ว
เวลาในการปฏิบัติงาน	๑.๙๘	๐.๒๐	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๖๓	ดีแล้ว
อัธยาศัย	๑.๙๘	๐.๓๓	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๖๓	ดีแล้ว
ความสามารถในการให้ บริการ	๑.๙๐	๐.๓๙	ดีแล้ว	๑.๘๙	๐.๓๑	ดีแล้ว	๒.๐๙	๐.๖๗	ดีแล้ว
ความรวดเร็วในการให้ บริการ	๑.๘๖	๐.๓๙	ดีแล้ว	๑.๘๘	๐.๓๓	ดีแล้ว	๑.๙๑	๐.๕๑	ดีแล้ว
ความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ	๑.๘๔	๐.๔๑	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๒.๑๘	๐.๕๘	ดีแล้ว

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาแล้ว ได้มีผู้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรจะได้มีการตรวจสอบสิ่งของของผู้ใช้ห้องสมุดก่อนออกจากห้องสมุด ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นอยู่ และผู้ตรวจควรจะมีตำแหน่งที่น่าเชื่อถือกว่าที่เป็นอยู่

๖.๔ บริการและกิจกรรมของห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นโดยเฉลี่ยว่า คุณภาพของบริการ ปริมาณของบริการ ชนิดและประเภทของบริการห้องสมุดมีความเหมาะสมพอดีแล้ว รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ ๒๗

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นในด้านบริการและกิจกรรมของห้องสมุด

ความคิดเห็น	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัยฯ		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
คุณภาพของบริการ	1.95	0.31	ดีแล้ว	1.89	0.31	ดีแล้ว	2.00	0.45	ดีแล้ว
ปริมาณของบริการ	1.80	0.45	ดีแล้ว	1.75	0.43	ดีแล้ว	2.00	0.45	ดีแล้ว
ชนิดและประเภทของบริการ	1.77	0.45	ดีแล้ว	2.00	0.00	ดีแล้ว	1.70	0.64	ดีแล้ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ตามมีผู้ตอบแบบสอบถามบางคนที่ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมอีก ดังต่อไปนี้

ควรจัดทำบรรณวารสารทางการแพทย์ภาษาไทยให้สมบูรณ์กว่าที่เป็นอยู่ รวมทั้งจัดทำบรรณบทความที่พิมพ์ลงในวารสารการแพทย์ที่ห้องสมุดไม่ได้รับเอาไว้ด้วย ควรมีการแนะนำการใช้ห้องสมุดมากกว่าปีละ ๑ ครั้ง ควรจัดทำคู่มือการใช้วารสาร บรรณ และหนังสืออ้างอิง ควรมีการจัดแสดงหนังสือใหม่ และการจัดนิทรรศการ สำหรับด้านการถ่ายเอกสารควรขยายเวลาเปิดบริการให้นานกว่าที่ปฏิบัติอยู่ และบริการอย่างรวดเร็ว โดยให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมโดยเฉพาะ และให้บริการเป็นพิเศษแก่อาจารย์ที่มีความต้องการรีบด่วน นอกจากนี้ควรปรับปรุงบริการขอถ่ายเอกสาร จากห้องสมุดทั้งในและต่างประเทศให้รวดเร็วขึ้น โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายหรือเสียก็เป็นไปในอัตราที่ต่ำ

๖.๕ อาคารสถานที่

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นโดยเฉลี่ยว่าความสะดวกในการเดินทางมาใช้ห้องสมุด ความสะดวกภายในห้องสมุด แสงสว่าง ตลอดจนความสงบภายในห้องสมุด ความสะดวกสบายของที่นั่งอ่าน การปรับอากาศและการถ่ายเทของอากาศ มีความเหมาะสมดี แต่เรื่องจำนวนที่นั่งอ่าน ผู้เคยวิจัยฯ เห็นว่าพอเพียงแล้ว แต่ผู้ไม่เคยวิจัยฯ กับผู้กำลังวิจัยฯ เห็นว่ามีน้อยไปไม่พอเพียง รายละเอียดอยู่ในตารางที่ ๒๘

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความเห็นในด้านอาคารสถานที่

ความคิดเห็น	ผู้เคยวิจัยฯ			ผู้ไม่เคยวิจัยฯ			ผู้กำลังวิจัย		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ความสะดวกในการ									
เดินทางมาใช้	๒.๑๑	๐.๓๔	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว
การปรับอากาศ	๒.๑๑	๐.๔๔	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๑.๗๕	๐.๔๓	ดีแล้ว
ความสะอาด	๒.๐๑	๐.๒๖	ดีแล้ว	๒.๑๔	๐.๓๕	ดีแล้ว	๑.๗๕	๐.๔๓	ดีแล้ว
แสงสว่าง	๑.๙๖	๐.๓๕	ดีแล้ว	๑.๘๙	๐.๓๑	ดีแล้ว	๑.๕๐	๐.๕๐	ดีแล้ว
ความสงบภายใน									
ห้องสมุด	๑.๙๕	๐.๓๖	ดีแล้ว	๑.๙๐	๐.๕๔	ดีแล้ว	๑.๗๓	๐.๔๕	ดีแล้ว
ความสะดวกสบาย									
ของที่นั่ง	๑.๗๙	๐.๔๑	ดีแล้ว	๒.๐๐	๐.๐๐	ดีแล้ว	๑.๗๓	๐.๔๕	ดีแล้ว
การถ่ายเทของอากาศ	๑.๗๒	๐.๔๕	ดีแล้ว	๑.๖๗	๐.๔๗	ดีแล้ว	๑.๕๕	๐.๕๐	ดีแล้ว
จำนวนที่นั่งอ่าน	๑.๕๔	๐.๕๐	ดีแล้ว	๑.๕๔	๐.๕๐	น้อยไป	๑.๔๖	๐.๕๐	น้อยไป

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับด้านอาคารสถานที่คือ ห้องสมุดควรมีสถานที่กว้างขวางพอที่จะเพิ่มที่นั่งอ่าน เพิ่มห้องอ่านหนังสือ ห้องค้นคว้า โดยเฉพาะสำหรับผู้วิจัย ห้องสูบบุหรี่และห้องสำหรับผู้ไม่ชอบอากาศเย็นเกินไป ควรจัดทำเครื่องหมายบอกชื่อวารสารไว้ที่ด้านหน้าของชั้นวางวารสารด้วย และควรบุฟองน้ำที่เก้าอี้เสียใหม่

๖.๖ ระเบียบข้อบังคับของห้องสมุด

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่ม มีความเห็นโดยเฉลี่ยตรงกันว่า ในเรื่องอัตราค่าปรับ การทวง ระยะเวลาเปิดทำการ และระยะเวลาที่ให้ยืมมีความพอดีเหมาะสมแล้ว ส่วนเรื่องจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืม ผู้เคยวิจัยฯ เห็นว่าน้อยไป ส่วนผู้ไม่เคยวิจัยฯ และผู้กำลังวิจัยฯ เห็นว่าดีและเหมาะสมแล้ว รายละเอียดอยู่ในตารางที่ ๒๙

ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นในเรื่องระเบียบข้อบังคับของห้องสมุด

ความคิดเห็น	ผู้เคยวิจัยฯ		ผู้ไม่เคยวิจัยฯ		ผู้กำลังวิจัยฯ	
	\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ	\bar{X}	S.D. แปลความ
อัตราค่าปรับ	๒.๒๖	๐.๕๘ ดีแล้ว	๒.๒๐	๐.๔๐ ดีแล้ว	๒.๒๗	๐.๔๑ ดีแล้ว
การทวงเมื่อยืมเกินกำหนด	๑.๘๙	๐.๖๓ ดีแล้ว	๑.๗๐	๐.๔๖ ดีแล้ว	๑.๘๐	๐.๖๐ ดีแล้ว
ระยะเวลาเปิดทำการ	๑.๘๖	๐.๔๐ ดีแล้ว	๐.๘๐	๐.๔๐ ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๙ ดีแล้ว
ระยะเวลาที่ให้ยืม	๑.๕๕	๐.๕๖ ดีแล้ว	๑.๗๐	๐.๔๖ ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๙ ดีแล้ว
จำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้ยืม	๑.๕๐	๐.๕๒ น้อยไป	๑.๕๐	๐.๕๐ ดีแล้ว	๑.๖๐	๐.๔๙ ดีแล้ว

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งให้ตอบโดยอิสระในด้าน
 ระเบียบข้อบังคับของห้องสมุดมีดังนี้ ควรขยายเวลาเปิดบริการห้องสมุด โดยเปิดตั้งแต่เวลา
 ๐๗.๓๐ น. หรือ ๐๘.๐๐ น. หรือก่อนนี้ จนถึง ๒๓.๐๐ น. หรือ ๒๔.๐๐ น. ควรเปลี่ยนแปลง
 ระยะเวลาที่ให้ยืมเสียใหม่คือ วารสารเล่มล่าสุดให้ยืม ๑ คิน วารสารเล่มปก ๒ คิน วารสาร
 เย็บเล่ม ๓ คิน ซึ่งอาจลดจำนวนหนังสือหายได้มาก ในเรื่องค่าปรับเมื่อยืมเกินกำหนด ๑ เดือน
 ขึ้นไป ควรลดอัตราค่าถ่ายเอกสาร ควรมีการตรวจสอบสิ่งของของผู้เข้าใช้ห้องสมุดอย่างเคร่งครัด
 ควรมีการตรวจหนังสือที่ส่งคืนทุกเล่มว่าอยู่ในสภาพที่เรียบร้อย เช่นเดียวกับตอนยืมหรือไม่ ควรมี
 การเตือนผู้ยืมก่อนครบกำหนดส่งสิ่งพิมพ์อย่างน้อย ๑ วันหรือทวงบ่อยครั้งเมื่อครบกำหนดแล้ว
 และควรลดอัตราค่าปรับลง ไม่ควรใช้วิธีการปรับ เป็นเครื่องมือบังคับผู้ยืม

๖.๗ ความเห็นในเรื่องอื่น ๆ

นอกจากความเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนี้ ผู้ตอบ
 แบบสอบถามได้เสนอความเห็นอื่น ๆ เพิ่มเติมในเรื่องผู้บริหารห้องสมุดว่า เมื่อห้องสมุดมีปัญหา
 ผู้บริหารของห้องสมุดควรให้ความช่วยเหลือและจัดการแก้ปัญหาให้ได้ เช่น ปัญหาเรื่องมีผู้ไม่ยอม
 เสียค่าปรับ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย