

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะเชิงสถิติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ กับศึกษาเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติแตกต่างกัน

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามด้วยการหาค่าความถี่ คำร้อยละ

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ลักษณะเชิงสถิติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบลักษณะเชิงสถิติของนิสิตตามตัวแปร เพศ ด้วยการทดสอบที (T-test) เปรียบเทียบลักษณะเชิงสถิติของนิสิตตามตัวแปร ระดับชั้นปี คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance)

ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ด้วยค่าความถี่ คำร้อยละ และเปรียบเทียบความแตกต่างทางความคิดเห็น จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต และลักษณะเชิงสถิติต่ำ-สูง โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์ (Chi-square)

ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในอาจารย์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยค่าความถี่ และคำร้อยละ และเปรียบเทียบโดยจำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา (วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต และตามลักษณะเชิงสถิติต่ำ-สูง โดยการทดสอบไค-สแควร์ (Chi-square)

การวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) ในการหาค่าสถิติต่าง ๆ นำมาเสนอในรูปแบบของ ตาราง การบรรยาย และการเปรียบเทียบค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับ

ตอนที่ ๑

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนความถี่ และร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๓๘๓	๔๘.๑
หญิง	๔๑๓	๕๑.๙
๒. ระดับชั้นปีที่กำลังศึกษา		
ชั้นปีที่ ๑	๑๘๗	๒๓.๕
ชั้นปีที่ ๒	๒๑๓	๒๖.๘
ชั้นปีที่ ๓	๒๐๖	๒๕.๙
ชั้นปีที่ ๔	๑๙๐	๒๓.๘
๓. คณะวิชา		
ครุศาสตร์	๘๓	๑๐.๔
ทันตแพทยศาสตร์	๓๕	๔.๔
นิติศาสตร์	๓๙	๔.๙
นิเทศศาสตร์	๓๒	๔.๐
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑๐๙	๑๓.๗
แพทยศาสตร์	๕๒	๖.๕
เภสัชศาสตร์	๓๖	๔.๕



ตารางที่ ๒ (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
รัฐศาสตร์	๕๘	๗.๓
วิทยาศาสตร์	๕๘	๗.๔
วิศวกรรมศาสตร์	๑๐๑	๑๒.๗
ศิลปกรรมศาสตร์	๓๑	๓.๙
เศรษฐศาสตร์	๓๘	๔.๘
สถาปัตยกรรมศาสตร์	๓๖	๔.๕
สัตวแพทยศาสตร์	๓๓	๔.๑
อักษรศาสตร์	๕๔	๖.๘
๔. คะแนนเฉลี่ย (grade point average)		
ต่ำกว่า ๒	๓๘	๔.๘
๒.๐ - ๒.๕	๒๓๑	๒๙.๐
๒.๕ - ๒.๗๕	๑๐๘	๑๓.๖
๒.๗๕ - ๓.๐	๙๓	๑๑.๗
๓.๐ - ๓.๕	๑๑๖	๑๔.๖
๓.๕ - ๔.๐	๒๕	๓.๑
๕. ความคาดหวังในอนาคต เมื่อสำเร็จการศึกษา		
ศึกษาต่อในประเทศทันที	๘๕	๑๐.๗
ศึกษาต่อต่างประเทศทันที	๑๖๗	๒๑.๐
ทำงานเกี่ยวกับการสอนหรือวิจัยในสถาบันระดับอุดมศึกษา	๓๘	๔.๘
ประกอบอาชีพในหน่วยงานนอกสถาบันการศึกษา	๔๐๗	๕๑.๑
อื่น ๆ โปรดระบุ	๘๘	๑๒.๑

จากตารางที่ ๒ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งตอบแบบสอบถาม มีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๗๕๖ คน แบ่งเป็นเพศชายร้อยละ ๔๘.๑ และเพศหญิงร้อยละ ๕๑.๙ เป็นนิสิตซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นปีที่ ๔ นิสิตทุกระดับชั้นปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน เป็นนิสิตจากคณะต่าง ๆ ทั้ง ๑๕ คณะ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวนประมาณ ร้อยละ ๖ ของจำนวนประชากรนิสิตในแต่ละคณะ นิสิตจำนวนทั้งหมดเป็นนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒ เพียงร้อยละ ๔.๘ และคะแนนเฉลี่ยสูงคือ ๓.๕ - ๔.๐ เป็นจำนวนร้อยละ ๓.๑ นอกจากนั้นเป็นนิสิตส่วนใหญ่ซึ่งมีคะแนนอยู่ระหว่าง ๒.๐ - ๓.๕ เมื่อพิจารณาจากความคาดหวังในอนาคต เมื่อสำเร็จการศึกษา นิสิตเป็นจำนวนถึงร้อยละ ๔๑.๑ ต้องการประกอบอาชีพในหน่วยงานนอกสถาบันการศึกษา ซึ่งเป็นลักษณะอาชีพของบัณฑิตส่วนใหญ่ ผู้ที่ต้องการทำงานเกี่ยวกับการสอนหรือการวิจัยในสถาบันระดับอุดมศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด เพียงร้อยละ ๔.๘ และผู้ที่ต้องการศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศรวมร้อยละ ๓๑.๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๒

ผลการวิเคราะห์ลักษณะเชิงสีทนต์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยโดยส่วนรวม และเปรียบเทียบลักษณะเชิงสีทนต์ จำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต รายละเอียดตามตารางที่ ๓ - ตารางที่ ๑๑

การตรวจให้คะแนนสำหรับคำถามเพื่อวัดลักษณะเชิงสีทนต์ (ตามแบบสอบถามข้อ ๖ - ๒๕) ในการแปลความข้อมูลให้กลับคะแนนดังนี้

ถ้าตอบ เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คือ ๑ คะแนน	ให้กลับเป็น ๖ คะแนน
ถ้าตอบ เห็นด้วย	คือ ๒ คะแนน	ให้กลับเป็น ๕ คะแนน
ถ้าตอบ เห็นด้วยบางส่วน	คือ ๓ คะแนน	ให้กลับเป็น ๔ คะแนน
ถ้าตอบ ไม่เห็นด้วยบางส่วน	คือ ๔ คะแนน	ให้กลับเป็น ๓ คะแนน
ถ้าตอบ ไม่เห็นด้วย	คือ ๕ คะแนน	ให้กลับเป็น ๒ คะแนน
ถ้าตอบ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คือ ๖ คะแนน	ให้กลับเป็น ๑ คะแนน

นิสิตที่ได้คะแนนจากแบบวัดสูง คือนิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์สูง นิสิตที่ได้คะแนนจากแบบวัดต่ำ คือนิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์ต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓ แสดงลักษณะเชิงสถิติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้วยคะแนนค่าเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อความ	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	\bar{x}	S.D.	
๑. รัฐบาลที่ดีที่สุด คือรัฐบาลในระบบประชาธิปไตย และรูปแบบประชาธิปไตยที่ดีที่สุดก็คือต้องปกครอง โดยคนทีฉลาดที่สุด	๔.๐๐	๑.๑๒	๖
๒. แม้ว่าทำให้เสรีภาพในการพูดแก่กลุ่มชนทุกกลุ่ม จะเป็นสิ่งที่ดี แต่ก็ควรจำกัดเสรีภาพนี้สำหรับ กลุ่มการเมืองบางกลุ่ม	๓.๗๖	๑.๔๓	๗
๓. มนุษย์โดยลำพังแล้วช่วยตัวเองไม่ได้และน่าสงสาร	๒.๗๔	๑.๔๘	๑๘
๔. ฉันอยากหาใครสักคนที่จะช่วยแก้ปัญหาให้ฉัน	๓.๖๘	๑.๓๐	๘
๕. เวลาที่มีการโต้เถียงกัน ฉันมักหยุดไม่ค่อยได้	๓.๐๓	๑.๓๒	๑๗
๖. ในการอภิปรายหรือสนทนากัน ฉันรู้สึกว่าจะจำเป็นต้องพูดซ้ำ ๆ หลายครั้ง เพื่อให้คนอื่นเข้าใจ	๓.๓๐	๑.๒๗	๑๔
๗. ฉายอย่างวิรุณฐิติกว่าอยู่อย่างคนซี้ซลาด	๔.๓๕	๑.๓๗	๓
๘. ฉันเกลียดคนบางคนเพราะสิ่งที่เขาเชื่อ	๓.๕๑	๑.๔๔	๑๐
๙. ชีวิตจะมีความหมายก็ต่อเมื่อเราได้อุทิศตนเพื่ออุดมการณ์ของเรา	๔.๒๐	๑.๑๘	๕
๑๐. ประชาชนต่าง ๆ ที่แตกต่างกันในโลกนี้อาจจะมีที่ถูกต้องเพียงปรัชญาเดียวเท่านั้น	๒.๖๖	๑.๔๕	๒๐
๑๑. การประนีประนอมกับคนที่มีความเห็นตรงกันข้าม ในทางการเมืองเป็นอันตราย เพราะนำไปสู่การทรยศพวกเดียวกัน	๒.๗๖	๑.๒๗	๑๘

ตารางที่ ๓ (ต่อ)

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน		ลำดับที่
	\bar{x}	S.D.	
๑๒. เวลาที่มีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องศาสนา			
เราต้องระวังไม่คล้อยตามคนที่เชื่อต่างไปจากเรา	๓.๐๖	๑.๓๑	๑๖
๑๓. ความผิดที่เลวร้ายที่สุด ก็คือ การกล่าวโทษโจมตี			
แม้แต่คนที่มีความเชื่ออย่างเดียวกัน	๓.๔๗	๑.๔๑	๑๒
๑๔. กลุ่มชนใดที่ปล่อยให้สมาชิกมีความคิดเห็นแตกต่าง			
กันมาก ๆ กลุ่มชนนั้นจะไปไม่รอด	๓.๗๓	๑.๔๗	๘
๑๕. ฉันมักจะโกรธอย่างรุนแรง เมื่อพบคนที่ทำผิดแล้ว			
ไม่ยอมรับผิด	๔.๖๔	๑.๑๖	๑
๑๖. คนที่คิดแต่จะหาความสุขส่วนตัวสมควรได้รับ			
การประณาม	๔.๑๓	๑.๓๓	๕
๑๗. ในโลกที่สับสนอย่างปัจจุบันมีทางเดียวที่เราจะรู้			
ว่าอะไรเป็นอะไร ก็คือต้องเชื่อผู้นำหรือผู้			
เชี่ยวชาญที่ไว้วางใจได้	๓.๒๔	๑.๓๓	๑๕
๑๘. โดยที่ถูกต้องแล้ว เรายังไม่ควรตัดสินอะไร			
ลงไปจนกว่า จะมีโอกาสได้รับฟังความคิดเห็น			
จากคนที่เราเชื่อเสียก่อน	๓.๔๔	๑.๓๓	๑๓
๑๙. สำหรับผลในระยะยาว ทางที่ดีที่สุดควรเลือก			
คบแต่คนที่มีความเชื่อ และรสนิยมคล้ายกับเรา	๓.๕๑	๑.๓๔	๑๑
๒๐. คนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ว่าอะไรดีหรือไม่ดีสำหรับตนเอง	๔.๓๖	๑.๒๑	๒
รวม	๓.๕๘	๑.๓๓	

จากตารางที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ลักษณะเชิงจิตอันต์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยส่วนรวม เมื่อพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ย ปรากฏว่านิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะเชิงจิตอันต์อยู่ในระดับกลาง $\bar{x} = ๓.๕๕$ ซึ่งแสดงว่า โดยเฉลี่ยนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะเชิงจิตอันต์ไม่สูง หรือต่ำ คือนิสิตโดยทั่วไปจะมีลักษณะที่ไม่ถึงกับปิดใจ (closed-mind) ไม่ยอมรับความคิดความเชื่อใหม่ ๆ และในขณะที่เดียวกันก็มิใช่มีลักษณะเปิดใจมาก (open mind) หรือมีความยืดหยุ่น พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงจนก่อให้เกิดลักษณะที่ไม่เป็นตัวของตัวเอง

เมื่อพิจารณาข้อคำถาม ข้อความที่นิสิตให้คะแนนสูง ๕ อันดับแรกคือ

- ข้อ ๑๔ ฉันมักจะโกรธอย่างรุนแรง เมื่อพบคนที่ทำผิดแล้วไม่ยอมรับผิด
- ข้อ ๒๐ คนส่วนใหญ่ยังไม่รู้ว่าอะไรดี หรือไม่ดีสำหรับตนเอง
- ข้อ ๗ ตายอย่างวิปริต ดีกว่าอยู่อย่างคนชั่วฉลาด
- ข้อ ๔ ชีวิตจะมีความหมายก็ต่อเมื่อเราได้อุทิศตนเพื่ออุดมการณ์ของเรา
- ข้อ ๑๖ คนที่คิดแต่จะหาความสุขส่วนตัวสมควรได้รับการประณาม

ซึ่งจะเห็นได้ว่า โดยเฉลี่ยนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะที่จะไม่ยอมรับคนที่มีความเห็นแตกต่างไปจากตน คือข้อ ๑๔ และข้อ ๑๖ คือ มีความเชื่อว่า คนที่ทำผิดแล้วควรยอมรับผิด และคนเราไม่ควรจะหาความสุขส่วนตัวแต่อย่างเดียว ในเรื่องของอนาคตมีความเชื่อว่า คนเราส่วนใหญ่ยังไม่รู้ว่าอะไรดี หรือไม่ดีสำหรับตนเอง มีแนวโน้มเห็นความสำคัญของการเสียสละ คือตามข้อ ๗ และข้อ ๔

ส่วนข้อความที่นิสิตให้คะแนนต่ำ ๕ อันดับ ได้แก่

- ข้อ ๑๐ ปรัชญาต่าง ๆ ที่แตกต่างกันในโลกนี้ อาจจะมีถูกต้องเพียงปรัชญาเดียว

เท่านั้น

- ข้อ ๓ มนุษย์โดยลำพังแล้วช่วยตัวเองไม่ได้และน่าสงสาร

ข้อ ๑๑ การประณิประนอมกับคนที่มีความเห็นตรงกันข้ามในทางการเมือง เป็นอันตราย เพราะนำไปสู่การทรยศพวกเดียวกัน

- ข้อ ๕ เวลาที่มีการโต้เถียงกัน ฉันมักหยุดไม่ค่อยได้

ข้อ ๑๒ เวลาที่มีความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องศาสนา เราต้องระวังไม่คล้อยตามคนที่เชื่อต่างไปจากเรา

จากข้อความที่นิสิตให้คะแนนค่า ซึ่งแสดงว่านิสิตมีความเห็นไม่คล้อยตาม และมีใจเปิดกว้างในเรื่องของความแตกต่างทางความเชื่อในทางศาสนา การเมือง และปรัชญา มีแนวโน้มยอมรับประเพณีประเพณีกับความคิดเห็นที่แตกต่างออกไป และโดยความเชื่อตามสัญชาตญาณแล้ว เห็นว่ามนุษย์สามารถช่วยตัวเองได้ คือมองโลกในทางที่เป็นมิตร

ตารางที่ ๔ แสดงค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ลักษณะเชิงสัทธัตถ์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

ลักษณะเชิงสัทธัตถ์	ชาย (N = ๓๘๓ คน)		หญิง (N = ๔๑๓ คน)		ค่าที(t)
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ค่าคะแนน	๗๑.๘๘	๑๐.๗๑	๗๑.๒๔	๑๐.๗๐	๐.๘๔

จากตารางที่ ๔ เมื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะเชิงสัทธัตถ์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ปรากฏว่า นิสิตชาย และนิสิตหญิง มีลักษณะเชิงสัทธัตถ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ ๑ ที่ตั้งไว้ว่า นิสิตที่มีเพศแตกต่างกัน จะมีลักษณะเชิงสัทธัตถ์ต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะเชิงสัทธัตต์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างระดับชั้นปี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	๓	๔๘๕.๔๔	๓๒๘.๔๘	๒.๘๘	๐.๐๕ [*]
ภายในกลุ่ม	๓๔๒	๕๐๔๘๒.๗๓	๑๑๕.๒๕		
รวม	๓๔๕	๕๑๔๖๘.๑๗			

* $p < .05$

จากตารางที่ ๕ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะเชิงสัทธัตต์ของนิสิตต่างระดับชั้นปี ปรากฏว่า นิสิตซึ่งเรียนอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน จะมีลักษณะเชิงสัทธัตต์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เป็นไปตามสมมติฐาน ข้อ ๒ ซึ่งกำหนดว่า นิสิตซึ่งศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีแตกต่างกัน จะมีลักษณะเชิงสัทธัตต์แตกต่างกันดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (\bar{x}) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ปรากฏผล ดังตารางที่ ๖ ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๖ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะเชิงสัทศาสตร์ระหว่าง
นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่างระดับชั้นปี โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé)

ชั้นปี	๑	๒	๓	๔
\bar{x}	๗๒.๐๔	๗๒.๔๔	๗๑.๑๗	๖๔.๔๔
ปีที่ ๑	-	-๐.๔๔	๐.๘๘	๒.๐๗
ปีที่ ๒	-	-	๑.๘๒	๓.๐๑*
ปีที่ ๓	-	-	-	๑.๑๔
ปีที่ ๔	-	-	-	-

* $p < .๐๕$

จากตารางที่ ๖ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ ๒ และนิสิตชั้นปีที่ ๔ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือนิสิตชั้นปี
ที่ ๒ มีลักษณะเชิงสัทศาสตร์สูง $\bar{x} = ๗๒.๔๔$ และนิสิตชั้นปีที่ ๔ มีลักษณะเชิงสัทศาสตร์ต่ำ $\bar{x} = ๖๔.๔๔$
พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของลักษณะเชิงสัทศาสตร์ นิสิตชั้นปีที่ ๒ เป็นนิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทศาสตร์สูง
ที่สุด ($\bar{x} = ๗๒.๔๔$) และลดลงในชั้นปีที่ ๓ ($\bar{x} = ๗๑.๑๗$) และนิสิตชั้นปีที่ ๔ เป็นนิสิตที่มี
ลักษณะเชิงสัทศาสตร์ต่ำที่สุด ($\bar{x} = ๖๔.๔๔$)

ตารางที่ ๗ แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนลักษณะเชิงสีทัศน์
ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างคณะ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS _e	MS _e	F	P
ระหว่างกลุ่ม	๑๔	๑๐๘๑๙.๗๐	๗๗๒.๘๔	๗.๔๘	๐.๐๐๐*
ภายในกลุ่ม	๗๘๑	๘๐๖๔๘.๘๗	๑๐๓.๒๖		
รวม	๗๙๕	๙๑๔๖๘.๑๗			

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๗ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะเชิงสีทัศน์ของนิสิต
ต่างคณะ ปรากฏว่า นิสิตที่ศึกษาในคณะต่างก็มีลักษณะเชิงสีทัศน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
($P < .๐๕$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ ๓ ซึ่งกำหนดไว้ว่า นิสิตซึ่งศึกษาอยู่ในคณะวิชาต่างกัน
จะมีลักษณะเชิงสีทัศน์แตกต่างกันดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนค่าเฉลี่ย
(\bar{x}) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) ปรากฏผลดังตารางที่ ๘ ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ ๘ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยของลักษณะเชิงสีทนต์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่างคณะกันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตคณะเภสัชศาสตร์ เป็นนิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์สูงที่สุด $\bar{X} = ๘๕.๘$ แตกต่างจากลักษณะเชิงสีทนต์ของนิสิตคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ และนิสิตคณะอักษรศาสตร์ อย่างมีนัยสำคัญ

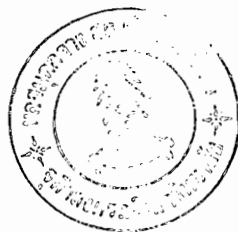
นิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์สูง รองลงมาได้แก่ นิสิตคณะนิติศาสตร์ $\bar{X} = ๗๔.๕๔$

นิสิตคณะเศรษฐศาสตร์ $\bar{X} = ๗๓.๕๕$ นิสิตคณะสัตวแพทยศาสตร์ $\bar{X} = ๗๓.๓๐$

นิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์ต่ำสุด และรองลงไปได้แก่นิสิตคณะอักษรศาสตร์ $\bar{X} = ๖๗.๐๒$

นิสิตคณะนิติศาสตร์ $\bar{X} = ๖๗.๕๙$ นิสิตคณะแพทยศาสตร์ $\bar{X} = ๖๘.๑๒$ และนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ $\bar{X} = ๖๘.๓๒$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๔ แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS,	MS.	F	P
ระหว่างกลุ่ม	๔	๒๒๗๘.๐๐	๕๕๕.๖๐	๓.๘๘	๐.๐๐๑*
ภายในกลุ่ม	๖๐๕	๖๘๐๒๑.๗๐	๑๑๔.๐๘		
รวม	๖๑๐	๗๑๒๙๙.๗๑			

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๔ เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของนิสิต
ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน พบว่า นิสิตซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันจะมี
ลักษณะเชิงสัทศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($P < .๐๕$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ ๔ ซึ่ง
ตั้งไว้ ดังได้แสดงการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé) ดังรายละเอียด
ความตารางที่ ๑๐ ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะเชิงสัทศาสตร์ระหว่าง
นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน

	G.P.A.			
	๑	๒	๓	๔
\bar{X}	๗๓.๔๐	๗๒.๐๘	๗๐.๑๙	๖๘.๓๑
๑. ๒.๐ - ๒.๕	-	๑.๒๒	๓.๒๑	๕.๐๙*
๒. ๒.๕ - ๒.๗๕	-	-	๑.๘๙	๓.๗๗
๓. ๒.๗๕ - ๓.๐	-	-	-	๑.๘๘
๔. ๓.๐ - ๓.๕	-	-	-	-

* $P < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๐ ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยของลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง ๒.๐ - ๒.๕ มีลักษณะเชิงสัทศาสตร์สูงกว่า ($\bar{X} = ๗๓.๔๐$) และนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ระหว่าง ๓.๐ - ๓.๕ จะมีลักษณะเชิงสัทศาสตร์ต่ำที่สุด ($\bar{X} = ๖๘.๓๑$) ส่วนนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง ๒.๕ - ๓.๐ จะมีลักษณะเชิงสัทศาสตร์อยู่ในระดับกลาง ๆ คือ $\bar{X} = ๗๒.๐๘$ และ ๗๐.๑๙

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งมีความคาดหวังในอนาคตแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS,	MS,	F	P
ระหว่างกลุ่ม	๔	๙๖๓.๕๓	๒๔๐.๘๖	๒.๑๐	๐.๐๙
ภายในกลุ่ม	๗๘๔	๘๙๗๘๗.๑๙	๑๑๔.๕๒		
รวม	๗๘๘	๙๐๗๕๐.๖๒			

จากตารางที่ ๑๑ เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนลักษณะเชิงสัทศาสตร์ของ
นิสิตซึ่งมีความคาดหวังในอนาคตแตกต่างกัน ปรากฏว่า นิสิตซึ่งมีความคาดหวังในอนาคตแตกต่าง
กัน มีลักษณะเชิงสัทศาสตร์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ด้วยค่าความถี่ คาร์ร้อยละ และเปรียบเทียบความแตกต่างทางความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต และลักษณะเชิงสถิติอันดับต่ำ - สูง โดยการทดสอบค่าไค - สแควร์ (Chi - square) ตามตารางที่ ๑๒ - ตารางที่ ๑๔

การแบ่งนิสิต ออกเป็นกลุ่มนิสิต ที่มีลักษณะเชิงสถิติอันดับต่ำและกลุ่มนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติสูง เพื่อการศึกษา เปรียบเทียบความแตกต่างทางความคิดเห็นครั้งนี้ ผู้วิจัยจัดแบ่งกลุ่ม โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของ คะแนนลักษณะเชิงสถิติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งหมด ได้ค่าเฉลี่ย คือ ๗๑.๕๔ และแบ่งนิสิต เป็น ๒ กลุ่ม ตามค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

กลุ่มนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติต่ำ คือนิสิตที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะเชิงสถิติระหว่าง ๕๖.๐๐ - ๗๑.๕๔

กลุ่มนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติสูง คือนิสิตที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนลักษณะเชิงสถิติตั้งแต่ ๗๑.๕๔ ขึ้นไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละ ของลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลักษณะที่พึงประสงค์ ของอาจารย์	ค่าคะแนน	
	ความถี่	ร้อยละ
๒๖. ๑. กำหนดให้นิสิต เรียนตามประมวลการสอนอย่าง เคร่งครัด	๑๙๒	๒๔.๑
๒. ไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอนและอนุญาตให้นิสิต กำหนดแนวการเรียนได้ด้วยตนเอง	๖๐๔	๗๕.๙
๒๗. ๑. ปรับปรุงลักษณะรายวิชา ตามความคิดเห็นทางหลัก วิชาชีพ	๕๑๐	๖๔.๑
๒. ปรับปรุงลักษณะรายวิชา โดยอาศัยผลการประเมิน ของนิสิต	๒๘๖	๓๕.๙
๒๘. ๑. ตอบคำถามของนิสิต โดยให้คำตอบตรง ๆ	๓๖๘	๔๖.๒
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิต โดยตรง แต่จะกระตุ้นให้นิสิต ค้นคว้าด้วยตนเอง	๔๒๘	๕๓.๗
๒๙. ๑. กำหนดให้นิสิตต้อง เข้าชั้น เรียน	๒๒๒	๒๗.๙
๒. ให้นิสิตสามารถ เลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้น เรียนได้	๕๗๔	๗๒.๑
๓๐. ๑. ศึกษาหาความรู้จากการอ่านหนังสือตำรา	๒๓๔	๒๙.๔
๒. ศึกษาหาความรู้จากประสบการณ์ตรง	๕๖๒	๗๐.๖
๓๑. ๑. อธิบาย โดยใช้กรณีตัวอย่าง (Case study)	๔๓๒	๕๔.๓
๒. อธิบาย โดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัว	๓๖๔	๔๕.๗
๓๒. ๑. บรรยายหรืออภิปรายโดยยึดตำรา เรียนเป็นหลัก	๓๑๒	๓๙.๒
๒. บรรยายหรืออภิปรายโดยใช้เอกสารประกอบอื่น ๆ เป็นหลัก	๔๘๔	๖๐.๘

ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

ลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์	ค่าคะแนน	
	ความถี่	ร้อยละ
๓๓ ๑. สอนนิสิตเต็มชั่วโมง และมีการลำดับเนื้อหาเป็น อย่างดี	๒๐๘	๒๖.๑
๒. สอนโดยมีเวลาสำหรับให้นิสิตซักถาม และให้โอกาส นิสิต ได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์	๕๘๘	๗๓.๙
๓๔ ๑. มีความสัมพันธ์กับนิสิต เฉพาะในเชิงวิชาการ	๑๘๒	๒๒.๙
๒. พยายามสร้างความสัมพันธ์ เป็นการส่วนตัวกับนิสิต	๖๑๔	๗๗.๑
๓๕ ๑. มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตน เป็นหลัก	๔๙๐	๖๑.๖
๒. มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นหลัก	๓๐๖	๓๘.๔
๓๖ ๑. เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในระดับชาติในสาขาวิชานั้นๆ	๒๗๘	๓๕.๙
๒. เป็นที่รู้จักกันเคยในหมู่นิสิต	๕๑๘	๖๕.๑
๓๗ ๑. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำการวิจัย ค้นคว้า และอ่านตำรา	๒๖๐	๓๒.๗
๒. ใช้เวลาส่วนใหญ่ให้กับนิสิต	๕๓๖	๖๗.๓
๓๘ ๑. เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชาชีพในสาขาของตน	๓๕๘	๔๕.๐
๒. เป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิต	๔๓๘	๕๕.๐
๓๙ ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ให้คะแนนดี	๕๗๒	๗๒.๙
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่กคะแนน	๒๒๔	๒๘.๑

จากตารางที่ ๑๒ ลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คืออาจารย์ที่มีลักษณะดังนี้

๑. เป็นอาจารย์ซึ่งพยายามสร้างความสัมพันธ์ เป็นการส่วนตัวกับนิสิตมากกว่าอาจารย์ที่มีความสัมพันธ์กับนิสิต เฉพาะในเชิงวิชาการ (ร้อยละ ๗๗.๑ : ๒๒.๙)

๒. เป็นอาจารย์ที่ไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอนและอนุญาตให้นักศึกษากำหนดแนวการเรียนได้ด้วยตนเองมากกว่าอาจารย์ที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนตามประมวลการสอนอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ ๗๕.๔ : ๒๔.๑)
๓. อาจารย์ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถามและแลกเปลี่ยนประสบการณ์มากกว่าอาจารย์ที่สอนเต็มชั่วโมง และมีการลำดับเนื้อหาอย่างดี (ร้อยละ ๗๓.๔ : ๒๖.๑)
๔. เป็นอาจารย์ที่มีความสามารถปานกลางแต่ให้คะแนนดีมากกว่าอาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่กคะแนน (ร้อยละ ๗๒.๔ : ๒๘.๑)
๕. ให้นักศึกษาเลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียน ได้มากกว่าอาจารย์ที่กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าชั้นเรียน (ร้อยละ ๗๒.๑ : ๒๗.๙)
๖. อาจารย์ที่ศึกษาหาความรู้จากประสบการณ์ตรงมากกว่าอาจารย์ที่ศึกษาหาความรู้จากการอ่านตำรา (ร้อยละ ๗๐.๖ : ๒๙.๔)
๗. เป็นอาจารย์ที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ให้กับนิสิตมากกว่าอาจารย์ที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำวิจัย อ่านตำรา (ร้อยละ ๖๗.๓ : ๓๒.๗)
๘. เป็นอาจารย์ซึ่งเป็นที่รู้จักคุ้นเคยในหมู่นิสิตมากกว่าอาจารย์ซึ่งเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในระดับชาติในสาขาวิชานั้น (ร้อยละ ๖๕.๑ : ๓๔.๙)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคาดหวังในอนาคต

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	เพศ		ระดับชั้นปี		คณะ		GPA		ความคาดหวัง	
	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG
๒๖ ๑. กำหนดให้นิสิต เรียนตามประมวลการ สอนอย่างเคร่งครัด	๐.๕๖	๐.๘๐	๑.๙๒	๐.๕๙	๒๙.๙๔*	๐.๐๖	๕.๖๐	๐.๕๗	๗.๕๗	๐.๑๘
๒. ไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอน และอนุญาตให้นิสิตกำหนดแนวการ เรียนได้ด้วยตนเอง										
๒๗ ๑. ปรับปรุงลักษณะรายวิชา ตามความ คิดเห็นทางหลักวิชาชีพ	๒.๙๔	๐.๒๓	๔.๖๐	๐.๒๐	๓๘.๙๔*	๐.๐๐	๓.๕๗	๐.๗๓	๕.๖๔	๐.๓๔
๒. ปรับปรุงลักษณะรายวิชา โดยอาศัย ผลการประเมินของนิสิต										
๒๘ ๑. ตอบคำถามของนิสิต โดยให้คำตอบตรงๆ										
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิต โดยตรง แต่จะ กระตุ้นให้นิสิต ค้นคว้าด้วยตนเอง	๕.๙๔*	๐.๐๕	๔.๑๙	๐.๒๔	๓๘.๓๙*	๐.๐๐	๑๗.๐๐*	๐.๐๑	๔.๑๘	๐.๕๒

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	เพศ		ระดับชั้นปี		คณะ		GPA		ความคาดหวัง			
	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG		
๒๙	๑.	กำหนดให้หนังสือต้องเข้าเรียน										
	๒.	ให้หนังสือสามารถเลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียนได้	๕.๑๙	๐.๐๗	๒.๐๗	๐.๕๖	๕๐.๕๙*	๐.๐๐	๒.๑๙	๐.๙๐	๒๑.๘๑**	๐.๐๐
๓๐	๑.	ศึกษาหาความรู้จากการอ่านหนังสือตำรา										
	๒.	ศึกษาหาความรู้จากประสบการณ์ตรง	๑.๘๑	๐.๕๑	๓.๓๔	๐.๓๔	๖๒.๘๓*	๐.๐๐	๙.๕๙	๐.๑๔	๖.๕๖	๐.๒๖
๓๑	๑.	อธิบาย โดยใช้กรณีตัวอย่าง(case study)										
	๒.	อธิบาย โดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัว	๑.๔๓	๐.๕๙	๓.๕๕	๐.๓๓	๒๓.๗๑*	๐.๐๕	๓.๑๒	๐.๗๙	๐.๘๙	๐.๙๗
๓๒	๑.	บรรยายหรืออภิปรายโดยยึดตำราเรียนเป็นหลัก										
	๒.	บรรยายหรืออภิปรายโดยใช้เอกสารประกอบอื่น ๆ เป็นหลัก	๔.๘๙	๐.๐๙	๗.๓๗	๐.๐๖	๕๒.๘๓*	๐.๐๐	๕.๘๐	๐.๕๕	๐.๕๗	๐.๙๙

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	เพศ		ระดับชั้นปี		คณะ		GPA		ความคาดหวัง	
	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG	CHI	SIG
๓๖. ๑. เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในระดับ ชาติในสาขาวิชานั้น ๆ	๓.๙๖	๐.๑๔	๕.๒๖	๐.๑๕	๑๒.๒๙	๐.๕๘	๑๐.๗๙	๐.๐๙	๓.๐๐	๐.๗๐
๒. เป็นที่รู้จักกันในหมู่นิสิต										
๓๗. ๑. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำการวิจัย ค้นคว้าและอ่านตำรา	๑.๖๓	๐.๔๔	๓.๑๖	๐.๓๗	๗.๙๘	๐.๘๙	๓.๓๗	๐.๗๖	๒.๖๐	๐.๗๖
๒. ใช้เวลาส่วนใหญ่ให้กับนิสิต										
๓๘. ๑. เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชา ชีพในสาขาของตน	๑.๘๑	๐.๔๐	๐.๕๑	๐.๙๒	๒๑.๒๗	๐.๐๙	๑๕.๘๔	๐.๐๐	๓.๘๖	๐.๕๗
๒. เป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิต										
๓๙. ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ในคะแนนดี	๖.๐๕	๐.๐๕	๕.๘๑	๐.๑๙	๒๘.๑๕	๐.๐๑	๑๕.๗๖	๐.๐๒	๙.๓๕	๐.๑๐
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่กตคะแนน										

จากตารางที่ ๑๓ เมื่อเปรียบเทียบลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคาดหวังในอนาคต ปรากฏว่านิสิตที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องการตอบคำถามโดยให้คำตอบตรงหรือการกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง การมีบทบาทในสาขาวิชาหรือในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และในเรื่องการให้คะแนน นิสิตที่เรียนในคณะวิชาต่างกัน มีความเห็นในเรื่องลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์แตกต่างกันถึง ๑๐ ข้อ จากข้อคำถามทั้งหมด ๑๔ ข้อ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือมีคะแนนเฉลี่ยต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ต่างกันในเรื่องวิธีการตอบคำถาม เรื่องการเป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชาชีพ หรือเป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิต และในเรื่องการให้คะแนน ส่วนนิสิตที่มีความคาดหวังต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันในลักษณะเรื่องการให้คะแนน ดังรายละเอียดที่แสดง ในตารางที่ ๑๔ - ๑๗ หน้า ๗๔ - ๘๖



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างกัน จำแนกตามเพศ

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	ชาย		หญิง	
	N	%	N	%
๒๘ ๑. ตอบคำถามของนิสิต โดยให้คำตอบตรง ๆ	๑๖๑	๔๒.๑	๒๐๗	๕๐.๑
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง แต่กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง	๒๒๒	๕๘.๑	๒๐๖	๔๙.๙
๓๔ ๑. มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตนเป็นหลัก	๒๕๓	๖๖.๒	๒๓๗	๕๗.๔
๒. มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	๑๒๙	๓๓.๘	๑๗๗	๔๒.๖
๓๕ ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลางแต่ให้คะแนนดี	๒๖๓	๖๘.๘	๓๐๙	๗๔.๘
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยมแต่ให้คะแนน	๑๒๐	๓๑.๒	๑๐๔	๒๕.๒

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ นิสิตเพศชายและนิสิตเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ใน ๓ กรณี คือ

นิสิตเพศชายชอบอาจารย์ที่ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง แต่กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง มากกว่าอาจารย์ที่ตอบคำถามโดยให้คำตอบตรง ๆ ส่วนนิสิตหญิงมีแนวโน้มชอบอาจารย์ที่ตอบคำถามโดยให้คำตอบตรง ๆ

นิสิตเพศชาย เลือกอาจารย์ที่มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตนมากกว่า อาจารย์ที่มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตหญิง เลือกลักษณะทั้ง ๒ ประการของ

อาจารย์จำนวนใกล้เคียงกัน

ในเรื่องการให้คะแนน นิสิตหญิงมีแนวโน้มชอบอาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง
แต่ให้คะแนนดี มากกว่านิสิตชาย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งที่ ๑๔ เปรียบเทียบลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างกัน จำแนกตามคณะ

อาจารย์ที่พึงประสงค์	ค.		ท.		น.		นศ.		ทณ.		พ.		ภ.		ว.		วท.		วศ.		ศล.		ศร.		สว.		สห.		อ.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
๑. กำหนดให้นิสิตเรียนตามประมวลการสอนรายวิชาอย่างเคร่งครัด	๗๗	๒๐.๕	๑๒	๓๕.๓	๕	๒๐.๕	๕	๑๕.๖	๓๑	๒๕.๕	๑๑	๒๑.๒	๑๕	๕๒.๕	๑๒	๒๐.๗	๑๕	๒๓.๗	๑๕	๑๕.๕	๗	๒๒.๖	๗	๑๕.๕	๗	๑๕.๕	๑๓	๓๕.๕	๑๐	๒๕.๕
๒. ไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอนและอนุญาตให้นิสิตกำหนดแนวการเรียนด้วยตนเอง	๒๖	๗.๕	๒๓	๖๕.๗	๓๑	๗๕.๕	๒๗	๕๕.๕	๗๕	๗๑.๖	๕๑	๗๕.๕	๑๗	๗๗.๕	๕๖	๗๕.๓	๕๕	๗๖.๓	๕๒	๕๑.๒	๕๕	๗๗.๕	๓๑	๕๑.๖	๕๕	๕๐.๖	๒๐	๖๐.๖	๕๕	๕๕.๕
๑. ปรับปรุงลักษณะรายวิชาตามความคิดเห็นทางหลักสูตรวิชาชีพ	๕๒	๕๐.๖	๒๖	๗๕.๓	๒๑	๕๓.๕	๑๕	๕๕.๕	๓๐	๖๕.๒	๓๐	๗๗.๗	๒๕	๗๗.๕	๓๓	๕๖.๕	๕๓	๗๒.๕	๗๕	๗๗.๖	๑๕	๕๕.๒	๓๐	๗๕.๕	๑๗	๕๗.๖	๒๕	๗๖.๗	๓๕	๖๕.๕
๒. ปรับปรุงลักษณะรายวิชาโดยอาศัยผลการประเมินของนิสิต	๕๑	๕๕.๕	๕	๒๕.๗	๑๕	๕๖.๖	๑๓	๕๐.๖	๓๕	๓๕.๕	๒๒	๕๒.๓	๕	๒๖.๒	๒๕	๕๗.๑	๑๖	๒๗.๑	๒๓	๒๒.๕	๑๗	๕๕.๕	๕	๒๑.๑	๑๕	๕๐.๕	๕	๒๗.๓	๑๕	๓๕.๖
๑. ตอบคำถามของนิสิตโดยให้คำตอบตรง ๆ	๒๕	๒๕.๕	๒๑	๖๐.๐	๑๗	๕๓.๖	๑๒	๓๗.๕	๖๓	๕๗.๕	๑๒	๕๒.๓	๒๕	๖๖.๗	๒๖	๕๕.๕	๒๐	๓๓.๕	๕๑	๕๐.๕	๑๑	๓๕.๕	๒๑	๕๕.๓	๑๖	๕๕.๕	๑๐	๓๐.๗	๓๐	๕๕.๖
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง แต่จะกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง	๕๗	๗๑.๑	๑๕	๕๐.๐	๒๒	๕๖.๕	๒๐	๖๒.๕	๕๖	๕๒.๒	๓๐	๕๗.๗	๑๒	๓๓.๓	๓๒	๕๕.๒	๓๕	๖๑.๑	๕๐	๕๕.๕	๒๐	๖๕.๕	๑๗	๕๕.๗	๒๐	๕๕.๖	๒๓	๖๕.๗	๒๕	๕๕.๕
๑. กำหนดให้นิสิตต้องเข้าชั้นเรียน	๓๖	๓๕.๖	๑๑	๓๑.๕	๑๓	๓๓.๓	๗	๒๑.๕	๒๐	๑๕.๓	๑๕	๖๖.๕	๒๕	๖๖.๗	๑๕	๓๑.๐	๑๑	๑๕.๖	๑๗	๑๖.๕	๕	๑๖.๑	๑๑	๒๕.๕	๑๑	๓๐.๖	๕	๑๖.๓	๑๕	๓๕.๖
๒. ให้นิสิตสามารถเลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียนได้	๕๑	๖๑.๕	๒๕	๖๕.๖	๒๖	๖๖.๗	๒๕	๗๕.๑	๕๕	๕๑.๗	๓๕	๗๓.๑	๑๒	๓๓.๓	๕๐	๖๕.๐	๕๕	๕๑.๕	๓๕	๕๓.๒	๒๖	๕๓.๕	๑๗	๗๑.๑	๒๕	๖๕.๕	๒๕	๗๖.๗	๓๕	๖๕.๕
๑. ศึกษาหาความรู้จากการอ่านหนังสือตำรา	๑๗	๒๐.๕	๕	๑๕.๗	๑๕	๕๖.๖	๕	๑๕.๖	๓๕	๓๑.๒	๑๐	๑๕.๒	๒๐	๕๕.๖	๒๐	๓๕.๕	๒๐	๓๓.๕	๒๕	๒๕.๗	๖	๑๕.๕	๒๕	๖๓.๒	๓	๕.๓	๑๑	๓๓.๓	๑๒	๒๒.๒
๒. ศึกษาหาความรู้จากประสบการณ์ตรง	๖๖	๗๕.๕	๓๐	๕๕.๗	๒๑	๕๓.๕	๒๗	๕๕.๕	๗๕	๖๕.๕	๕๖	๕๐.๕	๑๖	๕๕.๕	๓๕	๖๖.๑	๗๒	๗๑.๓	๒๕	๕๐.๖	๑๕	๓๖.๕	๓๓	๕๑.๗	๒๒	๖๖.๗	๕๒	๗๗.๕		

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ลักษณะอาจารย์ที่ถึงประสพ

	ก.		ท.		น.		บศ.		พพ.		พ.		ภ.		ว.		วท.		วศ.		ศด.		ศท.		อ.	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%

๑. อธิบายโดยใช้วิธีตัวอย่าง(case study)	๕๖	๕๐.๖	๔	๒๕.๗	๒๕	๖๕.๑	๑๕	๕๖.๔	๖๐	๕๕.๐	๒๕	๕๕.๑	๒๖	๖๑.๑	๓๔	๖๗.๖	๓๖	๕๕.๖	๖๐	๕๕.๔	๑๘	๕๕.๑	๒๔	๖๓.๖	๑๖	๕๕.๔	๑๗	๕๗.๔	๒๘	๕๑.๕
๒. อธิบายโดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัว	๔๑	๔๕.๕	๒๖	๗๕.๓	๑๕	๓๕.๕	๑๗	๕๓.๑	๔๔	๕๕.๐	๒๗	๕๑.๕	๑๕	๓๕.๕	๑๕	๓๖.๕	๒๗	๕๕.๕	๔๑	๕๐.๖	๑๓	๕๑.๕	๑๕	๓๖.๕	๒๐	๕๕.๖	๒๖	๕๕.๕	๒๖	๕๕.๑
๑. บรรยายหรืออธิบายโดยใช้คำวาระเป็นหลัก	๒๕	๓๐.๑	๑๕	๕๑.๕	๑๕	๓๕.๕	๕	๒๕.๑	๓๕	๓๕.๕	๑๕	๓๕.๖	๒๓	๖๓.๕	๑๖	๒๐.๗	๒๕	๕๗.๕	๕๓	๕๖.๕	๑๑	๓๕.๕	๒๕	๖๕.๕	๗	๑๕.๕	๑๖	๓๖.๕	๑๕	๓๓.๓
๒. บรรยายหรืออธิบายโดยใช้เอกสารประกอบอื่น ๆ เป็นหลัก	๕๕	๖๕.๕	๑๗	๕๕.๖	๒๕	๖๕.๑	๒๓	๗๑.๕	๓๐	๖๕.๖	๓๕	๖๕.๕	๑๓	๓๖.๑	๒๖	๖๖.๓	๓๖	๕๖.๕	๕๕	๕๗.๕	๒๕	๖๕.๕	๑๓	๓๕.๖	๒๕	๕๐.๖	๑๖	๖๓.๖	๑๖	๖๖.๗
๓. ๑. สอนนิสิตเต็มชั่วโมงและมีการอธิบายเนื้อหาอย่างถี่	๑๑	๑๓.๓	๑๓	๓๗.๑	๕	๒๐.๕	๕	๑๖.๕	๕๐	๓๖.๗	๕	๑๗.๓	๒๐	๕๕.๖	๕	๑๒.๕	๑๕	๓๐.๕	๒๕	๒๕.๕	๕	๒๕.๕	๑๐	๒๖.๓	๗	๑๕.๕	๑๕	๕๖.๕	๑๓	๕๖.๑
๒. สอนโดยมีเวลาสำหรับให้นิสิตซักถามและให้โอกาสนิสิตได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์	๗๖	๘๖.๗	๒๖	๖๖.๕	๓๑	๗๕.๕	๒๕	๗๑.๕	๖๕	๖๖.๓	๕๓	๕๖.๗	๑๖	๕๕.๕	๕๐	๕๖.๖	๕๑	๖๕.๕	๗๖	๗๕.๖	๒๓	๗๕.๖	๒๕	๗๗.๗	๒๕	๕๐.๖	๑๕	๕๗.๖	๕๑	๕๗.๕
๓. ๑. มีความสัมพันธ์กับนิสิตเฉพาะในเชิงวิชาการ	๑๖	๑๕.๓	๕	๒๕.๗	๕	๑๖.๕	๓	๕.๕	๒๕	๒๕.๗	๑๐	๑๕.๖	๑๖	๕๕.๕	๕	๑๓.๕	๑๓	๒๖.๐	๒๕	๒๕.๕	๑๖	๓๕.๗	๑๐	๒๖.๓	๕	๑๑.๑	๑๕	๕๕.๕	๕	๑๕.๕
๒. พยายามสร้างความสัมพันธ์เป็นการส่วนตัวกับนิสิต	๖๗	๕๐.๗	๒๖	๗๕.๓	๓๕	๗๑.๖	๒๕	๕๐.๖	๕๑	๗๕.๓	๕๖	๕๐.๕	๕๑	๕๕.๖	๕๐	๕๖.๖	๕๖	๗๕.๐	๗๖	๗๕.๖	๑๕	๖๑.๓	๒๕	๒๗.๗	๓๖	๕๕.๕	๑๕	๕๕.๕	๕๖	๕๕.๖
๓. ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลางแต่ใช้คะแนนดี	๕๖	๖๗.๕	๓๐	๕๕.๗	๒๕	๗๑.๕	๒๐	๖๖.๕	๕๕	๕๐.๗	๓๑	๕๕.๖	๑๕	๓๖.๕	๕๑	๗๐.๗	๕๖	๗๕.๐	๗๖	๗๕.๖	๒๐	๖๕.๕	๓๖	๕๕.๖	๒๓	๖๓.๕	๒๑	๖๓.๖	๕๑	๗๕.๕
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถแยกแยะแยกแยะ	๒๗	๓๖.๕	๕	๑๕.๓	๑๖	๒๕.๖	๑๖	๓๗.๕	๒๑	๑๕.๓	๒๑	๕๐.๕	๑๗	๕๗.๖	๑๓	๒๕.๗	๑๓	๒๖.๐	๒๕	๒๕.๕	๑๑	๓๕.๕	๖	๑๕.๕	๑๓	๓๖.๑	๑๖	๓๖.๕	๑๓	๒๕.๑

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างกันจำแนกตามคณะที่ศึกษา พบว่า นิสิตซึ่งเรียนอยู่ในคณะวิชาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ ในลักษณะต่าง ๆ ๑๐ ประการ จากข้อคำถามทั้งสิ้น ๑๔ ข้อคำถาม ในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ คือ ในเรื่องการสอน ได้แก่การกำหนดให้นิสิตเรียนตามประมวลการสอนอย่างเคร่งครัดหรือไม่ การบรรยายและอธิบายโดยยึดตามตำราหรือประสบการณ์ การเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมหรือไม่ ตามข้อคำถามที่ ๒๖, ๒๘, ๓๑, ๓๒ และ ๓๓ ในเรื่องการเข้าชั้นเรียนของนิสิต คือกำหนดให้นิสิตต้องเข้าชั้นเรียน หรือให้นิสิตเลือกด้วยตนเอง ข้อ ๒๔ ในเรื่องความสัมพันธ์กับนิสิต คือ ข้อ ๓๔ และในเรื่องความรู้ความสามารถของอาจารย์ คืออาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ให้คะแนนดีหรือความสามารถยอดเยี่ยมแต่กดคะแนน คือข้อ ๓๕ อาจารย์ที่ศึกษาหาความรู้จากการอ่านตำรา หรือจากประสบการณ์ตรง คือ ข้อ ๓๐ และในเรื่องการปรับปรุงลักษณะรายวิชา ตามความคิดเห็นทางวิชาชีพหรือตามกระบวนของนิสิต. คือข้อ ๒๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างกัน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	G.P.A.							
	๒.๐ - ๒.๕		๒.๐ - ๒.๗๕		๒.๗๕ - ๓.๐		๓.๐ - ๓.๕	
	N	%	N	%	N	%	N	%
๒๘ ๑. ตอบคำถามของนิสิต โดยให้คำตอบตรงๆ	๔๘	๔๒.๔	๕๗	๕๒.๘	๔๕	๔๘.๔	๖๘	๕๘.๖
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง แต่จะกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง	๑๓๓	๕๗.๖	๕๑	๔๗.๒	๔๘	๕๑.๖	๔๘	๔๑.๔
๓๘ ๑. เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชาชีพในสาขาของตน	๑๐๖	๔๕.๘	๖๖	๖๑.๑	๓๖	๓๘.๗	๔๔	๓๗.๘
๒. เป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิต	๑๒๕	๕๔.๑	๔๒	๓๘.๘	๕๗	๖๑.๓	๗๒	๖๒.๑
๓๙ ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ให้คะแนนดี	๑๗๐	๗๓.๖	๗๘	๗๓.๑	๗๑	๗๖.๓	๘๖	๗๔.๑
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่ให้คะแนน	๖๑	๒๖.๔	๒๘	๒๖.๘	๒๒	๒๓.๗	๓๐	๒๕.๘

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ แตกต่างกัน ๓ ลักษณะคือ

๑. นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง (ระหว่าง ๒.๐ - ๒.๗๕) มีแนวโน้มชอบ
อาจารย์ที่ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง แต่กระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง ส่วนนิสิตที่มี
คะแนนเฉลี่ยระดับสูง (ระหว่าง ๒.๗๕ - ๓.๕) ชอบอาจารย์ที่ให้คำตอบตรง ๆ แก่นิสิตมาก
กว่า

๒. นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง (ระหว่าง ๒.๐ - ๒.๗๕) ชอบอาจารย์
ซึ่งเป็นที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชาชีพในสาขาของตน มากกว่าอาจารย์ซึ่งเป็นที่ยกย่องใน
หมู่นิสิต ส่วนนิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับสูง (ระหว่าง ๒.๗๕ - ๓.๕) มีแนวโน้มเลือกอาจารย์
ซึ่งเป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิตมากกว่า

๓. นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับปานกลาง (ระหว่าง ๒.๐ - ๒.๗๕) ชอบอาจารย์
ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ให้คะแนนดี มากกว่าอาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่
กตคะแนน (๒๔๔ : ๔๐) นิสิตที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับสูง (ระหว่าง ๒.๗๕ - ๓.๕) ชอบ
อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลางแต่ให้คะแนนดีมากกว่า เช่นเดียวกัน แต่ก็เลือกอาจารย์ที่มี
ความสามารถยอดเยี่ยม แต่กตคะแนนจำนวนไม่น้อย (๑๕๗ : ๕๒)

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งแตกต่างกัน จำแนกตามความคาดหวัง
ในอนาคต

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์		ความคาดหวังในอนาคต เมื่อสำเร็จการศึกษา							
		๑		๒		๓		๔	
		N	%	N	%	N	%	N	%
๒๘	๑. กำหนดให้นิสิตต้องเข้าเรียน	๒๒	๒๕.๙	๕๑	๓๐.๕	๔๘	๔๗.๕	๑๐๐	๒๕.๖
	๒. ให้นิสิต สามารถเลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียนได้	๖๓	๗๔.๑	๑๑๖	๖๙.๕	๒๐	๕๒.๖	๓๐๗	๗๕.๔
๓๕	๑. มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตนเป็นหลัก	๕๐	๕๘.๘	๘๕	๕๐.๙	๒๐	๕๒.๖	๒๗๖	๖๗.๘
	๒. มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก	๓๕	๔๑.๒	๘๒	๔๙.๑	๔๘	๔๗.๕	๑๓๑	๓๒.๒

- * ๑ หมายถึง ศึกษาต่อในประเทศทันที
 ๒ หมายถึง ศึกษาต่อต่างประเทศทันที
 ๓ หมายถึง ทำงานเกี่ยวกับการสอนหรือวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา
 ๔ หมายถึง ประกอบอาชีพในหน่วยงานนอกสถาบันการศึกษา

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามความคาดหวังในอนาคต นิสิตที่มีความคาดหวังแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อลักษณะ ที่พึงประสงค์ของอาจารย์ด้วยกัน ๒ ประการ กล่าวคือ นิสิตที่มีความคาดหวังที่จะศึกษาต่อในและต่าง ประเทศ กับประกอบอาชีพในหน่วยงานนอกสถาบันการศึกษา เห็นว่าอาจารย์ที่ดีควรอนุญาตให้ นิสิตเลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียน มากกว่ากำหนดให้นิสิตต้องเข้าชั้นเรียน (ร้อยละ ๗๔.๑ : ๒๕.๙, ร้อยละ ๖๙.๕ : ๓๐.๕ และ ร้อยละ ๗๕.๔ : ๒๔.๖) ส่วนนิสิตที่มีความคาดหวังที่จะ ทำงานเกี่ยวกับการสอนหรือวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา มีความเห็นต่อลักษณะดังกล่าวของ อาจารย์ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ ๕๒.๖ : ๔๗.๔)

ในเรื่องการมีบทบาทของอาจารย์ในสาขาวิชาของตนกับในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย นิสิตที่มีความคาดหวังที่จะศึกษาต่อต่าง ประเทศเมื่อสำเร็จการศึกษา และคาดหวังที่จะทำงาน เกี่ยวกับการสอน หรือวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ส่วนผู้ที่คาดหวังศึกษา ต่อในประเทศ เห็นว่าอาจารย์ควรมีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตนมากกว่า มีบทบาท ในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ ๕๘.๘ : ๔๑.๒) และเช่นเดียวกับนิสิตที่คาดหวัง ประกอบ อาชีพนอกสถาบันการศึกษา (ร้อยละ ๖๗.๘ : ๓๒.๒)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ เปรียบเทียบแสดงลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามลักษณะเชิงสถิติต่ำ - สูง

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	ลักษณะเชิงสถิติ				ค่า ไค-สแควร์
	ต่ำ		สูง		
	N	%	N	%	
๒๖ ๑. กำหนดให้นิสิต เรียนตามประมวลการสอน อย่างเคร่งครัด	๓๗	๑๙.๘	๑๑๔	๒๘.๓	
๒. ไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอน และ อนุญาตให้นิสิตกำหนดแนวการเรียนได้ ด้วยตนเอง	๓๑๒	๘๐.๒	๒๙๒	๗๑.๗	* ๗.๓๒
๒๗ ๑. ปรับปรุงลักษณะรายวิชา ตามความคิดเห็น ทางหลักวิชาชีพ	๒๒๔	๖๕.๖	๒๔๕	๖๒.๗	
๒. ปรับปรุง ลักษณะรายวิชา โดยอาศัยผลการ ประเมินของนิสิต	๑๓๔	๓๔.๔	๑๔๒	๓๗.๓	๐.๖๑
๒๘ ๑. ตอบคำถามของนิสิต โดยให้คำตอบตรง ๆ	๑๖๔	๔๒.๒	๒๐๔	๕๐.๑	
๒. ไม่ตอบคำถามของนิสิต โดยตรง แต่จะ กระตุ้นให้นิสิต ค้นคว้าด้วยตนเอง	๒๒๕	๕๗.๘	๒๐๓	๕๑.๙	* ๔.๗๖
๒๙ ๑. กำหนดให้นิสิตต้อง เข้าชั้นเรียน	๙๘	๒๕.๒	๑๒๔	๓๐.๕	
๒. ให้นิสิตสามารถ เลือกเข้าหรือไม่เข้า ชั้นเรียนได้	๒๙๑	๗๔.๘	๒๘๓	๖๙.๕	๒.๔๙
๓๐ ๑. ศึกษาหาความรู้จาก การอ่านหนังสือตำรา	๑๐๒	๒๖.๒	๑๓๒	๓๒.๔	
๒. ศึกษาหาความรู้จาก ประสบการณ์ตรง	๒๘๗	๗๓.๘	๒๗๔	๖๗.๖	๓.๕๐
๓๑ ๑. อธิบาย โดยใช้กรณีตัวอย่าง(case study)	๒๐๐	๕๑.๔	๒๓๒	๕๗.๐	
๒. อธิบาย โดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัว	๑๘๙	๔๘.๖	๑๗๕	๔๓.๐	๒.๒๘

ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	ลักษณะเชิงสัทธันธ์				ค่า ไค-สแควร์
	ต่ำ		สูง		
	N	%	N	%	
๓๒ ๑. บรรยายหรืออภิปรายโดยยึดตำราเรียน เป็นหลัก	๑๗๗	๓๕.๒	๑๗๕	๔๓.๐	๔.๗๓*
๒. บรรยายหรืออภิปรายโดยใช้เอกสาร ประกอบอื่น ๆ เป็นหลัก	๒๕๒	๖๔.๘	๒๓๒	๕๗.๐	
๓๓ ๑. สอนนิสิตเต็มชั่วโมง และมีการลำดับ เนื้อหาเป็นอย่างดี	๔๒	๒๓.๗	๑๑๖	๒๘.๕	๒.๑๘
๒. สอน โดยมีเวลาสำหรับให้นิสิตซักถาม และให้โอกาสนิสิตได้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์	๒๘๗	๗๖.๓	๒๘๑	๗๑.๕	
๓๔ ๑. มีความสัมพันธ์กับนิสิต เฉพาะในเชิง วิชาการ	๗๘	๒๐.๑	๑๐๔	๒๕.๖	๓.๑๑
๒. พยายามสร้างความสัมพันธ์เป็นการส่วน ตัวกับนิสิต	๓๑๑	๗๙.๙	๓๐๓	๗๕.๔	
๓๕ ๑. มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตน เป็นหลัก	๒๕๖	๖๕.๘	๒๓๔	๕๗.๕	๕.๔๗*
๒. มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นหลัก	๑๓๓	๓๒.๒	๑๗๓	๔๒.๕	
๓๖ ๑. เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในระดับชาติ ในสาขาวิชานั้น ๆ	๑๒๓	๓๑.๖	๑๕๕	๓๘.๑	๓.๓๘
๒. เป็นที่รู้จักกันเคยในหมู่นิสิต	๒๖๖	๖๘.๔	๒๕๒	๖๑.๙	

ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

ลักษณะอาจารย์ที่พึงประสงค์	ลักษณะเชิงสัทธัต				ค่า ไค-สแควร์
	ต่ำ		สูง		
	N	%	N	%	
๓๗ ๑. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำการวิจัย ค้นคว้า และอ่านตำรา	๑๑๙	๓๐.๖	๑๔๑	๓๔.๖	๑.๓๑
๒. ใช้เวลาส่วนใหญ่ให้กับนิสิต	๒๗๐	๖๙.๔	๒๖๖	๖๕.๔	
๓๘ ๑. เป็นผู้ที่ได้รับการยกย่องในแวดวงวิชาชีพ ในสาขาของตน	๑๗๔	๔๔.๗	๑๘๔	๔๕.๒	๐.๐๐๔๑๖
๒. เป็นที่ยกย่องในหมู่นิสิต	๒๑๕	๕๕.๓	๒๒๓	๕๕.๘	
๓๙ ๑. อาจารย์ที่มีความสามารถปานกลาง แต่ ให้คะแนนดี	๒๘๐	๗๒.๐	๒๙๒	๗๑.๗	๐.๐๐
๒. อาจารย์ที่มีความสามารถยอดเยี่ยม แต่ กตคะแนน	๑๐๙	๒๘.๐	๑๑๕	๒๘.๓	

* หมายถึง $p < .๐๕$

จากตารางที่ ๑๘ เมื่อเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต ที่มีลักษณะเชิงสัทธัต ต่ำ สูง พบว่า นิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต่างกัน มีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ คือ

๑. นิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต่ำ มีแนวโน้มชอบอาจารย์ซึ่งไม่เคร่งครัดตามประมวลการสอน และอนุญาตให้นิสิตกำหนดแนวการเรียนด้วยตนเองมากกว่าอาจารย์ที่กำหนดให้นิสิตเรียนตามประมวลการสอนอย่างเคร่งครัด (ร้อยละ ๘๐.๒ : ๑๙.๘) มากกว่านิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทธัตสูง (ร้อยละ ๗๑.๗ : ๒๘.๓)

๒. นิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต่ำ ชอบอาจารย์ที่ไม่ตอบคำถามของนิสิตโดยตรง

แต่จะกระตุ้นให้นิสิตค้นคว้าด้วยตนเอง มากกว่าอาจารย์ที่ให้คำตอบตรง ๆ (ร้อยละ ๕๗.๘ : ๔๒.๒) ตรงกันข้ามนิสิตที่มีลักษณะเชิงสิทธิอันต์สูง ขอให้อาจารย์ตอบคำถามโดยให้คำตอบตรง ๆ มากกว่า (ร้อยละ ๕๐.๑ : ๔๙.๙)

๓. นิสิตที่มีลักษณะเชิงสิทธิอันต์ต่ำ ชอบอาจารย์ที่บรรยายหรืออภิปรายโดยใช้เอกสารประกอบอื่น ๆ เป็นหลักมากกว่าอาจารย์ที่บรรยายหรืออภิปรายโดยยึดตำราเรียนเป็นหลัก (ร้อยละ ๖๔.๘ : ๓๕.๒) นิสิตที่มีลักษณะเชิงสิทธิอันต์สูง มีแนวโน้มชอบอาจารย์ที่บรรยายหรืออภิปรายโดยยึดตำราเรียนเป็นหลักในสัดส่วนที่มากกว่า (ร้อยละ ๕๗.๐ : ๔๓.๐)

๔. นิสิตที่มีลักษณะเชิงสิทธิอันต์ต่ำ ต้องการให้อาจารย์มีบทบาทเฉพาะงานในสาขาวิชาของตน มากกว่ามีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ ๖๕.๘ : ๓๒.๒) นิสิตที่มีลักษณะเชิงสิทธิอันต์สูงก็เช่นกัน แต่มีแนวโน้มชอบอาจารย์ที่มีบทบาทในกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นหลักในสัดส่วนที่มากกว่า (ร้อยละ ๕๗.๕ : ๔๒.๕)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๔

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามเพศ ระดับ
 ชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังในอนาคต และลักษณะเชิงสถิติต่าง ๆ
 - สูง โดยการทดสอบ ไค-สแควร์ ตามตารางที่ ๑๔ - ตารางที่ ๒๔

สำหรับการเปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนจำแนกตามสาขาวิชา ได้จัด
 แบ่งคณะวิชาทั้ง ๑๔ คณะ เป็น ๒ สาขาวิชาคือ

สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์ ประกอบด้วยคณะต่าง ๆ คือ คณะครุศาสตร์ คณะ-
 นิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะศิลป-
 กรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์

สาขาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วยคณะต่าง ๆ ดังนี้ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะ
 แพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรม
 ศาสตร์ และคณะสัตวแพทยศาสตร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ แสดงระดับความพึงพอใจในอาจารย์ ตามความคิด ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระดับความพึงพอใจ	ค่า คะแนน	
	N	%
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๒๘	๓.๕
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๕๐๑	๖๒.๘
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๒๔๒	๓๐.๔
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๒๕	๓.๑

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อให้นิสิต ประเมินลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ตามประ-
สพการณ์ของ นิสิต ที่ได้ศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แล้ว พบว่านิสิตส่วนใหญ่ค่อนข้างพึง
พอใจ (ร้อยละ ๖๒.๘) และนิสิตเป็นจำนวนร้อยละ ๓๐.๔ ค่อนข้างไม่พึงพอใจในอาจารย์
ส่วนที่พึงพอใจอย่างยิ่ง และไม่พึงพอใจอย่างยิ่งมีจำนวนน้อย (ร้อยละ ๓.๕ และร้อยละ
๓.๑ ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจ	ชาย		หญิง		ค่าไค-สแควร์
	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๑๑	๒.๙	๑๗	๔.๑	๖.๐๔๔๗๗
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๒๓๖	๖๑.๘	๒๖๕	๖๔.๒	
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๑๑๙	๓๑.๒	๑๒๓	๒๙.๕	
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๑๗	๔.๑	๙	๒.๒	

จากตารางที่ ๒๐ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์ (chi-square) แล้ว ปรากฏว่า นิสิตชายและหญิง มีระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ เปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับความพึงพอใจ	ปีที่ ๑		ปีที่ ๒		ปีที่ ๓		ปีที่ ๔		ค่าไค-สแควร์
	N	%	N	%	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๙	๔.๘	๘	๓.๘	๘	๒.๔	๖	๓.๒	
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๑๑๗	๖๒.๖	๑๔๐	๖๕.๗	๑๒๘	๖๒.๑	๑๑๖	๖๑.๑	๑๒.๔๗๔๑๓
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๕๕	๒๙.๔	๕๓	๒๕.๙	๖๙	๓๓.๕	๖๕	๓๔.๒	
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๖	๓.๒	๑๒	๕.๖	๔	๑.๙	๓	๑.๖	

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนจำแนกตามระดับชั้นปี ทดสอบด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่านิสิตที่ศึกษาในระดับชั้นปีแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจใน อาจารย์ผู้สอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชา

ระดับความพึงพอใจ	สาขาสังคมศาสตร์		สาขาวิทยาศาสตร์		ค่าไค-สแควร์
	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๑๖	๓.๖	๑๒	๓.๔	
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๓๐๐	๖๗.๖	๒๐๑	๕๗.๑	๑๐.๐๘๔๑๕*
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๑๑๖	๒๖.๑	๑๒๖	๓๕.๘	
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๑๒	๒.๗	๑๓	๓.๗	

* $p < .๐๑$

จากตารางที่ ๒๒ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามสาขาวิชาโดยจัดกลุ่มเป็นสาขาทางสังคมศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์ นิสิตซึ่งเรียนอยู่ในสาขาวิชาต่างกัน มีความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตในสาขาสังคมศาสตร์มีความเห็นค่อนข้างพึงพอใจมากกว่า (ร้อยละ ๖๗.๖) นิสิตในสาขาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ ๕๗.๑) นิสิตสาขาวิทยาศาสตร์ ค่อนข้างไม่พึงพอใจในอาจารย์ ร้อยละ ๓๕.๘ ในขณะที่นิสิตสาขาสังคมศาสตร์ มีความเห็นค่อนข้างไม่พึงพอใจ เป็นจำนวนเพียงร้อยละ ๒๖.๑

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน ตามความเห็นของนิสิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับความพึงพอใจ	G.P.A								ค่าไค-สแควร์
	๒.๐-๒.๕		๒.๕-๒.๗๕		๒.๗๕-๓.๐		๓.๐-๓.๕		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๕	๒.๒	๕	๓.๗	๕	๕.๓	๒	๑.๗	
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๑๔๙	๖๔.๕	๖๑	๕๖.๕	๕๗	๖๑.๓	๗๙	๖๘.๑	๑๐.๗๔๑๒๓
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๗๐	๓๐.๓	๓๙	๓๖.๑	๒๘	๓๐.๑	๓๓	๒๘.๔	
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๗	๓.๐	๕	๓.๗	๕	๕.๓	๒	๑.๗	

จากตารางที่ ๒๓ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนจำแนกตาม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน มีความพึงพอใจใน
อาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ ตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามความคาดหวังในอนาคต

ระดับความพึงพอใจ	ความคาดหวัง ^{**}								ค่าไค-สแควร์
	๑		๒		๓		๔		
	N	%	N	%	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๔	๕.๙	๖	๓.๖	๑	๒.๖	๑๔	๓.๔	๑๕.๗๑๒๕๕
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๔๓	๖๒.๔	๑๐๙	๖๕.๓	๒๗	๗๑.๑	๒๔๖	๖๐.๔	
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๒๗	๓๑.๘	๔๖	๒๗.๕	๗	๑๘.๔	๑๓๖	๓๓.๔	
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	-	-	๖	๓.๖	๓	๗.๙	๑๑	๒.๗	

* ๑ หมายถึง ศึกษาต่อในประเทศทันที

๒ หมายถึง ศึกษาต่อต่าง ประเทศทันที

๓ หมายถึง ทำงาน เกี่ยวกับการ รสอนหรือวิจัยในสถาบันอุดมศึกษา

๔ หมายถึง ประกอบอาชีพในหน่วยงานนอกสถาบัน การศึกษา

จากตารางที่ ๒๔ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน ตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามความคาดหวังในอนาคต พบว่า นิสิตที่มีความคาดหวังในอนาคตแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๒๕ เปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามลักษณะเชิงสถิติค่า

- สูง

ระดับความพึงพอใจ	ลักษณะเชิงสถิติ				ค่าไค-สแควร์
	ต่ำ		สูง		
	N	%	N	%	
๑. พึงพอใจอย่างยิ่ง	๕	๑.๓	๓๓	๕.๗	
๒. ค่อนข้างพึงพอใจ	๒๔๓	๖๒.๕	๒๕๘	๖๓.๔	**
๓. ค่อนข้างไม่พึงพอใจ	๑๒๘	๓๒.๕	๑๑๔	๒๘.๐	๑๒.๔๖๙๗๕
๔. ไม่พึงพอใจอย่างยิ่ง	๑๓	๓.๓	๑๒	๒.๙	

* P < .๐๕

จากตารางที่ ๒๕ เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามลักษณะเชิงสถิติค่า - สูง โดยการทดสอบค่าไค-สแควร์แล้ว พบว่า นิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติต่างกัน มีระดับความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ กล่าวคือ นิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติค่า มีความเห็นค่อนข้างพึงพอใจ ร้อยละ ๖๒.๕ และพึงพอใจอย่างยิ่ง ร้อยละ ๑.๓ ค่อนข้างไม่พึงพอใจ ร้อยละ ๓๒.๕ ส่วนนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติสูงมีความเห็นค่อนข้างพึงพอใจ ร้อยละ ๖๓.๔ พึงพอใจอย่างยิ่ง มากกว่าคือร้อยละ ๕.๗ และค่อนข้างไม่พึงพอใจ เป็นจำนวนน้อยกว่า (ร้อยละ ๒๘.๐)