

การเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็น
ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต์ต่างกัน



นางวชิรา เพ็ญโรจน์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิชาอุดมศึกษา

บัณฑิต วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๘

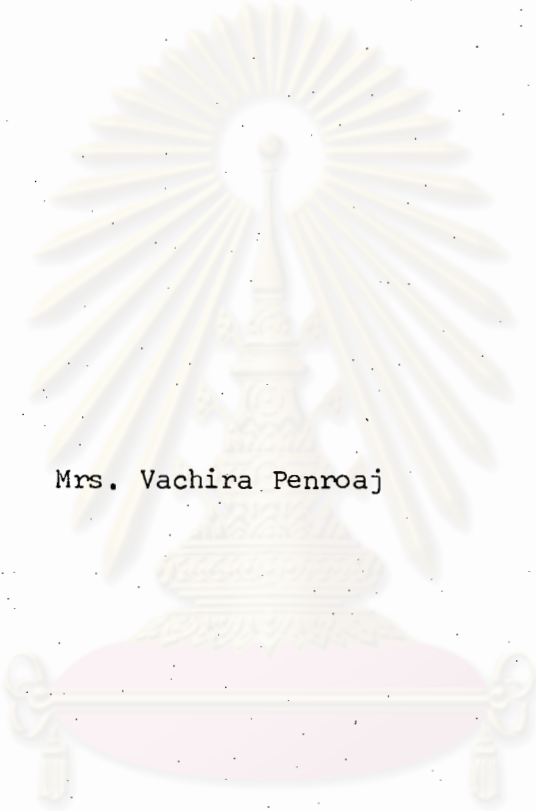
ISBN 974 - 564 - 236 - 3

010933

17170461



A COMPARISON OF IDEAL CHARACTERISTICS OF UNIVERSITY
INSTRUCTORS ACCORDING TO THE OPINIONS OF CHULALONGKORN
UNIVERSITY STUDENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF
DOGMATISM.



Mrs. Vachira Penroaj

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของ
นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีลักษณะเชิงสีหอันต์ต่างกัน

โดย นางวชิรา เพ็ญโรจน์

ภาควิชา อุดมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัดน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาดำเนินหลักสูตรมหาบัณฑิต

..... *ประกอบ คูปรัดน์* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... *ปทีป เมธาคุณวุฒิ* ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ)

..... *ประกอบ คูปรัดน์* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คูปรัดน์)

..... *สุกัญญา ไชวโรจน์* กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรจน์)

ศูนย์วิจัยทรัพยากรบุคคล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การเปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต์ต่างกัน
ชื่อนิสิต	นางวชิรา เพ็ญโรจน์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ คูปรัดน์
ภาควิชา	อุดมศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๒๗

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะเชิงสัทธัตต์ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเปรียบเทียบ โดยจำแนกตามตัวแปร เพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กับความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์จำแนกตามลักษณะเชิงสัทธัตต์สูง-ต่ำ

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตที่มีเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่าง กันจะมีลักษณะเชิงสัทธัตต์ต่างกัน และนิสิตที่มีลักษณะเชิงสัทธัตต์แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ประชากร เป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี ในคณะต่าง ๆ รวม ๑๔ คณะ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) จำนวน ๓๔๖ คน เครื่องมือใช้ในการวิจัย เป็นแบบวัด ซึ่งปรับปรุงจากแบบวัดลักษณะเชิงสัทธัตต์ ของรอคิช ฟอรัมอี (Rokeach's Dogmatism Scale Form E.) แบบมาตราส่วนประเมินค่าและแบบสอบถามความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ซึ่งผู้วิจัยแปลมาจากแบบสอบถามในงานวิจัยของ เลเนอรัค ที่สอง (Leonard II 1973) เป็นคำถามที่บังคับให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่ง (Forced

Chiced Questions) ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าร้อยละ (Percent) หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ที-เทสต์ (T - test) วิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA) การทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé) และการหาค่าไค-สแควร์ (Chi-Square)

สรุปผลการวิจัย

๑. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีลักษณะเชิงสถิติอยู่ในระดับกลาง คือสามารถยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากของตนเอง ต่อนข้างมีเหตุผล รู้จักวิเคราะห์ วิจารณ์ ไม่พึ่งพาในผู้มีอำนาจ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีความอดกลั้น

๒. นิสิตเพศชายและเพศหญิง มีลักษณะเชิงสถิติไม่แตกต่างกัน

๓. นิสิตที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีต่างกัน มีลักษณะเชิงสถิติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตชั้นปีที่สอง มีลักษณะเชิงสถิติสูงสุด และนิสิตชั้นปีที่สี่มีลักษณะเชิงสถิติต่ำที่สุด

๔. นิสิตที่ศึกษาในคณะวิชาต่างกัน มีลักษณะเชิงสถิติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตคณะเภสัชศาสตร์ มีลักษณะเชิงสถิติสูงสุด และนิสิตคณะอักษรศาสตร์ มีลักษณะเชิงสถิติต่ำที่สุด

๕. นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีลักษณะเชิงสถิติต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ คือ นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง (G.P.A. 3.0 - 3.5) เป็นนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติต่ำที่สุด และนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ (G.P.A. 2.0 - 2.5) เป็นนิสิตที่มีลักษณะเชิงสถิติสูงสุด

๖. นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เห็นว่าอาจารย์ที่พึงประสงค์ คือ อาจารย์ที่ไม่เคร่งครัด ^{ตาม}ความประมวลการสอน อนุญาตให้นิสิตกำหนดแนวการเรียนด้วยตนเอง เลือกเข้าหรือไม่เข้าชั้นเรียนได้ ปรับปรุงรายวิชาโดยยึดถือหลักวิชาชีพ สอนโดยอาศัยเอกสารประกอบอื่น ๆ มากกว่าตำราเรียน เปิดโอกาสให้นิสิตแลกเปลี่ยนประสบการณ์ พยายามสร้างความสัมพันธ์เป็นการส่วนตัวกับนิสิต มีบทบาทในสาขาวิชาของตน เป็นที่คุ้นเคยในหมู่นิสิตใช้เวลาส่วนใหญ่ให้กับนิสิต เป็นอาจารย์ที่มีความสามารถปานกลางแต่ให้คะแนนดี และเมื่อให้นิสิตประเมินอาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าว นิสิตส่วนใหญ่มีความ

เห็นค่อนข้างพึงพอใจในอาจารย์

๗. นิสิตที่มีลักษณะเชิงสีทนต์แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ ในเรื่องลักษณะต่าง ๆ ๔ ลักษณะจาก ๑๔ ข้อคำถาม

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยเสนอแนะว่า การพิจารณาปรับอาจารย์ นอกเหนือจากความสามารถทางวิชาการแล้ว ควรให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพของอาจารย์ และความสนใจของอาจารย์ต่อนิสิตด้วย ผู้บริหารควรสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ที่ทำงานกิจการนิสิต เช่น การเป็นที่ปรึกษา กิจกรรม เป็นต้น และอาจารย์ควรถือเป็นหน้าที่ในการที่จะมีส่วนช่วยให้นิสิตได้พัฒนา เป็นคนที่สมบูรณ์ นอกเหนือจากหน้าที่ในการสอน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการที่จะพัฒนานิสิต ไปในแนวทางที่พึงประสงค์

นอกจากนี้ควรมีการศึกษา เปรียบเทียบลักษณะเชิงสีทนต์ของนักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ รวมทั้งตัวแปรต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อลักษณะเชิงสีทนต์ และศึกษา เปรียบเทียบความแตกต่างทางความคิดเห็นต่อลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ ของนักศึกษาในสาขาวิชาต่างกันและในสถาบันต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Ideal Characteristics of
University Instructors according to the Opinions
of Chulalongkorn University Students with Different
Levels of Dogmatism

Name Mrs. Vachira Penroaj

Thesis Advisor Assistant Professor Pracob Cooparat, Ph.D.

Department Higher Education

Academic Year 1984



ABSTRACT

Purpose of the study

The purpose of this research was as follows :

1. To study the dogmatic characteristics of Chulalongkorn University's students
2. To compare these students by sex, grade point average, class level and field of study
3. To study the student's opinion on the ideal characteristics of university instructors and to compare these opinions of the students with low and high dogmatic levels.

Hypothesis of the study

1. Male and Female students have different levels of dogmatism
2. Students at different class levels have different levels of dogmatism
3. Students in different fields of study have different levels of dogmatism.

4. Students with different grade point averages have different levels of dogmatism

5. Low and high dogmatic students have different opinions on the ideal characteristics of university instructors.

Methodology and Procedures

This research used the survey approach. Seven hundred and ninety six subjects were selected by stratified random sampling from the undergraduates studying in the 15 faculties of Chulalongkorn University. The research instrument consisted of a 20 rating-scaled items developed from Rokeach's Dogmatism Scale, Form E. and 14 - item forced-choiced questions about the ideal characteristics of university instructors developed from the questionnaires of Leonard II. Data were analyzed by computing percentages, arithmetic means, standard deviations, t-tests, F-tests, Scheffe's test and Chi-square.

Research Findings

1. The dogmatism of the students of Chulalongkorn University was about average. They were not dogmatic but rational, critical; they could accept different beliefs, new ideas and did not rely on authority.

2. There were no significant differences in levels of dogmatism between male and female students.

3. The dogmatism score of the second year students was significantly higher than that of the fourth year, at the .05 level.

4. There were significant differences at the .05 level among different fields of study. The Pharmaceutical Science

students had the highest scores and the Arts students had the lowest scores on the dogmatic scale.

5. Students with high academic achievement ranked lower on the dogmatic scale than those with low academic achievement, significant at the .05 level.

6. The ideal characteristics of university instructors as perceived by Chulalongkorn University students were as follows: allowing for self direction on the part of the students, revising courses according to professional opinions, subscribing to an optional attendance policy, lecturing from supplementary materials, allowing time for student participation, striving for personal relationship with the student, being involved primarily in one's own field, being student-oriented, giving most of their time to their students, being admired by their students, being average teacher who gives high grades. When asked to evaluate their instructors most of Chulalongkorn University students indicated that they were satisfied.

7. Low and high dogmatic students had different opinions on the ideal characteristics of university instructors on 4 out of 14 items, significant at the .05 level of confidence.

Recommendations

On the basis of these results, the researcher recommends that in recruiting new instructors, apart from scholastic ability, emphasis should also be given to personality and interest in the students. University administrators should give support to lecturers who are involved with students activities such as being advisors to students' clubs, lecturers should consider that it is their duty to

have a part in the full development of their students, besides their responsibility for teaching. The university should have a definite policy to foster the development of desirable characteristics of the students.

Furthermore, there should be further comparative studies of student dogmatic personalities in various higher education institutions on relevant variables as well as further comparisons of difference among students' opinions on the ideal characteristics of university instructors in different fields of studies and in different institutions.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย




กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ สำเร็จได้ด้วย ความกรุณาของคณาจารย์ และบุคคลต่าง ๆ หลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ คุปรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณา เป็นที่ปรึกษา ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ทั้งเสียสละเวลาและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย เป็นอย่างมาก

ขอระลึกถึงพระคุณอาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่านที่ได้สอนให้ความรู้จนผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยนี้ได้ ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรจน์กุล อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญสุข อาจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ ซึ่งได้กรุณาตรวจพิจารณาให้คำแนะนำ แก้ไข แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จิน แบร์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยหลายประการ รวมทั้งกรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากบุคคลหลายท่านคือ รองศาสตราจารย์ สุจินต์ ขลายนคุปต์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรพล ชลวีโร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริรัตน์ ธนิตยวงศ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประวิตร บุณศิริ อาจารย์ นิภา ศาสตรสาธิต อาจารย์เสาวลักษณ์ สุริยะวงศ์ไพศาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ อาจารย์ปณิตดา พงศ์สุรยมาส อาจารย์ เฝ่า สุวรรณศักดิ์ศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรพันธ์ ขจรอำไพสุข คุณมลิวลัย สัมไพรี ผู้วิจัยขอระลึกถึงความกรุณาของทุกท่าน เป็นอย่างมาก

ขอขอบคุณ คุณหญิง  นิ่มใสภณ ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลืออย่างยิ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ คือ อาจารย์ประโยชน์ คุปภาณนากุล อาจารย์สุจิตรา ภัททิสงคราม อาจารย์ศิริชัย อิลสระไขต์ และคุณพวงประไพ เพ็ญศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุทนต์ ศรีไสย์ ที่ได้ช่วยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือทุกอย่าง

การทำงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ ผู้มีส่วนสำคัญอย่างมากคือ นิสิตผู้ตอบแบบสอบถาม
ผู้วิจัยขอระลึกถึงความร่วมมือ ที่นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามได้ทำให้ ณ ที่นี้ด้วยความขอบคุณอย่าง
จริงใจ

วชิรา เพ็ญโรจน์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฎ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตารางประกอบ	ณ
บทที่	
๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
แนวเหตุผล ทฤษฎีหรือสมมติฐาน	๔
สมมติฐานของการวิจัย	๕
ขอบเขตของการวิจัย	๕
ข้อตกลงเบื้องต้น	๖
ความจำกัดของการวิจัย	๗
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	๘
ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	๙
๒ แนวคิด ทฤษฎี และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๐
บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย	๑๐
บทบาทของอาจารย์ในฐานะผู้สอน	๑๒
แบบของอาจารย์ผู้สอน	๑๔
ลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์	๑๗
ลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	๒๑
นิสิตนักศึกษา	๓๐
แบบของนักศึกษา	๓๐
แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะเชิงจิตทัศน์	๓๗
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๐

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

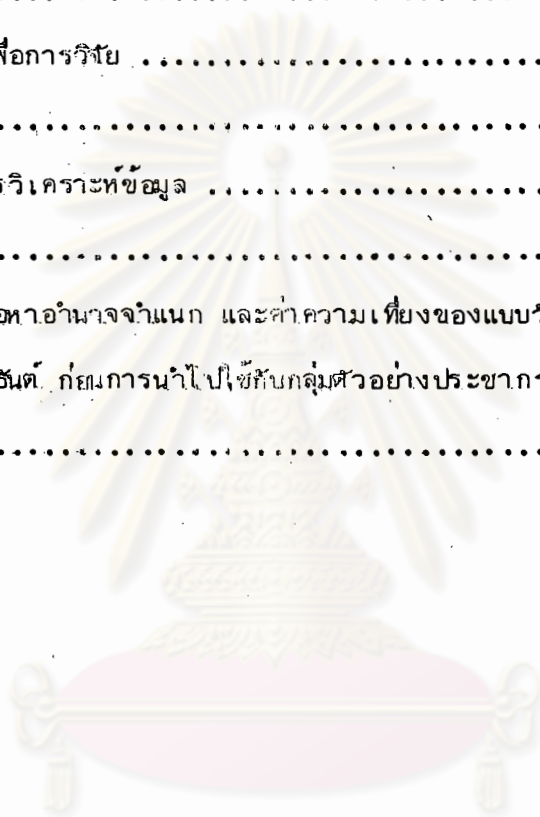
บทที่

๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๔๗
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	๔๗
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๗
	การศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๘
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๕๐
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๕๒
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๓
	ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์สถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๔
	ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนน ลักษณะ เชิงสถิติ จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคาดหวังใน อนาคต	๕๗
	ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อลักษณะที่พึง ประสงค์ของอาจารย์ จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะวิชา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคาดหวังใน อนาคต และลักษณะ เชิงสถิติค่า - สูง	๗๐
	ตอนที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา ผลสัมฤทธิ์ทาง การ เรียน ความคาดหวังในอนาคต และตามลักษณะ เชิงสถิติค่า - สูง	๘๒
๕	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	๑๐๐
	สรุปการวิจัย	๑๐๐
	สรุปผลการวิจัย	๑๐๒
	อภิปรายผล	๑๐๗
	ข้อเสนอแนะ	๑๑๔

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บรรณานุกรม	๑๑๙
ภาคผนวก	๑๒๗
ภาคผนวก ก.	๑๒๘
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๑๒๙
ภาคผนวก ข.	๑๓๔
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๓๖
ภาคผนวก ค.	๑๓๘
การทดสอบเพื่อหาอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยงของแบบวัด	
ลักษณะเชิงสหสัมพันธ์ ก่อนการนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากร...	๑๓๙
ประวัติผู้เขียน	๑๔๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
๑	แสดงจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามคณะ	๕๑
๒	แสดงจำนวนความถี่และค่าร้อยละ เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๔
๓	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะ - เชิงสหสัมพันธ์ของนิสิต	๕๘
๔	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการทดสอบ ความแตกต่างของคะแนนลักษณะเชิงสหสัมพันธ์ จำแนกตามเพศ ..	๖๑
๕	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะเชิงสหสัมพันธ์ ของนิสิตต่างระดับชั้นปี	๖๒
๖	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะ เชิงสหสัมพันธ์ ของนิสิตต่างระดับชั้นปี	๖๓
๗	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะเชิงสหสัมพันธ์ของนิสิตต่างคณะ	๖๔
๘	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ลักษณะ เชิงสหสัมพันธ์ของนิสิต ต่างคณะ	๖๕
๙	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของลักษณะ เชิงสหสัมพันธ์ของนิสิต ต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๖๗
๑๐	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยลักษณะ เชิงสหสัมพันธ์ ระหว่างนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน ...	๖๘
๑๑	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน ลักษณะเชิงสหสัมพันธ์ ของนิสิตที่มีความคาดหวังในอนาคตต่างกัน .	๖๙
๑๒	แสดงค่าความถี่ ค่าร้อยละของลักษณะที่พึงประสงค์ของ อาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต	๗๑

สารบัญตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
๑๓	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี คณะ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคาดหวังในอนาคต	๗๔
๑๔	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศ	๗๕
๑๕	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิตจำแนกตามคณะ	๘๑
๑๖	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๘๔
๑๗	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามความคาดหวังในอนาคต	๘๖
๑๘	เปรียบเทียบลักษณะที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามลักษณะเชิงสถิติอันดับต่ำสูง	๘๘
๑๙	แสดงระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต.	๘๓
๒๐	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามเพศ	๘๔
๒๑	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามระดับชั้นปี	๘๕
๒๒	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามสาขาวิชา	๘๖
๒๓	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๘๗
๒๔	เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในอาจารย์ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามความคาดหวังในอนาคต	๘๘
๒๕	เปรียบเทียบความพึงพอใจในอาจารย์ ตามความคิดเห็นของนิสิต จำแนกตามลักษณะเชิงสถิติอันดับต่ำ - สูง	๘๘