

บทที่ 5

สู่ปัมภากษาวิจัย ภารีปราชญ์ผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ แต่ละด้านกับผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และหาความสัมพันธ์ระหว่างความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์กับผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ตลอดจนสร้างสมการเพื่อประมาณผลลัมภ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์โดยใช้ค่านความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ เป็นตัวกำหนด

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนศีลังก์ธรรมลามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร 10 ปีการศึกษา 2527 ซึ่งสือແນກการเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์ ล่าย 1 จำนวน 351 คน โดยสุ่มแบบแบ่งชั้นหลักชั้นตอน (Multi Stage Stratified Random Sampling) หรือ สือสังหวัด 3 สังหวัดจาก 7 สังหวัด โดยรีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในแต่ละสังหวัดสือโรงเรียนที่เปิดทำการล่อนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากโรงเรียนมัธยมศึกษาในตัวอำเภอเมือง 1 โรง และโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง 2 โรง ได้กสุ่มตัวอย่างโรงเรียนจากการสุ่มจำนวน 9 โรง จากทั้งหมด 63 โรง และสือตัวอย่างประชากรโดยใช้รีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โรงเรียนละ 1 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

- แบบทดสอบวัดความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ที่ วิบูลย์ บุญล้ำรรถคุณศาสตร์มหาปักษ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2518 ได้แปลและตัดแปลงมาจากแบบทดสอบ ดี เอ ที (DAT) ข้อทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชี้วัดลองใช้กับนักเรียนฝึกหัดคูณและหารด้วยตัวเรขาคณิต ชั้นปีที่ 2 และหาโดยใช้สูตร คูเตอร์ - รีไซร์ดลันท์ 21 เก้ากับ 0.8409



2. แบบทดสอบวัดความคิดสร้างสรรค์ ที่ พระถี เดชกานแหง การศึกษามหาบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยคริสติน่ากรีโนด ประเทศมิซิส นูกอร์สกราช 2515 ได้แปลและตัดแปลงมาจากแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ของมินเนโซตา (The Minnesota Test of Creative Thinking) ที่ อี.พ. ทอร์แรนซ์ (E.P. Torrance) ได้พัฒนาขึ้น แบบทดสอบชุดนี้มีด้วยกัน 3 ฉบับคือ ฉบับที่ 1 การสร้างภาพจากวางแผนและสีเหลือง (Circles and Squares Task) ฉบับที่ 2 ประดิษฐ์ของสิ่งๆ ของ (Unusual Uses) และฉบับที่ 3 ผลที่จะเกิดขึ้น (Consequences) ค่าความเชื่อมที่ของแบบทดสอบเมื่อทดลองใช้กับนักเรียนระดับประการคณิตศาสตร์วิชาการศึกษา ขั้นปีที่ 1 และ 2 และหาโดยวิธีแบ่งข้อคู่ - คือ โดยใช้สูตรของเลปิยาร์แมน บรารัน (Spearman Brown) แยกเป็นความคล่องในการคิด ความยืดหยุ่นในการคิด และความคิดที่เป็นของตนของโดยเฉพาะ ของฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.704, 0.550, 0.400 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.679, 0.789, 0.523 ฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.629, 0.657 และ 0.496 ตามลำดับ

3. แบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบบทดสอบชุดนี้มีด้วยกัน 2 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 วัดความรู้พื้นฐานจากขั้นมารยาทคณิตศาสตร์ที่ 4 และฉบับที่ 2 วัดความรู้พื้นฐานจากขั้นมารยาทคณิตศาสตร์ที่ 5 ข้อทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเสือกตอบ 5 ตัวเลือก ฉบับที่ 1 มีจำนวน 40 ข้อ และฉบับที่ 2 มีจำนวน 40 ข้อ ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชุดเดียวกัน ได้แก่ 0.872 และ 0.762 ตามลำดับ

4. แบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ระดับมารยาทคณิตศาสตร์ที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ข้อทดสอบเป็นแบบปรนัยชนิดเสือกตอบ 5 ตัวเลือกจำนวน 50 ข้อ ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบชุดเดียวกัน ได้แก่ 0.919

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยนำแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมแบบทดสอบความคิดสร้างสรรค์ แบบทดสอบวัดความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ และแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ไปทดลองกับนักเรียนที่เป็นตัวอย่างประชากร แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทางสัมภาษณ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน สัมประสิทธิ์สัมพันธ์พหุคุณและสร้างสัมภาษณ์โดยใช้คัชเคนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เป็นตัวเกณฑ์และคะแนนความสามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ เป็นตัวพยากรณ์

สูปผลการวิจัย

1. ความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.5129

2. ความคิดสร้างสรรค์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.2142

3. ความรู้ทั่วไปทางคณิตศาสตร์กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.7683

4. ความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้ทั่วไปทางคณิตศาสตร์ กับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.8012.

5. คะแนนความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม (X_1) คะแนนความคิดสร้างสรรค์ (X_2) และคะแนนความรู้ทั่วไปทางคณิตศาสตร์ (X_3) สามารถทำนายผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้โดยใช้方程式 $Y_C = 0.4158 X_1 + 0.0293 X_2 + 0.5405 X_3 - 8.5757$ และน้ำหนักสร้างลัมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการในรูปแบบแหนดติบ

$$Y_C = 0.4158 X_1 + 0.0293 X_2 + 0.5405 X_3 - 8.5757$$

สมการในรูปแบบมาตรฐาน

$$Z_C = 0.2258 Z_1 + 0.0774 Z_2 + 0.6622 Z_3$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่าความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.5129 เป็นไปตามลัมมูติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเจตนา ทองรักษ์ (2524 : 40) ที่พบว่าความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บรรณิการ์ ติราเวชเจริญชัย (2526 : 37) ที่พบว่าความล่ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมกับผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น

มารยมศึกษาปีที่ 2 มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จากผลการวิจัย
อาจกล่าวได้ว่า ความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมเป็นรากฐานที่จะช่วยให้ผลลัพธ์ที่ทาง
การเรียนคณิตศาสตร์ดีขึ้น ทั้งนี้เป็น เพราะวิชาคณิตศาสตร์มีสังเกตและใช้คำนวณและแก้ไขข้อกับ²
การใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล ดังนั้นความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมควรเป็นจุดมุ่งหมายที่
สำคัญในการสืดการศึกษาและสนับสนุนโดยฯ ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของ
การศึกษาวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมารยมศึกษาตอนปลายไว้ว่า เพื่อให้ล้ามารถคิดอย่างมีเหตุผลและ
ล้ามารถใช้เหตุผลในการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นระเบียบและรัดกุม (กระทรวงศึกษาธิการ 2524
: 209)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความล้ามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม
และผลลัพธ์ทางการเรียน ($r_{X_1 Y} = 0.5129$) จะเห็นว่ามีค่าสูงพอที่จะทำนายผลลัพธ์ทางการ
เรียนคณิตศาสตร์ได้

2. ผลจากการวิจัยพบว่า ความคิดสร้างสรรค์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มี
ความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.2142
เป็นไปตามสมมุติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุมburanit ฯลฯ (2525 : 50-56)
ที่พบว่าความคิดสร้างสรรค์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมารยมศึกษาปีที่ 1 มี
ความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ และ
ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจ เก็ทเซล และ พี แจคสัน (J. Getzels and P. Jackson 1962 : 15 - 18) ที่พบว่าคะแนนความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนระดับมารยมศึกษา มีความสัมพันธ์
กับผลลัพธ์ทางการเรียน แต่อยู่ในระดับต่ำ เจ เก็ทเซล และ พี แจคสัน (J. Getzels and P, Jackson)
ได้อภิปรายผลการวิจัยไว้ว่า เป็นผลเนื่องมาจากนักเรียนที่เรียนยอดเยี่ยม มักจะไม่ค่อยมี
ความคิดสร้างสรรค์ เพราะนักเรียนที่เรียนดียอดเยี่ยมมักคิดในทางเดียวคือคำอุบัติที่ต้องที่สุดเพียง
คำอุบัติเดียว (Convergent Thinking) ส่วนนักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นนักเรียนกลุ่มที่
เรียนค่อนข้างต่ำ แต่ไม่ถึงขั้นบกพร่อง ปัจจุบันนักเรียนเหล่านี้มักมีความคิดหลากหลาย (Divergent)
ศักดิ์ค่าตอบแทนแบบและแปลก

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์กับผลลัพธ์ทางการเรียน
คณิตศาสตร์ ($r_{X_2 Y} = 0.2142$) จะเห็นว่ามีค่าต่ำ ซึ่งอาจเป็น เพราะว่าการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย
นักเรียนที่มีผลติปัญญาสูง ปานกลาง และอ่อนมาก นักเรียนล้วนใหญ่ที่มีผลติปัญญาสูงมากและมีความคิด

สร้างสรรค์ไม่สูงนัก เพราะนักเรียนที่มีลักษณะสุ่มงักจะคิดหาคำอภัยต่อสุดและแบกลากให้กับคนอื่น ซึ่งทำให้มักเรียนแลดงคำตอบได้ไม่มาก ดังนั้นนักเรียนกลุ่มนี้จึงได้คะแนนความคิดสร้างสรรค์มากกว่านักเรียนที่มีลักษณะสุ่มงักจะไม่ค่อยแลดงออก ไม่ชอบคิดและไม่สามารถคิดหาคำตอบได้อย่างรวดเร็วภายในเวลาที่กำหนดให้ ซึ่งทำให้มักเรียนกลุ่มนี้ได้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ต่ำ ถือว่าเป็นภาระต่ออาจารย์เนื่องมาจากการวิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยศึกษาตอนปลายนี้ มีเนื้อหามาก และเป็นพื้นฐานในการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นการจัดการเรียนการสอน ครุศาสตร์จะเน้นความรู้จากเนื้อหาวิชาและให้มักเรียนคิดตามแบบที่ครุกกำหนดให้ เพื่อที่จะสอนได้เร็วขึ้นและนักเรียนได้รับเนื้อหามาก ครุสิงห์ไม่ค่อยจะเปิดโอกาสให้มักเรียนได้ฝึกใช้ความคิดของตนเองไปปลาย ๆ แนวทางเพื่อหาคำอภัยต่อเนื่องและคุ้นเคยกับการเรียนและการสอนขั้นตอนขั้นต่ำ แต่หากผลลัพธ์ของการวิจัยของเจ. เก็ตเซล และ พ. แจคสัน (J. Getzels and P. Jackson 1962 : 18) ซึ่งพบว่าความคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางคณิตศาสตร์ การเรียนในระดับต่ำ ได้กล่าวว่า แม้ว่าความสัมพันธ์จะมีอยู่กับประเภทของโรงเรียน ตัวนักเรียนและลักษณะของวิชาการตาม ก็ไม่ได้หมายความว่า จะไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรนี้ เพราะไม่เคยปรากฏว่ามีบุคคลปัญญาอ่อนอยู่ในกลุ่มผู้มีความคิดสร้างสรรค์

3. ผลการวิจัยพบว่า ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับทางบวกอย่างมีนัยสัมฤทธิ์ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เท่ากับ 0.7683 เป็นไปตามลั่นเมืองที่นักเรียนในการวิจัยที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทรงวิทย์ สุวรรณราดา (2524 : 26) ที่พบว่า ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสัมฤทธิ์ 0.05 ทั้งนักเรียนที่เรียนโปรแกรมที่ 1 และโปรแกรมที่ 2 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อาร์.เชอร์.นอร์แมน เชอร์ดัค (Arthur Norman Cherdack 1970 : 5193 A + 5194 A) ที่พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับขั้นมัธยมศึกษา. ตอนปลาย สามารถกำหนดโดยผลลัพธ์ทางการเรียนขั้นที่ 1 ในระดับวิทยาลัยได้ จากผลการวิจัย อาจกล่าวได้ว่า ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ มีความสัมฤทธิ์อย่างยิ่งในการเรียนคณิตศาสตร์ขั้นที่สูง ยิ่ง เพราะคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ต้องอาศัยความต่อเนื่อง เป็นวิชาที่ค่อนข้างยากและซับซ้อน ต้องใช้ความรู้เชิงมากผ่านกับความรู้ใหม่

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์และผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ($r_{X_3 Y} = 0.7683$) จะเห็นว่ามีค่าอยู่ในระดับสูง ซึ่งน่าจะกล่าวได้ว่า

ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน เป็นสิ่งแรกที่ครูควรคำนึงถึง ก่อนที่จะทำการเรียนการสอน หรือก่อนการแนะนำวิชาการศึกษาต่อ

4.. ผลการวิจัยพบว่า ความล้ามารยาททางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และความรู้สึกฐานทางคณิตศาสตร์ กับผลลัมพุกร้อยละของการเรียนคณิตศาสตร์ มีความลัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และค่าลัมพุกร้อยละของผลลัมพันธ์ทุกอย่างค่าค่อนข้างสูงถึง 0.8012 เป็นไปตาม สมมุติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้ อาจจะกล่าวได้ว่าค่าลัมพันธ์ทุกอย่างมีค่าค่อนข้างสูงถึงถึง 0.8012 แสดงถึงความคิดเชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และความคิดเชิงคณิตศาสตร์ ของเด็กนักเรียนที่มีค่าลัมพุกร้อยละสูงถึง 0.921

เมื่อพิจารณาจากหัวข้อค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณกับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในพบว่า
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณมีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในของผลลัมภ์ทั้งที่ทางการเรียน
คณิตศาสตร์กับความลามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรม ($r_{X_1Y} = 0.5129$) ผลลัมภ์ทั้งที่ทางการ
เรียนคณิตศาสตร์กับความคิดสร้างสรรค์ ($r_{X_2Y} = 0.2142$) ผลลัมภ์ทั้งที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับ
ความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ($r_{X_3Y} = 0.7683$) แสดงว่าถ้าใช้คะแนนความลามารถทางด้านเหตุผล
เชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ร่วมกันในการทำงานายผลลัมภ์
ทางการเรียนคณิตศาสตร์จะได้ผลลัมภ์กว่า การใช้ตัวแปรตัวใดตัวหนึ่งเพียงอย่างเดียวในการพยากรณ์
ซึ่งลือดคล่องกับแนวความคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2524 ข : 53) ที่กล่าวว่า การหาความ
สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรล่องตัวและภารพยากรณ์ค่าของตัวแปรตัวหนึ่งโดยอาศัยค่าของตัวแปรอีกตัวหนึ่ง
ในความเป็นจริงมักจะให้ลัมภ์ประสิทธิ์ของภารพยากรณ์ตัวทางแก้วหรือหนังศิว ภารน้ำท่วมภาระอื่น ๆ
จะช่วยภารกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

ผลจากการวิจัย อาจกล่าวได้ว่าผลลัพธ์ที่ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวแปรตัวหนึ่งเพียงอย่างเดียว ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางคณิตศาสตร์นี้จะต้องประกอบด้วยความรู้พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นพื้นความรู้เดิมที่จะนำมายกย่องลามกความรู้ใหม่และ เป็นตัวบ่งบอกถึงความสามารถในการเรียนคณิตศาสตร์ที่ผ่านมา เพื่อเป็นแนวทางในการเรียนต่อไปรวมถึงตัวแปรต้องประกอบด้วยความสามารถทางด้านเหตุผล ขีดความสามารถ ซึ่งเป็นความสามารถที่เป็นความลามารถทางล้อมของของบุคคลเพื่อบอกถึงโอกาสที่จะประสบผลลัพธ์ทางการเรียน สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการศึกและมีสักษณะเป็นน้ำนมธรรม และตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ทางคณิตศาสตร์ทางการเรียนคือ เห็นเดียว

กับตัวแปรอื่น ๆ ศิลป์ ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการคิดแบบกระจาย เพื่อหาคำอธิบายแนวทาง
จนในที่สุดจะค้นพบสิ่งที่เปล่ง光 ให้ “ ” หรือแนวทางตัดแปลงสิ่งเดิมให้ดีขึ้น ความสามารถด้านนี้เป็น¹
สิ่งที่สำคัญยิ่งในการเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการคิด ดังเช่นวิชาคณิตศาสตร์

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยพบว่า ตัวพยากรณ์ที่นำไปย用ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้สูงสุด
ศิลป์ ความรู้ที่ฐานทางคณิตศาสตร์ ดังนั้นครุควาระหนักถึงความล้ำคัญของความรู้ที่ฐานทางคณิตศาสตร์
ของนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำให้กับเรียน เสือกศึกษาต่อในวิชาที่สนใจเพื่อจะมีความสามารถ
เรียนได้ และก่อนที่จะทำการเรียนการสอนครุควาระล้วนความรู้ที่ฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ก่อนหรืออาจจะถูกเกรดวิชาคณิตศาสตร์ที่เรียนผ่านมาแล้ว เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือนักเรียนที่มีความรู้
ที่ฐานทางคณิตศาสตร์ต่ำ และเพื่อที่จะทราบความสามารถของนักเรียนนำไปประกอบ เป็นแนวทางการ
จัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมลุ่มกับนักเรียน

2. ผลจากการวิจัยพบว่า ความสามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมเป็นตัวพยากรณ์ที่
นำไปย用ผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เป็นอันดับล่าง และมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการ
เรียนคณิตศาสตร์ อุบัติในระดับปานกลาง แต่เมื่อจากวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีสักษณะเป็นนามธรรม
เกี่ยวข้องการสืบใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล ถือทั้งนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อุบัติในระดับที่
กำลังพัฒนาความสามารถทางด้านที่เป็นนามธรรมอย่างเต็มที่ ดังนั้นครุควาระทางล่าง เลร์นิ่งความ
สามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมของนักเรียน ให้ขึ้นมา ที่เพื่อที่จะล่วงผลให้กับการเรียนมีผลลัพธ์ทาง
การเรียนคณิตศาสตร์สูงยิ่งขึ้น เมื่อจากความสามารถทางด้านเหตุผลเชิงนามธรรมเป็นความ
ถนัดที่เป็นความสามารถทางล้มของ รู้ด้วยการใช้แบบทดสอบความถนัด ครุควาระใช้แบบทดสอบความ
ถนัดในด้านนี้ ทดสอบนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการแนะนำการศึกษาต่อในวิชาที่มีสักษณะเป็น
นามธรรมและเกี่ยวข้องกับการใช้ความคิดอย่างมีเหตุผล

3. ผลจากการวิจัยพบว่า ความคิดสร้างสรรค์ เป็นตัวพยากรณ์ที่นำไปย用ผลลัพธ์ทางการ
เรียนคณิตศาสตร์ ได้เป็นอันดับสุดท้าย และมีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อยู่
ในระดับต่ำ แต่เมื่อจากบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์สูงจะมีโอกาสประลองความล้ำเร็วในการทำงาน
บุคคลประเภทนี้เป็นที่ต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ ถือทั้งความคิดสร้างสรรค์เป็นฐานในการพัฒนา
คุณภาพของ การเรียนเพื่อให้คุณคิดเป็น และลับลุนของ การศึกษา วิชาคณิตศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษา
ตอนปลาย (กระทรวงศึกษาธิการ 2524 : 209) ศึกกล่าวว่า “เพื่อให้มีความรู้ เข้าใจในหลักการและ

โครงสร้างของคณิตศาสตร์ มีความคิดธิเริ่มและสร้างสรรค์..." ดังนั้นคุณควรจะหาทางลับเข้าสู่ในนักเรียนได้ทั้งมาความคิดสร้างสรรค์โดยการจัดกิจกรรมหรือใช้วิธีสอนที่บูรณาการให้นักเรียนได้ใช้ความคิดหลาย ๆ แนวทาง และเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงออกถึงความคิด เพื่อที่จะลับผลให้นักเรียนมีผลลัพธ์จากการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้นนึ่งด้วย

4. ผลจากการวิจัยพบว่า ผลลัพธ์ของการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนยังอยู่กับตัวประหลาดด้าน ภัยตัวประสาตัวใจหัวใจเพียงอย่างเดียว ซึ่งมักจะประสบการณ์ความรู้เดิม ความสนอง และความสามารถทางลัทธิปัญญา ซึ่งจะเห็นได้ว่าตัวประสาตานี้สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ แต่เป็นการยากที่จะพัฒนาให้เกิดขึ้นกับนักเรียนภายในเวลาที่จำเป็น ดังนั้นคุณและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีภาระในการปลูกฝังความล้ำมารถทางล้มของทุก ๆ ด้านของนักเรียน ควรจะลับเข้าสู่ในความล้ำมารถทางล้มของนักเรียน เช่นเดียวกับภาระตัวความพร้อมทางร่างกายของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความล้ำมารถทางด้าน เทคนิค เชิงนามธรรม ความคิดสร้างสรรค์และความรู้ที่มีฐานทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ควรจะได้รับการปลูกฝังตั้งแต่ยังเป็นเด็กอย่างพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ตามระดับความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน เพื่อที่จะลับผลลัพธ์ผลลัพธ์ของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ในอนาคต

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้วิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับความล้ำมาร์ของผลลัพธ์ของการเรียนกับองค์ประกอบที่เป็นความล้ำมารถทางล้มของด้านนี้ ๆ และสำรวจว่าจะลับเข้าสู่ในด้านใดกันแน่ เช่น ฐานะทางเชื้อชาติ ภูมิภาค และสังคมของตัวนักเรียน

2. ควรทำการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบองค์ประกอบที่ลับเข้าสู่ในด้านนี้ ๆ ของนักเรียนที่มีความล้ำมารถทางลัทธิปัญญาแตกต่างกัน หรือนักเรียนที่มีลักษณะลับเข้าสู่ในด้านนี้ ๆ แตกต่างกัน