

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคาดหวังของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูประถมศึกษา
เกี่ยวกับวิธีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ อาชีพ อาชวราชการ
วุฒิการศึกษา และตำแหน่งในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน มีรายละเอียดดังแสดงไว้ใน
ตารางต่อไปนี้

1.1 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

ตารางที่ 3

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ

| เพศ | กรรมการบริหารฯ | | ครู | | รวม | |
|------|----------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ชาย | 91 | 54.2 | 88 | 30.4 | 179 | 39.2 |
| หญิง | 77 | 45.8 | 201 | 69.6 | 278 | 60.8 |
| รวม | 168 | 100 | 289 | 100 | 457 | 100 |

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 60.8 เป็นชายร้อยละ 39.2 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกรรมการบริหารและครู จะเห็นว่ากรรมการบริหารฯ เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 54.2 เป็นหญิงร้อยละ 45.8 และครูเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 69.6 เป็นชายร้อยละ 30.4

1.2 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

| อายุ | กรรมการบริหารฯ | | ครู | | รวม | |
|---------------|----------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 21 ปี | - | - | - | - | - | - |
| 21 - 30 ปี | 2 | 1.2 | 77 | 26.6 | 79 | 17.2 |
| 31 - 40 ปี | 24 | 14.3 | 133 | 46.0 | 157 | 34.4 |
| 41 - 50 ปี | 84 | 50.0 | 74 | 25.6 | 158 | 34.6 |
| 51 - 60 ปี | 58 | 34.5 | 5 | 1.7 | 63 | 13.7 |
| รวม | 168 | 100 | 289 | 100 | 457 | 100 |

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 34.4 และ 34.6 ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นได้ว่ากรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.0 ครูส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.0

1.3 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

ตารางที่ 5

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุราชการ

| อายุราชการ | กรรมการบริหารฯ | | ครู | | รวม | |
|-------------|----------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1 - 5 ปี | 1 | .6 | 29 | 10.0 | 30 | 6.5 |
| 6 - 10 ปี | 5 | 3.0 | 123 | 42.6 | 128 | 27.9 |
| 11 - 15 ปี | 10 | 6.0 | 69 | 23.9 | 79 | 17.4 |
| 16 - 20 ปี | 40 | 23.8 | 35 | 12.1 | 75 | 16.6 |
| 21 ปีขึ้นไป | 112 | 66.7 | 33 | 11.4 | 145 | 31.6 |
| รวม | 168 | 100 | 289 | 100 | 457 | 100 |

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 31.6 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่มจะเห็นว่า กรรมการบริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป และครูส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 6 - 10 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.6

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตารางที่ 6

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

| วุฒิทางการศึกษา | กรรมการบริหารฯ | | ครู | | รวม | |
|----------------------|----------------|--------|-------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่มีวุฒิทางการศึกษา | - | - | 1 | .3 | 1 | .2 |
| ต่ำกว่าอนุปริญญา | 6 | 3.6 | 9 | 3.1 | 15 | 3.3 |
| อนุปริญญา | 18 | 10.7 | 26 | 9.0 | 44 | 9.6 |
| ปริญญาตรี | 134 | 79.8 | 244 | 84.4 | 378 | 82.6 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 10 | 6.0 | 9 | 3.1 | 19 | 4.4 |
| รวม | 168 | 100 | 289 | 100 | 457 | 100 |

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนรวมมีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.6 เมื่อแยกพิจารณาเป็นกลุ่ม จะเห็นว่ากรรมการบริหารและครูส่วนใหญ่มีวุฒิ ระดับปริญญาตรีซึ่งคิดเป็นร้อยละ 79.8 และ 84.4 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.5 ตำแหน่งบริหารของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

ตารางที่ 7

จำนวนกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนจำแนกตามตำแหน่ง-
ในคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน

| ตำแหน่ง | กรรมการบริหารฯ | |
|------------------|----------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| ประธาน | 34 | 20.2 |
| รองประธาน | 13 | 7.7 |
| กรรมการ | 118 | 70.2 |
| เลขานุการ | 2 | 1.2 |
| ผู้ช่วยเลขานุการ | 1 | .6 |
| รวม | 168 | 100 |

จากตารางที่ 7 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนโดยส่วนรวม
แล้ว ดำรงตำแหน่งกรรมการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.2 รองไปคือ ประธาน คิดเป็นร้อยละ
20.2 ส่วนผู้ช่วยเลขานุการตอบมาน้อยที่สุด คือ 1 คน หรือร้อยละ 0.6

ตอนที่ 2

ความคาดหวังของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู-
เกี่ยวกับวิธีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

วิธีการจัดการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน

ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดกิจกรรมนิเทศ
การศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู โดยยึดถือ
กิจกรรม 15 กิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การประชุม
2. การประชุมปฏิบัติการ
3. การประชุมกลุ่มย่อย
4. การทดลองปฏิบัติการ
5. การทดสอบ
6. การอภิปราย
7. การบรรยาย
8. การสาธิต
9. การจัดนิทรรศการ
10. การสัมภาษณ์
11. การเยี่ยมชั้นเรียน
12. การสังเกต
13. การเขียนบทความทางวิชาการ
14. การจัดทัศนศึกษา
15. การหบปะเพื่อสร้างความคุ้นเคย

สำหรับการแปลความหมายได้กำหนดให้ออกความเห็นเป็น ทำ หรือไม่ทำ สำหรับ
การปฏิบัติจริง และควรทำ หรือไม่ควรทำ สำหรับความคาดหวัง เมื่อได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์คืน
มาแล้ว จึงวิเคราะห์โดยใช้ความถี่แล้วแปลงเป็นค่าร้อยละ

(1) กิจกรรมการประชุม (ดูรายละเอียดในตารางที่ 8 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาโดยใช้กิจกรรมการประชุมซึ่งมีกระบวนการ 9 ขั้นตอน ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนร่วมกันศึกษาที่มาของหัวข้อการประชุมและวัตถุประสงค์ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าได้ปฏิบัติจริงแล้วร้อยละ 75.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูประจำการมีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 71.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100
2. แต่งตั้งและมอบหมายให้อนุกรรมการดำเนินการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 81.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 79.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2
3. จัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการประชุมมอบให้อนุกรรมการดำเนินการใช้จ่าย มีหลักฐานเป็นลายลักษณ์อักษร คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 70.8 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3
4. ขอความร่วมมือจากประธานการประชุม วิทยากร และเจ้าของสถานที่ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 88.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 83.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3
5. แจ้งเรื่องหัวข้อการประชุม กำหนดวัน เวลา สถานที่ และรายละเอียดอื่นๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 91.1 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 86.5 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3
6. ดำเนินการประชุมตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ คณะกรรมการบริหารฯ มีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 89.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูมีความเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 83.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3

7. คณะอนุกรรมการประเมินผลการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 52.4 และไม่ได้ทำร้อยละ 47.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูมีความเห็นว่าในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.1 ไม่ได้ทำร้อยละ 42.9 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0 จะเห็นได้ว่าในขั้นตอนนี้ทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครู ต่างก็ตอบว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วในอัตราที่ต่ำมาก

8. ทำรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารฯ มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 91.1 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 82.7 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100

9. นำผลการประชุมไปสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารฯ มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 94.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูมีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 83.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100

จากการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการประชุม ซึ่งประกอบด้วย 9 กระบวนการนี้ จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการบริหารฯ และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกๆ ขั้นตอนว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วในอัตราสูง และในความคาดหวังคิดว่าควรทำในอัตราสูง ยกเว้นขั้นตอนที่ 7 คือคณะอนุกรรมการประเมินผลการประชุม ซึ่งขั้นตอนนี้ทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครูต่างก็ตอบว่าได้ทำแล้วในอัตราต่ำ และคิดว่าควรทำในอัตราสูง

(2) การประชุมปฏิบัติการ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 9 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาโดยกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการมีกระบวนการ 8 ขั้นตอนคือ

1. ครูใหญ่เสนอปัญหาและความต้องการของครูในกลุ่มโรงเรียนแก่คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 82.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 80.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3

2. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนร่วมกันเขียนโครงการเพื่อจัดการประชุมปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 81.0 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่า

ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 73.7 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

3. เสนอโครงการต่อหัวหน้าเขตเพื่ออนุมัติการประชุมปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 85.0 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 80.3 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.2

4. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามโครงการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว 94.0 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 81.7 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

5. ติดต่อเชิญวิทยากรจากภายนอก คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 82.7 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 69.2 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

6. ดำเนินการประชุมปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 89.9 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 85.5 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

7. ประเมินผลโครงการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 77.4 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูมีความคิดเห็นว่าในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.2 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3

8. ติดตามผลและเสนอรายงานต่อคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 71.4 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.5 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

สำหรับกิจกรรมการประชุมปฏิบัติการ ซึ่งมีกระบวนการ 8 ขั้นตอนดังกล่าวแล้วนี้ จะเห็นได้ว่าทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครู ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกขั้นตอนว่า

ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วในอัตราสูง และในความคิดต่างมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรทำในอัตราสูงทุกขั้นตอนของกิจกรรม

(3) การประชุมกลุ่มย่อย (ดูรายละเอียดในตารางที่ 10 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดนิเทศการศึกษาโดยกิจกรรมการประชุมกลุ่มย่อยมีกระบวนการ 7 ขั้นตอนคือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนรวบรวมข้อมูลจากครูทุกกลุ่มประสบการณ์เสนอความต้องการต่อการกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 55.4 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 61.6 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.9
2. กรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูช่วยกันวางโครงการกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ ร่วมกัน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 64.3 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 60.9 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6
3. แบ่งกลุ่มคณะกรรมการบริหารฯ รับผิดชอบแต่ละกลุ่มประสบการณ์ ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.9 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 65.7 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำ 98.3
4. มอบงานปรับปรุงกลุ่มประสบการณ์ ให้โรงเรียนหนึ่งๆ รับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการตามโครงการ โดยอาจารย์ใหญ่ที่รับผิดชอบกลุ่มประสบการณ์นั้นๆ เป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.9 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.8 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.2
5. เชิญหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ของแต่ละโรงเรียน และวิทยากรมาร่วมประชุมทำโครงการต่างๆ ตามข้อมูล และปัญหาของกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 50.6 ส่วนในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 54.3 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

6. กำหนดนัดหมายประชุมปรึกษาหารือผลการปฏิบัติงานและประเมินผล คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.9 ในความคาดหวังคิดว่า ควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 62.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

7. กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ เสนอผลการปฏิบัติงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ โรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 55.0 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

สำหรับกิจกรรมการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งมีกระบวนการ 7 ขั้นตอนนี้ จะเห็นได้ว่า คณะกรรมการบริหารฯ และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วในอัตราที่ค่อนข้างต่ำ และในความคาดหวังต่างก็คิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรทำในอัตราที่สูง

สำหรับขั้นตอนที่ 5 เชิญหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ของแต่ละโรงเรียน และวิทยากรมา ร่วมประชุมทำโครงการต่างๆ ตามข้อมูลและปัญหาของกลุ่มโรงเรียนนั้น คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงแล้วทำน้อยมาก เพียงร้อยละ 49.4 สรุปได้ว่าไม่ได้ทำมากกว่าทำในการปฏิบัติจริง อย่างไรก็ตามในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2

(4) การทดลองปฏิบัติการ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 11 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครูเกี่ยวกับการจัดการนิเทศ การศึกษา โดยกิจกรรมการทดลองปฏิบัติการ ซึ่งมีกระบวนการ 6 ขั้นตอนด้วยกันคือ

1. ผู้บริหารโรงเรียนรวบรวมข้อมูลปัญหาและความต้องการเสนอคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ร้อยละ 67.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 63.3 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

2. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนร่วมกันเขียนโครงการทดลองปฏิบัติการ เสนอหัวหน้าเขต เพื่อขออนุมัติคณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 64.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 64.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8

3. ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและคณะครูของโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นสถานที่ทดลองปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงแล้วได้ทำแล้วร้อยละ 53.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.5

4. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามโครงการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 73.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 71.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

5. ดำเนินการทดลองปฏิบัติการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.7 ในความคาดหวังคิดว่า ควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 61.9 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

6. ประเมินผลการทดลอง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 54.2 ในความคาดหวังว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.1 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.9

สำหรับการทดลองปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 6 ขั้นตอนด้วยกัน คณะกรรมการบริหารฯ และครูมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในการปฏิบัติจริง และความคาดหวังในแต่ละขั้นตอนในอัตราสูง ยกเว้นขั้นตอนที่ 3 ขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิและคณะครูของโรงเรียนที่ได้รับเลือกเป็นสถานที่ทดลองปฏิบัติการ และขั้นตอนที่ 6 ประเมินผลการทดลอง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน ทั้งสองขั้นตอนนี้ทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครู ต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ในอัตราที่ต่ำ คือร้อยละ 53.0 และ 54.2 ตามลำดับ ส่วนความคาดหวังควรทำอยู่ในอัตราสูงทั้งสองขั้นตอน

(5) การทดสอบ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 12 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการทดสอบกระบวนการ 5 ขั้นตอนคือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของการทดสอบ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริง ได้ทำแล้วร้อยละ 75.0 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 71.3 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการและกำหนดเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานในการทดสอบ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 72.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 66.8 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

3. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการสอบและแจ้งรายละเอียดให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 84.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 81.0 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

4. จัดทำตารางสอบแจ้งให้โรงเรียนทราบ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 86.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 88.2 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

5. ประเมินผลแล้วเสนอรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ กลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 75.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 77.5 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

สำหรับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยการใช้กิจกรรมการทดสอบนี้ จะเห็นได้ว่าทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครู ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำตามกระบวนการของการจัดการทดสอบทั้ง 5 ขั้นตอนในอัตราสูง และต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในความคาดหวังคิดว่าควรทำในอัตราสูงมาก

(6) การอภิปราย (ดูรายละเอียดในตารางที่ 13 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการ
นิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการอภิปราย มีกระบวนการ 4 ขั้นตอนคือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดหัวข้ออภิปรายจากปัญหาที่รวบรวมได้จาก
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริง
ไม่ได้ทำร้อยละ 51.8 และในความคิดเห็นว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มี
ความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 55.0 และในความคิดเห็นว่าควรทำ
ร้อยละ 97.9

2. กำหนดบุคคลผู้ดำเนินการอภิปรายจากแต่ละกลุ่มประสบการณ์ คณะกรรมการ
บริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 57.1 และในความคิดเห็น
คิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ
51.9 และในความคิดเห็นว่าควรทำร้อยละ 96.2

3. ดำเนินการอภิปรายร่วมกัน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น
ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 53.0 และในความคิดเห็นว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับ
ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 51.9 และในความคิดเห็นว่า
ควรทำร้อยละ 96.9

4. สรุปผลการอภิปรายนำไปใช้ และรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ บริหารกลุ่ม
โรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ
50.0 และไม่ได้ทำร้อยละ 50.0 และในความคิดเห็นว่าควรทำร้อยละ 98.8
สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 52.2 และในความคิดเห็น
ว่าควรทำร้อยละ 97.9

สำหรับการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน โดยใช้กิจกรรมการอภิปราย จะเห็น
ได้ว่า คณะกรรมการบริหารฯ และครู มีความคิดเห็นในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแตกต่างกัน
และสอดคล้องกันคือ

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดหัวข้อการอภิปรายฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มี-
ความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำซึ่งขัดแย้งกับครูส่วนใหญ่ คิดว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว
ร้อยละ 55.0 ส่วนในความคิดเห็นต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูงมาก

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดบุคคลผู้ดำเนินการอภิปรายฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับครูส่วนใหญ่ว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ สำหรับความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นว่าจะทำในอัตราสูง

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการอภิปรายร่วมกัน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกับครูส่วนใหญ่ ว่าในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วในอัตราค่อนข้างต่ำ และในความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นว่าจะทำในอัตราสูง

ขั้นตอนที่ 4 สรุปผลการอภิปรายนำไปใช้ฯ คณะกรรมการบริหารฯ มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 50.0 ซึ่งขัดแย้งกับครูส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 52.2 สำหรับความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คาดว่าจะทำในอัตราสูง

(7) การบรรยาย (ดูรายละเอียดในตารางที่ 14 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการบรรยายมีกระบวนการ 6 ขั้นตอนดังนี้ คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดหัวข้อการบรรยายจากข้อมูลที่ได้จากกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3

2. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดการบรรยาย คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.2

3. เชิญวิทยากรผู้มีความสามารถและเชี่ยวชาญในสาขาที่ตรงกับหัวข้อการบรรยาย คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 72.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 61.9 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.3

4. ประชาสัมพันธ์และแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบกำหนดวัน เวลา สถานที่ และรายละเอียดต่างๆ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 73.8 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.9

5. ดำเนินการจัดการบรรยายและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าฟังการบรรยายซักถามปัญหา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 75.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.1 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2

6. ประเมินผลการบรรยายและรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 59.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 100 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.9

จะเห็นได้ว่า การจัดการนิเทศการศึกษาโดยกิจกรรมการบรรยายนี้ คณะกรรมการบริหารฯ และครู ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกขั้นตอนของกระบวนการทั้งในการปฏิบัติและในความคาดหวัง

(8) การสาธิต (ดูรายละเอียดในตารางที่ 15 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาโดยใช้กิจกรรมการสาธิต มีกระบวนการ 7 ขั้นตอนคือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการสาธิตตามข้อมูลที่กลุ่มโรงเรียนพิจารณาแล้ว คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 57.7 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 50.5 และในความคาดหวังมีความคิดเห็นคิดว่าควรทำร้อยละ 96.5

2. จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถทำการสาธิต คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.1 และในความคาดหวังคิดว่า



ควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 54.0 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

3. ทำการฝึกซ้อมการสาธิตเพื่อความสมบูรณ์ถูกต้อง คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 54.2 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 61.2 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

4. กำหนดวัน เวลา สถานที่ที่ทำการสาธิต คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 53.6 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 52.9 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

5. ดำเนินการสาธิตและอภิปรายร่วมกันเพื่อนำทฤษฎี และหลักการไปใช้ในการปฏิบัติหลังจากชมการสาธิตแล้ว คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 51.8 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 52.6 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

6. ประเมินผลการสาธิตและติดตามผล คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 51.8 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 59.5 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

7. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 53.6 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 54.3 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

สำหรับการนิเทศการศึกษาโดยกิจกรรมการสาธิตนี้ จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของ คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกขั้นตอนของกระบวนการ ขั้นตอนที่ 5 ดังรายละเอียดดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการสาธิตฯ คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ และในความคิดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง

2. จัดหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความสามารถมาทำการสาธิต คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว และในความคิดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง

3. ทำการฝึกซ้อมการสาธิตฯ คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ และในความคิดหวังคิดว่าควรทำในอัตราสูง

4. การกำหนดวัน เวลา สถานที่ที่ทำการสาธิต คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว และในความคิดหวังคิดว่าควรทำ

5. ดำเนินการสาธิต และอภิปรายร่วมกัน เพื่อนำทฤษฎีและหลักการไปใช้ในการปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับความคิดเห็นของครูส่วนใหญ่คิดว่าในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ และต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงคิดว่าควรทำในอัตราสูง

6. ประเมินผลการสาธิตและติดตามผล คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ และในความคิดหวังต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงคิดว่าควรทำในอัตราสูง

7. รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ และในความคิดหวังต่างก็มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงคิดว่าควรทำในอัตราสูง

(9) การจัดนิทรรศการ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 16 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารฯ กลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ มีกระบวนการ 6 ขั้นตอน คือ

1. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนประชุมกำหนดวัตถุประสงค์ และหัวข้อการจัดนิทรรศการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ร้อยละ 64.8 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็น

ว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 64.4 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

2. แต่งตั้งครูเป็นอนุกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.8 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.2 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

3. คณะอนุกรรมการร่วมกันประชุมวางแผนงานและเขียนโครงการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 62.5 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 63.3 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

4. จัดทำ จัดทำ วัสดุอุปกรณ์ ขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการจัดนิทรรศการ และทำการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 66.6 และในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 66.1 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

5. ดำเนินการจัดนิทรรศการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 65.4 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูมีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 66.8 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

6. ประเมินผลแล้วรายงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 59.5 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 59.9 ในความคิดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

สำหรับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการจัดนิทรรศการ คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกขั้นตอนว่า ในการปฏิบัติจริงต่างก็มีความคิดเห็นว่าได้ทำแล้วทุกขั้นตอน สำหรับความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรทำในอัตราสูง

(10) การสัมภาษณ์ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 17 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการสัมภาษณ์มีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งผู้ที่มีทักษะ และความสามารถในการสัมภาษณ์ จากคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนหรือครู คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 67.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 59.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 91.3
2. แจ้ง กำหนด วัน เวลา สถานที่ ในการสัมภาษณ์แก่ผู้ถูกสัมภาษณ์ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 72.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 92.9 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 64.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 91.7
3. ผู้ทำการสัมภาษณ์วิเคราะห์สถานการณ์ พื้นฐานที่สำคัญ จัดเตรียมวิธีการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 74.4 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 67.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 91.3
4. ทำการสัมภาษณ์ เสนอรายงานต่อคณะกรรมการ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 73.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 63.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 92.0
5. เสนอการบริหารกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 70.8 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 60.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 92.4

การจัดนิทรรศการการศึกษา โดยกิจกรรมการสัมภาษณ์ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่ และครูส่วนใหญ่ ต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำในทุกชั้นตอน และในความคาดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง

(11) การเยี่ยมชมชั้นเรียน (ดูรายละเอียดในตารางที่ 18 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเยี่ยมชมชั้นเรียน มีกระบวนการ 6 ขั้นตอน ดังนี้คือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของการเยี่ยมชมชั้นเรียนจากความต้องการของครูในกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 73.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.5 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

2. แต่งตั้งอนุกรรมการในการดำเนินการเยี่ยมชมชั้นเรียน คณะอนุกรรมการประชุมจัดประเด็นของปัญหาร่วมกันเขียนโครงการฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 67.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริง ได้ทำแล้วร้อยละ 64.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.5

3. เลือกสรรบุคคลที่มีทักษะ และความสามารถทางด้านนั้นเป็นผู้ทำการสอนให้ดู คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 50.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 52.9 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.5

4. แจกรายละเอียดให้ผู้ไปเยี่ยมชมก่อนไป เช่น จุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ในการไป เครื่องมือแบบรวบรวมพฤติกรรมและรายละเอียดต่างๆ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 52.4 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 50.2 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.5

5. นำครูไปเยี่ยมชมชั้นเรียนและเปิดอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายหลังเยี่ยมชมแล้ว คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว

ร้อยละ 57.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 56.1 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

6. คณะอนุกรรมการประเมินผลแล้วเสนอรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 53.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 57.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.8

สำหรับการนิเทศการศึกษาโดยกิจกรรมการเยี่ยมชั้นเรียนนี้ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่ และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนที่ 3 และ 4 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ

ขั้นตอนที่ 3 เลือกสรรบุคคลที่มีทักษะและความสามารถทางด้านนั้นเป็นผู้ทำการสอนให้ดู คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับครูส่วนใหญ่ซึ่งมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่ได้ทำ สำหรับความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ควรทำในอัตราสูง

ขั้นตอนที่ 4 แจกรายละเอียดให้ผู้ไปเยี่ยมก่อนไป เช่น จุดมุ่งหมาย เครื่องมือ แบบรวบรวมพฤติกรรมและรายละเอียดต่างๆ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับครูส่วนใหญ่ซึ่งมีความคิดเห็นว่าเป็นไม่ได้ทำ และในความคาดหวังต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าควรทำในอัตราสูง

(12) การสังเกต (ดูรายละเอียดในตารางที่ 19 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมสังเกต มีกระบวนการ 3 ขั้นตอนดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์ของการสังเกตจากข้อมูลตามความต้องการของกลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 60.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.4 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

2. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดผู้ประเมิน จำแนกผู้ประเมินตามประเภทที่จะถูกประเมิน กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และเครื่องมือในการสังเกต คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.3 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8

3. ผู้ประเมินดำเนินการสังเกตแล้วประเมินผล เสนอรายงานการสังเกตพร้อมเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 59.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.8 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.8

การนิเทศการศึกษา โดยกิจกรรมการสังเกตจะเห็นได้ว่า คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่ และครูส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วทุกขั้นตอน และในความคาดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง

(13) การเขียนบทความทางวิชาการ (ดูรายละเอียดในตารางที่ 20 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน และครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเขียนบทความทางวิชาการ มีกระบวนการ 5 ขั้นตอนดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งครูเป็นอนุกรรมการในการสร้างหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกครูที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เขียนบทความทางวิชาการให้แก่กลุ่มโรงเรียน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 66.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 64.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 94.5

2. คณะอนุกรรมการจัดทำศูนย์บริการด้านบทความทางวิชาการของกลุ่มโรงเรียนแก่ผู้ที่สนใจและตั้งหน่วยตอบรับความคิดเห็น คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 69.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นไปในทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 69.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.2

3. คณะอนุกรรมการนำทความที่ได้รับมาพิจารณาเลือกสรรเพื่อพิมพ์เผยแพร่ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 68.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 67.8 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.5

4. จัดส่งเอกสารบทความวิชาการของกลุ่มโรงเรียนไปยังโรงเรียนต่างๆ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 60.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 60.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.5

สำหรับการเขียนบทความทางวิชาการ ทั้งคณะกรรมการบริหารฯ และครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงไม่ได้ทำทุกขั้นตอน ในความคาดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง

(14) การจัดทัศนศึกษา (ดูรายละเอียดในตารางที่ 21 ภาคผนวก ค.)

ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษา โดยใช้กิจกรรมการจัดทัศนศึกษา มีกระบวนการ 7 ขั้นตอนดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดทัศนศึกษา แล้วสอบถามความคิดเห็นจากครูในกลุ่มโรงเรียนในการกำหนดสถานที่ที่ไปทัศนศึกษา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 76.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 70.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.9

2. แต่งตั้งครูเป็นคณะอนุกรรมการจัดการทัศนศึกษา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 69.6 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริง ได้ทำแล้วร้อยละ 66.4 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.3

3. ติดต่อขอเข้าชมและศึกษางานกับสถานที่ที่จะไปทัศนศึกษา คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 83.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ

78.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

4. ติดต่อพาหนะในการเดินทางและจัดหาความสะดวกสบายต่างๆ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 86.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 82.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 99.0

5. จัดการทัศนศึกษาโดยเตรียมเครื่องมือในการศึกษาดูงาน เช่น แบบสอบถาม เพื่อให้ได้ความรู้ตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 70.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 54.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.6

6. อภิปรายร่วมกันหลังจากกลับจากไปทัศนศึกษาแล้ว คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 56.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 54.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

7. คณะอนุกรรมการติดตามผลและรายงานผลที่ได้รับต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 56.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำร้อยละ 51.2 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

การจัดการนิเทศการศึกษา โดยกิจกรรมการจัดทัศนศึกษา คณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ในการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วทุกขั้นตอน ยกเว้นขั้นตอนที่ 6 และ 7 ซึ่งคณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว ซึ่งขัดแย้งกับครูส่วนใหญ่ ซึ่งคิดเห็นว่าเป็นทางปฏิบัติจริงไม่ได้ทำ สำหรับความคาดหวังต่างก็คิดว่าควรทำในอัตราสูง สอดคล้องกันทั้งสองขั้นตอน

(15) การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย (ดูรายละเอียดในตารางที่ 22 ภาคผนวก ค.)

คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียนและครู ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา โดยกิจกรรมการพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย มีกระบวนการ 6 ขั้นตอนดังนี้คือ

1. คณะกรรมการบริหารฯ กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดงาน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 63.7 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.0 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 61.2 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

2. คณะกรรมการบริหารฯ แต่งตั้งครูเป็นอนุกรรมการจัดการประชุมวางแผน แบ่งงานและดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 63.1 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 62.3 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.2

3. คณะอนุกรรมการกำหนด วัน เวลา สถานที่ และระบุประเภทของกิจกรรม ในการพบปะสังสรรค์ เช่นการแข่งขันกีฬา งานเลี้ยง เป็นต้น คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 68.5 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 70.2 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 97.6

4. คณะอนุกรรมการจัดหาและจัดทำอุปกรณ์ในการดำเนินการ และเอกสาร ขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 58.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 65.4 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

5. คณะอนุกรรมการดำเนินการจัดการพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 64.9 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.2 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 62.6 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 96.9

6. ประเมินผลแล้วรายงานเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการบริหารฯ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 53.0 ในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 98.8 สำหรับครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติจริงได้ทำแล้วร้อยละ 55.0 และในความคาดหวังคิดว่าควรทำร้อยละ 95.5

จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการบริหารฯ และครูส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทางปฏิบัติจริงได้ทำแล้ว และในความคาดหวังคิดว่าควรทำในอัตราสูง ทุกๆ ชั้นตอนในกระบวนการของกิจกรรมการพะปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย

ตอนที่ 3

สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ ของคณะกรรมการบริหารฯ และครู เกี่ยวกับการจัดการนิเทศ-การศึกษา โดยกิจกรรม 15 กิจกรรม ที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

การวิเคราะห์ความคิดเห็นตอนนี้เป็นวิเคราะห์แบบสอบถามปลายเปิด และจัดลำดับความถี่เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อยของแต่ละกิจกรรม โดยสรุปตามกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม คือ คณะกรรมการบริหารฯ และครู ดังมีรายละเอียดดังนี้

สรุปความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารฯ

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการบริหารฯ ซึ่งวิเคราะห์จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด เรียงลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวนน้อยของแต่ละกิจกรรมดังนี้

การประชุม

1. ควรจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (12 คน)
2. การประชุมแต่ละครั้งควรแจ้งหัวข้อเรื่องที่จะประชุมให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมปัญหาและร่วมอภิปรายกัน (6 คน)
3. ประเด็นการประชุม ควรมีแนวทางการประชุมแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอปัญหาความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (4 คน)
4. การนัดหมายควรกำหนดให้แน่นอน ในเรื่องความตรงต่อเวลา สถานที่ เป้าหมายของการประชุมและควรจัดประชุมในวันหยุดราชการ (3 คน)

การประชุมปฏิบัติการ

1. ควรมีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวางแผนเตรียมงานล่วงหน้า (7 คน)
2. ควรทำเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ทั้งเขต (5 คน)

3. ควรสังเกตข้อมูลจากการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ผ่านมา (2 คน)

การประชุมกลุ่มย่อย

1. ควรให้สมาชิกรับปัญหาไปศึกษาตามข้อมูล เสนอการแก้ไขต่อที่ประชุมใหญ่ (6 คน)
2. จัดแบ่งกลุ่มรวบรวมปัญหา จัดประชุมอภิปรายแก้ปัญหาติดตามผล (2 คน)

การทดลองปฏิบัติการ

1. ควรทดลองเป็น เรื่องๆ และควรหาข้อสรุปผล เพื่อปฏิบัติการใหญ่ (4 คน)
2. แต่งตั้งอนุกรรมการระดับโรงเรียนทำการทดลอง (1 คน)
3. หาข้อมูล แต่งตั้ง ทดลอง ประเมินผล (1 คน)

การทดสอบ

1. ควรมีการวิเคราะห์เครื่องมือที่นำมาทดสอบด้วย (7 คน)
2. ควรกระทำในระดับเขต (3 คน)
3. ควรมีการทดสอบในเรื่องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการทดสอบ และเสนอผลต่อผู้ที่เกี่ยวข้องให้รับทราบ (1 คน)

การอภิปราย

1. ควรมีการอภิปรายในกลุ่มย่อย เพื่อสรุปปัญหา (6 คน)
2. ควรจัดทำในระดับเขต (6 คน)

การบรรยาย

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะหลายๆ สาขาวิชาชี้พามาบรรยายให้ครูได้รับฟังเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และมีทัศนะกว้างไกล (8 คน)
2. ควรจัดการบรรยายในระดับเขต (4 คน)
3. การบรรยายควรมีเครื่องมือประกอบ เช่น สไลด์ ภาพยนตร์ ภาพ ฯลฯ (1 คน)

การสาธิต

1. ผู้ที่ทำการสาธิต ควร เป็นผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับความสำเร็จ และมีผลงานแสดงในการสาธิต (6 คน)
2. ควรทำเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ (2 คน)
3. ควรทำในระดับเขต (1 คน)

การจัดนิทรรศการ

1. ควรจัดปีละ 1 ครั้ง ทุกกลุ่มประสบการณ์ (8 คน)
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ควรจัดหาผู้มีประสบการณ์เชี่ยวชาญ และมีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง (2 คน)
3. ควรจัดในระดับเขตมากกว่ากลุ่มโรงเรียน (1 คน)

การสัมภาษณ์

1. ควรมีเป้าหมายในการสัมภาษณ์และมีวิธีการที่จะได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ (1 คน)
2. ควรทำการสัมภาษณ์ในหลายๆ ระดับ (1 คน)
3. ควรสัมภาษณ์บุคคลภายนอกกลุ่มโรงเรียน (1 คน)
4. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญกำหนดวัน เวลา สถานที่ ดำเนินงาน (1 คน)

การเยี่ยมชมเรียน

1. ตั้งเป้าหมาย แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ กำหนดเวลาดำเนินงาน (3 คน)
2. ควรจัดภาคเรียนละ 1 ครั้ง (2 คน)

การสังเกต

1. ควรสังเกตพฤติกรรมหลายรูปแบบจึงสรุป (3 คน)
2. ตั้งจุดประสงค์ ดำเนินการ ประเมินผล (2 คน)

การเขียนบทความทางวิชาการ

1. ตั้งคณะกรรมการเขียนบทความลงเอกสารศูนย์วิชาการ (2 คน)
2. ควรแจกจ่ายให้ทุกๆ กลุ่มประสบการณ์ (2 คน)

การจัดทัศนศึกษา

1. ตั้งวัตถุประสงค์ สถานที่ที่จะไป ประชุมดำเนินงาน ประเมินผล (2 คน)
2. ควรกระทำระดับเขตอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (2 คน)
3. ควรมีงบประมาณ (2 คน)

การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย

1. ตั้งเป้าหมาย แต่งตั้งบุคคล ดำเนินงาน (2 คน)
2. จัดรวมทั้งวิชาการ และการพบปะสังสรรค์ (2 คน)

สรุปความคิดเห็นของครู

สรุปความคิดเห็นของครูในกลุ่มโรงเรียน จากแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อ เสนอ-
แนะอื่นๆ อันควรจัดในกิจกรรม 15 กิจกรรม ได้ดังนี้

การประชุม

1. การประชุมควรดำเนินการให้ตรงกับหัวข้อการประชุม และนำผลข้อตกลง
ไปปฏิบัติจริง และติดตามผล (26 คน)
2. ควรกำหนดหัวข้อวาระการประชุม และกำหนดเวลาประชุมให้ทราบล่วงหน้า
อย่างน้อย 3 วัน เพื่อให้ผู้เข้าประชุมได้เตรียมความรู้มาประชุมได้ตรงตาม
วัตถุประสงค์ (17 คน)

การประชุมปฏิบัติการ

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการประชุมปฏิบัติการ (8 คน)

2. ควรแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบล่วงหน้าต่างๆ เพื่อการเตรียมพร้อม (6 คน)
3. อาจารย์ใหญ่ควรนำปัญหาของครุฑน้อยไปเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อแก้ไข (3 คน)

การประชุมกลุ่มย่อย

1. ควรจัดเป็นเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ (13 คน)
2. ควรนำผลไปสู่ที่ประชุมใหญ่ระหว่างกลุ่มด้วย (12 คน)
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญคอยช่วยเหลือ (8 คน)

การทดลองปฏิบัติการ

1. เสนออนุมัติโครงการปฏิบัติการ สร้างข้อสอบ ประเมินผล (4 คน)
2. โรงเรียนที่ได้รับเลือกทำการทดลองปฏิบัติการ ควรได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งช่วย (3 คน)

การทดสอบ

1. ควรมีแบบทดสอบมาตรฐาน มีการติดตามผล ปรับปรุงแก้ไข มีการทำสถิติเปรียบเทียบ (12 คน)
2. ควรมีการประชุมชี้แจงก่อนทำการทดสอบ (2 คน)

การอภิปราย

1. ควรอภิปรายในลักษณะกลุ่มย่อย ได้อย่างอิสระแล้วเสนอผลต่อที่ประชุมใหญ่ (19 คน)
2. ควรทำในระดับเขต และมีวิทยากรร่วม (4 คน)

การบรรยาย

1. ควรเชิญวิทยากรผู้ชำนาญในหัวข้อการบรรยาย (14 คน)



2. ควรกำหนดหัวข้อการบรรยายจากความสนใจของครูในกลุ่มกระทำระดับ เขต (13 คน)

การสาธิต

1. ควรสาธิตโดยผู้ที่มีความสามารถในการสาธิต มีการเตรียมการอย่างดี (17 คน)
2. ควรสาธิตจากปัญหาข้อมูลที่ได้รับจากครูในกลุ่มโรงเรียน (13 คน)

การจัดนิทรรศการ

1. ควรทำหลายๆ กลุ่มโรงเรียนระดับเขต มีการประชาสัมพันธ์ (10 คน)
2. กำหนดวัตถุประสงค์ หัวข้อการจัดนิทรรศการดำเนินการ เสนอผลต่อกลุ่มโรงเรียน (2 คน)

การสัมภาษณ์

1. แต่งตั้งผู้มีความสามารถในการสัมภาษณ์เป็นผู้ดำเนินการ (3 คน)

การเยี่ยมชมชั้นเรียน

1. ตั้งวัตถุประสงค์ของการเยี่ยมชมชั้นเรียน แล้วแจ้งให้ครูทราบ (6 คน)

การสังเกต

1. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่แน่นอน โดยผู้ที่เชี่ยวชาญในเรื่องนี้จริงๆ (7 คน)
2. ควรสังเกตหลายๆ พฤติกรรม ให้คำนึงถึงสภาพพื้นฐาน และอัตราประกอบกัน (3 คน)

การเขียนบทความทางวิชาการ

1. ควรมีขั้นตอนการปฏิบัติการสอน เขียนบทความทางวิชาการลงในวารสารของกลุ่ม (4 คน)

การจัดทัศนศึกษา

1. ควรจัดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (21 คน)
2. ควรบอกหมายกำหนดการล่วงหน้า เพื่อเตรียมตัวและควรไปครั้งละไม่มาก
แห่งจนเกินไป (2 คน)

การพบปะสังสรรค์เพื่อสร้างความคุ้นเคย

1. ควรจัดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งในระดับเขต (14 คน)
2. ควรสอบถามลงมติและแจ้งให้ทราบโดยทั่วถึงก่อนถึงจุดประสงค์ จะได้รับ
ความร่วมมือ เป็นอันดี (7 คน)

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

สรุปความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งได้แก่ คณะกรรมการบริหารและครู
ประจำการ ซึ่งวิเคราะห์จากแบบสอบถามปลายเปิด เรื่องลำดับจากจำนวนมากไปหาจำนวน
น้อย ดังนี้

การประชุม

1. การประชุมควรดำเนินการให้ตรงกับหัวข้อการประชุม และแจ้งหัวข้อการ
ประชุมให้ทราบล่วงหน้าเพื่อเตรียมปัญหา และอภิปราย นำผลข้อตกลงไป
ปฏิบัติจริง และติดตามผล (32 คน)
2. ควรกำหนดหัวข้อ วาระการประชุม กำหนดนัดหมายแน่นอน สถานที่ เป้า-
หมายของการประชุมควรประชุมในวันหยุดราชการ และควรบอกให้ทราบ
ล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน (23 คน)
3. ประธานการประชุมควรมีแนวทางการประชุมแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาส
ให้สมาชิกเสนอปัญหาความคิดเห็น เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (4 คน)

การประชุมปฏิบัติการ

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการประชุมปฏิบัติการ (8 คน)

2. ควรมีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวางแผนเตรียมงานล่วงหน้า (7 คน)
3. ควรแจ้งให้ผู้เข้าร่วมประชุมทราบล่วงหน้าต่างๆ เพื่อการเตรียมพร้อม (6 คน)
4. ควรทำเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ทั้งเขต (5 คน)
5. อาจารย์ใหญ่ควรนำปัญหาของครูน้อยไปเสนอคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อแก้ไข (3 คน)
6. ควรสังเกตข้อมูลจากการประชุมปฏิบัติการครั้งที่ผ่านมา (20 คน)

การประชุมกลุ่มย่อย

1. ควรจัดเป็นเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ (13 คน)
2. ควรนำผลไปสู่ที่ประชุมใหญ่ระหว่างกลุ่ม (12 คน)
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญคอยช่วยเหลือ (8 คน)
4. ควรให้สมาชิกรับปัญหาไปศึกษาตามข้อมูลเสนอการแก้ไขต่อที่ประชุมใหญ่ (6 คน)
5. จัดแบ่งกลุ่มรวบรวมปัญหา จัดประชุมอภิปรายแก้ปัญหาดู ติดตามผล (2 คน)

การทดลองปฏิบัติการ

1. เสนออนุมัติโครงการ ปฏิบัติการ สร้างข้อสอบประเมินผล (4 คน)
2. โรงเรียนที่ได้รับเลือกทำการทดลองปฏิบัติการ ควรได้รับการจัดสรรให้งบประมาณ (3 คน)
3. แต่งตั้งอนุกรรมการระดับโรงเรียน ทำการทดลอง (1 คน)
4. หาข้อมูล แต่งตั้ง ทดลอง ประเมินผล (1 คน)

การทดสอบ

1. ควรมีแบบทดสอบมาตรฐาน มีการติดตามผลปรับปรุงแก้ไข มีการทำสถิติเปรียบเทียบ (12 คน)

2. ควรมีการวิเคราะห์เครื่องมือที่นำมาทดสอบด้วย (7 คน)
3. ควรทำระดับเขต (2 คน)
4. ควรมีการประชุมชี้แจงก่อนทำการทดสอบ (2 คน)
5. ควรมีการทดสอบเรื่องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการ และเสนอให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ (1 คน)

การอภิปราย

1. ควรอภิปรายในลักษณะกลุ่มย่อยได้อย่างอิสระ แล้วเสนอผลต่อที่ประชุมใหญ่ (25 คน)
2. ควรทำในระดับเขต (10 คน)

การบรรยาย

1. ควรเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะหลายๆ สาขาวิชาชี้พมาบรรยายให้ครูได้รับฟัง เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และมีทัศนะกว้างไกล (22 คน)
2. ควรกำหนดหัวข้อการบรรยายจากความสนใจของครูในทุกกลุ่มควรจัดบรรยายในระดับเขต (17 คน)

การสาธิต

1. ควรสาธิตโดยผู้ที่มีความสามารถในการสาธิต มีการเตรียมการอย่างดีและมีผลงานแสดงความสำเร็จในการสาธิต (23 คน)
2. ควรทำการสาธิตจากปัญหาข้อมูลที่ได้รับจากครู ในกลุ่มประสบการณ์ และควรทำเฉพาะกลุ่มประสบการณ์ (15 คน)

การจัดนิทรรศการ

1. ควรทำหลายๆ กลุ่มโรงเรียน ระดับเขต มีการประชาสัมพันธ์ จัดบิละอย่างน้อย 1 ครั้ง (18 คน)
2. กำหนดวัตถุประสงค์ หัวข้อการจัดนิทรรศการดำเนินการ เสนอผลต่อกลุ่ม-

โรงเรียน (2 คน)

3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ควรหาผู้มีประสบการณ์ เชี่ยวชาญ
อย่างแท้จริง (2 คน)

การสัมภาษณ์

1. แต่งตั้งผู้มีความสามารถในการสัมภาษณ์ เป็นผู้ดำเนินการ (6 คน)
2. ควรมีเป้าหมาย ในการสัมภาษณ์ และมีวิธีการที่ตรงกับความต้องการ (1 คน)

การเยี่ยมชมเรียน

1. ตั้งเป้าหมายวัตถุประสงค์ของการเยี่ยมชมเรียน แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ กำหนด
เวลาดำเนินการ (9 คน)

การสังเกต

1. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่แน่นอน โดยผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้จริงๆ (7 คน)
2. ควรสังเกตพฤติกรรมหลายรูปแบบ คำนึงถึงสภาพพื้นฐาน และอัตราประกอบ-
กัน จึงสรุป (6 คน)
3. ตั้งจุดประสงค์ดำเนินการ ประเมินผล (2 คน)

การเขียนบทความทางวิชาการ

1. ควรมีขั้นตอนการปฏิบัติการสอนเขียนบทความทางวิชาการลงในวารสาร
ของกลุ่มทุกๆ กลุ่มประสบการณ์ (6 คน)
2. ตั้งคณะกรรมการเขียนบทความลงเอกสาร ศูนย์วิชาการ (2 คน)

การจัดทัศนศึกษา

1. ควรจัดอย่างน้อยปีละครั้ง (23 คน)
2. ตั้งวัตถุประสงค์ สถานที่ที่จะไป ประชุม ดำเนินงาน ประเมินผล (2 คน)
3. ควรบอกกำหนดการล่วงหน้า เพื่อเตรียมตัวและควรไปครั้งละไม่มากแห่ง
จนเกินไป (2 คน)

การพบปะสังสรรค์ เพื่อสร้างความคุ้นเคย

1. ควรจัดรวมทั้งวิชาการ และการพบปะสังสรรค์ในระดับเขตอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (16 คน)
2. ควรสอบถามลงมติ และแจ้งให้ทราบโดยทั่วถึงก่อนถึงจุดประสงค์ จะได้รับความร่วมมือ เป็นอันดี(7 คน)
3. ตั้งเป้าหมาย แต่งตั้งบุคคล ดำเนินงาน (2 คน)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย