

ปัญหาของครูชั้นประถมปีที่หนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร ในการสอนวิชาภาษาไทย  
ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑



นางสาวนวลพรรณ จันทนาคร

003840

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๔

I1592136X

PROBLEMS OF PRATHOM ONE TEACHERS IN BANGKOK METROPOLIS  
IN TEACHING THAI LANGUAGE ACCORDING TO  
THE CURRICULUM B.E. 2521

Miss Nualphan Chantanakorn

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

ห้วขั้ววิทยานิพนธ์ บัญหาของครูชั้นประถมปีที่หนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร ในการสอนวิชาภาษาไทย

ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑

โดย นางสาวนวลพรรณ จันทนาศร

ภาควิชา ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนสุข มุณย์สวัสดิ์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

*ศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ มุณนาค*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสิทธิ์ มุณนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*ศาสตราจารย์ อมรวิวัฒน์*

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์สุน อมรวิวัฒน์)

*ศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต*

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต )

*ศาสตราจารย์ ประคอง สุทธสาร*

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุทธสาร)

*ศาสตราจารย์ พูนสุข มุณย์สวัสดิ์*

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูนสุข มุณย์สวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาของครูชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง ในกรุงเทพมหานคร  
ในการสอนวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา  
พุทธศักราช ๒๕๒๐

ชื่อนิสิต

นางสาวนวลพรรณ จันทนาคร

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันธุ์ชอุบ บุษย์สวัสดิ์

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

๒๕๒๔

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ในกรุงเทพมหานคร  
โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับปัญหาในการสอนวิชาภาษาไทย  
ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๐

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการสอน  
วิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๐ ซึ่งมี ๓ ด้าน คือด้านอาคารสถานที่  
และแหล่งบริการทางวิชาการ ด้านหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ด้านแผนการสอนภาษาไทยพร้อมทั้ง  
ส่วนประกอบต่าง ๆ ของแผนการสอนภาษาไทยโดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบเขียนเครื่องหมาย  
แบบเติมคำหรือข้อความ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด ตัวอย่างประชากร

เป็นครูชั้นประถมปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ๑๐๐ คน และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร -  
มหานคร ๑๐๐ คน จากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ๗๒ โรงเรียน และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร -  
มหานคร ๗๑ โรงเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการสอนวิชาภาษาไทย ตาม  
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๐ โดยการทดสอบค่าซี ( z-test )

สรุปผลการวิจัย

๑. ครูชั้นประถมปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานคร  
มีปัญหาในการสอนวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๐ ในด้านอาคาร  
สถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ๘ เรื่อง และเป็นปัญหาเฉพาะของครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพ-  
มหานคร ๖ เรื่อง ด้านหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร มีปัญหาเฉพาะของครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญ  
ศึกษาเพียง ๑ เรื่อง และด้านแผนการสอนภาษาไทยและส่วนประกอบต่าง ๆ ของแผนการสอน  
ภาษาไทย ๖ เรื่อง เป็นปัญหาเฉพาะของครูโรงเรียนกรมสามัญศึกษา ๒ เรื่อง และของครู  
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ๒ เรื่อง

เรื่องที่เป็นปัญหาของครูทั้งสองสังกัด คือ ความไม่เพียงพอของห้องพักครู เครื่อง  
บันทึกเสียง เครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องฉายสไลด์ การจัดมุมหนังสือ  
การสอนซ่อมเสริม โครงการแนะแนว ความไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดกิจกรรม การจัดหาและ  
สร้างสื่อการเรียนตามที่กำหนดทำได้ยาก ความไม่มีเวลาเพียงพอในการสร้างสื่อการเรียน  
สภาพการเก็บรักษาสื่อการเรียนยังไม่เหมาะสม และโรงเรียนขาดงบประมาณด้านสื่อการเรียน

๒. ครูชั้นประถมปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานคร  
มีความคิดเห็นส่วนใหญ่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในด้านอาคารสถานที่และแหล่งบริการ  
ทางวิชาการ

๓. ครูชั้นประถมปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและสังกัดกรุงเทพมหานคร  
มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในด้านหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร

๔. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นบางส่วนแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ และบางส่วนไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ ในคานแผนการสอนสอนภาษาไทยพร้อมทั้งส่วนประกอบต่าง ๆ ของแผนการสอนภาษาไทย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            Problems of Prathom One Teachers in Bangkok  
Metropolis in Teaching Thai Language  
According to the Curriculum B.E. 2521.  
Name                     Miss Nualphan Chantanakorn  
Thesis Advisor         Assistant Professor Poonsook Punyasvasti  
Department             Elementary Education  
Academic Year         1981

#### Abstract

#### Purposes:

The purposes of this research were to study and compare the opinions of Prathom 1 Teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools and the teachers of the Bangkok Metropolis Elementary Schools in Bangkok Metropolis concerning the problems in teaching the Thai Language according to the Elementary Curriculum B.E. 2521.

#### Procedure:

The questionnaires were used in this research asking the opinions of Prathom 1 teachers concerning the problems in teaching the Thai language according to the Elementary Curriculum B.E. 2521 in the areas of buildings and academic resources, curriculum and materials, and the Thai Language lesson plan and its components. The questionnaires were constructed in the form of checking,

completion, rating scale and opened-end types. Stratified Random Sampling was used. The samples were 100 teachers of 32 Elementary and Adult Education Department Schools and 100 teachers of 71 Bangkok Metropolis Elementary Schools. The data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and z-test.

### Findings:

1. The teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools and the Bangkok Metropolis Elementary Schools had some problems in teaching the Thai Language according to the Elementary Curriculum B.E. 1521. In the area of buildings and academic resources; there were 8 problems. The teachers of the Bangkok Metropolis Elementary Schools had 6 more problems. In the area of curriculum and materials only the teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools had one problem. In the area of the Thai Language lesson plan and its components; there were 6 problems. The teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools had 2 more problems and so did the teachers of the Bangkok Metropolis Elementary Schools.

The problems of both the teachers were the shortage of the teachers' rooms, tape-recorders, televisions, cinema-projectors, slide-projectors, library corner service, remedial teaching and guidance program, the lack of time for learning activity management, the difficulty in providing and producing learning media,



the lack of time for producing learning media, the inappropriate preservation of learning media and the shortage of funds for implementing learning media.

2. There was significant difference at .05 level regarding the point of view of the teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools and the Bangkok Metropolis Elementary Schools concerning buildings and academic resources.

3. There was no significant difference at .05 level regarding the point of view of the teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools and the Bangkok Metropolis Elementary Schools concerning curriculum and materials.

4. There was partly significant difference at .05 level regarding the point of view of the teachers of the Elementary and Adult Education Department Schools and the Bangkok Metropolis Elementary Schools concerning the Thai language lesson plan and its components.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีด้วยความกรุณาจากคณาจารย์หลายท่าน กล่าวคือ ศาสตราจารย์สุมน อมรวิวัฒน์ ได้กรุณาแนะแนวทางในการทำวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูนสุข บุญสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบและแก้ไขโดยตลอด รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต ได้กรุณาให้คำแนะนำทางค่านสถิติเป็นอย่างดี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง สุทธาร ได้กรุณาให้คำแนะนำในเรื่องแบบสอบถาม ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ คุณเฉลิม บุญธรรมเจริญ ผู้อำนวยการกอง กองการประถมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ คุณสมพงษ์ จิระนนท์ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ตลอดจนครูชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานครทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของมารดา ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกท่าน ที่มีส่วนช่วยเหลือและให้กำลังใจ จนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์.

นวลพรรณ จันทนาคร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๗
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
รายการตารางประกอบ .....	๙



บทที่

๑. บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	๒
สมมติฐานของการวิจัย .....	๓
ขอบเขตของการวิจัย .....	๓
วิธีดำเนินการวิจัย .....	๔
ความจำกัดของการวิจัย .....	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	๕
๒. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๑๑
การเรียนการสอนตามแนวหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ .....	๑๑
วิชาภาษาไทยตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ .....	๒๘
ความพร้อมกับการเรียนภาษาไทย .....	๓๒
ทักษะการฟัง .....	๔๓

๒. <b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	
ทักษะการพูด .....	๕๐
ทักษะการอ่าน .....	๕๖
ทักษะการเขียน .....	๖๔
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ .....	๓๒
๓. <b>วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล</b> .....	๘๒
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	๘๒
ตัวอย่างประชากร .....	๘๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๘๕
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	๘๕
๔. <b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	๘๘
๕. <b>สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b> .....	๑๒๔
บรรณานุกรม .....	๑๓๘
ภาคผนวก .....	๑๔๖
ประวัติผู้เขียน .....	๑๖๖

คุุณยกิจทยทรพยวกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

- ๑ อายุของครูชั้นประถมศึกษาปีที่หนึ่ง โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัดกรุงเทพมหานคร ๘๕
- ๒ วุฒิต่างทางการศึกษาของครูชั้นประถมศึกษา ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ..... ๘๐
- ๓ ประสิทธิภาพในการ เป็นครูของครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ..... ๘๑
- ๔ ประสิทธิภาพในการสอนชั้นประถมศึกษา ๑ ของครูโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ..... ๘๒
- ๕ ความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาและโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับผลที่ได้จากการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ ..... ๘๓
- ๖ นำหนักเฉลี่ยและการ เปรียบ เทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษา ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ คำน้อาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ..... ๘๕
- ๗ นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษา ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาที่กรุงเทพมหานครเกี่ยวกับค่าน หลักสูตรและวัสดุหลักสูตร..... ๘๘
- ๘ นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น ระหว่างครู ชั้นประถมศึกษา ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ แผนการสอนภาษาไทยและส่วนประกอบต่าง ๆ ของแผนการสอนภาษาไทย..... ๑๐๒

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

๘

ตารางที่

หน้า

๔	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษากับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับ คำชี้แจงในแผนการสอนภาษาไทย.....	๑๐๘
๑๐	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับแผนการเตรียมความพร้อมในแผนการสอนภาษาไทย.....	๑๐๘
๑๑	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับแผนหนังสือเรียนในแผนการสอนภาษาไทย .....	๑๐๖
๑๒	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความคิดรวบยอดในแผนการสอนภาษาไทย .....	๑๐๘
๑๓	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับจุดประสงค์ในการสอนภาษาไทย .....	๑๑๐
๑๔	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับเนื้อหาในแผนการสอนภาษาไทย .....	๑๑๒
๑๕	นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู ชั้นประถมศึกษาที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนในแผนการสอนภาษาไทย .....	๑๑๔

รายการตารางประกอบ (ต่อ)



ตารางที่

หน้า

๑๖. นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับสื่อการเรียนในแผนการสอนภาษาไทย ..... ๑๑๗
๑๗. นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับการประเมินผลในแผนการสอนภาษาไทย ..... ๑๑๘
๑๘. นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนและสื่อการเรียนที่เลือกได้ตามความเหมาะสม ในแผน  
การสอนภาษาไทย ..... ๑๒๑
๑๙. นำหนักเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นระหว่างครู  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กับสังกัดกรุงเทพมหานคร  
เกี่ยวกับบัญชีรายการใช้สระ พยัญชนะ วรรณยุกต์ ตัวสะกด คำใหม่ และจุดมุ่งหมาย  
ในการสอนแต่ละบทในแผนการสอนภาษาไทย ..... ๑๒๓
๒๐. ความคิดเห็นของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา และสังกัด  
กรุงเทพมหานคร: เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการสอนวิชาภาษาไทยตาม  
หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๒๑ เวียงลำคัมจากมากไปหาน้อย ..... ๑๒๕