



การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้กล่าวถึงการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำกับการเสนอความสำคัญและความสำคัญของข้อมูลคือ ข้อมูลหลัก และข้อมูลประกอบของการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลหลักของการวิจัย ได้แก่ ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล 4 ด้านคือ

1.1 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน วิเคราะห์โดยการแจกแจงจำนวนและหาค่าร้อยละ เสนอผลการวิเคราะห์เป็นบรรยายประกอบตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 22

1.2 สภาพการปฏิบัติงานจริง และความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2 ด้านคือ

1.2.1 การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอน ได้แก่ การเตรียมบุคลากร การจัดสรรบุคลากร

1.2.2 การดำเนินกรนิเทศการฝึกสอน ได้แก่ วิธีการนิเทศการฝึกสอน—นักศึกษา การสัมมนาระหว่างการฝึกสอน และการประเมินผลกรฝึกสอน

ผลการวิจัยทั้งหมดวิเคราะห์โดยการแจกแจงจำนวน และหาค่าร้อยละ เสนอผลการวิเคราะห์เป็นบรรยายประกอบตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 23 ถึงตารางที่ 28

1.3 ปัญหา อุปสรรค ในการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน วิเคราะห์โดยแจกแจงจำนวนและหาค่าร้อยละสูงสุด เสนอผลการวิเคราะห์เป็นบรรยายประกอบตาราง ตั้งแต่ตารางที่ 29 ถึงตารางที่ 31

1.4 นอกจากนี้ปัญหาและข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน จากการตอบคำถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยจัดรวบรวมเป็นหมวดหมู่และความเรียง

2. ข้อมูลประกอบของการวิจัย ใต้แก่

2.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์เป็นความเรียง

2.2 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยจัดเป็นหมวดหมู่และความเรียง

การวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปตามลำดับที่กล่าวมาดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามเพศ

เพศ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	28.6	61	42.1	73	42.7	140	41.5
หญิง	15	71.4	84	57.9	98	57.3	197	58.5
รวม	21	100.0	145	100.0	171	100.0	337	100.0

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่เป็นหญิงมากกว่าชาย คิดโดยเฉลี่ยทั้ง 3 กลุ่ม เป็นหญิงร้อยละ 58.5

ตารางที่ 3 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน
จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง		นักศึกษาฝึกสอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	—	—	8	5.5	104	60.8
26 - 30 ปี	2	9.5	53	36.6	49	28.7
31 - 35 ปี	9	42.8	48	33.1	18	10.5
36 - 40 ปี	8	38.1	18	12.4	—	—
41 - 45 ปี	1	4.8	7	4.8	—	—
46 - 50 ปี	1	4.8	8	5.5	—	—
51 - 60 ปี	—	—	3	2.1	—	—
รวม	21	100.0	145	100.0	171	100.0

จากตารางที่ 3 พิจารณาจำนวนสูงสุดของผู้ตอบแต่ละกลุ่มจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์มีอายุระหว่าง 31 ถึง 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.8 อาจารย์ที่เลี้ยงมีอายุระหว่าง 26 ถึง 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.6 และนักศึกษาฝึกสอนมีอายุระหว่าง 21 ถึง 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 60.8

พิจารณาจำนวนส่วนใหญ่ของผู้ตอบแต่ละกลุ่มจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์มีอายุระหว่าง 31 ถึง 40 ปี อาจารย์ที่เลี้ยงมีอายุระหว่าง 26 ถึง 35 ปี และนักศึกษาฝึกสอนมีอายุระหว่าง 21 ถึง 30 ปี

เมื่อเปรียบเทียบอายุของผู้ตอบทั้ง 3 กลุ่มจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์มีอายุสูงสุด รองลงมาตามลำดับคือ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 4 สถานภาพของอาจารย์ในเทศกและอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษาสูงสุด	อาจารย์ในเทศก		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	6	4.1
อนุปริญญา	-	-	32	22.1
ปริญญาตรี	6	28.6	105	72.4
ปริญญาโท	15	71.4	2	1.4
รวม	21	100.0	145	100.0

จากตารางที่ 4 พิจารณาจากจำนวนสูงสุดจะเห็นว่าอาจารย์ในเทศกมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 71.4 อาจารย์ที่เลี้ยงมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.4

พิจารณาวุฒิสูงสุดและต่ำสุด จะเห็นว่า อาจารย์ในเทศกมีวุฒิการศึกษาปริญญาโท และปริญญาตรี ส่วนอาจารย์ที่เลี้ยงมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีและต่ำกว่าอนุปริญญา แต่พบว่าวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีจำนวนน้อยที่สุด (ร้อยละ 4.1)

ตารางที่ 5 สถานภาพการศึกษาของอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตามมีวุฒิกูและไม่มีวุฒิกู

วุฒิการศึกษาวิชาครู	จำนวน	ร้อยละ
มีวุฒิกู	122	84.1
ไม่มีวุฒิกู	23	15.9
รวม	145	100.0

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาวิชาครู คิดเป็นร้อยละ 84.1

ตารางที่ 6 - สถานภาพการศึกษาของนักศึกษาฝึกสอน ก่อนเข้าศึกษาต่อใน
คณะศึกษาศาสตร์

วุฒิการศึกษาสูงสุด	นักศึกษาฝึกสอน		หมายเหตุ
	จำนวน	ร้อยละ	
ม.ศ.5	58	33.9	
ป.กศ.สูง	50	35.1	
ปวส.	23	13.5	
อื่น ๆ	30	17.5	วุฒิ พ.ม., ปวท.
รวม	171	100.0	

จากตารางที่ 6 พิจารณาจำนวนสูงสุดของนักศึกษาฝึกสอน จะเห็นว่า
มีวุฒิ ป.กศ.สูง คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมาตามลำดับ มีวุฒิ ม.ศ.5 คิด
เป็นร้อยละ 33.9 วุฒิอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 17.5 และจำนวนน้อยที่สุดมีวุฒิ ปวส.
(ร้อยละ 13.5)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์การสอนระดับต่างๆ

ระดับการศึกษาและจำนวนปีที่สอน	อาจารย์นิเทศก์		หมายเหตุ
	จำนวน	ร้อยละ	
ระดับประถมศึกษา			
ไม่เคยสอน	18	85.7	
เคยสอน 1 - 2 ปี	3	14.3	
รวม	21	100.0	
ระดับมัธยมศึกษา			
ไม่เคยสอน	1	4.8	
เคยสอน 1 - 5 ปี	5	23.8	
เคยสอน 6 - 10 ปี	10	47.6	
เคยสอน 11 - 15 ปี	4	19.0	
เคยสอนมากกว่า 15 ปีขึ้นไป	1	4.8	
รวม	21	100.0	
ระดับอุดมศึกษา			
ไม่เคยสอน	1	4.8	
เคยสอน 1 - 5 ปี	8	38.1	
เคยสอน 8 - 10 ปี	8	38.1	
เคยสอน 11 - 15 ปี	4	19.0	
รวม	21	100.0	

จากตารางที่ 7 พิจารณาจำนวนส่วนใหญ่ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์การสอนในระดับการศึกษาต่าง ๆ จะเห็นว่า มีประสบการณ์การสอนในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ส่วนประสบการณ์การสอนในระดับประถมศึกษามีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 14.4)

พิจารณาจำนวนปีที่เคยสอน จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด เคยสอนระดับมัธยมศึกษา ระหว่าง 6 ถึง 10 ปี จำนวนมากรองลงมาตามลำดับเคยสอนระดับอุดมศึกษาระหว่าง 1 ถึง 5 ปี และ 6 ถึง 10 ปี

ตารางที่ 8 สถานภาพของอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตามประสบการณ์การสอนระดับมัธยมศึกษา

ประสบการณ์ที่สอนระดับมัธยมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	4	2.7
1 - 5 ปี	32	22.1
6 - 10 ปี	70	48.3
มากกว่า 10 ปี	39	26.9
รวม	145	100.0

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวนมากที่สุด มีประสบการณ์การสอนในระดับมัธยมศึกษา ระหว่าง 6 ถึง 10 ปี (ร้อยละ 48.3) อันที่จริงลงมา มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี และระหว่าง 1 - 5 ปี (ร้อยละ 26.9 และ 22.1 ตามลำดับ) และพบว่า อาจารย์ที่เลี้ยงเพียงส่วนน้อยมีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า 1 ปี

ตารางที่ 9 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามประสบการณ์ฝึกสอนหรือสอน

ประสบการณ์การฝึกสอนหรือสอน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยฝึกสอนหรือสอน	79	46.2
เคยฝึกสอนหรือสอน	91	53.2
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่เคยฝึกสอนหรือสอนมาก่อน แล้วคิดเป็นร้อยละ 53.2 และไม่เคยฝึกสอนหรือสอนมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 46.2

ตารางที่ 10 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตาม
ประสบการณ์ที่นิเทศนักศึกษาฝึกสอน

ประสบการณ์ที่นิเทศนักศึกษาฝึกสอน	อาจารย์นิเทศก์		อาจารย์ที่เลี้ยง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	1	4.8	24	16.6
1 - 5 ปี	10	47.6	87	60.0
6 - 10 ปี	9	42.8	29	20.0
มากกว่า 10 ปี	1	4.8	5	3.4
รวม	21	100.0	145	100.0

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง จำนวนมากที่สุดมีประสบการณ์การนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ระหว่าง 1 ถึง 5 ปี (ร้อยละ 47.6 และ 60.0 ตามลำดับ) และจำนวนรองลงมามีประสบการณ์การนิเทศ ระหว่าง 6 ถึง 10 ปี (ร้อยละ 42.8 และ 20.0 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบประสบการณ์การนิเทศระหว่างอาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยงในส่วนรวมจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การนิเทศเป็นเวลานานกว่าอาจารย์ที่เลี้ยง

ตารางที่ 11 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ต้อง
รับนิเทศชนิเทศ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องรับนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 10 คน	3	14.3
11 - 20 คน	5	23.8
21 - 30 คน	11	52.4
มากกว่า 30 คน	2	9.5
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 52.4) ต้องรับนิเทศชนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 21 - 30 ปี รองลงมา (ร้อยละ 23.8) ต้องรับนิเทศชนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 11 - 20 คน มีอาจารย์นิเทศก์เพียงส่วนน้อยต้องรับนิเทศชนิเทศนักศึกษาฝึกสอน 1 - 10 คน หรือมากกว่า 30 คน

ตารางที่ 12 สถานภาพของอาจารย์พี่เลี้ยง จำแนกตามจำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ต้อง
รับนิเทศชนิเทศ

จำนวนนักศึกษาฝึกสอนที่ต้องรับนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	112	77.2
2 คน	24	16.5
3 คน	2	1.4
4 คน	2	1.4
5 คน	4	2.8
6 คน	1	0.7
รวม	145	100.0

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.2) ต้องรับนิเทศชนิเทศนักศึกษาฝึกสอนคนละ 1 คน

ตารางที่ 13 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนสาธิต		
ไม่มีชั่วโมงสอน	7	33.3
สอน 1 - 5 ชั่วโมง	5	23.8
สอน 6 - 10 ชั่วโมง	9	42.9
รวม	21	100.0
นักศึกษา		
1 - 3 ชั่วโมง	7	33.3
4 - 6 ชั่วโมง	12	57.1
7 - 9 ชั่วโมง	1	4.8
สอนมากกว่า 9 ชั่วโมง	1	4.8
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด มีชั่วโมงสอน นักศึกษาระหว่าง 4 ถึง 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 57.1) และมีชั่วโมงสอนนักเรียน สาธิตระหว่าง 6 ถึง 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 42.8)

พิจารณาจากชั่วโมงของอาจารย์นิเทศก์ จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มี ชั่วโมงสอนนักเรียนสาธิต และทุกคนมีชั่วโมงสอนนักศึกษา

ตารางที่ 14 สถานภาพของอาจารย์ที่เลี้ยง จำนวนตามชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ชั่วโมง	23	15.9
6 - 10 ชั่วโมง	46	31.7
11 - 15 ชั่วโมง	43	29.7
มากกว่า 15 ชั่วโมง	33	22.7
รวม	145	100.0

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงจำนวนมากที่สุด มีชั่วโมงสอนระหว่าง 6 ถึง 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (คิดเป็นร้อยละ 31.7) และจำนวนรองลงมา มีชั่วโมงสอนระหว่าง 11 ถึง 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามลำดับ (คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 22.7 ตามลำดับ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามชั่วโมงที่นิเทศต่อสัปดาห์ และตามจำนวนนักศึกษาที่ต้องรับผิดชอบ

จำนวนชั่วโมงที่นิเทศ/สัปดาห์	1-6	7-12	13-18	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักศึกษา	ชม/สัปดาห์	ชม/สัปดาห์	ชม/สัปดาห์	รวม	
1 - 10 คน	3	-	-	3	14.3
11 - 20 คน	5	-	-	5	23.8
21 - 30 คน	2	6	3	11	52.4
มากกว่า 30 คน	-	2	-	2	9.5
รวม	10	8	-	21	
ร้อยละ	47.6	38.1	14.3		100.0

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด ต้องนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนจำนวน 21 ถึง 30 คน (คิดเป็นร้อยละ 52.4) อาจารย์นิเทศก์จำนวน รองลงมา ต้องรับผิดชอบนักศึกษาฝึกสอนจำนวน 11 ถึง 20 คน

พิจารณาจำนวนชั่วโมงที่นิเทศต่อสัปดาห์ จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุดใช้เวลาในเทศระหว่าง 1 ถึง 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 47.6) จำนวน รองลงมาใช้เวลาในเทศระหว่าง 7 ถึง 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (ร้อยละ 38.1)

เมื่อพิจารณาความสอดคล้องกันระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ต้องนิเทศกับจำนวน เวลาที่ใช้ในการนิเทศต่อสัปดาห์ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่มีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ อาจารย์นิเทศก์ที่รับผิดชอบนิเทศนักศึกษาจำนวนมากขึ้นไม่ได้ใช้เวลาในการนิเทศเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 16 สถานภาพอาจารย์ที่เลี้ยง จำแนกตามชั่วโมงที่นเทศการสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงที่สั่ง เอกการสอนนักศึกษาฝึกสอนต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ชั่วโมง	105	72.4
6 - 10 ชั่วโมง	28	19.3
11 - 15 ชั่วโมง	10	6.9
มากกว่า 15 ชั่วโมง	2	1.4
รวม	145	100.0

จากตารางที่ 16. จะเห็นว่าอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.4) ใช้เวลาสั่ง เอกการสอนนักศึกษาฝึกสอน 1 - 5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ 17 ก. สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบ นอกเหนือจากงานนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

ปริมาณงานที่รับผิดชอบ	จำนวน	ร้อยละ
1 อย่าง	2	9.5
2 อย่าง	9	42.8
3 อย่าง	8	38.1
4 อย่าง	1	4.8
5 อย่าง	1	4.8
6 อย่าง	-	-
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 17 ก. จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์จำนวนมากที่สุด มีงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอนและงานนิเทศนักศึกษาฝึกสอนอีก 2 อย่าง อาจารย์นิเทศก์จำนวนรองลงมา มีงานรับผิดชอบอีก 3 อย่าง (คิดเป็นร้อยละ 42.8 และ 38.1 ตามลำดับ)

ตารางที่ 17 ข. สถานภาพของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามประเภทของงานที่
รับผิดชอบนอกเหนือจากงานนิเทศน์นักศึกษาฝึกสอน

ประเภทของงานที่รับผิดชอบ	จำนวน ความถี่	ลำดับที่	ร้อยละ
งานอาจารย์ประจำชั้นนักเรียนสาธิต	10	3	47.6
งานหัวหน้าสายวิชาโรงเรียนสาธิต	7	4	33.3
งานบริหารระดับโรงเรียนสาธิต	4	5	19.0
งานบริหารระดับภาควิชา	12	2	57.1
งานบริหารระดับคณะ	1	6	4.8
งานอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา	19	1	90.5

จากตารางที่ 17 ข. จะเห็นว่า ประเภทของงานที่อาจารย์นิเทศก์ จำนวนมากที่สุดที่รับผิดชอบคือ งานอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา และรองลงมาตามลำดับคือ งานบริหารระดับภาควิชา งานอาจารย์ประจำชั้นนักเรียนสาธิต งานหัวหน้าสายวิชา โรงเรียนสาธิต งานบริหารระดับโรงเรียนสาธิต และงานบริหารระดับคณะ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามประเภทของวิชาที่ฝึกสอน

ประเภทของวิชาที่ฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
ฝึกสอนเฉพาะวิชาเอก	150	87.7
ฝึกสอนเฉพาะวิชาโท	2	1.1
ฝึกสอนทั้งวิชาเอกและวิชาโท	3	1.8
ฝึกสอนวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาเอกวิชาโท	3	1.8
ฝึกสอนวิชาเอกและวิชาอื่น	12	7.0
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 87.7) ได้ฝึกสอนเฉพาะวิชาเอก

ส่วนนักศึกษาที่ฝึกสอนเฉพาะวิชาโท ฝึกสอนวิชาอื่นที่ไม่ใช่วิชาเอกและวิชาโท มีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 1.1 และ 1.8 ตามลำดับ

พิจารณาโดยรวมจะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ได้ฝึกสอนวิชาเอก

ตารางที่ 19 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน
ที่ฝึกสอน

ระดับชั้นที่ฝึกสอน	จำนวน	ร้อยละ
สอนเฉพาะมัธยมต้น	114	66.7
สอนเฉพาะมัธยมปลาย	23	13.5
สอนทั้งมัธยมต้นและมัธยมปลาย	20	11.7
สอนอาชีวศึกษาตอนต้น	12	7.0
ระดับอื่น	2	1.1
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า นักศึกษาจำนวนมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 66.7) และเป็นส่วนใหญ่ของนักศึกษาฝึกสอนได้ฝึกสอนในระดับมัธยมต้น

จำนวนมากรองลงมาตามลำดับ คือ ร้อยละ 13.5 ได้ฝึกสอนในระดับมัธยมปลายและร้อยละ 11.7 ได้ฝึกสอนทั้งระดับมัธยมต้นและมัธยมปลาย

สำหรับในสายอาชีวศึกษาตอนต้นและระดับอื่น ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 20 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำนวนตามชั่วโมงที่ฝึกสอนต่อสัปดาห์

จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 12 ชั่วโมง	63	36.8
12 - 15 ชั่วโมง	93	54.4
16 - 19 ชั่วโมง	11	6.4
มากกว่า 19 ชั่วโมง	3	1.8
ไม่ตอบ	1	0.6
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 54.4) ฝึกสอนสัปดาห์ละ 12 - 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จำนวนรองลงมา (คิดเป็นร้อยละ 36.8) ฝึกสอนน้อยกว่า 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

มีนักศึกษาส่วนน้อยฝึกสอนมากกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอน จำนวนตามหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียน นอกเหนือจากวิชาฝึกสอน

จำนวนหน่วยกิตวิชาที่ลงทะเบียนเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาอื่น	37	21.6
ลงทะเบียน 1 - 3 หน่วยกิต	102	59.6
ลงทะเบียน 4 - 6 หน่วยกิต	20	11.8
ลงทะเบียนมากกว่า 6 หน่วยกิต	12	7.0
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่านักศึกษาฝึกสอนจำนวนมากที่สุดลงทะเบียนเรียน วิชาอื่นขณะทำการฝึกสอน 1 - 3 หน่วยกิต (คิดเป็นร้อยละ 59.6) นักศึกษาฝึกสอนจำนวน รองลงมาลงทะเบียนเฉพาะวิชาฝึกสอน (โดยไม่ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาอื่น คิดเป็นร้อยละ 21.6)

ตารางที่ 22 สถานภาพของนักศึกษาฝึกสอนจำนวนตามจำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ให้การนิเทศ

จำนวนอาจารย์นิเทศก์ที่ให้การนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนแต่ละคน	จำนวน	ร้อยละ
1 คน	150	87.7
2 คน	1	0.6
3 คน	5	2.9
4 คน	3	1.8
5 คน	12	7.0
รวม	171	100.0

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 87.7) ได้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์เพียง 1 คน และจำนวนน้อยที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 0.6) ได้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์ 2 คน

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การเตรียมอาจารย์นิเทศก่อนการฝึกสอน							
1. อาจารย์นิเทศมีส่วนร่วมเตรียมงานนิเทศการฝึกสอน กับฝ่ายบริหารงานสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	จำนวน ร้อยละ	14 66.7	7 33.3	14 66.7	5 23.8	2 9.5	- -
2. การชี้แจงให้อาจารย์นิเทศทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	จำนวน ร้อยละ	18 85.7	3 14.3	18 85.7	3 14.3	- -	- -
3. การชี้แจงให้อาจารย์นิเทศทราบแผนงานนิเทศการ ฝึกสอนที่คณะจะปฏิบัติในภาคการศึกษาที่จะฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	18 85.7	3 14.3	17 81.0	4 19.0	- -	- -
4. การจัดปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนของคณะ ให้อาจารย์นิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา	จำนวน ร้อยละ	14 66.7	7 33.3	15 71.4	6 28.6	- -	- -
5. การชี้แจงให้อาจารย์นิเทศทราบหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศ การฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	19 90.5	2 9.5	18 85.7	3 14.3	- -	- -

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
6. การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศ การฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ	จำนวน	21	-	19	2	-	-
	ร้อยละ	100	-	90.5	9.5	-	-
7. การชี้แจงวิธีการประเมินผลการนิเทศการฝึกสอน ให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ	จำนวน	21	-	18	3	-	-
	ร้อยละ	100	-	85.7	14.3	-	-
8. การนำผลสรุปการวิจัยนิเทศการฝึกสอนของภาค การศึกษาที่เข้ามาแจ้งให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ	จำนวน	9	12	17	4	-	-
	ร้อยละ	42.9	57.1	81.0	19.0	-	-
9. การจัดทำคู่มือนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	16	5	21	-	-	-
	ร้อยละ	76.2	23.8	100	-	-	-
10. การสัมมนาหรือประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ก่อนทำ หน้าที่อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	17	4	15	6	-	-
	ร้อยละ	81.0	19.0	71.4	28.6	-	-

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ข. การเตรียมนักศึกษาฝึกสอน							
11. คณะจัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	21	—	20	1	—	—
	ร้อยละ	100	—	95.2	4.8	—	—
12. อาจารย์นิเทศในแต่ละสายวิชาปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนในสายวิชา	จำนวน	21	—	19	2	—	—
	ร้อยละ	100	—	90.5	9.5	—	—
13. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดให้นักศึกษาทดลองสอนภายในคณะก่อนออกฝึกสอน	จำนวน	4	17	10	6	3	2
	ร้อยละ	19.0	81.0	47.6	28.6	14.3	9.5
14. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดให้นักศึกษาไปสังเกตการสอนในโรงเรียนก่อนออกฝึกสอน	จำนวน	3	18	13	4	3	1
	ร้อยละ	14.3	85.7	61.9	19.0	14.3	4.8
15. ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดให้นักศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ก่อนออกฝึกสอน	จำนวน	—	21	7	9	4	1
	ร้อยละ	—	100	33.3	42.9	19.0	4.8

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
16.	ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดทำทดสอบความรู้ ทักษะ และเจตคติวิชาชีพครูของนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	2 9.5	19 90.5	3 14.3	15 71.4	2 9.5	1 4.8
ค. การจักรรอาจารย์นิเทศก์								
17.	การจักรรอาจารย์ที่สอนวิชาเฉพาะเป็นอาจารย์นิเทศก์ ในสายวิชาเอก	จำนวน ร้อยละ	17 81.0	4 19.0	13 61.9	6 28.6	2 9.5	- -
18.	การจักรรอาจารย์ที่สอนวิชาชีพบังคับเป็นอาจารย์นิเทศก์ ทั่วไป	จำนวน ร้อยละ	- -	21 100	6 28.6	12 57.1	2 9.5	1 4.8
19.	การกำหนดคุณสมบัติสำหรับปฏิบัติงานนิเทศ การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์	จำนวน ร้อยละ	1 4.8	20 95.2	7 33.3	14 66.7	- -	- -

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ง. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอน							
20. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ วิชาบังคับที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน	จำนวน	20	1	15	6	-	-
	ร้อยละ	95.2	4.8	71.4	28.6	-	-
21. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ จำนวนหน่วยกิตวิชาเอกที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน	จำนวน	5	16	8	12	1	-
	ร้อยละ	23.8	76.2	38.1	57.1	4.8	-
22. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ จำนวนหน่วยกิตสะสมทั้งหมดที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน	จำนวน	2	13	5	13	2	-
	ร้อยละ	9.5	90.5	23.8	61.9	9.5	-
23. การให้โรงเรียนฝึกสอนมีส่วนร่วมในการกำหนด คุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	1	20	1	7	10	3
	ร้อยละ	4.8	95.2	4.8	33.3	47.6	14.3

* ไม่ตอบจำนวน 1 คิดเป็นร้อยละ 4.8

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	สภาพการปฏิบัติ		ต้องทำ	ความคาดหวัง			
	มี	ไม่มี		ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
จ. การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานนิเทศ							
24. การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคน	จำนวน	21	-	7	14	-	-
	ร้อยละ	100	-	33.3	66.7	-	-
25. การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคน แต่ละระยะเวลาการฝึกสอน	จำนวน	9	12	5	12	4	-
	ร้อยละ	42.9	57.1	23.8	57.1	19.0	-
26. การกำหนดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่อจำนวนอาจารย์นิเทศก์	จำนวน	9	12	9	8	1	-
	ร้อยละ	42.9	57.1	42.9	38.1	4.8	-
27. การกำหนดจำนวนครั้งในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	18	3	11	7	3	-
	ร้อยละ	85.7	14.3	52.4	33.3	14.3	-
28. การกำหนดระยะเวลาการส่งใบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง	จำนวน	21	-	9	12	-	-
	ร้อยละ	100	-	42.9	57.1	-	-

* ไม่ตอบ 3 คิดเป็นร้อยละ 14.3

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ด. การบริการและส่งเสริมงานนิเทศ							
29. การจัดศูนย์ประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	21	-	14	6	1	-
	ร้อยละ	100	-	66.7	28.6	4.8	-
30. การจัดเอกสาร ข่าวสาร หรือรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ	จำนวน	15	6	10	11	-	-
	ร้อยละ	71.4	28.6	47.6	52.4	-	-
31. การจัดเอกสาร ข่าวสาร หรือรายงานความเคลื่อนไหวก้าวหน้าด้านความรู้การนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศก์ทราบ	จำนวน	16	5	10	10	1	-
	ร้อยละ	76.2	23.8	47.6	47.6	4.8	-
32. การจัดวิทยากรจากภาควิชาหรือโรงเรียนฝึกสอนมาให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักศึกษาระหว่างทำการฝึกสอน	จำนวน	8	13	9	10	2	-
	ร้อยละ	38.1	61.9	42.9	47.6	9.5	-
33. การศึกษานพหุทัศนะและตารางการใช้สำหรับนิเทศนักศึกษาฝึกสอนตามกลุ่มโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง	จำนวน	21	-	18	3	-	-
	ร้อยละ	100	-	85.7	14.3	-	-

จากตารางที่ 23 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการวางแผน
โครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ โดยอาจารย์นิเทศ ผลการวิเคราะห์แต่ละด้าน
ปรากฏดังนี้

ก. ด้านการเตรียมอาจารย์นิเทศ

พิจารณาในด้านความคาดหวังจะเห็นว่าในด้านนี้อาจารย์นิเทศมีความคาด-
หวังสูงสุดว่าจะต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 ทุกข้อ เรื่องที่อาจารย์นิเทศคาดหวังว่าจะ
ต้องมีการจัดทำมากที่สุดคือ ข้อ 9 ได้แก่ "การจัดทำคู่มือนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์
นิเทศ" (ร้อยละ 100) รองลงมาคือข้อ 6 ได้แก่ "การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศทราบ" (ร้อยละ 90.5) ส่วนข้อ 1 "อาจารย์
นิเทศมีส่วนร่วมเตรียมงานนิเทศการฝึกสอนกับฝ่ายบริหารงานสำนักฝึกประสบการณ์วิชา
ชีพ" เป็นเรื่องที่อาจารย์นิเทศคาดหวังว่าต้องมีการจัดทำน้อยที่สุด (ร้อยละ 66.7)

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียม
อาจารย์นิเทศมากกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 8 ได้แก่ "การนำผลสรุป
การประเมินนิเทศของภาคการศึกษาที่ผ่านมาแจ้งให้อาจารย์นิเทศทราบ" ซึ่งมีอาจารย์
นิเทศที่ได้รับการเตรียมในเรื่องนี้เพียงร้อยละ 42.9 สำหรับเรื่องที่อาจารย์นิเทศ
ทุกคนได้รับการเตรียมได้แก่ ข้อ 6 และ 7 "การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลการ
นิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศทราบ" และ "การชี้แจงวิธีการประเมินผลการ
นิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์นิเทศทราบ" รองลงมาคือเรื่องที่ 5 "การชี้แจงให้
อาจารย์นิเทศทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
นิเทศการฝึกสอน" (ร้อยละ 90.5) ส่วนเรื่องที่อาจารย์นิเทศได้รับการเตรียมน้อยกว่า
เรื่องอื่น ๆ คือข้อ 1 และ 4 "อาจารย์นิเทศมีส่วนร่วมเตรียมงานนิเทศการฝึกสอน
กับฝ่ายบริหารงานสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ" และ "การจัดปฏิบัติปฏิบัติงานนิเทศการ
ฝึกสอนของคณะให้อาจารย์นิเทศก่อนเปิดภาคการศึกษา" (ร้อยละ 66.7 เท่ากันทั้ง
2 ข้อ)

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและคำนำสภาพการปฏิบัติงานประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่าทั้ง 2 คำถามมีความสอดคล้องกันเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 8 กล่าวคืออาจารย์นิเทศก์ทุกคนคาดหวังให้มีการเตรียมอาจารย์นิเทศก์ในขณะเกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่ได้รับการเตรียมเช่นกัน ส่วนข้อ 8 จะเห็นว่า ความคาดหวังให้มีการเตรียมมาก ในขณะที่สภาพการปฏิบัติมีเพียงร้อยละ 42.9 เท่านั้น

ข. คำถามการเตรียมนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาคำถามความคาดหวัง จะเห็นว่า ในคำถามนี้อาจารย์นิเทศก์มีความคาดหวังสูงสุดว่าจะต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 คือข้อ 11, 12 และ 14 "คณะจักปฐมนิเทศ นักศึกษาฝึกสอน" "อาจารย์นิเทศก์แต่ละสายวิชาปฐมนิเทศ นักศึกษาฝึกสอน" และ "ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดให้นักศึกษาไปสังเกตการสอนในโรงเรียนก่อนออกฝึกสอน" ตามลำดับ นอกจากนี้มีความคาดหวังว่าควรทำสูงสุด และเมื่อนำความคาดหวังว่าต้องทำมาพิจารณารวมกัน ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีก 1 ข้อคือ ข้อที่ 16 "ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพทดสอบความรู้ ทักษะ และเจตคติวิชาชีพครูของนักศึกษาก่อนออกฝึกสอน" ส่วนข้อที่ 13 และ 15 เป็นเรื่องที่อาจารย์นิเทศก์มีความคาดหวังไม่เด่นชัดมากนักคือ คาดหวังว่าต้องทำกับควรทำ รวมกันไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณาคำถามสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาฝึกสอนมากกว่าร้อยละ 50 เพียง 2 เรื่อง คือข้อ 11 และ 12 โดยอาจารย์นิเทศก์ทุกคนมีความเห็นว่าการเตรียมนักศึกษาฝึกสอนในเรื่องดังกล่าว ส่วนข้อ 13, 14 และ 16 อาจารย์นิเทศก์เพียง 1 ใน 5 หรือน้อยกว่าที่มีความเห็นว่าการเตรียมให้แก่ นักศึกษาฝึกสอน และไม่มีการเตรียมเลยในเรื่องที่ 15

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและคำนำสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่า ทั้ง 2 คำถามมีความสอดคล้องกัน 2 เรื่องคือ ข้อ 11 และ 12 กล่าวคืออาจารย์นิเทศก์ทุกคนคาดหวังให้มีการเตรียมนักศึกษาฝึกสอนในขณะเกี่ยวกับทุกคนเห็นว่าการเตรียม ส่วนข้อ 14 และ 16 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์คาดหวังให้มีการเตรียมมาก ในขณะที่สภาพการปฏิบัติมีเพียงร้อยละ 14.3 และ 9.5 ตามลำดับ สำหรับข้อ 13 และ 15

แม้ว่าความคาดหวังกับสภาพการปฏิบัติจะไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ อาจารย์นิเทศก์คาดหวังให้มีการปฏิบัติ แต่ในขณะที่เกี่ยวกับการปฏิบัติเพียงร้อยละ 19.0 และไม่มีการปฏิบัติเลยตามลำดับ แต่ความคาดหวังให้มีการเตรียมไม่เล่นชกนัก

ค. ก้านการจักษรรอาจารย์นิเทศก์

พิจารณาก้านความคาดหวัง จะเห็นว่าในก้านนี้อาจารย์นิเทศก์คาดหวังสูงสุดว่าจะต้องห้ามมากกว่าร้อยละ 50 ข้อที่เกี่ยวข้อง ข้อ 17 "การจักอาจารย์ที่สอนวิชาเฉพาะเป็นอาจารย์นิเทศก์ในสายวิชาเอก" นอกจากนี้มีความคาดหวังว่าควรทำสูงสุด และเมื่อนำความคาดหวังว่าต้องห้ามมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 ทั้ง 2 ข้อคือ ข้อ 18 และ 19 "การจักอาจารย์ที่สอนวิชาทั้งหมดเป็นอาจารย์นิเทศก์ทั่วไป" และ "การกำหนดคุณสมบัติสำหรับปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์"

พิจารณาก้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่ามีการจักษรรอาจารย์นิเทศก์มากกว่าร้อยละ 50 คือ ข้อ 17 (ร้อยละ 81.0) ส่วนการจักษรรอาจารย์นิเทศก์ตามแบบข้อ 18 ไม่มีการปฏิบัติเลย และข้อ 19 มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 4.8 เท่านั้น

เมื่อพิจารณาก้านความคาดหวังและก้านสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่า ทั้ง 2 ก้านมีความสอดคล้องกันเพียงข้อเดียว คือข้อ 17 ส่วนข้อ 18 และ 19 ทั้ง 2 ก้านไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ อาจารย์นิเทศก์คาดหวังให้มีการปฏิบัติมาก แต่ไม่มีการปฏิบัติเลย และมีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 4.8 เท่านั้น

ง. ก้านการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาก้านความคาดหวังจะเห็นว่า ในก้านนี้อาจารย์นิเทศก์คาดหวังสูงสุดว่าจะต้องห้ามมากกว่าร้อยละ 50 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 20 "การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับวิชาบังคับที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน" (ร้อยละ 71.4) นอกจากนี้มีความคาดหวังว่าควรทำสูงสุด และเมื่อนำความคาดหวังว่าต้องห้ามมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่า

มีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีก 2 ข้อคือข้อ 21 และ 22 "การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตวิชาเอกที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน" และ "การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตสะสมทั้งหมดที่ต้องเรียนก่อนฝึกสอน" ส่วนข้อ 23 มีความคาดหวังว่าน่าจะทำได้สูงสุด (ร้อยละ 47.6)

พิจารณากำหนดสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า ในด้านนี้อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการเตรียมมากกว่าร้อยละ 50 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 20 (ร้อยละ 95.2) ส่วนข้อ 21, 22 และข้อ 23 มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 23.8 ร้อยละ 9.5 และร้อยละ 4.8 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณากำหนดความคาดหวังและกำหนดสภาพการปฏิบัติ ประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่าทั้ง 2 ด้านมีความสอดคล้องกัน 2 ข้อคือ ข้อ 20 และข้อ 23 แต่มีความสอดคล้องกัน 2 ลักษณะคือ ข้อ 20 มีความคาดหวังมากในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติมาก ส่วนข้อ 23 มีความคาดหวังน้อยในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติน้อย สำหรับข้อ 21 และ 22 ด้านความคาดหวังและกำหนดสภาพการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ มีความคาดหวังให้ปฏิบัติมากในขณะที่มีการปฏิบัติเพียงเล็กน้อย

จ. การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานนิเทศ

พิจารณากำหนดความคาดหวัง จะเห็นว่า ในด้านนี้อาจารย์นิเทศก์คาดหวังสูงสุดว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 27 "การกำหนดจำนวนครั้งในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 52.4) นอกจากนี้มีความคาดหวังสูงสุดว่าควรทำทุกข้อ และเมื่อนำความคาดหวังว่าต้องทำมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 ทุกข้อ โดยเฉพาะข้อ 24 และ 28 จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ทุกคนคาดหวังให้มีการปฏิบัติ คือ "การกำหนดระยะเวลาการส่งใบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง"

พิจารณาคำถามสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า ในค่านี้อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 มี 3 ข้อ คือ ทุกคนเห็นว่าการปฏิบัติข้อ 24 และ 28 และร้อยละ 85.7 เห็นว่าการปฏิบัติ ข้อ 27 ส่วนข้อ 25 "การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคนแต่ละระยะเวลาการฝึกสอน" และข้อ 26 "การกำหนดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่อจำนวนอาจารย์นิเทศก์" เห็นว่าการปฏิบัติร้อยละ 42.9 เท่า ๆ กัน

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและคำถามสภาพการปฏิบัติ ประกอบกันเป็นรายข้อจะเห็นว่า ทั้ง 2 คำถามมีความสอดคล้องกัน 3 ข้อคือ ข้อ 24, 27 และข้อ 28 กล่าวคือ อาจารย์นิเทศก์มีความคาดหวังให้มีการปฏิบัติมากในขณะที่เดียวกันมีการปฏิบัติมาก ส่วนข้อ 25, 26 ทั้ง 2 คำถามไม่สอดคล้องกัน เนื่องจากมีความคาดหวังให้ปฏิบัติมากในขณะที่มีการปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

ฉ. การบริการและส่งเสริมงานนิเทศ

พิจารณาคำถามความคาดหวังจะเห็นว่า ในค่านี้อาจารย์นิเทศก์คาดหวังสูงที่สุดว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 มี 2 ข้อคือ ข้อ 29 "การจัดผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์" และข้อ 33 "การจัดยานพาหนะและตารางการใช้สำหรับนิเทศนักศึกษาฝึกสอนตามกลุ่มโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง" (ร้อยละ 66.7 และร้อยละ 85.7 ตามลำดับ) นอกจากนี้มีความคาดหวังว่าควรทำสูงสุด และเมื่อนำความคาดหวังว่าต้องทำมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 ทุกข้อ

พิจารณาคำถามสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า ในค่านี้อาจารย์นิเทศก์เห็นว่าการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ โดยยกเว้นข้อ 32 "การจัดวิทยากรจากภาควิชาหรือโรงเรียนฝึกสอนมาให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักศึกษาระหว่างการฝึกสอน" มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 38.1 สำหรับเรื่องที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ ข้อ 29 และข้อ 33 ซึ่งอาจารย์นิเทศก์ทุกคนเห็นว่าการปฏิบัติ รองลงมาคือ ข้อ 31 "การจัดเอกสาร

ข่าวสาร หรือรายงานความเคลื่อนไหวก้าวหน้าความรู้การนิเทศการฝึกสอนให้
 อาจารย์นิเทศทราบ" (ร้อยละ 76.2) และข้อ 30 "การจักเอกสาร ข่าวสาร
 หรือรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนให้แก่อาจารย์นิเทศ" (ร้อยละ
 71.4)

พิจารณาคำถามความคาดหวังและคำถามสภาพการปฏิบัติ ประกอบกันเป็นรายชื่อ
 จะเห็นว่าทั้ง 2 คำถาม มีความสอดคล้องกันทุกข้อคือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติมากในขณะ
 เดียวกัน มีการปฏิบัติใกล้เคียงกับความคาดหวัง นอกจากข้อ 32 เท่านั้นที่ปรากฏว่า
 มีความคาดหวังมาก แต่มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 38.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การเตรียมอาจารย์ที่เลี้ยงก่อนการฝึกสอน							
1. การจัดให้อาจารย์ที่เลี้ยงมีส่วนร่วมเตรียมงานนิเทศการฝึกสอนกับบุคลากรฝ่ายคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	30	115	45	59	33	8
	ร้อยละ	20.7	79.3	31.0	40.7	22.8	5.5
2. การชี้แจงให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบนโยบายวัตถุประสงค์ของการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	จำนวน	64	81	88	38	17	2
	ร้อยละ	44.1	55.9	60.7	26.2	11.7	1.4
3. การแจ้งให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบแผนงานนิเทศการฝึกสอนที่คณะจะปฏิบัติในภาคการศึกษาที่จะฝึกสอน	จำนวน	44	101	67	56	17	5
	ร้อยละ	30.3	69.7	46.2	38.6	11.7	3.4
4. การจัดปฏิทินปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนของคณะให้อาจารย์ที่เลี้ยงก่อนเปิดภาคการศึกษา	จำนวน	23	122	57	56	23	9
	ร้อยละ	15.9	84.1	39.3	38.6	15.9	6.2
5. การชี้แจงให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน	จำนวน	89	56	78	56	9	2
	ร้อยละ	61.4	38.6	53.8	38.6	6.2	1.4
6. การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน	86	59	81	54	9	1
	ร้อยละ	59.3	40.7	55.9	37.2	6.2	0.7

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
7. การชี้แจงวิธีการประเมินผลการนิเทศการฝึกสอน ให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน	66	79	74	55	14	2
	ร้อยละ	54.5	45.5	51.0	37.9	9.7	1.4
8. การนำผลสรุปการประเมินนิเทศการฝึกสอนของภาค การศึกษาที่ตามมาแจ้งให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน	18	127	80	43	20	2
	ร้อยละ	12.4	87.6	55.2	29.7	13.8	1.4
9. การจัดทำคู่มือนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยง	จำนวน	36	109	69	55	19	2
	ร้อยละ	24.8	75.2	47.6	37.9	13.1	1.4
10. การจัดสัมมนาหรือประชุมชี้แจงให้ความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงก่อนทำหน้าที่ อาจารย์ที่เลี้ยง	จำนวน	29	116	62	62	18	3
	ร้อยละ	20.0	80.0	42.8	42.8	12.4	2.1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ข. การเตรียมนักศึกษาฝึกสอน							
11. การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนโดยบุคลากร ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน	จำนวน	108	37	97	44	4	-
	ร้อยละ	74.5	25.5	66.9	30.3	2.8	-
12. ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ โรงเรียนหรือชุมชนแก่นักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	115	30	78	54	10	3
	ร้อยละ	79.3	20.7	53.8	37.2	6.9	2.1
13. การให้อาจารย์ที่เลี้ยงร่วมมือกับคณะฯ โดยให้นักศึกษา สังเกตการสอนในโรงเรียนก่อนที่จะมาฝึกสอน	จำนวน	34	111	39	56	43	7
	ร้อยละ	23.4	76.6	26.9	38.6	29.7	4.8
14. การให้อาจารย์ที่เลี้ยงร่วมมือกับคณะฯ โดยฝึก นักศึกษาที่มาปฏิบัติในโรงเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ก่อนจะมาฝึกสอน	จำนวน	11	134	29	54	43	19
	ร้อยละ	7.6	92.4	20.0	37.2	29.7	13.1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ค. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน							
15. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่เลี้ยง สำหรับปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน	จำนวน	33	112	45	54	31	15
	ร้อยละ	22.8	77.2	31.0	37.2	21.4	10.3
16. โรงเรียนฝึกสอนมีส่วนร่วมกำหนดคุณสมบัติ ของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	51	94	53	52	26	14
	ร้อยละ	35.2	64.8	36.6	35.8	17.9	9.7
ง. การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานนิเทศ							
17. การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศ นักศึกษาฝึกสอนแต่ละคน	จำนวน	91	54	61	62	16	6
	ร้อยละ	62.8	37.2	42.1	42.8	11.0	4.1
18. การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน แต่ละคน แต่ละระยะการฝึกสอน	จำนวน	89	56	60	59	18	8
	ร้อยละ	61.4	38.6	41.4	40.7	12.4	5.5
19. การกำหนดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่อจำนวน อาจารย์ที่เลี้ยง	จำนวน	65	80	59	40	27	19
	ร้อยละ	44.8	55.2	40.7	27.6	18.6	13.1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
20. การกำหนดจำนวนครั้งในการประเมินผล นักศึกษาฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	104 71.7	41 28.3	81 55.9	47 32.4	13 9.0	4 2.8
21. การกำหนดระยะเวลาในการส่งใบประเมินผล นักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง	จำนวน ร้อยละ	126 86.9	19 13.1	87 60.0	46 31.7	10 6.9	2 1.4
จ. การบริการและส่งเสริมงานนิเทศ							
22. การจัดผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอน และคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน ร้อยละ	85 58.6	60 41.4	66 45.5	63 43.4	14 9.7	2 1.4
23. การจักเอกสาร ข่าวสาร หรือรายงานเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน ร้อยละ	33 22.8	112 77.2	57 39.3	62 42.8	23 15.9	3 2.1

ตารางที่ 24 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
24. การจักเอกสาร ข่าวสาร หรือรายงานความเคลื่อนไหวก้าวหน้าด้านความรู้การนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน	26	119	60	54	29	2
	ร้อยละ	17.9	82.1	41.4	37.2	20.0	1.4
25. การจักให้นักศึกษาฝึกสอนแลกเปลี่ยนอุปกรณ์การสอนกันใช้ระหว่างโรงเรียนฝึกสอน	จำนวน	30	115	52	55	30	8
	ร้อยละ	20.7	79.3	35.9	37.9	20.7	5.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 24 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการวางแผน
โครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ โดยอาจารย์ที่เลี้ยง ผลการวิเคราะห์แต่ละด้าน
ปรากฏดังนี้

ก. ด้านการเตรียมอาจารย์ที่เลี้ยง

พิจารณาในแง่ความคาดหวังจะเห็นว่า ในแง่ที่อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่า
ต้องทำสูงสุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นเพียงข้อ 1 ที่คาดหวังว่าควรทำ ซึ่งจะเห็นว่าความคาด
หวังว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 2, 5, 6, 7 และ 8 นอกจากนี้คาดหวัง
ว่าควรทำน้อยกว่าร้อยละ 50 ลงมาคือ ข้อ 3, 4, 9 และ 10 และเมื่อนำความคาด
หวังว่าควรทำมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่า มีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80
อีก 3 ข้อคือ ข้อ 3, 9 และ 10 ในจำนวนข้อที่คาดหวังว่าต้องทำทั้งหมดนี้ จะเห็น
ว่าคาดหวังมากที่สุดได้แก่ ข้อ 2 "การชี้แจงให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบนโยบาย วัตถุประสงค์
ประสงค์ของโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ" (ร้อยละ 60.7) รองลงมาคาดหวังว่า
ต้องทำมากใกล้เคียงกันคือ ข้อ 6 และ 8 "การชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศ
การฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ" และ "การนำผลสรุปการวิจัยนิเทศการฝึกสอนของ
ภาคการศึกษาที่ผ่านมาแจ้งให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ" (ร้อยละ 55.9 และ 55.2 ตาม
ลำดับ) ส่วนข้อ 1 และข้อ 4 จะเห็นว่าคาดหวังว่าควรทำและต้องทำตามลำดับ แต่
คาดหวังไม่มากนัก ถึงแม้ว่าจะนำความคาดหวังว่าต้องทำกับควรทำในข้อเดียวกันมา
พิจารณาประกอบด้วยก็จะเห็นว่ายังมีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณากันสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่ามีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมอาจารย์
ที่เลี้ยงมากกว่าร้อยละ 50 เพียง 3 ข้อคือ ข้อ 5, 6 และ 7 โดยปฏิบัติมากที่สุดได้
แก่ข้อ 5 "การชี้แจงให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคคลทุกฝ่ายที่
เกี่ยวข้องกับงานนิเทศการฝึกสอน" (ร้อยละ 61.4) รองลงมาคือ ข้อ 6
และ 7 ตามลำดับ ส่วนข้อ 7 ซึ่งมีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาด้านความคาดหวังและด้านสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่าทั้ง 2 ด้านมีความสอดคล้องกัน 3 ข้อคือ ข้อ 5, 6 และ 7 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ คาดหวังให้มีการเตรียมมากกว่าที่มีการปฏิบัติทุกข้อ

ข. ด้านการเตรียมนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านความคาดหวัง จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ ข้อ 11, 12 "การจัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนโดยบุคลากรฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน" และ "ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพโรงเรียนหรือชุมชนแก่นักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 66.9 และ 53.8 ตามลำดับ) ส่วนข้อ 13, 14 คาดหวังว่าควรทำ แต่ไม่มากนัก (ร้อยละ 38.6 และ 37.2 ตามลำดับ) และแม้ว่า จะนำความคาดหวังต้องทำมาพิจารณาประกอบก็ยังคงมีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 เพียง 2 ข้อคือ ข้อ 11, 12 มากที่สุดคือ ข้อ 12 "ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพโรงเรียนและชุมชนแก่นักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 79.3) ส่วนข้อ 13, 14 มีการปฏิบัติเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 23.4 และ 7.6 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาด้านความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายประเด็น จะเห็นว่าทั้ง 3 ด้านมีความสอดคล้องกัน 2 ข้อคือ ข้อ 11, 12 ส่วนข้อ 13, 14 ทั้งสองด้านไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติมากกว่าสภาพที่มีการปฏิบัติ

ค. การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่าควรทำ สูงสุดได้แก่ ข้อ 15 และต้องทำ ข้อ 16 แต่มีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 50 ทั้ง 2 ข้อได้แก่ "การกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่เลี้ยงสำหรับการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน" และ "โรงเรียนฝึกสอนมีส่วนร่วมกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 37.2 และ 36.6 ตามลำดับ)

พิจารณาในค่านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับข้อ 15, 16 เพียงร้อยละ 22.8 และ 35.2 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่านความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันจะเห็นว่า ทั้ง 2 ค่านไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ มีความคาดหวังมากกว่าที่มีการปฏิบัติ

ง. ค่านการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานนิเทศ

พิจารณาในค่านความคาดหวัง จะเห็นว่า ในค่านนี้อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่า ต้องทำสูงสุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 17 เพียงข้อเดียวที่คาดหวังว่าควรทำ แต่ปรากฏว่าคาดหวังว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 เพียง 2 ข้อ ได้แก่ข้อ 20 "การกำหนดจำนวนครั้งในการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน" และข้อ 21 "การกำหนดระยะเวลาในการส่งใบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง" โดยคาดหวังเกี่ยวกับข้อ 21 มากกว่าข้อ 20 ส่วนข้อ 17, 18 และ 19 เมื่อนำความคาดหวังว่าต้องทำกับควรทำมาพิจารณาประกอบกันปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีก 2 ข้อคือ ข้อ 17 และข้อ 18 โดยมีความคาดหวังข้อ 17 มากกว่าข้อ 18 เล็กน้อย

พิจารณาในค่านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานนิเทศสำหรับอาจารย์ที่เลี้ยงมากกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ โดยยกเว้นข้อ 19 เพียงข้อเดียวคือ "การกำหนดจำนวนนักศึกษาฝึกสอนต่อจำนวนอาจารย์ที่เลี้ยง" ซึ่งมีการปฏิบัติร้อยละ 44.8 ส่วนที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือข้อ 21 "การกำหนดระยะเวลาในการส่งใบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง (ร้อยละ 86.9)

เมื่อพิจารณาค่านความคาดหวังและค่านสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายประเด็นจะเห็นว่า ทั้ง 2 ค่านมีความสอดคล้องกัน กล่าวคือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติและมีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ข้อ 17, 18, 20 และ 21 ส่วนข้อ 19 ปรากฏว่าคาดหวังให้มีการปฏิบัติในขณะที่มีการปฏิบัติเป็นส่วนน้อย (ร้อยละ 44.8)

จ. คำถามการบริการและส่งเสริมงานนิเทศ

พิจารณาในคำถามความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่าต้องทำ ข้อ 22 และ 24 คือ "การจัดผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์" และ "การจัดเอกสารข่าวสารหรือรายงานความเคลื่อนไหวก้าวหน้าด้านความรู้การนิเทศการฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ" นอกจากนี้คาดหวังว่าควรทำ ข้อ 23 และ 25 แต่ปรากฏว่า ทุกข้อมีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 50 นอกจากจะนำความคาดหวังที่ตรงกับควรทำมาพิจารณา ประกอบรวมกันจึงจะเห็นได้ว่า มีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 ได้แก่ข้อ 22 และ 23

พิจารณาในคำถามสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 22 "การจัดผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์" (ร้อยละ 58.6) ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติข้างเล็กน้อย

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและคำถามสภาพปฏิบัติ ประกอบกันเป็นข้อจะเห็นว่า ทั้ง 2 คำถาม มีความสอดคล้องกัน 1 ข้อ คือข้อ 22 ส่วนข้อ 23, 24 และ 25 คาดหวังให้มีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ในขณะที่มีการปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอน โดยนักศึกษาฝึกสอน

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การเตรียมนักศึกษาก่อนการฝึกสอน							
1. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบนโยบาย	จำนวน	119	52	118	47	6	-
วัตถุประสงค์ของโครงการนิเทศการฝึกสอน	ร้อยละ	69.6	30.4	69.0	27.5	3.5	-
* 2. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบหน้าที่ความรับผิดชอบ	จำนวน	143	27	86	65	15	4
ของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการฝึกสอน	ร้อยละ	84.1	15.9	50.6	38.2	8.8	2.4
* 3. การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบหลักเกณฑ์	จำนวน	113	57	89	61	17	3
การประเมินผลโครงการนิเทศการฝึกสอน	ร้อยละ	66.5	33.5	52.4	35.9	10.0	11.8
4. การจัดทำคู่มือฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	158	13	93	56	19	3
	ร้อยละ	92.4	7.6	54.4	32.7	11.1	1.8
5. การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบระเบียบ	จำนวน	30	141	73	63	26	9
ข้าราชการครู	ร้อยละ	17.5	82.5	42.7	36.8	15.2	5.3

* จำนวนผู้ตอบ 170 คน

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ - น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
6. การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบการปฏิบัติตน ระหว่างการฝึกสอน	จำนวน	156	15	96	53	21	1
	ร้อยละ	91.2	8.8	56.1	31.0	12.3	0.6
7. การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบความคาดหวัง ที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	82	89	68	70	31	2
	ร้อยละ	48.0	52.0	39.8	40.9	18.1	1.2
8. การแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสภาพโรงเรียนหรือชุมชน ที่นักศึกษาจะไปฝึกสอน	จำนวน	62	109	94	62	15	-
	ร้อยละ	36.3	63.7	55.0	36.3	8.8	-
9. การจัดให้นักศึกษาทดลองสอนในคณะ โดยจัดสภาพ การเรียนการสอนคล้ายคลึงกับสภาพของโรงเรียน ที่นักศึกษาจะไปฝึกสอน	จำนวน	91	80	80	62	24	5
	ร้อยละ	53.2	46.8	46.8	36.3	14.0	2.9
10. จัดให้นักศึกษาไปสังเกตการสอนในโรงเรียน ก่อนที่จะไปฝึกสอน	จำนวน	50	121	83	63	22	3
	ร้อยละ	29.2	70.8	48.5	36.8	12.9	1.8

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะฯ	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
11. จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมปฏิบัติงานในโรงเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ ช่วงระยะเวลาสั้นๆ ก่อนจะไปฝึกสอน	จำนวน	16	155	52	63	35	21
	ร้อยละ	9.4	90.6	30.4	36.8	20.5	12.3
12. ทดสอบความพร้อมนักศึกษาในค่านิยม ทักษะ และเจตคติวิชาชีพครูก่อนจะไปฝึกสอน	จำนวน	84	87	44	84	34	9
	ร้อยละ	49.1	50.9	25.7	49.1	19.9	5.3
ข. การบริการวิชาการให้นักศึกษาฝึกสอน							
13. การจัดแลกเปลี่ยนอุปกรณ์การสอนระหว่างโรงเรียนฝึกสอน	จำนวน	32	139	73	63	31	4
	ร้อยละ	18.7	81.3	42.7	36.8	18.1	2.3
14. การจัดวิทยากรจากภาควิชาหรือโรงเรียนฝึกสอน มาให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน ระหว่างการฝึกสอน	จำนวน	28	143	53	86	25	7
	ร้อยละ	16.4	83.6	31.0	50.3	14.6	4.1

จากตารางที่ 25 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการวางแผนโครงการนิเทศการฝึกสอนของคณะ โดยนักศึกษาฝึกสอน ผลการวิเคราะห์ แต่ละด้านปรากฏดังนี้

ก. ด้านการเตรียมนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านความคาดหวัง จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความคาดหวังสูงสุดว่าจะต้องทำ 9 ข้อ ยกเว้นข้อ 7, 11 และข้อ 12 ซึ่งคาดหวังว่าควรทำและในจำนวน 9 ข้อ ที่คาดหวังว่าจะต้องทำนี้ คาดหวังว่าจะต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 7 ข้อคือ ข้อ 1, 2, 3, 4, 6 และข้อ 8 เรื่องที่คาดหวังว่าจะต้องจัดทำมากที่สุดคือข้อ 1 "การชี้แจงให้นักศึกษาฝึกสอนทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ของงานนิเทศการฝึกสอน" ส่วนข้อ 5, 9 และข้อ 10 คาดหวังว่าจะต้องทำไม่ถึงร้อยละ 50 แต่เมื่อนำความคาดหวังว่าควรทำมาพิจารณาประกอบกัน ปรากฏว่าคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีก 2 ข้อคือ ข้อ 9 และข้อ 10 ในทำนองเดียวกัน สำหรับข้อ 7, 11 และข้อ 12 ซึ่งคาดหวังว่า ควรทำ เมื่อนำความคาดหวังว่าต้องทำมาพิจารณาประกอบกัน แต่ละข้อ ปรากฏว่าคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 ข้อเดียวคือข้อ 7 "การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบความคาดหวังที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน"

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติจะเห็นว่า มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเตรียมนักศึกษาก่อนการฝึกสอนมากกว่าร้อยละ 50 จำนวน 6 ข้อคือ 1, 2, 3, 4, 6 และข้อ 9 นอกจากนั้นมีการปฏิบัติไม่ถึงร้อยละ 50 สำหรับเรื่องที่นักศึกษาฝึกสอนได้รับการเตรียมมากที่สุดคือ ข้อ 4 "การจัดทำคู่มือฝึกสอนให้นักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 92.4) รองลงมาคือ ข้อ 6 "การปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบการปฏิบัติตนระหว่างงานฝึกสอน" (ร้อยละ 91.2) และเรื่องที่ได้รับการเตรียมน้อยที่สุดคือข้อ 9 "การจัดให้นักศึกษาทดลองสอนในคณะโดยจัดสภาพการเรียนการสอนคล้ายคลึงกับสภาพโรงเรียนที่นักศึกษาจะไปฝึกสอน" (ร้อยละ 53.2) ส่วนอีก 6 ข้อ คือข้อ 5, 7, 8, 10, 11 และข้อ 12 มีการปฏิบัติไม่ถึงร้อยละ 50

เมื่อพิจารณาความคาดหวังและด้านสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อจะเห็นว่าทั้ง 2 ด้าน มีความสอดคล้องกัน 6 ข้อคือข้อ 1, 2, 3, 4, 6 และข้อ 9 กล่าวคือ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่คาดหวังให้มีการปฏิบัติ ในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ส่วนข้อ 5, 7, 8, 10, 11 และข้อ 12 ปรากฏว่าทั้ง 2 ด้านไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้เนื่องจากคาดหวังให้มีการปฏิบัติแต่มีการปฏิบัติเพียงส่วนน้อย

ข. ด้านการบริการวิชาการให้แก่นักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านความคาดหวัง จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคาดหวังว่าจะต้องทำในข้อ 13 และคาดหวังว่าควรทำข้อ 14 สำหรับข้อ 13 นักศึกษาฝึกสอนมีความคาดหวังว่า ต้องทำไม่ถึงร้อยละ 50 และเมื่อนำความคาดหวังว่าควรทำมาพิจารณาประกอบกันก็ยังคงมีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่ามีการปฏิบัติเพียงเล็กน้อยทั้ง 2 ข้อ

เมื่อพิจารณาความคาดหวังและด้านสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อจะเห็นว่าทั้ง 2 ด้าน ไม่สอดคล้องกันทั้ง 2 ข้อ กล่าวคือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติมาก แต่มีการปฏิบัติเพียงร้อยละ 18.7 และ 16.4 (ข้อ 13, 14 ตามลำดับ)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการฝึกสอน โดยอาจารย์นิเทศก์

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การนิเทศนักศึกษาฝึกสอน							
1. อาจารย์นิเทศก์ให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานใน	จำนวน	16	5	13	8	-	-
โรงเรียนสัปดาห์แรกของการฝึกสอน	ร้อยละ	76.2	23.8	61.9	38.1	-	-
2. ช่วง 6 สัปดาห์แรกของการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	20	1	13	5	2	1
สังเกตการสอนนักศึกษาในความรับผิดชอบคนละ	ร้อยละ	95.2	4.8	61.9	23.8	9.5	4.8
1 ครั้ง							
3. ช่วง 6 สัปดาห์แรกของการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์	จำนวน	6	15	8	6	2	5
สังเกตการสอนนักศึกษาในความรับผิดชอบคนละ	ร้อยละ	28.6	71.4	38.1	28.6	9.5	23.8
2 ครั้ง หรือมากกว่า							
4. การกำหนดวัน เวลา ให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ	จำนวน	-	21	2	6	13	-
ล่วงหน้าว่าจะสังเกตการสอนของนักศึกษา	ร้อยละ	-	100	9.5	28.6	61.9	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
5. การสังเกตการสอนที่เฉพาะเจาะจงตามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	2	19	1	7	6	7
	ร้อยละ	9.5	90.5	4.8	33.3	28.6	33.3
6. การให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกวิธีสอนตามความถนัด โดยคอยให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา	จำนวน	19	2	8	8	5	-
	ร้อยละ	90.5	9.5	38.1	38.1	23.8	-
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนักศึกษา หลังจากการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง	จำนวน	20	1	18	2	1	-
	ร้อยละ	95.2	4.8	85.7	9.5	4.8	-
8. การอภิปรายหรือพบปะชี้แจงนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับผลการสอนของนักศึกษาหลังจากการสังเกต	จำนวน	18	3	20	-	1	-
	ร้อยละ	85.7	14.3	95.2	-	4.8	-
9. การอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	3	18	6	11	4	-
	ร้อยละ	14.3	85.7	28.6	52.4	19.0	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
10. การแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบความก้าวหน้าในการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอนทุกระยะที่มีการประเมินผล	จำนวน	14	7	12	6	2	1
	ร้อยละ	66.7	33.3	57.1	28.6	9.5	4.8
ข. การพัฒนา การฝึกสอน							
11. การสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนเฉพาะในสายวิชาเอก	จำนวน	21	-	13	8	-	-
	ร้อยละ	100	-	61.9	38.1	-	-
12. การสัมมนาร่วมกันทั้งผู้บริหารงานนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	11	10	9	8	4	-
	ร้อยละ	52.4	47.6	42.9	38.1	19.0	-
13. การสัมมนาร่วมกันในกลุ่มโรงเรียนฝึกสอนที่อยู่ใกล้เคียงกัน	จำนวน	3	18	2	8	8	3
	ร้อยละ	14.3	85.7	9.5	38.1	38.1	14.3
14. การเตรียมเนื้อหาในการสัมมนาดวงหน้าโดยใช้นักศึกษาฝึกสอนเตรียมปัญหาแต่ละกรณีมาเสนอเพื่ออภิปรายร่วมกัน	จำนวน	16	5	5	14	2	-
	ร้อยละ	76.2	23.8	23.8	66.7	9.5	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
15. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่องตาม ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในชั่วโมงของ การสัมมนาฝึกสอน	จำนวน	18	3	5	15	1	-
	ร้อยละ	85.7	14.3	23.8	71.4	4.8	-
16. การกำหนดช่วงเวลาของการสัมมนาฝึกสอน แต่ละช่วงแตกต่างกัน	จำนวน	7	14	6	7	7	1
	ร้อยละ	33.3	66.7	28.6	33.3	33.3	4.8
17. การกำหนดช่วงเวลาของการสัมมนาฝึกสอน 2 สัปดาห์ต่อครั้งตลอดภาคการฝึกสอน	จำนวน	8	13	2	5	10	4
	ร้อยละ	38.1	61.9	9.5	23.8	47.6	19.0
18. การบันทึกผลการสัมมนาและรายงานให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ	จำนวน	13	8	13	2	5	1
	ร้อยละ	61.9	38.1	61.9	9.5	23.8	4.8
19. การติดตามนักศึกษาฝึกสอนนำผลสรุปจากการ สัมมนาไปใช้กับสถานการณ์จริงขณะฝึกสอน	จำนวน	11	10	9	9	3	-
	ร้อยละ	52.4	47.6	42.9	42.9	14.3	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศฝึกสอน		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
20. การวัดผลประเมินผลการมีส่วนร่วมในการ สัมมนาของนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง	จำนวน	11	10	12	7	2	-
	ร้อยละ	52.4	47.6	57.1	33.3	9.5	-
ค. การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน							
21. การบันทึกผลการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง ที่นิเทศ	จำนวน	21	-	16	5	-	-
	ร้อยละ	100	-	76.2	23.8	-	-
22. การศึกษาพัฒนาการก้าวหน้าต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอน โดยบันทึกไว้ทุกระยะที่มีการประเมินผลการฝึกสอน	จำนวน	21	-	13	8	-	-
	ร้อยละ	100	-	61.9	38.1	-	-
23. การใช้วิธีการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนหลาย ๆ วิธี	จำนวน	20	1	11	10	-	-
	ร้อยละ	95.2	4.8	52.4	47.6	-	-
24. การมีแบบบันทึกพัฒนาการก้าวหน้าต่าง ๆ ของนักศึกษา ฝึกสอนไว้สำหรับบันทึก	จำนวน	10	11	11	8	2	-
	ร้อยละ	47.6	52.4	52.4	38.1	9.5	-

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
25. การกำหนดสัดส่วนการให้คะแนนนักศึกษาฝึกสอน ของผู้นิเทศต่างกัน โดยใช้จำนวนครั้งที่นิเทศเป็น เกณฑ์กำหนด	จำนวน	7	14	9	7	3	2
	ร้อยละ	33.3	66.7	42.9	33.3	14.3	9.5
26. การแบ่งให้ผู้นิเทศประเมินผลพัฒนาการของนักศึกษา ฝึกสอนแต่ละด้านต่างกันตามบทบาทของผู้นิเทศ	จำนวน	11	10	11	8	2	-
	ร้อยละ	52.4	47.6	52.4	38.1	9.5	-
27. การประเมินความสามารถในการสอนของนักศึกษา ฝึกสอนจากผลการสอนครั้งสุดท้ายของนักศึกษา (การสอบสอน)	จำนวน	4	17	7	4	4	6
	ร้อยละ	19.0	81.0	33.3	19.0	19.0	28.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 26 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินการ
นิเทศการสอน โดยอาจารย์นิเทศ ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ปรากฏดังนี้

ก. กานการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศมีความคาดหวังสูงสุด
ว่าจะต้องทำ ได้แก่ ข้อ 1, 2, 3, 7, 8 และข้อ 10 โดยมีความคาดหวังต้องทำมาก
กว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ นอกจากข้อ 3 ซึ่งคาดหวังน้อยที่สุด (ร้อยละ 38.1) สำหรับ
ข้อที่คาดหวังต้องทำมากที่สุด ได้แก่ข้อ 8 "การอภิปรายหรือพบปะชี้แจงนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยว
กับผลการสอนของนักศึกษา ภายหลังจากการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง (ร้อยละ 95.2) รอง
ลงมาได้แก่ ข้อ 7 "การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
พฤติกรรมการสอนของนักศึกษาภายหลังจากการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง" (ร้อยละ 85.7)
นอกจากนี้อาจารย์นิเทศ คาดหวังว่าควรทำสูงสุด ได้แก่ ข้อ 6 และข้อ 9 "การให้
นักศึกษาฝึกสอนเลือกวิธีสอนตามความถนัด โดยคอยให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา" และ
"การอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
ผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอน" แต่ปรากฏว่าสำหรับข้อ 6 นั้น คาดหวังไม่มากนัก
(ร้อยละ 38.1) ส่วนข้อ 4 และข้อ 5 อาจารย์นิเทศคาดหวังว่าน่าจะทำได้และเห็น
ว่าไม่จำเป็น ตามลำดับ

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ
การนิเทศนักศึกษาฝึกสอนมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 1, 2, 6, 7, 8 และข้อ 10
ส่วนข้อ 3, 5, 9 มีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อย และข้อ 4 ไม่มีการปฏิบัติเลย สำหรับ
ข้อที่อาจารย์นิเทศปฏิบัติมากที่สุดคือ ข้อ 2 และข้อ 7 "ช่วง 6 สัปดาห์แรกของการฝึกสอน
สังเกตการสอนนักศึกษาในความรับผิดชอบคนละ 1 ครั้ง" และ "การให้ข้อมูลย้อนกลับ
(feedback) แก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาภายหลังจาก
การสังเกตการสอนแต่ละครั้ง" (ร้อยละ 95.2 เท่ากันทั้ง 2 ข้อ) รองลงมาได้แก่
ข้อ 6 "การให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกวิธีสอนตามความถนัด โดยคอยให้คำแนะนำหรือให้
คำปรึกษา" (ร้อยละ 90.5)

เมื่อพิจารณาความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อจะเห็นว่าทั้ง 2 ด้านมีความสอดคล้องกัน 2 ลักษณะคือ มีความคาดหวังให้ปฏิบัติมากในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติมาก ได้แก่ข้อ 1, 2, 7, 8 และข้อ 10 และความสอดคล้องอีกลักษณะหนึ่งคือ เห็นว่าไม่จำเป็นต้องทำในขณะที่มีการปฏิบัติน้อย ได้แก่ ข้อ 5 ส่วนที่ปรากฏว่าความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ 3, 4 และข้อ 9 คือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติมากกว่าสภาพที่มีการปฏิบัติ ส่วนข้อ 6 มีการปฏิบัติมากแต่คาดหวังให้ปฏิบัติไม่มากนัก

ข. ด้านการสัมมนาการฝึกสอน

พิจารณาด้านความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศมีความคาดหวังสูงที่สุดว่าจะต้องทำ ได้แก่ข้อ 11, 12, 18 และ 20 ทั้งนี้มีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ นอกจากข้อ 12 มีความคาดหวังว่าต้องทำร้อยละ 42.9 อาจารย์นิเทศคาดหวังว่า ต้องทำมากที่สุดเท่ากัน ได้แก่ข้อ 11 และ 18 คือ "การสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศและนักศึกษาฝึกสอนเฉพาะในสายวิชาเอก" และ "การบันทึกผลการสัมมนาและรายงานใหญ่เกี่ยวกับทุกฝ่ายทราย" (ร้อยละ 61.9) รองลงมาคาดหวังว่าต้องมีการปฏิบัติข้อ 20 คือ "การวัดผลประเมินผลการมีส่วนร่วมในการสัมมนาของนักศึกษาฝึกสอนแต่ละครั้ง" (ร้อยละ 57.1) นอกจากนี้ยังคาดหวังว่าควรทำได้แก่ข้อ 14, 15, 16 และข้อ 19 แต่คาดหวังมากกว่าร้อยละ 50 เพียง 2 ข้อคือ ข้อ 14, 15 คือ "การเตรียมเนื้อหาการสัมมนาล่วงหน้าโดยให้นักศึกษาฝึกสอนเตรียมปัญหาแต่ละกรณีมาเสนอเพื่ออภิปรายร่วมกัน" และ "การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่องตามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในชั่วโมงของการสัมมนาฝึกสอน" (ร้อยละ 66.7 และ 71.4 ตามลำดับ) ส่วนข้อ 13 และข้อ 17 คาดหวังว่าน่าจะทำ

พิจารณาในด้านการปฏิบัติจะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 11, 12, 14, 15, 18, 19 และ 20 มีการปฏิบัติมากที่สุดคือข้อ 11 "การสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศและนักศึกษาฝึกสอนในสายวิชาเอก" (ร้อยละ 100) รองลงมาได้แก่ ข้อ 15 "การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่องตามความ

ต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในชั่วโมงของการสัมมนาฝึกสอน" (ร้อยละ 85.7)
ส่วนข้อ 13, 16 และ 17 มีการปฏิบัติเป็นส่วนน้อย

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อจะเห็นว่า ทั้ง 2 คำถาม มีความสอดคล้องกันได้แก่ ข้อ 11, 12, 14, 15, 18, 19 และ 20 ส่วนข้อ 13, 16 และ 17 มีความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ คาดหวังว่าควรทำหรือน่าจะทำได้ในขณะที่มีการปฏิบัติเพียงส่วนน้อย

ค. ด้านการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในคำถามความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์คาดหวังสูงที่สุดว่า จะต้องทำทุกข้อ และคาดหวังว่าต้องทำมากกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกข้อ นอกจากข้อ 25 และข้อ 27 เท่านั้น การปฏิบัติที่อาจารย์นิเทศก์คาดหวังว่าต้องทำมากที่สุดคือข้อ 21 "การบันทึกผลการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้งที่นี่เทศ" (ร้อยละ 76.2) รองลงมาคือข้อ 22 "การศึกษาค้นคว้าการบ้านต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอนโดยบันทึกไว้ทุกกระยะที่มีการประเมินผล" (ร้อยละ 81.9) สำหรับข้อ 23, 24 และ 26 ปรากฏว่าอาจารย์นิเทศก์คาดหวังว่าต้องทำมากเท่ากัน ได้แก่ "การใช้วิธีการประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนหลาย ๆ วิธี" "การมีแบบบันทึกพัฒนาการบ้านต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอนไว้สำหรับบันทึก" และ "การแบ่งให้ผู้นิเทศประเมินผลพัฒนาการของนักศึกษาฝึกสอนแต่ละท่านต่างกันตามบทบาทของผู้นิเทศ" (ร้อยละ 52.4) ส่วนข้อ 25 และ 27 คาดหวังว่าต้องทำไม่ถึงร้อยละ 50 และเมื่อนำความคาดหวังว่าควรทำมาพิจารณาประกอบด้วยกันก็ปรากฏว่าคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณาในคำถามสภาพการปฏิบัติจะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 21, 22, 23 และข้อ 26 โดยเฉพาะข้อ 21, 22 มีการปฏิบัติมากที่สุด (ร้อยละ 100) ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือข้อ 25, 27 คือ "การกำหนดสัดส่วนการให้คะแนนนักศึกษาฝึกสอนของผู้นิเทศต่างกัน โดยใช้จำนวนครั้งที่นิเทศเป็นเกณฑ์กำหนด" (ร้อยละ 33.3) และ "การประเมินความสามารถในการสอนของนักศึกษาฝึกสอนจากผลการสอนครั้งสุดท้ายของนักศึกษา (หรือการสอบสอน)" (ร้อยละ 19.0)

เมื่อพิจารณาคำถามความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่าทั้ง 2 ด้าน มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ 21, 22, 23 และ 26 กล่าวคือ ส่วนใหญ่คาดหวังว่าจะต้องมีการปฏิบัติในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ส่วนความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ 24, 25 และ 27 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความคาดหวังมากกว่าการปฏิบัติ



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การนิเทศนักศึกษาฝึกสอน							
1. การประเมินนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบบทบาทหน้าที่ ของนักศึกษาที่จะต้องปฏิบัติในโรงเรียน	จำนวน ร้อยละ	131 80.3	14 19.7	106 73.1	33 22.8	6 4.1	- -
2. การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานในโรงเรียน โดยไม่ต้องสอนในสัปดาห์แรก	จำนวน ร้อยละ	69 47.6	76 52.4	62 42.8	49 33.8	23 15.9	11 7.6
3. ช่วง 6 สัปดาห์แรกของการฝึกสอนมีการสังเกต การสอนของนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง	จำนวน ร้อยละ	92 63.4	53 36.6	64 44.1	57 39.3	15 10.3	9 6.2
4. การกำหนดวัน เวลา ให้นักศึกษาฝึกสอนทราบ ล่วงหน้าว่าจะมีการสังเกตการสอน	จำนวน ร้อยละ	69 47.6	76 52.4	26 17.9	42 29.0	18 12.4	59 40.7
5. การสังเกตการสอนที่เฉพาะเจาะจงตามความ ต้องการของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	38 28.2	107 73.8	18 12.4	31 21.4	31 21.4	65 44.8
6. ให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกวิธีสอนตามความถนัด โดยคอยให้คำแนะนำหรือให้คำปรึกษา	จำนวน ร้อยละ	101 69.7	44 30.3	42 29.0	62 42.8	30 20.7	11 7.6

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
7.	การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับ พฤติกรรม การสอนของนักศึกษาฝึกสอนภายหลังการ สังเกตการสอนแต่ละครั้ง	จำนวน ร้อยละ	123 84.8	22 15.2	94 64.8	37 25.5	13 9.0	1 0.7
8.	การอภิปรายกับนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับผลการสอนของ นักศึกษาภายหลังจากการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง	จำนวน ร้อยละ	97 66.9	48 33.1	69 47.6	58 40.0	13 9.0	5 3.4
9.	การอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ ผลการสอนของนักศึกษา	จำนวน ร้อยละ	41 28.3	104 71.7	50 34.5	63 43.4	29 20.0	3 2.1
10.	การแจ้งให้นักศึกษาทราบความก้าวหน้าในการ ฝึกสอนของนักศึกษาทุกระยะที่มีการประเมินผล	จำนวน ร้อยละ	105 72.4	40 27.6	74 51.0	54 37.2	16 11.0	1 0.7
11.	การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนเข้าสังเกตการสอน อาจารย์ในโรงเรียน	จำนวน ร้อยละ	48 33.1	97 66.9	32 22.1	58 40.0	44 30.3	11 7.6

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
12. การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ใน โรงเรียนเช่นเดียวกับเป็นอาจารย์ประจำในโรงเรียน	จำนวน ร้อยละ	132 91.0	13 9.0	92 63.4	41 28.3	11 7.6	1 0.7
ข. การสัมมนาระหว่างการฝึกสอน							
13. การสัมมนาด้วยกันทั้งผู้บริหารงานนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน ร้อยละ	30 20.7	115 79.3	39 26.9	57 39.3	41 28.3	8 5.5
14. อาจารย์ที่เลี้ยงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสัมมนา การฝึกสอนกับอาจารย์นิเทศก์	จำนวน ร้อยละ	18 12.5	126 87.5	33 22.9	51 35.4	48 33.3	12 8.3
15. การรายงานผลการสัมมนาฝึกสอนให้ อาจารย์ที่เลี้ยงทราบ	จำนวน ร้อยละ	19 13.1	126 86.9	37 25.5	57 39.3	41 28.3	10 6.9
• จำนวนผู้ตอบ 144 คน							

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ค. การประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน							
• 16. มีแบบบันทึกพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอน ให้อาจารย์ที่เลี้ยงบันทึก	จำนวน	84	60	65	56	18	5
	ร้อยละ	58.3	41.7	45.1	38.9	12.5	3.5
17. การกำหนดสัดส่วนการให้คะแนนนักศึกษาฝึกสอน ต่างกันสำหรับผู้นิเทศนักศึกษาฝึกสอนจำนวนครั้ง ต่างกัน	จำนวน	71	74	49	53	33	10
	ร้อยละ	49.0	51.0	33.8	36.6	22.8	6.9
18. การแบ่งให้ผู้นิเทศประเมินผลพัฒนาการของนักศึกษา ฝึกสอนแต่ละท่านต่างกันตามบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ	จำนวน	64	81	53	43	31	18
	ร้อยละ	44.1	55.9	36.6	29.7	21.4	12.4
19. การประเมินผลความสามารถในการสอนจากผล การสอนครั้งสุดท้ายของนักศึกษา	จำนวน	56	89	40	49	34	22
	ร้อยละ	38.6	61.4	27.6	33.8	23.4	15.2

• จำนวนผู้ตอบ 144 คน

จากตารางที่ 27 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินการ
นิเทศการฝึกสอน โดยอาจารย์พี่เลี้ยง ผลการวิเคราะห์แต่ละด้านปรากฏดังนี้

ก. งานการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาด้านความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์พี่เลี้ยงคาดหวังว่าจะต้องทำ
ได้แก่อข้อ 1, 2, 3, 7, 8, 10 และข้อ 12 โดยมีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 50
คือข้อ 1, 7, 10 และ 12 คาดหวังมากที่สุดได้แก่อข้อ 1 "การปฐมนิเทศนักศึกษา
ฝึกสอนให้ทราบบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนที่จะต้องปฏิบัติในโรงเรียน" (ร้อยละ
73.1) คาดหวังมารองลงมาใกล้เคียงกัน ได้แก่อข้อ 7 และข้อ 12 "การให้ข้อมูล
ย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนภายหลังการ
สังเกตการสอนแต่ละครั้ง" และ "การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ใน
โรงเรียนเช่นเดียวกับเป็นอาจารย์ประจำในโรงเรียน" (ร้อยละ 64.8 และ 63.4
ตามลำดับ) ส่วนข้อ 2, 3 และข้อ 8 มีความคาดหวังต้องทำไม่ถึงร้อยละ 50 แต่
เมื่อนำความคาดหวังมาพิจารณาพิจารณาประกอบกัน ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่า
ร้อยละ 80 อีก 2 ข้อคือ ข้อ 3 และข้อ 8 "ช่วง 6 สัปดาห์แรกของการฝึกสอนมีการ
สังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง" และ "การอภิปรายกับนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ
ผลการสอนของนักศึกษาฝึกสอนหลังจากการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง" นอกจากนี้
ปรากฏว่าอาจารย์พี่เลี้ยงคาดหวังว่าควรทำ (ข้อ 6, 9 และ 11) และเห็นว่าไม่จำเป็น
ต้องทำ (ข้อ 4, 5)

พิจารณาในด้านสภาพการปฏิบัติจะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ได้
แก่อข้อ 1, 3, 6, 7, 8, 10 และ 12 โดยมีการปฏิบัติข้อ 1 มากที่สุดคือ "การ
ปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอนให้ทราบบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนที่จะต้องปฏิบัติใน
โรงเรียน" (ร้อยละ 90.3) รองลงมาคือ ข้อ 7 "การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback)
เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาฝึกสอนภายหลังการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง"
(ร้อยละ 84.8) ส่วนมีการปฏิบัติไม่ถึงร้อยละ 50 ได้แก่อข้อ 2, 4, 5, 9 และ 11

เมื่อพิจารณาคำนความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายชื่อ จะเห็นว่าทั้ง 2 คำน มีความสอดคล้องกัน ได้แก่ข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 และข้อ 12 โดยสอดคล้องกัน 2 ลักษณะคือ คาดหวังมากในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติ มากกว่าร้อยละ 50 (ได้แก่ข้อ 1, 3, 6, 7, 8, 10 และ 12) และอีกลักษณะหนึ่ง เห็นว่าไม่จำเป็นต้องปฏิบัติในขณะที่เดียวกันก็มีการปฏิบัติน้อย (ได้แก่ข้อ 4, 5) ส่วนที่มีความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติไม่สอดคล้องกัน ได้แก่ข้อ 2, 9 และข้อ 11 โดย ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าที่มีการปฏิบัติ แต่มีข้อสังเกตว่ามีความคาดหวังไม่ถึง ร้อยละ 80 ทั้ง 3 ข้อดังกล่าว

ข. คำถามการสัมมนาระหว่างการฝึกสอน

พิจารณาในคำถามความคาดหวังจะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่าควรทำ ทุกข้อ แต่มีข้อสังเกตว่ามีความคาดหวังไม่ถึงร้อยละ 50 และเมื่อนำความคาดหวังว่า ต้องทำมาพิจารณาประกอบก็ยังไม่ถึงร้อยละ 80

พิจารณาในคำถามสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติเป็นส่วนน้อยทุกข้อ

เมื่อพิจารณาคำนความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายชื่อจะ เห็นว่าทั้ง 2 คำน ไม่สอดคล้องกันทุกข้อ กล่าวคือ มีความคาดหวังให้มีการปฏิบัติในขณะที่ มีการปฏิบัติเพียงส่วนน้อย

ค. คำถามประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในคำถามความคาดหวัง จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงคาดหวังว่าจะต้องทำ ได้แก่ข้อ 16, 17, 18 และคาดหวังว่าควรทำได้แก่ข้อ 19 และเมื่อนำความคาดหวัง ต้องทำและควรทำมาพิจารณาประกอบกัน ปรากฏว่า คาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 คือข้อ 16 "การมีแบบบันทึกพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอนให้อาจารย์ที่เลี้ยงบันทึก"

พิจารณาในคำถามสภาพการปฏิบัติจะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 เพียงข้อเดียวคือ ข้อ 16 "มีแบบบันทึกพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาฝึกสอนให้"

อาจารย์ที่เลี้ยงบันทึก" (ร้อยละ 58.3) ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือข้อ 19 "การประเมินผลความสามารถในการสอนจากการสอนครั้งสุดท้ายของนักศึกษา (การสอบสอน)" (ร้อยละ 38.6)

เมื่อพิจารณาถึงความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายข้อ จะเห็นว่า มีความคาดหวังและการปฏิบัติสอดคล้องกัน ได้แก่ ข้อ 16 คือ คาดหวังให้มีการปฏิบัติมากในขณะที่มีการปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ ส่วนข้อ 17, 18 และ 19 ปรากฏว่า คาดหวังให้มีการปฏิบัติ แต่มีการปฏิบัติเพียงส่วนน้อย



ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการฝึกสอน โดยนักศึกษาฝึกสอน

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ก. การนิเทศนักศึกษาฝึกสอน							
1. การมอบหมายงานและแนะนำให้นักศึกษาฝึกสอนทราบเกี่ยวกับงานในหน้าที่ครู	จำนวน	113	57	89	62	15	4
	ร้อยละ	66.5	33.5	52.4	36.5	8.8	2.4
2. การแนะนำนักศึกษาฝึกสอนให้รู้จักบุคคลากรในโรงเรียนที่ฝึกสอน	จำนวน	122	49	97	52	19	3
	ร้อยละ	71.3	28.7	56.7	30.4	11.1	1.8
3. การให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานในโรงเรียนระยะสัปดาห์แรกโดยไม่ต้องสอน	จำนวน	135	36	92	58	13	7 *
	ร้อยละ	78.9	21.1	54.4	33.9	7.6	4.1
4. การกำหนดวัน เวลา ให้นักศึกษาฝึกสอนทราบล่วงหน้าว่าจะมีการสังเกตการสอน	จำนวน	63	108	58	57	21	35
	ร้อยละ	36.8	63.2	33.9	33.3	12.3	20.5
5. การสังเกตการสอนที่เฉพาะเจาะจงตามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	18	153	40	63	48	20
	ร้อยละ	10.5	89.5	23.4	36.8	28.1	11.7
* จำนวนผู้ตอบ 170 คน							

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
6. นักศึกษาฝึกสอนมีโอกาสเลือกวิธีสอนด้วยตนเองโดยมี	จำนวน	94	77	82	69	17	3
อาจารย์นิเทศหรืออาจารย์ที่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำปรึกษา	ร้อยละ	55.0	45.0	48.0	40.4	9.9	1.8
7. การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เกี่ยวกับ	จำนวน	93	78	108	51	12	-
พฤติกรรมกรรมการสอนของนักศึกษา ภายหลังจากการสังเกต	ร้อยละ	54.4	45.6	63.2	29.8	7.0	-
การสอนแต่ละครั้ง							
8. การอภิปรายร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศกับ	จำนวน	102	69	87	63	16	5
อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับ	ร้อยละ	59.6	40.4	50.9	36.8	9.4	2.9
ผลการสอนของนักศึกษา							
9. การแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบความก้าวหน้าใน	จำนวน	61	110	85	68	16	2
การฝึกสอนของนักศึกษาทุกระยะที่มีการประเมินผล	ร้อยละ	36.7	64.3	49.7	39.8	9.4	1.2

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน	สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง				
	มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น	
ข. การสัมมนาระหว่างการฝึกสอน							
10. การสัมมนาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาฝึกสอนเฉพาะในสายวิชาเอก	จำนวน	130	41	86	70	12	3
	ร้อยละ	76.0	24.0	50.3	40.9	7.0	1.8
11. การสัมมนาร่วมกันทั้งผู้บริหารงานนิเทศการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	56	115	57	74	36	4
	ร้อยละ	32.7	67.3	33.3	43.3	21.1	2.3
12. การสัมมนาร่วมกันในกลุ่มโรงเรียนฝึกสอนที่อยู่ ใกล้เคียงกัน	จำนวน	47	124	42	70	46	13
	ร้อยละ	27.5	72.5	24.6	40.9	26.9	7.6
13. การเตรียมเนื้อหาการสัมมนาล่วงหน้าโดยนักศึกษา ฝึกสอนเตรียมปัญหาแต่ละกรณีมาเสนอเพื่ออภิปราย ร่วมกัน	จำนวน	64	107	61	72	32	6
	ร้อยละ	37.4	62.6	35.7	42.1	18.7	3.5

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การดำเนินการนิเทศการฝึกสอน		สภาพการปฏิบัติ		ความคาดหวัง			
		มี	ไม่มี	ต้องทำ	ควรทำ	น่าจะทำ	ไม่จำเป็น
14. มีการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่องตาม ความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในการสัมมนาฝึกสอน	จำนวน	27	144	55	73	33	10
	ร้อยละ	15.8	84.2	32.2	42.7	19.3	5.8
15. การบันทึกสรุปผลการสัมมนาและแจ้งให้นักศึกษา ฝึกสอนทราบเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	จำนวน	112	59	72	72	23	4
	ร้อยละ	65.5	34.5	42.1	42.1	13.5	2.3
16. การวัดผลประเมินผลการมีส่วนร่วมสัมมนา ของนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	38	132	42	78	38	12
	ร้อยละ	22.4	77.6	24.7	45.9	22.4	7.0

• จำนวนผู้ตอบ 170 คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28 สภาพการปฏิบัติและความคาดหวังเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศการฝึกสอน โดยนักศึกษาฝึกสอน ผลการวิเคราะห์แต่ละด้าน ปรากฏดังนี้

ก. ด้านนิเทศนักศึกษาฝึกสอน

พิจารณาในด้านการคาดหวังจะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคาดหวังว่าต้องทำเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 5 เพียงข้อเดียวที่คาดหวังว่าควรทำ ในจำนวนข้อที่คาดหวังว่าต้องทำ มีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 7 และ 8 ส่วนข้อ 4, 6 และ 9 คาดหวังไม่ถึงร้อยละ 50 แต่เมื่อนำความคาดหวังว่าควรทำมาพิจารณาประกอบด้วย ปรากฏว่ามีความคาดหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีก 2 ข้อคือข้อ 6 และ 9 สำหรับข้อที่นักศึกษาฝึกสอนคาดหวังมากที่สุดคือข้อ 7 "การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของนักศึกษาภายหลังการสังเกตการสอนแต่ละครั้ง" (ร้อยละ 63.2) รองลงมาคาดหวังมากใกล้เคียงกันคือ ข้อ 2, 3 "การแนะนำนักศึกษาฝึกสอนให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียนที่ฝึกสอน" และ "การให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานในโรงเรียนในระยะสัปดาห์แรกโดยไม่ต้องสอน" (ร้อยละ 56.7 และ 54.4 ตามลำดับ) ส่วนที่คาดหวังน้อยที่สุด ได้แก่ข้อ 5 "การสังเกตการสอนที่เฉพาะเจาะจงตามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน"

พิจารณาในด้านการปฏิบัติ จะเห็นว่า มีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ได้แก่ข้อ 1, 2, 3, 6, 7 และข้อ 8 ส่วนข้อ 4, 5 และ 9 มีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อย สำหรับข้อที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ข้อ 3 "การให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษางานในโรงเรียนระยะสัปดาห์แรกโดยไม่ต้องสอน" (ร้อยละ 78.9) รองลงมาได้แก่ ข้อ 2 "การแนะนำนักศึกษาฝึกสอนให้รู้จักบุคลากรในโรงเรียนที่ฝึกสอน" (ร้อยละ 71.3) ส่วนที่มีการปฏิบัติ น้อยที่สุด ได้แก่ ข้อ 5 "การสังเกตการสอนที่เฉพาะเจาะจงตามความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน" (ร้อยละ 10.5)

เมื่อพิจารณากันความคิดเห็นและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายชื่อ จะเห็นว่าทั้ง 2 ก้าน มีความสอดคล้องกันไต่แก่ ข้อ 1, 2, 3, 6, 7 และ 8 กล่าวคือ คาคหวังมากและมีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ส่วนข้อ 4, 5 และ 9 มีความคาคหวังมากในขณะที่มีการปฏิบัติเพียงส่วนน้อย

ข. ก้านการสัมมนาระหว่างการฝึกสอน

พิจารณาในก้านความคาคหวัง จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนคาคหวังว่าคองทำ ข้อเคียวคือข้อ 10 "การสัมมนารวมกันระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน เฉพาะในสายวิชาเอก" (ร้อยละ 50.3) ส่วนข้ออื่น ๆ มีความคาคหวังว่าคองทำ โดยมีข้อสังเกตว่า คาคหวังไม่ถึงร้อยละ 50 ทุกข้อ และเมื่อนำความคาคหวังว่าคองทำ มาพิจารณาประกอบค้วย ปรากฏว่ามีความคาคหวังมากกว่าร้อยละ 80 อีกข้อเคียวคือ ข้อ 15 "การบันทึกสรุปผลการสัมมนาและแจ้งให้นักศึกษาฝึกสอนทราบเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน"

พิจารณาในก้านสภาพการปฏิบัติ จะเห็นว่ามีการปฏิบัติมากกว่าร้อยละ 50 ไต่แก่ข้อ 10 และข้อ 15 เท่านั้น ส่วนข้ออื่น ๆ มีการปฏิบัติบ้างเล็กน้อยและมีการปฏิบัติน้อยที่สุดไต่แก่ข้อ 14 "การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เฉพาะเรื่องคาคความต้องการของนักศึกษาฝึกสอนในช่วงโมงของการสัมมนาฝึกสอน" (ร้อยละ 15.8)

เมื่อพิจารณากันความคาคหวังและสภาพการปฏิบัติประกอบกันเป็นรายชื่อจะเห็นว่า ข้อ 10 และข้อ 15 ก้านความคาคหวังและก้านสภาพการปฏิบัติสอดคล้องกัน กล่าวคือ คาคหวังมากในขณะที่มีการปฏิบัติมาก ส่วนข้ออื่น ๆ ทั้ง 2 ก้านไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้ปรากฏว่าคาคหวังมากในขณะที่มีการปฏิบัติเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 29 ความเห็นของอาจารย์นิเทศก์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายในการดำเนินงาน งานนิเทศการศึกษาฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	1	4	7	9
	ร้อยละ	4.8	19.0	33.3	42.9
2. ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน	จำนวน	1	3	8	9
	ร้อยละ	4.8	14.3	38.1	42.9
3. ความรู้และทักษะในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	1	12	7	1
	ร้อยละ	4.8	57.1	33.3	4.8
4. จำนวนอาจารย์นิเทศก์ในสายวิชา	จำนวน	3	5	9	4
	ร้อยละ	14.3	23.8	42.9	19.0
5. จำนวนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	3	6	9	3
	ร้อยละ	14.3	28.6	42.9	14.3
6. เวลาในการพบเพื่อปรึกษาเรื่องการสอนของนักศึกษา กับอาจารย์ที่เลี้ยง	จำนวน	9	6	5	1
	ร้อยละ	42.9	28.6	23.8	4.8

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
7. การบริการข่าวสารของคณะเกี่ยวกับการดำเนินงาน นิเทศการฝึกสอน	จำนวน	1	6	9	5
	ร้อยละ	4.8	28.6	42.9	23.8
8. เวลาสำหรับนิเทศนักศึกษาฝึกสอนที่ฝึกสอนโรงเรียน นอกเขตอำเภอเมือง	จำนวน	12	7	2	-
	ร้อยละ	57.1	33.3	9.5	-
9. การประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาฝึกสอนให้ ครอบคลุมทุกด้าน	จำนวน	5	12	3	1
	ร้อยละ	23.8	57.1	14.3	4.8
10. การให้ความสำคัญของงานนิเทศการฝึกสอนของคณะใน การคิดปริมาณงานนิเทศการสอนให้กับอาจารย์นิเทศก์	จำนวน	7	8	5	1
	ร้อยละ	33.3	38.1	23.8	4.8

ศูนย์วิทยพัชย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 29 จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ มีความเห็นว่าเป็นปัญหาอย่างยิ่งคือ ประเด็นของข้อที่ 6 และ 8 "เวลาในการพบเพื่อปรึกษากับอาจารย์ที่เลี้ยงเรื่องการสอนของนักศึกษา" (ร้อยละ 42.9) "เวลาสำหรับนิเทศนักศึกษาฝึกสอนที่ฝึกสอนโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง" (ร้อยละ 57.1)

มีความเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ ประเด็นของข้อที่ 3, 9 "ความรู้และทักษะในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน" "การประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาฝึกสอนให้ครอบคลุมทุกด้าน" (ร้อยละ 57.1 เท่ากัน 2 ปัญหา) และ ข้อที่ 10 "การให้ความสำคัญในการศึกษาปริมาณงานนิเทศการสอนให้อาจารย์นิเทศก์" (ร้อยละ 38.1)

มีความเห็นว่าเป็นปัญหาน้อยคือ ประเด็นของข้อที่ 4, 5 และ 7 "จำนวนอาจารย์นิเทศก์ในสายวิชา" "จำนวนอาจารย์นิเทศก์คือจำนวนนักศึกษาฝึกสอน" และ "การบริการข่าวสารของคณะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน" (ร้อยละ 42.9 เท่ากันทั้ง 3 ปัญหา) สำหรับข้อที่ 1 และ 2 มีความเห็นว่าเป็นปัญหา (ร้อยละ 42.9 เท่ากันทั้ง 2 ปัญหา)

เมื่อพิจารณาแนวโน้มของความคิดเห็นระหว่างกันที่เห็นว่าเป็นปัญหากับไม่เป็นปัญหา จะเห็นว่าอาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นปัญหา ทุกประเด็น แต่มีระดับความเห็นว่าเป็นปัญหาคงกันถึงรายละเอียดในตาราง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ความเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายในการดำเนินงาน นิเทศการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	19	39	67	20
	ร้อยละ	13.1	26.9	46.2	13.8
2. ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน งานนิเทศการฝึกสอน	จำนวน	12	24	63	46
	ร้อยละ	8.3	16.6	43.4	31.7
3. การให้คำแนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการสอน ของนักศึกษา	จำนวน	12	18	58	57
	ร้อยละ	8.3	12.4	40.0	39.3
4. เวลาในการพบเพื่อปรึกษาเรื่องการสอนของนักศึกษา กับอาจารย์นิเทศก์	จำนวน	20	32	57	36
	ร้อยละ	13.8	22.1	39.3	24.8
5. เวลาสำหรับสังเกตการสอนนักศึกษาฝึกสอนทุกชั่วโมง ที่นักศึกษาเข้าสอน	จำนวน	17	27	52	49
	ร้อยละ	11.7	18.6	35.9	33.8

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
6. การประสานงานระหว่างคณะและโรงเรียนฝึกสอน ระหว่างที่นักศึกษาทำการฝึกสอน	จำนวน	20	23	68	34
	ร้อยละ	13.8	15.9	46.9	23.4
7. การประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาฝึกสอน ให้ครอบคลุมทุกด้าน	จำนวน	21	33	63	28
	ร้อยละ	14.5	22.8	43.4	19.3
8. การพิจารณาผลการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน จากผู้บริหารในโรงเรียน	จำนวน	8	28	69	40
	ร้อยละ	5.5	19.3	47.6	27.6
9. การขอแทนการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนจาก คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	2	9	59	75
	ร้อยละ	1.4	6.2	40.7	51.7

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่า อาจารย์ที่เลี้ยงมีความเห็นว่า เป็นปัญหา น้อยเกือบทุกประเด็น นอกจากประเด็นของข้อที่ 9 เท่านั้นที่เห็นว่าไม่เป็นปัญหา

เมื่อพิจารณาแนวโน้มของความคิดเห็นระหว่างกันที่เห็นว่า เป็นปัญหา กับ ไม่เป็นปัญหา จะเห็นว่าอาจารย์ที่เลี้ยงส่วนใหญ่เห็นว่า เป็นปัญหา ยกเว้นข้อ 9 "การออกแบบแผนการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนจากคณะศึกษาศาสตร์" ที่ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เป็นปัญหา



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความเห็นของนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย จุดมุ่งหมายในการนิเทศ การฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	16	42	77	36
	ร้อยละ	9.4	24.6	45.0	21.1
2. เนื้อหาสาระในการปฐมนิเทศที่คณะจัดให้นักศึกษาฝึกสอน พอเพียงกับการนำไปใช้ปฏิบัติงาน	จำนวน	13	52	84	22
	ร้อยละ	7.6	30.4	49.1	12.9
3. ช่วงเวลาที่กำหนดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	13	33	63	62
	ร้อยละ	7.6	19.3	36.8	36.3
4. การปรับตัวของนักศึกษาในระยะแรกของการฝึกสอน	จำนวน	44	58	50	19
	ร้อยละ	25.7	33.9	29.2	11.1
5. จำนวนครั้งที่ได้รับการสังเกตจากอาจารย์นิเทศก์	จำนวน	29	43	60	39
	ร้อยละ	17.0	25.1	35.1	22.8

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ประเด็นของปัญหา		ระดับความเห็น			
		เป็นปัญหา อย่างยิ่ง	เป็นปัญหา มาก	เป็นปัญหา น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
6. จำนวนครั้งที่ได้รับการสังเกตการสอนจากอาจารย์ที่เลี้ยง	จำนวน	22	44	49	56
	ร้อยละ	12.9	25.7	28.7	32.7
7. จำนวนครั้งในการจักสัมมนาระหว่างทำการฝึกสอน	จำนวน	14	23	81	53
	ร้อยละ	8.2	13.5	47.4	31.0
8. เนื้อหาวิชาเอก - โท ที่เรียนก่อนฝึกสอนเพียงพอกับการนำไปใช้ในการฝึกสอน	จำนวน	13	28	66	64
	ร้อยละ	7.6	16.4	38.6	37.4
9. ความรู้ด้านวิธีสอนและทักษะการสอนก่อนทำการฝึกสอน	จำนวน	19	45	74	33
	ร้อยละ	11.1	26.3	43.3	19.3
10. จำนวนชั่วโมงสอนที่คณะกำหนดให้นักศึกษาฝึกสอน	จำนวน	12	19	73	67
	ร้อยละ	7.0	11.1	42.7	39.2

จากตารางที่ 31 จะเห็นว่า นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่า เป็นปัญหา
มาก คือ ประเด็นของข้อที่ 4 "การปรับตัวของนักศึกษาในระยะแรกของการฝึกสอน"
(ร้อยละ 33.9) ส่วนอีก 8 ประเด็น มีความเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยและประเด็น
ข้อที่ 10 มีความเห็นว่า ไม่เป็นปัญหา

เมื่อพิจารณาแนวโน้มของความคิดเห็นระหว่างด้านที่เห็นว่า เป็นปัญหากับ
ไม่เป็นปัญหา จะเห็นได้ว่า นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า เป็นปัญหา ทุก
ประเด็น โดยมีระดับความเห็นว่า เป็นปัญหามาก น้อย ต่างกัน ดังรายละเอียด
ในตาราง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอนที่ได้จาก
การตอบคำถามปลายเปิด

อาจารย์นิเทศที่ตอบคำถามปลายเปิด คิดเป็นร้อยละ 33.3 ซึ่งนำคำตอบ
มาเรียบเรียงเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ก. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศ

1. มีเวลาปฏิบัติงานนิเทศฝึกสอนไม่เต็มที่ เพราะมีภาระงานหลายด้าน

ข. เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

1. นักศึกษาขาดความรับผิดชอบ เช่น ไม่ส่งการรายงาน ไม่แจ้งให้
อาจารย์นิเทศทราบว่า จะจัดกิจกรรม หรือยกเลิกการเรียนการสอน เป็นเหตุให้อาจารย์
นิเทศเสียเวลาในการเดินทางโดยไม่ได้มีเทศการสอนของนักศึกษา

2. มีการเรียนระหว่างฝึกสอน ทำให้ไม่ทุ่มเทในการฝึกสอนเท่าที่ควร

ค. เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์

1. พาหนะในการเดินทางไปนิเทศต่างอำเภอมีไม่เพียงพอ คณะควร
จัดหาพาหนะสำหรับกรณีพิเศษโดยเฉพาะควรจัดรถไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ทุกสัปดาห์
หรือ 3 ครั้งต่อเดือนเป็นอย่างน้อย

2. ในการที่จะทำการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ควรใช้เวลาแก่
อาจารย์นิเทศ เช่น ควรสอนวิชาเดียว หรือไม่ต้องสอนเลย และงานในหน้าที่รับผิดชอบ
ควรน้อยกว่าที่เป็นอยู่

3. การกำหนดปริมาณงานนิเทศเทียบกับงานสอน ควรกำหนดให้
แน่นอน และถือปฏิบัติอย่างจริงจังภายในคณะด้วย

จากการตอบคำถามปลายเปิดของอาจารย์ที่เลี้ยง ซึ่งตอบมาคิดเป็นร้อยละ
32.4 นำมาเรียบเรียงเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ก. เกี่ยวกับอาจารย์ในเทศก์

1. ไม่นานเทศน์ศึกษาฝึกสอน
2. ควรมานิเทศบ่อยครั้งกว่านี้ เพื่อปรับปรุงนักศึกษาให้ดีขึ้น เพื่อประเมินผลการสอนได้ไม่คลาดเคลื่อน
3. ควรมีเวลาพบปะกับอาจารย์ที่เลี้ยงเกี่ยวกับปัญหาของนักศึกษาฝึกสอน เพื่อหาทางแก้ไข
4. ควรมีมนุษยสัมพันธ์กับอาจารย์ในโรงเรียนในมหาวิทยาลัยให้มากกว่าที่ปฏิบัติ
5. ควรให้อาจารย์ที่เลี้ยงทราบตารางมานิเทศของอาจารย์ในเทศก์

ข. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่เลี้ยง

1. ไม่มีความเข้าใจว่างานนิเทศการฝึกสอนที่ถูกต้องควรเป็นอย่างไร
2. ไม่ทราบว่าอาจารย์ที่เลี้ยงควรปฏิบัติตนอย่างไร
3. ไม่เข้าใจในการทำไมประเมินผล
4. มีชั่วโมงสอนมาก และมีงานประจำมากทำให้ไม่มีเวลานิเทศการสอนนักศึกษา
5. ไม่เคยได้รับการสัมมนาการฝึกสอนจากคณะ
6. มีปัญหาในการจัดประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาที่ไม่เคยสอนมาก่อน

ค. เกี่ยวกับนักศึกษาฝึกสอน

1. มาทำการสอนเฉพาะชั่วโมงสอน
2. ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการจัดหาอุปกรณ์การสอน มักให้ทางโรงเรียนจัดหาให้
3. ไม่หาเวลาสนทนซักถามกับอาจารย์ที่เลี้ยงเรื่องการสอน ทำให้ทำแผนการสอนไม่ถูกต้อง
4. แกร่งกายไม่เหมาะสมกับที่จะเป็นครู

5. วางตัวไม่เหมาะสม นักเรียนไม่เกรงใจ

6. ควรแจ้งเวลาเรียนที่แน่นอนให้ทางโรงเรียนทราบเร็วที่สุด

เพื่อการจัดการการสอน

7. ควรช่วยกิจกรรมโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

8. ควรปฏิบัติหน้าที่โดยดีในวันเปิดทางโรงเรียนมากกว่าวันเปิด

ของมหาวิทยาลัย

ง. เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์

1. ควรแจ้งจำนวนนักศึกษาฝึกสอนแต่ละหมวดวิชาโดยเร็ว จะได้ไม่มีปัญหาในการจัดการการสอน

2. ควรมีการสัมมนาระหว่างอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน เพื่อหาข้อตกลงบางอย่าง

3. ควรมีการแจ้งผลการสัมมนาฝึกสอนให้ทางโรงเรียนทราบ

4. ควรมีมาตรการเรื่องความรับผิดชอบของนักศึกษาฝึกสอน ไม่ให้ขาดการสอบมาก อุทิศเวลาให้การฝึกสอนอย่างเต็มที่

จากการตอบคำถามปลายเปิดของนักศึกษาฝึกสอน ซึ่งตอบมาคิดเป็นร้อยละ 24.0 นำมาเรียบเรียงเป็นหมวดหมู่ได้ดังนี้

ก. เกี่ยวกับอาจารย์นิเทศก์

1. ให้คำแนะนำไม่สอดคล้องกัน

2. ไปนิเทศปลายภาคที่ฝึกสอน ทำให้นักศึกษาปรับปรุงแก้ไขตัวไม่

ทันหรือไม่ก็พอ

3. ไปนิเทศน้อยครั้ง ทำให้ไม่ทราบข้อบกพร่อง

4. ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอน

5. บางท่านใช้อารมณ์ในการนิเทศ ทำให้นักศึกษาฝึกสอนขาดกำลังใจ

ในการปฏิบัติงาน

6. บางท่านใช้ทัศนคติส่วนตัวประเมินผลการฝึกสอน

ข. เกี่ยวกับอาจารย์ที่เลี้ยง

1. ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกวิธีสอนที่เป็นของตัวเอง
2. ไม่นิเทศการสอน เพราะถือว่านักศึกษาเคยสอนมาแล้ว
3. ไม่ได้รับคำแนะนำจากที่เลี้ยงเลย
4. ควรแนะนำช่วยเหลือให้นักศึกษาฝึกสอนใหม่มากกว่าที่ปฏิบัติอยู่และนิเทศการสอนบ่อยครั้งขึ้น
5. ชอบฝากชั่วโมงสอนให้นักศึกษาฝึกสอนมากเกินไป
6. มอบหมายงานให้ทำมากเกินไป

ค. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกสอน

1. ไม่มีโอกาสสังเกตการสอนก่อนฝึกสอนจริง
2. มีปัญหาทางเศรษฐกิจ ทำให้ผลิตสื่อการสอนไม่ได้ตั้งใจ
3. อุปสรรคการสอนไม่เพียงพอ
4. มีปัญหาการปรับตัวกับอาจารย์ประจำในโรงเรียนบางท่าน และคิดว่าอาจารย์ในโรงเรียนบางท่านไม่ยอมรับนักศึกษาฝึกสอน

ง. เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะศึกษาศาสตร์

1. นโยบายของสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนไม่ตรงกัน
2. นักศึกษาไม่ทราบความต้องการที่โรงเรียนจะให้นักศึกษาปฏิบัติ
3. ผู้บริหารและอาจารย์ในโรงเรียนไม่ค่อยเห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอน ทำให้นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของนักศึกษาฝึกสอนด้วย และมีผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาในค่านอื่น ๆ
4. โรงเรียนใช้งานเกินความสามารถที่จะรับผิดชอบได้
5. นักศึกษาที่สอนโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง ไม่สะดวกที่จะยึดอุปกรณการสอนจากทางคณะ เพราะเวลาที่เดินทางจากโรงเรียนมาคณะไม่ทันตามกำหนดที่จะยึดได้ในเวลาราชการ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

2.1 สถานภาพของผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินงานฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนใหญ่เป็นชาย (คิดเป็นร้อยละ 55.5) อายุโดยเฉลี่ย 37 ปี มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทและเป็นปริญญาเอก โดยมีวุฒิ ปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ (คิดเป็นร้อยละ 77.7) มีประสบการณ์การนิเทศนักศึกษา ฝึกสอนโดยเฉลี่ย 4.1 ปี

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอนของคณะศึกษาศาสตร์ จากการตอบของผู้บริหารและคณะกรรมการ สรุปได้ดังนี้

2.2.1 การกำหนดนโยบายในการดำเนินงานนิเทศ คณะควรกำหนด ไว้กว้าง ๆ เป็นแนวทางสำหรับการปฏิบัติเพื่อให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน ส่วนรายละเอียดในการปฏิบัตินั้น ภาควิชาหรือสายวิชาควรเป็นผู้กำหนดให้เหมาะสมกับลักษณะ งานของภาควิชาและแต่ละสายวิชา

2.2.2 การจัดปฏิทินการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอนแต่ละภาคการศึกษา สำนักฝึกประสบการณ์ควรเป็นผู้จัดทำตารางนิเทศสำหรับนิเทศโรงเรียนนอกเขตอำเภอเมือง เพื่อความประหยัดในการใช้ยานพาหนะ ส่วนตารางนิเทศสำหรับนิเทศโรงเรียนในเขต อำเภอเมือง อาจารย์นิเทศแต่ละสายวิชาควรจัดเอง เพื่อเอื้อต่อความคล่องตัวใน การปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศ

2.2.3 การกำหนดจำนวนครั้งในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนแต่ละคน สำนักฝึกประสบการณ์ควรกำหนดเป็นเกณฑ์ขั้นต่ำไว้ ส่วนการปฏิบัติที่มากกว่าขั้นต่ำ ขึ้นอยู่ กับการพิจารณาของอาจารย์นิเทศแต่ละสายวิชา ซึ่งอาจพบนักศึกษาฝึกสอนที่มีปัญหา ต่างกัน

2.2.4 กิจกรรมการปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกสอน ควรอยู่ในความรับผิดชอบร่วมกันทั้งฝ่ายสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และอาจารย์นิเทศ

2.2.5 การจัดให้นักศึกษาฝึกสอนทดลองสอนก่อนออกฝึกสอน ควรเป็นกิจกรรมที่อยู่ในความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพและอาจารย์นิเทศก์ หรือถ้าสามารถจัดเป็นกิจกรรมร่วมระหว่างภาควิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ยิ่งจะเป็นผลดีคือการทำงานในด้านการเตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมก่อนออกฝึกสอน เพราะไม่ว่าบุคลากรแต่ละภาควิชาจะช่วยเสนอแนะให้ความรู้เฉพาะด้านอย่างเข้มข้น

2.2.6 การส่งนักศึกษาไปสังเกตการสอนในโรงเรียนที่จะฝึกสอน ควรเป็นกิจกรรมที่ปฏิบัติร่วมกันระหว่างสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตัวแทนจากภาควิชาและสายวิชา เพื่อให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมรับรู้ในการดำเนินงานตั้งแต่แรกเริ่มของการฝึกสอน

2.2.7 การทดสอบความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอน ควรเป็นกิจกรรมของสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยเป็นผู้ประสานงาน ขอความร่วมมือจากภาควิชาและสายวิชา หากเกณฑ์สำหรับทดสอบนักศึกษา ก่อนออกฝึกสอนให้มีมาตรฐานใกล้เคียงกัน

2.2.8 การจัดสรรอาจารย์นิเทศก์ ควรให้ภาควิชาและสายวิชาพิจารณา คัดเลือก การจัดสรรอาจารย์ที่เลี้ยงควรให้ผู้บริหารโรงเรียนหรือหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้ คัดเลือก ความเหมาะสม ส่วนการจัดสรรนักศึกษาฝึกสอนควรให้สำนักฝึกประสบการณ์ วิชาชีพและสายวิชา เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก

2.3 ปัญหาการทำงานและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

2.3.1 ด้านการเตรียมบุคลากร ไม่ถึงกับกล่าวว่าเป็นปัญหาอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะงานนิเทศก์เท่าที่ปฏิบัติอยู่ปัจจุบัน มีหนังสือคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอนใช้เป็นคู่มือสำหรับปฏิบัติงานอยู่แล้ว

2.3.2 ด้านการจัดสรรบุคลากรไม่เป็นปัญหาสำหรับเรื่องการจัดสรร อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง ทั้งนี้เพราะภาควิชาหรือสายวิชามีหน้าที่จัดสรร อาจารย์นิเทศก์ และผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่จัดสรรอาจารย์ที่เลี้ยง ตามจำนวนที่ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้กำหนดไว้

ส่วนการจัดสรรนักศึกษาฝึกสอนเป็นการพิจารณาร่วมกันระหว่างอาจารย์นิเทศศาสตร์สาขาเอก และผู้บริหารสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยคำนึงถึงความต้องการของนักศึกษา ซึ่งเลือกโรงเรียนฝึกสอนตามความสะดวกในการเดินทางของแต่ละบุคคล

สิ่งที่เป็นปัญหาในการจัดสรรนักศึกษาฝึกสอน คือ

- (1) ไม่สามารถจัดนักศึกษาฝึกสอนให้ครบตามจำนวนที่โรงเรียนขอมา
- (2) ไม่สามารถจัดให้นักศึกษาฝึกสอนเลือกโรงเรียนตามที่ต้องการได้ทุกคน

ข้อเสนอแนะ ทั้ง 2 ปัญหาที่กล่าวเกิดจากมูลเหตุเดียวกันคือ นักศึกษาฝึกสอนส่วนใหญ่ต้องการฝึกสอนในโรงเรียนในเมือง หรือไม่ห่างไกลจากคณะมากนัก ทั้งนี้เพื่อสะดวกในการเดินทาง และสามารถเรียนวิชาอื่นได้ในขณะที่ทำการฝึกสอน เพื่อเรียนให้ได้ครบตามเงื่อนไขของหลักสูตรภายใน 2 ปีการศึกษา (สำหรับนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี) การแก้ปัญหาจึงใช้วิธีประนีประนอมโดยให้นักศึกษาพยายามตกลงกัน หรือจับฉลากสำหรับโรงเรียนที่ไม่มีผู้สมัครหรือมีผู้สมัครมากเกินไป

2.3.3 ด้านการควบคุมงาน เป็นปัญหาเพราะโครงสร้างการบริหารงานของสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ผู้บริหารมีบทบาทเป็นฝ่ายประสานงานและบริการมากกว่าการทำหน้าที่ควบคุมงาน การปฏิบัติงานนิเทศ จึงขึ้นอยู่กับความสมัครใจและความรับผิดชอบของอาจารย์นิเทศ และอาจารย์พี่เลี้ยง

ข้อเสนอแนะ พยายามให้ภาควิชาาร่วมรับผิดชอบในการบริหารงานมากขึ้น โดยมีตัวแทนจากภาควิชาเข้ามาช่วยเป็นกรรมการดำเนินงาน เสนอแนวทางปฏิบัติ และประสานงานระหว่างภาควิชาและสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ตลอดจนร่วมมือกันในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

2.3.4 ด้านการประสานงาน เป็นปัญหาโดยเฉพาะโรงเรียนฝึกสอนที่อยู่ไกลได้รับข่าวสารล่าช้า อีกสาเหตุหนึ่งคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่อ่านเอกสารและคู่มือที่แจกให้เท่าที่ควรทำให้ขาดข้อมูลที่ถูกต้องหรือล่าช้าไม่ทันการ

ข้อเสนอแนะ พยายามจัดทำเอกสาร ข่าวสาร และจักษุศึกษานักศึกษาฝึกสอน เป็นศูนย์ประสานงานข่าวสารระหว่างโรงเรียนกับสำนักฝึกประสบการณ์

2.3.5 ด้านการบริการ เป็นปัญหาเกิดจาก

(1) รถสำหรับฝึกเดินทางไปนิเทศมีจำกัด

(2) การจัดการวางรถสำหรับเดินทางไปนิเทศ ไม่สามารถจัดสนองความสะดวกของอาจารย์นิเทศได้ทุกคน เนื่องจากอาจารย์นิเทศก็มีภาระงานหลายด้าน

ข้อเสนอแนะ พยายามจัดส่งนักศึกษาไปฝึกสอนโรงเรียนที่มีพื้นที่ใกล้เคียงกันและสอบถามเวลาว่างที่อาจารย์นิเทศก็สามารถจะไปฝึกก่อนนำมาจัดการวางใช้รถสำหรับไปนิเทศ นอกจากนี้ควรศึกษาวิเคราะห์เรื่องงบประมาณที่ใช้ในการนิเทศในการใช้จ่ายยานพาหนะและกำลังคนว่าคุ้มค่ากับประสิทธิผลที่ได้รับเพียงใดหรือไม่ เพื่อหาวิธีการหรือรูปแบบการนิเทศที่ประหยัดที่สุด ใ้ได้รับประสิทธิผลที่สุด

2.3.6 ด้านปัญหาอื่น ๆ และข้อเสนอแนะ

(1) การดำเนินงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพของคณะควรกำหนดเป็นนโยบายให้แน่นอน ชัดเจน และมีแผนให้บุคคลทุกฝ่ายได้รับรู้ เพื่อจะได้พัฒนาข้อบกพร่องต่าง ๆ ใ้ถือต่อเนื่อง ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามผู้บริหารแต่ละยุคสมัยหรือแต่ละบุคคล

(2) ภาระงานของอาจารย์นิเทศมีมาก อีกทั้งการเดินทางไปนิเทศระยะทางไกลต้องใช้เวลาในการเดินทางมาก ทำให้การนิเทศไม่คล่องตัวหรือไม่ครบตามเกณฑ์ ควรให้อาจารย์พี่เลี้ยงมีบทบาทนิเทศและประเมินผลนักศึกษาฝึกสอนมากขึ้น โดยให้ความรู้ในการนิเทศและนโยบายการผลิตบัณฑิตของคณะแก่อาจารย์พี่เลี้ยงให้เข้าใจชัดเจนก่อน ซึ่งจะต้องเป็นนโยบายร่วมกันระหว่างโรงเรียนฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประเภทของเอกสารที่ประกอบผลการวิจัยครั้งนี้ มี 3 ประเภทคือ

1. หนังสือคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. แบบฟอร์มบันทึกผลการนิเทศและแบบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน
3. หนังสือราชการและ เอกสารอื่น

ผลการวิเคราะห์

1. ผลการวิเคราะห์หนังสือคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

หนังสือคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จัดทำขึ้นโดยฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับใช้เป็นคู่มือการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์ที่เลี้ยง และ นักศึกษาฝึกสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2526 ประกอบด้วยเนื้อหาสาระที่สำคัญต่อการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน ดังนี้

1.1 มีการกำหนดความมุ่งหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ 2 ระดับคือ ความมุ่งหมายระดับนโยบาย (ไต่แก่ ความมุ่งหมายทั่วไป) และความมุ่งหมายระดับปฏิบัติ (ไต่แก่ ความมุ่งหมายเฉพาะ ซึ่งเขียนในลักษณะวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม)

1.2 มีการอธิบายหน้าที่และบทบาทของบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ นักศึกษาฝึกสอนทราบว่าบุคคลใดมีหน้าที่อะไร และ นักศึกษาจะติดต่อ หรือขอความช่วยเหลือในเรื่องใด ซึ่งผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่าความมุ่งหมายสำคัญในการอธิบายนี้เพื่อผลประโยชน์ในการปฏิบัติงานของนักศึกษามากกว่า จะกำหนดไว้สำหรับเป็นแนวทางการปฏิบัติของบุคคลดังกล่าว

ส่วนบทบาทหน้าที่ของนักศึกษาฝึกสอนนั้น ได้มีรายละเอียดการะงานต่าง ๆ ที่นักศึกษาคควรปฏิบัติ ตลอดจนการปฏิบัติตนต่อบุคคลต่าง ๆ ทั้งฝ่ายโรงเรียน

และคณะศึกษาศาสตร์ แต่ทั้งนี้ไม่ได้กำหนดไว้ว่าหน้าที่ใดที่ต้องปฏิบัติหรือจะถือเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา

1.3 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกสอนประกอบด้วย การสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคลที่จะต้องเกี่ยวข้อง ขั้นตอนในการทบทวนที่การสอน การวางแผนปฏิบัติงาน วิธีการปฏิบัติในการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การปฏิบัติตนก่อนนักเรียน อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนด้วยกัน

1.4 มีการกำหนดช่วงเวลาของการจัดสัมมนาไว้แน่นอน 2 ครั้งคือ กลางภาคและปลายภาค โดยมีรูปแบบการจัดสัมมนา 3 แบบคือ

1.4.1 สัมมนาย่อย เป็นการสัมมนาเฉพาะอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอนในสายวิชาเอก ซึ่งไม่มีการกำหนดจำนวนครั้งไว้ ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับความต้องการของนักศึกษาฝึกสอน

1.4.2 สัมมนากลางภาค เป็นการสัมมนาร่วมกันทั้งหมด เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรับความรู้เพิ่มเติมจากวิทยากร กำหนดจัดการสัมมนาไว้ 1 ครั้ง กลางภาคการศึกษา

1.4.3 สัมมนาปลายภาค เป็นการจัดสัมมนารวมเช่นเดียวกับ สัมมนากลางภาค แต่เพื่อเสนอผลการปฏิบัติงานและจรรยาบรรณการ มีวิทยากรมาให้แนวคิดเกี่ยวกับวิชาชีพครู ถือเป็นภารกิจนิเทศก์ด้วย

ผู้วิจัยพบเป็นข้อสังเกตว่ารูปแบบการจัดสัมมนาที่ระบุไว้เป็นเพียงหลักการกว้าง ๆ ของแนวทางการจัดสัมมนาไว้เท่านั้น ไม่ได้ระบุรายละเอียดในชั้นปฏิบัติว่าจะมีกิจกรรมอะไรบ้าง ทำเนิการสัมมนาอย่างไร จะประเมินผลการสัมมนาของนักศึกษาฝึกสอนท่านใด หรือไม่ และถือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือไม่

1.5 มีการกำหนดบุคคลที่จะประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน และสัดส่วนของคะแนนจากผู้ประเมินแต่ละฝ่าย (ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง)

มีการกำหนดจำนวนครั้งที่จะประเมิน 2 ครั้งคือ กลางภาคและปลายภาค

การพิจารณาลำดับคะแนนครั้งสุดท้าย ทางฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะเป็นผู้ดำเนินการโดยรวบรวมคะแนนจากยูประเมินทั้ง 3 ฝ่าย มาคิดและจัดลำดับคะแนน (grade)

ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า เป็นการกำหนดไว้ให้กว้าง ๆ ไม่มีรายละเอียดสำหรับการปฏิบัติ เพราะไม่ไ้ระบุหัวข้อหรือพฤติกรรมใ้บ้างที่จะประเมิน ตลอดจนวิธีการที่จะประเมิน

1.6 มีข้อเสนอแนะฝ่ายโรงเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องบูรณิเทศนักศึกษาฝึกสอน เช่น ระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียน ความรู้พื้นฐานทั่วไปของนักเรียนในโรงเรียน การบริการของโรงเรียนทางค่านสวัสดิการ และความรู้เกี่ยวกับชุมชนของโรงเรียน เป็นต้น

1.7 มีข้อเสนอแนะฝ่ายโรงเรียน เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องพิจารณาในการประชุม ปรึกษาหารือร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน เพื่อเป็นแนวทางวางแผนโครงการที่จะปฏิบัติในภาคการศึกษาที่จะฝึกสอน

1.8 มีข้อเสนอแนะฝ่ายโรงเรียน เกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพในระยะแรก ซึ่งประกอบด้วย

1.8.1 สัปดาห์แรกของการฝึกสอน ควรให้นักศึกษาฝึกสอนศึกษาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ห้องเรียน นักเรียน สังเกตการเรียนการสอน ฯลฯ

1.8.2 สัปดาห์ที่ 2 ของการฝึกสอน ควรให้นักศึกษาฝึกสอนมีส่วนร่วมทำอุปกรณ์ ควบคุมชั้นเรียน และทำบันทึกการสอน

1.8.3 สัปดาห์ที่ 3 ของการฝึกสอน เริ่มให้นักศึกษาฝึกสอนทำการสอนและดำเนินการจัดการสอนอย่างสมบูรณ์

1.9 มีข้อเสนอแนะอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับการมอบหมายงานให้นักศึกษาฝึกสอนได้แก่

1.9.1 ชั่วโมงฝึกประสบการณ์ 12-15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

1.9.2 วิชาที่สอนอย่างน้อย 2 วิชา.

นอกจากนี้ขอเสนอแนะอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ ในการนำนักศึกษาเข้าสู่สถานการณ์การเรียนการสอนอีกด้วย

1.10 มีการระบุวัตถุประสงค์และหลักการปฏิบัติในการนิเทศนักศึกษาฝึกสอน สำหรับให้อาจารย์นิเทศ และอาจารย์ที่เลี้ยงถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการนิเทศ นักศึกษาฝึกสอน

1.11 มีข้อเสนอแนะการปฏิบัติแก่อาจารย์นิเทศ และอาจารย์ที่เลี้ยง เกี่ยวกับการประชุมให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาฝึกสอน

1.12 มีการระบุวัตถุประสงค์ของการสัมมนาไว้ 3 ประการคือ

(1) เพื่ออภิปรายปัญหาที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันและหาแนวทาง แก้ปัญหานั้น

(2) เพื่อวางแผนและดำเนินกิจกรรมบางอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน

(3) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถภาพการเรียนการสอน ของนักศึกษาฝึกสอน

การดำเนินการสัมมนา ดำเนินโดยคณะอาจารย์นิเทศและอาจารย์ อาจารย์ที่เลี้ยงเข้าร่วมด้วย

สำหรับหัวข้อที่ 1.6 ถึง 1.12 สรุปได้ว่าเป็นส่วนของข้อเสนอแนะแนวทาง ในการปฏิบัติ สำหรับอาจารย์นิเทศและอาจารย์ที่เลี้ยง แต่พบเป็นข้อสังเกตคือ เรื่อง การสัมมนา ไม่ได้กำหนดแนวทางสำหรับการปฏิบัติให้ชัดเจน นอกจากนี้ไม่ได้มีการแยก หัวข้อเรื่องต่าง ๆ ไว้เป็นสัดส่วนว่า เรื่องใดใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับบุคคลใดบ้าง

2. ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลการนิเทศและแบบประเมินผลนักศึกษาฝึกสอน

แบบบันทึกผลการนิเทศ และแบบประเมินผลการฝึกสอนของนักศึกษาฝึกสอน สำหรับการศึกษาคณะที่ 2 ปีการศึกษา 2526 มีใ้ช้อยู่ 4 แบบคือ

2.1 แบบ ป. 01/26 ใช้สำหรับประเมินพฤติกรรมทั่วไปและสมรรถภาพด้านอื่น ๆ ของนักศึกษา ซึ่งเป็นสมรรถภาพที่นอกเหนือจากการสอนในชั้นเรียน เช่น การออกกำลังกาย ความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย การตรงต่อเวลา เป็นต้น

ผู้ใช้แบบประเมินนี้คือ ผู้บริหารโรงเรียนหรือบุคคลฝ่ายโรงเรียนที่ได้รับมอบหมาย อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง

จำนวนครั้งที่ประเมิน มี 2 ครั้งคือ กลางภาคและปลายภาคของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2.2 แบบ ป.02/26 ใช้สำหรับประเมินผลการสอนในชั้นเรียน ได้แก่ พฤติกรรมการสอนต่าง ๆ เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การดำเนินการสอน การยกตัวอย่าง การอธิบาย การใช้คำถาม การใช้สื่อการสอน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การควบคุมชั้นเรียน การเฝ้าความสนใจ และการเสริมแรง การสรุปและประเมินผล ตลอดจนการเตรียมความพร้อมก่อนการสอนของนักศึกษา

ผู้ประเมินคือ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์พี่เลี้ยง

จำนวนครั้งที่ประเมินคือ จะใช้ทุกครั้งที่มีการสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอน

2.3 แบบ ป.03/26 ใช้สำหรับบันทึกข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการสอนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยใช้หัวข้อหรือรายละเอียดในแบบ ป.02/26 เป็นแนวทางในการชี้จุดอ่อน จุดเด่น และแนวทางในการพัฒนาการสอน

ผู้ที่ใช้ประเมินคือ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง และจะให้สำเนานักศึกษาไว้ 1 ชุด เพื่อปรับปรุงการสอนของตน

จำนวนครั้งที่ประเมิน คือ จะใช้ทุกครั้งที่มีการสังเกตการสอนและติดตามผลพัฒนาการสอนของนักศึกษา

2.4 แบบ ป.04/26 ใช้สำหรับประเมินผลรวบยอดของนักศึกษาฝึกสอน ทั้งด้านสมรรถภาพการสอน และสมรรถภาพด้านอื่น ๆ โดยอาศัยรายละเอียดจากแบบ

ป.01/26 และ ป.02/26 เป็นแนวทางประเมินโดยสรุปเป็นระดับคะแนน (Grade)
 ผู้ประเมินคือ อาจารย์นิเทศก์ และอาจารย์ที่เลี้ยง
 จำนวนครั้งที่ประเมินคือ ระหว่างภาคและปลายภาคของการฝึกประสบการณ์

ผลการวิเคราะห์แบบบันทึกผลและแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบ พอสรุปแนวทาง
 ในการประเมินผลการนิเทศนักศึกษาฝึกสอนได้ดังนี้

1. สมรรถภาพของนักศึกษาฝึกสอนที่จะประเมินมี 2 ด้านคือ สมรรถภาพในการ
 วางแผนต่อบุคคลอื่น ๆ ที่นักศึกษาเกี่ยวข้อง และความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
 กับสมรรถภาพในด้านการสอน

2. บุคคลที่มีหน้าที่ประเมิน ประกอบด้วยบุคคล 2 ฝ่ายคือ ฝ่ายโรงเรียน
 ฝึกสอนและคณะศึกษาศาสตร์ ฝ่ายโรงเรียนไค้แก ผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ที่เลี้ยง
 ฝ่ายคณะศึกษาศาสตร์ไค้แก อาจารย์นิเทศก์

3. การมอบหมายหน้าที่ในการประเมินให้บุคคลแต่ละฝ่าย การประเมิน
 สมรรถภาพในการวางแผนและความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ผู้ประเมินคือ
 อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์ที่เลี้ยง ส่วนการประเมินสมรรถภาพ
 ด้านการสอน ผู้ประเมิน คือ อาจารย์นิเทศก์และอาจารย์ที่เลี้ยง

4. วัตถุประสงค์ในการใช้แบบบันทึกผล และประเมินผลมี 2 ประการคือ

4.1 เพื่อพัฒนาสมรรถภาพการสอนของนักศึกษา ใช้แบบ ป.02/26
 และ ป.03/26 ควบคู่กันในการสังเกตการสอนของนักศึกษาฝึกสอนทุกครั้ง

4.2 เพื่อประเมินผลการฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาใช้แบบ ป.01/26
 ป.02/26 และ ป.04/26 ควบคู่กัน เป็นการประเมินสรุปรวมยอดทุกด้าน

5. จำนวนครั้งที่ประเมินผล รวม 2 ครั้ง คือ ระหว่างภาคและปลายภาค

3. ผลการวิเคราะห์หนังสือราชการและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หนังสือราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนิเทศการฝึกสอน ภาคการ
 ศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2526 ไค้แก คำสั่งและรายงานการประชุมซึ่งพบว่ามีสาระสำคัญดังนี้

3.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์สายวิชาเอก 16 สายวิชา เพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไป (คำสั่งที่ 20/2526)

3.1.1 ร่วมมือกับผู้อำนวยการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กำหนดแนวทางในการนิเทศ

3.1.2 จัดทำคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและกิจกรรมต่าง ๆ

3.1.3 ประสานงานกับบุคลากรฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนและนักศึกษาฝึกสอน

3.1.4 ปรับปรุงการนิเทศให้ได้ผลตามความมุ่งหมาย

3.2 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์เฉพาะทาง จำนวน 6 คน (คำสั่งที่ 35/2526) มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาที่ออกฝึกสอนตามโรงเรียน ในแง่ของการค้นคว้าทดลองหรือมีการศึกษาฝึกในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเพื่อส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

อาจารย์นิเทศก์เฉพาะทางนี้มาจากภาควิชาต่าง ๆ ซึ่งถูกกำหนดให้ มีหน้าที่แนะนำ ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ต้องการจะศึกษาฝึกหรือทดลองเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเป็นผู้บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อาจารย์นิเทศก์กลุ่มนี้ไม่ต้องนิเทศการสอนของนักศึกษา

3.3 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการบริการชุมชนทางวิชาการของสำนักฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (คำสั่งที่ 47/2526) โดยให้มีหน้าที่จัดกิจกรรมบริการชุมชนเป็นที่ปรึกษาของนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์นิเทศก์สายวิชาเอกในการบริการชุมชนทางวิชาการ ทั้งนี้ได้เน้นการให้นักศึกษามีส่วนร่วมและมีส่วนรับบริการในกิจกรรมที่จัด

3.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 2/2526 มีเรื่องที่ชี้แจงเกี่ยวกับงานนิเทศการฝึกสอน ดังนี้

3.4.1 การจัดกิจกรรมเตรียมนักศึกษาออกฝึกสอนทางสำนักฝึกประสบการณ์ได้เสนอข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนต่าง ๆ ที่จะส่งนักศึกษาไปฝึก พร้อมกับติดรูปสภาพโรงเรียน นักเรียน ไว้ที่บอร์ดหน้าสำนักฝึกประสบการณ์

3.4.2 กำหนดการออกข่าวสาร เพื่อเป็นสื่อในการติดต่อ หรือเสนอ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง 2 สัปดาห์ต่อครั้ง

3.4.3 เตรียมอาจารย์นิเทศก์ โดยการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ หรือพิมพ์เอกสารแจก

3.4.4 การสัมมนาอาจารย์นิเทศก์ร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อพบทวนการปฏิบัติงาน ปัญหา และหาแนวทางแก้ไข

จากการวิเคราะห์เอกสารราชการ พอสรุปได้ว่า

1. มีการจัดสรรคณะบุคคล เป็นอาจารย์นิเทศก์สายวิชาเอก
2. มีการจัดสรรคณะบุคคล เป็นอาจารย์นิเทศก์เฉพาะทาง
3. มีการจัดสรรคณะบุคคล เป็นกรรมการบริการชุมชนทางวิชาการ
4. มีการกำหนดหน้าที่ของคณะบุคคลที่ทำหน้าที่ต่าง ๆ ไว้อย่างกว้าง ๆ
5. มีการเสนอข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนต่าง ๆ ที่จะส่งนักศึกษาฝึกสอน ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
6. มีการจัดทำข่าวสารของฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้บุคคลที่เกี่ยวข้องทราบทุก 2 สัปดาห์
7. มีการบริการความรู้เรื่องการนิเทศก์ให้แก่อาจารย์นิเทศก์ โดยมี เอกสารและการบรรยายเรื่องการนิเทศแบบคลินิก

3.5 เอกสารแนะนำนักศึกษาฝึกสอนก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ปรากฏว่ามีสาระที่เกี่ยวกับเรื่องที่นักศึกษาควรทราบ ดังนี้

3.5.1 วิชาบังคับก่อนฝึกสอน 6 วิชา นักศึกษาที่จะฝึกสอนจะต้องเรียน กระบวนวิชาต่อไปนี้ก่อนคือ ED.F.321, ED.TEC.400, ED.M.400, ED..... (วิธีสอนวิชาเอก) และ ED..... (วิธีสอนวิชาการอง)

3.5.2 เงื่อนไขที่นักศึกษาฝึกสอนจะต้องปฏิบัติขณะฝึกสอน ได้แก่ เงื่อนไขการเรียนวิชาอื่นขณะฝึกสอนได้ 3 กรณีคือ

นักศึกษาที่จะจบการศึกษาในภาคที่ฝึกสอน เรียนในเวลา
ราชการได้ 1 วิชา และไม่เกิน 4 หน่วยกิต ทั้งนี้ต้องขออนุมัติจากทางโรงเรียน
ฝึกสอนก่อน แล้วจึงขออนุมัติจากคณะศึกษาศาสตร์

นักศึกษาที่ได้ลำดับชั้นเฉลี่ยไม่ถึง 2.5 เรียนนอกเวลา
ได้ไม่เกิน 3 หน่วยกิต

นักศึกษาที่ได้ลำดับชั้นเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป เรียนนอกเวลา
ราชการได้ไม่เกิน 6 หน่วยกิต

3.5.3 การคัดเลือกนักศึกษาไปฝึกสอนขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่
สายวิชาเป็นผู้พิจารณา

3.5.4 รายชื่อโรงเรียนที่รับนักศึกษาฝึกสอน

3.5.3 หัวข้อเรื่องต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะต้องเตรียมตัว

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย