

ปัญหาทางกฎหมายมหาชนบางประการ เกี่ยวด้วยการควบคุมการใช้

ข่าวสารโดยเครื่องคอมพิวเตอร์



นายกงจักร โพธิ์พร้อม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-981-4

013303

145085654

SOME PROBLEM IN PUBLIC LAW CONCERNING
UTILIZATION OF COMPUTER IN THE SPHERE OF INFORMATION

Mr.Kongjuk Phoprom



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Law

Department of Law

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-981-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาทางกฎหมายมหาชนบางประการ เกี่ยวกับการควบคุมการใช้
ข่าวสาร โดย เครื่องคอมพิวเตอร์

โดย นายกองจักร โพธิ์พร้อม

ภาควิชา นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อวรรณไฉ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

[Handwritten signature]

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

[Handwritten signatures]

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิต มั่นสุข)

[Handwritten signature]

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อวรรณไฉ)

[Handwritten signature]

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ)

[Handwritten signature]

กรรมการ

(อาจารย์ ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสานต์)

[Handwritten signature]

กรรมการ

(อาจารย์ กุลพล พลวัน)

[Handwritten signature]

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย)

[Handwritten signature]

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ไกรวิชิต ตันติเมธ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาทางกฎหมายมหาชนบางประการ เกี่ยวด้วยการควบคุมการใช้
ข่าวสารโดย เครื่องคอมพิวเตอร์

ชื่อนิสิต นายทงจักร์ โพธิ์พร้อม

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อวรรณโณ

ภาควิชา นิติศาสตร์

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

นับตั้งแต่ได้มีการประดิษฐ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องแรกขึ้น เมื่อประมาณปี ค.ศ. 1944 จนกระทั่งปัจจุบันนี้ เครื่องคอมพิวเตอร์ได้รับการพัฒนาขึ้นทั้งในแง่ของขนาดของ เครื่องที่ เล็กกลงและประสิทธิภาพที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งราคาของ เครื่องได้ลดต่ำลง เป็นอย่างมาก อัน ส่งผลให้ เครื่องมีดั่งกล่าวได้ เข้ามามีบทบาทในงานต่าง ๆ มากมายทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และ เมื่อ เครื่องคอมพิวเตอร์ได้ เข้ามามีบทบาทในการ เก็บและ ใช้ข้อมูลข่าวสารอัน เกี่ยวกับบุคคล โอกาสที่ "สิทธิในชีวิตรส่วนบุคคล" (right of privacy) ของบุคคลหนึ่ง ๆ อาจจะได้รับ ความกระทบกระ เทือนจึง เพิ่มทวีขึ้นอย่างไม่ เคยปรากฏมาก่อน รวมทั้งอาจกระทบกระ เทือนต่อ สิทธิ เสรีภาพในประการอื่น ๆ ของบุคคลหนึ่ง ๆ และ ยังอาจนำไปสู่การปกครองที่ เรียกว่า "รัฐตำรวจ" (Police State) อัน เป็นการปกครองในระบอบ เผด็จการอีกด้วย

เพื่อแก้ไขปัญหานั้นในหลายประเทศด้วยกันได้มีการตรากฎหมายขึ้น เพื่อ ควบคุมการใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์จัด เก็บและ ใช้ข้อมูลข่าวสารอัน เกี่ยวกับบุคคลและ เพื่อป้องกันการ หลีก เลี่ยงกฎหมายดังกล่าวโดยวิธีการส่งข้อมูลข่าวสารข้ามประเทศ จึงนำไปสู่การตราขึ้น ในรูปของอนุสัญญาระหว่างประเทศ แต่อย่างไรก็ตามปัญหาในการให้ความคุ้มครองต่อสิทธิใน ชีวิตรส่วนบุคคลยัง เกี่ยวพันไปถึงปัญหาในการให้ความคุ้มครองต่อ เสรีภาพในข่าวสาร (freedom of information) และปัญหาในด้านการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ (National Security) ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องก่อให้เกิดดุลยภาพระหว่างทั้งสามสิ่งอีกด้วย

ในประเทศไทยนั้นแม้ว่าจะมีการเริ่มนำเอาเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2506 และนับวันจะมีการนำเอาเครื่องมือ เช่นว่านี้มาใช้ในกิจการต่าง ๆ ทั้งในภาครัฐและภาค เอกชนมากยิ่งขึ้นก็ตาม แต่ก็ยังมีได้มีการตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวนี้ และมีได้มีการนำเอาปัญหา เช่นว่านี้ขึ้นพิจารณาศึกษา ทั้งยังปราศจากกฎหมายที่จะใช้ควบคุมในปัญหา เรื่องนี้โดยตรง

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้พิจารณาศึกษาถึงสาเหตุในการควบคุมการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ กับข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับบุคคล มาตรการในทางกฎหมายที่ใช้ควบคุมในชีวิตส่วนบุคคลอันเป็นมูลเหตุในการนำมาสู่การคุ้มครองคุ้มครองในเรื่องนี้ สิทธิ เสรีภาพประการอื่น ๆ ของบุคคล เสรีภาพในข่าวสารและความมั่นคงแห่งชาติ อันอาจได้รับผลกระทบกระเทือนจากการคุ้มครอง ดังกล่าว โดยพิจารณาจากกรณีของประเทศสหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส และอังกฤษ รวมทั้งอนุสัญญาของกลุ่มประชาคม เศรษฐกิจยุโรป ซึ่งกล่าวโดยสรุปก็คือ สาเหตุประการสำคัญอันทำให้มีการควบคุมในเรื่องนี้โดยหลักแล้วมีปัญหาสืบเนื่องมาจากรากฐานเดียวกันคือ เพื่อคุ้มครองสิทธิในชีวิตส่วนบุคคลที่อาจได้รับความกระทบกระเทือนจากการนำเอาเครื่องมือดังกล่าวนี้มาจัดเก็บและใช้ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับบุคคล รวมทั้งอาจกระทบกระเทือนต่อสิทธิ เสรีภาพในประการอื่นและยังอาจนำไปสู่สภาพของรัฐตำรวจอันเป็นสภาพในการปกครองในรูปแบบของเผด็จการซึ่งรัฐเป็นผู้เข้าควบคุมในแทบทุกเรื่อง เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นนี้ บรรดาประเทศต่าง ๆ ดังกล่าวได้เลือกที่จะใช้มาตรการในทางกฎหมายในการควบคุมปัญหาข้างต้น รูปแบบในการควบคุมอาจผิดแผกแตกต่างกันไป เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ใช้กฎหมายหลายฉบับในการควบคุมโดยแบ่งเป็นภาครัฐและภาคเอกชน ประเทศฝรั่งเศสมีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อควบคุมและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย เหล่านี้เป็นต้น แต่โดยหลักการที่สำคัญแล้วกฎหมายของบรรดาประเทศดังกล่าวก็ได้ให้เครื่องมือในการป้องกันตนเองแก่บุคคลหนึ่ง ๆ ที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ สิทธิในการที่จะได้ทราบข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนได้รับการจัดเก็บไว้หรือไม่อย่างไร โดยองค์กรหรือบุคคลใด ณ สถานที่ใด สิทธิที่จะได้เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนเอง หากพบว่าข้อมูลข่าวสารนั้นผิดพลาดหรือไม่สมบูรณ์ หรือไม่ เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด สิทธิที่จะไม่ถูกประนามหรือตราหน้าโดยสังคมตลอดไป โดยกำหนดให้มีการลบข้อมูลข่าวสารที่มีการจัดเก็บไว้ หรือห้ามการสื่อสารข้อมูลข่าวสารบางประเภทออกไปเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหนึ่ง ๆ แล้ว หรือเมื่อหมดความจำเป็นที่จะต้องใช้อข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเหล่านี้ เป็นต้น และ เมื่อการคุ้มครองสิทธิดังกล่าวได้มีผลกระทบกระเทือนต่อการคุ้มครอง

เสรีภาพในข่าวสารและการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ บรรดาประเทศดังกล่าวจึงได้พยายาม
ประสานหรือก่อให้เกิดดุลยภาพระหว่างทั้งสามสิ่ง โดยการกำหนดข้อยกเว้นต่าง ๆ ไว้ใน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ส่วนประเทศไทยนั้นผู้เขียนศึกษาพบว่าในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายเพื่อใช้ควบคุมในเรื่องนี้
โดยตรงและทัศนคติของคนในสังคมไทยยังไม่มีความพร้อมที่จะมีกฎหมายในเรื่องนี้ รวมทั้งสิทธิ
ในชีวิตส่วนบุคคลอันเป็นที่มาประการสำคัญในการก่อให้เกิดการควบคุมดังกล่าวก็ยังไม่เป็นที่ได้
รับการรับรองคุ้มครองไว้โดยกฎหมายอย่างแจ่มชัด ในขณะที่ปัญหาในเรื่องนี้ได้เริ่มที่จะก่อตัว
ขึ้นในประเทศไทยเช่นกัน ดังนั้นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนจึงได้เสนอแนะแนวทางเบื้องต้น
เพื่อปูแนวทางในการที่จะใช้แก้ไขปัญหานั้นต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title SOME PROBLEM IN PUBLIC LAW CONCERNING UTILIZATION OF
 COMPUTER IN THE SPHERE OF INFORMATION

Name Mr.Kongjuk Phoprom

Thesis Advisor Associate Professor Barwornsak Uwanno Ph.D.

Department Law

Academic Year 2528



ABSTRACT

Since the first computer was invented in 1944, it has been rapidly developed to have a smaller size, higher efficiency and lower cost of production. Therefore computer has had important role in both private and public sector. When the computer is used to collect and store personal data of each individual, the increasing effect of that function on the right of privacy becomes unprecedentedly apparent. The use of computer is likely to affect other rights and freedom of the individuals and it may lead to a more dictatorial form of a "Police State".

In order to solve the aforesaid problems, many countries have enacted the law to control the use of computer for collecting and storing individual's personal data and information. International convention has been drafted to cope with transborder data flow. However, the extent of the protection of the right of privacy must also be evaluated against the concepts of freedom of information and national security.

In Thailand, although computer has had an important role in both public and private sector after the first import of computer hardware in 1963, thus is no awareness of problems associated with the right of provacy. There has not been any comprehensive studies of the

said issue, nor has there been any law controlling the use of computer.

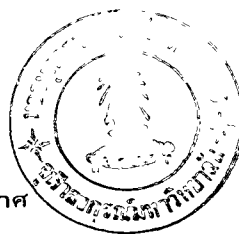
The thesis examines the reasons to control the use of computer to collect and disseminate individual's personal data and information, legal measures to control such use, rights liberties and freedom of an individual as a conceptual foundation for such control, including the effect of the protection of the right of privacy on the freedom of information, national security, and how to obtain a balance of the three competing concepts. The thesis analyses the aforesaid conceptual conflict and practices in the cases of the United States, France, Great Britain and the European Economic community's convention.

The research and analysis reveal that the reasons to control the use of computer in those countries derives principally from the same conceptual foundation ie. the protection of the right of privacy which may be affected by computerizing personal data and information. That foundation includes the unpairment of other individual right and freedom and the likelihood of turning the country into a "Police State" where any form of government intervention is permissible. In order to prevent the said problems from arising, those countries adopt legal measures to control the computerization and dissemination of personal data and information. The form of such control is diversified, for example, the U.S. has enacted several legislations categorized into public and private affairs. France has appointed a committee to supervise the use of computer to conform to laws and so forth. Despite thier diversified form of control, the laws of those countries have provided a similar instruments to an individual to protect his/her own rights. For example, citizens are guraranteed of the right to know whether their personal information is collected, where it is collected ?, by whom ? and in what

form ? Citizens have a right of access, both direct and indirect, to that information a right to add and/or amend the incomplete or false information or the information which is not computerized in accordance with the law in force. The people have the right to delete some information in order that he/she will not be condemned by the society forever. They also have a right to ban the dissemination of an information after the expiry of a certain time limit, or after the necessity and need to use the information is ceased. However, when the protection of the right to privacy affects the freedom of information and national security, those countries attempt to braid the three concepts together to find a balance in the policy making process. Exceptions in the law are one way of mediating the three conflicting concepts.

In Thailand, the analysis reveals that there is no legislation controlling directly the use of computer. Furthermore, the attitude of the Thai people on that particular issue of human rights and politics is the obstacle to enact such law. The right to privacy, the very foundation of the law controlling the use of computer, is not even clearly assured in Thai law. In the midst of the increased violation of the right to privacy by the use of computer, this thesis finds it most appropriate to suggest ways and means to resolve the problems.

ศูนย์วิทยุทักขณกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของท่าน
รองศาสตราจารย์ ดร.บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ที่ได้กรุณาเรียบ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ตลอดจนสละ เวลาส่วนตัวอันมีค่ายิ่งของท่าน เพื่อให้คำแนะนำ ปรึกษา และข้อคิดเห็นแก่ผู้
เขียน ผู้เขียนจึงกราบขอพระคุณท่านอาจารย์ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอขอบคุณท่าน ดร.ประทีป นครไชย ที่ได้สละ เวลาช่วยเหลือให้คำ
แนะนำปรึกษา ด้านภาษาต่างประเทศแก่ผู้เขียน

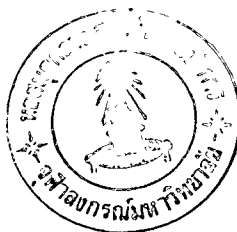
ผู้เขียนขอขอบคุณท่านอาจารย์ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์
และชี้แนะบางประการแก่ผู้เขียน

ผู้เขียนขอขอบคุณท่านอาจารย์ ชวริย์ ยาวุฒิ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในด้านการ
จัดซื้อ เอกสารจากต่างประเทศ

ท้ายนี้ ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอพระคุณบิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการ เงินและให้
กำลังใจแก่ผู้เขียน เสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

กงจักร์ โพธิ์พร้อม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
วัตถุประสงค์	3
ความสำคัญของปัญหา	3
วิธีวิจัยและขอบ เขตการศึกษา	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากวิทยานิพนธ์ครั้งนี้	6
2. ประวัติความเป็นมาและบทบาทในปัจจุบันของ เครื่องคอมพิวเตอร์และ	
สาเหตุที่ทำให้ต้องมีการควบคุมการ เก็บและ ใช้ข้อมูลข่าวสาร โดย เครื่อง	
คอมพิวเตอร์	7
-ความหมายของคอมพิวเตอร์	7
-กำเนิดและวิวัฒนาการของคอมพิวเตอร์	9
-ประเภทของคอมพิวเตอร์	20
-บทบาทในปัจจุบันของ เครื่องคอมพิวเตอร์	24
สาเหตุที่ทำให้ต้องมีการควบคุมการใช้ข่าวสารโดย เครื่องจักร สมองกลหรือ	
คอมพิวเตอร์	34
-การ เก็บและ ใช้ข้อมูล เกี่ยวกับบุคคล	40
3. ความขัดแย้งแห่งสิทธิ	43
สิทธิในชีวิตส่วนบุคคล	43
-การคุ้มครองสิทธิในชีวิตส่วนบุคคลในด้านข่าวสารอัน เกี่ยวกับบุคคลใน	
ปัจจุบัน	72

เสรีภาพในข่าวสาร	74
- การคุ้มครองเสรีภาพในข่าวสารตาม Freedom of Information Act ของประเทศสหรัฐอเมริกา	77
- การคุ้มครองเสรีภาพในข่าวสารตามอนุสัญญาของกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจยุโรป	81
ความมั่นคงแห่งชาติ	83
- ความมั่นคงแห่งชาติและบันทึกข้อมูลข่าวสาร	87
ความขัดแย้งระหว่างสิทธิในชีวิตส่วนบุคคล เสรีภาพในข่าวสาร และความมั่นคงแห่งชาติ	92
4. โครงสร้างของการควบคุมการใช้ข่าวสารและกฎหมายที่ใช้ควบคุม	96
- โครงสร้างของการควบคุมการใช้ข่าวสารและกฎหมายที่ใช้ควบคุมของประเทศสหรัฐอเมริกา	96
1. องค์กรที่ใช้ในการควบคุม	96
2. กฎหมายที่ใช้ควบคุม	67
ก. กฎหมายที่ใช้ในภาครัฐ	98
ข. กฎหมายที่ใช้ในภาคเอกชน	101
3. การวิวัฒนาการในทางการเมืองของประเทศสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับกฎหมายในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ	113
ข้อสรุป	
- โครงสร้างของการควบคุมการใช้ข่าวสารและกฎหมายที่ใช้ควบคุมประเทศฝรั่งเศส	118
1. องค์กรหรือรูปแบบที่ใช้ในการควบคุม	120
2. กฎหมายซึ่งใช้ในการควบคุม	129
ข้อสรุป	141

	หน้า
- โครงสร้างของการควบคุมการใช้ข่าวสารและกฎหมายที่ใช้ควบคุม	142
ของประเทศอังกฤษ	142
1. องค์การหรือรูปแบบที่ใช้ในการควบคุม	145
2. กฎหมายซึ่งใช้ในการควบคุม	147
ข้อสรุป	153
- โครงสร้างของการควบคุมการใช้ข่าวสารตาม Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data	155
- วัตถุประสงค์และมูลเหตุที่ก่อให้เกิดอนุสัญญา	155
- ขอบเขตการใช้อนุสัญญา	163
- หลักการพื้นฐานในการคุ้มครองต่อข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับบุคคลตาม อนุสัญญา	163
ข้อสรุป	167
5. สิทธิที่จะได้รับรู้ถึงสถานที่เก็บและลักษณะเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยว กับตน	170
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับรู้ถึงสถานที่เก็บและลักษณะเนื้อหาของข้อมูล ข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	172
ก. กฎหมายที่ใช้ในภาครัฐ	172
ข. กฎหมายที่ใช้ในภาคเอกชน	175
ข้อสรุป	180
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับรู้ถึงสถานที่เก็บและลักษณะเนื้อหาของข้อมูล ข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตามกฎหมายของประเทศฝรั่งเศส	184
ข้อสรุป	183
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะได้รับรู้ถึงสถานที่เก็บและลักษณะเนื้อหาของ ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตามกฎหมายของประเทศอังกฤษ	184
ข้อสรุป	184

- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะได้รู้ถึงสถานที่เก็บและลักษณะ เนื้อหาของ ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตามอนุสัญญาของกลุ่มประชาคม เศรษฐกิจ ยุโรป	187
ข้อสรุป	188
6. สิทธิที่จะเข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตน	189
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะ เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตาม กฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	190
ก. กฎหมายที่ใช้ในภาครัฐ	196
ข. กฎหมายที่ใช้ในภาค เอกชน	201
ข้อสรุป	206
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะ เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตาม กฎหมายของประเทศฝรั่งเศส	207
ข้อสรุป	210
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะ เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตาม กฎหมายของประเทศอังกฤษ	210
ข้อสรุป	213
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะ เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตนตาม กฎหมายตามอนุสัญญาของกลุ่มประเทศประชาคม เศรษฐกิจยุโรป	213
ข้อสรุป	214
7. สิทธิที่จะแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับตน	215
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับ ตนตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	216
ก. กฎหมายที่ใช้ในภาครัฐ	216
ข. กฎหมายที่ใช้ในภาค เอกชน	220
ข้อสรุป	223

- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับ คนตามกฎหมายของประเทศฝรั่งเศส	223
ข้อสรุป	225
การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับคน ตามกฎหมายของประเทศอังกฤษ	226
ข้อสรุป	230
- การรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะแก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลข่าวสารอันเกี่ยวกับคน ตามอนุสัญญาของกลุ่มประชาคม เศรษฐกิจยุโรป	231
ข้อสรุป	232
สิทธิที่จะถูกลืม	232
- ปัญหาในการให้ความรับรองคุ้มครองสิทธิที่จะถูกลืม	234
- การรับรองสิทธิที่จะถูกลืม ตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	235
ข้อสรุป	238
- การรับรองสิทธิที่จะถูกลืม ตามกฎหมายของประเทศฝรั่งเศส	239
ข้อสรุป	239
- การรับรองสิทธิที่จะถูกลืม ตามกฎหมายของประเทศอังกฤษ	239
ข้อสรุป	240
- การรับรองสิทธิที่จะถูกลืม ตามอนุสัญญาของกลุ่มประเทศประชาคม เศรษฐกิจยุโรป	240
ข้อสรุป	241
8. บทสรุปและข้อเสนอแนะ	242
- แนวโน้มการควบคุมการเก็บและใช้ข้อมูลข่าวสารด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ในอนาคต	242
- รูปแบบการรับรองคุ้มครองตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา อังกฤษ ฝรั่งเศส และตามอนุสัญญาของกลุ่มประชาคม เศรษฐกิจยุโรป โดยสรุป	248

-การควบคุมการ เก็บและ ใช้ข้อมูลข่าวสารอัน เกี่ยวกับบุคคลด้วย เครื่อง คอมพิวเตอร์ตามกฎหมายของประ เทศไทย	254
-การใช้คอมพิวเตอร์ในการจัด เก็บและ ใช้ข้อมูลข่าวสารอัน เกี่ยวกับบุคคล ในประเทศไทยในปัจจุบัน	257
ข้อสรุปและ เสนอแนะ	262
ภาคผนวก ก.	
Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data	269
ภาคผนวก ข.	
Data Protection Act 1984	280
ภาคผนวก ค.	
Loi du 6 janvier 1978 relative a l'informatique, aux fichiers et aux libertés	316
แบบสอบถามของคณะกรรมการ CNIL.	324
ภาคผนวก ง.	
Privacy Act 1974	328



คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

FOIA	= Freedom of Information Act 1974
FERPA	= Family Educational Rights and Privacy Act
FCRA	= Fair Credit Reporting Act 1971
FTC	= Federal Trade Commission
FBS	= Federal Bureau of Investigation
CIA	= Central Intelligence Agency
CNIL	= La Commission Nationale de l'Informatique et des Libertes
CDCJ	= European Committee for Legal Co-operation
OECD	= Organisation for Economic Co-operation and Development

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย