

ประสีทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



นางสาววันเพ็ญ วิรัทธิโภวิท

004597

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.๒๕๖๒

Efficiency of Classroom Utilization in Chiangmai University

Miss Wanpen Wirattigowit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1979

หัวขอวิทยานิพนธ์ ประสิทธิภพการใช้ประโยชน์ของเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
โดย นางสาววันเพ็ญ วิรัชโนโกร
ภาควิชา วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น^ก
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านนิติศาสตร์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิมิyanุวัฒน์)

.....
(ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานันท์)

ลิขิตมีของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของเรียนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ชื่อนิสิต	นางสาววันเพ็ญ วิรัทธิกิจวิท
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร ทองอุ่นไทย
ภาควิชา	วิจัยการศึกษา
ปีการศึกษา	๒๕๖๒

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย ๓ ประการคือ (๑) ศึกษาสถานภาพของห้องเรียนและห้องประเกทอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไก่แก่ จำนวนและพื้นที่ห้องทุกห้อง ลักษณะของห้องเรียน การใช้ประโยชน์ของเรียนและประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของเรียน จำแนกตามขนาดห้องเรียนและคณะ (๒) เปรียบเทียบค่าการใช้ประโยชน์ของเรียนของแต่ละคณะและขนาดกับค่าการใช้ประโยชน์ของเรียนที่เหมาะสม (๓) ศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจในการใชห้องเรียนและห้องปฏิบัติการในคณะต่าง ๆ คัดเลือกห้องคุ้มกันอัตราการใช้ประโยชน์มี ๒ ค่าคือ อัตราการใชห้องและอัตราการใชพื้นที่ ค่าประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ของเรียนคำนวณจากอัตราการใชห้องคุ้มกันอัตราการใชพื้นที่ ใชการทดสอบค่าที่เปรียบเทียบความแตกต่างของการใช้ประโยชน์ของเรียนและการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบความแตกต่างของความพึงพอใจในการใชห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีห้องทั้งหมด ๑,๗๙๔ ห้อง พื้นที่ห้อง ๔๔,๘๗๙.๔๔ ตารางเมตร ลักษณะของห้องเรียนเป็นห้องเรียนขนาด ก. ร้อยละ ๐.๔๔ ห้องเรียนขนาด ข. ร้อยละ ๓๐.๔๔ ห้องเรียนขนาด ค.

ร้อยละ ๓๔.๐๖ และห้องเรียนขนาด ๔. ร้อยละ ๓๐.๔๔

๒. อัตราการใช้ห้องโดยเนลี่ยทั้งมหาวิทยาลัยเท่ากับร้อยละ ๔๐.๓๑ ห้องเรียนขนาด ๕. และคณะมนุษยศาสตร์ มีอัตราการใช้ห้องสูงสุด เท่ากับร้อยละ ๓๐.๔๑ และ ๑๐๒.๕๒ ตามลำดับ ห้องเรียนขนาด ๗. และ คณะ เทคนิคการแพทย์ มีอัตราการใช้ห้องคำสูดเท่ากับร้อยละ ๓๔.๖๖ และ ๔๖.๔๓ ตามลำดับ ส่วนอัตราการใช้พื้นที่โดยเนลี่ยทั้งมหาวิทยาลัยเท่ากับร้อยละ ๓๓.๖๔ ห้องเรียนขนาด ๘. และคณะสังคมศาสตร์ มีอัตราการใช้พื้นที่สูงสุดเท่ากับร้อยละ ๔๐.๔๖ และ ๖๐.๔๓ ตามลำดับ ห้องเรียนขนาด ๗. และ คณะ เทคนิคการแพทย์ มีอัตราการใช้พื้นที่คำสูดเท่ากับร้อยละ ๑๔.๑๐ และ ๔.๔๖ ตามลำดับ

๓. ประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนโดยเนลี่ยทั้งมหาวิทยาลัย เท่ากับร้อยละ ๒๔.๔๗ ห้องเรียนขนาด ๙. และคณะสังคมศาสตร์ มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์สูงสุดเท่ากับร้อยละ ๔๒.๖๖ และ ๖๙.๕๙ ตามลำดับ ห้องเรียนขนาด ๗. และ คณะ เทคนิคการแพทย์ มีประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียนคำสูดเท่ากับร้อยละ ๖.๖๗ และ ๒๔.๗๕ ตามลำดับ

๔. โดยส่วนรวมทั้งมหาวิทยาลัย ยังใช้ประโยชน์ห้องเรียนไม่เต็มที่กล่าวคือ มีอัตราการใช้ห้องและอัตราการใช้พื้นที่ต่ำกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม ($P < 0.025$ และ $P < 0.0005$ ตามลำดับ)

๕. ห้องเรียนขนาด ๙. และขนาด ๕. มีอัตราการใช้ห้องอย่างเต็มที่ ส่วนห้องเรียนขนาด ๗. และขนาด ๔. มีอัตราการใช้ห้องเรียนต่ำกว่าค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนที่เหมาะสม ($P < 0.005$) ส่วนอัตราการใช้พื้นที่ห้องเรียนทุกขนาดยังใช้ประโยชน์ต่ำกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม ($P < 0.0005$)

๖. คณะที่มีอัตราการใช้ห้องอย่างเต็มที่ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะ เกษตรศาสตร์ และอาคารเรียนร่วมอีก ๙ แห่ง ส่วนอีก ๖ คณะ มีอัตราการใช้ห้องต่ำกว่า

ค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมสัม ($P < 0.025$) สำหรับอัตราการใช้พื้นที่ของทุกคนยังคงกว่าค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสม ($P < 0.005$)

๗. โดยส่วนรวมทั้งมหาวิทยาลัย อาจารย์และนักศึกษาผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจมากใน ๔ เรื่อง ได้แก่ ความคับแคบของห้องแสงสว่างภายในห้อง อากาศถ่ายเท้ายในห้อง และความพอเพียงของอุปกรณ์ภายในห้อง และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระดับปานกลางในเรื่องเลี้ยงรับภาระจากภายนอกอาคารและเสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง

๘. ผู้ใช้ห้องเรียนได้แก่ นักศึกษาและอาจารย์คนละตัว ๆ มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ($P < 0.01$) ใน ๔ เรื่อง ได้แก่ ความคับแคบของห้องเรียน อากาศถ่ายเท้ายในห้องเรียน เสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร เสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง และความพอเพียงของอุปกรณ์การเรียนการสอน แต่ไม่มีหลักฐานแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องความพึงพอใจในเรื่องแสงสว่างของห้องเรียน

๙. ผู้ใช้ห้องปฏิบัติการได้แก่ อาจารย์และนักศึกษาคนละตัว ๆ มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ($P < 0.01$) ใน ๒ เรื่อง ได้แก่ ความคับแคบของห้องปฏิบัติการ และอากาศถ่ายเท้ายในห้องปฏิบัติการ ส่วนอีก ๔ เรื่อง ได้แก่ ความเหมาะสมของแสงสว่างภายในห้อง เสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร เสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง และความพอเพียงของอุปกรณ์ปฏิบัติการไม่มีหลักฐานแสดงถึงความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Efficiency of Classroom Utilization
 in Chiangmai University.

Name Miss Wanpen Wirattigowit.

Thesis Advisor Associate Professor Utomporn Thangutai Ph.D

Department Educational Research.

Academic Year 1979

Abstract

The main purposes of this research were

- (1) to study the status of classrooms and other rooms in Chiangmai University, namely, number and areas of every room, characteristics of classrooms, classroom utilization and efficiency of classroom utilization.
 - (2) to compare the actual number of classroom utilization with the expected optimum utilization
 - (3) to compare users' satisfaction of classrooms and laboratory rooms.
- The utilization was determined by two indicies namely, room and space utilization. The efficiency was computed by time utilization timed space utilization. The t-test was used to determine the difference in classroom utilization and analysis of variance was used to determine the difference in users' satifaction. The results were :

1. There were 1729 rooms or $85,879.44 \text{ m}^2$ in Chinagmai University. The characteristics of classrooms classified as type A 0.95%, type B 30.48%, type C 38.09% and type C 30.48%.

2. The average time utilization of the university was 80.31%. The type C classroom and the Faculty of Humanities had the highest Percentages of usage, 90.81 and 102.52 respectively. The type A classroom and the Faculty of Associated Medical Sciences had the lowest ones, 34.29 and 29.43 respectively.

The average space utilization of the university was 37.24%. The type B classroom and the Faculty of Social Sciences had the highest percentages of usage, 50.82 and 60.93 respectively. The type A classroom and the Faculty of Associated Medical Sciences had the lowest ones, 18.10 and 9.46 respectively.

3. The efficiency of classroom utilization in the university was 29.87%. The type B classroom and the Faculty of Social Sciences had the highest efficiencies, 42.62 and 61.51 respectively, while the type A classroom and the Faculty of Associated Medical Sciences had the lowest ones, 6.21 and 2.79 respectively.

4. Analysis of the usage of classrooms of the university showed that time and space utilization were less than the optimum utilization. ($P < 0.025$ and $P < 0.005$ respectively).

5. The type B and type C classrooms reached the optimum time utilization but the type A and type D classrooms had less time utilization than the optimum ($P < 0.005$). Every type of classroom had less space utilization than the optimum ($P < 0.0005$).

6. The following faculties reached the optimum time utilization : the Faculty of Social Sciences, the Faculty of Humanities, the Faculty of Education, the Faculty of Engineering, the Faculty of Agriculture and the Registrar's Building. The other 6 faculties had less time utilization than the optimum ($P < 0.025$). Every faculty had less space utilization than the optimum ($P < 0.005$).

7. Most of teachers and students who used classrooms laboratory rooms had high satisfaction in 4 aspects : size, ventilation, lighting and materials and medium satisfaction in 2 other aspects : noise from outside buildings and noise from other rooms.

8. Teachers and Students who used classrooms in various faculties had differences of satisfaction ($P < 0.01$) in 5 aspects : size, ventilation, noise from outside buildings, noise from other rooms and materials. However, there was no evidence to show that there was any difference in satisfaction caused by lighting of the classrooms.

9. Teachers and Students who used laboratory rooms in various faculties had differences of satisfaction ($P < 0.01$) in 2 aspects : size and ventilation. But there was no evidence to show the differences of satisfaction in 4 other aspects : lighting, noise from outside buildings, noise from other rooms and materials.

กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร ทองอุ่นไทย ชีวีได้ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น และความช่วยเหลือในการปรับปรุงการเขียน วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ตั้งแต่เริ่มแรกจนสำเร็จลงได้

บุคคลที่มีส่วนช่วยอย่างมากในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ชันยรงค์ วิญญูลย์สันติ และเจ้าหน้าที่กองแผนงานทุกท่าน นักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ได้ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาของทุกท่านไว้ ณ โอกาสสั้น

ขอขอบคุณ คุณประไพพิช โลนสิทธิ์ศักดิ์ ที่ให้ความช่วยเหลือทางเอกสาร วิชาการ และขอแนะนำอันเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยครั้งนี้。

วันเพ็ญ วิรัทธิโกวิท



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
รายการแผนภาพประกอบ	๕



บทที่

๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
สมมติฐานการวิจัย	๓
ขอบเขตของการวิจัย	๔
ข้อคิดเห็น	๔
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	๕
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๕
๒ วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	๕
๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๙๔
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๙๔
เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล	๙๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๙๖
แผนวิเคราะห์ข้อมูล	๙๖

๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗
๕ บทสรุป	๑๑๓
สรุปผลการวิจัย	๑๑๓
ขอคณพน	๑๑๔
อภิปรายผลการวิจัย	๑๑๕
ขอเสนอแนะ	๑๒๗
บรรณานุกรม	๑๒๗
ภาคผนวก	๑๓๙
ประวัติผู้เขียน	๑๔๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑ จำนวนห้อง พื้นที่ห้อง และร้อยละของพื้นที่ห้อง ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ...	๓๔
๒ จำนวนห้องของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๖๐
๓ พื้นที่ห้อง และร้อยละของพื้นที่ห้องของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ...	๖๔
๔ จำนวนและร้อยละของห้องเรียนขนาดต่าง ๆ ของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๕๔
๕ ร้อยละของค่าใช้ประับไปชนห้องเรียน ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตาม ขนาดห้องเรียน	๕๗
๖ ร้อยละของค่าใช้ประับไปชนห้องเรียน ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตาม คณะต่าง ๆ	๕๙
๗ ร้อยละของค่าประับสิทธิภาพการใช้ประับไปชนห้องเรียน ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามขนาดห้องเรียน	๖๒
๘ ร้อยละของค่าประับสิทธิภาพการใช้ประับไปชนห้องเรียน ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามคณะต่าง ๆ	๖๓

๖	ทดสอบค่าที่ ระหว่างร้อยละของค่าเฉลี่ยของอัตราการใช้ห้องกับค่าการใช้ปูระ ไบชันห้องเรียนที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามขนาดห้องเรียน ๖๖
๗๐	ทดสอบค่าที่ ระหว่างร้อยละของค่าเฉลี่ยของอัตราการใช้พื้นที่กับค่าการใช้ปูระ ไบชันห้องเรียนที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามขนาดห้องเรียน ๖๗
๗๙	การทดสอบค่าที่ ระหว่างร้อยละของค่าเฉลี่ยของอัตราการใช้ห้องกับค่าการใช้ปูระ ไบชันห้องเรียนที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามคณะ ๖๘
๘๙	การทดสอบค่าที่ ระหว่างร้อยละของค่าเฉลี่ยของอัตราการใช้พื้นที่กับค่าการใช้ปูระ ไบชันห้องเรียนที่เหมาะสมในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำแนกตามคณะ ๗๙
๙๓	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องเรียนคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๗๓
๙๔	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้ห้องปฏิบัติการคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ๗๔

๑๕	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เรื่องความคับแคบของห้องเรียน ๗๓
๑๖	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เรื่องอาการถ่ายเทหายในห้องเรียน ๗๔
๑๗	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร ๘๑
๑๘	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง ๘๓
๑๙	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เรื่องความพอใจของอุปกรณ์การเรียนการสอน ๘๕
๒๐	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เรื่องความคับแคบของห้องเรียน ๘๗
๒๑	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เรื่องอาการถ่ายเทหายในห้องเรียน ๘๙
๒๒	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร ๙๑

๒๓	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่อง เสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง	๕๓
๒๔	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่องความพอเพียงของอุปกรณ์การเรียนการสอน	๕๔
๒๕	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของอาจารย์คณะต่าง ๆ เวื่องความคับแคบของห้องเรียน	๕๕
๒๖	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียนของอาจารย์คณะต่าง ๆ เวื่องเสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร	๕๕
๒๗	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เวื่องความคับแคบของห้องปฏิบัติการ	๙๐๙
๒๘	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคณะต่าง ๆ เวื่องอากาศถ่ายเทภายในห้อง	๙๓๓
๒๙	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่องความคับแคบของห้อง	๙๓๕
๓๐	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่องอากาศถ่ายเทภายในห้อง	๙๓๗

ตารางที่

๓๙	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่องเลี้ยงรับกวนจากภายนอกอาคาร	๑๐๕
๔๐	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เวื่องความพอดเพียงของอุปกรณ์ปฏิบัติการ	๑๗๗
๔๑	ประมาณจำนวนชั่วโมงและนักศึกษาใน ๑ สัปดาห์ชั่วงค์ต่าง ๆ สามารถเพิ่มได้ เพื่อให้การใช้ประโยชน์ห้องเรียนเท่ากับค่าการใช้ประโยชน์ที่เหมาะสมสม	๑๒๔
๔๒	ร้อยละของค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๑๔๕
๔๓	ร้อยละของค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๑๔๖
๔๔	ร้อยละของค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๑๔๗
๔๕	ร้อยละของค่าการใช้ประโยชน์ห้องเรียนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๑๔๘

ตารางที่

หน้า

๓๔	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๔๙
๓๕	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๐
๔๐	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๐
๔๑	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ เทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๑
๔๒	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ พยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๑
๔๓	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ ทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๒
๔๔	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของคณะ แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๕๒
๔๕	ร้อยละของการใช้ประโยชน์ของเรียนของอาคารเรียน รวม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ .	๑๕๓

๔๖	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง ความคับแคบของห้อง ๑๕๓
๔๗	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง ความพอเพียงของแสงสว่างในห้อง ๑๕๔
๔๘	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง อากาศถ่ายเท้ายในห้อง ๑๕๕
๔๙	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง เสียงรบกวนจากภายนอกอาคาร ๑๕๕
๕๐	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง เสียงรบกวนจากห้องข้างเคียง ๑๕๕
๕๑	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์รวมกันคนละต่าง ๆ เรื่อง ความพอเพียงของอุปกรณ์การเรียนการสอน ๑๕๖
๕๒	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนละต่าง ๆ เรื่องความคับแคบของห้อง ๑๕๖
๕๓	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนละต่าง ๆ เรื่องความพอเพียงของแสง สว่างภายในห้อง ๑๕๗

๕๕	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เวื่องอาการถ่ายเทหายในห้อง ..	๑๕๗
๕๖	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เวื่องเสียงรบกวนจากภายนอก อาคาร	๑๕๘
๕๗	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เวื่องเสียงรบกวนจากห้อง ช้างเคียง	๑๕๙
๕๘	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เวื่องความพอดเพียงของอุปกรณ์ การเรียนการสอน	๑๕๙
๕๙	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของอาจารย์คนต่าง ๆ เวื่องความคับแคบของห้อง ..	๑๖๐
๖๐	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของอาจารย์คนต่าง ๆ เวื่องอาการถ่ายเทหายในห้อง ..	๑๖๐
๖๑	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของอาจารย์คนต่าง ๆ เวื่องเสียงรบกวนจากภายนอก อาคาร	๑๖๑
๖๒	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของอาจารย์คนต่าง ๆ เวื่องเสียงรบกวนจากห้อง ช้างเคียง	๑๖๑

๖๓	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องเรียน ของอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องความพอดีของอุปกรณ์ การเรียนการสอน ๑๖๔
๖๔	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องความคับแคบ ของห้อง ๑๖๕
๖๕	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องความ เหมาะสมของแสงสว่างภายในห้อง ๑๖๖
๖๖	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องอาการถ่ายเท ภายในห้อง ๑๖๗
๖๗	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องเสียงรบกวน จากภายนอกอาคาร ๑๖๘
๖๘	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องเสียงรบกวน จากห้องข้างเคียง ๑๖๙
๖๙	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาและอาจารย์คณะต่าง ๆ เปรื่องความพอดีของ อุปกรณ์ปฏิบัติการ ๑๗๐
๗๐	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคณะต่าง ๆ เปรื่องความคับแคบของห้อง ๑๗๑

๗๙	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เรื่องความเหมาะสมสมของแสง สว่างภายในห้อง	๑๖๖
๘๐	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เรื่องอากาศถ่ายเท้ายในห้อง ..	๑๖๖
๘๑	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากภายนอก อาคาร	๑๗๗
๘๒	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากห้อง ชางเคียง	๑๖๗
๘๓	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของนักศึกษาคนต่าง ๆ เรื่องความพอเพียงของอุปกรณ์ ปฏิบัติการ	๑๖๘
๘๔	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คนต่าง ๆ เรื่องความคับแคบของห้อง	๑๖๘
๘๕	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คนต่าง ๆ เรื่องความเหมาะสมสมของแสง สว่างภายในห้อง	๑๖๙
๘๖	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คนต่าง ๆ เรื่องอากาศถ่ายเท้ายในห้อง ..	๑๖๙
๘๗	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คนต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากภายนอก อาคาร	๑๗๐

๒๐	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คณะต่าง ๆ เรื่องเสียงรบกวนจากห้อง ช่างเคียง ๑๗๐
๒๑	เปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการ ของอาจารย์คณะต่าง ๆ เรื่องความพอดีของอุปกรณ์ ปฏิบัติการ ๑๗๑
๒๒	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะสังคมศาสตร์ .. ๑๗๒
๒๓	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะมนุษยศาสตร์ .. ๑๗๓
๒๔	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะศึกษาศาสตร์... ๑๗๔
๒๕	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ๑๗๕
๒๖	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะวิทยาศาสตร์ .. ๑๗๖
๒๗	จำนวนและพื้นที่ห้องของคณะเกษตรศาสตร์ ๑๗๕
๒๘	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะเภสัชศาสตร์ .. ๑๗๖
๒๙	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะเทคนิคการแพทย์ ๑๗๘
๓๐	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะพยาบาลศาสตร์. ๑๗๐
๓๑	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะทันตแพทยศาสตร์ ๑๗๑
๓๒	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารต่าง ๆ คณะแพทยศาสตร์ .. ๑๗๔
๓๓	จำนวนและพื้นที่ห้องของอาคารเรียนรวม ๑๗๗
A	จำนวนตัวอย่างนักศึกษาคณะต่าง ๆ จำแนกตามเพศและ ชั้นปี ๑๗๘
B	จำนวนตัวอย่างอาจารย์คณะต่าง ๆ จำแนกตามเพศ และ ตำแหน่งทางวิชาการ ๑๗๙

C	จำนวนแบบสอบถามของนักศึกษาที่ได้รับกลับคืนเทียบกับจำนวนที่ให้ตอบ	๒๐๐
D	จำนวนแบบสอบถามของอาจารย์ที่ได้รับกลับคืนเทียบกับจำนวนที่ส่งไป	๒๐๑
E	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๒
F	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะสังคมศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๓
G	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๔
H	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะศึกษาศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๕
I	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๖
J	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๗
K	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะเกษตรศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๘
L	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะ เกษตรศาสตร์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๐๙
M	จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะ เทคนิคการแพทย์ที่มีความพึงพอใจในระดับต่าง ๆ	๒๑๐

ตารางที่

หน้า

- N จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะพยาบาลศาสตร์
ที่มีความพึงพอใจในระดับค้าง ๆ ๒๗
- O จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะทันตแพทยศาสตร์
ที่มีความพึงพอใจในระดับค้าง ๆ ๒๘
- P จำนวนผู้ใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคณะแพทยศาสตร์
ที่มีความพึงพอใจในระดับค้าง ๆ ๒๙

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภาพประกอบ

แผนภาพที่

หน้า

๑	จำนวนห้องเรียนของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตาม ขนาดห้องเรียน	๕๕
๒	ร้อยละของอัตราการใช้ห้องเรียนของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ..	๕๖
๓	ร้อยละของอัตราการใช้พื้นที่ของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ..	๖๐
๔	ร้อยละของค่าประลีกมีภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามขนาดห้องเรียน	๖๔
๕	ร้อยละของค่าประลีกมีภาพการใช้ประโยชน์ห้องเรียน ของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๗	๖๕

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย