7

เทคนิคการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

นางสามรา ผลัดธุระ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๒๔

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

011729
087829
I15662492

SUPERVISORY TECHNIQUES OF CO-OPERATING TEACHERS IN THE ELEMENTARY SCHOOLS WITHIN THE WESTERN TEACHERS COLLEGES GROUP

Mrs. Thamara Pludthura

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์	เทคนิคการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอน ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก
โดย	นางฉมารา ผลัดธุระ
ภาควิชา	บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พูนสุข บุญย์สวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ เทคนิคการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอน
ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

ชื่อนิสิต นางพามรา ผลัดธุระ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๒๔

พ่อสมุทกลาง สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑. เพื่อศึกษาเทคนิคการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่ปฏิบัติอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยสอนของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก

๒. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอน ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ากับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

๓. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเกี่ยวกับเทคนิคการสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป กับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการสอนต่ำกว่า ๕ ปี

สมมติฐานของการวิจัย

๑. อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่มีวุฒิต่างกันมีเทคนิคการนิเทศที่ไม่แตกต่างกัน

๒. อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนสอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีเทคนิคการนิเทศที่ไม่แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ๔ วิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๓ เลือกมาโดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้หน่วยละ ๒ คน และนักศึกษาฝึกสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง ที่ผ่านการฝึกสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๓ โดยใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนนักศึกษาของแต่ละวิทยาลัย เป็นจำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ๑๗๒ คน นักศึกษาฝึกสอน ๔๐๐ คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน ๕๗๒ ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมา ๔๘๔ ฉบับคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๓๑

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) แบบมาตรส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open - ended) แบบสอบถามมี ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑ สำหรับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน และฉบับที่ ๒ สำหรับนักศึกษาฝึกสอน ผู้วิจัยได้หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง ๒ ฉบับ ได้ค่าความเชื่อมั่น ๐.๙๔ และ ๐.๙๖ ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบความแตกต่างโดยใช้ค่าอัตราส่วนวิกฤติ (t-test)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า

๑. ในระยะก่อนออกฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน มีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ในระยะระหว่างฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนมีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนอยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษาฝึกสอนมีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน มีความเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศการฝึกสอน อยู่ในระดับมาก แต่นักศึกษาเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

๒. เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนที่อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในระยะก่อนการฝึกสอน ได้แก่ จัดให้นักศึกษาฝึกสอนได้ทำการสอนตามวิชาเอก โท ที่ได้เรียนมา แนะนำนักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และคู่มือประกอบการสอน, จัดปฐมนิเทศแก่นักศึกษาฝึกสอนเกี่ยวกับงานสอน งานประจำชั้น และงานในหน้าที่ ให้นักศึกษาวางแผนการสอนระยะสั้นและระยะยาว ส่วนการปฏิบัติที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ การจัดหาและเตรียมโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์การสอนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน จัดให้มีการสาธิตการสอนโดยนักศึกษาฝึกสอนหลังจากชี้แจงข้อบกพร่องแล้ว

ในระยะระหว่างฝึกสอน เทคนิคที่อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนปฏิบัติอยู่ในระดับมากได้แก่ ให้คำแนะนำในการทำบันทึกการสอน ตรวจบันทึกการสอนสม่ำเสมอและล่วงหน้า เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกสอนแสดงความคิดโดยเสรี สังเกตพฤติกรรมเกี่ยวกับการปกครองชั้นเรียน ส่วนเทคนิคที่ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยได้แก่ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนถือความคิดเห็นของตนเป็นใหญ่เมื่อนักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกับตน ส่วนเทคนิคที่ไม่ปฏิบัติเลย ได้แก่ การใช้เครื่องบันทึกเสียงเป็นเครื่องประกอบในการสังเกตพฤติกรรมทางวาจาของนักศึกษาฝึกสอน อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนออกไปสอนแทนเมื่อนักศึกษาฝึกสอนสอนผิด

ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน เทคนิคที่อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดให้มีการรวบรวมวัสดุอุปกรณ์ไว้เป็นหมวดหมู่ มีการประชุมสัมมนาร่วมกับนักศึกษาฝึกสอนภายหลังเสร็จสิ้นการฝึกสอนแล้ว ส่วนเทคนิคที่ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยได้แก่ จัดให้มีการศึกษาระเบียนสะสม (Anecdotal Record) จัดให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน จัดให้มีการศึกษาผลการเรียนของนักเรียนร่วมกับนักศึกษาฝึกสอน แล้วนำผลไปเป็นแนวทางในการทำแผนการสอนร่วมกัน

๓. การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนทั้ง ๓ ระยะของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้สอนที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า กับอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนผู้สอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔. การใช้เทคนิคการนิเทศการสอนทั้ง ๓ ระยะ ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน ผู้สอนที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไปและต่ำกว่า ๕ ปี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title	Supervisory Technique of Co-operating Teachers in The Elementary Schools within the Western Teachers Colleges Group
Name	Mrs. Thamara Pludthura
Thesis Advior	Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.
Department	Educational Administration
Academic Year	1981

ABSTRACT

Purposes of the study:

1. To study the supervisory techniques which are implemented by the co-operating teachers in the elementary schools within the Western Teachers Colleges Group

To compare the supervisory techniques between the co-operating teachers who earned a Bachelor's degree or post-graduate degree, and those who did not earn a university degree.

3. To compare the supervisory techniques between the co-operating teachers who had experience in supervise teaching for more than five years and those who had less than five years.

Hypothesis:

1. There will be no significant differences in the implementation of supervisory techniques between the co-operating teachers who earned a Bachelor's degree of post-graduate degree, and those who did not have a university's degree.

2. There will be no significant differences in the implementation of supervisory techniques between the co-operating teachers, who had experiences in supervise teaching for more than five years and those who had less than five years.

Procesure :

Sample of this study comprised 172 co-operating teachers and 400 student teachers who performed their duties in elementary schools within 4 Colleges of the Western Teachers College Group, during the academic year 2523, co-operating teacher were randomly selected by the simple random sampling technique by obtaining 2 teachers from each school, and student teachers of Higher Certificate Level who had implemented in the first semester of acadamic year 2523, also were randomly selected by simple random sampling and by using 50 percent of students in each college. All co-operating teachers and student teachers within these elementary schools composed the sample total to be 572. From the total 572 questionnaires sent out, 484 or 82.31 percent were completed and returned. Data were analyzed by means of percentages, means, standard diviation, and t-test.

Findings :

Concerning the performance of the co-operating teachers, the co-operating teachers themselves rated that they had performed at the high level in every period. But, the student teachers rated that the co-operating teachers had performed at the low level in every period.

During the pre-training period, techniques which co-operating teachers implemented at the high level were as follow : assingning student teachers to teach within their major and minor areas, advising student teachers concerning the curriculum implementation, teachers' handbook, and sources of information and teaching aids, arranging an orientation concerning teachers' duties and responsibilities, advising student teachers to write long-term and short-term lesson plans. But arranging of teaching demonstration by student teachers after completion of suggestion, providing and preparing teaching aids together with student teachers, and demonstration of teaching performance were performed at the low level.

During the training period, techniques which co-operating teachers implemented at the high level were advising and correcting lesson plan regularly, accepting the student teacher's openions, observing the classroom administration. Regarding their own opinions the streotyped were implemented at the low level. Substituting student teachers when the gave wrong lesson, and using a tape recorder during observing period were not implemented.

During the post-training period a techniques which teachers implemented at the high level was gathering and organizing educational aids, call a meeting after training period between the student teachers and co-operating teachers. But arranging co-operating for anecdotal records, keeping and analyzing co-operating performance's data were implemented at the low level.

There is no significant differences in implementing superviory techniques during all training periods of co-operating teachers who earned a university degrees on higher and those who did not at the .05 level. Hypothesis on is retained.

There is no significant differences in implementing surperviory techniques during all training period of co-operating teachers who had experiences of five years or more and those who has less than five years at the .05 level. Hypothesis two is retained.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือแนะนำจากอาจารย์หลายท่านในภาควิชาบริหารการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ที่ได้ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่และห่วงใยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกสำนึกในความกรุณาของท่าน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ เดือน สินธุพันธ์ประทุม แห่งภาควิชาคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ช่วยกรุณาให้คำแนะนำในด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และ อาจารย์อุษา วัชรินทร์เสวี อาจารย์สมปอง สกุลทับ อาจารย์สุชาติ ผุดผ่อง อาจารย์เรณู ขวัญฉาย อาจารย์ยุพิน สุวรรณฤทธิ์ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แจกและรับแบบสอบถามคืน ขอขอบพระคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน ผู้ซึ่งมีส่วนสำคัญที่ทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงได้และอาจารย์วิไลพร วรจิตตานนท์ ผู้เป็นแรงหนุน ตลอดทั้งเพื่อน ๆ ที่แสนดีทุกท่านที่กรุณาให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณทรงค์-คุณอุดมพร ไชยพฤกษ์กุล และคุณเสริมศักดิ์ ผลัดธุระ ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจและมอบทุนสำหรับงานวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่าน จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้.

ผามรา ผลัดธุระ

๒๑ กันยายน ๒๕๒๔

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ช

กิตติกรรมประกาศ ฌ

รายการตารางประกอบ ฐ

บทที่

๑ บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ๖

สมมติฐานของการวิจัย ๖

ขอบเขตของการวิจัย ๖

ข้อตกลงเบื้องต้น ๗

ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย ๗

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย ๘

วิธีดำเนินการวิจัย ๘

ลำดับขั้นในการเสนอผลวิจัย ๑๐

๒ หลักการและแนวคิดของนักการศึกษาตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการฝึกสอน . . ๑๑

ความหมายและจุดมุ่งหมายของการนิเทศการฝึกสอน ๑๓

บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ๒๗

คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ๔๒

เทคนิคในการนิเทศการฝึกสอน ๕๐

เทคนิคที่ใช้ในการนิเทศการฝึกสอน ๕๘

พระนามพุทธเลาช สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่		หน้า
๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๖๘
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๖๘
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๖๘
	ลักษณะของแบบสอบถาม	๖๙
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	๗๑
	การวิเคราะห์ข้อมูล	๗๒
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๒
๔	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๖
	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๗๖
	การปฏิบัติจริงในการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์-ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน	๘๘
	การเปรียบเทียบการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์-ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	๑๐๖
	การเปรียบเทียบการใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนระหว่างอาจารย์นิเทศก์-ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนต่างกัน	๑๑๘
	ความคิดเห็นในเรื่องเทคนิคการนิเทศการฝึกสอน	๑๓๐
๕	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๑๓๙
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๑๓๙
	สมมุติฐานในการวิจัย	๑๓๙
	วิธีดำเนินการวิจัย	๑๔๐
	สรุปผลการวิจัย	๑๔๑
	อภิปรายผลการวิจัย	๑๔๘
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้	๑๖๐
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	๑๖๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม	๑๖๔
ภาคผนวก	๑๗๕
ภาคผนวก ก.	๑๗๖
ภาคผนวก ข.	๑๘๐
ภาคผนวก ค.	๑๘๓
ประวัติผู้เขียน	๒๑๓

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่ หน้า

๑ ผลการรวบรวมข้อมูล ๗๑

๒ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามเพศ ๗๖

๓ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามอายุ ๗๗

๔ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามระดับการศึกษา . . . ๗๘

๕ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามระยะเวลาที่เป็น-
อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ๗๙

๖ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามประสบการณ์ที่เคย-
ทำหน้าที่นิเทศการฝึกสอน ๘๐

๗ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามลักษณะการเป็น-
อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ๘๑

๘ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

๙ จำนวนอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนจำแนกตามวิชาที่ทำการนิเทศ-
การฝึกสอน ๘๒

๑๐ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามเพศ ๘๓

๑๑ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามอายุ ๘๓

๑๒ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามชั่วโมงที่ทำการฝึกสอนต่อสัปดาห์ ๘๔

๑๓ จำนวนนักศึกษาฝึกสอนจำแนกตามวิชาเอก ๘๕

๑๔ จำนวนนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามรายวิชาที่สอนขณะออกฝึกสอน ๘๖

๑๕ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริง เกี่ยวกับ-
การใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน-
ในระยะก่อนการฝึกสอน ๘๘

๑๖ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการ-
ใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ในระยะ-
ระหว่างการฝึกสอน ๙๓

ตารางที่ หน้า

๑๗ ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับ-
การใช้เทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน-
ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๐๒

๑๘ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน-
ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ที่มีวุฒิ-
ต่ำกว่าปริญญาตรี ในระยะก่อนการฝึกสอน ๑๐๖

๑๙ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน-
ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ที่มีวุฒิ-
ต่ำกว่าปริญญาตรี ในระยะระหว่างการฝึกสอน ๑๐๙

๒๐ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน-
ฝึกสอนที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน-
ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๑๖

๒๑ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน-
ฝึกสอนตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป กับต่ำกว่า ๕ ปี ในระยะก่อนการฝึกสอน ๑๑๘

๒๒ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน-
ฝึกสอนที่มีประสบการณ์ ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป กับต่ำกว่า
๕ ปี ในระยะระหว่างการฝึกสอน ๑๒๑

๒๓ เปรียบเทียบเทคนิคการนิเทศก์การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน
ฝึกสอนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน ตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป กับต่ำกว่า
๕ ปี ในระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๒๘

๒๔ สรุปผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนของ
อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอน ในระยะก่อนการฝึกสอน ระยะระหว่าง
การฝึกสอน ระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๓๔

ตารางที่ หน้า

๒๕ สรุปผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีที่ปฏิบัติในระยะก่อนการฝึกสอน ระยะระหว่างการฝึกสอน ระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๓๕

๒๖ สรุปผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติเกี่ยวกับการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียนฝึกสอนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไปกับต่ำกว่า ๕ ปี ในระยะก่อนการฝึกสอน ระยะระหว่างการฝึกสอน ระยะเสร็จสิ้นการฝึกสอน ๑๓๖

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย