



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ริจิยได้ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 213 โรงเรียน โดยแยกออกเป็น 3 กลุ่มคือ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา กลุ่มละ 213 ชุด รวมทั้งหมด 639 ชุด ได้รับแบบสอบถามศึกษา 639 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการวิเคราะห์ได้นำเสนอในรูปตารางและความเรียงดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ระดับประถมศึกษา สังกัด กรุงเทพมหานคร

| | รายการ | ร้อยละ |
|-------------|--|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | | 61.5 |
| หญิง | | 38.5 |
| อายุ | | |
| 20-25 ปี | ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | - |
| 26-30 ปี | | 0.5 |
| 31-35 ปี | | 1.4 |
| 36-40 ปี | | 6.6 |
| 41-45 ปี | | 31.9 |
| 46 ปีขึ้นไป | | 59.6 |

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ระดับประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

| รายการ | ร้อยละ |
|----------------------|--------|
| นักศึกษาศึกษา | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 12.7 |
| ปริญญาตรี | 83.6 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.8 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | |
| 1-5 ปี | 0.5 |
| 1-10 ปี | - |
| 11-15 ปี | 2.8 |
| 16-20 ปี | 14.1 |
| 21-25 ปี | 37.6 |
| 26 ปีขึ้นไป | 45.1 |

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.5 เพศหญิง ร้อยละ 38.5 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.6 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 31.9 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 83.6 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 26 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.1 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 21-25 ปี ร้อยละ 37.6

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละสถานภาพของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร

| รายการ | ร้อยละ |
|----------------------|--------|
| เพศ | |
| ชาย | 40.4 |
| หญิง | 59.6 |
| อายุ | |
| 20-25 | 1.9 |
| 26-30 | 22.5 |
| 31-35 | 35.2 |
| 36-40 | 21.6 |
| 41-45 | 15.0 |
| 46 | 3.8 |
| ภาระการศึกษา | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 11.3 |
| ปริญญาตรี | 86.9 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 1.9 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | |
| 1-5 ปี | 6.6 |
| 6-10 ปี | 42.7 |
| 11-15 ปี | 25.8 |
| 16-20 ปี | 11.3 |
| 21-25 ปี | 11.7 |
| 26 ปีขึ้นไป | 1.9 |

จากการที่ 2 จะเห็นได้ว่าครูส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 59.6 เป็นเพศชาย ร้อยละ 40.4 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 35.2 รองลงมา มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 22.5 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 86.9 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.3 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 42.7 รองลงมา มีประสบการณ์ใน การทำงานระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 25.8



ตารางที่ 3 ค่าร้อยละสถานภาพของครูพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด
กรุงเทพมหานคร

| รายการ | ร้อยละ |
|----------------------|--------|
| เพศ | |
| ชาย | 72.3 |
| หญิง | 27.7 |
| อายุ | |
| 20-25 ปี | 8.5 |
| 26-30 ปี | 46.0 |
| 31-35 ปี | 31.0 |
| 36-40 ปี | 5.6 |
| 41-45 ปี | 7.0 |
| 46 ปีขึ้นไป | 1.9 |
| ภารกิจการศึกษา | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 8.9 |
| ปริญญาตรี | 87.3 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.8 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | |
| 1-5 ปี | 24.9 |
| 6-10 ปี | 55.4 |
| 11-15 ปี | 9.9 |
| 16-20 ปี | 5.2 |
| 21-25 ปี | 4.2 |
| 26 ปีขึ้นไป | 0.5 |

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 72.3 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 27.7 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 46.0 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 31 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87.3 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 8.9 และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 55.4 รองลงมาเป็นประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 24.9



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา ด้านหลักสูตรและวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ครุ และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | \bar{X} | S.D. |
|--|-----------|------|
| ก. ด้านหลักสูตรและวิชาการ | | |
| 1. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของแผนการศึกษา | | |
| ของชาติ | 3.04 | 0.51 |
| 2. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตร | | |
| ประณมศึกษาพุทธศักราช 2521 | 3.08 | 0.53 |
| 3. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตร | | |
| วิชาพลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริมสักษณะนิสัย | 3.10 | 0.61 |
| 4. มีความเข้าใจหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาดี | 3.01 | 0.60 |
| 5. มีความเข้าใจฟื้นฟูฐานทางวิชาการศึกษาท้าไปดี | 3.05 | 0.51 |
| 6. มีความสนใจทางวิชาการ ค้นคว้า ศึกษาหา | | |
| ความรู้อยู่เสมอ | 3.06 | 0.62 |
| 7. มีความเข้าใจขอบข่ายการจัดพลศึกษานิ | | |
| โรงเรียนดี | 3.07 | 0.64 |
| 8. มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬา | | |
| ภายในโรงเรียนดี | 3.18 | 0.62 |
| 9. มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬา | | |
| ระหว่างโรงเรียนดี | 3.18 | 0.63 |
| 10. มีความเข้าใจหลักการปฐมพยาบาลและ | | |
| ความปลอดภัยดี | 3.04 | 0.58 |
| 11. สามารถเลือกและจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ดี | 2.97 | 0.67 |
| 12. สามารถทำหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬาได้ดี | 2.92 | 0.76 |

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา ด้านหลักสูตรและวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา (ต่อ)

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | X | S.D. |
|--|------|------|
| 13. สามารถนำความรู้และทักษะทางพลศึกษาไปสอนนักเรียนได้ดี | 3.03 | 0.66 |
| 14. มีความรู้เกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กดี | 3.07 | 0.52 |
| 15. มีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยดี | 3.11 | 0.51 |
| รวมเฉลี่ย | 3.06 | 0.40 |

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนดี
- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนดี
- มีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยดี
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521
- มีความเข้าใจของข่ายการจัดพลศึกษาในโรงเรียนดี
- มีความรู้เกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กดี
- มีความสนใจทางวิชาการ ค้นคว้า ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ
- มีความเข้าใจพื้นฐานทางวิชาการศึกษาทั่วไปดี
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของแผนการศึกษาของชาติ
- มีความเข้าใจหลักการปฐมพยาบาลและความปลอดภัยดี

- สามารถนำความรู้และทักษะทางพลศึกษาไปสอนนักเรียนได้ดี
- มีความเข้าใจหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาดี
- สามารถเลือกและจัดกิจกรรมพลศึกษาได้ดี
- สามารถทำหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬาได้ดี

จากคำเฉลยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครุ และครูพลศึกษามีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของ
ครูพอลศึกษาด้านการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพอลศึกษา | X | S.D. |
|---|------|------|
| ข. ด้านการสอน | | |
| 1. สามารถเลือกและวางแผนวัดถุประสงค์ในการสอน | | |
| ได้เหมาะสม | 2.98 | 0.52 |
| 2. สามารถเลือกเนื้อหาในการสอนได้เหมาะสม | 3.02 | 0.52 |
| 3. สามารถเลือกกิจกรรมการสอนให้บรรจุ | | |
| ตามวัตถุประสงค์ได้ | 2.98 | 0.54 |
| 4. สามารถเตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอนได้ดี | 2.98 | 0.63 |
| 5. สามารถใช้แรงงานในการสอน | 3.05 | 0.60 |
| 6. สามารถเข้าสอนและเลิกได้ตรงตามเวลา | 3.01 | 0.69 |
| 7. สามารถพัฒนาการสอนแบบต่าง ๆ ให้ | | |
| นักเรียนสนใจได้ | 3.02 | 0.62 |
| 8. สามารถปักครองชั้นเรียนได้อย่างมีระเบียบ | 3.11 | 0.60 |
| 9. สามารถระมัดระวังอันตรายที่อาจเกิด | | |
| จากการเรียนการสอนพอลศึกษา | 3.14 | 0.61 |
| 10. สามารถประสานกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดี | 3.12 | 0.63 |
| 11. สามารถสอนพอลศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการ | | |
| ศึกษาและจิตวิทยาการสอน | 2.93 | 0.62 |
| 12. สามารถปลูกฝังคุณธรรมสอดแทรกในการ | | |
| สอนพอลศึกษา | 2.98 | 0.66 |
| 13. สามารถทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญใน | | |
| การปฏิบัติตามข้อบังคับของโรงเรียน | 3.01 | 0.60 |

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา (ต่อ)

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | \bar{X} | S.D. |
|--|-----------|------|
| 14. สามารถคุยกับและช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึง | 2.97 | 0.62 |
| 15. สามารถจัดชั้นเรียนได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ | 2.96 | 0.61 |
| 16. สามารถสอนและเล่นกีฬาได้ทั่วถึงอย่าง | 3.00 | 0.70 |
| รวม เฉลี่ย | 3.02 | 0.43 |

จากการที่ 5 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการสอนอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- สามารถมีครรภ์รังสัณต์รายที่อาจเกิดจากการเรียนการสอนพลศึกษา
- สามารถสาสิทธิการสอนกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดี
- สามารถปักครองชั้นเรียนได้อย่างมีระเบียบ
- สามารถใช้แรงจูงใจในการสอน
- สามารถเลือกเนื้อหาในการสอนได้เหมาะสม
- สามารถพลิกแพลงการสอนแบบต่าง ๆ ให้นักเรียนสนใจได้
- สามารถเข้าสอนและเลิกได้ตรงตามเวลา
- สามารถทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามข้อบังคับของโรงเรียน
- สามารถสอนและเล่นกีฬาได้ทั่วถึงอย่าง
- สามารถเลือกและวางแผนวัดคุณประสิทธิ์ในการสอนได้เหมาะสม
- สามารถเลือกกิจกรรมการสอนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ได้
- สามารถเตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอนได้ดี

- สามารถปลูกฝังคุณธรรมสอดแทรกในการสอนพลศึกษา
- สามารถดูแลและช่วยเหลือนักเรียนได้ทั่วถึง
- สามารถจัดชั้นเรียนได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- สามารถสอนพลศึกษาได้ถูกต้องตามหลักการศึกษาและจิตวิทยาการสอน

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษามีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาค้านการสอนอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | \bar{X} | S.D. |
|--|-----------|------|
| ค. ด้านการประเมินผล | | |
| 1. มีความเข้าใจหลักและวิธีการประเมินผล | | |
| ทางพลศึกษาได้ดี | 2.98 | 0.64 |
| 2. สามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ | | |
| ที่วางไว้ | 3.00 | 0.63 |
| 3. สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายหลัก เกณฑ์การให้คะแนนได้ดี | 2.94 | 0.60 |
| 4. สามารถสร้างแบบวัดประเมินผลและให้คะแนนวิชาพลศึกษาได้ถูกต้อง | 2.88 | 0.64 |
| 5. สามารถวัดผลได้ครบถ้วนด้าน ศือ ความรู้ ทักษะ แล้วทักษะ | 2.85 | 0.64 |
| 6. สามารถประเมินผลตามความก้าวหน้าของนักเรียน | 2.83 | 0.64 |
| 7. สามารถนำผลการประเมินไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการติดตามผลการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย | 2.88 | 0.61 |
| 8. สามารถเชื่อมต่อวิธีชัดผลได้อย่างเหมาะสม | 2.95 | 0.58 |
| รวมเฉลี่ย | 2.91 | 0.50 |

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครุ และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการประมีนผลอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- สามารถประมีนผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
- มีความเข้าใจหลักและวิธีการประมีนผลทางพลศึกษาได้ดี
- สามารถเสือกรวีชีวัตผลได้อย่างเหมาะสม
- สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายหลักเกณฑ์การให้คะแนนได้ดี
- สามารถสร้างแบบรับประมีนผลและให้คะแนนวิชาพลศึกษาได้ถูกต้อง
- สามารถนำผลการประมีนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการติดตามผลการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย
- สามารถวัดผลได้ครบถ้วนด้านศิลป์ ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ
- สามารถประมีนผลตามความก้าวหน้าของนักเรียน

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครุ และครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการประมีนผลอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา

สมรรถภาพของครุพลศึกษา

\bar{X}

S.D.

ง. ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่

| | | | |
|--|------|------|--|
| 1. สามารถอุทิศเวลาและตัวเองให้กับงานในหน้าที่ | | | |
| ได้สูง | 3.26 | 0.66 | |
| 2. สามารถสนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพ | | | |
| ของตน เองอยู่เสมอ | 3.14 | 0.59 | |
| 3. มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่และอาชีพ | | | |
| ของตน เองสูง | 3.29 | 0.61 | |
| 4. สามารถเอาใจใส่ตักเตือนและชี้แจงเมื่อ | | | |
| นักเรียนกระทำผิด | 3.26 | 0.59 | |
| 5. มีความเห็นว่าการสอนและการช่วยเหลือ | | | |
| 6. นักเรียนเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุด | 3.23 | 0.63 | |
| 7. สามารถปฏิบัติตามระเบียบวินัยได้ | | | |
| อย่างเคร่งครัด | 3.17 | 0.64 | |
| 8. สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี | 3.25 | 0.61 | |
| 9. มีความสนใจสร้างสรรค์ภาพและการทำงาน | | | |
| ของนักเรียนอย่างแท้จริง | 3.21 | 0.59 | |
| รวมเฉลี่ย | 3.23 | 0.50 | |

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

- มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่และอาชีพของตน เองสูง
- สามารถอุทิศเวลาและศรี เองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง
- สามารถเอาใจใส่สัก เตือนและชี้แจง เมื่อนักเรียนกระทำผิด
- สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี
- มีความเห็นว่าการสอนและการช่วย เหลือบแล้ว เป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุด
- มีความสนใจในสวัสดิภาพและการทำงานของนักเรียนอย่างแท้จริง
- สามารถปฏิบัติตามระเบียบวินัยได้อย่างเคร่งครัด
- สามารถสนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตน เองอยู่เสมอ

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่อยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา

สมรรถภาพของครุพลศึกษา

X

S.D.

จ. ด้านมนุษยสัมพันธ์

| | | |
|---|------|------|
| 1. สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี | 3.27 | 0.61 |
| 2. สามารถเป็นเพื่อที่ตีกับครุทุกคนในสายวิชา เดียว กันและต่างสายวิชา | 3.28 | 0.57 |
| 3. สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน | 3.32 | 0.59 |
| 4. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน | 3.25 | 0.59 |
| 5. สามารถยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น | 3.21 | 0.60 |
| 6. สามารถติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนได้ดี | 3.16 | 0.60 |
| 7. มีจิตใจเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ขยายเหลือเพื่อนครู และนักเรียน | 3.24 | 0.58 |
| รวมเฉลี่ย | 3.25 | 0.47 |

จุดเด่นครุณามหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน
- สามารถเป็นเพื่อนที่ดีกับครุทุกคนในสายวิชาเดียวกันและต่างสายวิชา
- สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี
- สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน
- มีจิตใจเอื้อเพื่อ เพื่อแฝ่່งช่วยเหลือเพื่อนครูและนักเรียน
- สามารถยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น
- สามารถติดต่อกับผู้ปกครองของนักเรียนและชุมชนได้ดี

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของ
ครุพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครุ และครุพลศึกษา

สมรรถภาพของครุพลศึกษา

\bar{X}

S.D.

๙. ด้านบุคลิกภาพ

1. สามารถประพฤติดี เรียบร้อย เป็นตัวอย่าง

| | | |
|---|------|-------|
| ที่ตี่ | 3.15 | 0 .60 |
| 2. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ | 3.10 | 0 .61 |
| 3. มีอารมณ์ขัน | 3.16 | 0 .60 |
| 4. สามารถแต่งกายได้สะอาด เรียบร้อย | | |
| เหมาะสมกับโอกาส | 3.16 | 0 .59 |
| 5. มีหน้าตาอี้มแย้มแจ่มใส | 3.19 | 0 .56 |
| 6. สามารถวางแผนได้ถูกต้องกับโอกาส | 3.16 | 0 .55 |
| 7. สามารถปฏิบัติดน เป็นผู้นำและผู้ตามที่ตี | 3.17 | 0 .54 |
| 8. สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล | 3.20 | 0 .55 |
| 9. มีกริยาวาจาสุภาพอ่อนโยน | 3.11 | 0 .61 |
| 10. สามารถพูดได้ชัดถ้อยชัดคำและสามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง | 3.19 | 0 .54 |
| 11. มีความกระฉับกระเฉงกล่องเคลื่อนไหว | 3.26 | 0 .55 |
| 12. สามารถปฏิบัติดน เป็นผู้เล่นผู้ดูkipati | 3.27 | 0 .57 |
| รวม เฉลี่ย | 3.18 | 0 .42 |

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปท่าน้อยได้ดังนี้

- สามารถปฏิบัติตน เป็นผู้เล่นผู้ดูกีฬาที่ดี
- มีความกระซับกระเจงคล่องแคล่วว่องไว
- สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- มีน้ำตาลีมเย้มแจ่มใส
- สามารถพูดได้ชัดถ้อยชัดคำและสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
- สามารถปฏิบัติตน เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
- สามารถวางแผนได้ถูกต้องกับโอกาส
- มีอารมณ์ขัน
- สามารถแต่งกายได้สะอาด เรียบร้อย เหมาะสมกับโอกาส
- สามารถประพฤติตนได้เรียบร้อย เป็นตัวอย่างที่ดี
- มีภาระงานจากสภาพอ่อนโยน
- สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

สมรรถภาพของครูพลศึกษา

\bar{X}

S.D.

ช. ด้านสุขภาพ

1. มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษา

ที่มีต่อสุขภาพร่างกาย 3.31 0.57

2. สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มี

ประโยชน์ได้ 3.23 0.55

3. สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ได้ 3.16 0.57

4. สามารถออกกำลังกายได้ เป็นประจำ 3.07 0.69

5. สามารถดูแลการดื่มน้ำที่มีสุราของมีนเม้า 3.13 0.79

6. สามารถดูแลเว้นการเสพสิ่งเสพติด 3.29 0.72

7. มีสุขภาพทางกายและทางจิตดี 3.31 0.58

รวมเฉลี่ย 3.21 0.44

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกาย
- มีสุขภาพทางกายและทางจิตดี
- สามารถดูแลเว้นการเสพสิ่งเสพติด
- สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้
- สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

- สามารถดูแลน้ำหน้าตีมสุราของมีนเม้า
- สามารถออกกำลังกายได้เป็นประจำ

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพัฒนาศึกษามีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาศึกษาด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของ
ครูพัฒนาศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพัฒนาศึกษา

| สมรรถภาพของครูพัฒนาศึกษา | \bar{X} | S.D. |
|---|-----------|------|
| ช. ด้านคุณลักษณะและเจตคติ | | |
| 1. มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา | 3.34 | 0.57 |
| 2. มีศีลธรรมจรรยาสุข | 3.24 | 0.59 |
| 3. สามารถเป็นผู้หลัก เสียง奥巴ຍນุช | 3.22 | 0.65 |
| 4. มีความรักและครรภ์ธาในวิชาชีพ | 3.31 | 0.61 |
| 5. มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถเสียสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม | 3.31 | 0.58 |
| 6. สามารถกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง | 3.28 | 0.56 |
| 7. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม | 3.35 | 0.55 |
| 8. สามารถประเมินผลและปรับปรุงตัวเองได้ | 3.14 | 0.54 |
| 9. สามารถเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้ดี | 3.15 | 0.54 |
| 10. มีความเจลี่ยวนลาด มีไหวพริบดี | 3.10 | 0.50 |
| 11. สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี | 3.15 | 0.53 |
| 12. มีความเคร่งครัดในระเบียบวินัย | 3.17 | 0.59 |
| 13. มีความศรัทธาเริ่มสร้างสรรค์ | 3.08 | 0.57 |
| รวมเฉลี่ย | 3.22 | 0.41 |

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

- มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม
- มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา
- มีความรักและสร้างในวิชาชีพ
- มีความเข้มแข็งอดทนและสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- สามารถกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง
- มีศีลธรรมจรรยาสูง
- สามารถเป็นผู้หลักเลี้ยงอบรมบุตร
- มีความเคร่งครัดในระเบียบวินัย
- สามารถศักดินใจและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
- สามารถประเมินผลและปรับปรุงตัวเองได้
- มีความเฉลี่ยวฉลาด มีไหวพริบดี
- มีความริเริ่มสร้างสรรค์

จากค่าเฉลี่ยรวม จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติอยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลังกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บุริหาร โรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | ผู้บุริหาร | | ครู | | ครูพลศึกษา | |
|---|------------|------|-----------|------|------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ก. ด้านหลักสูตรและวิชาการ | | | | | | |
| 1. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของแผนการศึกษาของชาติ | 3.15 | 0.52 | 2.99 | 0.48 | 2.99 | 0.51 |
| 2. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรประณัมศึกษาพุทธศึกษา 2521 | 3.20 | 0.50 | 3.07 | 0.57 | 2.98 | 0.54 |
| 3. มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย | 3.17 | 0.55 | 2.92 | 0.65 | 3.20 | 0.57 |
| 4. มีความเข้าใจหลักการและปรัชญาทางพลศึกษาดี | 2.99 | 0.55 | 2.90 | 0.62 | 3.15 | 0.60 |
| 5. มีความเข้าใจพื้นฐานทางวิชาการ ศึกษาทั่วไปดี | 3.10 | 0.53 | 3.03 | 0.49 | 3.01 | 0.51 |
| 6. มีความสนใจทางวิชาการ ค้นคว้าศึกษาหาความรู้อย่างสมอ | 3.09 | 0.60 | 3.02 | 0.65 | 3.05 | 0.61 |
| 7. มีความเข้าใจขอบข่ายการจัดพลศึกษาในโรงเรียนดี | 3.08 | 0.57 | 2.90 | 0.68 | 3.23 | 0.61 |
| 8. มีความเข้าใจในหลักการจัดการเร่งด่วน | 3.18 | 0.58 | 3.02 | 0.64 | 3.34 | 0.58 |

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพศึกษา (ต่อ)

| สมรรถภาพของครูพศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพศึกษา | |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 9. มีความเข้าใจในหลักการการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนดี | 3.14 | 0.55 | 2.95 | 0.69 | 3.29 | 0.60 |
| 10. มีความเข้าใจหลักการปฐมพยาบาลและความปลอดภัยดี | 3.02 | 0.55 | 2.99 | 0.61 | 3.10 | 0.57 |
| 11. สามารถเลือกและจัดกิจกรรม พลศึกษาได้ดี | 2.97 | 0.62 | 2.78 | 0.74 | 3.11 | 0.59 |
| 12. สามารถทำหน้าที่ผู้ตัดสินกีฬาได้ดี | 2.84 | 0.75 | 2.80 | 0.84 | 3.11 | 0.63 |
| 13. สามารถนำความรู้และทักษะทาง พลศึกษาไปสอนนักเรียนได้ดี | 2.94 | 0.66 | 2.95 | 0.78 | 3.20 | 0.49 |
| 14. มีความรู้เกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กดี | 3.05 | 0.53 | 3.04 | 0.53 | 3.12 | 0.51 |
| 15. มีความรู้เกี่ยวกับสุขภาพอนามัยดี | 3.09 | 0.52 | 3.05 | 0.51 | 3.19 | 0.49 |
| รวม เฉลี่ย | 3.09 | .52 | 3.05 | 0.51 | 3.19 | 0.49 |

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521
- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนดี
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริมสักษณะนิสัย
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของแผนการศึกษาของชาติ
- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนดี

ครุภิความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช ๒๕๗๙
- มีความรู้เกี่ยวกับลุขภาพอนามัยดี
- มีความรู้เกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการของเด็กดี
- มีความเข้าใจพื้นฐานทางวิชาการศึกษาทั่วไปดี

ครุพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนดี
- มีความเข้าใจในหลักการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนดี
- มีความเข้าใจขอบข่ายการจัดพลศึกษาในโรงเรียนดี
- มีความเข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรวิชาพลศึกษาในกลุ่มสร้างเสริมสักษณะนิสัย
- สามารถนำความรู้และทักษะทางพลศึกษาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ดี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านการสอน จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพอลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพอลศึกษา | |
|---------------------------------------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ข. ด้านการสอน | | | | | | |
| 1. สามารถเลือกและวางแผนรัฐประสังค์ | | | | | | |
| ในการสอนได้เหมาะสม | 3.00 | 0.48 | 2.93 | 0.55 | 3.01 | 0.54 |
| 2. สามารถเลือกเนื้อหาในการ | | | | | | |
| สอนได้เหมาะสม | 3.00 | 0.48 | 2.95 | 0.52 | 3.09 | 0.54 |
| 3. สามารถเลือกกิจกรรมการสอน | | | | | | |
| ให้บรรลุตามรัฐประสังค์ได้ | 2.99 | 0.54 | 2.91 | 0.55 | 3.06 | 0.54 |
| 4. สามารถเตรียมสถานที่และ | | | | | | |
| อุปกรณ์การสอนได้ดี | 3.01 | 0.62 | 2.91 | 0.62 | 3.03 | 0.66 |
| 5. สามารถใช้แรงจูงใจในการสอน | 3.01 | 0.55 | 3.00 | 0.64 | 3.14 | 0.60 |
| 6. สามารถเข้าสอนและเลิกได้ตรง | | | | | | |
| ตามเวลา | 2.91 | 0.71 | 2.93 | 0.68 | 3.20 | 0.64 |
| 7. สามารถพัฒนาเพลงการสอนแบบ | | | | | | |
| ต่าง ๆ ให้นักเรียนสนใจได้ | 2.93 | 0.69 | 2.95 | 0.59 | 3.18 | 0.53 |
| 8. สามารถปักครองชั้นเรียนได้อย่าง | | | | | | |
| มีระเบียบ | 3.02 | 0.62 | 3.02 | 0.61 | 3.30 | 0.54 |
| 9. สามารถมั่นคงรายวิชา | | | | | | |
| เกิดจาก การเรียนการสอนพอลศึกษา | 3.10 | 0.58 | 2.98 | 0.63 | 3.33 | 0.56 |
| 10. สามารถสนับสนุนการสอนกิจกรรมต่าง ๆ | | | | | | |
| ต่าง ๆ ได้ดี | 2.90 | 0.61 | 2.91 | 0.66 | 3.25 | 0.57 |

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านการสอน จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา (ต่อ)

| สมรรถภาพของครูพอลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพอลศึกษา | |
|---|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| 11. สามารถสอนพอลศึกษาได้ถูกต้องตาม หลักการศึกษาและชีวิตวิทยาการสอน | 2.92 | 0.60 | 2.81 | 0.68 | 3.08 | 0.53 |
| 12. สามารถปลูกฝังคุณธรรมลอดแทรก ในการสอนพอลศึกษา | 2.91 | 0.71 | 2.90 | 0.63 | 3.14 | 0.60 |
| 13. สามารถทำให้นักเรียนเห็นความ สำคัญในการปฏิบัติตามข้อบังคับ ของโรงเรียน | 2.96 | 0.69 | 2.95 | 0.53 | 3.11 | 0.58 |
| 14. สามารถดูแลและช่วยเหลือนักเรียน ได้ทั่วถึง | 2.93 | 0.63 | 2.91 | 0.60 | 3.08 | 0.63 |
| 15. สามารถจัดชั้นเรียนได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ | 2.89 | 0.63 | 2.87 | 0.61 | 3.13 | 0.57 |
| 16. สามารถสอนและเล่นกีฬาได้ คล้ายอย่าง | 2.90 | 0.71 | 2.86 | 0.72 | 3.25 | 0.62 |
| รวมเฉลี่ย | 2.96 | 0.45 | 2.92 | 0.42 | 3.15 | 0.38 |

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านการสอน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- สามารถระมัดระวังอันตรายที่อาจเกิดจากการเรียนการสอนวิชาพอลศึกษา
- สามารถปักครองชั้นเรียนได้อย่างมีระเบียบ
- สามารถเตรียมสถานที่และอุปกรณ์การสอนได้ดี

- สามารถใช้แรงจูงใจในการสอน

ครูมีความคิด เท็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านการสอน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถปักครองขั้น เรียนได้อย่างมีระเบียบ
- สามารถใช้แรงจูงใจในการสอน
- สามารถมีความรับผิดชอบต่อรายที่อาจเกิดจาก การเรียนการสอนวิชาพัฒนาด้านการสอน

ครูพัฒนาด้านการสอน มีความคิด เท็น เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านการสอน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถมีความรับผิดชอบต่อรายที่อาจเกิดจาก การเรียนการสอนวิชาพัฒนาด้านการสอน
- สามารถปักครองขั้น เรียนได้อย่างมีระเบียบ
- สามารถสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ได้ดี
- สามารถสอนและเล่นกีฬาได้หลายอย่าง
- สามารถเข้าสอนและเลิกได้ตรงตามเวลา

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านการประมีนผล จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพอลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพอลศึกษา | |
|--|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ค. ด้านการประมีนผล | | | | | | |
| 1. มีความเข้าใจและรีบิการประมีนผล | | | | | | |
| ทางพอลศึกษาได้ดี | 2.96 | 0.60 | 2.83 | 0.69 | 3.16 | 0.58 |
| 2. สามารถประมีนผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ | 2.97 | 0.55 | 2.89 | 0.65 | 3.15 | 0.64 |
| 3. สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายหลัก เกณฑ์ | | | | | | |
| การให้คะแนนได้ดี | 2.93 | 0.55 | 2.83 | 0.63 | 3.08 | 0.60 |
| 4. สามารถสร้างแบบรับประมีนผล | | | | | | |
| และให้คะแนนวิชาพอลศึกษาได้ | | | | | | |
| ถูกต้อง | 2.88 | 0.61 | 2.74 | 0.65 | 3.03 | 0.64 |
| 5. สามารถวัดผลได้ครบถ้วน คือ | | | | | | |
| ความรู้ ทัศนคติ และทักษะ | 2.88 | 0.63 | 2.70 | 0.64 | 2.99 | 0.61 |
| 6. สามารถประมีนผลตามความ | | | | | | |
| ก้าวหน้าของนักเรียน | 2.84 | 0.62 | 2.77 | 0.64 | 2.89 | 0.65 |
| 7. สามารถนำผลการประมีนไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการติดตามผลการ | | | | | | |
| เรียนการสอนต่อไปอีกด้วย | 2.86 | 0.61 | 2.84 | 0.62 | 2.93 | 0.61 |
| 8. สามารถเลือกวิธีรับผลได้อย่าง | | | | | | |
| เหมาะสม | 2.95 | 0.56 | 2.85 | 0.61 | 3.03 | 0.57 |
| รวมเฉลี่ย | 2.91 | 0.49 | 2.81 | 0.53 | 3.03 | 0.45 |

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านการประมีนผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- สามารถประมีนผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
- มีความเข้าใจลึกและวิธีการประมีนผลทางพัฒนาดี
- สามารถเลือกวิธีรัดผลได้เหมาะสม
- สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายหลัก เกณฑ์การให้คะแนนได้ดี

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านการประมีนผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถประมีนผลตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
- สามารถเลือกวิธีรัดผลได้เหมาะสม
- สามารถนำผลการประมีนไปใช้ประโยชน์ในการติดตามผลการเรียนการสอนต่อไปอีกด้วย
- มีความเข้าใจลึกและวิธีการประมีนผลทางพัฒนาดี
- สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายและหลัก เกณฑ์การให้คะแนนได้ดี

ครูพัฒนา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านการประมีนผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความเข้าใจลึกและวิธีการประมีนผลทางพัฒนาดี
- สามารถประมีนผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
- สามารถวางแผนจุดมุ่งหมายหลัก เกณฑ์การให้คะแนนได้ดี
- สามารถสร้างแบบรับประมีนผลและให้คะแนนวิชาพัฒนาดีมากต้อง
- สามารถเลือกวิธีรัดผลได้เหมาะสม

ตารางที่ 15 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครุ และครุพลศึกษา

| สมรรถภาพของครุพลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครุ | | ครุพลศึกษา | |
|--|-----------|------|-----------|------|------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ๑. ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ | | | | | | |
| ๑. สามารถอุทิศเวลาและตัวเองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง | 3.26 | 0.67 | 3.14 | 0.66 | 3.37 | 0.64 |
| ๒. สามารถสนใจและพยายามปรับปรุงวิชาชีพของตน เองอยู่เสมอ | 3.10 | 0.60 | 3.03 | 0.57 | 3.28 | 0.57 |
| ๓. มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่และอาชีพของตน เองสูง | 3.22 | 0.67 | 3.20 | 0.56 | 3.44 | 0.57 |
| ๔. สามารถเอาใจใส่สัก เตือนและชี้แจงเมื่อนักเรียนกระทำผิด | 3.18 | 0.63 | 3.21 | 0.59 | 3.39 | 0.54 |
| ๕. มีความเห็นว่าการสอนและการช่วยเหลือนักเรียนเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุด | 3.17 | 0.62 | 3.14 | 0.60 | 3.37 | 0.63 |
| ๖. สามารถปฏิบัติตามระเบียบวินัยได้อย่างเคร่งครัด | 3.18 | 0.69 | 3.06 | 0.63 | 3.26 | 0.58 |
| ๗. สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี | 3.20 | 0.66 | 3.15 | 0.58 | 3.41 | 0.57 |
| ๘. มีความสนใจในสร้างศักยภาพและการทำงานของนักเรียนอย่างแท้จริง | 3.22 | 0.62 | 3.12 | 0.57 | 3.30 | 0.58 |
| รวมเฉลี่ย | 3.19 | 0.64 | 3.13 | 0.48 | 3.35 | 0.44 |

จากตารางที่ 15 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- สามารถอุทิศเวลาและตนเองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง
- มีความซื่อสัตย์ สุจริต ต่อหน้าที่และอาชีพของตน เองสูง
- มีความสนใจในสวัสดิภาพและการทำงานของนักเรียนอย่างแท้จริง
- สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถเอาใจใส่สัก เตือนและชี้แจง เมื่อนักเรียนกระทำผิด
- มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่และอาชีพของตน เองสูง
- สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี
- สามารถอุทิศเวลาและตัวเองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง
- มีความเห็นว่าการสอนและการช่วยเหลือนักเรียน เป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุด

ครุพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่และอาชีพของตน เองสูง
- สามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ดี
- สามารถเอาใจใส่สัก เตือนและชี้แจง เมื่อนักเรียนกระทำผิด
- สามารถอุทิศเวลาและตัวเองให้กับงานในหน้าที่ได้สูง
- มีความเห็นว่าการสอนและการช่วยเหลือนักเรียน เป็นหน้าที่ที่สำคัญที่สุด

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพลศึกษา | | |
|--|-----------|------|-----------|------|------------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| จ. ด้านมนุษยสัมพันธ์ | | | | | | | |
| 1. สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี | 3.35 | 0.57 | 3.17 | 0.59 | 3.28 | 0.66 | |
| 2. สามารถเป็นเพื่อที่ตีกับครูทุกคน ในสาขาวิชา เดียวกันและต่าง | 3.26 | 0.57 | 3.17 | 0.56 | 3.42 | 0.56 | |
| 3. สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรม ต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน | 3.29 | 0.59 | 3.25 | 0.58 | 3.42 | 0.58 | |
| 4. สามารถปรับตัวเข้ากับบุคลคลื่นได้ดี | | | | | | | |
| ทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา | | | | | | | |
| ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน | 3.23 | 0.58 | 3.15 | 0.60 | 3.36 | 0.56 | |
| 5. สามารถยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น | 3.14 | 0.63 | 3.13 | 0.58 | 3.36 | 0.57 | |
| 6. สามารถติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียน | | | | | | | |
| และชุมชนได้ดี | 3.17 | 0.62 | 3.07 | 0.57 | 3.23 | 0.61 | |
| 7. มีจิตใจเอื้อเพื่อ เพื่อแผ่ขยายเหลือเพื่อน | | | | | | | |
| ครูและนักเรียน | 3.22 | 0.60 | 3.14 | 0.57 | 3.35 | 0.55 | |
| รวมเฉลี่ย | | 3.24 | 0.49 | 3.15 | 0.45 | 3.34 | 0.43 |

จากตารางที่ 16 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี
- สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชน
- สามารถเป็นเพื่อที่ดีกับครุทุกคนในสายวิชา เตียวกันและต่างสายวิชา
- สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองของนักเรียนและชุมชน

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน
- สามารถทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาได้ดี
- สามารถเป็นเพื่อที่ดีกับครุทุกคนในสายวิชา เตียวกันและต่างสายวิชา
- สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองของนักเรียนและชุมชน

ครูพัฒนา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพัฒนาด้านมนุษยสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถเป็นเพื่อที่ดีกับครุทุกคนในสายวิชา เตียวกันและต่างสายวิชา
- สามารถให้ความร่วมมือในกิจกรรมของโรงเรียนและชุมชน
- สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดีทั้งครู นักเรียน ผู้บังคับบัญชา ผู้ปกครองของนักเรียนและชุมชน
- สามารถยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพัลศิกษาด้านบุคลิกภาพ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพัลศิกษา

| สมรรถภาพของครุพัลศิกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครุพัลศิกษา | |
|--|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ๙. ด้านบุคลิกภาพ | | | | | | |
| 1. สามารถประพฤติดีได้เรียบร้อย | | | | | | |
| เป็นตัวอย่างที่ดี | 3.15 | 0.61 | 3.10 | 0.66 | 3.22 | 0.54 |
| 2. สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ | 3.10 | 0.61 | 3.07 | 0.61 | 3.13 | 0.61 |
| 3. มีอารมณ์ชัน | 3.07 | 0.61 | 3.12 | 0.57 | 3.29 | 0.61 |
| 4. สามารถแต่งกายได้สะอาด | | | | | | |
| เรียบร้อย เหมาะสมกับโอกาส | 3.14 | 0.61 | 3.09 | 0.56 | 3.26 | 0.59 |
| 5. มีหน้าตาอิมัยมั่นใจ | 3.14 | 0.57 | 3.12 | 0.51 | 3.30 | 0.59 |
| 6. สามารถวางแผนได้ถูกต้องกับ | | | | | | |
| โอกาส | 3.14 | 0.53 | 3.07 | 0.56 | 3.26 | 0.56 |
| 7. สามารถปฏิบัติตามเป็นผู้นำและ | | | | | | |
| ผู้ตามที่ดี | 3.14 | 0.55 | 3.09 | 0.48 | 3.29 | 0.57 |
| 8. สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่าง | | | | | | |
| มีเหตุผล | 3.16 | 0.54 | 3.12 | 0.53 | 3.32 | 0.56 |
| 9. มีกริยาจาสภាបอ่อนโยน | 3.13 | 0.58 | 3.02 | 0.59 | 3.19 | 0.63 |
| 10. สามารถพูดได้ชัดถ้อยชัดคำและ | | | | | | |
| สามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง | 3.16 | 0.48 | 3.13 | 0.55 | 3.29 | 0.57 |
| 11. มีความกระซับกระเจงคล่องแคล่ว | | | | | | |
| ว่องไว | 3.16 | 0.54 | 3.20 | 0.53 | 3.42 | 0.54 |
| 12. สามารถปฏิบัติตามเป็นผู้เล่นผู้ถูกพากษ์ดี | 3.17 | 0.54 | 3.17 | 0.58 | 3.46 | 0.55 |
| รวมเฉลี่ย | 3.14 | 0.42 | 3.11 | 0.39 | 3.29 | 0.41 |

จากตารางที่ 17 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- สามารถปฏิบัติตนเป็นผู้เล่นผู้ดูkiphaทีดี
- มีความกระซับกระ เชิงคล่องแคล่วว่องไว
- สามารถพูดได้ชัดถ้อยชัดคำและสามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง
- สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- สามารถประพฤติตนได้เรียบร้อยเป็นหัวอย่างทีดี

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความกระซับกระ เชิงคล่องแคล่วว่องไว
- สามารถปฏิบัติตนเป็นผู้เล่นผู้ดูkiphaทีดี
- สามารถพูดได้ชัดถ้อยชัดคำและสามารถใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง
- สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- มีหน้าตาอิ่ม泱้มแจ่มใส
- มีอารมณ์ขัน

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- สามารถปฏิบัติตนเป็นผู้เล่นผู้ดูkiphaทีดี
- มีความกระซับกระ เชิงคล่องแคลವ่องไว
- สามารถกล้าแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล
- มีหน้าตาอิ่ม泱้มแจ่มใส
- สามารถปฏิบัติตนเป็นผู้นำและผู้ดูแล

ตารางที่ 18 คำเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพลศึกษา | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ช. ด้านสุขภาพ | | | | | | |
| 1. มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกาย | 3.23 | 0.55 | 3.21 | 0.56 | 3.50 | 0.55 |
| 2. สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้ | 3.20 | 0.53 | 3.15 | 0.57 | 3.35 | 0.54 |
| 3. สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ได้ | 3.16 | 0.54 | 3.06 | 0.58 | 3.25 | 0.56 |
| 4. สามารถออกกำลังกายได้เป็นประจำ | 3.01 | 0.64 | 2.94 | 0.67 | 3.24 | 0.71 |
| 5. สามารถดูแลการดื่มน้ำของ | | | | | | |
| 6. สามารถดูแลการออกกำลังกายได้เป็นประจำ | 3.11 | 0.77 | 3.08 | 0.79 | 3.20 | 0.82 |
| 7. มีสุขภาพทางกายและทางจิตดี | 3.23 | 0.57 | 3.24 | 0.58 | 3.45 | 0.58 |
| รวมเฉลี่ย | 3.17 | 0.44 | 3.13 | 0.45 | 3.35 | 0.41 |

จากตารางที่ 18 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกาย
- สามารถดูแลการออกกำลังกายได้เป็นประจำ
- มีสุขภาพทางกายและทางจิตดี
- สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้

ครูมีความคิด เห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ โดยเฉลี่ยระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีสุขภาพทางกายและทางจิตตี
- มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกาย
- สามารถดูแลการ เชพสิ่ง เชพติด
- สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้

ครูพลศึกษามีความคิด เห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความตระหนักในความสำคัญของพลศึกษาที่มีต่อสุขภาพร่างกาย
- มีสุขภาพทางกายและทางจิตตี
- สามารถดูแลการ เชพสิ่ง เชพติด
- สามารถเลือกรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติ จำแนกตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| สมรรถภาพของครูพลศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | ครูพลศึกษา | |
|---|-----------|------|-----------|------|------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |
| ข. ด้านคุณลักษณะและเจตคติ | | | | | | |
| 1. มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา | 3.28 | 0.57 | 3.28 | 0.59 | 3.48 | 0.52 |
| 2. มีศีลธรรมจรรยาสุข | 3.23 | 0.60 | 3.22 | 0.62 | 3.27 | 0.56 |
| 3. สามารถเป็นผู้ท้าทายและผลักดัน自己 | 3.20 | 0.63 | 3.15 | 0.67 | 3.30 | 0.65 |
| 4. มีความรักและเครื่องท้าทายในวิชาชีพ | 3.28 | 0.59 | 3.22 | 0.62 | 3.43 | 0.62 |
| 5. มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม | 3.24 | 0.59 | 3.22 | 0.57 | 3.47 | 0.54 |
| 6. สามารถกล้าแสดงออกในสิ่งที่ต้องการ | 3.23 | 0.55 | 3.21 | 0.56 | 3.41 | 0.54 |
| 7. มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม | 3.30 | 0.56 | 3.23 | 0.54 | 3.52 | 0.51 |
| 8. สามารถประเมินผลและปรับปรุงตัวเองได้ | 3.12 | 0.56 | 3.07 | 0.53 | 3.25 | 0.51 |
| 9. สามารถเข้าใจตนเองและผู้อื่นได้ดี | 3.10 | 0.54 | 3.08 | 0.53 | 3.26 | 0.53 |
| 10. มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบดี | 3.09 | 0.47 | 3.05 | 0.45 | 3.15 | 0.56 |
| 11. สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี | 3.14 | 0.52 | 3.08 | 0.49 | 3.24 | 0.56 |
| 12. มีความเคร่งครัดในระเบียบวินัย | 3.16 | 0.63 | 3.08 | 0.57 | 3.27 | 0.55 |
| 13. มีความริเริ่มสร้างสรรค์ | 3.04 | 0.55 | 3.02 | 0.57 | 3.17 | 0.58 |
| รวมเฉลี่ย | 3.18 | 0.43 | 3.15 | 0.41 | 3.32 | 0.38 |

จากตารางที่ 19 จะเห็นได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม
- มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา
- มีความรักและสร้างสรรค์ในวิชาชีพ
- มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- มีศีลธรรมจรรยาสุข

ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา
- มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม
- มีความรักและสร้างสรรค์ในวิชาชีพ
- มีศีลธรรมจรรยาสุข
- มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม และโดยเฉลี่ยความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- มีคุณธรรมและน้ำใจนักกีฬา
- มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
- มีความรักสร้างสรรค์ในวิชาชีพ
- สามารถกล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้อง
- สามารถเป็นผู้หลัก เสี่ยงobaymu

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | ss | ms | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.63. | 1.81 | 11.75* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 98.27 | .15 | |
| รวม | 638 | 101.90 | | |

$$^* P < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| กลุ่มหัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพอลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|-------------|
| | | 3.07 | 2.96 | 3.14 |
| ผู้บริหาร | 3.07 | - | 4.17 | 1.68 |
| ครู | 2.96 | - | - | 11.17* |
| ครูพอลศึกษา | 3.14 | - | - | - |

$$^* P < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านหลักสูตรและวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียนกับครู และของครูกับครูพอลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูพอลศึกษาไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 6.19 | 3.09 | 17.98* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 109.54 | .17 | |
| รวม | 638 | 115.73 | | |

$$^*P < .05 \quad F = 3.00$$

จากตารางที่ 22 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 23

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่า เฉลี่ยความศิด เห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านการสอน ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 2.96 | 2.92 | 3.15 |
| ผู้บริหาร | 2.96 | - | 0.5 | 11.28 |
| ครู | 2.92 | - | - | 16.53* |
| ครูพลศึกษา | 3.15 | - | - | - |

$$^* P < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 23 จะเห็นได้ว่าความศิด เห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านการสอนของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และของครูกับครูพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความศิด เห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.36 | 2.68 | 11.22* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 151.92 | .23 | |
| รวม | 638 | 157.28 | | |

$$^* p < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 24 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่น โดยการ เปรียบเทียบความแตกต่างของค่า^{***}
เฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 25

คู่ผู้ชี้ให้คะแนน
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่นของค่า เฉลี่ยความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 2.91 | 2.81 | 3.03 |
| ผู้บริหาร | 2.91 | - | 2.27 | 3.27* |
| ครู | 2.81 | - | - | 11.00* |
| ครูพลศึกษา | 3.03 | - | - | - |

$$^*P < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 25 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านการประเมินผล ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และของครู กับครูพลศึกษา แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครูไม่แตก
ต่างกัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.64. | 2.82 | 11.80* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 151.99 | .23 | |
| รวม | 638 | 157.63 | | |

$$^*P < .05 \quad F = 3.00$$

จากตารางที่ 26 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่น โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 27

ก ล ุ ่ ม ห า ว ิ ท ย ล ั ย

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่า เฉลี่ยความศิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพอลศึกษาด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครู
พอลศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพอลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|-------------|
| | | 3.19 | 3.13 | 3.35 |
| ผู้บริหาร | 3.19 | - | 0.81 | 5.81* |
| ครู | 3.13 | | - | 11.00* |
| ครูพอลศึกษา | 3.35 | | | - |

$$^*P < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 27 จะเห็นได้ว่าความศิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษา
ด้านความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพอลศึกษา และของครูกับครูพอลศึกษา
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความศิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครู
ไม่แตกต่างกัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความติดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS. | F |
|------------------|-----|--------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.88% | 1.94 | 9.20* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 134.44 | .21. | |
| รวม | 638 | 138.32 | | |

$$^*P < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 28 จะเห็นได้ว่าความติดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครุพลศึกษาด้านมนุษยสัมพันธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครุพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่น โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 29

คุณวิทยทรพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่า เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านนุชยสัมพันธ์ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| กลุ่มหัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 3.24 | 3.15 | 3.34 |
| ผู้บริหาร | 3.24 | - | 2.07 | 2.56 |
| ครู | 3.15 | - | - | 9.25* |
| ครูพลศึกษา | 3.34 | - | - | - |

$$^* p < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 29 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านนุชยสัมพันธ์ของครูกับครูพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วน
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับครู และของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษาไม่แตก
ต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านบุคลิกภาพของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.80 | 1.90 | |
| | | | | 11.39* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 106.15 | 0.16 | |
| รวม | 638 | 109.96 | | |

$$^* P < .05 \quad F.05_{(2, 636)} = 3.00$$

จากตารางที่ 30 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพอลศึกษาด้านบุคลิกภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพอลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่น โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 31

ที่มา: รายงานการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษาด้านบุคลิกภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 3.14 | 3.11 | 3.29 |
| ผู้บริหาร | 3.14 | - | 0.29 | 7.25* |
| ครู | 3.11 | - | - | 10.45* |
| ครูพลศึกษา | 3.29 | - | - | - |

$$^* P < .05 \quad F(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 31 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา ด้านบุคลิกภาพของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และของครูกับครูพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เกี่ยวของความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านสุขภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|---------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 5.92 | 2.96 | |
| | | | | 15.89* |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 118.48 | .18 | |
| รวม | 638 | 124.40. | | |

$$^*P < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 32 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็น เกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านสุขภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่ง โดยการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่า เฉลี่ย^{**}
ระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของเชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 33

คุณวิภาดา หมายเหตุ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอุ่นของค่า เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านสุขภาพของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| กลุ่มหัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 3.17 | 3.13 | 3.35 |
| ผู้บริหาร | 3.17 | - | 0.47 | 9.52* |
| ครู | 3.13 | - | - | 14.23* |
| ครูพลศึกษา | 3.35 | - | - | - |

$$^* p < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 33 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านสุขภาพ ของผู้บริหารกับครูพลศึกษา และของครูกับครูพลศึกษา มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูไม่แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง เตียงของความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F |
|------------------|-----|--------|------|--------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2 | 3.88 | 1.94 | |
| ภายในกลุ่ม | 636 | 105.63 | .16 | 11.69* |
| รวม | 638 | 109.52 | | |

$$^* P < .05 \quad F.05(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 34 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านคุณลักษณะและเจตคติ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05 จึงทดสอบความแตกต่าง เป็นรายอื่น โดยการ เปรียบเทียบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยวิธีของ เชฟเฟ่ ผลปรากฏในตารางที่ 35

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ผลการทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ของค่า เฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพ
ของครูพลศึกษาด้านคุณลักษณะและเจตคติ ของผู้บริหารโรงเรียน ครู และครู
พลศึกษา

| กลุ่มตัวอย่าง | ค่าเฉลี่ย | ผู้บริหาร | ครู | ครูพลศึกษา |
|---------------|-----------|-----------|------|------------|
| | | 3.18 | 3.15 | 3.32 |
| ผู้บริหาร | 3.18 | - | 0.29 | 6.32* |
| ครู | 3.15 | - | - | 9.32* |
| ครูพลศึกษา | 3.32 | - | - | - |

$$^*P < .05 \quad F(2, 636) = 3.00$$

จากตารางที่ 35 จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของครูพลศึกษา
ด้านคุณลักษณะและเจตคติ ของผู้บริหารโรงเรียนกับครูพลศึกษา และของครูกับครูพลศึกษา มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารกับครูไม่แตกต่าง
กัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**