

การศึกษามลมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์



นางสาว ดศพร ธีวีรัฐ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

008079

i15363922

A Follow-up Study of the Master's Degree Graduates in Education

Miss Ladaporn Rawirath

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การศึกษาคามฉลมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์  
 โดย                              นางสาว ลดาพร รวีรัฐ  
 ภาควิชา                              อุดมศึกษา  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุภกร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ออนุมัติให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

*พรชูลี คุณานุภกร*  
 .....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประสิทธิ์ ชาติวัฒนา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



*ไพฑูริย์ สีนสารัตน์*  
 .....ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สีนสารัตน์)

*ปัทม์ เมธาคุณวุฒิ*  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทม์ เมธาคุณวุฒิ)

*พรชูลี คุณานุภกร*  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุภกร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์  
ที่อนิสิต  
อาจารย์ที่ปรึกษา  
ภาควิชา  
ปีการศึกษา

การติดตามผลการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตครูศาสตร์  
นางสาว ลดาพร รวีรัฐ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร  
อุดมศึกษา  
2523

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาไปใช้ในการปฏิบัติงาน และศึกษาปัญหาอุปสรรคในการทำงานของมหาบัณฑิตทางครูศาสตร์ พร้อมทั้งขอเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและปัญหาต่าง ๆ ในการทำงาน ตลอดจนเปรียบเทียบการประเมินผลตนเองกับการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย มหาบัณฑิตทางครูศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2518 - 2520 จำนวน 674 คน และผู้บังคับบัญชา ของมหาบัณฑิตจำนวน 100 คน โดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการวิจัย ได้รับแบบสอบถามคืนจากมหาบัณฑิตคิดเป็นร้อยละ 57.86 และได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บังคับบัญชาคิดเป็นร้อยละ 60 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

#### ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่เรียนและก่อนเข้าศึกษาระดับปริญญาโท มหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำอยู่แล้ว และเมื่อสำเร็จการศึกษาก็ยังคงทำงานอยู่ที่เดิม แต่มีค่าแรงหน้าที่สูงขึ้น มหาบัณฑิตส่วนใหญ่พอใจในตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่ และสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษาระดับปริญญาโทไปใช้ได้มาก

ปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงานของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เนื่องมาจากมีงานที่รับผิดชอบมากเกินไป ไม่พอใจระบบการบริหารงาน ขาดความเสมอภาคในหน่วยงาน ขาดงบประมาณ

2. มหามัถิตส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.26 มีความเห็นว่าควรปรับปรุงหลักสูตร  
ครูศาสตร์มหามัถิต

3. มหามัถิตส่วนใหญ่ประเมินผลตนเองด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้น  
ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งคล้ายคลึงกับผลที่ผู้บังคับบัญชาของ  
มหามัถิตประเมินผลมหามัถิตดังกล่าว



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            A Follow-up Study of the Master's Degree  
                                 Graduates in Education  
Name                      Miss Ladaporn Rawirath  
Thesis Advisor          Assistant Professor Fornchulee Kunanukorn,  
                                 Ph.D.  
Department              Higher Education  
Academic Year          1980

ABSTRACT

The purposes of this research was, first, to assess the working status of the master's degree graduates in Education, second, to collect their suggestions about the curriculum and their working problems and, third, to compare the graduates' self evaluation to their administrators' evaluation on their performance. Six hundred and seventy four subjects were selected from those who graduated from Graduate School, Chulalongkorn University during academic year 1975 - 1977. Data were obtained by means of questionnaires responded by 57.86 percent of the graduates and 60.00 percent of the administrators. The data were analysed in terms of percentage, means ( $\bar{X}$ ) and standard deviation.

The results were reported as following

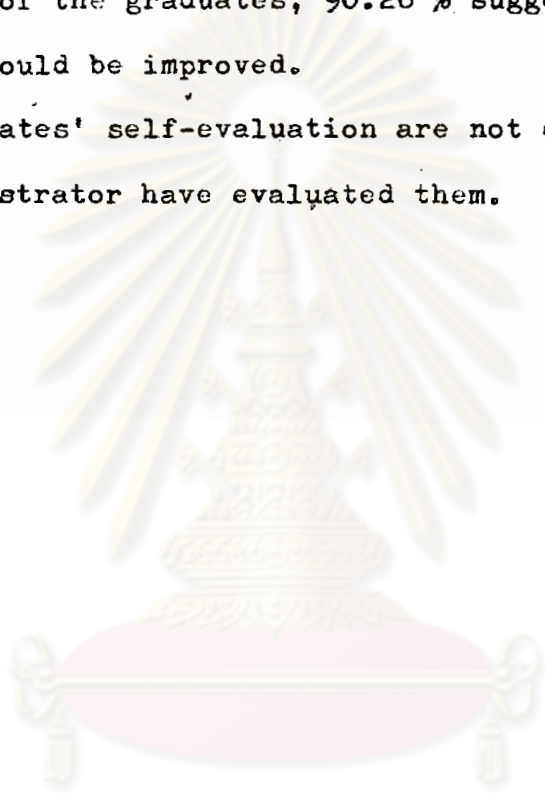
1. Most of the Master's degree graduates in Education work in educational institutions and their works are relevant to their field of study. They satisfied their position and

made considerable progress in their profession.

Most of the graduates' problems were about their work load, their administrative system and the budget.

2. Most of the graduates, 90.26 % suggested that the curriculum should be improved.

3. Graduates' self-evaluation are not defferent from what their administrator have evaluated them.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## กิติกรรมประกาศ

วิทยาลัยพณิชยการนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี คุณานุกร อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์  
สินลาภรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิ ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ชี้แจง  
ข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

อนึ่ง ผู้วิจัยยังได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากมหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์ที่กรุณา  
ตอบแบบสอบถาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดำรง ชรรมารักษ์ คุณณดีจันทร์ กดินสุนทร  
ตลอดจนบุคคลอื่น ๆ ที่ให้กำลังใจกับผู้วิจัยตลอดมา จึงขอขอบพระคุณ ณ โอกาสนี้ด้วย  
และผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของคุณสุนทรี ทองประเสริฐ ผู้ซึ่งได้กรุณา  
จัดพิมพ์ งานงานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

ลดาพร รวีรัฐ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



# สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	ผ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ช
รายการตารางประกอบ .....	ญ
บทที่	



## 1. บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	3
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย .....	4

## 2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง

วรรณคดีภายในประเทศ .....	6
วรรณคดีต่างประเทศ .....	12

## 3. วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร .....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	18
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	19
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	20

## 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	23
ส่วนที่ 2 วิเคราะห์เกี่ยวกับการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	39
ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิตที่มีต่อสถาบันและการประเมินผลตนเองของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	48

5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	75
บรรณานุกรม .....	84
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	91
ข. แบบสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัย .....	100
ค. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย .....	102
ประวัติ .....	122



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา ..... 23	23
2. แสดงเวลาที่ใช้ในการศึกษาของมหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์ต่าง ๆ .....	24
3. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา จิตวิทยา .....	25
4. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา บริหารการศึกษา .....	27
5. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา ประถมศึกษา .....	29
6. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา พยาบาลศึกษา .....	30
7. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา พลศึกษา .....	31
8. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา มัธยมศึกษา .....	33
9. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา วิจัยการศึกษา .....	35
10. หน้าทำการงาน สังกัดก่อนและหลัง เข้าศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา .....	37
11. จำนวนร้อยละของประชากรที่ทำงานตรงและไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียนใน ระดับปริญญาโท สาขาวิชา .....	39
12. จำนวนร้อยละของมหาบัณฑิตที่ทอ้งปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน จำแนกตามสาขาวิชา .....	40

ตารางที่

หน้า

13.	คำเจดีย์นำหนักคำตอบของความพอใจในตำแหน่งงานที่ได้รับผิดชอบ ในปัจจุบัน จำแนกตามภาควิชา .....	41
14.	คำเจดีย์นำหนักคำตอบ ของความพอใจในงานพิเศษ จำแนกตามภาควิชา .....	42
15.	คำเจดีย์นำหนักของการนำความรู้และประสบการณ์จากการศึกษา ไปใช้ในการ การปฏิบัติงาน จำแนกตามภาควิชา .....	43
16.	เหตุผลที่มหาวิทยาลัยได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ได้น้อยหรือน้อยที่สุด จำแนกตามภาควิชา .....	44
17.	ปัญหาหรืออุปสรรคที่มหาวิทยาลัยประสบในการปฏิบัติงานประจำ จำแนกตาม ภาควิชา .....	45
18.	จำนวนมหาวิทยาลัยที่มีโอกาสทำวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต จำแนกตามภาควิชา .....	46
19.	อุปสรรคที่ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถทำงานวิจัยได้ หลังจากสำเร็จ การศึกษาระดับมหาบัณฑิต .....	47
20.	คำเจดีย์นำหนัก การประเมินผลการบริหารงานของสถาบันมหาบัณฑิต สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต .....	48
21.	ความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรที่ศึกษามา .....	50
22.	จำนวนร้อยละของมหาบัณฑิตที่เห็นว่าควรปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำแนกตามภาควิชา .....	51
23.	แสดงลำดับความสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตร .....	52
24.	คำเจดีย์นำหนัก การประเมินผลตนเองของมหาบัณฑิตทางครุศาสตร์ จำแนกตามภาควิชา .....	53
25.	คำเจดีย์นำหนักที่มุ่งบังคับบัญชาประเมินผลมหาบัณฑิต .....	55
26.	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	56

ตารางที่	หน้า
27. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับผู้สอน .....	58
28. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับวิธีการสอน .....	61
29. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักสูตร .....	63
30. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารงาน .....	65
31. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับห้องสมุด และวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการศึกษา .....	67
32. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวัดผล .....	69
33. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปลูกฝังอุดมคติ ปรัชญา และ ศรัทธาในวิชาชีพ .....	71
34. เปรียบเทียบข้อเสนองานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับข้อเสนอนี้ๆ ไป ของ มหาวิทยาลัย .....	73

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย