



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามแบบมีปลายปิด (Close-ended Question) โดยกำหนดลักษณะต่างๆ ของน้ำใจนักกีฬาไว้เป็นข้อๆ และคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Question) ให้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี เกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญของน้ำใจนักกีฬา

คำถามแบบปลายปิด (Close-ended Question) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) วัด 4 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกระดับใดระดับหนึ่งดังนี้

- "4" เมื่อผู้ตอบเห็นว่า สำคัญมากที่สุด
- "3" เมื่อผู้ตอบเห็นว่า สำคัญมาก
- "2" เมื่อผู้ตอบเห็นว่า สำคัญน้อย
- "1" เมื่อผู้ตอบเห็นว่า สำคัญน้อยที่สุด

โดยมีวิธีในการสร้างเครื่องมือดังนี้

ก. ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับลักษณะของน้ำใจนักกีฬาจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัย และสิ่งพิมพ์ต่างๆ

ข. สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางพลศึกษาอย่างไม่เป็นทางการ

รวบรวมแนวความคิดที่ได้มาสร้างเป็นแบบสอบถามตามลักษณะที่กล่าวมาแล้ว (try-out) การนำแบบสอบถามไปทดลองใช้และหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนิสิตปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา โดยใช้แบบสอบถามรวมทั้งสิ้น

10 จุด และคำนวณหาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้วิธีของฮอยท์¹ (Hoyt's Reliability of Test) ซึ่งได้ค่าความเที่ยง 0.97 จึงจัดว่าเป็นแบบสอบถามที่มีความเที่ยงตรง ความเนื้อหาจริง สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้

คณะกรรมการ

คณะกรรมการที่ใช้ในการวิจัยนี้ แบ่งออกเป็น 2 ชุด

คณะกรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วย

กลุ่มที่ 1 นักการศึกษาระดับคณบดีหรือรองคณบดี ซึ่งเป็นผู้บริหารในคณะ ครุศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์ และอธิการวิทยาลัยครู จำนวน 2๖ ท่าน

กลุ่มที่ 2 นักการศึกษาระดับผู้อำนวยการโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษา จำนวน 25 ท่าน

กลุ่มที่ 3 นักการพลศึกษาที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไป ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 5 ปี และไม่มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 25 ท่าน

กลุ่มที่ 4 นักการพลศึกษาระดับหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัยในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยมศึกษาที่มีผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 25 ท่าน

คณะกรรมการชุดที่ 2 ประกอบไปด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทางพลศึกษา ได้แก่

-ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกในสาขาทางพลศึกษา และผู้ที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับพลศึกษาและการกีฬามานาน

-อธิบดีและรองอธิบดีกรมพลศึกษา

-หัวหน้าภาควิชาพลศึกษา

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา

รวมทั้งสิ้น จำนวน 25 ท่าน

¹ประคอง กรณสุต, "การวิเคราะห์ความแปรปรวนและความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบของฮอยท์," (ภาควิชาวิจัยการศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2520). (อัครสำเนา)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นำแบบสอบถามไปใช้กับคณะกรรมการชุดที่ 1 เพื่อพิจารณาว่า ลักษณะใดควรจะเป็นลักษณะที่สำคัญของน้ำใจนักกีฬา และนำผลที่ได้จากการพิจารณามาเทียบอันดับ โดยถือเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ถือว่า	สำคัญมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50	ถือว่า	สำคัญมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50	ถือว่า	สำคัญน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 ลงมา	ถือว่า	สำคัญน้อยที่สุด

คัดเลือกลักษณะของน้ำใจนักกีฬาที่คณะกรรมการชุดที่ 1 มีความเห็นว่า อยู่ในระดับสำคัญมากที่สุด และสำคัญมาก หรือลักษณะของน้ำใจนักกีฬาที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป นำไปให้คณะกรรมการชุดที่ 2 พิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า ลักษณะใดควรจะเป็นลักษณะที่สำคัญของน้ำใจนักกีฬา

นำผลที่ได้จากการพิจารณาของคณะกรรมการชุดที่ 2 มาเทียบอันดับ โดยถือเกณฑ์เดียวกัน

นำลักษณะของน้ำใจนักกีฬาที่คณะกรรมการชุดที่ 2 มีความเห็นว่า อยู่ในระดับสำคัญมากที่สุด และสำคัญมาก หรือลักษณะของน้ำใจนักกีฬาที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป มาพิจารณา วิเคราะห์ แล้วนำเสนอในรูปตาราง และอภิปรายผลการวิจัยต่อไป

ทั้งนี้โดยถือว่า ผลที่ได้จากการพิจารณาของคณะกรรมการชุดที่ 2 เป็นผลของการวิจัยในครั้งนี้

การวิเคราะห์หขอมล

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของลักษณะของน้ำใจนักกีฬาแต่ละขอ
2. ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญของน้ำใจนักกีฬาระหว่างคณะกรรมการชุดที่ 1 ทั้ง 4 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)
3. ทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่สำคัญของน้ำใจนักกีฬาระหว่างคณะกรรมการชุดที่ 1 และคณะกรรมการชุดที่ 2 โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย