



บทที่ 4

ผลการวิจัย

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ในลำดับต่อไปนี้ได้จากการเก็บรวบรวมโดยการ สัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งเป็นผู้เรียนในโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือ อ่าเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยแจกแจง ความถี่เป็นตารางร้อยละ ซึ่งแสดงอยู่ในตารางที่ 1 ถึง 15

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ซึ่งแสดงอยู่ในตารางที่ 16 ถึง ตารางที่ 25

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ

ลักษณะทั่วไปของผู้เรียนในโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติได้เสนอ ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการรณรงค์เพื่อการรู้หนังสือแห่งชาติ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	28	20.1
หญิง	111	79.9
รวม	139	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนในโครงการเป็นหญิงมากกว่าชายคือเป็นหญิงประมาณ 80% และชายเพียง 20% หรือเป็นอัตราส่วน 4 : 1

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามอายุ

อายุ*	จำนวน	ร้อยละ
21-30	14	10.1
31-40	25	18.0
41-50	100	71.9

$$* \bar{X} = 42.80 \quad S.D. = 7.191$$

จากตารางที่ 2 ผู้เรียนในโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 71.9 กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มีเพียง 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 อายุเฉลี่ยของผู้เรียนประมาณ 43 ปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม อาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	68	48.9
รับจ้าง	58	41.7
ค้าขาย	8	5.8
แม่บ้าน	5	3.6
รวม	139	100.0

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีอาชีพเป็นเกษตรกร คิดเป็น ร้อยละ 48.9 รองลงมาได้แก่ อาชีพรับจ้างคิดเป็นร้อยละ 41.7 ส่วนอาชีพเป็นแม่บ้าน มีเพียง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม รายได้ต่อปี

รายได้ต่อปี *	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 7,000 บาท	55	39.6
7,001-24,000 บาท	59	42.4
สูงกว่า 24,000 บาท	25	18.0
รวม	139	100.0

$$\bar{X} = 16708.273 \quad .S.D. = 19244.789$$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 7,001-24,000 บาทต่อปี หรือ 583.33-2,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 7,000 บาทต่อปี หรือต่ำกว่า 583.33 บาทต่อเดือน มีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 ส่วนกลุ่มซึ่งมีรายได้สูงกว่า 24,000 บาทต่อปี หรือมากกว่า 2,000 บาทต่อเดือน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.0 สำหรับรายได้เฉลี่ยของผู้เรียน คือ 16,708.27 บาทต่อปี หรือ 1,392.35 บาทต่อเดือน โดยทั่วไปรายได้ของผู้เรียนมีการกระจายสูง

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม
ระยะเวลาที่เข้าร่วมในโครงการฯ

ระยะเวลาเข้าเรียนในโครงการฯ*	จำนวน	ร้อยละ
1 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3 เดือน	34	24.5
3 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 6 เดือน	22	15.8
6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 9 เดือน	18	12.9
9 เดือนขึ้นไป ถึง 12 เดือน	65	46.8
รวม	139	100.0

$$*\bar{X} = 7.784 \quad S.D. = 4.278$$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่เข้าร่วมเรียนในโครงการฯ มาเป็นเวลาระหว่าง 9-12 เดือน คิดเป็นร้อยละ 46.8 รองลงมาได้แก่ กลุ่มเข้าเรียนมาเป็นเวลาระหว่าง 1 เดือน แต่ไม่เกิน 3 เดือน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และกลุ่มร่วมเข้าเรียนมาเป็นเวลาระหว่าง 3 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 6 เดือน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มซึ่งเข้าเรียนในโครงการฯ ระหว่าง 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 9 เดือน คิดเป็นร้อยละ 12.7 สำหรับระยะเวลาเข้าร่วมเรียนในโครงการฯ เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 7-8 เดือน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม
ความเกี่ยวข้องกับผู้ที่ทำหน้าที่สอน

เกี่ยวข้องกับผู้สอนในฐานะเป็น	จำนวน	ร้อยละ
บิดาหรือมารดา	59	42.4
ภรรยา	33	23.7
ลุง ป้า น้า อา	20	14.4
เพื่อนบ้าน	9	6.5
พี่	9	6.5
สามี	4	2.9
น้อง	3	2.2
ลูก	2	1.4
รวม	139	100.0

จากตารางแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการ ส่วนใหญ่เป็นบิดา
มารดาของผู้ทำหน้าที่สอน หรืออีกนัยหนึ่ง ผู้ทำหน้าที่สอนส่วนใหญ่เป็นบุตรของผู้เรียน
มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมา ร้อยละ 23.7 ของผู้เรียนมีฐานะ
เป็นภรรยา ของผู้สอน (ผู้สอนเป็นสามี) นอกนั้นผู้เรียน ก็มีความเกี่ยวข้องกับผู้สอน
ในฐานะ ลุง ป้า น้า อา กับหลาน เพื่อนบ้านด้วยกัน พี่กับน้อง น้องกับพี่ สามีกับภรรยา
หรือบุตรกับบิดามารดา เป็นต้น

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการฟังวิทยุในรอบปีที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้งในการฟังวิทยุ ในรอบปีที่ผ่านมา	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	43	30.9
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	33	23.7
สัปดาห์ละครั้ง	6	4.3
เดือนละ 2-3 ครั้ง	16	11.5
เดือนละครั้งหรือน้อยกว่า	30	21.7
ไม่ฟังเลย	11	7.9
รวม	139	100.0

จากตารางที่ 7 ผู้เรียนส่วนใหญ่ฟังรายการวิทยุทุกวันหรือเกือบทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 30.9 ฟังสัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ร้อยละ 23.7 สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 4.3 ส่วนที่ไม่ฟังมีเกือบร้อยละ 8



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามความบ่อยครั้งของการชมรายการโทรทัศน์ในรอบปีที่ผ่านมา

การดูรายการโทรทัศน์ในรอบปีที่ผ่านมา	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	61	43.9
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	45	32.4
สัปดาห์ละครั้ง	9	6.5
เดือนละ 2-3 ครั้ง	4	2.9
เดือนละครั้งหรือน้อยกว่า	20	14.4
รวม	139	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าในรอบปีที่ผ่านมา ผู้เรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 43.9 ดูรายการโทรทัศน์ทุกวันหรือเกือบทุกวัน รองลงมา ร้อยละ 32.4 ดูรายการโทรทัศน์สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง ส่วนที่ดูรายการโทรทัศน์เดือนละครั้งหรือน้อยกว่ามีจำนวนถึงร้อยละ 14.4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามความบ่อยครั้งของการดูภาพยนตร์ในรอบปีที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้งของการดูภาพยนตร์	จำนวน	ร้อยละ
เดือนละ 2-3 ครั้ง หรือบ่อยกว่า	3	2.2
เดือนละครั้ง	13	9.4
สองสามเดือนต่อครั้ง	17	12.2
ปีละครั้งสองครั้ง	75	54.0
ไม่เคย	31	22.2
รวม	139	100.0

จากตารางที่ 9 ผู้เรียนกว่าครึ่งดูภาพยนตร์ปีละครั้งสองครั้ง คิดเป็นร้อยละ 54.0 2-3 เดือนต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 12.2 มีผู้เรียนส่วนน้อยดูเดือนละ 2-3 ครั้ง หรือบ่อยกว่านั้น (ร้อยละ 2.2) ขณะเดียวกัน ผู้เรียนร้อยละ 22.2 ทอบว่าไม่เคยดูเลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามความบ่อยครั้งของการติดตามข่าวสารเรื่องราวจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารในรอบปีที่ผ่านมา (โดยการให้คนอื่นอ่านให้ฟัง)

ความบ่อยครั้งของการติดตามข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันหรือเกือบทุกวัน	17	12.3
สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง	18	12.9
สัปดาห์ละครั้ง	7	5.0
เดือนละ 2-3 ครั้ง	10	7.2
เดือนละครั้งหรือน้อยกว่า	51	36.7
ไม่ติดตามเลย	36	25.9
รวม	139	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ในรอบปีที่ผ่านมาผู้เรียนติดตามข่าวสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสาร (ให้คนอื่นอ่านให้ฟัง) เดือนละครั้งหรือน้อยกว่า มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 ไม่เคยติดตามข่าวสารจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารเลย มีประมาณ 1 ใน 4 หรือร้อยละ 25.9 ส่วนที่ติดตามข่าวสารทุกวันหรือเกือบทุกวันมีจำนวนเพียงร้อยละ 12.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามความบ่อยครั้งในการสื่อสารกับผู้สอน (การสนทนา อภิปรายปัญหาข้อสงสัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน)

จำนวนครั้งการติดต่อสื่อสารต่อเดือน *	จำนวน	ร้อยละ
1-10 ครั้ง	110	79.1
11-20 ครั้ง	26	18.8
21 ครั้งขึ้นไป	3	2.1
รวม	139	100.0

$$* \bar{X} = 6.640 \quad S.D. = 6.29$$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 79.1) มีการติดต่อสื่อสารกับผู้สอน (การสนทนา อภิปราย ปัญหาข้อสงสัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน) 1-10 ครั้งต่อเดือน รองลงมา มีการติดต่อสื่อสารกับผู้สอน 11-20 ครั้งต่อเดือน (ร้อยละ 18.8) ส่วนผู้ที่มีการติดต่อสื่อสารกับผู้สอน 21 ครั้งขึ้นไป มีน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.1) โดยเฉลี่ยแล้วมีการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนประมาณ 7 ครั้งต่อเดือน



ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตามระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนต่อครั้ง (ระยะเวลาโดยเฉลี่ยที่ผู้สอนสอนหนังสือแก่ผู้เรียนในแต่ละครั้ง)

ระยะเวลาในการสื่อสารต่อครั้ง *	จำนวน	ร้อยละ
1-10 นาที	46	33.0
11-20 นาที	50	36.0
21-30 นาที	36	25.9
31-60 นาที	7	5.1
รวม	139	100.0

* \bar{X} = 19.633 S.D. = 11.17

ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36) ใช้ระยะเวลาในการสื่อสารกับผู้สอน (ระยะเวลาโดยเฉลี่ยผู้สอนสอนหนังสือแก่ผู้เรียนแต่ละครั้ง) 11-20 นาทีต่อครั้ง รองลงมาได้แก่ 1-10 นาทีต่อครั้ง (ร้อยละ 33.0) และที่น้อยที่สุดได้แก่ 31-60 นาทีต่อครั้ง มีเพียงร้อยละ 5.1 ส่วนระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการติดต่อสื่อสารประมาณ 20 นาที

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม ลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (การซักถาม ทำความเข้าใจในบทเรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน)

ลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสาร	จำนวน	ร้อยละ
ค่อนข้างจะเป็นแบบทิศทางเดียวจากผู้สอน	90	64.7
ค่อนข้างจะเป็นแบบสองทิศทาง	49	35.3
รวม	139	100.0

จากตารางที่ 13 ผู้เรียนกว่าครึ่งหรือร้อยละ 64.7 มีลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสาร (การซักถามทำความเข้าใจในบทเรียน) ค่อนข้างจะเป็นแบบทิศทางเดียวจากผู้สอนโดยผู้สอนอาจจะไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนอภิปราย ซักถามหรืออาจเปิดโอกาสให้ แต่ผู้เรียนเป็นผู้ไม่ซักถามเอง มีเพียงร้อยละ 35.3 เท่านั้น มีลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารค่อนข้างจะเป็นแบบสองทิศทาง



ตารางที่ 14 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม
คะแนนผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

คะแนนผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ*	จำนวน	ร้อยละ
0 คะแนน	19	13.7
1-9 คะแนน	24	17.3
10-19 คะแนน	45	32.3
20-29 คะแนน	25	18.2
30-39 คะแนน	22	15.6
เต็ม 40 คะแนน	4	2.9
รวม	139	100.0

* $\bar{X} = 15.950$ S.D. = 12.259

จากตารางที่ 14 มีผู้เรียนเพียงร้อยละ 2.9 ที่สอบได้คะแนน 40 เต็ม ผู้เรียนที่ไม่ได้คะแนนเลยมีถึงร้อยละ 13.7 ส่วนใหญ่ผู้เรียนสอบได้คะแนนระหว่าง 10-19 คะแนน ซึ่งมีร้อยละ 32.3 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนกลุ่มนี้คือ 15.950 ซึ่งต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เรียนในโครงการฯ จำแนกตาม
 คะแนนการเปิดรับสื่อมวลชน (ความบ่อยครั้งของการเปิดรับสื่อวิทยุ
 โทรทัศน์ ภาพยนตร์และสื่อสิ่งพิมพ์)

คะแนนการเปิดรับสื่อมวลชน		จำนวน	ร้อยละ
ต่ำ	(1-6)	55	39.6
ปานกลาง	(7-12)	45	32.3
สูง	(13-20)	39	28.1
รวม		139	100.0

การเปิดรับสื่อมวลชน วัคจากแบบสอบถามในเรื่องความบ่อยครั้งของการฟัง
 วิทยุ คุโทรทัศน์ ชมภาพยนตร์ และรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ (โดยมีผู้อื่นช่วยอ่านให้ฟัง)

จากตารางที่ 15 ผู้เรียนร้อยละ 39.6 และร้อยละ 32.3 ได้คะแนนเปิด
 รับสื่อมวลชนในระดับต่ำและปานกลางตามลำดับ มีเพียง 39 คน หรือร้อยละ 28.1
 ที่ได้คะแนนการเปิดรับสื่อมวลชนในระดับสูง

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

ในตอนที่ต่อไปนี้จะเสนอ ผลจากการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ

ตารางที่ 16 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนการเปิดรับสื่อมวลชนแต่ละประเภทและสื่อมวลชนทุกประเภทกับผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ

ตัวแปรอิสระ (X)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์	นัยสำคัญทางสถิติ (P)
- การเปิดรับสื่อวิทยุ	ผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ	.536	**
- การเปิดรับสื่อโทรทัศน์	ผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ	.197	*
- การเปิดรับสื่อภาพยนตร์	ผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ	.362	**
- การเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์และนิตยสาร	ผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ	.698	**
- การเปิดรับสื่อมวลชนทุกประเภท	ผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อ	.709	**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า การเปิดรับสื่อมวลชน (รวมทุกประเภท) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อในระดับปานกลางค่อนข้างสูง (.709) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ของการวิจัย

เมื่อพิจารณาแยกการเปิดรับสื่อมวลชนแต่ละประเภทพบว่า สื่อโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรณรงค์สื่อค่อนข้างต่ำมาก (.197) ขณะเดียวกัน การเปิด

รับสื่อหนังสือพิมพ์และนิตยสาร วิทยุ ภาพยนตร์ ก็มีค่าสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ ในระดับปานกลาง (.698, .536 และ .362 ตามลำดับ) แต่ทั้งหมดก็มีความสัมพันธ์ กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < 0.001$

สมมติฐานที่ 2 ความบ่อยครั้งในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตารางที่ 17 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความบ่อยครั้งในการสื่อสารระหว่างผู้เรียน และผู้สอนกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (X)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
ความบ่อยครั้งในการสื่อสาร ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.546 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างความบ่อยครั้งในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอนกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้ หนังสือแล้วพบว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง คือเท่ากับ .546 มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้ที่มีการสื่อสารกับผู้สอนบ่อยครั้งกว่ามีสัมฤทธิ์ผลในการ รู้หนังสือมากกว่า ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานข้อ 3 ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ของผู้เรียนมีความสัมพันธ์
ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตารางที่ 18 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ของผู้เรียนกับ
ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (x)	ตัวแปรตาม (y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ของผู้เรียน	ผลสัมฤทธิ์ของการ รู้หนังสือ	.575 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ของผู้เรียน
กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ มีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง คือเท่ากับ .575 มีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งอธิบายได้ว่า ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ ของผู้เรียน
มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 4 ระยะเวลาในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนแต่ละครั้ง มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตารางที่ 19 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในการสื่อสารกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (x)	ตัวแปรตาม (y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
ระยะเวลาที่ใช้ในการสื่อสาร	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.421 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาที่ใช้ในการสื่อสารกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือมีความสัมพันธ์ระดับไม่สูงนัก .421 ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้ที่ใช้เวลาในการติดต่อสื่อสารกับผู้สอนมากกว่ามีสัมฤทธิ์ผลในการรู้หนังสือมากกว่าซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4



สมมติฐานข้อ 5 ลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตารางที่ 20 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และผู้เรียนกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (X)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r_{pbis})
ลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน (ในแบบทิศทางเดียวและสองทาง)	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.723 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.01$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์โดยวิธี point biserial correlation (คู่มือวิเคราะห์หน้า 31) ระหว่างลักษณะการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน (แบบทิศทางเดียวและสองทิศทาง) กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางค่อนข้างสูง คือ เท่ากับ .723 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งอธิบายได้ว่า การมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน หรือการที่ผู้สอนกับผู้เรียนมีการสื่อสารกันในลักษณะสองทิศทางมากก็มีผลให้การรู้หนังสือมีโอกาสสัมฤทธิ์ผลมากขึ้นด้วย ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานที่ 6 ความน่าเชื่อถือของผู้สอนที่รับรู้โดยผู้เรียนมีความสัมพันธ์
ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการรู้หนังสือ

ตารางที่ 21 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างความน่าเชื่อถือของผู้สอนที่รับรู้โดยผู้เรียนกับ
ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (x)	ตัวแปรตาม (y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
ความน่าเชื่อถือของผู้สอน ที่รับรู้โดยผู้เรียน	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.706 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่า
ความน่าเชื่อถือของผู้สอนที่รับรู้โดยผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ
อย่างมีนัยสำคัญในระดับปานกลางค่อนข้างสูง .706 ที่ระดับ .001 ซึ่งอธิบายได้ว่า
การมีความเชื่อถือผู้สอนสูงของผู้เรียนมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน
รู้ ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 4

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานข้อ 7.1 เพศชายมีผลสัมฤทธิ์ผลในการรู้หนังสือมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 22 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างเพศกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (X)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r_{pbis})
เพศ	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.165 *

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.05$

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์โดยวิธี point biserial correlation (คู่มือวิเคราะห์ หน้า 31) ระหว่างเพศกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือแล้ว พบว่ามีความสัมพันธ์กันระดับค่อนข้างต่ำมาก คือเท่ากับ .165 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งอธิบายได้ว่า เพศชายมีผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือมากกว่าเพศหญิง จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7.1



สมมติฐานที่ 7.2 ผู้มีอายุน้อยกว่ามีสัมฤทธิ์ผลในการรู้หนังสือมากกว่าผู้สูงอายุกว่า

ตารางที่ 23 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้เรียนในโครงการฯ กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ

ตัวแปรอิสระ (X)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
อายุของผู้เรียน	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	- .2206 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า อายุของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสืออย่างมีนัยสำคัญในทางลบ (- .2206) ที่ระดับ 0.001 ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้มีอายุน้อยมีสัมฤทธิ์ผลในการรู้หนังสือมากกว่าผู้สูงอายุกว่า ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7.2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมมติฐานที่ 7.3 ผู้มีรายได้สูงกว่ามีสัมฤทธิ์ผลในการรื้อหนังสือมากกว่าผู้มีรายได้น้อยกว่า

ตารางที่ 24 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อปีของผู้เรียนในโครงการฯ กับผลสัมฤทธิ์ของการรื้อหนังสือ

ตัวแปรอิสระ (x)	ตัวแปรตาม (Y)	ค่าสหสัมพันธ์ (r)
รายได้ของผู้เรียนต่อปี	ผลสัมฤทธิ์ของการรื้อหนังสือ	.2741 **

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < 0.001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า เมื่อวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แล้วพบว่า รายได้ต่อปีของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการรื้อหนังสืออย่างมีนัยสำคัญ (.2741) ที่ระดับ .001 ซึ่งอธิบายได้ว่า ผู้ที่มีรายได้สูงกว่ามีสัมฤทธิ์ผลในการรื้อหนังสือมากกว่าผู้มีรายได้น้อยกว่า ซึ่งก็เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



การศึกษาความสัมพันธ์โดยการควบคุมตัวแปร

จากการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือพบว่า มีความสัมพันธ์ในทางบวก .575 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อที่จะดูถึงความสัมพันธ์ที่แท้จริงของตัวแปรอิสระบางตัว กับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ ควรจะได้มีการทดสอบความสัมพันธ์โดยการควบคุมตัวแปรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งอาจจะมามีอิทธิพลต่อค่าสหสัมพันธ์ที่เป็นจริง ในตอนต่อไปนี้จะได้วิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์โดยใช้ (Partial Correlation)

ตารางที่ 25 แสดงค่าความสัมพันธ์โดยการควบคุมตัวแปรเกี่ยวกับระยะเวลาในการเข้าร่วมโครงการฯ

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ค่า r ที่ยังไม่ควบคุมตัวแปร	นัยสำคัญทางสถิติ	ค่า r ที่ควบคุมตัวแปรระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ	นัยสำคัญทางสถิติ
(X)	(Y)	(r ₁)	(P ₁)	(r ₂)	(P ₂)
-การเปิดรับสื่อมวลชน	ผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ	.709	**	.644	**
-ความบ่อยครั้งของการติดทอล์กสื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน		.546	**	.502	**
-ระยะเวลาที่ใช้ในการติดทอล์กสื่อสารแต่ละครั้ง		.421	**	.351	**

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ค่า r ที่ยังไม่ควบคุมตัวแปร	นัยสำคัญทางสถิติ	ค่า r ที่ควบคุมตัวแปรระยะเวลาเข้าร่วมโครงการฯ	นัยสำคัญทางสถิติ
(X)	(Y)	(r_1)	(P_1)	(r_2)	(P_2)
-ความน่าเชื่อถือของผู้สอนที่รับรู้โดยผู้เรียน		.706	**	.661	**

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $P < .001$

จากตารางแสดงให้เห็นว่า หลังจากควบคุมตัวแปร ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการแล้ว ก็ปรากฏว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรยังคงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งก็แสดงว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษามีความสัมพันธ์อย่างแท้จริงกับผลสัมฤทธิ์ของการรู้หนังสือ ระยะเวลาเข้าร่วมโครงการมิได้มีอิทธิพลมากนักต่อความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย