

ມຸນຄົກການແທກກາຮ່າເນື້ອງຂອງັດກຳກົງ : ກິ່ານຈະເພະການວິທະຍາລັບກົງລຸມແກຣມລາວ

ແຂ່ງມະເດັດ ມະວິໄປະຖຸດ



ສະໝັກ
ວິທະຍານິກສອນ
ນີ້ແມ່ນສ່ວນເໜີ່ງຂອງກາຣິໂທນະການມາເລັກງູດປະລິງງານ
ການວິຊາການປະກອບປະກິດ
ມີມີຄວາມສັດຍ ຊຸ່ງລອງກາຮ່າກາວິທະຍາລັບ

ພ.ທ. ຕະຫຼາດ

ISBN 978-974-9528-27-2

008525

ໃຈສະຫະລັດ

POLITICAL PERSONALITY OF TEACHERS' COLLEGE STUDENTS : A CASE STUDY
OF METROPOLITAN TEACHERS' COLLEGES

Mr. Noppadon Mahaviriyakul

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Political Science

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวขอวิทยานิพนธ์	บุคลิกภาพทางการ เป็นผลงานนักศึกษาครู : ฝึกงานสถานศรีวิทยาลัยครู กุดมั่นศรีราชา
ไทย	นายเพ็ค มหาวิริยะกุล
ภาษาอังกฤษ	ภารปีกอรอน
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร. กนลดา สุขพานิช-อันพรวน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของกิจกรรมทางวิชาการ ประดิษฐ์ บุณยะ (รองศาสตราจารย์ ดร. กนลดา สุขพานิช-อันพรวน)

ประดิษฐ์ บุณยะ

ตำแหน่ง: ผู้อำนวยการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประดิษฐ์ บุณยะ)



คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

ประดิษฐ์ บุณยะ

ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร. ประดิษฐ์ บุณยะ)

ประดิษฐ์ บุณยะ

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นรภัทร์ ผ่องแย้)

นรภัทร์ ผ่องแย้

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. กนลดา สุขพานิช-อันพรวน)

กนลดา สุขพานิช-อันพรวน

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวชื่อวิทยาลัยแม่	มูลค่าภาระทางการเมืองของนักศึกษาครู : ฝึกงานเพาะครรภ์วิทยาลัยครู
ชื่อนิติ	กลุ่มแครหลง
นายนรีกานต์พิริกานต์	นายมาดู ทิพย์กุล
ภาควิชา	รองศาสตราจารย์ ดร. กเลา ศุขานิษฐ์พรม
ปีการศึกษา	การบังคับ

นายมาดู ทิพย์กุล

รองศาสตราจารย์ ดร. กเลา ศุขานิษฐ์พรม

การบังคับ

๒๕๖๘



มาดู

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะวิเคราะห์ลักษณะทางการเมืองของนักศึกษาครูในวิทยาลัยครู กลุ่มแครหลง โดยมีตัวแปรที่มีมาพิจารณาใน การศึกษา คือ ระดับชั้นมี กลุ่มวิชาเอก เพศ และ ประสบการณ์การรับราชการ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ นักศึกษาครูในวิทยาลัยครูกลุ่มแครหลงทั้ง ๖ แห่ง

จำนวน ๗๙๑ คน การวิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วจึงทำการวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ คือ ทดสอบไค สแควร์ และวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลแสดงในรูปของตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิจัยพบว่า

๑. นักศึกษาครูมีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมากกว่าแบบอ่อน懦นิยม แต่มีข้อบกพร่อง เช่น ขาดความเชื่อมั่นในสังคม คือ นักศึกษาครูรายละ ๔๔.๔ มีบุคลิกภาพแบบผึ้งกด คือ ถังเหล็กและขัดแย้ง ในคัวเริง

๒. มีความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ กันเป็นที่ ๔ คือ ชั้นปีที่ ๔ มีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยมากกว่าชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ ส่วนคู่อื่น ๆ นั้นไม่สามารถยืนยันความแตกต่างได้

๓. ไม่สามารถยืนยันความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครู ที่เรียนในกลุ่มวิชาเอกที่แตกต่างกัน

๒. ปีกวัฒน์แผลต่างระหง่านบุคลิกภาพทางการ เปื่องของเด็กในครอบครัวจะก้าวให้มาก
ที่สุด ถ้าเด็กในครอบครัวมีบุคลิกภาพทางการ เปื่องแบบประชานิยมมากกว่าเด็กในครอบครัวฯ
หรืออาจกล่าวได้ว่าเด็กในครอบครัวมีบุคลิกภาพทางการ เปื่องแบบ “งานดูนิยมมากกว่าเด็กในครอบครัว”
๓. ไม่สามารถยืนยันความแผลต่างระหง่านบุคลิกภาพทางการ เปื่องของเด็กในครอบครัว^{ที่เกิดรัฐชนการรับเด็กในครอบครัวที่ยังไม่เคยรับชนการ}

โดยสรุปบุคลิกภาพทางการ เปื่องของเด็กในครอบครัวในวัยเยลัยครุภูมิควรทางแบบไม่เม้ม
ใบใบหน้าประชานิยมโดยมากกว่าคำนึงนิยม ที่จะเป็นมนต์เสน่ห์ของการรับชน การเมืองใน
ระบบประชานิยมโดย อย่างไรก็ตาม ยังมีเด็กในครอบครัวอ่อนประชานิยมที่มีบุคลิกภาพทางการเมือง
แบบห์มสัน ดังนั้น วิทยาลัยครุจิ่งควรให้ความสนใจต่อการพัฒนาบุคลิกภาพของเด็กในครอบครัวให้เป็น^{แบบประชานิยมโดยมากยิ่งขึ้น}

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Political Personality of Teachers' College Students
 : A Case Study of Metropolitan Teachers' College

Name Mr. Noppadon Mahaviriyakul

Thesis Advisor Associate Professor Kanala Sukhabanij, Ph.D.

Department Government

Academic Year 1983

ABSTRACT

This research was designed to study the Political Personality of the teachers' college students in metropolitan teachers' college. The variables employed are level of education, major subjects, sexes and the experiences in public service.

The sampling group is 707 students from six teachers' colleges in Bangkok Metropolitan area. The methods of this study is based upon field survey research by using questionnaire. Data analysis was analyzed by chi-square test and the analysis of variance. The test results were reported by using tables with description.

The results of this study are as follows :

1. The teachers' college students tend to have a democratic personality rather than an authoritarian one. But it is worth noting that 49.4 per cent of the total number have ambivalent personality.

2. There are differences in political personalities between the second and the fourth year students and between the third and the fourth year students. The fourth year students tend to have

more democratic personality than the second and the third year.

However, the difference among other pairs cannot be confirmed.

3. The differences in political personalities between the teachers' college students who take different groups of major subjects cannot be confirmed.

4. There are differences in political personalities between male and female in the sense that the former have authoritarian trends while the latter are more democratic.

5. The differences in political personalities between the teachers' college students who are public servants and those who are not cannot be confirmed.

In conclusion, the political personality of teachers' college students tend more towards democracy than authoritarianism. This will certainly encourage political development in democratic way. However, it should also be noted that, there still are almost half of the sampling students who have ambivalent personality. The teachers' colleges should pay more attention in order to improve their political personalities in democratic way.

ศูนย์วิทยบรังษย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เสร็จสมบูรณ์ดังไก้กระบวนการร่วมมือและความมุ่งเน้นอย่างก้าวกระโดด ของท่าน ดร.สุขพันธ์ อรุณประภา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้ความมุ่งเน้นอีกด้านหนึ่ง คือ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการทางสถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงคณิตศาสตร์ และ ทางศตวรรษ ดร.ชัยอนันต์ สุมาภิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้ช่วยตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำอีกหนึ่งด้าน เป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้ วิจัยนี้ขอขอบคุณ อาจารย์สุวิทย์ สุคิพันธ์ ที่ได้ช่วยแนะนำและจัดการ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ และ อาจารย์ บรรคด ฐิติปันธ์ ที่สอนผู้ให้กำลังใจและคำแนะนำที่มีประโยชน์ต่อคุณมาก

ในการรับรวมข้อมูลนี้ บุญวิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดีเยี่ยม จากอธิการ อาจารย์ และนักศึกษา ของวิทยาลัยครุภัณฑ์นราธิวาส จำนวน ๖ แห่ง ซึ่งขอขอบคุณไว้ ณ ที่นี่ด้วย

ท้ายที่สุดบุญวิจัยขอขอบคุณ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักวิชาชีวศึกษา ในการวิจัยครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิติกรรมประจำศึกษา	๓
รายงานการงานประจำปี	๔
รายงานภาระประจำปี	๕
บทที่	
๑ บทนำ	๖
สภาพเมือง	๖
ความสำคัญของเมือง	๗
วัฒนธรรมของเมือง	๙๖
สมรดลักษณ์ในเมือง	๙๗
ขอบเขตเมือง	๙๙
แนวคิดในการวิจัย	๑๕
ประโยชน์ของการวิจัย	๑๕
นิยามคำศัพท์	๑๖
ข้อตกลงเบื้องต้น	๑๖
๒ แนวคิด หุบเขา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๘
หุบเขานมูกลิกลักษณ์	๑๙
การศึกษาภูมิศาสตร์เชิงอนุภูมิคุณภาพทางศึกษาและการเมือง	๓๙
ผลงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบุคลิกภาพทางการเมือง	๓๙
บุคลิกภาพและบุคลิกภาพทางการเมือง	๔๙
- คำจำกัดความของบุคลิกภาพและบุคลิกภาพทางการเมือง	๔๙
- องค์ประกอบของบุคลิกภาพ	๕๕

บทที่	หน้า
	๖
- พัฒนาการของบุคลิกภาพ	๖
- บุคลิกภาพทางการเมืองกับพัฒนาระบบราชการเมือง	๒๕
- การวัดบุคลิกภาพทางการเมือง	๔๔
บุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชานิปป์ไตย	๖๔
บุคลิกภาพทางการเมืองแบบอภิภานนิยม	๗๔
บุคลิกภาพทางการเมืองแบบสัมสัน	๘๓
๑ วิธีการคำนวณการวิจัย	๙๕
การสร้างแบบสอบถาม	๙๕
การคำนวณการเก็บรวมรายชื่อข้อมูล	๙๕
การวิเคราะห์ข้อมูล	๙๐
๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๙๒
เกณฑ์การแบ่งประเภทลงบุคลิกภาพ	๙๒
บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครู	๙๕
ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครู	
ชนบุรีที่ ๑ ลิงชนบุรีที่ ๔	๙๐
ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครู	
ในกลุ่มวิชาเอกทางวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาเอกทางสังคมศาสตร์	
และมนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาเอกอื่น ๆ	๙๐
ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชั้นปี	
กับนักศึกษาครูหญิง	๙๖
ความแตกต่างในบุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาครู	
ที่เคยรับราชการกับนักศึกษาครูที่ไม่เคยรับราชการ	๙๖

๕ บทสรุปและขอเสนอแนะ	๑๗๖
สรุปผลการวิจัย	๑๗๗
อภิปรัชผลการวิจัย	๑๗๘
ขอเสนอแนะ	๑๗๙
บรรณานุกรม	๑๘๐
ภาคผนวก	๑๘๐
ประวัติผู้เขียน	๑๘๐

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
๑ จำนวนนักศึกษาครุในแต่ละวิทยาลัยครุ	๘๘
๒ จำนวนกลุ่มตัวอย่างและแบบสอบถามที่ไกคิน	๙๐
๓ บุคลิกภาพของนักศึกษาครุ	๙๔
๔ ลักษณะนิสัยที่ ๑-๑ ของนักศึกษาครุ	๙๕
๕ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๐
๖ เปรียบเทียบบุคลิกภาพของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔ เป็นรายคู่	๙๐๐
๗ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๙
๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๙
๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๙
๑๐ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔ เป็นรายคู่	๙๐๓
๑๑ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๓
๑๒ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๔
๑๓ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๔
๑๔ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๔
๑๕ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๔
๑๖ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๖
๑๗ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔ เป็นรายคู่	๙๐๖
๑๘ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๗
๑๙ ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๒ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔	๙๐๗
๒๐ เปรียบเทียบลักษณะนิสัยที่ ๑๓ ของนักศึกษาครุชั้นปีที่ ๑-๔ เป็นรายคู่	๙๐๘
๒๑ ความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพของนักศึกษาครุกลุ่มวิชาเอกวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และอื่น ๆ	๙๐๘

ตารางที่

หน้า

๓๕	ความแตกต่างระหว่างบุคคลกับภาพทางการเมืองของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๙๔
๓๖	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๙๕
๓๗	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๒ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๙๕
๓๘	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๓ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๙๖
๓๙	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๔ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๙๖
๔๐	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๕ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๙
๔๑	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๖ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๙
๔๒	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๗ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๙
๔๓	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๘ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๙
๔๔	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๙ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๓
๔๕	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๐ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๓
๔๖	ความแตกต่างระหว่างลักษณะนิสัยที่ ๑๑ ของนักศึกษาครูชายกับนักศึกษาครูหญิง	๑๒๔

ตรางที่

๘

รายการภาระกอบ

ภาครที่		หน้า
๙	กลุ่มของลักษณะนิสัย	๒๖
๑๐	โครงการสร้างบุคลิกภาพแบบเก็บคัว	๒๗
๑๑	ลักษณะนิสัยของโครงการสร้างบุคลิกภาพ	๓๙
๑๒	แบบจำลองขององค์ประกอบสำคัญของบุคลิกภาพ	๔๖
๑๓	อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ต่อบุคลิกภาพ	๕๒
๑๔	แบบจำลองกระบวนการอบรมร่วมถกตามเกล้าทางการเมือง	๕๘
๑๕	แผนที่สำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีของบุคลิกภาพทางการเมือง	๕๙
๑๖	แผนภูมิแสดงลักษณะนิสัยที่ ๑๙ ของนักเรียนชาย	๖๖

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**