

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภท คือ

1) ข้อมูลที่เป็นคะแนน ซึ่งได้แก่ คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา คะแนนวิธีสอนสังคมศึกษา และคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษาของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ทำการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาในภาคต้น ปีการศึกษา 2521 นำมาหาค่าเฉลี่ยของนักศึกษาแต่ละคน แล้วนำค่าเฉลี่ยแต่ละคนมาแจกแจงความถี่ในรูปตารางที่เรียกว่า "ตารางสองทาง" โดยแยกออกเป็น 2 ตาราง คือ

ก) ตารางที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษากับคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา

ข) ตารางที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวิธีสอนสังคมศึกษากับคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา และคิดออกเป็นคาร้อยละในแต่ละตาราง

2) ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตัวอย่างประชากรเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์สอดคล้องของการเรียนหมวดวิชาสังคมศึกษาวิชาวิธีสอนสังคมศึกษาและการฝึกสอนพร้อมด้วยปัญหาและข้อเสนอแนะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษากับคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา

หมวดวิชาสังคมศึกษา

การฝึกสอนสังคมศึกษา

	P	G
P	85.48%	14.52%
	N = 53	N = 9

* เกรด P มีค่าเท่ากับ 2.25

* เกรด G มีค่าเท่ากับ 4.00

จากตารางที่ 1 นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา P และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา P ค่ายเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 85.48 ของนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาทั้งหมด

นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษารองลงมาได้คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา P และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา G ค่ายเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 14.52 ของนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาทั้งหมด

ไม่มีนักศึกษาได้คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา G และคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา และไม่มีนักศึกษาได้คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา G และคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา

ตารางที่ 2 คะแนนหมวดวิชาวิธีสอนสังคมศึกษากับคะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา

การฝึกสอนสังคมศึกษา

	P	G
วิชาสอนสังคมศึกษา P	82.26% N = 51	24.00% N = 9
วิชาสอนสังคมศึกษา G	-	3.23% N = 2

จากตารางที่ 2 นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาส่วนใหญ่ได้คะแนนวิธีสอนสังคมศึกษา P และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา P ค่ายเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 82.26 ของจำนวนนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาทั้งหมด

นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษารองลงมาได้คะแนนวิธีสอนสังคมศึกษา P และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา G คิดเป็นร้อยละ 24.00 ของจำนวนนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาทั้งหมด

นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาได้คะแนนวิธีสอนสังคมศึกษา G และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา G ควบเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 3.23

ส่วนนักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาได้คะแนนวิธีสอนสังคมศึกษา G และได้คะแนนการฝึกสอนสังคมศึกษา P ไม่มีนักศึกษาคนใดได้เลย

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 62 ชุด เพื่อให้นักศึกษาที่ฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ จำนวนทั้งสิ้น 18 โรงเรียน และได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมารวบรวมและนำมาหาร้อยละแล้ว เสนอผลในรูปแบบตารางประกอบการอภิปราย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปออกมาได้ดังนี้ คือ

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 98.21 ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาทั้งหมด 56 คน รองลงมาเป็นนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 2.79 ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาทั้งหมด 56 คน

วุฒิเดิม

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิเดิมอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 58.93 ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาทั้งหมด รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษามีวุฒิเดิม ปก.ศ.ต้น คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาทั้งหมด

ประสบการณ์เดิม

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 96.36 ยังไม่เคยสอนหนังสือมาก่อนเลย รองลงมาจำนวนร้อยละ 3.64 เคยสอนหนังสือมาก่อน

การสังเกตการสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 59.26 ได้สังเกตการสอนในโรงเรียนรัฐบาล

ระดับชั้นที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาได้สังเกตการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.71 คือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ม.ศ. 2) รองลงมาคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 20.75

ระยะเวลาที่ได้สังเกตการสอนนักศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 54.72 ได้มีเวลาสังเกตการสอนเป็นเวลา 2 สัปดาห์ รองลงมานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 20.75 ไม่ได้มีโอกาสสังเกตการสอน

ประเภทโรงเรียนฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.00 นำการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลประเภทสหศึกษา รองลงมา จำนวนร้อยละ 19.64 ฝึกสอนในโรงเรียนรัฐบาลชายและรัฐบาลหญิง

ระดับชั้นที่ทำการฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 43.55 ได้ฝึกสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม.1) รองลงมาจำนวนร้อยละ 29.03 ฝึกสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ม.ศ. 2)

จำนวนครั้งของการนิเทศ

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 30.43 ใ้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์ โดยเฉลี่ยจำนวน 3 ครั้ง รองลงมานักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาร้อยละ 23.92 ใ้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์เป็นจำนวน 5 ครั้ง

วิธีการนิเทศ

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 48.75 ใ้รับการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์ในแต่ละครั้งด้วยวิธีการดูการสอนในชั้นเรียน ตลอดชั่วโมง รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 25.00 อาจารย์นิเทศก์ดูการสอนในชั้นเรียนเฉพาะบางตอนเท่านั้น

ความคิดเห็นในการนิเทศ

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 49.23 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์นิเทศก์ว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง รองลงมานักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาร้อยละ 32.31 มีความคิดเห็นว่าคุณภาพของการนิเทศจากอาจารย์นิเทศก์อยู่ในเกณฑ์ดี

การเตรียมตัวฝึกสอน

นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 57.51 เตรียมตัวเพื่อการสอนล่วงหน้าเป็นอย่างดี รองลงมาจำนวนร้อยละ 42.59 มีการตระเตรียมตัวการฝึกสอนน้อย

ตารางที่ 3 ปัญหาที่นักเรียนประสบก่อนการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีความชำนาญในการทำบันทึกการสอน	10	14.29
เขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมไม่เป็น	6	8.57
เลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	28	40.00
จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	26	37.14

จากตารางที่ 3 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 40.00 ประสบกอนที่จะทำการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาคือ การเลือกวิธีสอนให้มีความเหมาะสมและมีความสอดคล้องกับวิชาสังคมศึกษา

รองลงมาคือ นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 37.14 ประสบกับปัญหาการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ตารางที่ 4 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในขณะที่ทำการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าแต่ละตระเตรียมตัวก่อนการสอน	13	15.29
ไม่สามารถจูงใจให้นักศึกษาสนใจเรียนวิชาสังคมศึกษา	29	34.12
ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนให้เป็นระเบียบได้	14	16.47
ห้องสมุดขาดหนังสือในการค้นคว้าเพิ่มเติม	11	12.94
นักเรียนส่วนหนึ่งยังไม่เห็นความสำคัญของวิชานี้	18	21.18

จากตารางที่ 4 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 34.12 ประสบในขณะที่ทำการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา คือไม่สามารถที่จะจูงใจให้นักเรียนสนใจในการเรียนวิชาสังคมศึกษาได้

รองลงมา ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 21.18 ประสบ คือ นักเรียนบางคนไม่เห็นความสำคัญของวิชาสังคมศึกษา

ตารางที่ 5 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในเรื่องการใช้อุปกรณ์การสอน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้เกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์การสอนน้อยเกินไป	12	17.91
อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอที่จะใช้สอน	26	38.81
สภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยในการใช้อุปกรณ์	14	20.90
บริการจากเจ้าหน้าที่โรงเรียนในการใช้อุปกรณ์ล่าช้า	4	5.97
มีจำนวนนักเรียนมากเกินไปไม่สะดวกในการใช้อุปกรณ์	11	16.42

จากตารางที่ 5 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 38.81 ประสบคือ ปัญหาอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอที่จะใช้สอนวิชาสังคมศึกษา

รองลงมาคือ นักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 20.90 ประสบปัญหาเรื่องสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยในการใช้อุปกรณ์การสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการเรียนหมวดวิชาสังคมศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
เนื้อหาวิชาความรู้แต่ละวิชาไม่สัมพันธ์กัน	18	29.51
เนื้อหาวิชาที่ศึกษามายังไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ฝึกสอน	21	34.43
อาจารย์บางคนยังขาดประสบการณ์ในการสอน	4	6.56
ขาดหนังสือและตำราเอกสารประกอบการค้นคว้า	18	29.50

จากตารางที่ 6 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.43 ประสบปัญหาในการเรียนหมวดวิชาสังคมศึกษา คือ เนื้อหาวิชาที่ศึกษามายังไม่เพียงพอที่จะนำมาใช้ในการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 28.52 ประสบปัญหาเรื่องเนื้อหาวิชาความรู้แต่ละวิชายังไม่มีความสัมพันธ์กัน และปัญหาเรื่องขาดหนังสือและตำราเอกสารประกอบการค้นคว้า

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ปัญหาที่นักเรียนประสบในการเรียนวิธีสอนสังคมศึกษา

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ที่ศึกษามายังไม่ลึกซึ้งเพียงพอที่จะนำมาใช้สอน	21	27.63
การฝึกหัดทำบันทึกการสอนมีเวลาน้อยเกินไป	13	17.11
จำนวนนักศึกษาที่เรียนมีมากเกินไป	4	5.26
การสาธิตวิธีสอนแบบต่าง ๆ และการใช้อุปกรณ์การสอน น้อยเกินไป	28	36.84
จำนวนชั่วโมงการเรียนการสอนมีน้อยเกินไป	20	13.16

จากตารางที่ 7 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.84 ประสบในการเรียนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษา คือปัญหาการแสดง สาธิตวิธีสอนแบบต่าง ๆ ตลอดจนการใช้อุปกรณ์การสอนมีน้อยเกินไป

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาร้อยละ 27.63 ประสบปัญหาเรื่องความรู้ที่ได้จากการศึกษาวิชาสังคมศึกษายังไม่ลึกซึ้งเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาได้คือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ปัญหาที่นักเรียนประสบในโรงเรียนที่ทำการฝึกสอน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนบางคนขาดความตั้งใจและสนใจเรียน	32	38.10
ขาดอุปกรณ์การสอนในบางบทเรียน	14	16.67
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยในการสอนให้คิด	25	29.76
ไม่สามารถควบคุมชั้นเรียนให้เรียบร้อยได้	13	15.48

จากตารางที่ 8 ปัญหาที่นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.10 ประสบในการฝึกสอนโรงเรียนที่ทำการฝึกสอนคือ ปัญหาที่นักเรียนบางคนขาดความสนใจ และตั้งใจที่จะศึกษาวิชาสังคมศึกษา

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 29.76 ประสบปัญหาในเรื่องบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยในการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ปัญหา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา ประสบเกี่ยวกับการนิเทศ
การฝึกสอน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์นิเทศก์มีเวลานิเทศน้อยครั้งเกินไป	12	26.09
อาจารย์นิเทศก์แนะนำช่วยเหลือน้อยเกินไป	4	8.70
อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยงมีหลักการขัดแย้งกัน	13	28.56
อาจารย์นิเทศก์ขาดคุณสมบัติที่ดี	-	-
อาจารย์นิเทศก์ยังขาดประสบการณ์ในการนิเทศ	1	2.17
ไม่มีปัญหาในเรื่องอาจารย์นิเทศก์	16	34.78

จากตารางที่ 9 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 34.78
ไม่มีปัญหาเรื่องอาจารย์นิเทศก์

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 28.56 ประสบปัญหา
เรื่อง อาจารย์นิเทศก์กับอาจารย์พี่เลี้ยงมีหลักการนิเทศที่ขัดแย้งกันเอง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องปรับปรุงการเรียนหมวด
วิชาสังคมศึกษา

ขอปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอนและการออกข้อสอบ	22	31.88
การใช้อุปกรณ์การสอน	13	18.84
หลักสูตรและประมวลการสอน	16	23.19
หนังสือและเอกสารที่ใช้ประกอบการค้นคว้า	9	13.04
ประสบการณ์และวุฒิของอาจารย์ผู้สอน	9	13.04

จากตารางที่ 10 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 31.88 มีความคิดเห็นว่า เรื่องที่สมควรจะปรับปรุงแก้ไขในการเรียนหมวดวิชาสังคมศึกษา คือ วิธีสอนและการออกข้อสอบวิชาสังคมศึกษา

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 23.19 เห็นว่าเรื่อง ที่สมควรให้มีการแก้ไข คือ หลักสูตรและประมวลการสอนวิชาสังคมศึกษา

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาในด้านการ
ปรับปรุงการเรียนการสอนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษา

สิ่งที่สมควรปรับปรุงแก้ไข	จำนวน	ร้อยละ
การทำบันทึกการสอนให้มีความชำนาญมากขึ้น	14	22.95
การเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	15	24.95
วิธีการสอนจากอาจารย์ผู้สอน	21	34.43
เนื้อหาวิชาสังคมศึกษาที่ใช้สอน	11	18.03

จากตารางที่ 11 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 34.43 มีความคิดเห็น ว่า สมควรที่จะมีการปรับปรุงการเรียนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษาในเรื่องวิธีสอนของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษา

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาร้อยละ 24.95 เห็นว่า สมควรที่จะปรับปรุงแก้ไข เรื่องการเรียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาในค่านเกี่ยวกับการ
การปรับปรุงแก้ไขการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา

ข้อที่ควรปรับปรุงแก้ไข	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการสอนใหม่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	34	58.62
การทำบันทึกการสอนใหม่มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น	13	22.41
การนิเทศการสอนของอาจารย์นิเทศก์	6	10.34
การเพิ่มเวลาฝึกสอนให้มากยิ่งขึ้น	5	8.62

จากตารางที่ 12 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.62 เห็นว่า ในค่านการปรับปรุงแก้ไขการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษา คือการสอนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษาให้ได้รับความรู้และสามารถนำไปใช้ในการฝึกสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

รองลงมา นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาจำนวนร้อยละ 22.41 เห็นว่า ที่สมควรมีการปรับปรุงแก้ไขคือ เรื่องการทำบันทึกการสอนให้มีความชำนาญมากยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำวิชาสังคมศึกษาไปใช้ในการฝึกสอน
ของนักศึกษาฝึกสอนสาขาวิชาการศึกษาสังคมศึกษานั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะปรากฏอยู่
ในตารางที่ 13

และในเรื่องความคิดเห็นของนักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับความ
สัมพันธ์สอดคล้องของการเรียนวิธีสอนสังคมศึกษากับการฝึกสอนวิชาสังคมศึกษามากน้อย
เพียงใดเมื่อได้นำมาปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะปรากฏอยู่ในตารางที่ 14 ที่แสดง
ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำวิชาสังคมศึกษาไปใช้ในการฝึกสอน

วิชา	\bar{x}	แปลความหมาย
HI 221 (ประวัติศาสตร์ไทย I)	2.23	น้อย
HI 222 (ประวัติศาสตร์ไทย II)	2.37	น้อย
HI 331 (ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้)	2.16	น้อย
HI 402 (วิเคราะห์เหตุการณ์ปัจจุบันของโลก)	1.56	น้อยที่สุด
GE 213 (ภูมิศาสตร์กายภาพ)	2.59	ปานกลาง
GE 241 (การอ่านแผนที่และรูปถ่ายทางอากาศ)	1.69	น้อย
GE 224 (ภูมิศาสตร์เศรษฐกิจ)	2.18	น้อย
GE 253 (ภูมิศาสตร์ประเทศไทย)	2.96	ปานกลาง
PY 213 (พุทธปรัชญาเบื้องต้น)	2.26	น้อย
PY 210 (หลักธรรมในพุทธศาสนา)	2.79	ปานกลาง
SO 325 (พัฒนาการชุมชน)	2.46	น้อย
Ec 304 (เศรษฐศาสตร์การศึกษา)	1.18	น้อย
Ec 299 (เศรษฐศาสตร์ไทย)	1.65	น้อย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วิชา	\bar{X}	แปลความหมาย
HI 101 (ประวัติศาสตร์อารยธรรมตะวันตก)	2.00	น้อย
HI 102 (ประวัติศาสตร์อารยธรรมตะวันออก)	1.92	น้อย
HI 314 (ประวัติศาสตร์เอเชียใต้)	1.81	น้อย
HI 451 (ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้)	1.52	น้อยที่สุด
HI 462 (ประวัติศาสตร์ยุโรปสมัยปัจจุบัน)	1.76	น้อยที่สุด
HI 483 (ประวัติศาสตร์สหรัฐอเมริกาในศตวรรษที่ 20)	1.50	น้อยที่สุด
GE 225 (ภูมิศาสตร์ประชากรและสิ่งแวดล้อม)	2.71	ปานกลาง
GE 323 (ภูมิศาสตร์การตั้งถิ่นฐาน)	2.15	น้อย
GE 424 (ภูมิศาสตร์การเมือง)	2.00	น้อย
SO 160 (ปัญหาสังคม)	3.36	ปานกลาง
SO 205 (การเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรม)	2.91	ปานกลาง
SO 260 (ประชากรศาสตร์)	3.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 นักศึกษาฝึกสอนวิชาสังคมศึกษาได้นำวิชาสังคมศึกษาไปใช้ในการฝึกสอน ดังต่อไปนี้

วิชาสังคมศึกษาที่นำไปใช้ปานกลาง ได้แก่ วิชา GE 213 (ภูมิศาสตร์กายภาพ), GE 253 (ภูมิศาสตร์ประเทศไทย), PY 210 (หลักธรรมในพุทธศาสนา), GE 225 (ภูมิศาสตร์ประชากรและสิ่งแวดล้อม), SO 160 (ปัญหาสังคม), SO 205 (การเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรม) และ SO 206 (ประชากรศาสตร์)

วิชาสังคมศึกษาที่นำไปใช้น้อย ได้แก่ วิชา HI 221 (ประวัติศาสตร์ไทย I), HI 222 (ประวัติศาสตร์ไทย II), HI 331 (ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้),

GE 241 (การอ่านแผนที่และรูปถ่ายทางอากาศ), GE 224 (ภูมิศาสตร์เศรษฐกิจ),
 PY 213 (พุทธปรัชญาเบื้องต้น), SO 323 (พัฒนาการชุมชน), EC 304 (เศรษฐศาสตร์-
 การศึกษา), EC 229 (เศรษฐศาสตร์ไทย), HI 101 (ประวัติศาสตร์อารยธรรมตะวันตก),
 HI 102 (ประวัติศาสตร์อารยธรรมตะวันออก), HI 314 (ประวัติศาสตร์เอเชียใต้),
 GE 323 (ภูมิศาสตร์การตั้งถิ่นฐาน) และ GE 424 (ภูมิศาสตร์การเมือง)

และวิชาสังคมศึกษาที่นำไปใช้อย่างน้อยที่สุด ได้แก่ วิชา HI 402 (วิเคราะห์เหตุการณ์
 ปัจจุบันของโลก), HI 451 (ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้สมัยใหม่), HI 462 (ประวั-
 ตศาสตร์ยุโรปสมัยปัจจุบัน) และ HI 483 (ประวัติศาสตร์สหรัฐอเมริกาในศตวรรษที่ 20)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องสัมพันธ์ระหว่างการเรียน
วิธีสอนสังคมศึกษากับการฝึกสอนสังคมศึกษา

	การเรียนวิธีสอน		แปล ความหมาย	การฝึกสอน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
1) การตั้งวัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรม	3.27	0.57	ปานกลาง	2.85	0.58	ปานกลาง
2) การเรียบเรียงเนื้อหาใน บทเรียน	3.30	0.68	ปานกลาง	3.36	0.57	ปานกลาง
3) การเลือกวิธีสอนให้สอดคล้อง กับเนื้อหาวิชา	3.15	0.73	ปานกลาง	2.89	0.62	ปานกลาง
4) การใช้ภาษาอธิบายให้ นักเรียนเข้าใจ	2.87	0.88	ปานกลาง	3.04	0.67	ปานกลาง
5) การยกตัวอย่างประกอบ การสอน	3.05	0.77	ปานกลาง	3.00	0.77	ปานกลาง
6) การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า เมื่อนักเรียนถาม	2.91	0.20	ปานกลาง	3.09	0.75	ปานกลาง
7) การจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์	2.85	0.79	ปานกลาง	2.61	0.69	ปานกลาง
8) การกระตุ้นให้นักเรียนเกิด การเรียนรู้จากกิจกรรมที่ จัดขึ้น	2.72	0.24	ปานกลาง	2.53	0.95	น้อย
9) การดำเนินกิจกรรมการ เรียนการสอนให้เป็นไปตาม เวลาที่กำหนดไว้	3.15	0.82	ปานกลาง	2.93	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	การเรียนวิธีสอน		แปล ความหมาย	การฝึกสอน		แปล ความหมาย
	\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
10) การใช้จุดประสงค์การสอนให้ สอดคล้องกับบทเรียน	3.42	0.75	ปานกลาง	3.20	0.69	ปานกลาง
11) การให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด	2.98	0.80	ปานกลาง	2.61	0.61	ปานกลาง
12) ความรู้ในการแนะนำ หนังสืออ้างอิงประกอบการ ค้นคว้าของนักเรียน	2.91	0.73	ปานกลาง	2.45	0.22	น้อย
13) การตั้งเกณฑ์วัดผลใน เนื้อหาวิชาสังคมศึกษา	3.15	0.58	ปานกลาง	2.80	0.61	ปานกลาง
14) การประเมินผลในบทเรียน ที่สอน	3.12	0.64	ปานกลาง	2.91	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ในการเรียนวิชาวิธีสอนสังคมศึกษากับการฝึกสอนสังคมศึกษา นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องความสัมพันธ์สอดคล้องระหว่างการเรียนวิธีสอนสังคมศึกษากับการฝึกสอนสังคมศึกษา ดังต่อไปนี้

- 1) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมปานกลาง ในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 2) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การเรียบเรียงเนื้อหาในบทเรียนปานกลาง ในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง

- 3) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การเลือกวิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 4) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้ภาษาอธิบายให้นักเรียนเข้าใจปานกลางใน ขณะศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 5) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การยกตัวอย่างประกอบการสอนปานกลางใน ขณะศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 6) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อนักเรียนถาม ปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 7) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 8) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จาก กิจกรรมที่เกิดขึ้นปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษา ได้ค่อนข้างน้อย
- 9) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การดำเนินกิจกรรมการ เรียนการสอนให้เป็น ไปตามเวลาที่กำหนดไว้ปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอน สังคมศึกษาปานกลาง
- 10) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้อุปกรณ์การสอนให้สอดคล้องกับบท เรียนปาน- กลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนปานกลาง
- 11) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้ความคิดรวบยอดปานกลางในขณะที่ศึกษา และ สามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนปานกลาง
- 12) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้ความรู้ในการแนะนำหนังสืออ้างอิงประกอบ การค้นคว้าของนักเรียนปานกลางในขณะที่ศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการ ฝึกสอน สังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 13) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การตั้ง เกณฑ์ตัดสินในเนื้อหาปานกลางในขณะ ศึกษาศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง
- 14) นักศึกษาฝึกสอนสังคมศึกษาใช้การประเมินผลในวิชาที่สอนปานกลางในขณะ ศึกษาศึกษา และสามารถนำมาปฏิบัติในการฝึกสอนสังคมศึกษาได้ปานกลาง

