

ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
วิชาพลศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร



นางสาวรุจีวารณ คชวัฒน์

003904

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

315552354

**Problems in Implementing Lower Secondary School Physical
Education Curriculum B.E. 2521 in Bangkok Metropolis**

Miss. Tineewan Kotchavatana

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Graduate School
Chulalongkorn University**

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
วิชาพลศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

โดย

นางสาววิจิตรวรรณ กชวัฒน์

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณเพ็ชร

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รัชนี ขวัญบุญจันทร์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พong เกิดแก้ว)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณเพ็ชร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521

ชื่อนิสิต

วิชาพลศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

นางสาวรัฐฉวีวรรณ คชวัฒน์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ถนอมวงศ์ กฤษณเพ็ชร

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2524



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 วิชาพลศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามแบบให้ตรวจคำตอบ แบบมาตราส่วนประเมินค่า และแบบปลายเปิด โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์จำนวน 200 คน ได้รับคืนมาจำนวน 189 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.50 นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที (t-test) นำเสนอในรูปแบบตาราง และความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า ในด้านความมุ่งหมายของหลักสูตร ครูพลศึกษาเห็นว่าเป็นความมุ่งหมายที่เหมาะสมอยู่แล้ว เนื้อหาวิชา รายวิชาที่ประสบปัญหาในด้านการสอนมากคือ กระบี่ ในเรื่องเกี่ยวกับนักเรียนไม่มีความสนใจในกิจกรรมที่เรียน และเนื้อหาวิชามากเกินไป ในวิชาตะกร้อ จะมีปัญหามากเกี่ยวกับเนื้อหาไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน และอาจารย์ไม่มีความถนัดในการสอน และในวิชายืดหยุ่นจะมีปัญหามากเกี่ยวกับการไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ ทุกด้าน ครูพลศึกษาเห็นว่าวิชาที่ควรบรรจุอยู่ในหมวดวิชาบังคับคือ วอลเลย์บอล แบดมินตัน กีฬาเจ็ตสกี ฟุตบอล และศิลปะป้องกันตัว นอกจากนี้โรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ และสถานที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชากรีฑา เทเบิลเทนนิส และยืดหยุ่น

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นด้านต่างๆ เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ระหว่างครูพลศึกษาโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Thesis Title Problems in Implementing Lower Secondary
 School Physical Education Curriculum B.E.
 2521 in Bangkok Metropolis

Name Miss Tineewan Kotchavatana

Thesis Advisor Associate Professor Vorasak Pienchob, P.E.D.
 Assistant Professor Thanomwong Kritpet

Department Physical Education

Academic Year 1981

ABSTRACT

The objective of this research was to study the problems in implementing the physical curriculum B.E. 2521 in the lower secondary education in Bangkok metropolis.

Two hundred questionnaires, in the forms of check list, rating scales, and open-ended, were sent to physical education teachers in the public and the private schools. One hundred and eighty nine or 94.50 percent of all questionnaires were returned. The data were analyzed in terms of percentages, means, standard deviations, and the t-test. It was found that :

The objectives of physical education curriculum were suitable and practicable. Concerning the curriculum content, the main problems in teaching "krabi" were on the lack of interest on the part of students and too much course content; in trakraw, the unsuitable course content to the students' capacity as well as

the lack of activity skill on the part of the teacher; and in stunt and tumbling, the difficulty in evaluating student's achievement. All teachers agreed that the activity should be included as required courses were: volleyball, badminton, football and self defense. In addition, most of the schools were still lacking of facilities and equipment in teaching physical education, especially for track and field, table tennis, and stunt and tumbling.

It was also found that there was no significant difference between the public and the private school teachers' opinions on the implementation of the physical education curriculum at the 0.05 level.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร. วรศักดิ์ เพียรชอบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถนอมวงศ์ กฤษณ์เพชร อาจารย์ควบคุมการวิจัย ในการให้คำปรึกษาให้กำลังใจ และได้ช่วยเหลือแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาตั้งแต่ต้นจนเป็นที่เรียบร้อย ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง และ ขอขอบคุณ น.ส. นัยนา จันทร์ฉลอง ที่ได้ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และ แนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูลจนบรรลุผลสำเร็จ เป็นอย่างดี สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและความร่วมมือเป็นอย่างดีจากท่านผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่และครูพลศึกษา ระคัมมัชฌมศึกษาตอนต้นในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 50 โรงเรียน จึงขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและให้ความร่วมมือ

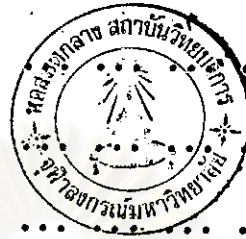
อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่าน รศ. ดร. สมโพธิ วิวิชเกษมวงศ์ แห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษมา ณ โอกาสนี้ด้วย.

รัฐนิเวรณ คชวัฒน์

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	11
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	11
คำจำกัดความ	11
2. รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
3. วิธีดำเนินการวิจัย	23
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5. สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	72
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	85
ประวัติการศึกษา	132



รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. เพศและระดับอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม	27
2. วุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม	28
3. ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา	29
4. ระดับวุฒิทางด้านพลศึกษาของครูพลศึกษา	30
5. จำนวนคาบในการสอนของครูพลศึกษาต่อสัปดาห์	31
6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สามารถสอนให้บรรลุผลได้	32
7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มีความชัดเจนซึ่งช่วยในการเลือกกิจกรรมวิธีการสอน และการวัดผลได้	34
8. ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับจุดหมายของแผนการศึกษาชาติ	36
9. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชายืดหยุ่น	38
10. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชาเทเบิลเทนนิส	41
11. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชากรีฑา	43
12. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชากระบี่	45
13. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชาบาสเกตบอล	47
14. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในหมวดวิชาตะกร้อ	49
15. การจัดสอนวิชาพลศึกษาในหมวดวิชาบังคับ	51
16. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาที่ควรบรรจุอยู่ในหมวดวิชาบังคับ	52
17. การสอนวิชาเลือกหาครูพลศึกษา	55
18. จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์	56

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19. การใช้แบบเรียนเพื่อสอนวิชาพลศึกษา	57
20. การใช้คู่มือการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการสอน...	58
21. อุปกรณ์ที่ใช้การใดในการสอนวิชาพลศึกษา...	59
22. สถานที่สอนวิชาพลศึกษาในหมวดวิชาบังคับ...	60
23. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชายืดหยุ่น	61
24. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาเทเบิลเทนนิส...	63
25. ความคิดเห็นเกี่ยวกับสอนวิชากรีฑา	64
26. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชากระบี่	66
27. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาบาสเกตบอล	67
28. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาตะกร้อ	68
29. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนวิชาเลือก	70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย