

## การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่และครูที่มีบทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งประกอบด้วยงานหมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา การนิเทศการศึกษา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร จะได้นำเสนอในรูปของตารางและความเรียง การวิเคราะห์ข้อมูลจะได้กระทำเรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนตัวของตัวอย่างประชากรในตารางที่ 3 - 6
2. ความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นของตัวอย่างประชากร ทั้ง 3 กลุ่มที่มีบทบาททางวิชาการของครูใหญ่ในตารางที่ 7 - 21
3. การจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงาน วิชาการของครูใหญ่ในตารางที่ 22

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	2	4.65	1	0.54	61	22.10	64	12.72
25 - 29 ปี	2	4.65	5	2.71	107	38.77	114	22.66
30 - 34 ปี	6	13.95	13	7.07	61	22.10	80	15.91
35 - 39 ปี	13	30.23	31	16.85	26	9.42	70	13.92
40 - 44 ปี	1	2.33	13	7.07	7	2.54	21	4.17
45 - 49 ปี	6	13.95	21	11.41	6	2.17	33	6.56
50 - 54 ปี	10	23.25	60	32.61	8	2.90	78	15.51
55 ปีขึ้นไป	3	6.98	40	21.74	-	-	43	8.55
รวม	43	100.00	184	100.00	276	100.00	503	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามในช่วงอายุ 25 - 29 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 114 คน คิดเป็นร้อยละ 22.66 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นครูถึง 107 คน รองลงไปคือ ช่วงอายุ 30 - 34 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91

กลุ่มผู้บริหารวิชาการช่วงอายุ 35 - 39 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 ส่วนช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือ 40 - 44 ปีจำนวน 1 คน และเป็นที่น่าสนใจว่าผู้บริหารวิชาการที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไปมีถึง 13 คน กลุ่มครูใหญ่ ช่วงอายุ 50 - 54 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 60 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 รองลงไปคือ ช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไปมีถึง 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 แสดงว่าครูใหญ่มากกว่าครึ่ง มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ส่วนช่วงอายุต่ำกว่า 25 ปีมีเพียงคนเดียวเท่านั้น กลุ่มครู ช่วงอายุ 25 - 29 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 38.77 รองลงไปคือช่วงอายุ ต่ำกว่า 25 ปีและ 30 - 34 ปีคือมีจำนวน 61 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.10 แสดงว่า ครูส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี

ตารางที่ 4 ประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	1	22.33	-	-	90	32.61	91	18.09
5 - 9 ปี	7	16.28	11	5.98	116	42.03	134	26.64
10 - 14 ปี	7	16.28	22	11.96	45	16.30	74	14.71
15 - 19 ปี	10	23.25	24	13.04	9	3.26	43	8.55
20 - 24 ปี	3	6.98	13	7.07	4	1.45	20	3.98
25 - 29 ปี	4	9.30	26	14.13	5	1.81	35	6.96
30 - 34 ปี	8	18.60	35	19.02	3	1.09	46	9.14
35 ปีขึ้นไป	3	6.98	53	28.80	4	1.45	60	11.93
รวม	43	100.00	184	100.00	276	100.00	503	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุราชการ 5 - 9 ปีมีจำนวนมากที่สุดคือ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 26.64 ในจำนวนนี้เป็นครูถึง 116 คน รองลงไปคืออายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 18.09 และเป็นผู้บริหารวิชาการเพียง 1 คน นอกนั้นเป็นครูทั้งสิ้น

กลุ่มผู้บริหารวิชาการมีอายุราชการ 15 - 19 ปีจำนวนมากที่สุดคือ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 น้อยที่สุดคืออายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งมีเพียง 1 คนเท่านั้น กลุ่มครูใหญ่มีอายุราชการ 35 ปีขึ้นไปจำนวนมากที่สุดคือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 รองลงไปคืออายุราชการ 30 - 34 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 19.02 และอายุราชการ 25 - 29 ปีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.13 แสดงว่าครูใหญ่มากกว่าครึ่งมีอายุราชการตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไปและไม่มีการใหญ่ที่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ส่วนกลุ่มครูมีอายุราชการ 5 - 9 ปีจำนวนมากที่สุดคือ 116 คน คิดเป็นร้อยละ 42.03 รองลงไปคืออายุราชการต่ำกว่า 5 ปีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 แสดงว่าครูส่วนใหญ่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี

ตารางที่ 5 ประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่ง

ประสบการณ์ ในตำแหน่ง	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	18	41.86	28	15.22	90	32.61	136	27.04
5 - 9 ปี	16	37.21	37	20.11	116	42.03	169	33.60
10 - 14 ปี	6	13.95	37	20.11	45	16.30	88	17.50
15 - 19 ปี	2	4.65	16	8.69	9	3.26	27	5.37
20 - 24 ปี	-	-	19	10.33	4	1.45	23	4.57
25 - 29 ปี	1	2.33	18	9.78	5	1.81	24	4.77
30 - 34 ปี	-	-	18	9.78	3	1.09	21	4.17
35 ปีขึ้นไป	-	-	11	5.98	4	1.45	15	2.98
รวม	43	100.00	184	100.00	276	100.00	503	100.00

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 9 ปีจำนวน - มากที่สุดคือ 169 คน คิดเป็นร้อยละ 33.60 รองลงไปที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี คือ 136 คน คิดเป็นร้อยละ 27.04 แสดงว่าตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ - ในตำแหน่งต่ำกว่า 10 ปี

กลุ่มผู้บริหารวิชาการมีประสบการณ์ในตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปีจำนวนมากที่สุดคือ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.86 รองลงไปที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 9 ปีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 37.21 แสดงว่ากลุ่มผู้บริหารวิชาการส่วนใหญ่มีประสบการณ์ - ในตำแหน่งต่ำกว่า 10 ปี กลุ่มครูใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 9 ปีละ 10 - 14 ปี จำนวนมากที่สุดเท่ากันคือมีช่วงละ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 20.11 นั่นคือครูใหญ่ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในตำแหน่งระหว่าง 5 - 14 ปี กลุ่มครูมีประสบการณ์ในตำแหน่ง 5 - 9 ปี จำนวนมากที่สุดคือ 116 คน คิดเป็นร้อยละ 42.03 รองลงไปที่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 32.61 แสดงว่าครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ - ในตำแหน่งต่ำกว่า 10 ปี

ตารางที่ 6 ประชากรและตัวอย่างประชากรจำแนกตามวุฒิครู

วุฒิครู	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	4	9.30	-	-	-	-	4	0.80
ปริญญาตรี	20	46.51	7	3.81	43	15.58	70	13.91
อนุปริญญา	18	41.86	133	72.28	192	69.57	343	68.19
ต่ำกว่าอนุปริญญา	1	2.33	44	23.91	41	14.85	86	17.10
รวม	43	100.00	184	100.00	276	100.00	503	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิครูอนุปริญญาจำนวนมากที่สุดคือ 343 คน คิดเป็นร้อยละ 68.19 รองลงไปมีวุฒิครูต่ำกว่าอนุปริญญาจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 แสดงว่าตัวอย่างประชากรส่วนมากมีวุฒิครูตั้งแต่อนุปริญญาลงไป

กลุ่มผู้บริหารวิชาการมีวุฒิครูปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 46.51 วุฒิครูสูงกว่าปริญญาตรี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30 แสดงว่าผู้บริหารวิชาการเกินกว่าครึ่งหนึ่งมีวุฒิครูตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป เป็นที่น่าสังเกตว่าในกลุ่มผู้บริหารวิชาการยังมีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาอยู่ 1 คน กลุ่มครูใหญ่มีวุฒิครูอนุปริญญาจำนวนมากที่สุดคือ 133 คน คิดเป็นร้อยละ 72.28 แสดงว่าครูใหญ่ส่วนมากมีวุฒิครูอนุปริญญา และกลุ่มครูมีวุฒิอนุปริญญา มากที่สุดเช่นเดียวกันคือ 192 คน คิดเป็นร้อยละ 69.57 แสดงว่าครูมากกว่าครึ่งหนึ่งมีวุฒิครูอนุปริญญา

ตารางที่ 7 บทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	จัดทำหรือร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน หรือจังหวัดในการจัดทำและ - ปรับปรุงประมวลการสอนและ โครงการสอน	2.66	0.82	2.70	1.16	2.32	0.96
2	รวบรวมข้อมูล สถิติ เกี่ยวกับสังคม ประเพณี วัฒนธรรมและอื่น ๆ ที่ เกี่ยวกับชุมชนเพื่อนำไปใช้ในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับ ท้องถิ่น	2.07	0.91	2.44	1.10	2.08	1.06
3	พิจารณาหนังสือเรียนหรือร่วมมือกับ กลุ่มโรงเรียนหรือจังหวัดในการ พิจารณาเลือกหนังสือเรียน - หนังสืออ่านประกอบ สำหรับใช้ใน โรงเรียนให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	1.93	0.99	2.20	1.14	2.14	1.11
4	จัดลำดับหรือร่วมมือกับกลุ่ม - โรงเรียนหรือจังหวัดในการจัด ลำดับเนื้อหาวิชาที่จะสอนเสียใหม่ เพิ่มเติมหรือคัดทอนเนื้อหาบาง - เรื่องออกตามความเหมาะสม	2.19	0.85	2.07	1.10	1.92	1.07
5	จัดหาโครงการสอนและประมวล การสอนให้ครูทุกคนเฉพาะวิชา ที่ครูผู้นั้นสอน	2.21	0.94	3.13	1.06	2.36	1.13

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ ที่	การปฏิบัติของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6	จัดหาคู่มือครูให้ครูใช้ประกอบ - การสอน	2.63	0.79	3.36	0.92	2.46	1.11
7	จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตร เพื่อ เป็นแหล่งค้นคว้าด้านการสอน สำหรับครู	1.53	0.74	2.16	1.12	1.84	0.96
8	จัดทำหรือร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียน หรือจังหวัดในการจัดทำตาราง - วิเคราะห์หลักสูตร	1.70	0.67	2.05	1.18	1.70	0.96
	รวมเฉลี่ย	2.06	0.89	2.51	1.18	2.10	1.08

จากตารางที่ 7 ได้แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ  
ผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่และครูที่มีบทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบ -  
หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.53 - 3.36 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง

ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานด้านน้อยอยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว  
คือข้อ 6 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.63 นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น  
ตั้งแต่ 2.26 ลงไปถึง 1.53 โดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงาน  
หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย คือมีค่ารวมเฉลี่ย ความคิดเห็น 2.06

ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับปานกลาง 3 ข้อ คือข้อ 6, 5 และ  
1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.36, 3.13 และ 2.70 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย  
คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นตั้งแต่ 2.44 ลงไปถึง 2.05 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่า  
ครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง คือมี  
ค่ารวมเฉลี่ย 2.51

ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ตั้งแต่ 2.46 ลงไปถึง 1.70 ส่วนงานที่ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติมากกว่าข้ออื่น ๆ ในหมวดนี้ คือข้อ 6, 5 และ 1 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.46, 2.36 และ 2.32 ตามลำดับ โดยส่วนรวมแล้วครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย คือมีค่ารวมเฉลี่ยความคิดเห็น 2.10

สรุปแล้ว บทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นใกล้เคียงกันคือ ข้อ 1, 2, 3, 4 และ 8 ส่วนข้อ 5, 6 และ 7 นั้น ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารวิชาการและครูต่ำกว่าค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของครูใหญ่ เป็นอันมาก ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับปานกลาง แต่ผู้บริหารวิชาการ และครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้น้อย งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากตามลำดับคือ จัดหาคู่มือครู ให้ครูใช้ประกอบการสอน จัดหาโครงการสอนและประมวลการสอนให้ครูทุกคนเฉพาะวิชาที่สอน และจัดทำหรือร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนหรือจังหวัดในการจัดทำและปรับปรุงประมวลการสอนและโครงการสอน ส่วนงานที่ครูใหญ่ปฏิบัติน้อยที่สุดขึ้นมาตามลำดับ คือ จัดทำหรือร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนหรือจังหวัดในการจัดทำตารางวิเคราะห์หลักสูตร จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการหลักสูตร เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าด้านการสอนสำหรับครู ผลิตจัดลำดับหรือร่วมมือกับกลุ่มโรงเรียนหรือจังหวัดในการจัดลำดับเนื้อหาวิชาที่จะสอนเสียใหม่ เพิ่มเติมหรือตัดทอนเนื้อหาบางเรื่องออกตามความเหมาะสม

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	1,297.15	2	648.575	16.34*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	19,844.69	500	39.689	
3. ทั้งหมด	21,141.84	502		



ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าความถี่เห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรของตัวอย่างประชากร  
ทั้ง 3 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของ  
แต่ละกลุ่มจึงใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการ -  
เปรียบเทียบดังแสดงไว้ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงค่า Studentized Range Statistics ของความถี่เห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร

ตัวอย่าง ประชากร		ผู้บริหารวิชาการ	ครู	ครูใหญ่
	$\bar{X}$	16.16	16.87	20.08
ผู้บริหารวิชาการ	16.16	-	0.71	3.92 *
ครู	16.87		-	3.21 *
ครูใหญ่	20.08			-

\*P < .05

	r	2	3
$\sqrt{MS_W/n}$	q .95(r, ∞)	2.77	3.31
		11.811	2.164

จากผลในตารางที่ 9 แสดงว่าความถี่เห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวด -  
หลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตร ระหว่างครูกับผู้บริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ครูกับผู้บริหารวิชาการมีความถี่เห็นไม่แตกต่างกัน  
ส่วนครูใหญ่กับครู และครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความถี่เห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความถี่เห็นต่อบทบาท  
ของครูใหญ่หมวดหลักสูตรและวัสดุประกอบหลักสูตรแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 บทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอน

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ร่วมกับครูจัดทำโครงการดำเนินงาน วิชาการของโรงเรียน	2.63	0.66	3.18	0.98	2.60	1.06
2	ร่วมกับครูจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน - วิชาการของโรงเรียน	2.98	1.20	2.60	1.09	2.35	1.08
3	พิจารณาและรวบรวมตารางสอน ของแต่ละชั้นและของครูทุกคน	2.79	0.71	3.65	0.67	2.74	1.04
4	ร่วมกับครูในการพิจารณาจัด - นักเรียนเข้าชั้นเรียน	3.14	0.71	3.71	0.64	3.04	1.00
5	จัดครูเข้าสอนในชั้นและวิชาที่ตรง กับความสามารถและความถนัด ของครูแต่ละคน	3.16	0.78	3.83	0.57	3.16	0.98
6	ให้ครูเตรียมการสอนล่วงหน้าโดย ทำบันทึกการสอน	2.58	0.88	3.45	0.78	2.97	0.98
7	ปรับปรุงบรรยากาศในโรงเรียน ให้เอื้อต่อการเรียนการสอน	2.80	0.71	3.47	0.72	2.80	1.00
8	ส่งเสริมให้ครูผลิตอุปกรณ์การสอน โดยใช้วัสดุในท้องถิ่น	2.58	0.70	3.40	0.73	2.76	0.98
9	ให้ครูใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ การเรียนการสอน	2.60	0.73	3.47	0.72	2.86	0.94
10	จัดหาอุปกรณ์การสอนให้ครูได้ใช้ ในโรงเรียน	2.16	0.75	3.04	0.92	2.30	0.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
11	จัดศูนย์อุปกรณ์การสอนเพื่อเก็บ - รักษาอุปกรณ์การสอนที่ครูผลิตขึ้น และที่จัดหามา รวมทั้งให้บริการ ครูในโรงเรียน	2.42	0.76	3.23	0.75	2.21	1.11
12	ส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนสอน เน้นหนักในคานการอ่าน เขียน ฟัง และพูดภาษากลาง	2.81	0.47	3.56	0.67	3.09	0.87
13	ส่งเสริมการสอนจริยศึกษา	2.81	0.76	3.65	0.61	3.22	0.79
14	เข้าสอนแทนครูไม่มาทำการสอน	2.70	1.01	3.74	0.54	2.97	1.06
15	สนับสนุนให้ครูค้นคว้าทดลองเพื่อ ปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	2.19	0.85	3.46	0.74	2.84	0.99
16	ส่งเสริมให้ครูจัดการสอน - ขอมเสริมแก่นักเรียน	2.16	0.84	3.17	0.92	2.41	1.22
17	อำนวยความสะดวกแก่ครูในการ - สอน	2.70	0.86	3.77	3.50	3.03	0.85
18	พิจารณาผลงานคานการการสอนของ ครู เป็นเรื่องสำคัญอันดับแรกในการ ในการพิจารณาความดีความชอบ	2.40	1.05	3.75	0.56	2.59	1.10
	รวมเฉลี่ย	2.61	0.84	3.45	0.80	2.77	1.04

จากตารางที่ 10 ได้แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่ และครูที่มีบทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียน - การสอน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.16 - 3.83 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยถึงมาก

ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้น้อยเพียง 5 ข้อ คือ 1, 18, 15, 10 และ 16 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.42, 2.40, 2.19, 2.16 และ 2.16 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทั้งสิ้นคือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.58 - 3.16 โดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 2.61

ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับมาก 8 ข้อ คือข้อ 5, 17, 18, 14, 4, 3, 13 และ 12 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.83, 3.77, 3.75, 3.74, 3.71, 3.65, 3.65 และ 3.56 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.60 - 3.37 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวด - การจัดการเรียนการสอนในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.45

ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับน้อยเพียง 4 ข้อ คือ ข้อ 16, 2, 10, และ 11 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.41, 2.35, 2.30 และ 2.21 ตามลำดับ นอกนั้น อยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59 - 3.22 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการจัดการเรียนการสอนในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.77

สรุปแล้ว บทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอน ครูใหญ่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารวิชาการและครูเกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อ 2 ที่ผู้บริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าครูใหญ่และครู ตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับปานกลาง งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดตามลำดับคือ จัดครูเข้าสอนใหม่ชั้นและวิชาที่ตรงกับความสามารถและความถนัดของครูแต่ละคน จัดระดับครู -- ฝึกการพิจารณาจัดชั้นนักเรียนเข้าชั้นเรียน และส่งเสริมการสอนจริยศึกษา ส่วนงานที่ครูใหญ่ปฏิบัติน้อยที่สุดขึ้นมาตามลำดับ คือ จัดหาอุปกรณ์การสอนให้ครูได้ใช้ในโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูจัดการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน และจัดตั้งศูนย์อุปกรณ์การสอนเพื่อเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนที่ครูผลิตขึ้นหรือที่จัดหา มา รวมทั้งให้บริการแก่ครูในโรงเรียน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอน

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	11,029.41	2	5,514.705	26.525*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	103,952.41	500	207.905	
จ. ทั้งหมด	114,981.82	502		

\*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอนของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มจึงใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงค่า Studentized Range Statistics ของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอน

ตัวอย่างประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหารวิชาการ	ครู	ครูใหญ่
		47.49	49.64	59.73
ผู้บริหารวิชาการ	47.49	-	2.15	12.24*
ครู	49.64		-	10.09*
ครูใหญ่	59.73			-

\*P < .05

	r	2	3		
$\sqrt{MS_W/n}$	q .95(r, ∞)	2.77	3.31	4.145	4.953

จากผลในตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวด - การจัดการเรียนการสอน ระหว่างครูกับผู้บริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูกับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 บทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษา

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ประเมินผลการสอนของครูในปีที่ผ่านมา	2.30	0.89	3.48	0.71	2.43	0.99
2	กำหนดวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาของนักเรียน	2.56	0.73	3.21	0.91	2.86	0.82
3	กำหนดวันวัดผลการศึกษาของนักเรียนล่วงหน้า	2.81	0.88	3.28	0.96	3.09	0.96
4	อำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดทำหรือจัดพิมพ์ข้อทดสอบ	2.79	0.83	3.61	0.75	2.96	1.03
5	มอบหมายให้ครูสร้างข้อทดสอบเพื่อใช้วัดผลการศึกษาของนักเรียนแต่ละครั้ง	3.12	0.76	3.80	0.50	3.40	0.92
6	ตรวจสอบหรือตั้งกรรมการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อทดสอบที่ครูสร้างขึ้นก่อนนำไปใช้จริง	2.23	0.90	3.18	0.95	2.58	0.96
7	ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ข้อทดสอบ	1.88	0.93	2.80	0.99	2.25	0.95

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ ที่.	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	ส่งเสริมให้ครูวัดผลการศึกษาของ นักเรียนด้วยวิธีอื่น ๆ นอกจาก การทดสอบข้อเขียน	2.30	0.83	3.30	0.84	2.61	1.03
9	ให้ครูจัดทำแผนภูมิหรือกราฟแสดง ผลการเรียนของนักเรียนแต่ละชั้น	2.16	0.72	2.80	0.44	1.88	1.00
10	ให้ครูจัดทำประเมินผลการศึกษานักเรียน ของนักเรียนหลังจากการทดสอบ แต่ละครั้ง	2.30	0.83	3.08	0.93	2.47	1.06
11	จัดประชุมครูเพื่ออภิปรายผลจาก การประเมินผลการทดสอบ แต่ละครั้ง	2.07	0.74	2.99	0.91	2.10	0.99
12	ให้ครูแจ้งผลการทดสอบแต่ละครั้ง ของนักเรียนให้ผู้ปกครองรับทราบ	2.95	0.79	3.49	0.74	2.65	1.11
รวมเฉลี่ย		2.45	0.89	3.18	0.97	2.59	1.11

จากตารางที่ 13 ได้แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ  
ผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่และครูที่มีขอบเขตของโรงเรียนวัดและการประเมินผล  
การศึกษา มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.88 - 3.80 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยถึงมาก

ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ คือ  
ข้อ 5, 12, 3, 4 และ 2 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.12, 2.95, 2.81, 2.79,  
และ 2.56 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อยคือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.88 - 2.30  
โดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการวัดและการประเมินผล  
การศึกษายู่ในระดับน้อย คือมีค่ารวมเฉลี่ยความคิดเห็น 2.45

ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือข้อ 5 และ 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.80 และ 3.61 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.80 - 3.49 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการวัดผลและการประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.18

ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ คือข้อ 5, 3, 4, 2, 12, 8 และ 6 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.40, 3.09, 2.96, 2.86, 2.65, 2.61 และ 2.58 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.88 - 2.47 โดยส่วนรวมแล้วครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59

สรุปแล้ว บทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษาที่ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นใกล้เคียงกันคือ ข้อ 3 ข้อเดียว ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับน้อย ส่วนครูใหญ่และครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้ในระดับปานกลาง งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดตามลำดับคือ มอบหมายให้ครูสร้างข้อทดสอบเพื่อใช้ในการวัดผลการศึกษาของนักเรียนแต่ละครั้ง อำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดทำหรือจัดพิมพ์ข้อทดสอบ และกำหนดวันวัดผลการศึกษาล่วงหน้า ส่วนงานที่ครูใหญ่ปฏิบัติน้อยที่สุดขึ้นมาตามลำดับคือ ให้ครูจัดทำแผนภูมิหรือกราฟแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละชั้น ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์ข้อทดสอบ และจัดประชุมครูเพื่ออภิปรายผลจากการประเมินผลการทดสอบแต่ละครั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษา.

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	7,122.460	2	3,561.230	59.887*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	29,733.145	500	59.466	

\*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษาของตัวอย่างประชากร  
ทั้ง 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม  
จึงใช้ Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงค่า Studentized Range Statistics ของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษา

ตัวอย่าง ประชากร		ผู้บริหารวิชาการ	ครู	ครูใหญ่
	$\bar{X}$	29.67	31.19	38.75
ผู้บริหารวิชาการ	29.67	-	1.08	9.08 *
ครู	31.19		-	7.56 *
ครูใหญ่	38.75			-

\*P < .05

	r	2	3		
$\sqrt{MS_W/n}$	q .95(r, ∞)	2.77	3.31	2.216	2.648

จากผลในตารางที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวด - การวัดและการประเมินผลการศึกษา ระหว่างผู้บริหารวิชาการกับครูแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้บริหารวิชาการกับครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการวัดและการประเมินผลการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 บทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษา.

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	จัดประชุมครูเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน	2.95	0.72	3.70	0.61	2.89	0.94
2	ไปเยี่ยมชั้นเรียนขณะที่มีการเรียนการสอน	2.88	0.73	3.44	0.72	2.45	0.97
3	แนะนำการสอนของครูให้สอดคล้องกับประมวลการสอนและโครงการสอน	2.63	0.79	3.47	0.76	2.48	0.99
4	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอน	2.91	0.78	3.70	0.51	3.12	0.92
5	จัดให้มีการสังเกตการสอน	1.98	0.83	2.59	0.95	1.72	0.92
6	จัดให้ครูไปศึกษาดูงานการจัด - การเรียนการสอนของโรงเรียนอื่นที่มีชื่อเสียง	2.05	0.84	2.44	1.07	1.94	1.07

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
7	จัดหาและชักชวนให้ครูอ่านตำรา วิชาชีพหรือสิ่งพิมพ์ที่มีประโยชน์ ต่อการสอน	2.49	0.77	3.53	0.67	2.83	0.99
8	กระตุ้นให้ครูมีความคิดริเริ่ม ในการทำงาน	2.81	0.73	3.60	0.69	2.76	1.16
9	บำรุงขวัญและให้กำลังใจในการ ปฏิบัติงานของครู	2.84	0.69	3.72	0.51	2.66	1.03
10	ขอความช่วยเหลือจากหน่วยศึกษา นิเทศก์ หรือหมวดวิชาการ ส่วน การศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น	2.37	0.90	2.70	1.02	2.33	1.11
รวมเฉลี่ย		2.59	0.84	3.28	0.91	2.66	0.26

จากตารางที่ 16 ได้แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ  
ผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่ และครูที่มีบทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษา  
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.72 - 3.72 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยถึงมาก

ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อคือ  
ข้อ 1, 4, 2, 9, 8 และ 3 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.95, 2.91, 2.88, 2.84,  
2.81 และ 2.63 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.49 -  
1.98 โดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการนิเทศการศึกษา  
อยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.59

ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ คือ ข้อ 9, 10, 4, 8 และ 7 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.72, 3.70, 3.70, 3.60 และ 3.53 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.70 - 3.47 ยกเว้นข้อ 6 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.44 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.28

ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ คือข้อ 4, 1, 7, 8 และ 9 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.12, 2.89, 2.83, 2.76 และ 2.66 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.72 - 2.48 โดยส่วนรวมแล้วครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.66

สรุปแล้ว บทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษาที่ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดตามลำดับคือ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอน จัดประชุมครูเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน และบำรุงขวัญและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ส่วนงานที่ครูใหญ่ปฏิบัติน้อยที่สุดขึ้นมาตามลำดับคือ จัดให้มีการสาธิตการสอน จัดให้ครูไปศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ที่มีชื่อเสียง และขอความช่วยเหลือจากหน่วยศึกษานิเทศก์ หรือหมวดวิชาการ ส่วนการศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้น

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษา

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	7,119.645	2	3,559.822	74.054*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	24,035.460	500	48.071	
3. ทั้งหมด	31,155.105	502		

\*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษาของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่ม จึงใช้  
Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบดังแสดงไว้  
ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงผล Studentized Range Statistics ของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษา

ตัวอย่าง: ประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหารวิชาการ	ครู	ครูใหญ่
		25.40	25.47	33.27
ผู้บริหารวิชาการ	25.40	-	0.07	7.87*
ครู	25.47		-	7.80*
ครูใหญ่	33.27			-

\*P < .05

$\sqrt{MS_W/n}$	r	2	3		
$q_{.95}(r, \alpha)$		2.77	3.31	1.434	1.714

จากผลในตารางที่ 18 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวด - การนิเทศการศึกษา ระหว่างครูกับผู้บริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ ระดับ .05 หมายความว่า ครูกับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วน ครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูใหญ่กับครูและครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็น ต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดการนิเทศการศึกษาแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 บทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	เชิญวิทยากรหรือให้ครูเชิญวิทยากร ในห้องเรียนมาให้ความรู้แก่นักเรียน	1.95	0.72	2.27	1.02	1.88	0.96
2	ให้มีการแนะแนวในโรงเรียน	1.79	0.71	2.60	1.08	1.92	0.97
3	จัดให้มีและส่งเสริมกิจการของ ห้องสมุดหรือมุมหนังสือสำหรับ นักเรียน	2.49	0.67	3.04	1.07	2.62	1.05
4	ส่งเสริมการเรียนการสอนและ กิจกรรมลูกเสือ อนุสาชาค	2.72	0.80	3.03	1.09	2.60	1.11
5	สนับสนุนกิจกรรมค่านิยม อันดีและการกีฬา	2.88	0.70	3.53	0.90	3.16	0.86
6	จัดกิจกรรมหรือส่งเสริมกิจกรรม นันทนาการ	2.58	0.54	3.08	0.95	2.86	0.96
7	จัดตั้งหรือส่งเสริมกิจกรรมของ ชุมนุมหรือชมรมทางวิชาการ ของนักเรียน	2.12	1.98	2.03	1.08	1.70	0.90

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ ที่	การปฏิบัติงานของครูใหญ่	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	ส่งเสริมให้มีการประกวดหรือ แข่งขันทางวิชาการของนักเรียน ในโรงเรียนหรือระหว่าง - โรงเรียน	1.98	0.74	2.92	1.07	2.38	1.07
9	ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียนที่ เกี่ยวกับศาสนา ประเพณีและ วัฒนธรรมของท้องถิ่น	2.74	0.82	3.38	0.82	2.84	0.90
10	ให้มีการแสดงผลงานของนักเรียน ด้านศิลปะ หัตถศึกษา ฯลฯ	2.14	0.77	2.83	0.89	2.28	0.98
11	สนับสนุนการไปทัศนศึกษาของครู และนักเรียน	2.26	0.79	2.77	1.09	2.42	1.05
12	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน โดยการให้ ครูและนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม ของชุมชน	2.95	0.72	3.47	1.00	3.16	0.95
รวมเฉลี่ย		2.35	0.82	2.93	1.05	2.48	1.02

จากตารางที่ 19 ได้แสดงความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม คือ  
ผู้บริหารวิชาการ ครูใหญ่ และครูที่มีบทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.70 - 3.53 ซึ่งจัดอยู่ในระดับน้อยถึงมาก

ผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ คือ ข้อ 12, 5, 9, 4 และ 6 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.95, 2.88, 2.74, 2.72 และ 2.58 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.79 - 2.49 โดยส่วนรวมแล้วผู้บริหารวิชาการเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดกิจกรรมเสริม - หลักสูตรอยู่ในระดับน้อย คือมีค่ารวมเฉลี่ยความคิดเห็น 2.35

ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียว คือข้อ 5 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.53 และเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือข้อ 1 และ 7 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.27 และ 2.05 ตามลำดับ นอกชั้นอยู่ในระดับ ปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 2.60 - 3.47 โดยส่วนรวมแล้วครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ - ปฏิบัติงานหมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง คือมีค่ารวมเฉลี่ยความคิดเห็น 2.93

ครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ คือข้อ 5, 12, 6, 9, 3 และ 4 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 3.16, 3.16, 2.86, 2.84, 2.62 และ 2.60 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 1.70 - 2.42 โดยส่วนรวมแล้วครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย คือมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 2.48

สรุปแล้ว บทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ทุกกลุ่มมีความเห็น ใกล้เคียงกัน คือข้อ 1, 4 และ 7 ครูใหญ่เห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนผู้บริหารวิชาการและครูเห็นว่าครูใหญ่ปฏิบัติงานหมวดนี้อยู่ในระดับ น้อย งานที่ครูใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดตามลำดับคือ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยให้ครูและนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน สนับสนุนกิจกรรมด้านสุขภาพ อนามัย และการกีฬา และส่งเสริมกิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรมของท้องถิ่น ส่วนงานที่ครูใหญ่ปฏิบัติน้อยที่สุดขึ้นมาตามลำดับคือ จัดตั้งหรือส่งเสริมกิจกรรมของชุมนุม หรือชมรมทางวิชาการของนักเรียน เชิญวิทยากรหรือให้ครูเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ - ความรู้แก่นักเรียน และจัดให้มีการแนะแนวขึ้นในโรงเรียน



ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อหาความแตกต่างของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

แหล่ง	SS	df	MS	F
1. ระหว่างกลุ่ม (BG)	4,140.221	2	2,070.111	35.464*
2. ภายในกลุ่ม (WG)	29,186.123	500	58.372	
3. ทั้งหมด	33,326.343			

\*P < .05

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพื่อทดสอบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มจึงใช้  
Studentized Range Statistics ทดสอบ ปรากฏผลการเปรียบเทียบ  
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงค่า Studentized Range Statistics ของความคิดเห็น  
ที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ตัวอย่าง ประชากร	$\bar{X}$	ผู้บริหารวิชาการ	ครู	ครูใหญ่
ผู้บริหารวิชาการ	28.26	-	1.58	7.26*
ครู	29.84		-	5.68*
ครูใหญ่	35.52			-

\*P < .05

	r	2	3		
$\sqrt{MS_W/r}$	q .95(r, $\alpha$ )	2.77	3.31	1.800	2.625

จากผลในตารางที่ 21 แสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของครูใหญ่  
หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ระหว่างครูกับผู้บริหารวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มี  
นัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ครูกับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน  
ส่วนครูกับครูใหญ่และครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูกับครูใหญ่และครูใหญ่กับผู้บริหารวิชาการมีความคิดเห็นต่อบทบาท  
ของครูใหญ่หมวดกิจกรรมเสริมหลักสูตรแตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการจัดอันดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงาน  
วิชาการของครูใหญ่

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ	$\bar{X}$	อันดับ
ก.	นักเรียนมีปัญหาทางครอบครัว	4.488	3	5.164	4	5.325	3
ข.	ผู้ปกครองนักเรียนไม่เอาใจใส่ ในการเรียนของนักเรียน	4.976	5	5.197	5	5.425	4
ค.	นักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์ การศึกษา	3.878	1	4.355	1	4.693	1
ง.	โรงเรียนขาดงบประมาณจัดซื้อ หนังสือสำหรับห้องสมุดหรือ มุมหนังสือของนักเรียน	4.927	4	4.672	2	5.061	2
จ.	ขาดแคลนเอกสารและตำราทาง วิชาการสำหรับการค้นคว้า ของครู	5.805	7	5.984	8	5.610	5
ฉ.	ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวน นักเรียนและครูไม่พอกับจำนวน ห้องเรียน	4.415	2	4.683	3	5.645	6

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารวิชาการ		ครูใหญ่		ครู	
		$\bar{x}$	อันดับ	$\bar{x}$	อันดับ	$\bar{x}$	อันดับ
ซ.	ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำข้อทดสอบ	6.073	8	5.393	6	5.982	8
ช.	ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรม ทางวิชาการ	6.293	9	6.601	10	6.715	9
ฅ.	ผู้บริหารชั้นสูงขึ้นไปไม่สนใจงาน วิชาการของโรงเรียนเท่าที่ควร	5.415	6	5.885	7	5.864	7
ญ.	งานบริหารค่านอื่นของครูใหญ่ มากเกินไป	7.439	10	6.426	9	8.057	10

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงถึงปัญหาและอุปสรรคที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูใหญ่ เรียงอันดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ

1. นักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์การศึกษา
2. โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือสำหรับห้องสมุดหรือมุมหนังสือสำหรับนักเรียน
3. ห้องเรียนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนและครูไม่เพียงพอจำนวนห้องเรียน
4. นักเรียนมีปัญหาทางครอบครัว
5. ผู้ปกครองไม่เอาใจใส่ในการเรียนของนักเรียน
6. ผู้บริหารชั้นสูงขึ้นไปไม่สนใจงานวิชาการของโรงเรียนเท่าที่ควร
7. ขาดแคลนเอกสารและตำราทางวิชาการสำหรับคณาจารย์
8. ขาดอุปกรณ์ในการจัดทำข้อทดสอบ
9. ครูไม่มีโอกาสเข้ารับการอบรมทางวิชาการ
10. งานบริหารค่านอื่นของครูใหญ่มากเกินไป