

ความแตกต่างของการประเมินระดับความสนใจของผู้ประเมินที่ทราบข้อมูล  
และไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา



นางสาว สุทธิลักษณ์ อินทรทัต

003749

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

THE DIFFERENCE OF EMPATHY RATINGS BETWEEN RATERS  
KNOWING AND RATERS NOT KNOWING INFORMATION  
ABOUT CLIENTS

Miss Sutttiluck Indradat

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement  
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

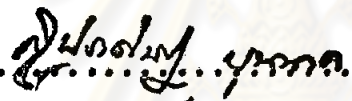
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความแตกต่างของการประเมินระดับความเข้าใจของผู้ประเมิน  
ที่ทราบข้อมูลและไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา

โดย นางสาวสุทธิลักษณ์ อินทรทัต


ภาควิชา จิตวิทยา

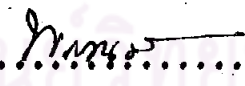
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พรพรรณราย ทรัพย์ะประภา

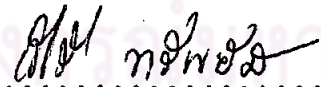
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต


.....  ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมรัฐ มุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว)

.....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.พรพรรณราย ทรัพย์ะประภา)

.....  ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ วชิร ทรัพย์มี)

.....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.มนิรัตน์ สุขโชติรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความแตกต่างของการประเมินระดับความสนใจของผู้ประเมิน  
ที่ทราบข้อมูลและไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา

ชื่อนิสิต นางสาว สุทธิลักษณ์ อินทรทัต

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พรพรรณราย ทรัพย์ะประภา

ภาควิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา 2523



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า ผู้ประเมินที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษากับผู้ประเมินที่ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษาจะประเมินระดับความสนใจแตกต่างกันหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ นักศึกษาชายหญิง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่กำลังศึกษาวิชา เทคนิคในการให้คำปรึกษาแนะแนว ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2523 ซึ่งไม่เคยใช้มาตรการความสนใจมาก่อน จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบฝึกประเมินระดับความสนใจ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และแบบประเมินระดับความสนใจ เครื่องมือเหล่านี้ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ผู้วิจัยได้ฝึกกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ให้ใช้มาตรการความสนใจโดยแบบฝึกประเมินระดับความสนใจที่สร้างขึ้น จากนั้นจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างเข้าเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 15 คน สำหรับผู้รับการทดลองกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยเสนอแบบประเมินระดับความสนใจใหม่ประเมินทันที ส่วนผู้รับการทดลองในกลุ่มทดลอง ผู้วิจัยเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษาให้ศึกษาเป็นเวลา 20 นาที จากนั้นจึงให้ประเมินแบบประเมินระดับความสนใจ สมมติฐานในการวิจัยคือ ผู้ประเมินที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา และผู้ประเมินที่ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา จะประเมินระดับความสนใจแตกต่างกัน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบความแตกต่าง

ของค่าเฉลี่ยของการประเมินแบบประเมินระดับความเห็นใจของผู้รับการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้ประเมินที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา กับผู้ประเมินที่ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับผู้มาขอปรึกษา ประเมินระดับความเห็นใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ




ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



purpose. Then, they were divided at random into experimental and control groups with 15 subjects each. The control group was presented the Empathy Rating Form to rate immediately. The experimental group was presented the Information about the clients to study for 20 minutes. Afterwards, ~~they~~ they were asked to rate the Empathy Rating Form.

T - test was computed to Test the difference in the mean ratings of the Empathy Rating Form between the 2 groups. Results showed that raters, whether they had or did not have any information about clients, did not produce different ratings on the Empathy Rating Form.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิติกรรมประกาศ



การวิจัยครั้งนี้จะสำเร็จลงมิได้เลย หากปราศจากความช่วยเหลือของบุคคลต่าง ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.พรณราย ทวีพะประภา อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจแก้ไข ในการทำวิทยานิพนธ์นี้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.โสริช โพธิ์แก้ว อาจารย์ไพไล แยมงามเหลือ อาจารย์สุปรีกา ญาณสิพัฒน์ และอาจารย์ ดร.จัน แมรี่ ที่กรุณาตรวจความแม่นยำของเนื้อหาของ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์ ดร.จัน แมรี่ ได้กรุณาตรวจบทคัดย่อภาษาอังกฤษให้ด้วย ขอขอบพระคุณ อาจารย์อุบลรัตน์ เพ็งสถิตย์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล และอาจารย์วงพัทตร์ ภูพันธ์ศรี ซึ่งผู้วิจัยซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาที่ทำการเก็บข้อมูล ขอขอบพระคุณอาจารย์ทวี รื่นจินดา ดร.อรุณ จันทวานิช อาจารย์ ดร.ธีระพร อูวรรณโณ ที่กรุณาให้คำปรึกษาค้นสถิติ ขอขอบคุณที่ ๆ และเพื่อน ๆ ผู้มีส่วนช่วยเหลือ คือ คุณชัชวาลย์ กุลโกวิท คุณนัยนา เหล่าสุวรรณ คุณศักนางค์ นิลศรี คุณสุวัฒน์ ปภัสสรศิริ และนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ซึ่งกรุณาสละเวลามาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

สุดท้าย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุนการเรียน และให้ทุนในการวิจัยนี้ ขอกราบขอบพระคุณอีกครั้งต่ออาจารย์ ดร.โสริช โพธิ์แก้ว นักจิตวิทยาการปรึกษา ซึ่งผู้วิจัยถือเป็นแบบอย่าง ผู้ช่วยให้ผู้วิจัยได้พบแง่มุมใหม่ในการมองชีวิต ขอขอบคุณ คุณพีรพล ภควัฒนุทร ที่เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยก้าวที่ตลอดมา

สุทธิลักษณ์ อินทรหัต



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	ฉ
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	ช
รายการตารางประกอบ . . . . .	ฅ
รายการภาพประกอบ . . . . .	ฉ
บทที่	
1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	32
สมมติฐานในการวิจัย . . . . .	33
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย . . . . .	33
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	33
คำนิยามศัพท์เฉพาะ . . . . .	34
2. วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	36
กลุ่มตัวอย่าง . . . . .	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	36
วิธีการทดลอง . . . . .	42
การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	45



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . . 47

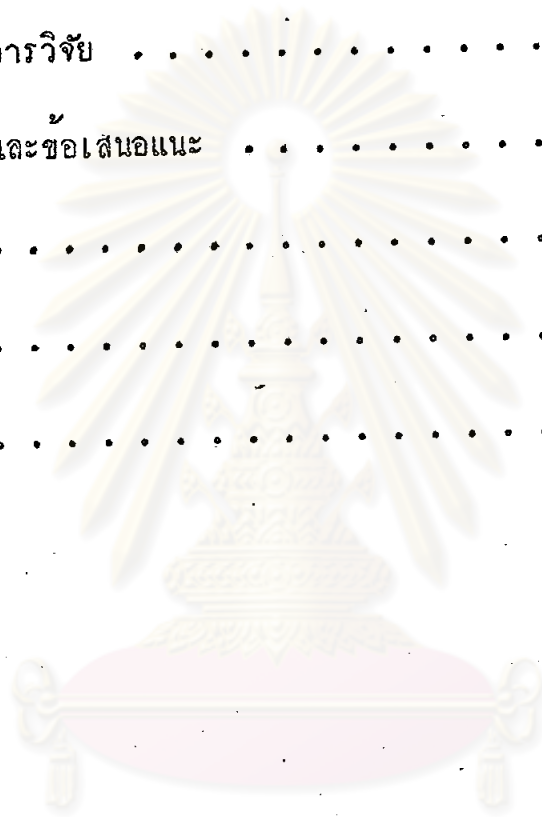
4. การอภิปรายผลการวิจัย . . . . . 50

5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ . . . . . 58

บรรณานุกรม . . . . . 61

ภาคผนวก . . . . . 67

ประวัติผู้เขียน . . . . . 96



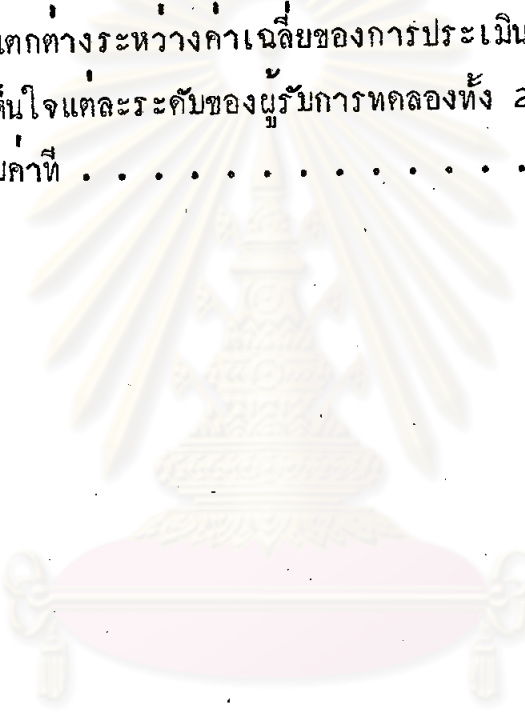
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการประเมินข้อความ  
ที่แสดงความเห็นใจทั้ง 10 ข้อความ ในแบบประเมินระดับความ  
เห็นใจที่ได้จากผู้ประเมินทุกคนในแต่ละกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที่ 47
2. การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการประเมินข้อความ  
ที่แสดงความเห็นใจแต่ละระดับของผู้รับการทดลองทั้ง 2 กลุ่ม  
โดยการทดสอบค่าที่ . . . . . 48



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

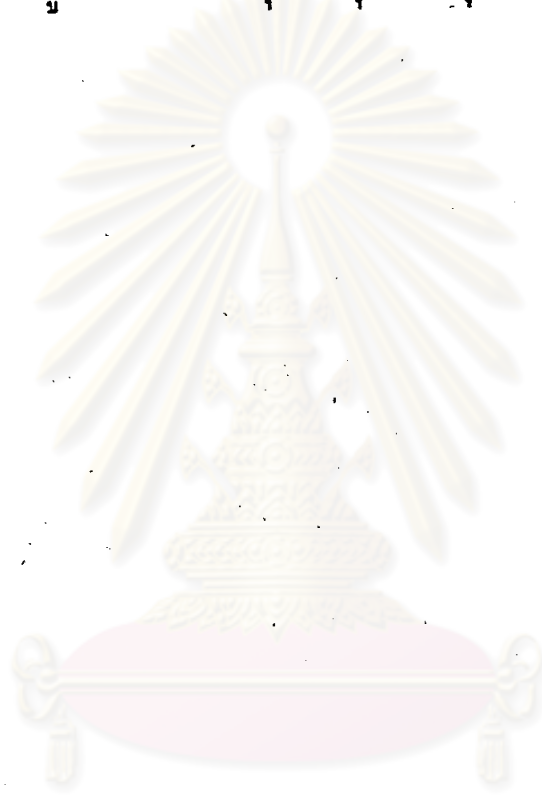
รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

1. แผนภูมิแสดงค่าเฉลี่ยของการประเมินข้อความที่แสดงความคิดเห็น  
แต่ละระดับของผู้รับการทดลองกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง . .

49



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย