

การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน



นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโภ

# ศูนย์วิทยพัทยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


ปีการศึกษา 2553

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



5 1 8 3 3 3 2 5 2 7

DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS  
FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES



Miss Tippayaporn Rattanalapho

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2010

Copyright of Chulalongkorn University

530187

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

โดย

นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโภ


สาขาวิชา

การวัดและประเมินผลการศึกษา

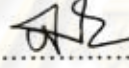
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก


รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

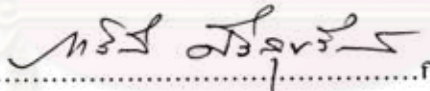
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

  
..... คณบดีคณะครุศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

  
..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานนท์)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทิพภรณ์ รัตนลาโภ : การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
(DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL  
INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES)  
อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ, 223 หน้า.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คน, ครูที่เลี้ยง จำนวน 210 คน, อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 70 คนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 420 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าสถิติพื้นฐาน วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหา ความตรงเชิงโครงสร้าง ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในและความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน

ผลการวิจัยพบว่า ได้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2 ฉบับ มีมาตรฐานในการประเมิน 17 มาตรฐาน ดังนี้ แบบประเมินฉบับที่ 1 ประเมินโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มี 8 มาตรฐาน คือ 1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน 4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ แบบประเมินฉบับที่ 2 ประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มี 9 มาตรฐาน คือ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ 7) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 9) ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า

1. แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนทุกฉบับมีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาจากการตัดสินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ และมีความตรงเชิงโครงสร้างที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงอินตัน
2. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) แบบประเมินฉบับที่ 1 ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับมีค่า 0.88 จำแนกตามกลุ่มผู้ประเมินพบว่ากลุ่มครูที่เลี้ยงมีค่าความเที่ยงสูงสุด มีค่า 0.91 และกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยง 0.75 แบบประเมินฉบับที่ 2 ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับมีค่า 0.95 จำแนกตามกลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยงสูงสุด มีค่า 0.68 และกลุ่มผู้ประเมินพบว่ากลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าความเที่ยง 0.95
3. ความเที่ยงระหว่างผู้ประเมิน (Inter-Rater Reliability) แบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.999

ภาควิชา .....วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา..... ลายมือชื่อนิติศ.....ทิพภรณ์ รัตนลาโภ.....  
สาขาวิชา.....การวัดและประเมินผลการศึกษา.. ลายมือชื่ออ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....  
ปีการศึกษา.....2553.....

## 518 33325 27 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS : STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS /

PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES

TIPPAYAPORN RATTANALAPHO : DEVELOPMENT OF EVALUATION STANDARD FORMS FOR EDUCATIONAL INSTITUTIONS FOR PROFESSIONAL TEACHING PRACTICES. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, 223 pp.

The purposes of this research were to develop the evaluation standard forms for the professional development schools and to investigate the qualities of evaluation tools in terms of validity and reliability. The sample consists were the professional development schools and answer were 70 administrators, 210 classroom co-operating teachers, 70 supervisors and 420 the forth and the fifth student teachers. The inventory was constructed, tried-out, the used to collect data for quality confirmation by content validity, construct validity, internal consistency reliability and inter-rater reliability.

The results of this research showed that the evaluation standard forms for the professional development schools consisted of 2 subtest with 17 standards. Subtest 1 evaluator by administrators and classroom co-operating teachers with 8 standards ; 1) school has system organization, structure and administration for education goal 2) school promote relationship and collaborate with community to develop education 3) school environment can support learning and safety students 4) school always support and development teacher 5) school's activity have agree with curriculum student and community's demand 6) school use learning activity based on student centered concept 7) school has a suitable curriculum with student and community has instructional media to help learning and 8) school has building and sufficient facility. Subtest 2 evaluator by supervisors and student teachers with 9 standards ; 1) administrator has moral and can be a good model 2) administrator has a leader and can administration 3) teacher has moral and teacher's ideology 4) teacher can efficiency teach and teaching activity base on student centered concept 5) teacher has seek for knowledge, critical thinking and can create knowledge for develop learning 6) teacher has knowledge and graduate to confirm to their undertake work 7) school has system organization, structure and administration to be a professional development school 8) administrator can administration professional development school and 9) teacher can be classroom co-operating teacher.

The qualities of the evaluation forms for the professional development schools were report as follow ;

1. According to the expert judgement , the evaluation form for the professional development schools was considered to have content validity. The Construct validity was proved by confirmatory factor analysis.

2. The internal consistency reliability coefficients were analyzed by subtest, each subtest was analyzed to find the reliability coefficient of each sample group. Subtest 1 the total reliability was 0.88, maximum reliability from administrator group was 0.91 and classroom co-operating teacher group was 0.75. Subtest 2 the total reliability was 0.95, maximum reliability from supervisor group was 0.65 and student teacher group was 0.95.

3. The inter-rater reliabilities of each subtest were 0.999

Department : ..Educational Research and Psychology.. Student's signature.. *Tippayaporn*..

Field of Study : ..Educational Measurement and Evaluation.. Advisor's signature.. *Siridej Sujiva*..

Academic year : .....2010.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงไปด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือและเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอจากรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ โดยได้ให้คำแนะนำ ความรู้และข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนให้เวลาในการให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยอย่างสม่ำเสมอ ด้วยความเมตตากรุณา ทำให้ผู้วิจัยทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสีและรองศาสตราจารย์ ดร.ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาร่วมสอบวิทยานิพนธ์และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ วิทยาการต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการพรศรี ฉิมแก้ว, ผู้อำนวยการเกศธิดา เขียวสอาด, ผู้อำนวยการรัชณี ชุตรินทร์, ผู้อำนวยการสมพงษ์ นรพงษ์, อาจารย์นายสมเกียรติ ทานอก, อาจารย์สินี กล้ามาตย์ และอาจารย์พรรณทิพา คำพรหม ที่กรุณาเสียสละเวลาในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อรังสฤษดิ์ รัตนลาโภและคุณแม่ณีภา รัตนลาโภและครอบครัวที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจต่อผู้วิจัยตลอดเวลา ตลอดจนพี่ เพื่อนและน้องในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ในการวิจัยด้วยดีตลอดมา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ.....	9
ตอนที่ 2 การประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	21
ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	43
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ขั้นตอนที่ 1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	51
ขั้นตอนที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
ขั้นตอนที่ 3 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
ขั้นตอนที่ 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ขั้นตอนที่ 5 การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	68
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	70
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	75

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอนด้านความเที่ยง (Reliability) .....	89
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอนด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) .....	105
ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	111
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	115
สรุปผลการวิจัย.....	115
อภิปรายผลการวิจัย.....	119
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	122
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	123
รายการอ้างอิง.....	124
ภาคผนวก.....	130
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	131
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	133
ภาคผนวก ค คู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน.....	135
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	156
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	223



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู.....	19
3.1 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1).....	53
3.2 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของ แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2) .....	57
3.3 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1) .....	62
3.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2) .....	63
3.5 จำนวน ร้อยละของแบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ที่ส่งให้กลุ่มตัวอย่าง.....	65
3.6 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	65
3.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 1 จากการทดลองใช้เครื่องมือ.....	66
3.8 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 2 จากการทดลองใช้เครื่องมือ.....	66
3.9 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูลของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	67
4.1 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	71
4.2 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	73
4.3 ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	79
4.4 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1.....	83
4.5 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2.....	85

ตารางที่	หน้า
4.4 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	84
4.5 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	85
4.6 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	89
4.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	90
4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง.....	91
4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน....	92
4.10 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม.....	93
4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูล โดยอาจารย์นิเทศก์และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	94
4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน....	94
4.13 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม.....	96
4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	98
4.15 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	99
4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐาน สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	102
4.17 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน.....	103
4.18 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	105

ตารางที่	หน้า
4.19 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง.....	107
4.20 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	109



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่	หน้า
3.1 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน.....	69
4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1).....	100
4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2).....	104



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการศึกษาคือ “ครู” เพราะครูเป็นผู้ที่จะอบรมสั่งสอน แนะนำและชี้แนะแนวทางแก่เยาวชนให้มีความรู้ ความสามารถอันเป็นรากฐานในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพและการพัฒนาประเทศ ครูที่ดีย่อมสามารถปลูกฝังลักษณะการเป็นคนดีให้เกิดขึ้นในตัวเด็ก อบรมเด็กให้มีศีลธรรมจรรยา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความขยันหมั่นเพียร รู้จักหน้าที่และมีความรับผิดชอบ เสียสละเพื่อส่วนรวม เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อความมั่นคงของตนเอง ครอบครัวและประเทศชาติ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่สำคัญของสถาบันผลิตครูที่จะต้องผลิตครูให้มีคุณภาพ ดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่ทรงพระราชทานแก่ข้าราชการผู้รับผิดชอบต่อการฝึกหัดครู ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐาน เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2513 ตอนหนึ่งว่า

“ขอให้ทุกคนพยายามรักษาความศักดิ์สิทธิ์ของการเป็นครู แล้วถ่ายทอดให้แก่ครูที่ฝึกหัดอยู่เท่าที่จะทำได้ เพื่อให้ประชาชนพลเมืองเป็นคน คือมีความรู้และจิตใจสูง ไม่เบียดเบียนกัน จะทำให้ส่วนรวมอยู่ได้เป็นปึกแผ่นทั้งครูก็จะนับได้ว่าทำหน้าที่อย่างกล้าหาญ อย่างฉลาด”

(สำนักราชเลขาธิการ, 2514)

การประเมินแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-2524) และฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525-2529) กล่าวว่าสภาพของการครูศึกษาด้านการผลิตครูของรัฐยังขาดคุณภาพและประสิทธิภาพ และในแผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) และฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) ได้มีข้อสรุปเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการศึกษาของไทย โดยประเด็นสำคัญที่ถูกระบุเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ระบบการศึกษาไทยมีคุณภาพต่ำกว่าที่ควรจะเป็นและมีการปรับตัวไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและสังคมโลก คือคุณภาพของครูและคุณภาพของการผลิตครู โดยหลักสูตรการผลิตครูเน้นภาคทฤษฎีและการเรียนในชั้นเรียนมากกว่าที่จะให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสัมผัสกับการเป็นครูในโรงเรียน การเรียนการสอนในสถาบันฝึกหัดครูไม่สร้างสรรค์ให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและก้าวทันสถานการณ์โลก อาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครูส่วนใหญ่ยังคงสอนแบบเดิม ไม่ศึกษาค้นคว้าและติดตามความก้าวหน้าใหม่ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างถึงในบุญชูศรี เต็มชัย, 2546)

นอกจากนี้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ก็ได้กล่าวถึงแผนการพัฒนาการผลิตครู การฝึกอบรมและพัฒนาครูประจำการ ซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ว่า “เพื่อพัฒนาระบบการผลิตครูเพื่อให้ได้ครูเก่ง ดี มีประสิทธิภาพและมีครูในปริมาณและคุณภาพที่

เพียงพอ พัฒนาคู่มือประจำการให้ศักยภาพในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และอบรมสั่งสอนผู้เรียน รวมทั้งสร้างขวัญกำลังใจ ความภาคภูมิใจในอาชีพครู” และในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 9-10 (พ.ศ. 2545-2554) ก็ได้กำหนดแผนการผลิตและพัฒนาครู คณาจารย์บุคลากรทางการศึกษารวมทั้งแผนการพัฒนาคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เพื่อปฏิรูปการศึกษาไว้อย่างชัดเจน เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความชัดเจนและมีความเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงของครู ทั้งในด้านการผลิตครูที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ครูและเน้นการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานศึกษามากขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนาครูให้มีคุณธรรม จริยธรรมควบคู่ไปกับการพัฒนาวิชาการและมาตรฐานแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อ้างถึงในบุญศรีศรี เต็มชัย, 2546)

ด้วยความตระหนักในปัญหาด้านการผลิตและพัฒนาครู กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ดำเนินโครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) ซึ่งเป็นโครงการหนึ่งในการปฏิรูประบบการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตครูรุ่นใหม่ตามแนวการปฏิรูปการศึกษา โดยคัดเลือกคนเก่ง คนดี มีจิตวิญญาณความเป็นครูเข้ามาเรียนครูเพื่อผลิตครูรุ่นใหม่ที่มีความรู้ทางวิชาการ มีความเชี่ยวชาญในทางปฏิบัติและมีจิตวิญญาณความเป็นครู

ซึ่งในกระบวนการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) มีความคล้ายคลึงกับการผลิตครูในรูปแบบเดิม (หลักสูตร 4 ปี) แต่เพิ่มระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้ทดลองฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ซึ่งวิชาประสบการณ์วิชาชีพเป็นวิชาในระดับสูงในหมวดวิชาครุตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตครู เป็นวิชาที่มีความสำคัญมาก ความสำเร็จในการเรียนวิชานี้จะแสดงถึงความสำเร็จในการประกอบวิชาชีพในอนาคต เพราะการปฏิบัติงานวิชาชีพครูในระหว่างเรียนวิชานี้ หากสอนเก่งและสอนดีแล้วจะทำให้ผู้เรียนสนุกและทำให้ผู้สอนอยากสอน มีความศรัทธาในวิชาชีพครู (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์, 2541)

ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแต่ละครั้งมีผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ 3 ฝ่าย คือ 1) สถาบันที่ผลิตครู ประกอบด้วย คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดและดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ 2) สถาบันที่ดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าอาจารย์นิเทศประจำโรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยง และ 3) นักศึกษาที่ทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาจะดำเนินไปอย่างไร้ราบรื่นไม่ได้ถ้าขาดองค์ประกอบทั้ง 3 ประการดังกล่าว คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการผลิตครู จึงควรให้ความสนใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง 3 ฝ่ายเพื่อให้สถาบันผลิตครูที่มีคุณภาพสูงและสามารถพัฒนาชาติต่อไป และจากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาที่ผ่านมา พบว่า ประสพปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีหลายประการ

ซึ่งผลการวิจัยก็อยู่ภายใต้ขอบเขตขององค์ประกอบทั้ง 3 ประการทั้งสิ้น เช่นปัญหาประสบการณ์ของครู-อาจารย์พี่เลี้ยง (จินตนา สุนทรวิภาค, 2523 และสุจิตต์ หนูนักดี, 2513) ปัญหาโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (ประมวล ต้นยะ, 2543และสำนักวิจัยร่วมกับคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม,2539) ปัญหาตัวนักศึกษา (สุจิตต์ หนูนักดี, 2513) ปัญหาค่านักเรียน (สำนักวิจัยร่วมกับคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม,2539)

จากความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพดังกล่าวส่งผลให้ครูสภาที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาต กำกับ ดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพได้ออกประกาศคณะกรรมการครูสภา เรื่องหลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนชั้น (สำนักงานเลขาธิการครูสภา, 2551) แต่ในปัจจุบันครูสภาไม่มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและคัดเลือกโรงเรียนสำหรับปฏิบัติการสอน จึงได้มอบหมายให้สถาบันผลิตครูแต่ละแห่งทำหน้าที่คัดเลือกโรงเรียนสำหรับปฏิบัติการสอนกันเอง จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการครูสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งความแตกต่างทางด้านบริบทและภาระงานที่รับผิดชอบของสถาบันผลิตครูแต่ละแห่งแตกต่างกัน อาจส่งผลให้การประเมินโรงเรียนปฏิบัติการสอนแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกัน โรงเรียนปฏิบัติการสอนแต่ละแห่งอาจมีมาตรฐานที่แตกต่างกันและอาจส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้วย

ผู้วิจัยเห็นว่ามาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ดีต้องเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนให้มีคุณภาพ ได้ข้อมูลสำคัญในการพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถาบันผลิตครูได้ทุกแห่ง ผู้วิจัยจึงสนใจพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเพื่อประโยชน์สำหรับสำหรับครูและผู้สนใจในการนำไปพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น สามารถผลิตครูที่ดีและมีคุณภาพต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้วิจัยใช้หลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับฝึกปฏิบัติการสอนของคุรุสภา
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา, ครูพี่เลี้ยง, อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นปีที่ 4 หรือ 5 ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตร์บัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูปในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

### นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

**การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู** หมายถึง กระบวนการและมวลดประสบการณ์ที่นักศึกษาครู ได้ทำการฝึกทักษะต่าง ๆ ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนและวิธีแก้ไขโดยมีอาจารย์นิเทศก์ และครูพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือแนะนำ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติจริง ตลอดจนได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัวเอง

**สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน/โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู** หมายถึง สถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่รับนักศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเป็นสถานศึกษาที่ทำงานร่วมกับสถาบันผลิตครูเพื่อให้การสนับสนุนการเตรียมครู

**แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน** หมายถึง แบบรายการประเมิน คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่รับนักศึกษาจากสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน** หมายถึง ข้อความที่บ่งบอกถึงระดับ คุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ประกอบด้วย 2 ชุด 17 มาตรฐาน 69 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง ประกอบด้วย

1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ นำการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหาร ตรวจสอบและถ่วงดุล

2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน มีระบบในการร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีกิจกรรมที่ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา



3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน หมายถึง สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ ปลอดภัยจากสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข มีสาธารณูปโภค มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ หมายถึง สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัดหรือความรู้ความสามารถ พัฒนาครูอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง

6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง สถานศึกษามีกิจกรรมการเรียนการสอนและเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ กระจือหรือค้นหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ เพื่อให้ได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา จัดกิจกรรมที่บูรณาการ เชื่อมโยงความรู้ ทักษะต่าง ๆ และแนวคิดที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังให้รักสถานศึกษา มีคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม และมีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ หมายถึง สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการจำเป็นต่อการเรียนการสอน

มาตรฐานฉบับที่ 2 ผู้ข้อมูลคืออาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี หมายถึง ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ครองตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ หมายถึง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง มีความเป็นประชาธิปไตยและมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ
- 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม หมายถึง ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน มีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน วางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดี มีเจตคติต่อวิชาชีพครู
- 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป้าหมายหลักสูตร มีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4 และครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนและครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง ครูรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน มีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้
- 6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมายถึง สถานศึกษามีครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป สอนตรงตามวิชาเอก/โท สอนตรงกับความถนัดและได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง
- 7) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง สถานศึกษามีการกำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ในแผนพัฒนา กำหนดผู้รับผิดชอบงานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีระบบการดูแล การนิเทศและประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา มีการจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างความรู้ด้วยตนเอง สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชา มีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู สถานศึกษาจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง จัดกิจกรรมในห้องเรียนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและ

ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น จัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม การเรียนรู้ การพัฒนานักเรียนและกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ และจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วางแผนการบริหารจัดการ มีความสามารถในการประสานงานกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

9) ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง ครูรู้และเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทักษะและเทคนิคในการนิเทศ ครองตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความสามารถในการประสานงานสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**อาจารย์นิเทศก์** หมายถึง อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันผลิตครูนิเทศการสอนหรือการปฏิบัติตนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**อาจารย์พี่เลี้ยง/ครูพี่เลี้ยง** หมายถึง อาจารย์ภายในสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาตลอดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ทั้งด้านความประพฤติและด้านการสอนอย่างใกล้ชิด

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายหรือผู้ดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าสถานศึกษาซึ่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

**นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู** หมายถึง นักศึกษา/นิสิตระดับปริญญาบัณฑิตชั้นปีที่ 4 หรือ 5 ที่กำลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ในสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

**การตรวจสอบคุณภาพ** หมายถึง การดำเนินการเพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พิจารณาจาก

ความเที่ยง (Reliability) ได้แก่ ความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) และความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (TWO-WAY ANOVA)

ความตรง (Validity) ได้แก่ความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการคำนวณค่า IOC ที่มีค่ามากกว่า 0.5 และความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) โดยการตรวจสอบด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) จากโปรแกรม LISREL

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนสำหรับการเลือกโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีคุณภาพ
2. หน่วยงานทางการศึกษาสามารถนำแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นและสามารถผลิตครูที่ดีและมีคุณภาพต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตอนที่ 2 การประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

##### 1.1 ความเป็นมาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การฝึกหัดครูไทยได้มีพัฒนาการมาเป็นเวลานาน และได้มีความพยายามที่จะจัดให้การฝึกหัดครูเป็นระเบียบมากขึ้น ในส่วนนี้เสนอภาพการฝึกหัดครูตั้งแต่ระยะเริ่มแรกซึ่งจัดขึ้นในวังและในวัดในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และการฝึกหัดครูในสมัยเริ่มต้นสถาบันฝึกหัดครู ซึ่งจัดให้มีระบบการจัดการฝึกหัดครูในส่วนนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดของประเภทของนักเรียนฝึกหัดครูตั้งแต่ระยะเริ่มแรกถึงระดับปริญญา

##### 1.1.1 การฝึกหัดครูระยะเริ่มแรก (พ.ศ. 2400-2474)

การฝึกหัดครูเริ่มมีหลักฐานปรากฏชัดเจนในสมัยสุโขทัย สมัยกรุงศรีอยุธยาและกรุงรัตนโกสินทร์ ซึ่งมีวัดและวังเป็นสถานที่เรียนหนังสือ ดังนั้นผู้ที่ทำหน้าที่เป็นครูคือพระหรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ยอมรับ ในอดีตการฝึกหัดผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นครูก็ฝึกหัดกันเองในแต่ละสำนักเรียน โดยคัดเลือกลงจากพระที่ทำหน้าที่สอน ช่วยเจ้าอาวาสสอน ช่วยควบคุมดูแลเด็ก จนเมื่อมีความสามารถสอนได้เองก็ให้ทำการสอนโดยไม่ต้องมีผู้ดูแล การสอนก็เป็นการเขียนตามแบบและท่องจำ และมีการต่อหนังสือกันเป็นรายบุคคลเพราะมีผู้เรียนไม่มากนัก ในด้านการปกครองดูแลก็มีระเบียบเข้มงวด เพราะวัดเป็นสถานที่ที่ทุกคนเคารพบูชา และผู้สอนที่เป็นพระก็เป็นที่เคารพบูชา นอกจากนั้นยังมีการสอนในพระราชวังสำหรับพระราชโอรส พระราชธิดาและข้าราชการบริพารที่ใกล้ชิด แต่ก็ไม่มีระบบโรงเรียนอย่างจริงจัง การเริ่มระบบโรงเรียนเริ่มออกไปจากวังและวัดตั้งแต่สมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงจัดตั้งโรงเรียนตามระบบใหม่ ขึ้นในพระบรมมหาราชวังเมื่อปี พ.ศ. 2414 และจัดคนในกรมอาลักษณ์ ตั้งให้เป็นขุนนางพนักงานสำหรับเป็นครูสอนภาษาไทย สอนคิดเลขและขนบธรรมเนียมข้าราชการ ในระยะนั้นเป็นระยะที่ประเทศไทยเริ่มติดต่อกับชาติตะวันตก พระองค์ได้จ้างครูชาวตะวันตกมาสอนหนังสือ โดยพระองค์ทรงโปรดให้ครูใช้หนังสือแบบเรียนหลวง ซึ่งมี 6 เล่ม ของพระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) อันได้แก่ มูลบทบรรพกิจ วาหนิตินิกร อักษรประโยค สังโยคพิธาน ไวพจน์

พิจารณาและพิศาลการันต์ และครูจะต้องสอนวิชาอื่น ๆ ด้วย เช่น คัดลายมือ เขียนตามคำบอก แต่งจดหมาย แต่งแก้ประพจน์ความเรขาคณิตและบัญชี จากนั้นก็ได้ทยอยตั้งโรงเรียนหลวงเพิ่มขึ้นตามลำดับ ทั้งในกรุงและหัวเมือง ได้ทรงเห็นว่าหน้าที่การจัดโรงเรียนเป็นเรื่องของราชการด้านพลเรือน แต่เนื่องจากลงไปปรวมอยู่กับฝ่ายทหารในกรมทหารมหาดเล็ก ซึ่งได้ทรงจัดตั้งขึ้นก่อน จึงเห็นสมควรแยกการจัดตั้งโรงเรียนออกจากกรมทหารมหาดเล็กมาตั้งเป็นกรมศึกษาธิการในปีพ.ศ. 2430

### 1.1.2 การฝึกหัดครูไทยในสมัยเริ่มตั้งสถาบันฝึกหัดครู

ในช่วงเวลานั้นกรมศึกษาธิการ เป็นกรมหนึ่งอยู่ในกระทรวงธรรมการและในปีพ.ศ. 2435 ก็ได้ตั้งโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เป็นโรงเรียนหลวง โดยใช้สถานที่รับเลี้ยงเด็ก ถนนบำรุงเมือง มีนักเรียนรุ่นแรก 3 คน และมีชาวอังกฤษเป็นอาจารย์ใหญ่ และรับนักเรียนรุ่นต่อ ๆ มา หลังจากนั้นย้ายสถานที่และเรียนโรงเรียนที่ตั้งขึ้นใหม่ที่ตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2445 ว่า โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ และในปีพ.ศ. 2446 ได้ขยายหลักสูตรให้สูงขึ้นถึงชั้นฝึกหัดครูมัธยม และตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพิ่มใหม่อีก 1 โรงเรียน เรียกว่า โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก (บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ตรงที่เป็นโรงเรียนศึกษานารีในปัจจุบัน)

นโยบายการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก ที่ได้ชี้แจงในประกาศแจ้งความของกระทรวงธรรมการในราชกิจจานุเบกษา (ร.ศ. 122) มีว่า “...โรงเรียนนี้จะสอนเพียงให้เป็นครูชั้นมูลศึกษาและประถมศึกษา ได้รับนักเรียนที่มีความรู้หนังสือและเลขเป็นพื้นมาแล้ว การสอนในโรงเรียนนั้น จะหัดวิชาสอนเป็นเบื้องต้น ส่วนวิชาอื่น ๆ นั้นเป็นแต่จะสอนเพิ่มเติม...”

โรงเรียนฝึกหัดครูแตกต่างกับโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ เพราะฝึกหัดผู้ที่จะไปเป็นครูระดับต่ำกว่า และการรับนักเรียนก็รับจากหัวเมือง นักเรียนมีทั้งพระ เณรและฆราวาส และถ้าไม่มีที่อาศัยก็จัดให้อยู่ประจำที่วัดหรือที่โรงเรียน

ตามที่ปรากฏในกฎสำหรับโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ ว่าด้วยนักเรียนนั้น ได้มีการจำแนกประเภทนักเรียนที่ฝึกหัดครูไว้ 6 ประเภทคือ

1. นักเรียนสอนประถม
2. นักเรียนสอนภาษาต่างประเทศ
3. นักเรียนครูชั้นมูล
4. นักเรียนครูชั้นประถม
5. นักเรียนครูชั้นมัธยม
6. นักเรียนครูต่างประเทศ

โดยมีรายละเอียดคุณสมบัติของนักเรียนแต่ละประเภท ดังนี้

- นักเรียนสอนประถม ได้แก่ นักเรียนที่สอบไล่ชั้นประถมศึกษาได้แล้ว และที่ครูตามโรงเรียนเห็นว่าเป็นผู้ที่มีนิสัยจะเป็นครูได้ในภายหน้า กรมศึกษาธิการก็จะส่งให้ไปฝึกหัดเป็นครูรู้จักการสอนนักเรียน

- นักเรียนสอนภาษาต่างประเทศ ได้แก่ นักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาพิเศษอังกฤษ ซึ่งสอบไล่ได้แล้ว และครูในโรงเรียนเห็นว่าเป็นครูที่มีนิสัยจะเป็นครูได้ในภายหน้า กรมศึกษาธิการจังหวัดจัดสอน และมีเวลาเรียนของตนเอง

- นักเรียนครูชั้นมูล ได้แก่ นักเรียนซึ่งเข้าฝึกหัดเรียนที่ โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก สำหรับเป็นครูสอนมูลศึกษา รับนักเรียนจากมณฑลต่าง ๆ ผู้ที่มีพื้นความรู้อยู่แล้วทั้งพระสงฆ์และฆราวาส และนักเรียนพวกนี้กำหนดให้เรียน 1 ปี

- นักเรียนครูชั้นประถม ได้แก่ นักเรียนซึ่งฝึกหัดสำหรับเป็นครูสอนประถมศึกษา จะต้องเป็นนักเรียนที่มณฑลส่งมา และได้ประกาศนียบัตรชั้นมูลแล้ว หรือเป็นนักเรียนสอนชั้นประถมที่มีความรู้ ความสามารถที่จะเรียนได้ทั้งพระสงฆ์และฆราวาส กำหนดเรียน 1 ปี

- นักเรียนครูมัธยม ได้แก่ นักเรียนที่สอบไล่ได้ผ่านชั้นสามัญฝ่ายมัธยม และได้ประกาศนียบัตรครูชั้นประถมแล้ว เข้าฝึกหัดอยู่ใน โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์และกำหนดเรียน 2 ปี

- นักเรียนครูต่างประเทศ ได้แก่ นักเรียนสอนภาษาต่างประเทศ กรมศึกษาธิการได้ส่งออกไปศึกษาวิชาชีพรู ณ ต่างประเทศด้วยทุนเล่าเรียนหลวง ในระหว่างที่เล่าเรียนถ้าประพฤติดีหรือไม่ดีหรือไม่พยายามศึกษาเล่าเรียน กรมศึกษาธิการจะเรียกตัวกลับทันที และนับเป็นนักเรียนครูที่สอบไล่ตก

การจัดระบบการฝึกหัดครูในสมัยนั้น เป็นในรูปคณะกรรมการสำหรับเป็นผู้จัดการฝึกหัดครูให้เจริญทันความต้องการ คณะกรรมการประกอบด้วย เจ้ากรมตำรวจ เจ้ากรมกองแบบเรียน นายตรวจแขวงวิสามัญศึกษา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์และอาจารย์ใหญ่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก เดิมนี้้องค์กรที่ดำเนินการจัดการฝึกหัดครูมีเพียงแห่งเดียวคือโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ จึงทรงโปรดเกล้าให้โรงเรียนสำหรับครูชั้นประถมและชั้นมูลรับนักเรียนที่มีความรู้หนังสือและเลขเป็นพื้นฐานมาแล้วจะต้องการสมัครเป็นครู ทั้งพวกที่มาจากหัวเมืองต่าง ๆ และในกรุงเทพ การสอนในโรงเรียน จะหัดวิชาสอนเป็นเรื่องหลัก ส่วนวิชาอื่น ๆ จะสอบเพิ่มเติม ถ้านักเรียนจากหัวเมืองไม่มีที่อยู่อาศัย ก็ทรงกรุณาโปรดเกล้าให้จัดที่อยู่ในโรงเรียน

### 1.1.3 นโยบายการรับนักเรียน

พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเล็งเห็นว่า การฝึกหัดครูเป็นเรื่องสำคัญ เพราะครูเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จะให้ความรู้และอบรมเพาะนิสัยให้กับศิษย์ จึงจำเป็นต้องการครูที่ดี ดังนั้นในการคัดเลือกจึงให้ครูใหญ่หมายต่าเลือกนักเรียนในโรงเรียนไว้ในทุก ๆ ชั้น และแนะนำสั่งสอนทั้งในวิชาสามัญและวิชาครู เมื่อครูขาดก็ให้นักเรียนเข้าช่วยสอนแทนและเมื่อนักเรียนเหล่านี้เรียนจบ ก็ให้ส่งไปกรมศึกษาธิการและส่งไปโรงเรียน เพื่อไปฝึกหัดสอนและเรียนวิชาสามัญ นักเรียนพวกนี้เรียก “นักเรียนฝึกหัดอาจารย์” ใช้เวลาเรียน 1 ปี จากวิธีการนี้พอจะประกันได้ว่า ผู้ที่จบจะเป็นครูที่ดีตั้งที่ระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งเรื่องนักเรียน อาจารย์ชั้นฝึกหัด โดยพระยาวิสุทฐิสุริยศักดิ์ อธิบดีกรมศึกษาธิการ ในรศ. 121

“...ในการนี้ครูได้รับประกาศนียบัตรจากโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์จะล้วนเป็นครูที่ดีทั้งนั้น เพราะ

1. เป็นผู้ซึ่งอาจารย์ใหญ่ ซึ่งชำนาญในการเป็นครูมาแล้วได้คัดเลือกไว้สำหรับให้เป็นครูตั้งแต่ยังเล็กอยู่

2. ได้หัดในโรงเรียนที่ดี และฟังคำแนะนำของครูที่ดีมาก่อนเข้าเป็นนักเรียนอาจารย์ไม่ต่ำกว่า 1 ปีเมื่อมาเข้าโรงเรียน อาจารย์ให้ฟังตำรับตำรา วิชาครูก็อาจเข้าใจและแลเห็นได้ง่าย เพราะได้เคยสอนเคยสั่งเกตมาแต่ตนเองแล้วดีกว่าผู้ที่ยังไม่ได้เคยสอนเลย หรือได้เคยสอนแต่ไม่ได้รับคำแนะนำจากครูที่ดีจริง

3. เป็นครูที่รักการเป็นครูแท้จริง เพราะมีแววสำหรับการเป็นครูมาแต่กำเนิดแล้ว...”

นอกจากนั้นได้ระบุว่า ในการเลือกนักเรียนไม่ควรถือเอาวิชาหรืออายุเป็นเกณฑ์ เพราะคนที่มิวิชานั้นเป็นครูไม่ได้ทุกคน ขอให้เลือกคนที่สามารถปกครองคนอื่นได้ เป็นที่นับถือของคนอื่น ผู้มีเมตตาจิต ผู้มีความประพฤติรักการเล่าเรียนเป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการเลือกสรรนั้นให้ใช้การสังเกตและทดลองสอนในระยะเวลาหนึ่ง โดยสรุปแล้วการคัดเลือกผู้ที่จะมาเป็นนักศึกษาครูมีดังนี้

ระดับครูมูล - เข้ามณฑลหัวเมืองส่งนักเรียนเข้าสอนในนครหลวง เอาผู้ที่เป็นครูสอนชั้นมูลอยู่แล้ว

ระดับครูประถม - ประเภทที่ 1 พวกนี้เลือกสรรมาแล้วให้ทดลองสอนและเรียน 1 ปีโดยให้เงินเดือนด้วย

ระดับครูประถม - ประเภทที่ 2 พวกนี้ได้รับประกาศนียบัตรครูชั้นมูลและตามมณฑลส่งมาเรียนต่อ

ระดับนักเรียนครูมัธยม - รับจากผู้สำเร็จชั้นมัธยม และได้รับประกาศนียบัตรครูชั้นประถมศึกษามาแล้ว

ระดับนักเรียนครูต่างประเทศ - จบชั้นมัธยมพิเศษภาษาอังกฤษมาก่อนจะต้องมาฝึกสอน 1 ปี ถ้าสอบผ่านก็จะไปเรียนต่างประเทศ

#### 1.1.4 การฝึกหัดครูหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง (พ.ศ. 2475 – 2518)

การจัดการฝึกหัดครูได้เจริญรุ่งเรืองเป็นลำดับมา คือมีจำนวนโรงเรียนมากขึ้น จำนวนนักเรียนก็มีมากขึ้น หลักสูตรก็มีหลายสาขา เมื่อมีการจัดตั้งโรงเรียนข้าราชการพลเรือน ตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวก็ได้มีการรวบรวมเอาการจัดการฝึกหัดครูเข้าเป็นแผนหนึ่งของโรงเรียนนี้เมื่อ พ.ศ. 2458 ต่อมาอีก 2 ปี ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนากรมมหาวิทยาลัยขึ้นและได้รวมเอาโรงเรียนข้าราชการพลเรือนทุกแผนกมาขึ้นอยู่กับการนี้ การฝึกหัดครูจึงได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในพ.ศ. 2461 กระทรวงธรรมการได้ย้ายการฝึกหัดครูจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาสังกัดกรมศึกษาธิการ และได้จัดหลักสูตรวิชาเฉพาะเพิ่มขึ้นอีก

ใน พ.ศ. 2471 กระทรวงธรรมการได้มีการโอนการฝึกหัดครูมัธยมไปให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจึงได้เปิดแผนกฝึกหัดครูมัธยมขึ้นในคณะอักษรศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ โดยรับนักเรียนที่สำเร็จปีที่แปดหรือประโยคครูประถมปีที่สองเข้าเรียนกำหนดเวลาเรียน 3 ปี โดยสองปีแรกเรียนอยู่ในคณะอักษรศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ เมื่อ



สอบไล่ได้แล้วจึงไปเรียนในแผนกฝึกหัดครูมัธยมอีกหนึ่งปี ผู้ที่เรียนสำเร็จจะได้รับประกาศนียบัตรประโยคครูมัธยมแผนกอักษรศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์ตามพื้นฐานที่เรียนมา การจัดหลักสูตรฝึกหัดครูมัธยมในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนี้ นับเป็นครั้งแรกที่มีการยกฐานะการฝึกหัดครูให้สูงขึ้นถึงระดับอุดมศึกษาและในปี พ.ศ. 2471 ได้มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบการรับผู้เข้าศึกษาชั้นฝึกหัดครูประถม โดยระบุว่าจะต้องเป็นผู้ที่สำเร็จประโยคครูมูลหรือมัธยมปีที่ 6

ในปี พ.ศ. 2475 ได้มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ และกำหนดให้โรงเรียนทั้งหลายพยายามบรรจุครูประกาศนียบัตรเป็นผู้สอนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การกำหนดเช่นนี้มีผลทำให้กระทรวงธรรมการต้องเร่งรัดการขยายการฝึกหัดครูขึ้นใหม่ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นอีกหลายแห่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2480 การฝึกหัดครูผู้หญิงได้ย้ายไปตั้งอยู่ที่โรงเรียนสวนสุนันทาวิทยาลัย และมีโรงเรียนราษฎร์อีก 3 แห่ง ที่ได้จัดการฝึกหัดครูหญิงระดับครูประถมศึกษา คือ โรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์และโรงเรียนเซนโยเซฟคอนเวนต์ ซึ่งต่อมาได้ยุติการฝึกหัดครูในปี พ.ศ. 2487

พ.ศ. 2482 กระทรวงธรรมการได้ยุบการศึกษาธิการและได้จัดตั้งกรมสามัญศึกษา ให้มีหน้าที่จัดการศึกษาสายสามัญ การฝึกหัดครูจึงอยู่ในความรับผิดชอบของกรมวิชาการ แต่ก็ได้เปลี่ยนไปอยู่ในกรมสามัญศึกษาในปีต่อไป และตั้งเป็นการฝึกหัดครูขึ้น มีแผนกฝึกหัดครูชั้นสูงจัดการฝึกหัดครูประถมและมัธยมในส่วนกลาง แผนกฝึกหัดครูชั้นต้นจัดการฝึกหัดครูชั้นมูล ครูประกาศนียบัตรจังหวัดและครูประจำภาค แผนกตรวจและอบรมมีหน้าที่ตรวจโรงเรียนสังกัดกองฝึกหัดครูและทำการอบรมครู

ช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เป็นต้นมา ได้มีขยายตัวทางด้านการฝึกหัดครูมากขึ้น เรียงลำดับสถาบันที่ก่อตั้งขึ้นตาม พ.ศ. ต่าง ๆ ดังนี้

พ.ศ. 2490 เปิดแผนกหัตถกรรมการเรือนและฝึกหัดครูอนุบาลขึ้นที่โรงเรียนการเรือนพระนคร และเปิดแผนกฝึกหัดครูมัธยมที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

พ.ศ. 2492 ตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูงขึ้นที่ถนนประสานมิตร

พ.ศ. 2493 เปิดแผนกฝึกหัดครูประถมประเภทเดินเรียนที่โรงเรียนไตรมิตรวิทยาลัยและโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย รับนักเรียนที่สำเร็จประโยคเตรียมอุดมศึกษาเข้าเรียนตามหลักสูตรหนึ่งปี

พ.ศ. 2494 เปิดโรงเรียนฝึกหัดครูประถมที่โรงเรียนฝึกหัดครูฉะเชิงเทรา

พ.ศ. 2495 เปิดการฝึกหัดครูประถมประเภทวิชาการงานสันตติ ในชั้นฝึกหัดครูปีที่สามที่โรงเรียนบ้านสมเด็จพระยาและโรงเรียนสวนสุนันทาวิทยาลัย เปิดสอนฝึกหัดครูประถมที่โรงเรียนฝึกหัดครูเชียงใหม่ เปิดชั้นฝึกหัดครูครูมูลหญิงประเภทเดินเรียนที่โรงเรียนฝึกหัดครูนครราชสีมาและเปิดฝึกหัดครูประถมหลักสูตรหนึ่งปีที่โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย

พ.ศ. 2497 เปิดโรงเรียนฝึกหัดครูมูลชายประเภทเดินเรียนที่โรงเรียนฝึกหัดครูฉะเชิงเทรา เปิดสอนฝึกหัดครูประถมที่โรงเรียนฝึกหัดครูอุบลราชธานี และเปิดสอนฝึกหัดครูมัธยมศึกษาการเรือนที่

โรงเรียนการเรือนพระนคร ในปีนี้ได้ตั้งวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี และวิทยาลัยวิชาการศึกษา ถนนประสานมิตร ในช่วงปี พ.ศ. 2497 จะพบเกิดมีสถาบันฝึกหัดครู 2 แห่ง ที่มีชื่อเรียกแตกต่างกัน คือวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ราชบุรี และวิทยาลัยวิชาการศึกษา ซึ่งก็ใช้ชื่อดังกล่าวมาเรื่อยจนประกาศตั้งกรมการฝึกหัดครู

เมื่อประกาศตั้งกรมการฝึกหัดครู มีสถาบันในสังกัดอยู่ 31 แห่ง ซึ่งรวมทั้งโรงเรียนฝึกหัดครูอาชีวศึกษาและโรงเรียนฝึกหัดครูสตรีอาชีวศึกษา (ซึ่งโอนมาจากกรมอาชีวศึกษา มาสังกัดกรมฝึกหัดครู เมื่อ พ.ศ. 2498 และเมื่อถึง พ.ศ. 254 ก็โอนกลับไปสังกัดกรมอาชีวศึกษาตามเดิม)

ในปี พ.ศ. 2499 หลักสูตรการฝึกหัดครูเดิม (ป.ป., ป.ม.) ได้ถูกยกเลิกประกาศใช้หลักสูตร ป.กศ. แทนทั่วประเทศ และต่อมาในปี 2501 ก็เปิดสอนประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง และประกาศนียบัตรครูมัธยม โรงเรียนฝึกหัดครูที่เปิดสอนระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ก็มีประกาศยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู ได้แก่ วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูจันทระเกษม (โรงเรียนฝึกหัดครูมัธยม) และวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ฯลฯ จนถึง พ.ศ. 2517 มีวิทยาลัยครูทั้งหมด 36 แห่ง ซึ่งคงอยู่เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน

นอกจากการฝึกหัดครูเหล่านี้แล้ว ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ ทำหน้าที่จัดการฝึกหัดครูอีก เช่น กรมอาชีวศึกษา กรมพลศึกษา กรมศิลปากรและกรมมหาวิทยาลัย จึงได้มีการออกพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวงทบวงกรม ฉบับ พ.ศ. 2497 และประกาศเป็นพระราชกฤษฎีกาเบกษา มีผลบังคับใช้เป็นกรมการฝึกหัดครู เพื่อที่จะรวมการฝึกหัดครูที่จัดให้กรมอื่น ๆ เข้าด้วยกัน แต่พระราชบัญญัตินี้ก็ไม่ได้มีผลในการที่จะรวมการจัดการฝึกหัดครูได้อย่างแท้จริง เนื่องจากกรมต่าง ๆ ก็ยังคงจัดการฝึกหัดครูในสาขาของตนต่อไป

### 1.1.5 การจัดการฝึกหัดครูระดับปริญญา

การจัดการฝึกหัดครูระดับปริญญา นั้น ได้มีการจัดตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษาขึ้นใน พ.ศ. 2497 โดยยกฐานะจากโรงเรียนฝึกหัดครูชั้นสูง ถนนประสานมิตร ที่เปิดทำการสอนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2492 วิทยาลัยแห่งนี้ทำหน้าที่ผลิตครูปริญญา รับผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรครูประถม ประกาศนียบัตรหรือประกาศนียบัตรประโยคเตรียมอุดมศึกษา เข้าศึกษาต่อ 4 ปี และรับผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตรครูมัธยม หรือประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงเข้าศึกษาต่อ 2 ปี เพื่อรับปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก เมื่อพ.ศ. 2499 และในปีเดียวกันนั่นเอง วิทยาลัยได้เปิดสอนต่อไปถึงชั้นปริญญาโท มีหลักสูตรการศึกษา 2 ปี ได้รับปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) นับได้ว่าเป็นการยกระดับวิชาชีพทางการศึกษาถึงขั้นปริญญาเหมือนดังประเทศต่าง ๆ วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้ขยายออกไปทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค คือ วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมวัน วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสนชลบุรี วิทยาลัยวิชาการศึกษามหาสารคาม วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก วิทยาลัยวิชาการศึกษาสงขลา วิทยาลัยวิชาการศึกษาพระนคร วิทยาลัยวิชาการศึกษาพลศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 มีประกาศยกฐานะวิทยาลัยการศึกษาทั้งหมดเป็นมหาวิทยาลัย

สำหรับการฝึกหัดครูในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีหลักสูตรประกาศนียบัตรฝึกหัดครูมัธยมในคณะอักษรศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มาตั้งแต่ พ.ศ. 2471 นั้น ต่อมาใน พ.ศ. 2491 แผนกนี้ได้ขยายงานออกเป็นแผนกครุศาสตร์ ขึ้นอยู่กับคณะอักษรศาสตร์และครุศาสตร์ การจัดการฝึกหัดครูในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นคณะเมื่อ พ.ศ. 2500 โดยการจัดตั้งคณะครุศาสตร์ขึ้น และโอนงานของแผนกครุศาสตร์เดิมมาขึ้นกับคณะครุศาสตร์ที่ตั้งขึ้นใหม่นี้

การจัดหลักการฝึกหัดครูในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนี้ ในระยะแรกตั้งแต่ พ.ศ. 2471 เป็นต้นมา ก็จัดเฉพาะหลักสูตรประกาศนียบัตรครูมัธยม โดยรับผู้ที่สำเร็จปีที่ 2 ของคณะอักษรศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เข้าเรียนต่ออีก 1 ปี และหลักสูตรนี้ยังได้ให้โอกาสแก่ผู้สำเร็จปริญญาตรีจากคณะต่าง ๆ ที่ประสงค์จะเป็นครูเข้าเรียนต่ออีก 1 ปี และได้รับประกาศนียบัตรดังกล่าว ในพ.ศ. 2497 ทางแผนกครุศาสตร์ได้เริ่มจัดหลักสูตร 2 ปีโดยรับผู้ที่มีคุณวุฒิดังกล่าวมาเรียนและได้รับปริญญาตรีทางครุศาสตร์ ส่วนหลักสูตรปริญญาตรี 4 ปีนั้น ได้เริ่มจัดในปี พ.ศ. 2500 ภายหลังที่ได้มีการจัดตั้งเป็นคณะแล้ว โดยมีผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวเป็นครุศาสตร์บัณฑิตรุ่นแรกในพ.ศ. 2503 และต่อมาในปี พ.ศ. 2504 คณะครุศาสตร์ได้เริ่มจัดหลักสูตรปริญญาโทขึ้น

การจัดฝึกหัดครูระดับปริญญาตรี ได้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นเป็นลำดับ ทั้งนี้ได้มีการจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ขึ้นในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง ทั้งที่ตั้งอยู่ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กล่าวคือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้จัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2511 ในปีเดียวกันนั้นก็ได้มีการจัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้จัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ ในพ.ศ. 2512 มหาวิทยาลัยศิลปากรจัดตั้งใน พ.ศ. 2513 และมหาวิทยาลัยรามคำแหง จัดตั้งใน พ.ศ. 2514

## 1.2 ความหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นประสบการณ์ที่สำคัญที่สุดสำหรับผู้ที่จะเป็นครู เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่จะเป็นครูได้ทดลองเอาหลักการและทฤษฎีต่าง ๆ ไปใช้ในสถานการณ์ที่เป็นจริง รวมทั้งได้ทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับหน้าที่การงานของตน นับว่าเป็นกิจกรรมขั้นรวบยอดที่ให้ประสบการณ์ตรงก่อนที่นักศึกษาจะออกไปเป็นครู ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังนี้

คณะกรรมการประสานงานฝึกหัดครู (2520) ได้ให้ความหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ดังนี้

1. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นการสังเกตการณ์ เช่น การสังเกตพัฒนาการของนักเรียน การจัดชั้นเรียน การปกครองชั้น การจัดกิจกรรมและการสอนวิชาต่าง ๆ
2. การฝึกวิชาชีพครูเป็นการเข้าไปมีส่วนร่วม เช่น การเข้าไปช่วยจัดอุปกรณ์การสอน การช่วยปกครองชั้นเรียน การช่วยดูแลการจัดกิจกรรม การช่วยตรวจงานนักเรียน

3. การฝึกวิชาชีพครูเป็นการฝึกสอนและฝึกงาน คือการรับผิดชอบในการสอน การปกครองชั้นเรียนและการฝึกงานในสาขาที่เรียนมา

อัจฉรา ประไพตระกูล (2520) กล่าวว่า “ประสบการณ์วิชาชีพ” เป็นคำใหม่ที่คณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยบัญญัติขึ้นใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 ซึ่งแต่เดิมใช้ “การฝึกสอน” ขณะนี้บางสถาบันก็ยังใช้คำนี้อยู่ บางสถาบันเรียกว่า “การฝึกงาน” หรือบาง สถาบันใช้ชื่อว่า “การฝึกวิชาชีพครู” คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความหมายของ คำว่า “ประสบการณ์วิชาชีพ” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า “PROFESSIONAL EXPERIENCE” กล่าวคือ เป็นประสบการณ์ทั้งหมดที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับ นักเรียน นักศึกษาและ บุคคลในระดับ หรือกลุ่มต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน รวมถึง ได้รับโอกาสให้ทำการ สังเกตการเรียนการสอน ร่วมมือทำงาน ฝึกทำการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ อันที่จะเสริมสร้างที่ จะเป็นครูเกิดการเรียนรู้และมีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานตลอดจนหลักการต่าง ๆ ที่จำเป็น ต่อกระบวนการเรียนการสอน

กรมการฝึกหัดครู (2525) กล่าวว่า ประสบการณ์วิชาชีพครูมีความหมายไม่จำกัดเฉพาะ การฝึกสอนที่เคยทำ แต่ครอบคลุมถึงประสบการณ์ทั้งหมดที่จะเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพครูให้แก่ผู้เรียน การจัดประสบการณ์วิชาชีพอาจจัดเป็นกิจกรรมหลายรูปแบบและหลายทาง เพื่อให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ได้กว้างขวางและมีความเข้าใจงานของครูเท่าที่ครูผู้เริ่มการสอนจะพึงมี

จากความหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมด พอสรุปได้ว่า การฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูนั้นมีความหมายกว้างขวางครอบคลุมทุกอย่างที่จำเป็นสำหรับผู้ที่มีอาชีพครู โดยเฉพาะ การฝึกสอนของนักศึกษาครูซึ่งจะเป็นกิจกรรมหลักของนักศึกษาทุกคนที่จะได้ฝึกทักษะต่าง ๆ ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนและวิธีแก้ไขโดยมีอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายสถาบันและอาจารย์นิเทศก์ ฝ่ายโรงเรียนให้ความช่วยเหลือแนะนำ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียนไป ปฏิบัติจริงตลอดจนได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัวเองสำหรับการเตรียมตัวเพื่อเป็น ครูต่อไป

### 1.3 ความสำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

การส่งนักศึกษาวิชาชีพครูออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นการเตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมที่จะออกไปประกอบอาชีพที่แท้จริง ได้รู้จักเด็ก ได้ทำงานร่วมกับครูและบุคคลอื่น ๆ ได้ มีโอกาสเป็นผู้นำ ซึ่งช่วยให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตนเองในทุก ๆ ด้าน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ดีไม่ได้หมายถึงการจัดสภาพห้องเรียนที่หรูหรา สะดวกสบาย ไม่ได้หมายถึง ความพร้อมทางวัสดุ เทคโนโลยีและการบริการอันเลิศ หากหมายถึง โอกาสที่นิสิตจะได้รับการฝึกฝนอย่างหลากหลาย ได้เรียนรู้แบบอย่างที่ดี ค้นคว้าแก้ปัญหาที่ท้าทาย รู้จักและเข้าใจตนเองมากขึ้น สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลทุกฝ่ายในองค์กร เกิดความรู้สึกที่ดี ภาคภูมิใจในสถานภาพของวิชาชีพครู (สุมน อมรวิวัฒน์ อ้างถึงใน ปุณฺณศรี เต็มชัย, 2546)

นอกจากนี้ ไพพูร์ย สีนลารัตน์ (2538) ซึ่งให้เห็นว่า ในการสร้างดีให้แก่สังคม สถาบันฝึกหัดครูควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน ซึ่งควรพิจารณาในหัวเรื่องสำคัญได้แก่ วิชาชีพ พื้นฐานทั่วไป เนื้อหาวิชาชีพครู วิชาเตรียมประสบการณ์สอนและวิชาฝึกสอน ในการเตรียมประสบการณ์สอนควรเริ่มจากการทำความเข้าใจเชิงความรู้ก่อนเป็นความรู้ที่เหมาะสมกับงาน จากนั้นจึงจัดให้มีประสบการณ์ ทั้งสถานการณ์จำลองและประสบการณ์ตรงจากการศึกษา สังเกต มีส่วนร่วมในโรงเรียนภายใต้การดูแล แนะนำของอาจารย์โดยเน้นความเข้าใจพื้นฐานและวิธีการที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตเป็นสำคัญ รวมถึงต้องคำนึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในแต่ละองค์การ ฉะนั้นการฝึกสอนหรือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจึงถือเป็นงานสำคัญ จุดเน้นจะต้องอยู่ที่การทดลอง ทดสอบและประเมินตนเองว่าคิดอย่างไร รู้สึกอย่างไร ทำได้เพียงใด มองเห็นและเข้าใจแนวทางที่จะพัฒนาตนเอง

#### 1.4 วัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

หน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู (2521) กล่าวว่าวัตถุประสงค์อันแท้จริงของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพคือการเรียนรู้ถึงวิธีการสอน

พวงรัตน์ ไชยศิริและคณะ (2520) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไว้ดังนี้

1. เพื่อให้นักศึกษาได้นำสิ่งที่ได้เรียนในวิชาการศึกษา จิตวิทยาและวิธีสอนไปทดลองปฏิบัติ เป็นการประสานระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นักศึกษาอาจจะปรับปรุงแก้ไขทฤษฎีที่ได้ศึกษามาให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง
2. เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทดลองสอนภายใต้การนิเทศ
3. เพื่อให้นักศึกษาได้มีชีวิตอยู่ในห้องเรียนและโรงเรียนจริง ๆ คู่ขนานกับบรรยากาศ เข้าใจหน้าที่ของครู คู่ขนานกับรักเรียน ศึกษาและใช้ชีวิตอุปการณจากแหล่งต่าง ๆ มีความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนและชุมชนที่ไปทำการสอน
4. เพื่อให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองว่ามีความเหมาะสมในการเป็นครูหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะประเมินได้ในด้านบุคลิกภาพ ความรักเด็ก ความเข้าใจ ความต้องการของเด็ก ความภูมิใจในอาชีพ ความตั้งใจจะส่งเสริมอาชีพให้ก้าวหน้าเป็นที่ยกย่องนับถือของบุคคลทั่วไป นอกจากนี้ยังเป็นโอกาสให้สร้างบุคลิกภาพของครูให้แก่ตนเองด้วย

บราวน์ (Brown, 1968) กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อที่จะให้นักศึกษาได้มีโอกาสดังนี้

1. สามารถใช้ทฤษฎีที่ได้ศึกษามา
2. ประเมินผลการสอนว่าเป็นอาชีพที่เหมาะสมกับบุคลิกภาพของตนหรือไม่

3. ได้พัฒนาความสามารถ มีการเรียนรู้ ฝึกทักษะที่มีความจำเป็นของการประกอบอาชีพครู

วัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541)

1. มีประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานวิชาชีพเป็นเวลาในสาขาวิชาเอกที่ตนได้เลือกศึกษา
2. นำทฤษฎีและหลักการที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสภาพที่เป็นจริง
3. สามารถแก้ปัญหาให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นในวิชาชีพครู และวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง
5. เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณะครุศาสตร์ และ โรงเรียน/สถาบันอื่นๆ
6. พัฒนาบุคลิกภาพของตนให้เหมาะสมกับวิชาชีพ
7. มีทัศนคติที่ดีและศรัทธาในวิชาชีพครู

จากวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่นักการศึกษากล่าวไว้ข้างต้น พอสรุปได้ว่าการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีจุดประสงค์เพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการปฏิบัติงานวิชาชีพ สามารถนำทฤษฎีและหลักการที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในสภาพที่เป็นจริง สามารถแก้ ปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถเรียนรู้การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น สามารถพัฒนาบุคลิกภาพและมีทัศนคติที่ดีและศรัทธาในวิชาชีพครู

### 1.5 บทบาทหน้าที่ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ในการฝึกประสบการณ์วิชานั้นมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ 3 ฝ่าย (เสาวรส ฎภากรณ์, 2543) ดังนี้

1. สถาบันที่ผลิตครู ประกอบด้วย คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการจัดและดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ
2. สถาบันที่ดำเนินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าอาจารย์นิเทศประจำโรงเรียนและอาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน
3. นักศึกษาที่ทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาจะดำเนินไปอย่างราบรื่นด้วยดีไม่ได้ถ้า นักศึกษาต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพียงลำพังแม้ว่านักศึกษาจะได้รับ การฝึกฝนมาอย่างดีแล้วจากสถาบัน ทั้งในด้านวิชาการ วิธีการสอนและเทคโนโลยีใหม่ ๆ แต่ในทางปฏิบัติ นักศึกษายังขาดความชำนาญในการที่จะใช้วิธีสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหา ขาดความชำนาญในการจัดหาและใช้ อุปกรณ์การสอน ดังนั้นนักศึกษา มีความจำเป็นที่จะต้องผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความช่วยเหลือในด้านการสอนและการปฏิบัติงาน เพื่อให้ นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครูและสามารถพัฒนา มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับปรุงให้การเรียนการสอนมีคุณภาพยิ่งขึ้น ซึ่งตลอดระยะเวลา 2 ภาคการศึกษาของ

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนนั้น นักศึกษาจะใกล้ชิดกับสถานที่และบุคลากรในโรงเรียนมากที่สุด การจะฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะได้ผลดีหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนด้วย ซึ่งนับว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

การจัดประสบการณ์วิชาชีพจะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้จะต้องประกอบด้วยองค์กรที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านบุคลากรซึ่งประกอบด้วยหลายฝ่าย ได้แก่ หัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Director of Student Teaching) อาจารย์นิเทศก์ (Supervisor) อาจารย์พี่เลี้ยง (Classroom Co-operating Teacher) ผู้บริหารโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (School Administrator) (Montana State University, 1989; Southwest State University, 1989) ซึ่งบุคคลดังกล่าวมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู ดังตาราง 2.1

**ตาราง 2.1 บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพครู**

บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	บทบาทหน้าที่
1. หัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Director of Student Teaching)	<p><u>บทบาทหน้าที่ต่อการจัดประสบการณ์วิชาชีพ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นผู้จัดส่งและปฐมนิเทศนักศึกษาวิชาชีพครูออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่ได้เลือกเป็นโรงเรียนสำหรับฝึกประสบการณ์</li> <li>2. เป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่จะแจ้งให้ทางโรงเรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ บทบาทและหน้าที่ของทางโรงเรียนต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> <li>3. เป็นผู้ประกาศให้นักศึกษาวิชาชีพครูทราบเกี่ยวกับระยะเวลาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ งานที่ต้องปฏิบัติ</li> <li>4. จัดหาวัสดุอุปกรณ์การสอนให้กับนักศึกษา อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์</li> <li>5. ประสานงานระหว่างอาจารย์นิเทศก์กับวิชาต่าง ๆ ที่ส่งนักศึกษาวิชาชีพครูไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> <li>6. จัดงบประมาณค่าดำเนินการให้กับอาจารย์พี่เลี้ยง</li> <li>7. บันทึกระดับคะแนน (Grade) การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาวิชาชีพครู</li> </ol>
2. ผู้บริหารโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู (School Administrator)	<p><u>บทบาทต่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้การปฐมนิเทศแก่นักศึกษาวิชาชีพครูในเรื่องบุคลากร สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอนและข้อมูลที่เป็นของสถานศึกษา</li> <li>2. สังเกต สอดส่องดูแลและให้คำแนะนำในด้านความประพฤติและการดำเนินกิจกรรมด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</li> </ol>

ตาราง 2.1 (ต่อ)

บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	บทบาทหน้าที่
<p>3. อาจารย์พี่เลี้ยงหรือ อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายโรงเรียน</p>	<p><u>บทบาทต่อนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ชี้แนะนักศึกษาวิชาชีพครูเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และงานของครู</li> <li>2. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษา การปฏิบัติงานและการแต่งกาย ฯลฯ</li> <li>3. ช่วยเหลือ และแนะนำนักศึกษาวิชาชีพครูในเรื่องสื่อการเรียนการสอน ในด้านการเลือก จัดทำ จัดทำ ตลอดจนแหล่งวิทยาการต่าง ๆ</li> <li>4. ควบคุมดูแลนักศึกษาวิชาชีพครูที่รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามและปฏิบัติงานตามที่สถาบันฯ กำหนดด้วยความรับผิดชอบ</li> <li>5. ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาตามควรแก่กรณี</li> <li>6. จัดให้นักศึกษาวิชาชีพครูได้มีโอกาสร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมโรงเรียน</li> <li>7. ประเมินผลความก้าวหน้าด้านพฤติกรรมการสอน ได้แก่ การสอนตลอดภาค การทำแผนการสอน ความรับผิดชอบและตัดสินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา</li> </ol> <p><u>บทบาทต่อสถานศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รับนโยบายและให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาชีพครู</li> <li>2. ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สถานศึกษาเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>3. ติดต่อประสานระหว่างนักศึกษาวิชาชีพครูกับผู้บริหารสถานศึกษา</li> <li>4. ให้ข้อมูลและผลการนิเทศนักศึกษาวิชาชีพครูแก่สถานศึกษาส่งผลการประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้กับสถานศึกษา</li> </ol>
<p>4. อาจารย์นิเทศก์ฝ่ายคณะ (Supervisor)</p>	<p><u>บทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบและให้คำแนะนำ/ปรับปรุง/แก้ไข กำหนดการสอน และแผนการสอน แผนปฏิบัติการสอน แผนปฏิบัติงาน</li> <li>2. สังเกตการณ์สอน ให้คำแนะนำและบันทึกข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในสมุดประจำตัวนักศึกษาหรือแบบสังเกตการณ์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>3. นิเทศและประเมินผลตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทิน</li> <li>4. ปรึกษาหารือกับผู้บริหาร โรงเรียนและอาจารย์พี่เลี้ยงเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาวิชาชีพครู</li> </ol>



## ตอนที่ 2 การประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

### 2.1 แนวทางการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การประเมินกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้น นอกจากประเมินประสิทธิภาพ การสอนของนักศึกษาว่ามีมาตรฐานอยู่ในระดับใดแล้ว การประเมินมาตรฐานของสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนก็เป็นสิ่งที่จำเป็นเช่นกัน แหล่งข้อมูลในการประเมินเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วน เสีย (Stake holder) หรือผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้น ๆ

ในอดีตสถาบันผลิตครูส่วนใหญ่มักจะไม่มีการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอนก่อนที่จะส่งนักศึกษาไปปฏิบัติการสอน เลือกโรงเรียนจากความสะดวกหรือเป็น โรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นประจำทุกปี หรือสถาบันผลิตครูที่มีความ พร้อมและมีการจัดการที่ดีก็อาจจะมีการพิจารณาถึงมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการ สอน แต่ก็พิจารณาจากข้อมูลเพียงแหล่งเดียว เช่น ข้อมูลจากนักศึกษารุ่นก่อน เพื่อนร่วมงาน จาก ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งการพิจารณาข้อมูลจากแหล่งใดแหล่งหนึ่งทำให้ข้อมูลที่ครบ ไม่ครบถ้วน ครอบคลุม ดังนั้นจึงมีผู้ให้แนวทางเกี่ยวกับการประเมินว่าควรให้ผู้เกี่ยวข้องมีบทบาทร่วมกันในการประเมิน ได้แก่ การประเมินตนเองของโรงเรียน การประเมินโดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การ ประเมินโดยอาจารย์นิเทศ การประเมินจากหัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการประเมินจาก อาจารย์พี่เลี้ยง ซึ่งเรียกการประเมินที่นำข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งมาประกอบกันว่า “การประเมิน แบบ 360 องศา” (360 Degree Evaluation)

การประเมินแบบ 360 องศา เป็นการประเมินแนวใหม่ (Modern Evaluation, Alternative Evaluation) ซึ่งมีแนวโน้มจะเข้ามาทดแทนการประเมินแบบดั้งเดิม (Traditional Evaluation) ที่เน้น การประเมินจากบนสู่ล่าง การประเมินแบบ 360 องศา จะมีลักษณะรอบตัว คือ ประเมินจากหลาย ฝ่าย ทั้งจากบนสู่ล่าง ล่างสู่บนและระนาบเดียวกัน โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายแม้แต่ตนเองก็มีส่วนร่วม ในการประเมิน บางครั้งอาจเรียกว่าการประเมินจากหลายแหล่ง (Multi Rater) ดังนั้นการประเมิน แบบ 360 องศา จึงเป็นทางเลือกทางหนึ่งของการประเมินที่ต้องการศึกษารสเทศของข้อมูล ย้อนกลับจากผู้ประเมินที่หลากหลาย (Multi Rater Feedback) การประเมินแบบนี้จะได้ข้อมูล ย้อนกลับจากผู้เกี่ยวข้องรอบด้าน (Full Circle Feedback) สิ่งที่สำคัญของกระบวนการคือทุกคนใน หน่วยงานจะมีอิทธิพลซึ่งกันและกันมากกว่าผู้บริหารเพียงคนเดียว เพื่อความครอบคลุมและความ มั่นใจจากข้อมูลย้อนกลับของการปฏิบัติงาน ทำให้ลดการโต้แย้งลงได้ (พิสนุ พองศรี, 2549)

### 2.2 มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

#### 2.2.1. มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับฝึกปฏิบัติการสอนของครูสภา

ตามประกาศคณะกรรมการครูสภา เรื่อง หลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับ ปฏิบัติการสอน วันที่ 23 สิงหาคม 2549 ระบุมติคณะกรรมการครูสภาในการประชุมครั้งที่ 3/2549

วันที่ 20 มีนาคม 2549 คณะกรรมการคุรุสภากำหนดคุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2551)ไว้ดังต่อไปนี้

ก. มาตรฐานด้านกระบวนการ ประกอบด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้การพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(1.1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

(1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์

(1.3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม

(1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล

(2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

(2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

(3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย

(3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข

(3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค

(3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

(4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนามุคตาการ ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ

(4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง

(4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

(5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- (5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง

(6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- (6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- (6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ
- (6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่างๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น
- (6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
- (6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
- (6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และต่อเนื่อง
- (6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ

กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและ  
รักสถานศึกษา

ข. มาตรฐานด้านปัจจัย ประกอบด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้การพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้  
ดังต่อไปนี้

- (1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- (1.2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์
- (1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับการบอขายและ  
สิ่งเสพติด

(2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้  
ดังต่อไปนี้

- (2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- (2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
- (2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย
- (2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ

(3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้  
ดังต่อไปนี้

- (3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและ  
เท่าเทียมกัน
- (3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- (3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน
- (3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ
- (3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
- (3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ

(4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็น  
สำคัญ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร
- (4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้  
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึง  
ช่วงชั้นที่ 4
- (4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการ

ของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน

(4.5) ครุณาผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

(5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

(5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

(6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป

(6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท

(6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด

(6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง

(7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

(7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

(8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

(8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน

(9) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

(9.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา

(9.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(9.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศ์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา

- (9.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง
- (9.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
- (9.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
- (9.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน
- (9.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น
- (9.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- (9.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้อุปกรณ์พัฒนานักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ
- (10) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
- (10.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- (10.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- (10.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครู และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- (11) ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
- (11.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
- (11.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร
- (11.3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครูมืออาชีพ
- (11.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

## 2.2.2 มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของสภาการรับรองวิทยฐานะครูศาสตร์ แห่งชาติ (NCATE)

สภาการรับรองวิทยฐานะครูศาสตร์แห่งชาติ (National Council for Accreditation of Teacher Education : NCATE) (National Council for Accreditation of Teacher Education, 2001) จัดตั้งในปี ค.ศ. 1954 ไม่ได้เป็นหน่วยงานของรัฐบาลและไม่หวังผลกำไร เป็นหน่วยงานที่เกิดจากการรวมตัวของสมาคมที่เป็นตัวแทนในการจัดการศึกษาขนาดใหญ่มากกว่า 30 สมาคม มีหน้าที่ดูแลและพัฒนามาตรฐานในการรับรองตัวสถาบันที่ฝึกหัดครูและผู้เชี่ยวชาญด้านอื่น ๆ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนอนุบาล โรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา

ภารกิจของ NCATE คือมีหน้าที่ตัดสินใจและรับรองโรงเรียน วิทยาลัย ภาคการศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่เตรียมนักการศึกษา สร้างมาตรฐานเพื่อตัดสินใจสำหรับการเตรียมครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีขอบเขตครอบคลุมโรงเรียน วิทยาลัยและภาคการศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา

NCATE แสดงเหตุผลและความจำเป็นในการจัดทำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของประเทศสหรัฐอเมริกา ไว้ดังนี้

1. มาตรฐานจะเป็นสิ่งที่สนับสนุนความร่วมมือกันของเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู มาตรฐานที่จัดทำขึ้นนี้จะมีแนวทางในการพัฒนาเพื่อช่วยให้ผู้ที่ทำงานร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูสามารถพัฒนาไปสู่ระดับการพัฒนาต่อไปได้

2. การกำหนดมาตรฐานและแนวทางการพัฒนา มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในกระบวนการประเมินผลให้ได้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการทำงานของแต่ละหน่วยไปยังกลุ่มผู้ร่วมงาน/หุ้นส่วนของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

3. มาตรฐานที่จัดทำขึ้นนี้สามารถนำไปใช้ในการยกย่องชูเกียรติ การให้ความช่วยเหลือแก่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของผู้พัฒนานโยบายระดับชาติ รัฐและท้องถิ่นได้ อีกทั้งยังสามารถเชื่อมโยงไปสู่คุณภาพของครูได้เช่นกัน

4. มาตรฐานนี้จะใช้ในการทำและประเมินงานวิจัยที่มีคำถามวิจัย เชื่อมโยงกับกลุ่มผู้ร่วมงานของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูได้

มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพที่สภาการรับรองวิทยฐานะครูศาสตร์แห่งชาติ ชาติสหรัฐอเมริกา (NCATE) จัดทำขึ้นมีทั้งหมด 5 มาตรฐาน ได้แก่

### มาตรฐานที่ 1 ชุมชนการเรียนรู้ (LEARNING COMMUNITY)

โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพเป็นศูนย์กลางชุมชนการเรียนรู้ที่สนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกันและพัฒนานักเรียนระดับอนุบาลถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6, นักศึกษาและเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพจะร่วมกันแลกเปลี่ยนมุมมอง ความคิดเห็นทั่วไปในการเรียนการสอน พื้นฐานในการวิจัยและความรู้ของผู้ประกอบวิชาชีพ

## มาตรฐานที่ 2 ความรับผิดชอบและการรับรองคุณภาพ (ACCOUNTABILITY & QUALITY ASSURANCE)

เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาให้คำจำกัดความเกณฑ์ของสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมของแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพจะร่วมกันพัฒนาการประเมิน, การเก็บรวบรวมข้อมูล การปฏิบัติงานและการกำหนดผลลัพธ์สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6, นักศึกษา, คณะและผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ ความร่วมมือของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพจะแสดงผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับท้องถิ่น รัฐและสากลในรูปแบบของนโยบายและผลกระทบของการฝึกปฏิบัติในการทำงาน

### มาตรฐานที่ 3 ความร่วมมือ (COLLABORATION)

เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพและเครือข่ายสถาบันมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบจากการเป็นอิสระต่อการพึ่งพิงซึ่งกันและกัน โดยการมอบหมายหน้าที่กันเองและมอบหมายหน้าที่ให้กันและกันเพื่อเกิดการมีส่วนร่วมในการทำงานและเพื่อให้บรรลุภารกิจของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ ทั้งเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพและเครือข่ายสถาบันให้ความร่วมมือในการออกแบบบทบาทและโครงสร้างเพื่อการสนับสนุนโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพใช้การร่วมกันทำงานเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนชั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6, นักศึกษา, คณะและผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพอื่น ๆ

### มาตรฐานที่ 4 ความเสมอภาคและความแตกต่าง (DIVERSITY & EQUITY)

เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพต้องมั่นใจว่านโยบายและผลการฝึกปฏิบัติของเครือข่ายสถาบันร่วมพัฒนาวิชาชีพจะเกิดความผลการเรียนรู้ที่ยุติธรรมสำหรับผู้มีส่วนร่วมในการร่วมพัฒนาวิชาชีพ และต้องครอบคลุมความเสมอภาคของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและความแตกต่างในการเรียนรู้ทางสังคมด้วย

### มาตรฐานที่ 5 โครงสร้าง ทรัพยากรและบทบาท (STRUCTURES, RESOURCES, AND ROLES)

ความร่วมมือของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพใช้อำนาจและทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อประสานภารกิจและกำหนดโครงสร้างการควบคุมโครงสร้างที่สนับสนุนการพัฒนาและการเรียนของนักเรียนระดับอนุบาลถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6, นักศึกษา, คณะและผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพอื่น ๆ เครือข่ายสถาบันแน่ใจว่าการตัดสินใจด้านโครงสร้าง โปรแกรมและทรัพยากรจะช่วยสนับสนุนภารกิจของเครือข่าย เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพออกแบบบทบาทใหม่และปรับบทบาทที่มีอยู่เพื่อความสำเร็จในภารกิจของเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ ประสิทธิภาพของเครือข่ายใช้การติดต่อสื่อสารเพื่อความร่วมมือและการเชื่อมต่อระหว่างโรงเรียนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยและเป็นการให้รายละเอียดในการทำงานกับสาธารณะ ผู้กำหนดนโยบายและผู้เชี่ยวชาญ

โดยในแต่ละมาตรฐานจะมีจำนวนประเด็นย่อย ๆ ที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพจะต้องดำเนินการแตกต่างกัน ในแต่ละประเด็นย่อยจะมีการกำหนดสิ่งที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพควร



จะต้องมีและดำเนินการ 4 ระดับ คือ ระดับเริ่มต้นเป็นการบอกหรือระบุ ความเชื่อ แนวคิด ข้อตกลง แผนงาน จุดเริ่มต้นนโยบายของโรงเรียน ระดับที่ 2 เป็นขั้นการพัฒนา เป็นขั้นการเริ่มดำเนินการ กิจกรรมตามพันธกิจหรือข้อตกลงร่วมกันในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ระดับที่ 3 ขั้นสู่มาตรฐาน มีการบูรณาการพันธกิจของผู้ร่วมงาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูเข้าไปในงานปกติของหน่วยงาน มีการสนับสนุนจากหน่วยงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และระดับที่ 4 ขั้นการเป็นผู้นำ เป็นขั้นที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูสามารถดำเนินงานจนเป็นผลสำเร็จมีความต่อเนื่องและมีชิ้นงานเป็นที่ประจักษ์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านการกำหนดนโยบาย การดำเนินงานอย่างเป็นระบบทั้งในระดับเขตและประเทศชาติ

การพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของ NCATE มีขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาอภิปรายสะท้อนผลการจัดทำร่างมาตรฐาน

2. นำเกณฑ์มาตรฐานไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง (Field test) เป็นเวลา 3 ปีเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับสถานการณ์จริงของเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำเกณฑ์มาตรฐานไปใช้ โดยมีบุคลากรของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูที่มีความแตกต่างกันในด้านบริบทและระดับการพัฒนา จำนวน 20 คนเข้าร่วมการทดสอบครั้งนี้

3. กลุ่มโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูที่เข้าร่วม โครงการจะต้องทำการศึกษาตนเอง (Self Study) เพื่อเป็นแหล่งรับการตรวจเยี่ยมของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเป็นเวลา 4 วัน กลุ่มผู้เกี่ยวข้องจะต้องทำรายงานการตรวจเยี่ยมทุกครั้ง ในการตรวจเยี่ยมจะให้การสนทนากลุ่มย่อย การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การสำรวจความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์จากรายงานการศึกษาตนเอง และรายงานการตรวจเยี่ยม

4. นำผลจากการตรวจสอบภาคสนาม มาปรับเกณฑ์มาตรฐาน

### 2.2.3 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (จุติพร อัสวโศวรรณและคณะ, 2551) ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ 7 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนของโรงเรียนที่เอื้อประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 บุคลากรมีความรับผิดชอบและพัฒนางานในหน้าที่ของกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดทรัพยากรสนับสนุนกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
ของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การใช้ระบบ ICT สนับสนุนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้และ  
การศึกษาค้นคว้า

มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความก้าวหน้าในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณลักษณะของผู้เรียนตามเป้าหมายของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและการใช้หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรของโรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา 2542

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การพัฒนานวัตกรรมเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและ  
บริบทของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนตาม  
เป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาหุปัญญาของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ตัวบ่งชี้ที่ 6 การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 คุณลักษณะของนักเรียนตามเป้าหมายของโรงเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 การนำนวัตกรรมเพื่อจัดการเรียนรู้ที่ครูพัฒนาขึ้นมาใช้ใน

กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 นโยบายและแผนเกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดชุมชนวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ความหลากหลายและต่อเนื่องของการจัดกิจกรรมชุมชนวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การยอมรับขององค์กรวิชาชีพครูต่อชุมชนวิชาชีพครู

มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น

ประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การทำวิจัยร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การนำผลงานวิจัยที่ทำร่วมกันไปพัฒนาวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความรู้ความสามารถด้านวิชาการและวิชาชีพครูเป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ทักษะในการสอน การวิจัยและการแก้ปัญหาให้นักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การประเมินและปรับปรุงงานในความรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จริยธรรมแห่งวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การพัฒนาตนทันต่อความก้าวหน้าแห่งวิชาชีพครู

มาตรฐานที่ 7 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพตาม  
เป้าหมายของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพและความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพ  
ครูของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา  
ตามหลักสูตรและความต้องการของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การจัดกิจกรรมพัฒนาด้านจริยธรรมแห่งวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่าง  
เป็นกัลยาณมิตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ความเป็นครูที่มีประสิทธิภาพของนักศึกษา

#### 2.2.4 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (อภิวันท์  
ชาญวิชัยและคณะ, 2547) ได้กำหนดมาตรฐานด้านครูไว้ 4 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้าน  
ผู้บริหาร 7 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านชุมชน 1 มาตรฐาน 2 ตัวบ่งชี้และมาตรฐานด้าน  
ผู้เรียน 7 มาตรฐาน 22 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

##### มาตรฐานด้านครู

มาตรฐานที่ 1 ครูมีวิญญานความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ  
และเท่าเทียมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ครูมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

มาตรฐานที่ 2 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้น  
ผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและ

กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครูมีความรู้ความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอน และนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ

มาตรฐานที่ 3 ครูมีคุณวุฒิ / ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ครูมีความถนัด / ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีจำนวนครูตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 4 ครูมีความสามารถในการเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 1 รู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีทักษะเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ครอบตนเองเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครูและการเป็นครูมืออาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับคณะครูศาสตร์และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษาและการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

**มาตรฐานด้านผู้บริหาร**

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการจัดองค์กร / โครงสร้างการบริหารจัดการชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีปรัชญา แผนพัฒนา / ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงานของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการปฏิบัติตามแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีระบบข้อมูลข่าวสารครบถ้วน ถูกต้องตามความต้องการและทันต่อการใช้งาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7 มีการบันทึกและรายงานผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน

มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้ครูพี่เลี้ยง และชุมชน เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับ  
ธรรมชาติและสนองความต้องการของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด  
วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาความรู้  
แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมา  
ประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมของผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา  
สุนทรียภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความ  
รับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
- ตัวบ่งชี้ที่ 9 มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตน และมีความ  
กระตือรือร้นในการเรียน

มาตรฐานที่ 4 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้บริหารมีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม ซื่อสัตย์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับ  
อบายมุข สิ่งเสพติด

มาตรฐานที่ 5 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 6 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่นมีการสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับ  
เป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 7 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีการวางแผนและบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครู
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ และ  
ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

#### มาตรฐานด้านชุมชน

มาตรฐานที่ 1 ชุมชนให้การสนับสนุนและส่งเสริมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของ  
นักศึกษา

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 สนับสนุนและช่วยเหลือด้านสวัสดิการให้แก่นักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร่วมมือกับคณะครุศาสตร์และสถานศึกษาในการจัดการฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครู

#### มาตรฐานด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตนตามระเบียบและหลักธรรมเบื้องต้น  
ของแต่ละศาสนา
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต (และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพสำหรับนักศึกษาระดับ  
อาชีวศึกษา)
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเสียสละเพื่อส่วนรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประหยัด (ใช้สิ่งของและทรัพย์สินทั้งของตนเองและส่วนรวม  
ตลอดจนทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและคุ้มค่า)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ  
มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 สามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบและมีความคิดรวบยอด
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี-ข้อเสีย  
ความถูก-ผิด ระบุสาเหตุ-ผล ค้นหาคำตอบ เลือกริธีและมีปฏิภาณใน  
การแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างสันติและมีความถูกต้องเหมาะสม
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความคิดริเริ่ม มีจินตนาการ สามารถคาดการณ์และกำหนดเป้าหมายได้

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์ / กลุ่มวิชา / หมวดวิชา  
ที่สำคัญไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ  
สังคมศึกษา คอมพิวเตอร์และวิชาเฉพาะสำหรับอาชีวศึกษา)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 2 รักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3 สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในขั้นตอนการทำงาน พัฒนางานสามารถทำงานอย่างมีความสุขและภูมิใจในผลงานของตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 3 สามารถทำงานเป็นทีม (ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรียบ ให้ความร่วมมือ ยอมรับฟังความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ร่วมรับผิดชอบผลงานของกลุ่ม)

ตัวบ่งชี้ที่ 4 มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป

ตัวบ่งชี้ที่ 4 รู้จักดูแลสุขภาพ และป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความชื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

### 2.2.5 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คู่มือปฏิบัติการสอนของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้กำหนดคุณสมบัติของสถานศึกษาปฏิบัติการสอนและบทบาทของสถานศึกษาปฏิบัติการสอนว่า

ต้องมีคุณสมบัติของสถานศึกษาปฏิบัติการสอน (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2552) ไว้ดังนี้

คุณสมบัติของสถานศึกษาปฏิบัติการสอน

1. ที่ตั้งของสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนมีความสะดวกเหมาะสม ปลอดภัย เหมาะสมสำหรับนักศึกษา

2. สถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอน มีความสนใจ ยินดี และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนกับคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

3. มีสถานที่ บุคลากรที่ให้คำแนะนำสำหรับนักศึกษา และมีกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอน

4. สถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนต้องเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาการ และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนที่ทางฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริการวิชาการแก่ชุมชนจัดขึ้น

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาปฏิบัติการสอน

1. พิจารณารับนักศึกษาในจำนวนที่สามารถรับได้ ให้ศึกษามีโอกาสได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ตามที่ทางฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีกำหนด

2. สถานศึกษาต้องดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจที่จะฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอน ในด้านการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง

3. ดำเนินการจัดครูพี่เลี้ยง วิชา ชั้น จำนวนชั่วโมงที่สอน และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาให้กับนักศึกษาตามความเหมาะสม

4. ดูแลและให้คำแนะนำนักศึกษาให้ปฏิบัติตนตามกฎและระเบียบของสถานศึกษา

5. ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม และ ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการปฏิบัติการสอนแก่ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามโอกาสที่เหมาะสม

6. สอดส่อง ดูแล กระตุ้นครูพี่เลี้ยงให้เอาใจใส่ ร่วมมือทำงานกับนักศึกษา ไม่ทอดทิ้งนักศึกษา หรือผลักภาระให้นักศึกษาเกินความจำเป็น

7. ส่งเสริมสัมพันธภาพอันดีระหว่างนักศึกษากับครูพี่เลี้ยงและชุมชนนั้นๆ

8. ส่งแบบประเมินนักศึกษาทั้งหมดจากสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงมายังฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ตามระยะเวลาที่กำหนด



## 2.2.6 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้กำหนดแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนในการเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานจริงเพื่อความพร้อมที่จะร่วมพัฒนาวิชาชีพครูให้กับนักศึกษา ไว้ดังนี้

1. สร้างความเข้าใจอันดีกับบุคลากรภายในโรงเรียนเพื่อจัดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ศึกษาคู

2. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศและกำหนดครูพี่เลี้ยงที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมเพื่อให้คำแนะนำและเป็นตัวอย่างแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

3. อำนวยความสะดวกในการจัดประสบการณ์วิชาชีพครูภายในโรงเรียน

4. จัดปฐมนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์พร้อมครูพี่เลี้ยงเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในการมาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ดังต่อไปนี้

4.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชน

4.2 โครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของฝ่ายต่าง ๆ

4.3 การบริหารสถานศึกษา

- ด้านหลักสูตรสถานศึกษา

- ด้านบุคลากร

- ด้านความสัมพันธ์ชุมชน

- สิ่งอำนวยความสะดวก

4.4 การปฏิบัติงานและสถานที่ปฏิบัติงานของนักศึกษา

4.5 การมาปฏิบัติงานและเลิกงานต้องปฏิบัติตามกำหนดเวลาของโรงเรียนอย่างเคร่งครัดและต้องลงเวลาในแฟ้มที่มหาวิทยาลัยจัดให้

4.6 ภารกิจและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ตลอดจนสภาพปัญหาที่ควรศึกษาเพื่อให้เกิดแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียน

4.7 การแต่งกายของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

5. ประสานงานกับฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัย

6. ร่วมพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

## 2.2.7 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามได้จัดทำคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา 2552 ได้กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไว้เหมือนกับมาตรฐานคุณสมบัติของคุรุสภาไว้ดังนี้

ก. มาตรฐานด้านกระบวนการ ประกอบด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้การพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (1.1) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ
- (1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์
- (1.3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม
- (1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล

(2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
- (2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

(3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบและปลอดภัย
- (3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข
- (3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค
- (3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

(4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครู ตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ
- (4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง
- (4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

(5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

(5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง

(6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- (6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- (6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ
- (6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่างๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น
- (6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
- (6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
- (6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
- (6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา

ข. มาตรฐานด้านปัจจัย ประกอบด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้การพิจารณาดังต่อไปนี้

(1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

- (1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- (1.2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์
- (1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับการอบายมุขและสิ่งเสพติด

(2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

- (2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
- (2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
- (2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย
- (2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ

(3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ดังต่อไปนี้

- (3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน
- (3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
- (3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน
- (3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ
- (3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู
- (3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ

(4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร
- (4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4
- (4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน
- (4.5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
- (5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- (5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

(6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป
- (6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท
- (6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด
- (6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง

(7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

- (7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
- (7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

(8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

- (8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
- (8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน

(9) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

(9.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา

(9.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

(9.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศ์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา

(9.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง

(9.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสม และตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์

- (9.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
  - (9.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน
  - (9.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น
  - (9.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
  - (9.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนานักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่นๆ
- (10) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
- (10.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
  - (10.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
  - (10.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครู และผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- (11) ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยพิจารณาจากตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้
- (11.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
  - (11.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร
  - (11.3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครูมืออาชีพ
  - (11.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

## 2.2.8 มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้ในคู่มือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพเต็มรูปแบบ ดังนี้ (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์, ม.ป.ป.)

- (1) กำหนดโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์ของคุรุสภา

(2) กำหนดแนวปฏิบัติในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูร่วมกับโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครูและชุมชน

(3) สร้างความเข้าใจกับโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตร รูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประเมินผล

(4) กำหนดแนวทางในการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู อย่างเป็นระบบ

จากแนวคิดและผลการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดขององค์ประกอบสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (รายละเอียดดังตาราง 2.2)

### ตอนที่ 3 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

#### การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อการ ได้มาซึ่งข้อมูลที่ต้องการ ได้ข้อมูลที่ตรงตามความต้องการของผู้วิจัย และมีความน่าเชื่อถือ ดังนั้นคุณภาพของเครื่องมือจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้าง เครื่องมือจะต้องมีลักษณะที่สำคัญ คือ ความตรงและความเที่ยง

#### 3.1 ความตรง

ความตรง หมายถึง ความถูกต้องแม่นยำของเครื่องมือในการวัดสิ่งที่ต้องการจะวัดความ ตรงเป็นคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของแบบวัด (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) ความตรงมีหลายประเภท ในที่นี้จะเสนอ 6 ประเภท คือ

1. ความตรงตามเนื้อหา (Content validity) หมายถึงความสอดคล้องของเนื้อหาในเครื่องมือ กับเนื้อหาในการประเมิน หมายถึง เครื่องมือนี้ครอบคลุมเนื้อหาครบถ้วนตามที่ควรจะมี และให้ ข้อมูลที่แสดงความสามารถในเนื้อหาตรงกับที่ควรจะเป็นด้วย

2. ความตรงตามการทำนาย (Predictive validity) หมายถึงความสอดคล้องของผลการ ประเมินกับผลที่เกิดขึ้นในอนาคต ในกรณีนี้ จะต้องมีช่วงเวลาเข้ามาเกี่ยวข้องหมายถึงว่า เครื่องมือ นี้ทำนายผลได้ตรง

3. ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) หมายถึง ความสอดคล้องของผลที่ได้กับ แนวคิด หรือ ทฤษฎี หรือโครงสร้างของสิ่งที่ต้องการประเมิน ในกรณีนี้ต้องมีแนวคิดหรือทฤษฎี หรือโครงสร้างของสิ่งที่ต้องการประเมินมาก่อน และถ้าแบบประเมินนี้ให้คำตอบตรงตามทฤษฎี ดังกล่าวก็เรียกได้ว่าแบบประเมินนี้มีทฤษฎีตรงตามทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

4. ความตรงตามเกณฑ์ (Criterion related validity) หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างผล การประเมินกับเกณฑ์ที่ระบุไว้ก่อน เกณฑ์ในที่นี้ได้แก่ลักษณะที่ต้องการหรือคุณสมบัติที่ต้องการ

5. ความตรงผิวเผิน (Face validity) หมายถึงเครื่องมือที่ดูผิวเผินคิดว่ามีความตรงเช่น เครื่องมือที่สร้างขึ้น โดยบุคคลที่อ้างว่ามีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเครื่องมือดังกล่าวมีความตรงผิวเผินทางภาษาอังกฤษ

6. ความตรงเชิงจำแนก (Discriminant validity) หมายถึงเครื่องมือสามารถจำแนกคนออก จากกลุ่มตามลักษณะที่อ้างไว้ในเครื่องมือ เช่น จำแนกคนที่มีบุคลิกก้าวร้าวออกจากคนที่มีบุคลิก สมยอมได้

ในการตรวจสอบความตรงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน นี้ ได้ทำการตรวจสอบความตรง 2 แบบ คือ (1) ความตรงตามเนื้อหา (Content validity) (2) ความ ตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) โดยมีการตรวจสอบความตรงของแบบประเมิน ดังนี้

ความตรงตามเนื้อหา (Content validity)

นำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (IOC) ของแบบประเมิน โดย ผู้วิจัยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ ได้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับข้อคำถามที่ ประเมิน

IOC คือดัชนีความสอดคล้องระหว่างความสอดคล้องระหว่าง ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับทักษะที่ ประเมินและความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมิน

R คือ คะแนนผลการตัดสินความสอดคล้องความสอดคล้องระหว่างระหว่าง ตัวบ่งชี้ที่ทักษะ กับทักษะที่ประเมินและความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมิน +1 หมายถึง แน่ใจว่า ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับทักษะที่ประเมินมีความสอดคล้องกันและเกณฑ์การ ให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมินมีความสอดคล้องกัน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่า ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับทักษะที่ประเมินมีความสอดคล้องกันและเกณฑ์ การให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมินมีความสอดคล้องกัน

-1 หมายถึง แน่ใจว่า ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับทักษะที่ประเมินไม่มีความสอดคล้องกันและเกณฑ์ การให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมินไม่มีความสอดคล้องกัน

N คือ จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

ค่า IOC > 0.5 ถือว่า ตัวบ่งชี้ที่ทักษะกับทักษะที่ประเมินมีความสอดคล้องกันและเกณฑ์การ ให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมินมีความสอดคล้องกัน

ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างเป็น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการประเมินที่ได้จากเครื่องมือกับ โครงสร้างและคำทำนายทาง ทฤษฎีของลักษณะที่มุ่งประเมิน โดยอาศัยข้อมูลสนับสนุนเชิงสะสมของหลักฐานจากวิธีการ วิเคราะห์ต่าง ๆ เช่น (1) วิธีตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (2) วิธีเปรียบเทียบคะแนนระหว่างกลุ่มที่ทราบผล (3) วิธีเปรียบเทียบคะแนนจากการทดลอง (4) วิธีวิเคราะห์เมตริกพหุลักษณะ-พหุวิธี (5) วิธี วิเคราะห์ตัวประกอบ



ในการวิจัยฉบับนี้ใช้วิธีการตรวจสอบโดยการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรม LISREL 8.72 ซึ่งการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเป็นเทคนิคทางสถิติที่มีจุดมุ่งหมายในการแสดงความสัมพันธ์ทางลักษณะที่ประเมินออกมา การใช้เทคนิคนี้ได้ต้องอาศัยแนวคิดของลักษณะที่ประเมินก่อนว่าจะต้องมีตัวประกอบใดบ้างที่ซ่อนอยู่ภายใต้ความสัมพันธ์ดังกล่าว ระบุตัวประกอบเหล่านี้ออกมา จากนั้นทำการสร้างแบบประเมินตามตัวประกอบที่สอดคล้องกับแนวคิด ทำการทดลองใช้กับกลุ่มที่เกี่ยวข้อง ทำการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบและพบว่าแบบประเมินที่สร้างเกาะกลุ่มกันตามตัวประกอบ และเมื่อพิจารณาครุรายข้อแล้วพบว่าป็นรายข้อที่สร้างเพื่อประเมินตัวประกอบนั้น ๆ ด้วย แสดงว่าข้อความของแบบประเมินที่สร้างมีความตรงตามลักษณะที่ประเมิน

### 3.2 ความเที่ยง (Reliability)

ความเที่ยงคือความคงเส้นคงวาของคะแนนสอบ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) สามารถจำแนกได้เป็น 4 ประเภท คือ

1. ความเที่ยงแบบความคงที่ (Stability) หมายถึง ความคงเส้นคงวาของคะแนนจากการประเมินในช่วงเวลาที่ต่างกันโดยวิธีการประเมินซ้ำด้วยแบบประเมินเดิม โดยมีวิธีการประมาณค่าความเที่ยง โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ประเมินได้จากกลุ่มเดียวกันด้วยเครื่องมือเดียวกัน โดยทำการประเมินซ้ำสองครั้งในเวลาที่แตกต่างกัน

2. ความเที่ยงแบบความสมมูล (Equivalence) หมายถึงความสอดคล้องของคะแนนจากการประเมินในช่วงเวลาเดียวกันโดยใช้แบบประเมินที่มีความสมมูลกัน คือ มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใกล้เคียงกัน โดยวิธีการประมาณค่าความเที่ยงคือ คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ประเมินได้ในเวลาเดียวกันจากกลุ่มเดียวกันโดยใช้เครื่องมือ 2 ฉบับที่สมมูลกัน

3. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) คือการหาความสอดคล้องระหว่างคะแนนรายข้อ หรือความเป็นเอกพันธ์ของเนื้อหารายข้ออันเป็นตัวแทนของคุณลักษณะเดียวกันที่ต้องการประเมิน วิธีการประมาณค่าความเที่ยงมีวิธีการต่างๆ ดังนี้ (1) วิธีแบ่งครึ่งข้อสอบ (Splithalf method) (2) วิธีของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder-Richarson method) (3) วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) (4) วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์ (Hoyt's analysis of variance method)

4. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องของผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) คือความสามารถของเครื่องมือที่มี เกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจให้คะแนนหรือการประเมินมีความชัดเจน ส่งผลให้การประเมินระหว่างผู้ประเมินสอดคล้องกัน ในการวิจัยฉบับนี้ ศึกษาความเที่ยงแบบความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมินโดยคำนวณหาคำนวณใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ตรวจให้คะแนน

ซึ่งในการวิจัยฉบับนี้ได้ตรวจสอบความเที่ยง 2 วิธีคือ (1) ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) (2) ความเที่ยงแบบความสอดคล้องของผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) คำนวณใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมิน

#### ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
จินตนา สุนทรวิภาค (2523) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครูระดับปริญญาตรี” จากการวิจัยพบว่า ปัญหาของครู-อาจารย์ที่เลี้ยงได้แก่มีประสบการณ์ในการนิเทศน้อย มีความรู้เรื่องเกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ ๆ ไม่เพียงพอและมีปัญหาเกี่ยวกับการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาฝึกสอน

จตุพร อัสวโสรธรรมและคณะ (2551) ศึกษา “การวิจัยและพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการผลิตและการพัฒนาครูอย่างมีส่วนร่วม : โรงเรียนบ้านเกาะวิทยา” พบว่าการสำรวจบริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูมีประเด็นที่โรงเรียนมีและปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ จำนวน 18 ข้อ ประเด็นที่โรงเรียนไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 42 ข้อ กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูมี 1) กำหนดกรอบกลยุทธ์ โดยนำประเด็นตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานมาพิจารณาและเขียนแนวทางการดำเนินงานการปฏิบัติเพื่อพัฒนาสู่เกณฑ์มาตรฐาน 2) การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียน 2 โครงการ

จรรยาตรี มาติลโกวิท (2537, อ้างถึงในประมวล ดันยะ 2537) ได้ศึกษา “ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะวิชาเอกธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535-2537” ผลการวิจัยสรุปว่าปัญหาด้านโรงเรียน นิสิตส่วนใหญ่ประสบปัญหาเหมือนกันในเรื่องสภาพห้องเรียนไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม การขาดแคลนหนังสือค้นคว้าสำหรับการเรียนการสอน และจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมีจำนวนมาก

บุญชรัสมิ์ เต็มชัย (2546) ศึกษา “การพัฒนาแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู” พบว่าแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู 5 ฉบับ มีองค์ประกอบในการประเมิน 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) แบบประเมินพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้มี 7 องค์ประกอบ คือ การวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการใช้สื่อการเรียนการสอน การจูงใจและการเสริมแรง การจัดชั้นเรียนและสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ การสื่อสารและส่งเสริมกระบวนการคิด และผลการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) แบบประเมินคุณลักษณะความเป็นครูและพฤติกรรมทั่วไป มี 1

องค์ประกอบ คือ คุณลักษณะความเป็นครู และ 3) แบบประเมินทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มี 1 องค์ประกอบ คือทักษะการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประเมินโดยอาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ผู้บริหาร โรงเรียนและนักศึกษาวิชาชีพครูประเมินตนเอง 4) แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ (ประเมินโดยนักเรียน) และ 5) แบบประเมินคุณลักษณะความเป็นครูและพฤติกรรมทั่วไป (ประเมินโดยนักเรียน)

ประมวล ดันยะและคณะ (2543) ศึกษา “สภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครราชสีมา” พบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนใหญ่นักศึกษาติดต่อสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเอง โดยคาดว่าจะได้ฝึกตรงตามสาขาที่เรียน ในขณะที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษาส่วนมากได้รับมอบหมายงานทั้งที่ตรงและไม่ตรงกับสาขาที่เรียน นักศึกษาส่วนมากได้รับสวัสดิการจากสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2) ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาส่วนมากไม่มีปัญหาในการหาสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ส่วนที่มีปัญหาพบว่าเป็นปัญหาในการขาดความรู้เกี่ยวกับสถานที่ฝึกประสบการณ์มากที่สุด ปัญหารองมาคืออาจารย์ไม่ไปนิเทศ เดินทางไกลและอาจารย์ไปนิเทศน้อยเกินไป 3) แนวทางการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ พบว่าสิ่งที่ควรพิจารณามากที่สุดในการเลือกสถานที่คือตรงกับสาขาที่เรียน เป็นโอกาสในการได้งาน สถาบัน/โปรแกรมวิชาควรจัดหารายชื่อและข้อมูลของหน่วยงานแล้วให้นักศึกษาติดต่อกับหน่วยงานเอง

เมตตา นพประดิษฐ์และคณะ (2549) ศึกษา “การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู” พบว่า กระบวนการพัฒนาโรงเรียนสู่เกณฑ์มาตรฐาน เริ่มจาก 1) การสร้างความเข้าใจ 2) การสำรวจบริบทและการจัดทำแผนพัฒนา 3) การจัดกิจกรรมพัฒนาครูและโรงเรียน 4) การติดตามความก้าวหน้าหลังพัฒนา

วรรณทิพา รอดแรงกล้าและภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2544) สำรวจปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2544 และเพื่อศึกษบทบาทหน้าที่ของอาจารย์นิเทศและอาจารย์พี่เลี้ยงตามความคิดเห็นของนิสิต ผลการวิจัยพบว่า นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งหมดมีปัญหาด้านการดำเนินการสอน และด้านตัวนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาด้านอื่น ๆ มีอยู่ในระดับน้อย นิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความคิดเห็นว่าอาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศควรมีหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอน ติดตามประเมิน และส่งเสริมพัฒนาและดูแลการปฏิบัติการงานครูที่นิสิตต้องฝึกปฏิบัติ อาจารย์พี่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศควรมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาการเป็นครูมีฝีมือ ปัญหาส่วนตัว และถ่ายทอดลักษณะครูดี

วรรณ สุขสำราญ (2549) ศึกษา “สภาพปัญหาของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดจันทบุรี” พบว่าสภาพปัญหาของสถาน

ประกอบการที่มีต่อการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ตามความคิดเห็นของผู้ประกอบการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทั้ง 2 ด้านคือด้านคุณลักษณะของนักศึกษาและด้านความพร้อมของสถานประกอบการ อยู่ในระดับน้อย

สุดจิตต์ หนูนภักดี (2513) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบทในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” ผู้วิจัยพบว่าอาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียนขาดความเข้าใจในจุดมุ่งหมายและวิธีดำเนินงานของโครงการ ไม่ทราบหน้าที่ตลอดจนความรับผิดชอบของตนดีพอ และมีเวลาแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาฝึกสอนน้อย ส่วนความช่วยเหลือที่อาจารย์ที่เลี้ยงต้องการจากสถาบันฝึกหัดครูคือ ในด้านอุปกรณ์การสอน การค้นคว้าจากห้องสมุด และความร่วมมือจากอาจารย์นิเทศให้มากขึ้น สำหรับนักศึกษาฝึกสอนนั้นมีปัญหาในด้านการสอนขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แสดงความคิดเห็น และไม่มีความสามารถในการผลิตอุปกรณ์การสอน

สำนักวิจัยร่วมกับคณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม (2539) ศึกษา “ปัญหาการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ฝึกสอน) ของนักศึกษาสายครู สถาบันราชภัฏ นครปฐม ปีการศึกษา 2539” พบว่าปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน นักเรียนและกิจกรรมนอกเหนือจากงานสอน นักศึกษาฝึกสอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาในระดับน้อยทุกด้าน ทั้งในภาพรวมและเมื่อแยกตามประเด็นต่าง ๆ โดยปัญหาที่มีน้ำหนักสูงสุด 3 ลำดับแรกในแต่ละด้าน คือ ต้องสิ้นเปลืองเงินและเวลามากในการทำโครงการพัฒนาโรงเรียน ไม่ได้ได้รับความสะดวกในเรื่องสวัสดิการที่ควรได้รับ และไม่ได้รับความร่วมมือเอาใจใส่ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ จากโรงเรียน นักเรียนไม่ส่งงานหรือการบ้านตามที่กำหนด แก้ปัญหานักเรียนคุยกันในขณะที่สอนไม่ได้ และขาดอำนาจในการลงโทษนักเรียนที่กระทำผิด มีงานพิเศษให้ทำมากและเร่งด่วน ทำงานพิเศษโดยต้องหาวัสดุเอง และขาดความถนัดในงานที่ได้รับมอบหมาย

เสถียร บุระชัย (2532) ศึกษา “ปัญหาของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแนวใหม่ในทัศนะของอาจารย์นิเทศ อาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี” พบว่า โรงเรียนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์ควรตั้งอยู่ริมแม่น้ำไม่ห่างไกล เพื่อความสะดวกต่ออาจารย์นิเทศและนักศึกษา และไม่ควรถูกส่งนักศึกษาออกไปฝึกโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งประจำและบ่อยครั้งทุกชั้นตอน เพราะเป็นการรบกวนโรงเรียนเกินไป

เสาวรส ภูภากรณ์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาการศึกษาปฐมวัยในสถาบันราชภัฏ” พบว่าในด้านการเตรียมตัวนักศึกษาก่อนออกนิเทศ อาจารย์นิเทศสถาบันราชภัฏ และอาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียนได้นัดหมายเรื่องการนิเทศ และได้ให้ข้อมูลของโรงเรียนแก่นักศึกษา ในด้านการปฏิบัติการนิเทศอาจารย์นิเทศสถาบันราชภัฏไปนิเทศ โดยบอกให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าในบางครั้ง จุดมุ่งหมายในการนิเทศเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถวางแผนการสอนได้ โดยเน้นถึงจุดเด่นในพฤติกรรมการสอนของนักศึกษา ซึ่งลักษณะการนิเทศของอาจารย์นิเทศสถาบันราชภัฏมีแนวโน้มเป็นรูปแบบการนิเทศแบบคลินิก ส่วนอาจารย์

นิเทศฝ่ายโรงเรียนตรวจบันทึกการสอนก่อนสอนหนึ่งสัปดาห์และให้คำแนะนำ สาธิตการใช้สื่อแก่นักศึกษาเมื่อนักศึกษาต้องการ จุดมุ่งหมายในการนิเทศเพื่อส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถวางแผนการสอนได้เองโดยเน้นดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ซึ่งลักษณะการนิเทศของอาจารย์นิเทศฝ่ายโรงเรียนมีแนวโน้มเป็นรูปแบบการนิเทศแบบการดูแลอย่างใกล้ชิด ในด้านการประเมินผลสถาบันราชภัฏใช้แบบประเมินผลของหน่วยศึกษานิเทศก์กรมการฝึกหัดครู และแบบประเมินผลที่สร้างขึ้นเองในการประเมินผลสิ่งที่ควรปรับปรุง คือ เกณฑ์การประเมินควรเปลี่ยนจากเดิม คือ ผ่านดีเยี่ยม ผ่าน และไม่ผ่าน มาเป็นการให้เกรดปัญหาที่พบในการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คือ นักศึกษาไม่ทำตามข้อตกลงที่ตกลงร่วมกับอาจารย์นิเทศ นักศึกษาทำบันทึกการสอนไม่ถูกต้อง นักศึกษาไม่สามารถประยุกต์ความรู้ภาคทฤษฎีมาปฏิบัติได้ นักศึกษาคุมชั้นเรียนไม่ได้ และไม่แก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของอาจารย์นิเทศ นอกจากนี้หัวหน้าฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สถาบันราชภัฏมีเกณฑ์การเลือกอาจารย์นิเทศเพื่อนิเทศนักศึกษา คือ เลือกอาจารย์ที่จบการศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัย ส่วนผู้บริหารโรงเรียนเลือกอาจารย์ที่สอนในชั้นที่นักศึกษาต้องฝึกประสบการณ์วิชาชีพ วิธีการนิเทศที่อาจารย์นิเทศสถาบันราชภัฏตกลงใช้ร่วมกันไม่ได้นำมาใช้จริง จำนวนอาจารย์นิเทศที่จบการศึกษาสาขาการศึกษาปฐมวัยมีไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และงานการนิเทศนักศึกษาของอาจารย์นิเทศไม่ได้ถูกนำมาพิจารณาความดีความชอบ

อารี สาริปาและคณะ (2549) ศึกษา “การวิจัยและพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู กรณีโรงเรียน โยธินบำรุง” พบว่า กระบวนการศึกษาบริบทของโรงเรียนตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) รับทราบโครงการ 2) ชวนผู้บริหารร่วมคิด 3) มวลมิตรต่างสำรวจ และ 4) ตรวจสอบเกณฑ์ร่วมกัน ผลการศึกษาพบว่าบริบทเส้นฐานของโรงเรียนที่สำรวจสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ได้แก่ มาตรฐานด้านบริหารจัดการ (ตัวบ่งชี้ที่ 2-9, และ 12) มาตรฐานด้านวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 13,14,18-22,24,26,28 และ 32) มาตรฐานด้านบุคลากร (ตัวบ่งชี้ที่ 33-36) และมาตรฐานด้านผลการเข้าร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของโรงเรียน (ตัวบ่งชี้ที่ 34-40 และ 43-46) กระบวนการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) พิจารณาสภาพปัจจุบัน 2) ยืนยันพัฒนาตามเกณฑ์ และ 3) มุ่งเน้นจัดกิจกรรมปฏิบัติการโดยโรงเรียนได้จัดทำแผนและกำหนดตัวบ่งชี้ที่ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 34 ตัวบ่งชี้

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า ในการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพส่วนใหญ่ประสบปัญหาการขาดความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียน การไม่ได้รับสวัสดิการ การเอาใจใส่จากบุคลากรในโรงเรียน ความสะดวกในการเดินทาง บทบาทของอาจารย์นิเทศก์และอาจารย์พี่เลี้ยง

1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

มาตรฐานสถานศึกษา  
สำหรับ  
ปฏิบัติการสอน

1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับมอบหมาย
7. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความร่วมมือในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

กรอบแนวคิดของการวิจัย

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยมีขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

#### ขั้นตอนที่ 1 ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ประเด็น

##### 1. การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยผู้วิจัยได้นำมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์คุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน วันที่ 23 สิงหาคม 2549 ระบุมติคณะกรรมการคุรุสภาในการประชุมครั้งที่ 3/2549 วันที่ 20 มีนาคม 2549 มาใช้ในการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด มาตรฐานและรายการประเมิน หลังจากได้มาตรฐานและรายการประเมินแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของกรอบแนวคิด มาตรฐานและรายการประเมินที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขึ้นว่ามีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการทำตารางโครงสร้างของมาตรฐาน/ประเด็นที่จะวัดตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในขั้นตอนต่อไป

##### 2. การสร้างแบบประเมิน

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบประเมินเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบประเมินตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาข้อมูลและสารสนเทศจากเอกสาร งานวิจัยและบทความที่เกี่ยวกับสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

2.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยและหลักการเชิงเหตุผล เพื่อกำหนดเป็นตัวบ่งชี้มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

2.3 ร่างกรอบแนวคิด องค์ประกอบตัวบ่งชี้มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

2.4 แบ่งผู้ให้ข้อมูลตามแหล่งข้อมูลที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) หรือผู้เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามแนวคิดการประเมินแบบ 360 องศา (360 degrees of assessment)

2.5 ตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตัดสิน และกำหนดน้ำหนักองค์ประกอบและมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับความครอบคลุม ความเหมาะสม ความชัดเจนความเป็นไปได้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และประโยชน์ในการนำไปใช้

2.6 ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตัดสินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ตามผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

### 3 ขั้นตอนการทดลองใช้แบบประเมินเพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

3.1 คุณภาพด้านความตรง โดยการหาความตรงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนแยกแต่ละฉบับ ได้แก่ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียด ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ได้ตรวจสอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน (รายชื่อตามภาคผนวก ข) ตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหาของมาตรฐานรายการประเมิน ความชัดเจนของรายการประเมินและความตรงตามเนื้อหาโดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับมาตรฐาน โดยคำนวณค่า IOC (Item Objective Congruence) ที่มีค่ามากกว่า .50 ขึ้นไป ( $IOC > .50$ ) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) ถือว่าข้อรายการวัดได้สอดคล้องกับมาตรฐาน/ประเด็นการประเมิน โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้ 1) บุคลากรจากคุรุสภาที่กำหนดมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 3) บุคลากรที่มีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในกรณีเทศก์หรือคุณแล่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พบว่าการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือในด้านความตรงตามเนื้อหา ในแบบประเมินฉบับที่ 1 และ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.71-1.00 ทั้ง 2 ฉบับ

ผลการตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของปริมาณรายการและความชัดเจนของรายการประเมิน ปรากฏว่า แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษามีความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าควรลดรายการประเมินและยุบรายการประเมินในบางรายการเข้าด้วยกันเพื่อให้แบบประเมินมีความสั้นกะทัดรัดและไม่ทำให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดการล้าและส่งผลต่อการตอบแบบประเมินในช่วงท้าย ๆ ดังนั้นเพื่อความเหมาะสมหลังจากที่ปรับปรุงรายการประเมินตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้กำหนดแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนออกเป็น 2 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมิน



ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง และแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดย อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

### ตารางที่ 3.1 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบประเมิน มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1)

#### มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

รายการประเมิน	IOC
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	1.00
2. สถานศึกษามีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน	0.29
3. สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามกฎกระทรวง	1.00
4. สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	0.29
5. ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน	0.29
6. สถานศึกษากำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษา (วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์)	1.00
7. สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และการดำเนินการเพื่อการบรรลุความสำเร็จตามทิศทางที่กำหนด	1.00
8. สถานศึกษามีการวัดและประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบตามตัวชี้วัดความสำเร็จหลักของกิจกรรม โครงการและแผนงาน	0.43
9. สถานศึกษาชี้แจงหลักการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม	0.86
10. สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	0.86
11. สถานศึกษามีขั้นตอน/กระบวนการทำงาน การใช้เหตุผลในการตัดสินใจอย่างโปร่งใส	0.43
12. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษา และการได้มาซึ่งคณะกรรมการเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวงฯ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.86
13. คณะกรรมการสถานศึกษามีการประชุมอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสองเดือนต่อครั้ง และนำผลการประชุมไปปฏิบัติ	0.43
14. สถานศึกษามีระบบและกลไกตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน และการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน	0.43
15. สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนและโปร่งใส	0.86
16. สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีการรายงานต่อต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณะ	1.00
17. สถานศึกษามีผู้รับผิดชอบหรือจัดหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน	1.00
18. สถานศึกษามีระเบียบรองรับการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	0.14

## มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

รายการประเมิน	IOC
19. สถานศึกษามีการประเมินระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	1.00
20. สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	0.86
21. สถานศึกษามีกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้ครูที่เลี้ยง และชุมชนเห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน	0.43
22. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน	0.29
23. สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน	1.00
24. สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชน	1.00

## มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน

รายการประเมิน	IOC
25. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย	1.00
26. สถานศึกษามีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษและสิ่งเสพติด	1.00
27. สถานศึกษามีระบบป้องกันอาชญากรรมและอบายมุข	1.00
28. สถานศึกษามีการคมนาคมสะดวก ปลอดภัย	0.86
29. สถานศึกษามีไฟฟ้าส่องสว่าง	0.43
30. สถานศึกษามีระบบการติดต่อสื่อสารที่ใช้งานได้ดี	0.86
31. สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับครูและบุคลากรอย่างเพียงพอ	1.00
32. สถานศึกษามีวัสดุ ครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนรู้	0.43
33. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1.00

## มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ

รายการประเมิน	IOC
44. สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ	1.00
45. สถานศึกษาสอบถามความสมัครใจของครูก่อนจัดครูเข้าสอน	0.43
46. ครูได้รับการพัฒนาตรงกับวิชาที่สอน	1.00
47. ครูได้รับการพัฒนาเรื่องที่สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง	0.43
48. ครูจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน โรงเรียนเพื่อพัฒนาตนเอง	0.86
49. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม	1.00
50. สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทำงานร่วมกันเป็นทีม	0.43

**มาตรฐานที่ 5** สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการ  
ของผู้เรียนและท้องถิ่น

รายการประเมิน	IOC
51. สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	1.00
52. สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาหลักสูตร	1.00
53. สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรที่มีความถูกต้อง เรียงลำดับแนวคิดอย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับเวลาที่กำหนด	0.43
54. สถานศึกษามีแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1.00
55. สถานศึกษามีแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม	1.00
56. สถานศึกษามีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเชื่อมโยงและแก้ปัญหาท้องถิ่นได้	0.71
57. สถานศึกษามีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	0.43

**มาตรฐานที่ 6** สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการประเมิน	IOC
58. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1.00
59. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	0.71
60. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหารที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	0.43
61. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	1.00
62. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	1.00
63. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถคิดแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ด้วยตนเอง	0.43
64. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นการสืบเสาะความรู้ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	0.43
65. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	0.86
66. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต	0.43
67. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	0.86
68. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนออกแบบบูรณาการการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.43
69. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	0.71
70. สถานศึกษาปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยให้กับนักเรียน	0.43

### มาตรฐานที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	IOC
71. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้อื่น	0.43
72. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	1.00
73. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา	1.00
74. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	0.43
75. สถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานในการเรียนรู้	0.86
76. สถานศึกษาประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	0.86
77. สถานศึกษาประเมินพัฒนาการของผู้เรียนทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	0.43
78. สถานศึกษาประเมินพัฒนาการของผู้เรียนตามสภาพจริง	1.00
79. สถานศึกษารจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	1.00
80. สถานศึกษายกย่องผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการเรียน	0.29
81. สถานศึกษาจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนรักและเห็นคุณค่าของสถานศึกษา	1.00

### มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

รายการประเมิน	IOC
82. สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา	1.00
83. สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาที่สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการผู้เรียนและท้องถิ่น	1.00
84. สถานศึกษามีสาระการเรียนรู้ที่เป็นมาตรฐาน เหมาะสมกับท้องถิ่น สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง ครอบคลุมกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและสังคม	0.14
85. สถานศึกษานำสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นไปใช้อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง	0.14
87. สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	1.00
88. สถานศึกษามีสื่อภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	0.81
89. สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	0.43

### มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

รายการประเมิน	IOC
90. สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	0.71
91. สถานศึกษามีห้องเรียนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	0.71
92. สถานศึกษามีห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อการเรียนการสอน	0.43

จากตารางที่ 3.1 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความสอดคล้องกันระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 50 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00

### ตารางที่ 3.2 ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2)

#### มาตรฐานที่ 1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี

รายการประเมิน	IOC
1. ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1.00
2. ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการบริหารเพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.43
3. ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการดำเนินงานด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	0.43
4. ผู้บริหารมีความเมตตา	0.43
5. ผู้บริหารมีความรับผิดชอบ	0.43
6. ผู้บริหารมีความยุติธรรม	0.43
7. ผู้บริหารมีความซื่อสัตย์	0.43
8. ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร (สุจริต ยุติธรรม การใช้ระบบคุณธรรมการรับฟังปัญหา การระดมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ฯลฯ)	1.00
9. ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด	1.00

#### มาตรฐานที่ 2 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

รายการประเมิน	IOC
10. ผู้บริหารสามารถแสดงทิศทางของพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ควรจะเป็นในอนาคต 3-5 ปี ช่างหน้าอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น	1.00
11. ผู้บริหารริเริ่มวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	0.43
12. ผู้บริหารมีวิธีการกระตุ้นให้ทุกคนร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษา	0.29
13. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการบริหาร	0.43
14. ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์	0.86
15. ผู้บริหารเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	0.43
16. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการเป็นโรงเรียนร่วมปฏิบัติการสอน	0.43
17. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	0.71
18. ผู้บริหารแสดงความเป็นประชาธิปไตยอย่างเหมาะสม	0.43

### มาตรฐานที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	IOC
19. ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ	1.00
20. ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	0.43
21. ผู้บริหารมีการวางระบบและกลไกที่ดีในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยร่วมมือกับชุมชน และได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด	0.43
22. ผู้บริหารติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการอยู่เสมอ	0.43

### มาตรฐานที่ 3 ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม

รายการประเมิน	IOC
23. ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน	1.00
24. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู	0.43
25. ครูประพฤติตนตามจรรยาบรรณครู	0.29
26. ครูปฏิบัติต่อศิษย์อย่างเท่าเทียมกัน	0.43
27. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	0.86
28. ครูมีความมั่นคงทางอารมณ์ ชี้แจงแจ่มใสและควบคุมอารมณ์ได้	0.43
29. ครูสามารถปรับตัวและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	0.43
30. ครูสามารถประสานงานกับบุคลากร ใน โรงเรียนได้	0.14
31. ครูมีความตั้งใจทุ่มเทร่างกายแรงใจในการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.43
32. ครูมีความตั้งใจ ทุ่มเทร่างกายแรงใจในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมตามศักยภาพ	0.43
33. ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน	0.86
34. ครูวางตนเหมาะสม	1.00
35. ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ	1.00
36. ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตทั้งต่อตัวเอง ครอบครัว และสังคม	0.43
37. ครูมีเจตคติต่อวิชาชีพครู	1.00
38. ครูมีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ	0.43
39. ครูใช้องค์ความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้	0.14
40. ครูศึกษาหาความรู้และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ	0.71
41. ครูศึกษา ค้นคว้า แสวงหาความรู้และเทคนิคใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.43

**มาตรฐานที่ 4** ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการประเมิน	IOC
42. ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป้าหมายหลักสูตร	0.86
43. ครูนำความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป้าหมายของหลักสูตรไปใช้	0.43
44. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1.00
45. ครูทำการวิเคราะห์หลักสูตรที่จะสอนก่อนทุกครั้ง	0.21
46. ครูจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	0.86
47. ครูจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียน ได้ฝึกฝนการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	0.21
48. ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	1.00
49. ครูวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน	1.00
50. ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1.00
51. ครูประเมินพัฒนาการของผู้เรียนเป็นระยะ	0.43

**มาตรฐานที่ 5** ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

รายการประเมิน	IOC
52. ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	0.86
53. ครูแสวงหาความรู้ใหม่เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนเป็นประจำ	0.43
54. ครูใช้เวลาว่างในการแสวงหาความรู้	0.43
55. ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	1.00
56. ครูเลือกศึกษาปัญหาที่ให้คำตอบที่เกิดประโยชน์ต่อการนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	0.14
57. ครูเลือกใช้วิธีการศึกษาปัญหาได้เหมาะสม	0.43
58. ครูเลือกใช้นวัตกรรม/วิธีการแก้ปัญหาได้เหมาะสม	0.86
59. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้	0.71
60. ครูใช้หลักเหตุผลในการวิเคราะห์ปัญหา	0.29
61. ครูสามารถแก้ไขสถานการณ์ทันที่และถูกต้อง	0.29

**มาตรฐานที่ 6** ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ

รายการประเมิน	IOC
62. ร้อยละของครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป	1.00
63. ร้อยละของครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท	0.86
64. ร้อยละของครูที่สอนตรง ตามความถนัด	1.00
65. ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)	0.71

**มาตรฐานที่ 7** สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ  
เพื่อให้ความพร้อมในการเป็น โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

รายการประเมิน	IOC
66. สถานศึกษากำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา	1.00
67. สถานศึกษาประชุมคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนกำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.14
68. สถานศึกษากำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นลายลักษณ์อักษร	0.14
69. สถานศึกษากำหนดผู้ที่มีประสบการณ์และคุณลักษณะของความเป็นครูเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.86
70. สถานศึกษาจัดประชุมผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสม่ำเสมอ	0.43
71. สถานศึกษาให้ผู้รับผิดชอบสรุปรงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.14
72. สถานศึกษามีระบบการดูแลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.00
73. สถานศึกษามีระบบการนิเทศ์และการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.00

**มาตรฐานที่ 7 (ต่อ)**

รายการประเมิน	IOC
74. สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1.00
75. สถานศึกษาส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนหาความรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง	0.43
76. สถานศึกษาส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง	0.29
77. สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษา	1.00
78. สถานศึกษากำหนดภาระงานที่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้นำความรู้ไปพัฒนาวิชาชีพครู	1.00
79. สถานศึกษากำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน	0.71
80. สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากร	1.00
81. ผลของการจัดกิจกรรมมีส่วนช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากร	0.14
82. สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น	1.00
83. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่นที่สนใจ	0.29
84. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ริเริ่มจัดกิจกรรมให้ท้องถิ่นเพื่อสืบทอดขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น	0.43



**มาตรฐานที่ 7 (ต่อ)**

รายการประเมิน	IOC
85. สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.00
86. สถานศึกษามีอุปกรณ์สำหรับการผลิตสื่อการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	0.29
87. สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้นักศึกษานำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	1.00
88. สถานศึกษามีระบบข้อมูล สารสนเทศให้นักศึกษานำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	0.43
89. สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1.00
90. สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน	1.00
91. สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู	0.71
92. สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้	0.43

**มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**

รายการประเมิน	IOC
93. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.57
94. ผู้บริหารนำความรู้ความเข้าใจในเป้าหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมาใช้อย่างถูกต้อง	0.43
95. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.43
96. ผู้บริหารวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ในแผนบริหารของโรงเรียน	1.00
97. ผู้บริหารมีคำสั่งมอบหมายงานและกำหนดผู้รับผิดชอบงาน	0.29
98. ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษาและการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	1.00
99. ผู้บริหารร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	0.43

**มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**

รายการประเมิน	IOC
100. ครูรู้และเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.00
101. ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร	1.00
102. ครูมีทักษะในการนิเทศเพื่อให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครู	0.43
103. ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครูและการเป็นครูมืออาชีพ	1.00
104. ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1.00
105. ครูร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษาและการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.43

จากตารางที่ 3.2 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิมีความสอดคล้องกันระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 50 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00

### 3.2 การปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผู้วิจัยได้ปรับปรุงรายการประเมินตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษามีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### ตารางที่ 3.3 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1)

ข้อ	รายการประเมินเดิม	รายการที่ปรับแก้
3	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามกฎกระทรวง	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามกฎกระทรวง
16	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีการรายงานต่อต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณะ	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีการรายงานต่อต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณะ
17	สถานศึกษามีผู้รับผิดชอบหรือจัดหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน	สถานศึกษามีผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
26	สถานศึกษามีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษและสิ่งเสพติด	สถานศึกษามีระบบป้องกันให้ปลอดสารพิษและสิ่งเสพติด
46	ครูได้รับการพัฒนาตรงกับวิชาที่ใช้สอน	ครูได้รับการพัฒนาเรื่องที่ใช้สอนอย่างต่อเนื่อง
48	ครูจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาตนเอง	ครูจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
56	สถานศึกษามีแนวการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเชื่อมโยงและแก้ปัญหาท้องถิ่นได้	สถานศึกษามีแนวการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเชื่อมโยง แก้ปัญหาท้องถิ่นและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
65	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการเชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคม	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมินเดิม	รายการที่ปรับแก้
67	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น
69	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยและการทำงานร่วมกับผู้อื่น
75	สถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาผสมผสานในการเรียนรู้	สถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือ ศิลปวัฒนธรรมมาผสมผสานในกิจกรรมการเรียนรู้
91	สถานศึกษามีห้องเรียนเพียงพอต่อการเรียนการสอน	สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 3.4 ผลการปรับปรุง แก้ไขแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2)

ข้อ	รายการประเมินเดิม	รายการที่ปรับแก้
14	ผู้บริหารมีมนุษยสัมพันธ์	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
46	ครูจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
69	สถานศึกษากำหนดผู้ที่มีประสบการณ์และคุณลักษณะของความเป็นครูเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	สถานศึกษากำหนดผู้ที่มีประสบการณ์และมีคุณลักษณะของความเป็นครูมาเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
77	ส 81 สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษา	สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชา
91	สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน	สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้
94	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและนำมาใช้อย่างถูกต้อง

**3.3 คุณภาพด้านความเที่ยง** โดยการหาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ของแบบประเมินแยกแต่ละฉบับโดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha)

3.3.1 ผู้วิจัยนำแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนทั้ง 2 ฉบับไปทดลองใช้ (try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน, ครูพี่เลี้ยงจำนวน 3 คน, อาจารย์นิเทศก์จำนวน 3 คนและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจำนวน 18 คน โดยสุ่มโรงเรียนจากทั้ง 3 มหาวิทยาลัยที่จัดส่งนักศึกษาวิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มามหาวิทยาลัยละ 1 โรงเรียนที่มีสภาพเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยแต่ไม่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.3.2 นำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์มาหาคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงโดยการหาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ของแบบประเมินแยกแต่ละฉบับ

## ขั้นตอนที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ

ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1 สำหรับตอบแบบประเมินฉบับที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดให้ข้อมูลโดย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและ 2) ครูพี่เลี้ยง ซึ่งทำหน้าที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลด้านความประพฤติและด้านการสอนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2 สำหรับตอบแบบประเมินฉบับที่ 2 ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ 1) อาจารย์นิเทศก์ซึ่งทำหน้าที่นิเทศก์และประเมินนักศึกษา และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

1. การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกสถาบันอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตได้ทั้งหมด 7 มหาวิทยาลัย

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดำเนินการสุ่มโรงเรียนปฏิบัติการสอนของแต่ละมหาวิทยาลัยมาศึกษา 10 โรงเรียน จากบัญชีรายชื่อโรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก จากนั้นทำการสุ่มอาจารย์นิเทศก์, อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนผู้บริหารสถานศึกษานั้นผู้วิจัยเก็บข้อมูลทุกคน

ตารางที่ 3.5 จำนวน ร้อยละของแบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ส่งให้กลุ่ม  
ตัวอย่าง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	จำนวน ที่ส่งไป	จำนวนที่ ต้องการ	จำนวนที่ได้รับ	
			จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	150	70	70	100
ครูพี่เลี้ยง	300	210	210	100
อาจารย์นิเทศก์	200	70	70	100
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	700	420	420	100
รวม	1,350	770	770	100

ตารางที่ 3.6 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ผู้บริหารสถานศึกษา	บุคลากรในโรงเรียน	อาจารย์นิเทศก์	ผู้บริหารสถานศึกษา	รวม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	10	30	10	60	110
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	10	30	10	60	110
รวม	70	210	70	420	770

**ตารางที่ 3.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
แบบประเมินฉบับที่ 1 จากการทดลองใช้เครื่องมือ**

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูพี่เลี้ยง
แบบประเมินฉบับที่ 1	0.58	0.85
รวมทั้งฉบับ	0.70	

จากตารางที่ 3.7 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.70 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยง 0.58 กลุ่มครูพี่เลี้ยงมีค่าความเที่ยง 0.85

**ตารางที่ 3.8 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
แบบประเมินฉบับที่ 2 จากการทดลองใช้เครื่องมือ**

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
แบบประเมินฉบับที่ 2	0.88	0.82
รวมทั้งฉบับ	0.83	

จากตารางที่ 3.8 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 2 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.83 กลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีค่าความเที่ยง 0.88 กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยง 0.82

จากการตรวจสอบความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนทั้ง 2 ฉบับมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงต่อไป

ตารางที่ 3.9 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูลของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ  
ปฏิบัติการสอน

มาตรฐาน	ค่าความเที่ยง
แบบประเมินฉบับที่ 1	0.997
แบบประเมินฉบับที่ 2	0.998

จากตารางที่ 3.9 แสดงค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูลโดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มและคำนวณโดยใช้สูตรความเที่ยงของฮอยท์ พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.997 และแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.998

### ขั้นตอนที่ 3 วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลในการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยส่งถึงสถานศึกษาปฏิบัติการสอนของแต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความร่วมมือในการใช้แบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

3.2 ผู้วิจัยนำแบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนส่งไปยังสถานศึกษาและมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการส่งทางไปรษณีย์และส่งด้วยตนเอง พร้อมทั้งนัดวัน เวลาในการเก็บรวบรวมแบบประเมินคืนจากกลุ่มตัวอย่างคืน

### ขั้นตอนที่ 4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548)

4.2 ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability) ซึ่งใช้ผู้ให้ข้อมูลมากกว่า 2 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (TWO-WAY ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มซึ่งไม่มีปฏิกริยาร่วมกัน (Interactive) และแทนค่าด้วยสูตรของฮอยท์ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2544)

4.3 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ผู้วิจัยวิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรม LISREL

4.4 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) มัชยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) คะแนนสูงสุด (Maximum) คะแนนต่ำสุด (Minimum) และพิสัย (Range) เพื่อให้ทราบการกระจายของข้อมูลและการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบประเมินโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและมาตรฐานจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

4.5 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (Skewness) ค่าความโด่ง (Kurtosis) มัชยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) คะแนนสูงสุด (Maximum) คะแนนต่ำสุด (Minimum) และพิสัย (Range) เพื่อให้ทราบการกระจายของข้อมูลและการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบประเมินโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและมาตรฐานจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

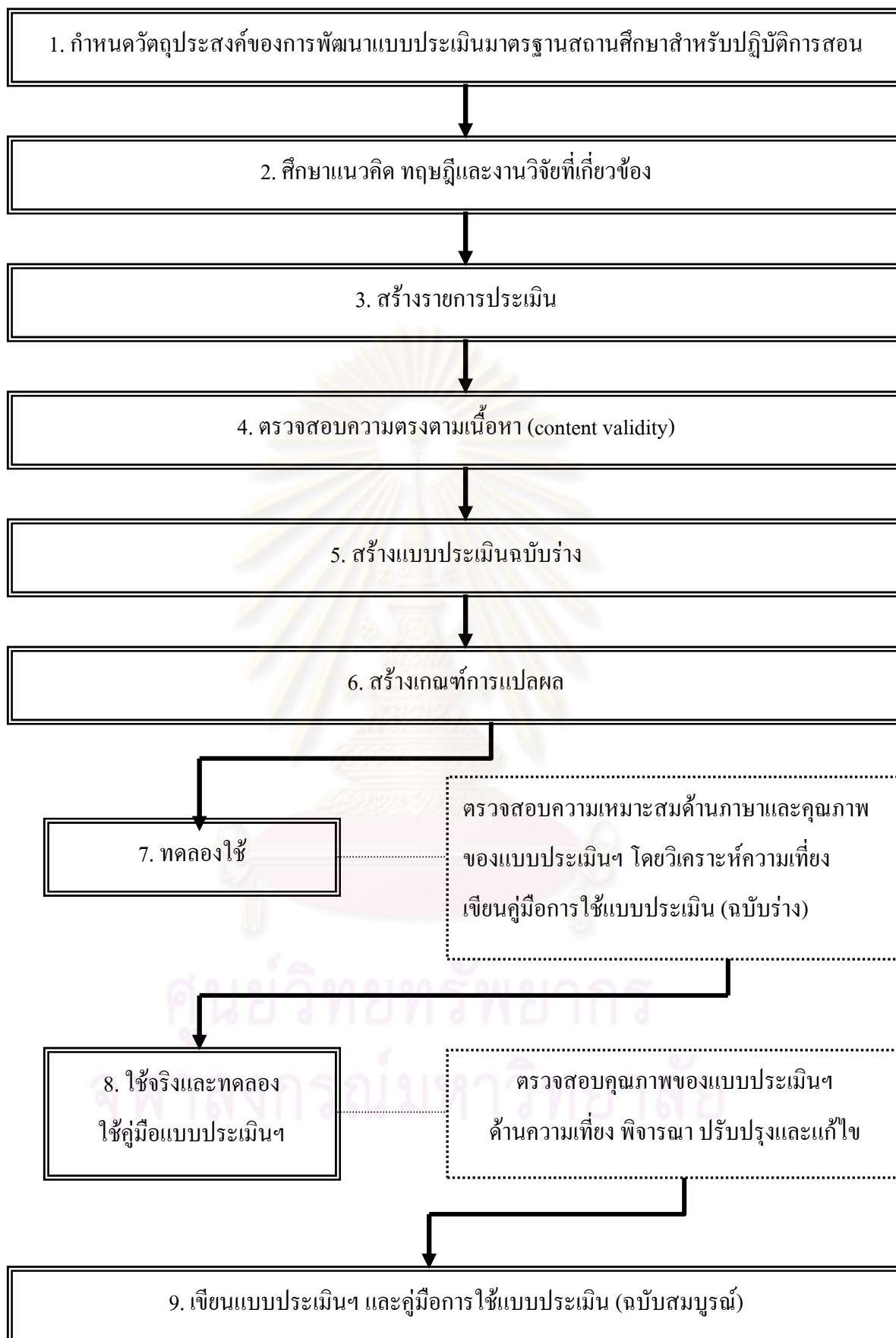
4.6 วิเคราะห์ผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ได้แก่ร้อยละและระดับมาตรฐานของแต่ละสถานศึกษา โดยแบ่งการวิเคราะห์ในแต่ละสถานศึกษาเป็นรายมาตรฐานและรวมทั้งหมด

## ขั้นตอนที่ 5 การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ประกอบด้วยรายการดังต่อไปนี้

- 5.1 วัตถุประสงค์ในการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
- 5.2 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยและมาตรฐานในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
- 5.3 ลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
- 5.4 โครงสร้างของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน
- 5.5 คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในด้านความตรง (Content Validity) และความเที่ยง (Reliability)
- 5.6 วิธีการนำไปใช้
- 5.7 เกณฑ์การแปลผล





แผนภาพที่ 3.1 สรุปขั้นตอนการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาที่เป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ให้มีคุณภาพในด้านความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ซึ่งผู้วิจัยได้ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินฯ ในด้านความตรง โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาด้วยการตรวจสอบความสอดคล้องของรายการประเมินกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ จากนั้นได้นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินฯ ก่อนเก็บข้อมูลจริงในด้านความเที่ยงโดยการหาความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ

ปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

โดยแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยมีรายละเอียดในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ

ปฏิบัติการสอน

ผู้วิจัยได้กำหนดมาตรฐานหลักและตัวบ่งชี้จากการนำมาตรฐานคุณสมบัตสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ตามประกาศคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง หลักเกณฑ์คุณสมบัตของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน วันที่ 23 สิงหาคม 2549 ระบุมติคณะกรรมการคุรุสภาในการประชุมครั้งที่ 3/2549 วันที่ 20 มีนาคม 2549 มาใช้ในการศึกษา เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบประเมิน ดังตารางที่ 4.1-4.2

ตารางที่ 4.1 โครงสร้างเนื้อหามาตรฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับ  
ปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	(1.1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ (1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์ (1.3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม (1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	(2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา (2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	(3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย (3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข (3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค (3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	(4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ (4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง (4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	(5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม (5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม ให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
<p>6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>(6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>(6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ</p> <p>(6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น</p> <p>(6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม</p> <p>(6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา</p> <p>(6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>(6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน และรักสถานศึกษา</p>
<p>7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p>	<p>(7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น</p> <p>(7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้</p>
<p>8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p>	<p>(8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน</p>

ตารางที่ 4.2 โครงสร้างเนื้อหามาตรฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
ให้ข้อมูลโดยคืออาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี	(1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง (1.2) ผู้บริหารมีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์ (1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับ อบายมุขและสิ่งเสพติด
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	(2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง (2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง (2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย (2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม	(3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และเท่าเทียมกัน (3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น (3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน (3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ (3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู (3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร (4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4 (4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน (4.5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	(5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน (5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน (5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ	<p>(6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป</p> <p>(6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท</p> <p>(6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด</p> <p>(6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง</p>
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการ เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	<p>(7.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา</p> <p>(7.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(7.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศก์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>(7.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(7.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์</p> <p>(7.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากความร่วมมือของบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(7.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน</p> <p>(7.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น</p> <p>(7.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(7.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนาการเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ</p>
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	<p>(8.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(8.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(8.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>

#### ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่ เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู	(9.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู (9.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร (9.3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครู มืออาชีพ (9.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและ ผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

#### ตอนที่ 2 ผลการสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีลักษณะดังนี้

##### 2.1 ลักษณะของแบบประเมิน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน จำนวน 2 ฉบับ แบ่งประเภท  
ผู้ให้ข้อมูลตามแหล่งข้อมูลในการประเมินที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stake holder) หรือผู้เกี่ยวข้อง  
กับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามแนวความคิดการประเมินแบบ 360 องศา (360 Degree  
Evaluation) โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่  
เลี้ยง และฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

ในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาทั้ง 2 ฉบับ ประกอบด้วยรายการประเมินทั้งหมด 2  
ตอน คือ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 ข้อ มีข้อคำถามแบบเดียวกันทั้ง 2 ฉบับ และ  
ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน มีรูปแบบ  
การตอบแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 50 ข้อ มีข้อคำถามแตกต่างกันตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยสร้างรายการคำถามจากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นผู้วิจัย  
นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณารายการคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นว่ามีความถูกต้องและ  
เหมาะสมหรือไม่

##### 2.2 เกณฑ์การให้คะแนน

ขั้นตอนในการแปลความหมาย การแปลผลคะแนนของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา  
สำหรับปฏิบัติการสอนมีรายละเอียด ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 1 ไม่คิดคะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนตอนที่ 2

ผลการประเมิน “มี”	กำหนดให้	1	คะแนน
ผลการประเมิน “ไม่มี”	กำหนดให้	0	คะแนน

## 2.3 ขั้นตอนในการแปลความหมาย

2.3.1 ตรวจสอบให้คะแนนการตอบแบบประเมินแต่ละรายการตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

2.3.2 การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแต่ละสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

- กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน  
ครูพี่เลี้ยง 3 คน

- กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ 1 คน  
นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 6 คน

2.3.3 รวมคะแนนรวมของแต่ละผู้ให้ข้อมูลในแต่ละสถานศึกษาให้ครบทุกคน จากนั้นหาคะแนนเฉลี่ย

2.3.4 นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนน

## 2.4 ตัวอย่างขั้นตอนการแปลความหมาย (รวมทั้งสถานศึกษา)

กลุ่ม	ผู้ให้ข้อมูล	คะแนนแต่ละฉบับ
กลุ่มที่ 1	ผู้บริหารสถานศึกษา	45
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 1	48
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 2	45
	บุคลากรสถานศึกษา คนที่ 3	36
		$174/4 = 43.5$
กลุ่มที่ 2	อาจารย์นิเทศก์	48
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 1	42
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 2	46
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 3	41
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 4	42
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 5	40
	นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คนที่ 6	41
	รวมคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลทุกคน / จำนวนผู้ให้ข้อมูล	$300/7 = 42.86$
	รวมคะแนนเฉลี่ย	$86.36/2 = 43.18$



พิจารณาระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2547)

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นเริ่มต้น
ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นพัฒนา
ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน ( < ร้อยละ 50 )	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน ( ร้อยละ 50-75 )	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน ( > ร้อยละ 75 )
<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร ครู บุคลากรใน โรงเรียนและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการกำหนด และทบทวนนโยบายการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา ศึกษาสภาพความต้องการของ ท้องถิ่น ความถนัด ความสนใจ ความสามารถ และ ความ ต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรและหน่วยงานที่มีความพร้อมเพื่อดูแลรับผิดชอบ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- ตรวจสอบความต้องการและ จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงาน ครบถ้วนและเพียงพอสำหรับ บุคลากร</li> <li>- ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนให้พร้อม และอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ตลอดเวลา</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นพัฒนา</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู</li> <li>- ศึกษาสภาพความต้องการของ ท้องถิ่น ความถนัด ความ สนใจ ความสามารถและความ ต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแล รับผิดชอบ การ ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงาน ครบถ้วนและเพียงพอสำหรับ บุคลากร</li> <li>- ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนพร้อมและ อยู่ใน สภาพ ใ้ การ ใ้ ดี ตลอดเวลา</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติ การสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรและสถาบันผลิตครู ควรมีส่วนร่วมในการทบทวน นโยบายการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู</li> <li>- ศึกษาความถนัด ความสนใจ ความสามารถ และ ความ ต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแล รับผิดชอบ การ ฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการ ปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน จัด เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นใน การ ทำงาน ครบถ้วนและ เพียงพอสำหรับบุคลากร</li> <li>- ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนพร้อมและ อยู่ใน สภาพ ใ้ การ ใ้ ดี ตลอดเวลา</li> </ul>

ตารางที่ 4.3 ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา</p> <p>(1) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ</p> <p>(2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์</p> <p>(3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วม</p> <p>(4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล</p>	/	
<p>สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>(1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>(2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p>	/	
<p>สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน</p> <p>(1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย</p> <p>(2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข</p> <p>(3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค</p> <p>(4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p>	/	
<p>สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>(1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ</p> <p>(2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม</p>	/	

**\*หมายเหตุ**

ผู้ให้ข้อมูลเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย อาจารย์นิเทศก์ และ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น</p> <p>(1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม</p> <p>(2) สถานศึกษามีการจัดแนวทางการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่น ได้นำไปปฏิบัติได้จริง</p>	/	
<p>สถานศึกษาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(1) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p> <p>(2) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(3) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ</p> <p>(4) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น</p> <p>(5) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม</p> <p>(6) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและ กีฬา</p> <p>(7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง</p> <p>(8) สถานศึกษามีการจัดการกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา</p>	/	

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี</p> <p>(1) ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์</p> <p>(3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด</p>		/
<p>ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ</p> <p>(1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง</p> <p>(2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>(3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย</p> <p>(4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร</p> <p>(2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>(3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4</p> <p>(4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน</p> <p>(5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คិควิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>(2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน</p> <p>(3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้</p>		/
<p>ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ</p> <p>(1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป</p> <p>(2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท</p> <p>(3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด</p> <p>(4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง</p>		/

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</p> <p>(1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น</p> <p>(2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้</p>	/	
<p>สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</p> <p>(2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน</p>	/	
<p>สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา</p> <p>(2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศก์และประเมินผลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา</p> <p>(4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง</p> <p>(5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึกประสบการณ์</p> <p>(6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</p> <p>(7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน</p> <p>(8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น</p> <p>(9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนรู้อุปกรณ์นักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ</p>		/

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก/ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2
<p>ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>		/
<p>ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p> <p>(2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร</p> <p>(3) ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการเป็นครูมืออาชีพ</p> <p>(4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</p>		/

ตารางที่ 4.4 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 1

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	(1.1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ	2
	(1.2) สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์	2
	(1.3) สถานศึกษามีการบริหาร โดยหลักการมีส่วนร่วม	2
	(1.4) สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล	3
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	(2.1) สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	2
	(2.2) สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	(3.1) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบและปลอดภัย	1
	(3.2) มีระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข	2
	(3.3) สถานศึกษามีสาธารณูปโภค	2
	(3.4) สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูและบุคลากรอย่างเพียงพอและมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้	2

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
4. สถานศึกษาส่งเสริมและ พัฒนาบุคลากร ครูตามความ จำเป็นและเหมาะสมอย่าง สม่ำเสมอ	(4.1) สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ	1
	(4.2) ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลง	2
	(4.3) สถานศึกษาส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	1
5. สถานศึกษามีการจัดการ เรียนการสอนสอดคล้องกับ หลักสูตรตามความต้องการ ของผู้เรียนและท้องถิ่น	(5.1) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ และความต้องการของท้องถิ่น โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม	2
	(5.2) สถานศึกษามีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตรความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และการ เปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหา ท้องถิ่นได้ นำไปปฏิบัติได้จริง	3
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	(6.1) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสม กับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	1
	(6.2) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จัก ศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	2
	(6.3) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ	1
	(6.4) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหารกิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระ ความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียน กับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้อง ปฏิบัติในสังคมร่วมกับผู้อื่น	2
	(6.5) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	2
	(6.6) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา อย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา	2



ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
	(6.7) สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง	2
	(6.8) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา	2
7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	(7.1) สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	2
	(7.2) สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	2
8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอ	(8.1) สถานศึกษามีอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก เพียงพอ	1
	(8.2) สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน	1
รวมทั้งฉบับ		50

ตารางที่ 4.5 โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ให้ข้อมูลโดยผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่ 2

ตัวบ่งชี้หลัก	ตัวบ่งชี้ย่อย	จำนวนข้อ
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี	(1.1) ผู้บริหารอุทิศตนให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1
	(1.2) ผู้บริหารมีความเมตตากรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และซื่อสัตย์	1
	(1.3) ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด	1
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	(2.1) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง	1
	(2.2) ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง	1
	(2.3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	1
	(2.4) ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ	1

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม	(3.1) ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน	1
	(3.2) ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1
	(3.3) ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน	1
	(3.4) ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ	2
	(3.5) ครูมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	1
	(3.6) ครูศึกษาหาความรู้ และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ	1
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	(4.1) ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และเป้าหมายหลักสูตร	1
	(4.2) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1
	(4.3) ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในช่วงชั้นที่ 1 ถึงช่วงชั้นที่ 4	1
	(4.4) ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน	2
	(4.5) ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียน และเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	1
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	(5.1) ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน	1
	(5.2) ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	2
	(5.3) ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้	1
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	(6.1) ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป	1
	(6.2) ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท	1
	(6.3) ครูได้สอนตรงกับความถนัด	1
	(6.4) ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนปีละไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมง	1

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	(7.1) สถานศึกษามีการกำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา	1
	(7.2) สถานศึกษามีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(7.3) สถานศึกษามีระบบการดูแล นิเทศก์และประเมินผล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของนักศึกษา	2
	(7.4) สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จัก ศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	1
	(7.5) สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษาฝึก ประสบการณ์	2
	(7.6) สถานศึกษามีการกำหนดแผนกลยุทธ์จากความร่วมมือของ บุคลากร ที่เกี่ยวข้อง เป็นแผนแม่บทการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู	1
	(7.7) สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของ โรงเรียน	1
	(7.8) สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นที่ให้นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและ ขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น	1
	(7.9) สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	2
	(7.10) สถานศึกษาสามารถจัดโอกาสให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครูเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การ วิจัยในชั้นเรียน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนา นักเรียน และกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูอื่น ๆ	3

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

มาตรฐานหลัก	ตัวบ่งชี้	จำนวนข้อ
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	(8.1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมาย และ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(8.2) ผู้บริหารมีการวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็น หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(8.3) ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือ กับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และ การจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	1
9. ครูมีความสามารถในการเป็น ครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	(9.1) ครูรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเป้าหมายและกระบวนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	1
	(9.2) ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร	1
	(9.3) ครูครองคนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครู และการ เป็นครูมืออาชีพ	1
	(9.4) ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับ สถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการ จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	1
รวมทั้งฉบับ		50

เมื่อได้มาตรฐานและรายการประเมินแล้วผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและความเหมาะสมด้านภาษา จากนั้นจึงดำเนินการจัดทำตารางโครงสร้างของมาตรฐานและรายการประเมินตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วจึงนำแบบประเมินไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามรายชื่อในภาคผนวก ข) ตรวจสอบความถูกต้องของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนและการใช้ภาษาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินพบว่าทั้งแบบประเมินฉบับที่ 1 และ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.71-1.00 แสดงว่าแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีความตรงตามเนื้อหา เนื่องจากค่า IOC ที่ได้จากแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีค่ามากกว่า 0.50 (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) (ดูรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ในบทที่ 3) ผู้วิจัยได้นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความชัดเจนในด้านภาษา ความเข้าใจในการใช้ระยะเวลาในการตอบแบบประเมินและปัญหาที่พบในการตอบแบบประเมินและทำการปรับปรุงแก้ไข

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

#### 3.1 การวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

#### ตารางที่ 4.6 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูพี่เลี้ยง
1. สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	0.74	0.42
2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	0.33	0.53
3. สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน	0.30	0.09
4. สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ	0.18	-0.14
5. สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น	0.13	0.26
6. สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.65	0.48
7. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	0.05	0.25
8. สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ	0.22	0.13
รวม	0.73	0.70
รวมทั้งฉบับ	0.71	

จากตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.71 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.05-0.74 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 1 และ 7 ตามลำดับ กลุ่มครูพี่เลี้ยงมีค่าความเที่ยง 0.70 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง -0.14-0.53 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 2 และ 4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2  
ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

มาตรฐาน	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	
	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
1. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี	0.77	0.23
2. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	0.67	0.31
3. ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรมและจริยธรรม	0.47	0.38
4. ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	0.55	0.63
5. ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	0.70	0.39
6. ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	0.70	0.52
7. สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	0.62	0.82
8. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.82	0.41
9. ครูมีความสามารถในการเป็นครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0.85	0.42
รวม	0.73	0.83
รวมทั้งฉบับ	0.82	

จากตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 2 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.82 กลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีค่าความเที่ยง 0.83 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอยู่ระหว่าง 0.23-0.82 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 7 และ 1 ตามลำดับ กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.47-0.85 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 3 และ 9 ตามลำดับ

### 3.2) การวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-rater Reliability)

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-rater Reliability) โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (TWO-WAY ANOVA) ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	14.933	1	14.933	.881	.349
ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	406472.005	1	406472.005	23968.76*	.000
เศษเหลือ (Error)	4714.438	278	16.958		
รวม	549982.000	280			

\* P<.05

จากตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 1 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 1	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.201	1	2.201	1.685	.196
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	14408.858	1	14408.858	11013.36*	.000
	เศษเหลือ (Error)	363.710	278	1.308		
	รวม	19341.000	280			
มาตรฐานที่ 2	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.096	1	.096	.115	.735
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	4078.811	1	4078.811	4845.471*	.000
	เศษเหลือ (Error)	234.014	278	.842		
	รวม	5699.000	280			
มาตรฐานที่ 3	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.001	1	2.001	2.240	.136
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	7930.430	1	7930.430	8875.611*	.000
	เศษเหลือ (Error)	248.395	278	.894		
	รวม	10657.000	280			
มาตรฐานที่ 4	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.805	1	.805	1.464	.227
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2340.005	1	2340.005	4257.869*	.000
	เศษเหลือ (Error)	152.781	278	.550		
	รวม	3216.000	280			
มาตรฐานที่ 5	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.019	1	.019	.027	.870
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	3943.333	1	3943.000	5543.532*	.000
	เศษเหลือ (Error)	197.752	278	.711		
	รวม	5444.000	280			
มาตรฐานที่ 6	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	24.686	1	24.686	10.334*	.001
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	32962.671	1	32962.671	13798.26*	.000
	เศษเหลือ (Error)	664.114	278	2.389		
	รวม	45850.000	280			



ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 7	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.296	1	1.296	2.170	.142
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2376.868	1	2376.868	3978.141*	.000
	เศษเหลือ (Error)	166.100	278	.597		
	รวม	3411.000	280			
มาตรฐานที่ 8	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.905	1	1.905	5.991*	.015
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	534.405	1	534.405	1680.956*	.000
	เศษเหลือ (Error)	88.381	278	.318		
	รวม	846.000	280			

\* P&lt;.05

จากตารางที่ 4.9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 1 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยงทั้ง 8 มาตรฐานพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม

มาตรฐาน	ค่าความเที่ยง
มาตรฐานที่ 1	0.999
มาตรฐานที่ 2	0.999
มาตรฐานที่ 3	0.999
มาตรฐานที่ 4	0.999
มาตรฐานที่ 5	0.999
มาตรฐานที่ 6	0.999
มาตรฐานที่ 7	0.999
มาตรฐานที่ 8	0.999
รวมทั้งฉบับ	0.999

จากตารางที่ 4.10 แสดงค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มและคำนวณโดยใช้สูตรความเที่ยงของสอยท์พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	388.694	1	388.694	16.534*	.000
ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	457751.437	1	457751.437	19471.08*	.000
เศษเหลือ (Error)	11472.540	488	23.509	16.534	
รวม	985747.000	490			

\* P<.05

จากตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 2 ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 แต่ละมาตรฐานที่มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูลต่างกัน

มาตรฐานที่ประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 1	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.817	1	.817	1.589	.208
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	1501.429	1	1501.429	2921.635*	.000
	เศษเหลือ (Error)	250.783	488	.514		
	รวม	3420.000	490			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 2	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	3.401	1	3.401	6.030*	.014
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2900.136	1	2900.136	5141.527*	.000
	เศษเหลือ (Error)	275.262	488	.564		
	รวม	6493.000	490			
มาตรฐานที่ 3	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	28.212	1	28.212	31.541*	.000
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	8930.400	1	8930.400	9984.044*	.000
	เศษเหลือ (Error)	436.600	488	.894		
	รวม	20191.000	490			
มาตรฐานที่ 4	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	12.801	1	12.801	15.375*	.000
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	6967.577	1	6967.577	8368.245*	.000
	เศษเหลือ (Error)	406.319	488	.833		
	รวม	15529.000	490			
มาตรฐานที่ 5	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.266	1	1.266	1.899	.169
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2846.751	1	2846.751	4271.534*	.000
	เศษเหลือ (Error)	325.226	488	.666		
	รวม	6315.000	490			
มาตรฐานที่ 6	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	1.266	1	1.266	1.899	.169
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2846.751	1	2846.751	4271.534*	.000
	เศษเหลือ (Error)	325.226	488	.666		
	รวม	6315.000	490			
มาตรฐานที่ 7	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	9.260	1	9.260	1.587	.208
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	41704.534	1	4170.534	7146.521*	.000
	เศษเหลือ (Error)	2847.793	488	5.836		
	รวม	89826.000	490			
มาตรฐานที่ 8	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	.885	1	.885	1.869	.172
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	1626.860	1	1626.860	3436.299*	.000
	เศษเหลือ (Error)	231.036	488	.473		
	รวม	3665.000	490			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่ประเมิน	แหล่งความ แปรปรวน	Sum of squares	df	Mean Square	F	Sig
มาตรฐานที่ 9	ผู้ให้ข้อมูล (Rater)	2.879	1	2.879	4.706*	.031
	ผู้ถูกประเมิน (Ratee)	2980.136	1	2980.136	4871.737*	.000
	เศษเหลือ (Error)	298.519	488	.612		
	รวม	6659.000	490			

\* P&lt;.05

จากตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในแบบประเมินฉบับที่ 2 ระหว่างอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้ง 9 มาตรฐานพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มให้คะแนนผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 ค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม

มาตรฐาน	ค่าความเที่ยง
มาตรฐานที่ 1	0.999
มาตรฐานที่ 2	0.999
มาตรฐานที่ 3	0.999
มาตรฐานที่ 4	0.999
มาตรฐานที่ 5	0.999
มาตรฐานที่ 6	0.999
มาตรฐานที่ 7	0.998
มาตรฐานที่ 8	0.999
มาตรฐานที่ 9	0.999
รวมทั้งฉบับ	0.999

จากตารางที่ 4.13 แสดงค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล 2 กลุ่ม โดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยจากผู้ให้ข้อมูลแต่ละกลุ่มและคำนวณโดยใช้สูตรความเที่ยงของสอยท์พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

### 3.3 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1) ด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง) ในการวิจัยครั้งนี้วัดจากตัวแปรสังเกตได้รวม 8 ตัว ได้แก่ 1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 2) สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 3) สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน 4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น 6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และ 8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดมาตรฐาน พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.064-0.346 มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 212.534 ( $p=0.000$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนี Keiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.727 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงดังตาราง 4.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	1.000							
RELATION	.170*	1.000						
ENVIRON	.224**	.247**	1.000					
DEVELOP	.114*	.064*	.080*	1.000				
LEARNING	.229**	.072*	.225**	.199**	1.000			
CENTER	.314**	.110*	.234**	.129*	.346**	1.000		
MEDIA	.140*	.130*	.254**	.214**	.175*	.274**	1.000	
BUILDING	.078*	.067*	.197**	.074*	.126*	.148*	.328**	1.000
MEAN	8.2321	8.2321	8.2321	3.3071	3.3071	3.3071	3.3071	3.3071
SD	1.14521	1.14521	1.14521	.74195	.74195	.74195	.74195	.74195

Bartlett's Test of Sphericity = 212.354, P = .000, df = 28

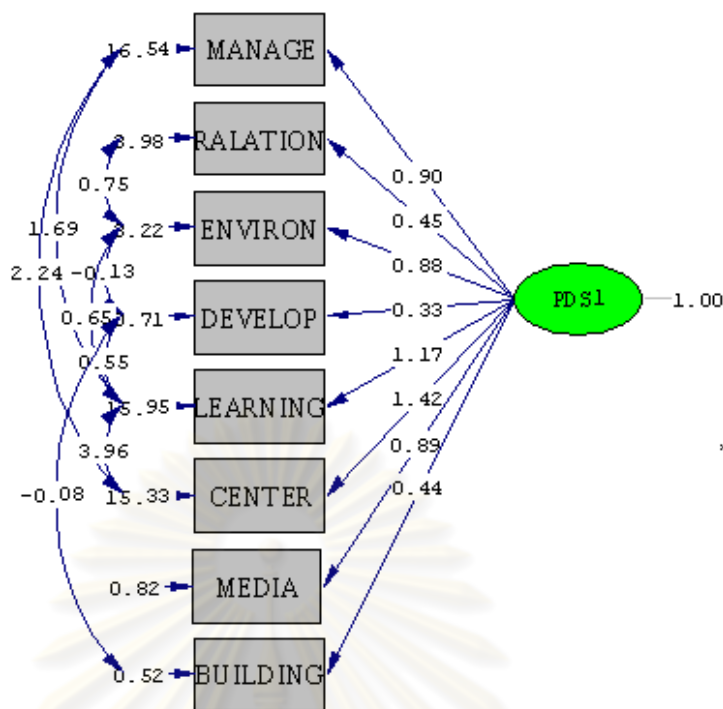
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.727

\*\* p < 0.01, \* p < 0.05

พิจารณาจากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.972 (มีองศาอิสระเท่ากับ 12) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.0 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.0

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตัวแปร	นน.องค์ประกอบ มาตรฐาน	นน.องค์ประกอบ b(SE)	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
MANAGE	0.90	0.310	2.94	0.05	0.01
RELATION	0.45	0.15	2.99	0.05	0.02
ENVIRON	0.88	0.15	5.89	0.19	0.09
DEVELOP	0.33	0.07	4.42	0.13	0.20
LEARNING	1.17	0.32	3.67	0.08	0.01
CENTER	1.42	0.30	4.72	0.12	0.03
MEDIA	0.85	0.10	8.76	0.49	0.36
BUILDING	0.44	0.06	6.86	0.27	0.31
Chi-square = 4.49		df = 12	P = 0.97		
GFI = 1.0		AGFI = 0.99	RMSEA = 0.00		



Chi-Square=4.49, df=12, P-value=0.97290, RMSEA=0.000

แผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 1)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 8 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$PDS = 0.01^{**}(MANAGE) + 0.02^{**}(RELATION) + 0.09^{**}(ENVIRON) + 0.20^{**}(DEVELOP) + 0.01^{**}(LEARNING) + 0.03^{**}(CENTER) + 0.36^{**}(MEDIA) + 0.31^{**}(BUILDING)$$

การวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2) ด้านความตรงเชิงโครงสร้างด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู) ในการวิจัยครั้งนี้วัดจากตัวแปรสังเกตได้รวม 9 ตัว ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ 3) ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้



คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6) ครุมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบ 7) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และ 9) ครุมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน จากการศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้วัดมาตรฐาน พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในช่วง 0.017-0.387 มีค่า Bartlett's Test of Sphericity เท่ากับ 483.300 ( $p=.000$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญ และค่าดัชนี Keiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) เท่ากับ 0.739 แสดงว่าตัวแปรสังเกตได้มีความสัมพันธ์กันและมีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบ แสดงดังตาราง 4.16



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
MORAL	1.000								
LEADER	.142**	1.000							
ETHICS	.097**	.134**	1.000						
LATENCY	.043*	.090**	.330**	1.000					
GRADUATE	.017*	.135**	.062*	.158**	1.000				
MANAGPDS	.139**	.237**	.179**	.219**	.112*	1.000			
ORGANPDS	.145**	.217**	.243**	.297**	.100**	.359**	1.000		
ADMINPDS	.136**	.166**	.203**	.249**	.057*	.255**	.387**	1.000	
COTEACH	.196**	.029*	.073*	.205**	.060*	.018*	.220**	.175**	1.000
MEAN	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429	2.5429
SD	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730	.71730

Bartlett's Test of Sphericity = 438.300, P = .000, df = 36

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy = 0.739

\*\* p < 0.01, \* p < 0.05

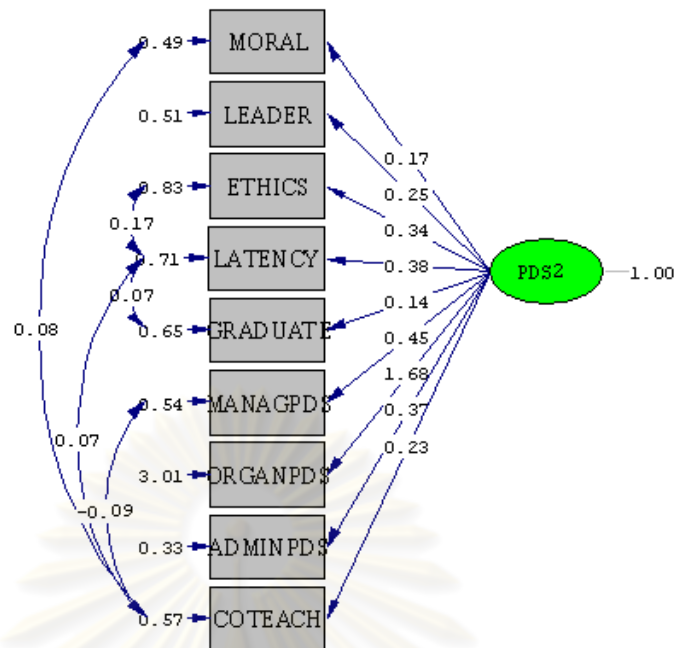
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พิจารณาจากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์โมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 22.28 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.408 (มีองศาอิสระเท่ากับ 22) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.028

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ตัวแปร	นน.องค์ประกอบ มาตรฐาน	นน.องค์ประกอบ b(SE)	t	R <sup>2</sup>	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
MORAL	0.17	0.04	4.29	0.05	0.08
LEADER	0.25	0.04	6.34	0.11	0.15
ETHICS	0.34	0.05	6.64	0.12	0.10
LATENCY	0.38	0.05	7.78	0.17	0.12
GRADUATE	0.14	0.04	3.07	0.03	0.05
MANAGPDS	0.45	0.04	10.04	0.27	0.28
ORGANPDS	1.68	0.12	13.48	0.49	0.17
ADMINPDS	0.37	0.04	10.56	0.29	0.33
COTEACH	0.23	0.04	5.15	0.08	0.14
Chi-square = 33.48			df = 24	P = 0.94	
GFI = 0.99		AGFI = 0.98		RMSEA = 0.028	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (ฉบับที่ 2)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 9 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{PDS} = & 0.08^{**}(\text{MORAL}) + 0.15^{**}(\text{LEADER}) + 0.10^{**}(\text{ETHICS}) + 0.12^{**}(\text{LATENCY}) \\
 & + 0.05^{**}(\text{GRADUATE}) + 0.28^{**}(\text{MANAGPDS}) + 0.17^{**}(\text{ORGANPDS}) + \\
 & 0.33^{**}(\text{ADMINPDS}) + 0.14^{**}(\text{COTEACH})
 \end{aligned}$$

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ในขั้นตอนนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความเบ้ (Skewness) ความโด่ง (Kurtosis) มัชฌิม (Median) ฐานนิยม (Mode) คะแนนสูงสุด (Maximum) คะแนนต่ำสุด (Minimum) และพิสัย (Range) เพื่อให้ทราบการกระจายของข้อมูลและการวิเคราะห์คุณภาพรายข้อของแบบประเมินโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายชื่อและมาตรฐานจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

##### 4.1 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนจำแนกตามผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.18 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ค่าสถิติ	ผู้ให้ข้อมูล			
	กลุ่มที่ 1 (แบบประเมิน 50 ข้อ)		กลุ่มที่ 2 (แบบประเมิน 50 ข้อ)	
	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง	อาจารย์นิเทศก์	นักศึกษา
กลุ่มตัวอย่าง	70	210	70	420
คะแนนเต็ม	50	50	50	50
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	43.73	44.56	42.40	44.95
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	4.39	4.02	4.78	4.86
ความเบ้ (Skewness)	-1.60	-2.98	-0.99	-2.75
ความโด่ง (Kurtosis)	2.37	16.27	1.05	10.54
มัชฌิม (Median)	45	45	44	46
ฐานนิยม (Mode)	45	44	44	48
คะแนนสูงสุด (Maximum)	49	50	50	50
คะแนนต่ำสุด (Minimum)	29	14	28	16
พิสัย (Range)	20	36	22	34

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 43.73 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 29 คะแนน คะแนนสูงสุด 49 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 45 คะแนน (Mode = 45) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.39 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา

(Skewness = -1.60) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 2.37) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยครูพี่เลี้ยง จำนวน 50 ข้อ พบว่าสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.56 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 14 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.02 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.98) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 16.27) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 50 ข้อ พบว่าสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 42.40 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.78 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -0.99) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 1.05) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

เมื่อพิจารณาแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 50 ข้อ พบว่าสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.95 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 16 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 48 คะแนน (Mode = 48) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.86 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.75) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 10.54) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

มาตรฐาน สถานศึกษา	1	2	3	4	5	6	7	8	ทั้งฉบับ
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	2	3
38	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	2	3
40	3	3	3	3	3	3	3	2	3
41	3	3	3	2	3	3	3	3	3
42	3	3	3	2	3	3	3	2	3
43	3	3	3	3	2	3	3	3	3
44	3	2	3	3	3	3	3	3	3
45	3	3	3	3	3	3	3	2	3
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	3	2	3
51	3	3	2	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	2	2	3	3	2	3
54	3	2	3	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	2	2	3	3	2	3
56	3	3	3	3	2	3	2	3	3
57	3	3	3	3	3	3	3	3	3
58	3	3	3	3	3	3	3	3	3
59	3	3	3	3	3	3	2	3	3
60	3	3	3	2	3	3	2	3	3
61	3	3	3	3	2	3	3	3	3
62	3	3	3	2	2	3	3	2	3
63	3	3	3	2	3	3	3	3	3
64	3	3	3	3	3	3	3	2	3
65	3	3	3	3	3	3	2	3	3
66	3	3	3	3	3	2	2	3	3
67	3	3	3	3	3	2	3	3	3
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	2	3
70	3	3	3	2	3	3	3	3	3







จากตารางที่ 4.19 และ 4.20 เป็นการวิเคราะห์ร้อยละระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า จากแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับเมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมทั้งฉบับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 แห่งมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน (ระดับ 3)

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง เมื่อพิจารณาจากคะแนนรายมาตรฐาน พบว่าบางโรงเรียนมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา (ระดับ 2) เช่น สถานศึกษาที่ 1 มาตรฐานที่ 4, 7 และ 8 สถานศึกษาที่ 14 มาตรฐานที่ 6 และ 8 ส่วนมาตรฐานที่พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับพัฒนา (ระดับ 2) คือ มาตรฐานที่ 4, 6 และ 8

เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เมื่อพิจารณาจากคะแนนรายมาตรฐาน พบว่าบางโรงเรียนมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา (ระดับ 2) เช่น สถานศึกษาที่ 7 มาตรฐานที่ 8 และ 9 สถานศึกษาที่ 29 มาตรฐานที่ 6 และ 7 ส่วนมาตรฐานที่พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระดับพัฒนา (ระดับ 2) คือ มาตรฐานที่ 2, 5, 8 และ 9

## ตอนที่ 5 ผลการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผู้วิจัยได้สร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนประกอบด้วยรายการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ค)

### 5.1 วัตถุประสงค์ในการสร้างแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนสร้างขึ้นสำหรับใช้ประเมินสถานศึกษาที่สถาบันผลิตครูส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพด้านความเที่ยง (Reliability) และความตรง (Validity) โดยใช้การประเมินจากหลายแหล่ง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน

### 5.2 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยและมาตรฐานในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง กระบวนการและมวลงประสบการณ์ที่นักศึกษาครูได้ทำการฝึกทักษะต่าง ๆ ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนและวิธีแก้ไขโดยมีอาจารย์นิเทศก์และครูพี่เลี้ยงให้ความช่วยเหลือแนะนำ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้นำทฤษฎีที่ได้เรียนรู้ในห้องเรียนไปปฏิบัติจริง ตลอดจนได้เรียนรู้วิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตัวเอง

สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน/โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง สถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่รับนักศึกษาจากคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเป็นสถานศึกษาที่ทำงานร่วมกับสถาบันผลิตครูเพื่อให้การสนับสนุนการเตรียมครู

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน หมายถึง แบบรายการประเมินคุณสมบัติของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่รับนักศึกษาจากสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบประเมิน มีทั้งหมด 2 ฉบับ คือ แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง และแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู แบบประเมินทั้ง 2 ชุดมีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ 2 ระดับ

มาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน หมายถึง ข้อความที่บ่งบอกถึงระดับคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประกอบด้วย 2 ชุด 17 มาตรฐาน 69 ตัวบ่งชี้

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มผู้บริหารสูงสุดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ครูที่เลี้ยง หมายถึง ครู อาจารย์หรือบุคลากรในสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ทำหน้าที่นิเทศ ดูแล แนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตลอดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

อาจารย์นิเทศก์ หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันผลิตครูให้ทำหน้าที่นิเทศ ดูแล แนะนำและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตลอดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู หมายถึง นิสิต/นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิตในสถาบันผลิตครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

### 5.3 ลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน สร้างขึ้นจากมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ชุด 17 มาตรฐาน โดยแบบประเมินแต่ละชุดที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (จำนวน 9 ข้อ) ไม่คิดคะแนน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (จำนวน

50 ข้อ) โดยแบบประเมินมีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ

#### 5.4 คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนในด้าน ความตรง (Content Validity) และความเที่ยง (Reliability)

1. ความตรงตามเนื้อหา (content validity) โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับเนื้อหามาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (Item Objective Congruence : IOC) พิจารณาจากการตัดสินความสอดคล้องและความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา ฉบับที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 50 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00 ส่วนแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์ที่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 90 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00

#### 2. ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity)

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่เป็นโครงสร้างของเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.972 (มีองศาอิสระเท่ากับ 12) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.0 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.0 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหมายถึง เครื่องมือประเมินมีความตรงเชิงโครงสร้าง

การตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลที่เป็นโครงสร้างของเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 22.28 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.408 (มีองศาอิสระเท่ากับ 22) นั่นคือฟังก์ชันความกลมกลืนแตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลักที่ว่าโมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งหมายถึง เครื่องมือประเมินมีความตรงเชิงโครงสร้าง

### 3. ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability)

การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.71 กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยงสูงสุด (0.73) โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.05-0.74 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 1 และ 7 ตามลำดับ กลุ่มครูพี่เลี้ยงมีค่าความเที่ยง 0.70 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง -0.14-0.53 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 2 และ 4 ตามลำดับ

การวิเคราะห์ความเที่ยงของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเป็นมาตรฐานและทั้งฉบับจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคปรากฏว่า ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในแบบประเมินฉบับที่ 2 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีค่า 0.82 กลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีค่าความเที่ยงสูงสุด (0.83) โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอยู่ระหว่าง 0.23-0.82 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 7 และ 1 ตามลำดับ กลุ่มอาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยง 0.73 โดยค่าความเที่ยงของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระหว่าง 0.47-0.85 โดยมาตรฐานที่มีค่าความเที่ยงสูงสุดและต่ำสุดคือมาตรฐานที่ 3 และ 9 ตามลำดับ

### 4. ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability)

ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และแทนค่าด้วยสูตรหอยท์ พบว่า

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 5

### สรุปอภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน” มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การวิจัยครั้งนี้มีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ 1) การกำหนดองค์ประกอบและตัวชี้วัดการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2) การสร้างเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 3) การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 4) การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และ 5) การสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คือกลุ่มตัวอย่างที่ตอบประเมินฉบับที่ 1 ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 70 คนและครูพี่เลี้ยง จำนวน 210 คน กลุ่มที่ 2 คือกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบประเมินฉบับที่ 2 ได้แก่อาจารย์นิเทศก์ จำนวน 70 คน และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 420 คน

### สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

#### ตอนที่ 1 ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา มากำหนดกรอบแนวคิด มาตรฐานและรายการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยกำหนดแบบประเมินทั้งหมด 2 ฉบับ มีมาตรฐาน 17 มาตรฐาน ดังนี้

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีทั้งหมด 8 มาตรฐาน มีรายการประเมิน 50 รายการ ประกอบด้วย 1) สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา 2) สถานศึกษา ส่งเสริมความสามัคคีและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา 3) สถานศึกษามีการจัด

สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

- 4) สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครุตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
- 5) สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
- 6) สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 7) สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 8) สถานศึกษามีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีทั้งหมด 9 มาตรฐาน มีรายการประเมิน 50 รายการ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ 3) ครูมี จิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม 4) ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5) ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 6) ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ 7) สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 8) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 9) ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ได้แก่

2.1 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ของแบบประเมินแยกแต่ละฉบับโดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) ดังนี้

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.71 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.73 และครูที่เลี้ยงมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.70

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.82 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า อาจารย์นิเทศก์มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.73 และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.83

2.2 ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability) ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และแทนค่าด้วยสูตรหอยท์ พบว่า

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เลี้ยง มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999



แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล เท่ากับ 0.999

2.3 ความตรง (Validity) โดยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) พบว่าแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 50 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00 ส่วนแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับเนื้อหาของมาตรฐาน (IOC) ตั้งแต่ 0.14 ถึง 1.00 และมีรายการประเมินที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มากกว่า 0.50 ขึ้นไป จำนวน 90 รายการ โดยมีค่าตั้งแต่ 0.71-1.00

2.4 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Confirmatory Factor Analysis) ของมาตรฐานสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอน พบว่าโมเดลของแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) เท่ากับ 4.49 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.972 องศาอิสระเท่ากับ 12 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 1.0 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.99 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.0 ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 8 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$PDS = 0.01^{**}(MANAGE) + 0.02^{**}(RELATION) + 0.09^{**}(ENVIRON) + 0.20^{**}(DEVELOP) \\ + 0.01^{**}(LEARNING) + 0.03^{**}(CENTER) + 0.36^{**}(MEDIA) + 0.31^{**}(BUILDING)$$

จากแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 22.28 ซึ่งมีค่าความน่าจะเป็นเท่ากับ 0.408 องศาอิสระเท่ากับ 22 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ 0.98 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ 0.028 ผลการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบ พบว่ามาตรฐานทั้ง 9 มาตรฐานมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.30 - 1.87 สามารถสร้างสเกลองค์ประกอบของมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน อยู่ในรูปสมการได้ดังนี้

$$PDS = 0.08^{**}(MORAL) + 0.15^{**}(LEADER) + 0.10^{**}(ETHICS) + 0.12^{**}(LATENCY) \\ + 0.05^{**}(GRADUATE) + 0.28^{**}(MANAGPDS) + 0.17^{**}(ORGANPDS) + \\ 0.33^{**}(ADMINPDS) + 0.14^{**}(COTEACH)$$

### ตอนที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

3.1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ได้แก่ แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 43.73 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 29 คะแนน คะแนนสูงสุด 49 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 45 คะแนน (Mode = 45) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.39 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -1.60) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 2.37) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

แบบประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยครูพี่เลี้ยง จำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.56 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 14 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.02 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.98) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 16.27) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 42.40 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 28 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 44 คะแนน (Mode = 44) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.78 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -0.99) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 1.05) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

แบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จำนวน 50 ข้อ พบว่า สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้คะแนนเฉลี่ย 44.95 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน ได้คะแนนต่ำสุด 16 คะแนน คะแนนสูงสุด 50 คะแนน และส่วนใหญ่ได้คะแนน 48 คะแนน (Mode = 48) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 4.86 การแจกแจงมีลักษณะเบ้ขวา (Skewness = -2.75) คือข้อมูลส่วนใหญ่มีค่าต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของกลุ่ม และมีค่าความโด่ง (Kurtosis = 10.54) แสดงว่าข้อมูลมีการแจกแจงที่สูงกว่าโค้งปกติ

การวิเคราะห์ร้อยละระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน พบว่า จากแบบประเมินทั้ง 2 ฉบับเมื่อพิจารณาจากคะแนนรวมทั้งฉบับสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 แห่งมีระดับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มมาตรฐาน

## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่สำคัญในการนำมาอภิปราย 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2) การสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน และ 3) คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

### 1. การกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และลักษณะของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นได้นำมาตรฐานหลักและมาตรฐานย่อยที่ได้จากมาตรฐานคุณสมบัตสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา มากำหนดเป็น โครงสร้างเนื้อหาของแบบประเมิน ซึ่งยังไม่มีงานวิจัยที่นำมาตรฐานฉบับนี้มาพัฒนาเป็นแบบประเมินมาก่อน ที่ผ่านมามีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งทำการวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ โดยใช้กรอบการวิจัยเดียวกันและมาตรฐานในการประเมินเดียวกัน เพียงแต่มีข้อแตกต่างในรายละเอียดของบริบทและกระบวนการดำเนินงาน เช่นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ซึ่งผลการวิจัยพบว่ามีความใกล้เคียงกันคือ 1) โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูทุกแห่งได้เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู และ 2) ได้ดำเนินการพัฒนาครูและโรงเรียนไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (อารี สาริปา, 2548) มาตรฐานฉบับนี้ได้นำไปใช้เพียงในกลุ่มของสถาบันผลิตครูที่เป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ แต่สถาบันผลิตครูอื่น ๆ ไม่ได้นำไปใช้ด้วย ก่อให้เกิดความไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ซึ่งต่างกับในส่วนของต่างประเทศ สถาบันผลิตครูส่วนใหญ่ได้นำเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ที่สภาการรับรองวิทยฐานะครูศาสตร์แห่งชาติ (National Council for Accreditation of Teacher Education : NCATE) จัดทำขึ้นไปใช้ในการประเมินโรงเรียน โดยมาตรฐานที่ NCATE กำหนดขึ้นมี 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ชุมชนการเรียนรู้ (learning community) มาตรฐานที่ 2 ความรับผิดชอบและการรับรองคุณภาพ (accountability & quality assurance) มาตรฐานที่ 3 ความร่วมมือ (collaboration) มาตรฐานที่ 4 ความเสมอภาคและความแตกต่าง (diversity & equity) และ มาตรฐานที่ 5 โครงสร้าง ทรัพยากรและบทบาท (structures, resources, and roles) โดยในแต่ละมาตรฐานจะกำหนดประเด็นย่อย ๆ ที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูจะต้องดำเนินการแตกต่างกัน และในแต่ละประเด็นย่อยจะกำหนดสิ่งที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูต้องมีและดำเนินการ 4 ระดับ คือ ระดับเริ่มต้นเป็นการบอกหรือระบุ ความเชื่อ แนวคิด ข้อตกลง แผนงาน จุดเริ่มต้น นโยบายของโรงเรียน ระดับที่ 2 เป็นขั้นการพัฒนา เป็นขั้นการเริ่มดำเนินกิจกรรมตามพันธกิจหรือข้อตกลงร่วมกันในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ระดับที่ 3 ขั้นสู่มาตรฐาน มีการบูรณาการพันธกิจของผู้ร่วมงาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูเข้าไปในงานปกติของหน่วยงาน มีการ

สนับสนุนจากหน่วยงานเพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และระดับที่ 4 ขึ้นการ เป็นผู้นำ เป็นขั้นที่โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูสามารถดำเนินงานจนสำเร็จ มีความต่อเนื่องและมี ผลงานเป็นที่ประจักษ์ ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการกำหนดนโยบาย การดำเนินงานอย่างเป็น ระบบทั้งในระดับเขตและประเทศชาติ

ลักษณะของแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 รายการ คือมีและไม่มี ซึ่งต่างจากงานวิจัยของอภิณหพร สถิตยภัททิกุลและคณะ (2548) เมตดา นพประดิษฐ์ และคณะ (2548) บุปผา เรืองรองและคณะ (2549) สุรพล เรืองรองและคณะ (2548) และอารี สาริปา และคณะ (2548) ซึ่งใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับคือ มี/ปฏิบัติได้ตามเกณฑ์, มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์และไม่มี/ไม่ได้ปฏิบัติ ซึ่งแบบมาตราส่วนประมาณค่านี้มีเกณฑ์การประเมินที่ เข้มข้นขึ้นไปเรื่อย ๆ อาจก่อให้เกิดความสับสนในการตัดสินใจการประเมินและต้องใช้เวลาในการ พิจารณาเกณฑ์เพิ่มขึ้นด้วย

## 2. การสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

การสร้างและพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนนั้นผู้วิจัยมี วิธีสร้างที่ถูกต้องตามขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในการ ประเมิน การกำหนดองค์ประกอบที่จะนำมาสร้างข้อคำถาม เนื่องจากเอกสารและงานวิจัยยังไม่มี ความเป็นปัจจุบันจึงมีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาเพิ่มเติม มีการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในด้านความตรงและความเที่ยง ซึ่งต่างจากงานวิจัยที่ผ่านมาที่ไม่ได้ ระบุคุณภาพของเครื่องมือ

## 3. คุณภาพของแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

### 3.1 ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability)

ความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Reliability) ของแบบ ประเมินฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง โดยผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มครูพี่เลี้ยงมี ค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับสูงสุดคือ 0.71 และค่าความเที่ยงของแบบประเมินฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดย อาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยผู้ให้ข้อมูลในกลุ่มนักศึกษาฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูมีค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับสูงสุดคือ 0.82 ซึ่งมีค่าสูง อาจเป็นเพราะกลุ่มครู พี่เลี้ยงมีความใกล้ชิด รู้ระบบโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษาเป็นอย่างดีและที่สำคัญ กลุ่ม ครูพี่เลี้ยงเป็นผู้รับนโยบายในการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยตรงจากผู้บริหาร สถานศึกษา ทำให้มีโอกาสสังเกตคุณลักษณะและบริบทของสถานศึกษาได้บ่อยและมากกว่า บุคลากรท่านอื่น ส่วนนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นผู้ปฏิบัติงานโดยตรงในสถานศึกษา สำหรับปฏิบัติการสอนทำให้มีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Heneman and Waxley, 1984 อ้างถึงในบุญชูธรรม์ เต็มชัย, 2546) พบว่าความมากน้อยในการสังเกต มีผลต่อความแม่นยำในการประเมินค่าโดยค่าความแม่นยำจะสูงขึ้นเมื่อผู้ให้ข้อมูลได้มีโอกาสสังเกต

มากขึ้น ดังนั้นในการนำแบบประเมินให้ผู้ใช้ให้ข้อมูลจะต้องเป็นผู้ที่รู้จักตัวผู้ถูกประเมินและมีข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้ถูกประเมินเป็นอย่างดี

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยครูพี่เลี้ยง มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ มีค่าความเที่ยงต่ำคือ -0.14 ซึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมประสิทธิ์ความเที่ยงคือความเป็นเอกพันธ์ของกลุ่มผู้สอบ ความยาวของแบบสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างข้อสอบและระยะเวลาในการทำข้อสอบ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548) และลักษณะของแบบประเมินที่ผู้วิจัยเลือกใช้เป็นแบบตรวจสอบรายการ 2 รายการคือมีและไม่มี ซึ่งรูปแบบของแบบประเมินแบบตรวจสอบรายการควรมีประเด็นคำถามที่สำคัญเพียงประเด็นเดียว เพื่อให้คำถามเข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่สับสน ควรถามในเชิงปริมาณมากกว่าคุณภาพ หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นการตัดสินใจหรือความคิดเห็นเฉพาะบุคคล หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นข้อโต้แย้งที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ระวังครื่องข้อมความที่เป็นปฏิเสธ และควรเน้นให้ชัดเจน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2548)

### 3.2 ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability)

ความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability) ในการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน เครื่องมือที่ดีต้องมีความสอดคล้องกันระหว่างคะแนนของผู้ให้ข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนนั้นๆ ซึ่งจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยในแบบประเมิน และแทนค่าด้วยสูตรสอยท์พบว่ามีความเที่ยงเท่ากับ 0.999 ทั้งสองฉบับ ซึ่งในการประเมินแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ควรมีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป (Groulund, 2003) เพื่อลดความคลาดเคลื่อน โดยการหาค่าความเที่ยงระหว่างผู้ให้ข้อมูล (Inter-Rater Reliability) เพื่อดูความสอดคล้องระหว่างผู้ให้ข้อมูล จะทำให้มีความน่าเชื่อถือในการประเมินมากขึ้น

### 3.3 ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับมาตรฐานของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและมาตรฐานคุณสมบัตินักศึกษาศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา นำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบแนวคิดมาตรฐานและรายการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยผ่านการตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหาของมาตรฐานและรายการประเมิน ความชัดเจนของรายการประเมินและความตรงตามเนื้อหา โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างรายการประเมินกับมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 ท่าน (ตามรายชื่อในภาคผนวก ข) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้ 1) บุคลากรจากคุรุสภาที่กำหนดมาตรฐานคุณสมบัตินักศึกษาศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน 3) บุคลากรที่มีความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในการนิเทศก์หรือดูแลนักศึกษา

ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยคัดเลือกรายการประเมินที่มีผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกัน ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ทำให้เชื่อได้ว่าแบบประเมินทุกฉบับมีความตรงตามเนื้อหาที่เชื่อถือได้

### 3.4 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Confirmatory Factor Analysis)

จากการพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างนั้นเป็นการศึกษาว่าตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ต้องการวัดนั้นสามารถวัดคุณลักษณะที่มุ่งวัดได้จริงหรือไม่ ซึ่งจากการวิเคราะห์ห่อองค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) พบว่าข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างสอดคล้องกับโมเดลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งแสดงว่า การประเมินมาตรฐานสถานศึกษาทั้ง 2 ฉบับ มีตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับงานวิจัยหลาย ๆ ฉบับ เช่น จุติพร อัสวโสรธรและคณะ (2551), ปุญศรีศรี เต็มชัย (2546) และ อารี สาริปาและคณะ (2549) และสอดคล้องกับมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของครูสภา (สำนักงานเลขาธิการครูสภา, 2551) ที่ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นแนวคิดมาตรฐานและรายการประเมิน

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนสามารถนำไปใช้ในการประเมินและสรรหาสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมสำหรับใช้ในการปฏิบัติการสอนเพื่อประโยชน์ในการคัดเลือกสถานศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถใช้เป็นสถานที่ฝึกปฏิบัติการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
2. แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนและสถาบันผลิตครูสามารถนำไปใช้ประเมินเพื่อปรับปรุงส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้มีความพร้อมในการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนที่ดี
3. สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนนี้เป็นการสร้างและพัฒนาแบบประเมินเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แต่เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้สอบถามถึงภูมิหลังของสถานศึกษาในด้านระยะเวลาที่เป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน, การเข้าเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนได้อย่างไร, สถาบันผลิตครูได้ประเมินคุณภาพของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอย่างไร ฯลฯ ดังนั้นผู้ที่จะนำแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนไปใช้ควรพิจารณาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเป็นสารสนเทศในการประเมินคุณภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยเกี่ยวกับมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนครั้งต่อไป ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดเปรียบเทียบกับมาตรฐานอื่น เพื่อหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์เปรียบเทียบกันเพื่อดูความสอดคล้องของคะแนนที่ได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

คณะกรรมการประสานงานการฝึกหัดครู สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนัก  
นายกรัฐมนตรี. (2520). “โครงการส่งนิสิตนักศึกษาออกไปฝึกวิชาชีพ”. : ม.ป.ท.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2523). **ประสบการณ์วิชาชีพ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2541). **คู่มือวิชาประสบการณ์วิชาชีพ**. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2550). **คู่มือการปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา หลักสูตร  
ครุศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547**. กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์.

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์. (ม.ป.ป.). **คู่มือนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
เต็มรูปแบบ**. อุดรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2552). **คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ประจำปี  
การศึกษา 2552**. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2547). **การวัดและประเมินผลทางการศึกษา**.  
กรุงเทพฯ : ก้อปปี แอนด์ พรินท์.

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. (2552). **คู่มือปฏิบัติการสอน**. ปัตตานี :  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

จรูญศรี มาดิลกโกวิท. (2537). **ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตสาขาการสอนวิชาเฉพาะ  
วิชาเอกธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2535-2537**.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาคุชฎีบัณฑิต, ภาควิชาสารัตถศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

จินตนา สุขสำราญ. (2551). **การพัฒนาครูและโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูแบบมีส่วนร่วมในเขต  
พื้นที่การศึกษา 2 กรุงเทพมหานคร โรงเรียนสาธิตอนุบาลจันทระเกษม. วารสารจันทระเกษมสาร  
13 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 54-64.**

จินตนา สุนทรวิภาค. (2523). **ปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาวิทยาลัยครูระดับปริญญา  
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.**

จิระวัฒน์ ต้นสกุลและคณะ. (2551). **การวิจัยและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู คณะ  
ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี. วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และ  
มนุษยศาสตร์ 14 (มกราคม-มีนาคม) : 149-158.**



- จตุพร อัสวโสภาวรรณและคณะ. (2549-2551). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาโรงเรียน  
เครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการผลิตและการพัฒนาครูอย่างมีส่วนร่วม : โรงเรียน  
บ้านเกาะวิทยา. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.
- จักรพงษ์ หนูคง. (2547). การพัฒนาแบบประเมินคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชนสอน  
ศาสนาอิสลามในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสตูล ยะลา นราธิวาส ปัตตานี (เขตการศึกษา 2)  
ตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการ  
วัดและประเมินผลการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2524). การฝึกหัดครูและการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บรรณกิจ.
- ฉวีวรรณ สฤณีกุล. (2525). รายงานการวิจัยเรื่องการสอนที่สนใจทัศนคติของอาจารย์ในโรงเรียนระดับ  
มัธยมศึกษาที่มีต่อนักศึกษาฝึกสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ภาควิชา  
หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ดวงใจ สีเขียว. (2549). การพัฒนาระบบประเมินนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตาม  
แนวคิดการประเมินแบบ 360 องศา โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการสรุปอ้างอิง. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพพร พานิชสุข (2525). รายงานวิจัยเรื่องการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการฝึกสอนของนักศึกษาคณะ  
ศึกษาศาสตร์ระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นิตยารัตน์ คงนาลี. (2541). รายงานการวิจัยเรื่องบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของ  
ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู  
ขั้นเต็มรูปแบบการรับรู้ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. ภาควิชาทดสอบและ  
วิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2542). เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย.  
กรุงเทพฯ : เจริญดีการพิมพ์.
- บุบผา เรืองรองและคณะ. (2549-2551). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย  
ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพเพื่อการผลิตและการพัฒนาครูอย่างมีส่วนร่วม : โรงเรียนเมือง  
นครศรีธรรมราช. คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.
- ประมวล ต้นยะ. (2537). ปัญหาการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู วิทยาลัยครูนครราชสีมา.  
ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา.

- ประมวล ต้นยะและคณะ. (2543). รายงานวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและแนวทางการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นักศึกษาศาสนาบันราชภัฏนครราชสีมา. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- ประไพ บวรฤทธิเดช. (2550). การวิจัยและพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาความพร้อมของโรงเรียนในการรองรับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู (หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. วารสารจันทรเกษมสาร 14 (กรกฎาคม-ธันวาคม) : 65-73.
- ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ. (2549). การพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมเพื่อเพิ่มศักยภาพให้ครูและโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู : โรงเรียนสาธิตอนุบาลจันทรเกษม. ครูจันทรสาร 9 (มกราคม-มิถุนายน) : 63-71.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2530). **ครุศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปานดา ใช้เทียมวงศ์และสมจิต ชิวปรีชา. (2525). รายงานวิจัยเรื่องการศึกษาความความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศและนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย **ปีการศึกษา 2525**. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรมิ เต็มชัย. (2546). การพัฒนาแบบประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณฉวี ประยูรพรหม. (2551). การพัฒนาแบบวัดความถนัดทางวิชาชีพครูไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ไชยศิริ และคณะ. (2520). **คู่มือนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพวิทยาลัยครูสวนสุนันทา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เฉลิมชัยการพิมพ์.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : เทียมฟ้าการพิมพ์.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2538). **ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาระบบการสอน หน่วยที่ 1-4**. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช : นนทบุรี.
- เมตตา นพประดิษฐ์และคณะ. (2548-2549). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู : โรงเรียนวัดเขาขุนพนม. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.
- วรรณมา สุขสำราญ. (2549). การศึกษาสภาพปัญหาของสถานประกอบการที่มีต่อการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพของสถาบันอาชีวศึกษาในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

วรรณทิพา รอดแรงคำและภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2544.). ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
ของนิสิตสาขาการสอนวิทยาศาสตร์ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2544. ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วันนา สงวนศรี. (2549). องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความวิตกกังวลในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ  
ครูของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัด  
ฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศรัณย์ พงษ์รัตนานุกูล. (2549). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูพลศึกษา และอาจารย์  
นิเทศก์ที่มีต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตเอกพลศึกษา คณะพลศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีการศึกษา 2548. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศศิธร ชูตินันทกุล. (2536). การสร้างแบบประเมินและเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินโรงเรียน  
เอกชนที่เปิดสอนคอมพิวเตอร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, วิชาเอกการวัดผล  
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

สถาบันราชภัฏนครปฐม สำนักวิจัยและคณะครุศาสตร์. (2539). รายงานวิจัยเรื่องปัญหาการจัดฝึก  
ประสบการณ์วิชาชีพครูเต็มรูป (ฝึกสอน) ของนักศึกษาสายครู สถาบันราชภัฏนครปฐม  
ปีการศึกษา 2539. สถาบันราชภัฏนครปฐม.

สุทธีวรรณ เอี่ยมสำอางค์. (2534). การประเมินการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสหวิทยาลัย  
รัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกมาส อังสุโชติและคณะ. (2552). สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรม  
ศาสตร์ : เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพฯ : เจริญดีมีนังการพิมพ์.

สุรพล เรืองรองและคณะ. (2548-2549). รายงานวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและ  
โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.

- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2551). **รวมกฎหมายสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ สกสศ.
- สำนักราชเลขาธิการ. (2514). **ประมวลพระราชดำรัส และพระบรมราโชวาท**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมแผนที่ทหาร.
- เสถียร บุระชัย. (2532). รายงานวิจัยเรื่องปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูแนวใหม่ในทัศนะของอาจารย์นิเทศ อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาวิทยาลัยครูอุบลราชธานี. วิทยาลัยครูอุบลราชธานี.
- เสาวรส ภูภากรณ์. (2543). **สภาพการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพสาขาการศึกษาปฐมวัยในสถาบันราชภัฏ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- หน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ฝายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2535). **คู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 4**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมการฝึกหัดครู. (2521). **โครงการปรับปรุงการฝึกสอนในโครงการฝึกหัดครูชนบท**. เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 205 กรุงเทพฯ : เจริญวิทย์การพิมพ์.
- หน่วยศึกษานิเทศก์, กรมการฝึกหัดครู. (2525). **คู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**. : มปท.
- อภิสิทธิ์พร สถิตย์ภักดีกุลและคณะ. (2548-2549). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพเพื่อการผลิตและการพัฒนาครูอย่างมีส่วนร่วม. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.
- อรรณพ แสงแจ่ม. (2548). **ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูภายหลังการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของนิสิตฝึกสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อนันดา สันจิตวิวัฒน์. (2551). **การพัฒนาแบบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิวันท์ ชาญวิชัย. (2547). **รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาครูและโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม**. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- อัจฉรา ประไพตระกูลและคณะ. (2522). **ปัญหาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนิสิตคณะครุศาสตร์ปีการศึกษา 2520**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัญญารัตน์ เจริญพุดินาถ. (2546). การพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คัดวิเคราะห์ เขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารี สาริปาและคณะ. (2548-2549). รายงานการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู : โรงเรียนโยธินบำรุง. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช : นครศรีธรรมราช.

ภาษาอังกฤษ

Bersani C. and Hutchins P. Reconceptualizing the Child Development Laboratory School. **Early Education and Day Care** 12 : 113-139.

Blum E. 2000. Standards-Based Reform: Can It Make a Difference for Students?. **Journal of Education** 75(4) : 90-113.

Brown, Thomas J. **Guiding a Student Teacher**. New York: Harper Row Publishers, 1968.

Brown, Thomas J. **Student Teaching in a Secondary School**. New York: Harper Row, Publishers, 1968

Goos M. and Moni K. (2001). Modelling Professional Practice : a collaborative approach to developing criteria and standards-based assessment in pre-service teacher education courses. **Assessment & Evaluation in Higher Education** 26 : 73-88.

Groulund, N. E. (2003). **Assessment of student achievement**. 7<sup>th</sup> ed. Boston: Allyn and Bacon.

Lambe J. and Bones R. (2007). The effect of school-based practice on student teachers' attitude towards inclusive education in Northern Ireland. **Journal of Education for teaching** 33 : 99-113

Mule L. (2006). Preservice teachers' inquiry in a professional development school context: Implications for the practicum. **Teaching and Teacher Education** 22 : 205-218.

National Council for Accreditation of Teacher Education. 2008. **Professional Standards for the Accreditation of Teacher Preparation Institutions** [Online]. Available from : [www.ncate.org](http://www.ncate.org)[2009, July 15]

National Council for Accreditation of Teacher Education. 2001. **Standards for Professional Development Schools** [Online]. Available from : [www.ncate.org](http://www.ncate.org)[2009, July 15]

Robert V. Bullough Jr et al. (1997). Professional Development Schools : Catalysts for Teacher and School Change. **Teaching and Teacher Education** 13 : 153-169.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก  
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. รับผิดชอบ



โรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์
รับที่ 0499
วันที่ 1 มิ.ย. 2553
เวลา 18.00

ที่ ศช 0512.6(2755)/123

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

๙ กุมภาพันธ์ 2553

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดมกุฏกษัตริย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เนื่องด้วยนางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโก นิสิตปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและ  
ประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง **“การพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษา  
สำหรับปฏิบัติการสอน”** โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์  
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินมาตรฐาน  
สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนกับผู้บริหารสถานศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและบุคลากร  
ในหน่วยงานของท่าน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโก  
ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยดังกล่าว คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่า  
จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ)  
หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน
<input checked="" type="checkbox"/> 1. เพื่อโปรดทราบ
<input checked="" type="checkbox"/> 2. เห็นสมควรตอบ <i>น.พ.ภ. ๕๖</i>
<input type="checkbox"/> 3. พิจารณา <i>oym</i>
วันที่ <i>1/1</i>
ที่ <i>11 ก.ย. 03</i>

<input checked="" type="checkbox"/> 1. ทราบ
<input type="checkbox"/> 2. คำเห็นความ
<input type="checkbox"/> 3. ... <i>o. ๕๖</i>
ลงชื่อ <i>[Signature]</i>
ตำแหน่ง <i>[Signature]</i>

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา โทรศัพท์ 02-218-2578 ต่อ 800

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ โทรศัพท์ 0-2218-2578 ต่อ 800

ชื่อ นิสิต นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโก โทรศัพท์ 087-3845245





ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผู้อำนวยการพรศรี ฉิมแก้ว      ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน  
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
2. ผู้อำนวยการเกศธิดา เขียวสอาด      ผู้อำนวยการกลุ่มมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ  
สำนักมาตรฐานวิชาชีพ  
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
3. ผู้อำนวยการรัชณี ยุทธินทร์      ผู้อำนวยการกลุ่มรับรองความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ  
สำนักมาตรฐานวิชาชีพ  
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
4. ผู้อำนวยการสมพงษ์ นรพงษ์      ผู้อำนวยการสถานศึกษาบ้านศรีศรัทธามิตรภาพที่ 176
5. อาจารย์สมเกียรติ ทานอก      อาจารย์ประจำสาขาวิชาวัดผลการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
6. อาจารย์สินี กล้ามาตย์      อาจารย์นิเทศศาสตร์สาขาวิชาการประถมศึกษา  
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
7. อาจารย์พรรณทิพา คำพรหม      อาจารย์ประจำโรงเรียนสาริตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

คู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## คู่มือการใช้แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนเป็นเครื่องมือที่ให้สถานศึกษาใช้ประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนใช้ในการประเมินโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา

### วัตถุประสงค์

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนชุดนี้พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือให้สถานศึกษาและสถาบันผลิตครูตรวจสอบความพร้อมของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน นำผลการประเมินมาแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่ดี เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทุกฝ่ายในการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐานและพร้อมที่จะเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

### ลักษณะแบบประเมิน

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน สร้างขึ้นจากมาตรฐานคุณสมบัติสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของคุรุสภา โดยแบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ มีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล (จำนวน 9 ข้อ) ไม่คิดคะแนน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน (จำนวน 50 ข้อ)

### วิธีการใช้แบบประเมิน

คำชี้แจง กรณีสถานศึกษาประเมินตนเอง

1. ผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษา ประกอบด้วย

- ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน
- ครูพี่เลี้ยง 3 คน
- บุคลากรที่ทำหน้าที่ประสานงานกับสถาบันผลิตครู 1 คน

2. สถานศึกษาควรกำหนดเจ้าหน้าที่ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่เก็บรวบรวมแบบประเมินจากผู้ให้ข้อมูล

ทั้งหมด วิเคราะห์ผลและแปลผลคะแนน

3. รวมคะแนนของผู้ให้ข้อมูลให้ครบทุกคน จากนั้นหาคะแนนเฉลี่ย

4. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนน

## ตัวอย่างขั้นตอนการประเมินผลคะแนนกรณีศึกษาประเมินตนเอง

แบบประเมินฉบับที่ 1	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3	บุคลากร
มาตรฐานที่ 1	8	8	7	5	7
มาตรฐานที่ 2	5	4	5	4	5
มาตรฐานที่ 3	6	7	7	5	7
มาตรฐานที่ 4	3	2	3	4	3
มาตรฐานที่ 5	5	4	5	5	5
มาตรฐานที่ 6	12	10	11	5	12
มาตรฐานที่ 7	4	3	4	2	4
มาตรฐานที่ 8	2	2	2	1	2
รวม	45	40	44	31	45
รวมคะแนนเฉลี่ย	41				
แบบประเมินฉบับที่ 2	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3	บุคลากร
มาตรฐานที่ 1	3	2	3	3	3
มาตรฐานที่ 2	4	2	3	4	4
มาตรฐานที่ 3	6	5	5	5	6
มาตรฐานที่ 4	4	6	4	4	6
มาตรฐานที่ 5	3	4	4	2	3
มาตรฐานที่ 6	4	2	4	3	3
มาตรฐานที่ 7	12	14	10	9	11
มาตรฐานที่ 8	3	3	2	3	3
มาตรฐานที่ 9	3	4	2	3	3
รวม	42	42	37	36	42
รวมคะแนนเฉลี่ย	39.8				

$$\text{คะแนนรวมทั้ง 2 ฉบับ} = (41 + 39.8) / 2 = 40.4$$

- ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นเริ่มต้น  
 ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นพัฒนา  
 ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน

## ระดับมาตรฐานกรณีศึกษาประเมินตนเอง

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน ( < ร้อยละ 50 )	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน ( ร้อยละ 50-75 )	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน ( > ร้อยละ 75 )
<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร ครูและบุคลากรควรมีส่วนร่วมในการกำหนดและทบทวนนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาศึกษาสภาพความต้องการของท้องถิ่น ความถนัด ความสนใจ ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรและหน่วยงานที่มีความพร้อมเพื่อดูแลรับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- ตรวจสอบความต้องการและจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จัดเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงานครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคลากร</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- ศึกษาสภาพความต้องการของท้องถิ่น ความถนัด ความสนใจ ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแลรับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จัดเอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงานครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคลากร</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารและครูร่วมกันทบทวนนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- ศึกษาความถนัด ความสนใจ ความสามารถและความต้องการของผู้เรียน</li> <li>- มีบุคลากรที่มีความพร้อมดูแลรับผิดชอบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยเฉพาะ และมีคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร</li> <li>- จัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน จัดเครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในการทำงานครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคลากร</li> </ul>

\* พิจารณามาตรฐานตามความเป็นจริงและแก้ไขจุดอ่อนตามมาตรฐานให้มีคุณภาพ

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน ( < ร้อยละ 50 )	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน ( ร้อยละ 50-75 )	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน ( > ร้อยละ 75 )
สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการ สอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนให้พร้อม และอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ตลอดเวลา	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการ สอนอยู่ในขั้นพัฒนา คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนให้พร้อม และอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ตลอดเวลา	สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการ สอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง - ตรวจสอบห้องเรียน อุปกรณ์ ประกอบห้องเรียนให้พร้อม และอยู่ในสภาพใช้งานได้ดี ตลอดเวลา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### คำชี้แจง กรณีสถาบันผลิตครูประเมินสถานศึกษา

1. แบบประเมินจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครูพี่เลี้ยง และฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

#### 2. ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

- |                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| - ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน           | ตอบแบบประเมินฉบับที่ 1 |
| - ครูพี่เลี้ยง 3 คน                 | ตอบแบบประเมินฉบับที่ 1 |
| - อาจารย์นิเทศก์ 1 คน               | ตอบแบบประเมินฉบับที่ 2 |
| - นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 6 คน | ตอบแบบประเมินฉบับที่ 2 |

3. ควรกำหนดเจ้าหน้าที่ขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่เก็บรวบรวมแบบประเมินจากผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด วิเคราะห์ผลและแปลผลคะแนน

4. รวมคะแนนรวมของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละสถานศึกษาให้ครบทุกคน จากนั้นหาคะแนนเฉลี่ย

5. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลผลคะแนน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตัวอย่างขั้นตอนการประเมินผลคะแนนกรณีสถาบันผลิตครูประเมินสถานศึกษา

แบบประเมินฉบับที่ 1	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3			
มาตรฐานที่ 1	8	8	9	5			
มาตรฐานที่ 2	5	4	5	4			
มาตรฐานที่ 3	6	7	5	5			
มาตรฐานที่ 4	3	2	3	4			
มาตรฐานที่ 5	5	4	5	5			
มาตรฐานที่ 6	10	10	8	5			
มาตรฐานที่ 7	2	3	4	2			
มาตรฐานที่ 8	2	2	2	1			
รวม	41	40	41	31			
รวมคะแนนเฉลี่ย	38.25						
แบบประเมินฉบับที่ 2	ครูพี่เลี้ยง	นศ. 1	นศ. 2	นศ. 3	นศ. 4	นศ. 5	นศ. 6
มาตรฐานที่ 1	3	1	3	2	3	3	3
มาตรฐานที่ 2	4	4	4	4	4	4	4
มาตรฐานที่ 3	7	5	4	5	5	5	5
มาตรฐานที่ 4	5	6	4	6	4	4	5
มาตรฐานที่ 5	4	4	3	4	4	2	2
มาตรฐานที่ 6	4	4	4	4	4	3	3
มาตรฐานที่ 7	10	14	11	15	10	13	10
มาตรฐานที่ 8	3	3	3	4	2	3	3
มาตรฐานที่ 9	2	4	3	4	4	4	3
รวม	42	45	39	48	40	41	38
รวมคะแนนเฉลี่ย	41.86						

คะแนนรวมทั้ง 2 ฉบับ  $(38.25 + 41.86)/2 = 40.05$

- ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นเริ่มต้น
- ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นพัฒนา
- ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน

## ระดับมาตรฐานกรณีสถาบันผลิตครูประเมินสถานศึกษา

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน ( < ร้อยละ 50 )	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน ( ร้อยละ 50-75 )	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน ( > ร้อยละ 75 )
<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหาร ครูและสถาบันผลิตครูควรร่วมกันกำหนดและทบทวนนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- สถานศึกษาควรกำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษาและนำไปปฏิบัติ</li> <li>- สถานศึกษาประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูในการเตรียมครูพี่เลี้ยงและกิจกรรมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน</li> <li>- สถานศึกษาและสถาบันผลิตครูควรแลกเปลี่ยนความชำนาญทักษะและความรู้ที่สนับสนุนให้สถานศึกษาได้ปรับปรุงคุณภาพให้ได้มาตรฐาน</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้บริหารและสถาบันผลิตครูร่วมกันกำหนดนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- สถานศึกษากำหนดแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ในแผนพัฒนาสถานศึกษาและนำไปปฏิบัติ</li> <li>- สถานศึกษาประสานงานกับสถาบันผลิตครูในการเตรียมกิจกรรมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันอยู่เสมอ</li> <li>- สถานศึกษาและสถาบันผลิตครูแลกเปลี่ยนความรู้ที่สนับสนุนให้สถานศึกษาได้ปรับปรุงคุณภาพให้ได้มาตรฐาน</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรผู้ประสานงานและสถาบันผลิตครูร่วมกันทบทวนนโยบายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> <li>- บุคลากรในสถานศึกษานำแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไปปฏิบัติ</li> <li>- สถานศึกษาประสานงานกับสถาบันผลิตครูในการเตรียมกิจกรรมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันอยู่เสมอ</li> <li>- สถานศึกษาและสถาบันผลิตครูทำงานร่วมกันเป็นเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนผลการปฏิบัติงานและความรู้ใหม่ ๆ ซึ่งกันและกัน</li> </ul>

\* พิจารณามาตรฐานตามความเป็นจริงและแก้ไขจุดอ่อนตามมาตรฐานให้มีคุณภาพ

ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน ( < ร้อยละ 50 )	ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน ( ร้อยละ 50-75 )	ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน ( > ร้อยละ 75 )
<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นเริ่มต้น</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานศึกษารายงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อสถาบันผลิตครูและสาธารณะ รวมทั้งวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นพัฒนา</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานศึกษารายงานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูต่อสาธารณะ วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> </ul>	<p>สถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน</p> <p>คำแนะนำที่ควรนำไปปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานศึกษาและสถาบันผลิตครูร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและวิธีแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</li> </ul>


  
 ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน**  
**ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง**

**คำชี้แจง**

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโภ

นิสิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  หน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครูพี่เลี้ยง

2. ประสบการณ์ทำงาน.....ปี

3. ชื่อสถาบันผลิตครูที่ส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....

4. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเป็นส่วนร่วมของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนหรือไม่

1) ไม่เคย

2) เคย

5. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนหรือไม่

1) ไม่เคย

2) เคย.....ครั้ง

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลง  
 ในช่องการประเมินให้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของท่าน  
 มากที่สุด โดยเกณฑ์ผลการประเมินการให้คะแนนมีความหมายดังนี้

ผลการประเมินระดับ **มี** หมายถึง สถานศึกษามีสภาพสอดคล้องกับรายการคำถาม

ผลการประเมินระดับ **ไม่มี** หมายถึง สถานศึกษาไม่มีสภาพสอดคล้องกับรายการคำถาม

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
<b>สถานศึกษามีการจัดการองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา</b>			
1	สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความ คล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป		
2	สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและ เป็นไปตามกฎกระทรวง		
3	สถานศึกษากำหนดทิศทางการบริหารสถานศึกษา (วิสัยทัศน์ พันธกิจและ เป้าประสงค์)		
4	สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์และการดำเนินการเพื่อการบรรลุความสำเร็จตาม ทิศทางที่กำหนด		
5	สถานศึกษายึดหลักการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม		
6	สถานศึกษารับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ		
7	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษา และการได้มาซึ่งคณะกรรมการ เป็นไปด้วยตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎกระทรวงฯ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
8	สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบภายในที่ชัดเจนและโปร่งใส		
9	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้อง กับแผนพัฒนาสถานศึกษาและมีการรายงานต่อต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อ สาธารณะ		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 1			

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
<b>สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</b>			
10	สถานศึกษามีผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานรับผิดชอบในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา		
11	สถานศึกษามีการประเมินระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา		
12	สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา		
13	สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ในชุมชน		
14	สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับชุมชน		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 2			
<b>สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน</b>			
15	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ และปลอดภัย		
16	สถานศึกษามีระบบป้องกันให้ปลอดสารพิษและสิ่งเสพติด		
17	สถานศึกษามีระบบป้องกันให้ปลอดจากอาชญากรรมและอบายมุข		
18	สถานศึกษามีการคมนาคมสะดวก ปลอดภัย		
19	สถานศึกษามีระบบการติดต่อสื่อสารที่ใช้งานได้ดี		
20	สถานศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับครูและบุคลากรอย่างเพียงพอ		
21	สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 3			
<b>สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร ครูตามความจำเป็นและเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ</b>			
22	สถานศึกษาจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชา หรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ		
23	ครูได้รับการพัฒนาเรื่องที่ใช้สอนอย่างต่อเนื่อง		
24	ครูจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน โรงเรียนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง		
25	สถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรทำงานเป็นทีม		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 4			

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
<b>สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร ตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น</b>			
26	สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น		
27	สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาหลักสูตร		
28	สถานศึกษามีแนวการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการผู้เรียน		
29	สถานศึกษามีแนวการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่นการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม		
30	สถานศึกษามีแนวการจัดการเรียนการสอนที่สามารถเชื่อมโยง แก้ปัญหา ท้องถิ่นและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 5			
<b>สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>			
31	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน		
32	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหา คำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง		
33	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่		
34	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและ กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและตัดสินใจ		
35	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ ทักษะด้านต่าง ๆ และ แนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต		
36	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคม ร่วมกับผู้อื่น		
37	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยและการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น		

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
38	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อส่วนรวม		
39	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา		
40	สถานศึกษานำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือศิลปวัฒนธรรมมาผสมผสานในกิจกรรมการเรียนรู้		
41	สถานศึกษาประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง		
42	สถานศึกษาประเมินพัฒนาการของผู้เรียนตามสภาพจริง		
43	สถานศึกษาจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน		
44	สถานศึกษาจัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนรักและเห็นคุณค่าของสถานศึกษา		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 6			
<b>สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้</b>			
45	สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษา		
46	สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น		
47	สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้		
48	สถานศึกษาใช้สื่อภูมิปัญญาท้องถิ่นสนับสนุนการเรียนรู้		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 7			
<b>สถานศึกษามีอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ</b>			
49	สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ		
50	สถานศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 8			



**แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน**  
**ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู**

**คำชี้แจง**

แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาภ

นิสิตสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความหรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) ครูพี่เลี้ยง

2. ประสบการณ์ทำงาน.....ปี

3. ชื่อสถาบันผลิตครูที่ส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....

4. ท่านเคยมีประสบการณ์ในการเป็นส่วนร่วมของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนหรือไม่

1) ไม่เคย

2) เคย

5. ท่านเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการเป็นสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนหรือไม่

1) ไม่เคย

2) เคย.....ครั้ง

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีรูปแบบการตอบแบบตรวจสอบรายการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลง  
 ในช่องการประเมินให้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอนของท่าน  
 มากที่สุด โดยเกณฑ์ผลการประเมินการให้คะแนนมีความหมายดังนี้

ผลการประเมินระดับ **มี** หมายถึง สถานศึกษามีสภาพสอดคล้องกับรายการคำถาม

ผลการประเมินระดับ **ไม่มี** หมายถึง สถานศึกษาไม่มีสภาพสอดคล้องกับรายการคำถาม

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
<b>ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี</b>			
1	ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
2	ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหาร (สุจริต ยุติธรรม การใช้ระบบคุณธรรม การรับฟังปัญหา การระดมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ฯลฯ)		
3	ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและสิ่งเสพติด		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 1			
<b>ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ</b>			
4	ผู้บริหารสามารถแสดงทิศทางการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่ควรจะเป็นในอนาคต 3-5 ปี ช่างหน้าอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น		
5	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง		
6	ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย		
7	ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการและหลักการบริหารจัดการ		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 2			
<b>ครูมีจิตวิญญาณความเป็นครู มีคุณธรรม และจริยธรรม</b>			
8	ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจ และเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน		
9	ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น		
10	ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลาและอุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน		

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
11	ครูวางแผนเหมาะสม		
12	ครูเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ		
13	ครูมีเจตคติต่อวิชาชีพครู		
14	ครูศึกษาหาความรู้และพัฒนาการสอนอยู่เสมอ		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 3			
<b>ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>			
15	ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป้าหมายของหลักสูตร		
16	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
17	ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ด้วยตนเองและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้		
18	ครูประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง และอิงพัฒนาการของผู้เรียน		
19	ครูวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน		
20	ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 4			
<b>ครูมีความสามารถในการแสวงหาความรู้ กิจวิเคราะห์และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</b>			
21	ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน		
22	ครูมีความสามารถในการศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน		
23	ครูเลือกใช้นวัตกรรม/วิธีการแก้ปัญหาได้เหมาะสม		
24	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 5			

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
<b>ครูมีคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ</b>			
25	ร้อยละของครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป ** (ข้อ 30-33 ให้ใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ น้อยกว่าร้อยละ 50 ผลการประเมิน “ไม่มี” ,มากกว่าร้อยละ 50 ผลการประเมิน “มี”)		
26	ร้อยละของครูที่สอนตรงตามวิชาเอก/โท		
27	ร้อยละของครูที่สอนตรง ตามความถนัด		
28	ร้อยละของครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่คุรุสภากำหนด (ไม่ต่ำกว่า 20 ชม./ปี)		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 6			
<b>สถานศึกษามีการจัดองค์การ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ความพร้อมในการเป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู</b>			
29	สถานศึกษากำหนดแผนเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในแผนพัฒนา		
30	สถานศึกษากำหนดผู้ที่มีประสบการณ์และมีคุณลักษณะของความเป็นครูมาเป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
31	สถานศึกษามีระบบการดูแลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
32	สถานศึกษามีระบบการนิเทศก์และการประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
33	สถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียน รู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างความรู้ด้วยตนเอง		
34	สถานศึกษากำหนดงานให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเหมาะสมและตรงตามสาขาวิชา		
35	สถานศึกษากำหนดภาระงานที่ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้นำความรู้ไปพัฒนาวิชาชีพครู		
36	สถานศึกษากำหนดแผนกลยุทธ์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเป็นแผนแม่บทการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน		
37	สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูกับบุคลากร		

ข้อ	รายการ	ผลการประเมิน	
		มี	ไม่มี
38	สถานศึกษาจัดกิจกรรมในท้องถิ่นให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูได้เข้าร่วมเพื่อรู้จักบุคคลสำคัญและขนบธรรมเนียมประเพณีของท้องถิ่น		
39	สถานศึกษามีการจัดสวัสดิการที่จำเป็นแก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
40	สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้นักศึกษานำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน		
41	สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา		
42	สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้		
43	สถานศึกษาจัดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 7			
<b>ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</b>			
44	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและนำมาใช้อย่างถูกต้อง		
45	ผู้บริหารวางแผนบริหารจัดการเกี่ยวกับการเป็นหน่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูไว้ในแผนบริหารของโรงเรียน		
46	ผู้บริหารมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูให้มีประสิทธิภาพสูงสุด		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 8			
<b>ครูมีความสามารถในการเป็นครูที่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู</b>			
47	ครูมีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายและกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและนำมาใช้อย่างถูกต้อง		
48	ครูมีทักษะและเทคนิคในการนิเทศแบบกัลยาณมิตร		
49	ครูครองตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณครูและการเป็นครูมืออาชีพ		
50	ครูมีความสามารถในการประสานงานและร่วมมือกับสถาบันผลิตครูและผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนานักศึกษา และการจัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู		
รวมคะแนนมาตรฐานที่ 9			

## การประเมินผลคะแนนกรณีศึกษาประเมินตนเอง

แบบประเมินฉบับที่ 1	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3	บุคลากร
มาตรฐานที่ 1					
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 3					
มาตรฐานที่ 4					
มาตรฐานที่ 5					
มาตรฐานที่ 6					
มาตรฐานที่ 7					
มาตรฐานที่ 8					
รวม					
รวมคะแนนเฉลี่ย					
แบบประเมินฉบับที่ 2	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3	บุคลากร
มาตรฐานที่ 1					
มาตรฐานที่ 2					
มาตรฐานที่ 3					
มาตรฐานที่ 4					
มาตรฐานที่ 5					
มาตรฐานที่ 6					
มาตรฐานที่ 7					
มาตรฐานที่ 8					
มาตรฐานที่ 9					
รวม					
รวมคะแนนเฉลี่ย					

คะแนนรวมทั้ง 2 ฉบับ (.....+.....)/2 = .....

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)   | สถานศึกษาอยู่ในขั้นเริ่มต้น   |
| <input type="checkbox"/> ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75) | สถานศึกษาอยู่ในขั้นพัฒนา      |
| <input type="checkbox"/> ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)  | สถานศึกษาอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน |

## การประเมินผลคะแนนกรณีสถาบันผลิตครูประเมินสถานศึกษา

แบบประเมินฉบับที่ 1	ผู้บริหาร	ครูพี่เลี้ยง 1	ครูพี่เลี้ยง 2	ครูพี่เลี้ยง 3			
มาตรฐานที่ 1							
มาตรฐานที่ 2							
มาตรฐานที่ 3							
มาตรฐานที่ 4							
มาตรฐานที่ 5							
มาตรฐานที่ 6							
มาตรฐานที่ 7							
มาตรฐานที่ 8							
รวม							
รวมคะแนนเฉลี่ย							
แบบประเมินฉบับที่ 2	ครูพี่เลี้ยง	นศ. 1	นศ. 2	นศ. 3	นศ. 4	นศ. 5	นศ. 6
มาตรฐานที่ 1							
มาตรฐานที่ 2							
มาตรฐานที่ 3							
มาตรฐานที่ 4							
มาตรฐานที่ 5							
มาตรฐานที่ 6							
มาตรฐานที่ 7							
มาตรฐานที่ 8							
มาตรฐานที่ 9							
รวม							
รวมคะแนนเฉลี่ย							

คะแนนรวมทั้ง 2 ฉบับ (.....+.....)/2 = .....

- ช่วงคะแนน 0 - 24 คะแนน (< ร้อยละ 50)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นเริ่มต้น
- ช่วงคะแนน 25 - 37 คะแนน (ร้อยละ 50-75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นพัฒนา
- ช่วงคะแนน 38 - 50 คะแนน (> ร้อยละ 75)      สถานศึกษาอยู่ในขั้นสู่มาตรฐาน



ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- ผลการวิเคราะห์ความตรงตามเนื้อหา
- ผลการวิเคราะห์ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
ฉบับที่ 1 ให้ข้อมูลโดยผู้บริหารสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยง

DATE: 8/15/2010

TIME: 23:36

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: [www.ssicentral.com](http://www.ssicentral.com)

The following lines were read from file C:\Documents and  
Settings\Administrator\Desktop\PDS1\pathgroup1.LPJ:

TI pdsg1

!DA NI=8 NO=280 MA=CM

SY='C:\Documents and Settings\Administrator\Desktop\PDS1\pathgroup1.DSF'

MO NX=8 NK=1 TD=SY

LK

PDS

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,1) LX(8,1) TD(3,2)

FR TD(4,3) TD(5,1) TD(5,3) TD(5,4) TD(6,1) TD(6,5) TD(8,4)

PD

OU AM RS FS SS SC

TI pdsg1

Number of Input Variables 8

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 8

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 280

TI pdsg1

Covariance Matrix

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	17.34							
RELATION	0.86	4.18						
ENVIRON	1.13	1.13	3.99					
DEVELOP	0.44	0.16	0.16	0.82				
LEARNING	2.91	0.28	1.71	0.93	17.34			
CENTER	3.52	0.30	1.45	0.41	5.64	17.34		
MEDIA	0.72	0.44	0.75	0.29	1.06	1.30	1.61	
BUILDING	0.26	0.17	0.39	0.07	0.49	0.58	0.40	0.71

TI pdsg1

Parameter Specifications

LAMBDA-X

PDS

MANAGE	1
RELATION	2
ENVIRON	3
DEVELOP	4
LEARNING	5

CENTER	6
MEDIA	7
BUILDING	8

## THETA-DELTA

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	9							
RELATION	0	10						
ENVIRON	0	11	12					
DEVELOP	0	0	13	14				
LEARNING	15	0	16	17	18			
CENTER	19	0	0	0	20	21		
MEDIA	0	0	0	0	0	0	22	
BUILDING	0	0	0	23	0	0	0	24

TI pdsg1

Number of Iterations = 11

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

## LAMBDA-X

PDS  
-----  
MANAGE 0.90  
(0.31)  
2.94

RELATION 0.45  
(0.15)  
2.99

ENVIRON 0.88  
 (0.15)  
 5.89

DEVELOP 0.33  
 (0.07)  
 4.42

LEARNING 1.17  
 (0.32)  
 3.67

CENTER 1.42  
 (0.30)  
 4.72

MEDIA 0.89  
 (0.10)  
 8.76

BUILDING 0.44  
 (0.06)  
 6.86

PHI

PDS  
 -----  
 1.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## THETA-DELTA

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	16.54 (1.44) 11.51							
RELATION	--	3.98 (0.35) 11.46						
ENVIRON	--	0.75 (0.24) 3.10	3.22 (0.32) 10.04					
DEVELOP	--	--	-0.13 (0.11) -1.19	0.71 (0.07) 10.29				
LEARNING	1.69 (0.98) 1.72	--	0.65 (0.45) 1.46	0.55 (0.22) 2.52	15.95 (1.42) 11.21			
CENTER	2.24 (1.02) 2.21	--	--	--	3.96 (1.00) 3.95	15.33 (1.39) 11.01		
MEDIA	--	--	--	--	--	--	0.82 (0.15) 5.27	
BUILDING	--	--	--	-0.08 (0.05) -1.66	--	--	--	0.52 (0.06) 8.93

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
0.05	0.05	0.19	0.13	0.08	0.12	0.49	0.27

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 12

Minimum Fit Function Chi-Square = 4.51 (P = 0.97)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 4.49 (P = 0.97)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.016

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.22

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.22 ; 0.22)

ECVI for Saturated Model = 0.26

ECVI for Independence Model = 1.08

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 284.39

Independence AIC = 300.39

Model AIC = 52.49

Saturated AIC = 72.00

Independence CAIC = 337.46

Model CAIC = 163.72

Saturated CAIC = 238.85

Normed Fit Index (NFI) = 0.98

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.07

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.42

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.03

Relative Fit Index (RFI) = 0.96

Critical N (CN) = 1622.53

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.13

Standardized RMR = 0.019

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.33

TI pdsg1

Fitted Covariance Matrix

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	17.34							
RELATION	0.41	4.18						
ENVIRON	0.79	1.15	3.99					
DEVELOP	0.29	0.15	0.16	0.82				
LEARNING	2.74	0.53	1.68	0.93	17.31			
CENTER	3.52	0.64	1.24	0.46	5.62	17.34		
MEDIA	0.80	0.40	0.78	0.29	1.04	1.27	1.61	
BUILDING	0.39	0.20	0.38	0.07	0.51	0.62	0.39	0.71

Fitted Residuals

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	0.00							

RELATION	0.45	0.00						
ENVIRON	0.34	-0.01	0.00					
DEVELOP	0.15	0.01	0.00	0.00				
LEARNING	0.17	-0.25	0.04	0.00	0.03			
CENTER	0.00	-0.34	0.20	-0.05	0.02	0.00		
MEDIA	-0.08	0.04	-0.03	0.00	0.02	0.03	0.00	
BUILDING	-0.13	-0.03	0.01	0.00	-0.02	-0.55	0.01	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.34

Median Fitted Residual = 0.00

Largest Fitted Residual = 0.45

Stemleaf Plot

```

- 3|4
- 2|5
- 1|3
- 0|8553321000000000000
0|111223344
1|57
2|0
3|4
4|5
    
```

Standardized Residuals

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	--							
RELATION	0.96	--						
ENVIRON	0.86	-0.39	--					
DEVELOP	0.79	0.09	-0.03	--				
LEARNING	1.07	-0.55	0.29	-0.03	--			



CENTER	--	-0.77	0.55	-0.28	0.13	--		
MEDIA	-0.60	0.59	-0.82	-0.09	0.17	0.29	--	
BUILDING	-0.87	-0.46	0.17	-0.15	-0.18	-0.34	0.66	--

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.87

Median Standardized Residual = 0.00

Largest Standardized Residual = 1.07

Stemleaf Plot

```

- 8|72
- 6|70
- 4|56
- 2|9948
- 0|85933000000
 0|93577
 2|99
 4|559
 6|69
 8|66
10|7
    
```



TI pdsg1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Qplot of Standardized Residuals







TI pdsg1

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	--							
RELATION	0.90	--						
ENVIRON	0.39	--	--					
DEVELOP	0.65	0.01	--	--				
LEARNING	--	0.21	--	--	--			
CENTER	--	0.73	0.37	0.15	--	--		
MEDIA	0.40	0.50	0.98	0.03	0.06	0.09	--	
BUILDING	0.53	0.23	0.08	--	0.00	0.06	0.46	--

Expected Change for THETA-DELTA

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	--							
RELATION	0.45	--						
ENVIRON	0.29	--	--					
DEVELOP	0.18	0.01	--	--				

LEARNING	--	-0.21	--	--	--			
CENTER	--	-0.39	0.28	-0.09	--	--		
MEDIA	-0.21	0.12	-0.02	-0.02	0.09	0.11	--	
BUILDING	-0.15	-0.05	0.03	--	-0.01	-0.05	0.08	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
MANAGE	--							
RELATION	0.05	--						
ENVIRON	0.03	--	--					
DEVELOP	0.05	0.01	--	--				
LEARNING	--	-0.02	--	--	--			
CENTER	--	-0.05	0.03	-0.02	--	--		
MEDIA	-0.04	0.04	-0.08	-0.02	0.02	--	--	
BUILDING	-0.04	-0.03	0.02	--	0.00	-0.01	0.08	--

Maximum Modification Index is 0.98 for Element ( 7, 3) of THETA-DELTA

TI pdsg1

Factor Scores Regressions

KSI

	MANAGE	RELATION	ENVIRON	DEVELOP	LEARNING	CENTER	MEDIA	BUILDING
PDS	0.01	0.02	0.09	0.20	0.01	0.03	0.36	0.31

TI pdsg1

Standardized Solution

LAMBDA-X

	PDS
MANAGE	0.90
RELATION	0.45
ENVIRON	0.88
DEVELOP	0.33
LEARNING	1.17
CENTER	1.42
MEDIA	0.89
BUILDING	0.44

PHI

PDS  
-----  
1.00

TI pdsg1

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	PDS
MANAGE	0.22
RELATION	0.22
ENVIRON	0.44
DEVELOP	0.36
LEARNING	0.28
CENTER	0.34
MEDIA	0.70
BUILDING	0.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PHI

PDS

-----

1.00

THETA-DELTA

MANAGE    RELATION    ENVIRON    DEVELOP    LEARNING    CENTER    MEDIA    BUILDING

-----

MANAGE	0.95							
RELATION	--	0.95						
ENVIRON	--	0.18	0.81					
DEVELOP	--	--	-0.07	0.87				
LEARNING	0.10	--	0.08	0.15	0.92			
CENTER	0.13	--	--	--	0.23	0.88		
MEDIA	--	--	--	--	--	--	0.51	
BUILDING	--	--	--	-0.10	--	--	--	0.73

Time used: 0.031 Seconds

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบประเมินมาตรฐานสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน  
ฉบับที่ 2 ให้ข้อมูลโดยอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

DATE: 8/16/2010

TIME: 2:02

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. J"reskog & Dag S"rbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: [www.ssicentral.com](http://www.ssicentral.com)

The following lines were read from file C:\Documents and  
Settings\Administrator\Desktop\PDS2\pathgroup2.LPJ:

TI pds2

!DA NI=9 NO=490 MA=CM

SY='C:\Documents and Settings\Administrator\Desktop\PDS2\pathgroup2.DSF'

MO NX=9 NK=1 TD=SY

LK

PDS

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,1) LX(8,1) LX(9,1)

FR TD(4,3) TD(5,4) TD(9,1) TD(9,4) TD(9,6)

PD

OU AM RS FS SS SC

TI pds2

Number of Input Variables 9

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 9

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 490

TI pds2

Covariance Matrix

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	0.51					
LEADER	0.08	0.57				
ETHICS	0.07	0.10	0.95			
LATENCY	0.03	0.06	0.30	0.86		
GRADUATE	-0.01	0.08	0.05	0.12	0.67	
MANAGPDS	0.09	0.15	0.15	0.17	0.08	0.74
ORGANPDS	0.25	0.40	0.57	0.66	0.20	0.74
ADMINPDS	0.07	0.09	0.14	0.16	0.03	0.15
COTEACH	0.11	0.02	0.06	0.15	0.04	0.01

Covariance Matrix

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
ORGANPDS	5.84		
ADMINPDS	0.64	0.47	
COTEACH	0.42	0.09	0.62



TI pds2

## Parameter Specifications

## LAMBDA-X

	PDS
MORAL	1
LEADER	2
ETHICS	3
LATENCY	4
GRADUATE	5
MANAGPDS	6
ORGANPDS	7
ADMINPDS	8
COTEACH	9

## THETA-DELTA

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	10					
LEADER	0	11				
ETHICS	0	0	12			
LATENCY	0	0	13	14		
GRADUATE	0	0	0	15	16	
MANAGPDS	0	0	0	0	0	17
ORGANPDS	0	0	0	0	0	0
ADMINPDS	0	0	0	0	0	0
COTEACH	20	0	0	21	0	22

## THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
	-----	-----	-----
ORGANPDS	18		
ADMINPDS	0	19	
COTEACH	0	0	23

TI pds2

Number of Iterations = 7

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

PDS

MORAL 0.17

(0.04)

4.29

LEADER 0.25

(0.04)

6.34

ETHICS 0.34

(0.05)

6.64

LATENCY 0.38

(0.05)

7.78

GRADUATE 0.14

ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(0.04)

3.07

MANAGPDS 0.45

(0.04)

10.04

ORGANPDS 1.68

(0.12)

13.48

ADMINPDS 0.37

(0.04)

10.56

COTEACH 0.23

(0.04)

5.15

PHI

PDS

-----

1.00

THETA-DELTA



MORAL LEADER ETHICS LATENCY GRADUATE MANAGPDS

-----

MORAL

0.49

(0.03)

15.24

LEADER

--

0.51

			(0.03)			
			14.78			
ETHICS	--	--	0.83			
			(0.06)			
			14.62			
LATENCY	--	--	0.17	0.71		
			(0.04)	(0.05)		
			4.40	14.15		
GRADUATE	--	--	--	0.07	0.65	
				(0.03)	(0.04)	
				2.11	15.44	
MANAGPDS	--	--	--	--	--	0.54
						(0.04)
						12.83
ORGANPDS	--	--	--	--	--	--
ADMINPDS	--	--	--	--	--	--
COTEACH	0.08	--	--	0.07	--	-0.09
	(0.02)			(0.03)		(0.03)
	3.14			2.41		-3.31

## THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
	-----	-----	-----

ORGANPDS	3.01		
	(0.33)		
	9.02		
ADMINPDS	--	0.33	
		(0.03)	
		12.70	
COTEACH	--	--	0.57
			(0.04)
			14.82

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.05	0.11	0.12	0.17	0.03	0.27

## Squared Multiple Correlations for X - Variables

ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
-----	-----	-----
0.49	0.29	0.08

## Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 22

Minimum Fit Function Chi-Square = 22.71 (P = 0.42)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 22.88 (P = 0.41)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.88

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 16.54)

Minimum Fit Function Value = 0.046

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0018

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.034)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0090

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.039)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA &lt; 0.05) = 0.99

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.14

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.14 ; 0.17)

ECVI for Saturated Model = 0.18

ECVI for Independence Model = 1.31

Chi-Square for Independence Model with 36 Degrees of Freedom = 622.06

Independence AIC = 640.06

Model AIC = 68.88

Saturated AIC = 90.00

Independence CAIC = 686.81

Model CAIC = 188.35

Saturated CAIC = 323.75

Normed Fit Index (NFI) = 0.96

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.59

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 0.94

Critical N (CN) = 868.36

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.020

Standardized RMR = 0.028

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.98

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.48

TI pds2

Fitted Covariance Matrix

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	0.51					
LEADER	0.04	0.57				
ETHICS	0.06	0.09	0.95			
LATENCY	0.06	0.10	0.30	0.86		
GRADUATE	0.02	0.03	0.05	0.12	0.67	
MANAGPDS	0.07	0.11	0.15	0.17	0.06	0.74
ORGANPDS	0.28	0.43	0.58	0.64	0.23	0.76

ADMINPDS	0.06	0.09	0.13	0.14	0.05	0.17
COTEACH	0.12	0.06	0.08	0.16	0.03	0.01

Fitted Covariance Matrix

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
ORGANPDS	5.84		
ADMINPDS	0.63	0.47	
COTEACH	0.38	0.08	0.62

Fitted Residuals

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	0.00					
LEADER	0.04	0.00				
ETHICS	0.01	0.01	0.00			
LATENCY	-0.04	-0.03	0.00	0.00		
GRADUATE	-0.03	0.05	0.00	0.00	0.00	
MANAGPDS	0.01	0.04	0.00	0.00	0.02	0.00
ORGANPDS	-0.03	-0.03	0.00	0.02	0.03	-0.01
ADMINPDS	0.01	-0.01	0.01	0.02	-0.02	-0.02
COTEACH	-0.01	-0.04	-0.02	-0.01	0.01	0.00

Fitted Residuals

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
ORGANPDS	0.00		
ADMINPDS	0.01	0.00	
COTEACH	0.04	0.01	0.00

## Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.04

Median Fitted Residual = 0.00

Largest Fitted Residual = 0.05

## Stemleaf Plot

- 4|0  
 - 3|53310  
 - 2|72  
 - 1|872  
 - 0|985543210000000  
 0|2233588  
 1|0112568  
 2|0  
 3|55  
 4|09

## Standardized Residuals

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	--					
LEADER	1.64	--				
ETHICS	0.40	0.42	--			
LATENCY	-1.41	-1.35	-0.62	-0.39		
GRADUATE	-1.31	1.95	0.09	0.38	--	
MANAGPDS	0.53	1.96	-0.17	0.10	0.74	--
ORGANPDS	-0.69	-0.79	-0.10	0.49	-0.65	-0.40
ADMINPDS	0.33	-0.53	0.40	0.90	-0.98	-1.23
COTEACH	-1.18	-1.77	-0.77	-1.10	0.28	0.47

## Standardized Residuals



ORGANPDS ADMINPDS COTEACH

	-----	-----	-----
ORGANPDS	--		
ADMINPDS	0.64	--	
COTEACH	0.95	0.59	-1.06

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -1.77  
 Median Standardized Residual = 0.00  
 Largest Standardized Residual = 1.96

Stemleaf Plot

- 1|8  
 - 1|43322110  
 - 0|887765  
 - 0|4421000000  
 0|11334444  
 0|55566799  
 1|  
 1|6  
 2|00

TI pds2



Qplot of Standardized Residuals







TI pds2

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
MORAL	--					
LEADER	3.40	--				
ETHICS	0.64	0.53	--			
LATENCY	1.91	2.09	--	--		
GRADUATE	1.52	4.32	0.01	--	--	
MANAGPDS	0.28	2.82	0.11	0.22	0.72	--
ORGANPDS	0.64	0.62	0.04	0.20	0.47	0.05
ADMINPDS	0.08	0.28	0.04	0.74	1.10	1.47
COTEACH	--	2.50	0.79	--	0.38	--

Modification Indices for THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
ORGANPDS	--		
ADMINPDS	0.41	--	

COTEACH      0.98      0.07      --

Expected Change for THETA-DELTA

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MORAL	--					
LEADER	0.04	--				
ETHICS	0.02	0.02	--			
LATENCY	-0.04	-0.04	--	--		
GRADUATE	-0.03	0.06	0.00	--	--	
MANAGPDS	0.01	0.05	-0.01	0.00	0.02	--
ORGANPDS	-0.06	-0.06	-0.02	0.04	-0.06	-0.02
ADMINPDS	0.01	-0.01	0.01	0.02	-0.02	-0.03
COTEACH	--	-0.04	-0.03	--	0.02	--

Expected Change for THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
	-----	-----	-----
ORGANPDS	--		
ADMINPDS	0.06	--	
COTEACH	0.09	0.01	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MORAL	--					
LEADER	0.08	--				
ETHICS	0.03	0.03	--			
LATENCY	-0.06	-0.06	--	--		
GRADUATE	-0.05	0.09	0.00	--	--	
MANAGPDS	0.02	0.07	-0.01	0.00	0.04	--
ORGANPDS	-0.03	-0.03	-0.01	0.02	-0.03	-0.01

ADMINPDS	0.01	-0.02	0.01	0.03	-0.04	-0.05
COTEACH	--	-0.07	-0.04	--	0.03	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
ORGANPDS	--		
ADMINPDS	0.03	--	
COTEACH	0.05	0.01	--

Maximum Modification Index is 4.32 for Element ( 5, 2) of THETA-DELTA

TI pds2

Factor Scores Regressions

KSI

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
PDS	0.08	0.15	0.10	0.12	0.05	0.28

KSI

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
PDS	0.17	0.33	0.14

TI pds2

Standardized Solution

LAMBDA-X

	PDS
MORAL	0.17
LEADER	0.25
ETHICS	0.34
LATENCY	0.38
GRADUATE	0.14
MANAGPDS	0.45
ORGANPDS	1.68
ADMINPDS	0.37
COTEACH	0.23

PHI

PDS

1.00

TI pds2

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	PDS
MORAL	0.23
LEADER	0.34
ETHICS	0.35
LATENCY	0.41
GRADUATE	0.17
MANAGPDS	0.52
ORGANPDS	0.70
ADMINPDS	0.54
COTEACH	0.29

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PHI

PDS

-----

1.00

THETA-DELTA

	MORAL	LEADER	ETHICS	LATENCY	GRADUATE	MANAGPDS
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
MORAL	0.95					
LEADER	--	0.89				
ETHICS	--	--	0.88			
LATENCY	--	--	0.19	0.83		
GRADUATE	--	--	--	0.09	0.97	
MANAGPDS	--	--	--	--	--	0.73
ORGANPDS	--	--	--	--	--	--
ADMINPDS	--	--	--	--	--	--
COTEACH	0.14	--	--	0.10	--	-0.14

THETA-DELTA

	ORGANPDS	ADMINPDS	COTEACH
	-----	-----	-----
ORGANPDS	0.51		
ADMINPDS	--	0.71	
COTEACH	--	--	0.92

Time used: 0.031 Seconds

ตารางที่ 1 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 1

ม.	โรงเรียน 1		โรงเรียน 2		โรงเรียน 3		โรงเรียน 4		โรงเรียน 5		โรงเรียน 6		โรงเรียน 7		โรงเรียน 8		โรงเรียน 9		โรงเรียน 10	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	75	2	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3
1.2	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	63	2	88	3
1.3	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	63	2	75	2	75	2	88	3
1.4	100	3	92	3	92	3	92	3	92	3	100	3	75	2	92	3	100	3	100	3
<b>รวม1</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	75	3	100	3	88	3	100	3	63	2	63	2	88	3	88	3	88	3
2.2	83	3	100	3	100	3	92	3	83	3	67	2	67	2	83	3	67	2	67	2
<b>รวม2</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>65</b>	<b>2</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>
3.1	75	2	100	3	100	3	50	2	100	3	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2
3.2	88	3	88	3	75	2	63	2	88	3	100	3	88	3	88	3	100	3	88	3
3.3	88	3	100	3	100	3	75	2	88	3	75	2	88	3	88	3	75	2	100	3
3.4	75	2	100	3	88	3	75	2	75	2	88	3	75	2	75	2	75	2	88	3
<b>รวม3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>66</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>
4.4	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2
4.2	75	2	88	3	100	3	88	3	100	3	75	2	75	2	88	3	75	2	75	2
4.3	50	2	75	2	75	2	75	2	75	2	50	2	75	2	100	3	50	2	50	2
<b>รวม4</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>67</b>	<b>2</b>



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 1		โรงเรียน 2		โรงเรียน 3		โรงเรียน 4		โรงเรียน 5		โรงเรียน 6		โรงเรียน 7		โรงเรียน 8		โรงเรียน 9		โรงเรียน 10	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	88	3	88	3	88	3	63	2	100	3	88	3	75	2	88	3	88	3	88	3
5.2	83	3	83	3	100	3	75	2	92	3	75	2	92	3	92	3	83	3	92	3
<b>รวม5</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
6.1	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3
6.2	75	2	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	63	2	88	3	75	2	100	3
6.3	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3
6.4	75	2	88	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3
6.5	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	75	2	88	3	88	3
6.6	88	3	88	3	88	3	100	3	88	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3
6.7	88	3	88	3	88	3	88	3	75	2	100	3	75	2	100	3	88	3	88	3
6.8	75	2	88	3	100	3	100	3	75	2	100	3	88	3	75	2	100	3	100	3
<b>รวม6</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>
7.1	63	2	88	3	100	3	100	3	63	2	75	2	75	2	75	2	75	2	100	3
7.2	75	2	88	3	88	3	75	2	88	3	75	2	88	3	100	3	50	2	88	3
<b>รวม7</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
8.1	75	2	100	3	25	1	100	3	50	2	100	3	75	2	75	2	75	2	100	3
8.2	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	50	2	75	2
<b>รวม8</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 11		โรงเรียน 12		โรงเรียน 13		โรงเรียน 14		โรงเรียน 15		โรงเรียน 16		โรงเรียน 17		โรงเรียน 18		โรงเรียน 19		โรงเรียน 20	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	88	3	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	100	3	88	3	75	2	88	3
1.2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3	88	3	100	3	100	3
1.3	88	3	100	3	75	2	100	3	75	2	88	3	88	3	88	3	75	2	88	3
1.4	83	3	92	3	100	3	92	3	92	3	92	3	92	3	92	3	83	3	100	3
<b>รวม1</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	75	2	100	3	100	3	63	2	88	3	88	3	75	2	100	3	88	3
2.2	100	3	83	3	100	3	83	3	92	3	92	3	83	3	92	3	92	3	92	3
<b>รวม2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
3.1	100	3	75	2	100	3	50	2	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	100	3
3.2	88	3	75	2	75	2	88	3	63	2	100	3	88	3	75	2	88	3	88	3
3.3	100	3	75	2	75	2	100	3	88	3	100	3	75	2	100	3	88	3	100	3
3.4	88	3	88	3	88	3	88	3	100	3	75	2	88	3	88	3	75	2	100	3
<b>รวม3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>
4.4	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	75	2	50	2	75	2	75	2	100	3
4.2	88	3	75	2	63	2	88	3	88	3	100	3	88	3	88	3	63	2	88	3
4.3	75	2	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	75	2	75	2
<b>รวม4</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 11		โรงเรียน 12		โรงเรียน 13		โรงเรียน 14		โรงเรียน 15		โรงเรียน 16		โรงเรียน 17		โรงเรียน 18		โรงเรียน 19		โรงเรียน 20	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	75	2	88	3	100	3	75	2	100	3	88	3	88	3	88	3	75	2	88	3
5.2	67	2	92	3	75	2	92	3	83	3	92	3	92	3	83	3	83	3	92	3
<b>รวม5</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
6.1	75	2	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	1000	3
6.2	100	3	88	3	88	3	100	3	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
6.3	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	50	2	75	2	75	2
6.4	88	3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	88	3	100	3	88	3	100	3
6.5	88	3	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3	88	3
6.6	75	2	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	88	3	88	3	100	3
6.7	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3
6.8	100	3	75	2	100	3	88	3	100	3	75	2	88	3	75	2	100	3	88	3
<b>รวม6</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>
7.1	88	3	75	2	50	2	75	2	88	3	100	3	75	2	63	2	88	3	63	2
7.2	88	3	100	3	75	2	88	3	75	2	100	3	88	3	88	3	75	2	100	3
<b>รวม7</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
8.1	75	2	75	2	50	2	100	3	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3
8.2	100	3	50	2	50	2	75	2	100	3	50	2	100	3	75	2	75	2	100	3
<b>รวม8</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>50</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 21		โรงเรียน 22		โรงเรียน 23		โรงเรียน 24		โรงเรียน 25		โรงเรียน 26		โรงเรียน 27		โรงเรียน 28		โรงเรียน 29		โรงเรียน 30	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	100	3	100	3	88	3	75	2	100	3	88	3	88	3	100	3	75	2
1.2	88	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	88	3	88	3	100	3	100	3
1.3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	100	3
1.4	100	3	100	3	100	3	100	3	92	3	100	3	92	3	100	3	83	3	100	3
<b>รวม1</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
2.1	88	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	75	2	100	3	88	3	100	3
2.2	83	3	100	3	83	3	92	3	100	3	100	3	92	3	100	3	83	3	92	3
<b>รวม2</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
3.1	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	50	2	100	3	75	2
3.2	88	3	100	3	100	3	75	2	100	3	88	3	88	3	63	2	100	3	100	3
3.3	100	3	100	3	63	2	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	100	3
3.4	75	2	75	2	50	2	88	3	75	2	88	3	100	3	63	2	100	3	88	3
<b>รวม3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	<b>2</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>
4.4	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	50	3	75	2	100	3	75	2	100	3
4.2	88	3	63	2	75	2	88	3	75	2	88	3	88	3	63	2	88	3	88	3
4.3	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	50	2	75	2	25	1	75	2	100	3
<b>รวม4</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม	โรงเรียน 21		โรงเรียน 22		โรงเรียน 23		โรงเรียน 24		โรงเรียน 25		โรงเรียน 26		โรงเรียน 27		โรงเรียน 28		โรงเรียน 29		โรงเรียน 30	
ม.	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	100	3	100	3	100	3	75	2	75	2	75	2	88	3	75	2	100	3	88	3
5.2	83	3	67	2	92	3	92	3	92	3	75	2	83	3	83	3	83	3	100	3
<b>รวม5</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
6.1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3	100	3	75	2
6.2	100	3	75	2	88	3	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	100	3
6.3	75	2	75	2	75	2	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3	100	3	75	2
6.4	100	3	88	3	100	3	88	3	88	3	88	3	100	3	88	3	100	3	75	2
6.5	75	2	63	2	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2	88	3	100	3	75	2
6.6	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	88	3	88	3	100	3	88	3
6.7	75	2	88	3	88	3	75	2	88	3	88	3	100	3	75	2	100	3	88	3
6.8	88	3	75	2	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3
<b>รวม6</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>
7.1	88	3	75	2	63	2	75	2	63	2	75	2	75	2	75	2	88	3	63	2
7.2	75	2	88	3	100	3	75	2	88	3	100	3	88	3	88	3	88	3	75	2
<b>รวม7</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>69</b>	<b>2</b>
8.1	75	3	100	3	75	2	75	2	75	2	100	3	100	3	50	2	75	2	75	2
8.2	75	3	75	2	100	3	50	2	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	75	2
<b>รวม8</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>63</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม	โรงเรียน 31		โรงเรียน 32		โรงเรียน 33		โรงเรียน 34		โรงเรียน 35		โรงเรียน 36		โรงเรียน 37		โรงเรียน 38		โรงเรียน 39		โรงเรียน 40	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3
1.2	75	2	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3
1.3	88	3	100	3	75	2	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3
1.4	100	3	92	3	92	3	92	3	92	3	100	3	83	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม1</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
2.1	75	2	88	3	75	2	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3
2.2	83	3	83	3	100	3	75	2	100	3	100	3	92	3	83	3	83	3	83	3
<b>รวม2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>
3.1	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3
3.2	88	3	75	2	75	2	88	3	100	3	88	3	88	3	100	3	75	2	100	3
3.3	88	3	88	3	88	3	75	2	100	3	75	2	100	3	88	3	88	3	88	3
3.4	88	3	88	3	88	3	75	2	63	2	75	2	50	1	88	3	75	2	100	3
<b>รวม3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>
4.4	100	3	50	2	75	2	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	100	3
4.2	88	3	88	3	75	2	100	3	88	3	100	3	88	3	75	2	88	3	88	3
4.3	75	2	100	3	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	75	2	50	1	100	3
<b>รวม4</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 31		โรงเรียน 32		โรงเรียน 33		โรงเรียน 34		โรงเรียน 35		โรงเรียน 36		โรงเรียน 37		โรงเรียน 38		โรงเรียน 39		โรงเรียน 40	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	88	3	75	2	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3
5.2	100	3	92	3	83	3	92	3	92	3	83	3	92	3	92	3	75	2	92	3
<b>รวม5</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
6.1	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	75	2	100	3	50	1	100	3
6.2	88	3	88	3	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3	75	2	100	3	100	3
6.3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3
6.4	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	63	2	88	3	100	3
6.5	88	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	88	3	75	2	88	3	88	3
6.6	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	88	3
6.7	88	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3
6.8	88	3	88	3	88	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	88	3	100	3
<b>รวม6</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>
7.1	88	3	100	3	75	2	100	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	100	3
7.2	88	3	100	3	88	3	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2	100	3	100	3
<b>รวม7</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
8.1	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	75	2	75	2	75	2	75	2
8.2	100	3	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2	75	2
<b>รวม8</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 41		โรงเรียน 42		โรงเรียน 43		โรงเรียน 44		โรงเรียน 45		โรงเรียน 46		โรงเรียน 47		โรงเรียน 48		โรงเรียน 49		โรงเรียน 50	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	88	3	88	3	100	3	88	3	88	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3
1.2	88	3	88	3	88	3	75	2	88	3	88	3	88	3	88	3	100	3	88	3
1.3	100	3	100	3	88	3	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3
1.4	100	3	83	3	83	3	92	3	100	3	75	2	92	3	92	3	100	3	92	3
<b>รวม1</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	100	3	88	3	50	1	88	3	100	3	63	2	100	3	100	3	100	3
2.2	100	3	100	3	100	3	83	3	92	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
3.1	100	3	50	1	75	2	75	2	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	75	2
3.2	75	2	100	3	100	3	75	2	88	3	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3
3.3	100	3	88	3	88	3	88	3	88	3	75	2	88	3	88	3	88	3	100	3
3.4	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3	88	3
<b>รวม3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>
4.4	50	1	75	2	100	3	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3	75	2
4.2	88	3	63	2	100	3	100	3	75	2	88	3	100	3	75	2	75	2	100	3
4.3	75	2	75	2	75	2	75	2	100	3	75	2	75	2	100	3	75	2	100	3
<b>รวม4</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 41		โรงเรียน 42		โรงเรียน 43		โรงเรียน 44		โรงเรียน 45		โรงเรียน 46		โรงเรียน 47		โรงเรียน 48		โรงเรียน 49		โรงเรียน 50	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	75	2	88	3	63	2	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3
5.2	92	3	92	3	83	3	92	3	92	3	92	3	83	3	75	2	92	3	92	3
<b>รวม5</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
6.1	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	11	1	75	2	100	3	75	2
6.2	88	3	88	3	100	3	88	3	100	3	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3
6.3	100	3	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
6.4	100	3	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	100	3	88	3
6.5	100	3	100	3	63	2	100	3	100	3	88	3	88	3	75	2	88	3	100	3
6.6	88	3	88	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	88	3	88	3
6.7	100	3	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2	88	3	100	3
6.8	100	3	63	2	100	3	100	3	100	3	88	3	100	3	100	3	100	3	88	3
<b>รวม6</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>
7.1	75	2	100	3	88	3	88	3	75	2	88	3	88	3	100	3	100	3	75	2
7.2	88	3	88	3	100	3	88	3	100	3	75	2	88	3	88	3	88	3	100	3
<b>รวม7</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>
8.1	100	3	100	3	75	2	100	3	75	2	100	3	100	3	75	2	100	3	75	2
8.2	100	3	50	1	100	3	75	2	75	2	100	3	100	3	100	3	100	3	75	2
<b>รวม8</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 51		โรงเรียน 52		โรงเรียน 53		โรงเรียน 54		โรงเรียน 55		โรงเรียน 56		โรงเรียน 57		โรงเรียน 58		โรงเรียน 59		โรงเรียน 60	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	80	3	78	3	83	3	81	3	94	3	79	3	79	3	89	3	65	2	76	3
1.2	78	3	88	3	80	3	79	3	79	3	75	2	47	1	76	3	76	3	86	3
1.3	90	3	90	3	75	2	90	3	85	3	87	3	76	3	84	3	80	3	79	3
1.4	78	3	86	3	92	3	87	3	83	3	84	3	80	3	86	3	90	6	80	3
<b>รวม1</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>4</b>	<b>80</b>	<b>3</b>
2.1	98	3	87	3	100	3	75	2	100	3	87	3	76	3	81	3	85	3	80	3
2.2	80	3	94	3	86	3	75	2	75	2	85	3	80	3	76	3	76	3	85	3
<b>รวม2</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>
3.1	80	3	79	3	69	2	50	1	82	3	75	2	80	3	86	3	95	3	79	3
3.2	70	2	88	3	82	3	73	2	67	2	63	2	68	2	85	3	68	2	68	2
3.3	59	2	90	3	88	3	79	3	66	2	86	3	76	3	85	3	79	3	91	3
3.4	75	2	88	3	73	2	70	2	90	3	89	3	100	3	86	3	75	2	79	3
<b>รวม3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>
4.4	78	3	80	3	80	3	75	2	75	2	79	3	86	3	76	3	86	3	80	3
4.2	84	3	75	2	71	2	79	3	73	2	79	3	76	3	76	3	94	3	69	2
4.3	80	3	79	3	58	2	80	3	69	2	80	3	80	3	86	3	89	3	75	2
<b>รวม4</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>70</b>	<b>2</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 51		โรงเรียน 52		โรงเรียน 53		โรงเรียน 54		โรงเรียน 55		โรงเรียน 56		โรงเรียน 57		โรงเรียน 58		โรงเรียน 59		โรงเรียน 60	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	80	3	87	3	80	3	67	2	64	2	71	2	76	3	85	3	90	3	90	3
5.2	79	3	75	2	47	1	79	3	69	2	76	3	79	3	71	2	76	3	86	3
<b>รวม5</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>73</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>74</b>	<b>2</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>
6.1	83	3	59	2	94	3	92	3	68	2	47	1	85	3	96	3	96	3	69	2
6.2	70	2	87	3	76	3	97	3	67	2	58	2	100	3	76	3	77	3	80	3
6.3	86	3	90	3	80	3	87	3	96	3	96	3	79	3	67	2	80	3	57	2
6.4	81	3	100	3	79	3	89	3	87	3	100	3	76	3	76	2	69	2	94	3
6.5	74	2	82	3	100	3	85	3	87	3	87	3	58	2	78	3	78	3	88	3
6.6	90	3	70	2	90	3	79	3	70	2	88	3	88	3	69	2	86	3	70	2
6.7	88	3	76	3	76	3	76	3	77	3	97	3	90	3	75	2	75	2	90	3
6.8	88	3	67	2	85	3	77	3	75	2	85	3	86	3	78	3	84	3	78	3
<b>รวม6</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>
7.1	88	3	93	3	97	3	84	3	78	3	81	3	57	2	70	2	73	2	74	2
7.2	88	3	78	3	75	2	67	2	57	2	68	2	75	3	86	3	74	2	59	2
<b>รวม7</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>66</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>74</b>	<b>2</b>	<b>67</b>	<b>2</b>
8.1	84	3	75	2	56	2	87	3	57	2	79	3	76	3	82	3	76	3	76	3
8.2	70	2	100	3	78	3	67	2	86	3	87	3	82	3	74	2	87	3	80	3
<b>รวม8</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม	โรงเรียน 61		โรงเรียน 62		โรงเรียน 63		โรงเรียน 64		โรงเรียน 65		โรงเรียน 66		โรงเรียน 67		โรงเรียน 68		โรงเรียน 69		โรงเรียน 70	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	88	3	88	3	88	3	87	3	86	3	90	3	90	3	75	2	88	3
1.2	88	3	88	3	75	2	88	3	66	2	80	3	81	3	94	3	88	3	88	3
1.3	100	3	100	3	75	2	100	3	76	3	78	3	86	3	87	3	75	2	100	3
1.4	83	3	92	3	92	3	100	3	79	3	74	2	78	3	85	3	81	3	92	3
<b>รวม1</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>
2.1	88	3	88	3	100	3	88	3	94	3	75	2	90	3	90	3	79	3	88	3
2.2	75	2	67	2	75	2	75	2	87	3	87	3	87	3	100	3	88	3	67	2
<b>รวม2</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>
3.1	75	2	100	3	50	1	50	1	100	3	75	2	79	3	87	3	81	3	100	3
3.2	75	2	88	3	88	3	88	3	74	2	74	2	68	2	95	3	95	3	88	3
3.3	75	2	75	2	88	3	100	3	70	2	70	2	79	3	79	3	85	3	75	2
3.4	100	3	88	3	88	3	88	3	83	3	84	3	84	3	79	3	79	3	88	3
<b>รวม3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>
4.4	75	2	75	2	100	3	75	2	87	3	90	3	90	3	84	3	84	3	100	3
4.2	75	2	75	2	63	2	75	2	80	3	81	3	81	3	81	3	76	3	63	2
4.3	100	3	75	2	50	1	100	3	90	3	78	3	90	3	85	3	75	2	50	1
<b>รวม4</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 61		โรงเรียน 62		โรงเรียน 63		โรงเรียน 64		โรงเรียน 65		โรงเรียน 66		โรงเรียน 67		โรงเรียน 68		โรงเรียน 69		โรงเรียน 70	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
5.1	38	1	75	2	88	3	88	3	88	3	79	3	84	3	91	3	88	3	100	3
5.2	83	3	75	2	92	3	92	3	84	3	88	3	79	3	84	3	73	2	85	3
<b>รวม5</b>	<b>60</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
6.1	100	3	100	3	75	2	100	3	76	3	94	3	58	2	76	3	74	3	64	2
6.2	75	2	100	3	88	3	100	3	70	2	85	3	49	1	84	3	85	3	85	3
6.3	100	3	100	3	75	2	100	3	69	2	75	2	75	2	73	2	85	3	94	3
6.4	75	2	100	3	50	1	100	3	50	1	65	1	86	3	76	3	81	3	57	2
6.5	88	3	88	3	88	3	75	2	75	2	80	3	80	3	80	3	80	3	76	3
6.6	75	2	88	3	100	3	88	3	79	3	79	3	75	2	75	2	70	2	70	2
6.7	75	2	88	3	75	2	100	3	75	2	98	3	85	3	85	3	85	3	85	3
6.8	88	3	100	3	88	3	88	3	86	3	71	2	79	3	85	3	79	3	76	3
<b>รวม6</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>2</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>
7.1	88	3	88	3	75	2	100	3	90	3	74	2	80	3	78	3	85	3	85	3
7.2	75	2	88	3	88	3	75	2	75	2	75	2	78	3	80	3	80	3	83	3
<b>รวม7</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>
8.1	100	3	75	2	100	3	75	2	84	3	76	2	80	3	80	3	69	2	71	2
8.2	75	2	50	1	100	3	75	2	94	3	85	3	85	3	73	2	73	2	92	3
<b>รวม8</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>62</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>82</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 ร้อยละและระดับมาตรฐานของผลการประเมินสถานศึกษาสำหรับปฏิบัติการสอน แบบประเมินฉบับที่ 2

ม.	โรงเรียน 1		โรงเรียน 2		โรงเรียน 3		โรงเรียน 4		โรงเรียน 5		โรงเรียน 6		โรงเรียน 7		โรงเรียน 8		โรงเรียน 9		โรงเรียน 10	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	86	3	43	1
1.2	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3
1.3	100	3	86	3	57	2	100	3	100	3	86	3	86	3	57	2	71	2	86	3
<b>รวม 1</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>
2.1	86	3	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3	86	3
2.2	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3
2.3	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
3.1	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2
3.2	100	3	86	3	71	2	86	3	100	3	86	3	57	2	86	3	100	3	100	3
3.3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	57	2	100	3	100	3	86	3
3.4	86	3	93	3	100	3	93	3	100	3	100	3	86	3	93	3	100	3	93	3
3.5	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3
3.6	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	71	2
<b>รวม 3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 1		โรงเรียน 2		โรงเรียน 3		โรงเรียน 4		โรงเรียน 5		โรงเรียน 6		โรงเรียน 7		โรงเรียน 8		โรงเรียน 9		โรงเรียน 10	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3
4.2	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3
4.3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3
4.4	86	3	93	3	93	3	100	3	100	3	100	3	71	2	86	3	93	3	93	3
4.5	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3
<b>รวม 4</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
5.1	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	71	2	71	2	100	3
5.2	93	3	86	3	93	3	86	3	93	3	93	3	86	3	100	3	50	1	93	3
5.3	100	3	100	3	71	2	86	3	57	2	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3
<b>รวม 5</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>74</b>	<b>2</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>98</b>	<b>3</b>
6.1	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	71	2	86	3	86	3	86	3	100	3
6.2	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3
6.3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3
6.4	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3
<b>รวม 6</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
7.1	71	2	86	3	100	3	71	2	100	3	86	3	71	2	86	3	100	3	100	3
7.2	86	3	71	2	86	3	86	3	71	2	71	2	71	2	86	3	71	2	100	3
7.3	86	3	93	3	100	3	93	3	100	3	100	3	79	3	93	3	93	3	100	3
7.4	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3
7.5	71	2	71	2	79	3	93	3	86	3	93	3	86	3	93	3	79	3	86	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 1		โรงเรียน 2		โรงเรียน 3		โรงเรียน 4		โรงเรียน 5		โรงเรียน 6		โรงเรียน 7		โรงเรียน 8		โรงเรียน 9		โรงเรียน 10	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	86	3	57	2	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	71	2	86	3	86	3
7.7	86	3	57	2	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3	71	2	86	3
7.8	86	3	57	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
7.9	79	3	86	3	93	3	93	3	100	3	93	3	79	3	93	3	86	3	79	3
7.10	90	3	86	3	100	3	100	3	100	3	90	3	62	2	95	3	90	3	95	3
<b>รวม 7</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>
8.1	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3
8.2	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3
8.3	71	2	71	2	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3
<b>รวม 8</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>
9.1	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	71	2	86	3	100	3
9.2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	71	2	71	2	71	2	86	3	71	2
9.3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3
9.4	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	57	2	86	3	100	3	100	3
<b>รวม 9</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากรทางทะเล  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 11		โรงเรียน 12		โรงเรียน 13		โรงเรียน 14		โรงเรียน 15		โรงเรียน 16		โรงเรียน 17		โรงเรียน 18		โรงเรียน 19		โรงเรียน 20	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3
1.2	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	57	2	100	3	100	3
1.3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	71	2	57	2	100	3	100	3
<b>รวม 1</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3
2.2	86	3	71	2	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3
2.3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
3.1	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	71	2	71	2
3.2	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3
3.3	100	3	100	3	57	2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	86	3
3.4	86	3	86	3	93	3	93	3	71	2	86	3	86	3	93	3	100	3	86	3
3.5	100	3	100	3	100	3	57	2	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
3.6	100	3	100	3	86	3	43	1	71	2	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>77</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 11		โรงเรียน 12		โรงเรียน 13		โรงเรียน 14		โรงเรียน 15		โรงเรียน 16		โรงเรียน 17		โรงเรียน 18		โรงเรียน 19		โรงเรียน 20	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	57	2	71	2	86	3	86	3	71	2
4.2	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	57	2	100	3	100	3
4.3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	57	2	86	3	100	3
4.4	93	3	100	3	100	3	86	3	93	3	79	3	100	3	93	3	86	3	100	3
4.5	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
<b>รวม 4</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
5.1	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3
5.2	79	3	100	3	79	3	79	3	79	3	93	3	86	3	86	3	71	2	100	3
5.3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	71	2	71	2
<b>รวม 5</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>
6.1	86	3	100	3	100	3	43	1	29	1	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3
6.2	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3	71	2	100	3	57	2	100	3	100	3
6.3	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3	86	3	71	2	71	2	100	3	100	3
6.4	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3	86	3	71	2	71	2	100	3	100	3
<b>รวม 6</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
7.1	71	2	100	3	100	3	86	3	57	2	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3
7.2	71	2	100	3	100	3	71	2	71	2	100	3	57	2	71	2	86	3	71	2
7.3	86	3	100	3	86	3	93	3	79	3	93	3	100	3	100	3	100	3	100	3
7.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
7.5	64	2	79	3	93	3	79	3	86	3	86	3	79	3	79	3	86	3	86	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 11		โรงเรียน 12		โรงเรียน 13		โรงเรียน 14		โรงเรียน 15		โรงเรียน 16		โรงเรียน 17		โรงเรียน 18		โรงเรียน 19		โรงเรียน 20	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	71	2	100	3	100	1	100	3	100	3	86	3	57	2	71	2	86	3	86	3
7.7	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	71	2	57	2	71	2	86	3	86	3
7.8	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	57	2	71	2	86	3	100	3
7.9	86	3	100	3	100	3	93	3	100	3	93	3	79	3	100	3	93	3	93	3
7.10	86	3	95	3	90	3	81	3	100	3	90	3	90	3	95	3	95	3	90	3
<b>รวม 7</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
8.1	86	3	86	3	86	3	71	2	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
8.2	86	3	100	3	71	2	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
8.3	86	3	86	3	100	3	57	2	86	3	100	3	86	3	57	2	100	3	71	2
<b>รวม 8</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
9.1	100	3	86	3	71	2	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3
9.2	71	2	100	3	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3
9.3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	86	3
9.4	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3	71	2	86	3	86	3	71	2	100	3
<b>รวม 9</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยการพัฒนาระบบ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 21		โรงเรียน 22		โรงเรียน 23		โรงเรียน 24		โรงเรียน 25		โรงเรียน 26		โรงเรียน 27		โรงเรียน 28		โรงเรียน 29		โรงเรียน 30	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	71	2	100	3
1.2	100	3	71	2	86	3	71	2	86	3	71	2	86	3	86	3	86	3	100	3
1.3	100	3	100	3	57	2	86	3	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	71	2
<b>รวม 1</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	100	3	100	3	100	3	57	2	100	3	71	2	57	2	71	2	100	3
2.2	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3
2.3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
3.1	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
3.2	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3
3.3	86	3	71	2	100	2	100	2	100	2	86	2	100	2	100	3	86	3	100	3
3.4	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	93	3	93	3	71	2	86	3	100	3
3.5	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3
3.6	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3
<b>รวม 3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 21		โรงเรียน 22		โรงเรียน 23		โรงเรียน 24		โรงเรียน 25		โรงเรียน 26		โรงเรียน 27		โรงเรียน 28		โรงเรียน 29		โรงเรียน 30	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	71	2	100	3
4.2	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	86	3
4.3	71	2	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3
4.4	79	3	93	3	100	3	100	3	86	3	100	3	93	3	86	3	93	3	100	3
4.5	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3
<b>รวม 4</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>
5.1	100	3	100	3	86	3	71	2	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3
5.2	86	3	79	3	71	2	79	3	93	3	79	3	100	3	93	3	93	3	86	3
5.3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	71	2	86	3	71	2	100	3	100	3
<b>รวม 5</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>
6.1	100	3	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	57	2	71	2
6.2	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	86	3	100	3	71	2	86	3	71	2
6.3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	57	2	71	2	100	3
6.4	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	57	2	71	2	100	3
<b>รวม 6</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>68</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>
7.1	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	86	3	89	3	57	2	43	1	100	3
7.2	71	2	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	57	2	86	3	86	3	86	3
7.3	86	3	100	3	93	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	79	3	93	3
7.4	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3
7.5	100	3	86	3	93	3	100	3	79	3	86	3	93	3	71	2	71	2	100	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 21		โรงเรียน 22		โรงเรียน 23		โรงเรียน 24		โรงเรียน 25		โรงเรียน 26		โรงเรียน 27		โรงเรียน 28		โรงเรียน 29		โรงเรียน 30	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	57	2	71	2	100	3
7.7	100	3	71	2	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	71	2	100	3
7.8	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3
7.9	100	3	93	3	79	3	100	3	79	3	79	3	100	3	93	3	64	2	100	3
7.10	100	3	100	3	95	3	100	3	86	3	81	3	100	3	100	3	76	3	76	3
<b>รวม 7</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>72</b>	<b>2</b>	<b>72</b>	<b>2</b>
8.1	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	57	2	86	3	71	2	86	3	86	3
8.2	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3
8.3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2	71	2
<b>รวม 8</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
9.1	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3
9.2	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3
9.3	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3
9.4	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 9</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 31		โรงเรียน 32		โรงเรียน 33		โรงเรียน 34		โรงเรียน 35		โรงเรียน 36		โรงเรียน 37		โรงเรียน 38		โรงเรียน 39		โรงเรียน 40	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	71	2
1.2	71	2	100	3	71	2	100	3	86	3	71	2	86	3	71	2	71	2	86	3
1.3	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	57	2	86	3
<b>รวม 1</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3
2.2	71	2	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3
2.3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>
3.1	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	00	0	86	3
3.2	71	2	86	3	71	2	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
3.3	86	3	100	3	100	3	86	3	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3
3.4	79	3	93	3	86	3	100	3	93	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3
3.5	57	2	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	57	2	71	2	71	2	100	3
3.6	86	3	100	3	71	2	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
<b>รวม 3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 31		โรงเรียน 32		โรงเรียน 33		โรงเรียน 34		โรงเรียน 35		โรงเรียน 36		โรงเรียน 37		โรงเรียน 38		โรงเรียน 39		โรงเรียน 40	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	86	3	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
4.2	86	3	86	3	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
4.3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3
4.4	79	3	93	3	100	3	86	3	93	3	86	3	86	3	79	3	93	3	100	3
4.5	71	2	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2
<b>รวม 4</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>
5.1	100	3	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3
5.2	86	3	100	3	64	2	71	2	86	3	100	3	86	3	93	3	86	3	93	3
5.3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	85	3	71	2	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 5</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
6.1	71	2	86	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3
6.2	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3
6.3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
6.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
<b>รวม 6</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
7.1	86	3	100	3	100	3	71	2	71	2	86	3	71	2	71	2	86	3	86	3
7.2	57	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	71	2	71	2	86	3	100	3
7.3	86	3	93	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
7.4	57	2	100	3	100	3	57	2	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
7.5	84	3	86	3	79	3	79	3	86	3	100	3	93	3	93	3	93	3	93	3



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 31		โรงเรียน 32		โรงเรียน 33		โรงเรียน 34		โรงเรียน 35		โรงเรียน 36		โรงเรียน 37		โรงเรียน 38		โรงเรียน 39		โรงเรียน 40	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3
7.7	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2	86	3
7.8	100	3	71	2	71	2	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3
7.9	100	3	71	2	86	3	86	3	93	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
7.10	95	3	86	3	90	3	90	3	90	3	100	3	100	3	100	3	90	3	90	3
<b>รวม 7</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
8.1	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3
8.2	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	71	2	86	3	71	2	100	3
8.3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 8</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
9.1	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3
9.2	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
9.3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3
9.4	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	71	2	71	2	86	3
<b>รวม 9</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 41		โรงเรียน 42		โรงเรียน 43		โรงเรียน 44		โรงเรียน 45		โรงเรียน 46		โรงเรียน 47		โรงเรียน 48		โรงเรียน 49		โรงเรียน 50	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	86	3
1.2	86	3	71	2	71	2	100	3	86	3	71	2	100	3	86	3	71	2	86	3
1.3	71	2	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3	71	2	57	2	86	3	100	3
<b>รวม 1</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	86	3	86	3	100	3	57	2	71	2	71	2	100	3	57	2	100	3
2.2	71	2	86	3	71	2	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3
2.3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	57	2	100	3
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
3.1	100	3	43	1	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3
3.2	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2
3.3	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2	86	3
3.4	93	3	100	3	86	3	93	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	93	3
3.5	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	71	2
3.6	86	3	100	3	71	2	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	71	2
<b>รวม 3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 41		โรงเรียน 42		โรงเรียน 43		โรงเรียน 44		โรงเรียน 45		โรงเรียน 46		โรงเรียน 47		โรงเรียน 48		โรงเรียน 49		โรงเรียน 50	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
4.2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	100	3	71	2
4.3	100	3	71	2	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3
4.4	79	3	86	3	93	3	100	3	64	2	86	3	100	3	93	3	100	3	100	3
4.5	100	3	57	2	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 4</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>
5.1	100	3	71	2	100	3	43	1	86	3	100	3	100	3	100	3	57	2	100	3
5.2	93	3	79	3	79	3	86	3	100	3	86	3	93	3	93	3	71	2	93	3
5.3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	57	2	43	1	100	3
<b>รวม 5</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>98</b>	<b>3</b>
6.1	86	3	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3
6.2	100	3	86	3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3
6.3	71	2	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
6.4	71	2	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
<b>รวม 6</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
7.1	71	2	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	71	2	71	2
7.2	57	2	71	2	71	2	100	3	57	2	86	3	86	3	100	3	71	2	71	2
7.3	100	3	79	3	93	3	100	3	100	3	86	3	93	3	93	3	93	3	100	3
7.4	86	3	100	3	57	2	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3
7.5	64	2	86	3	79	3	93	3	64	2	93	3	93	3	100	3	86	3	93	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 41		โรงเรียน 42		โรงเรียน 43		โรงเรียน 44		โรงเรียน 45		โรงเรียน 46		โรงเรียน 47		โรงเรียน 48		โรงเรียน 49		โรงเรียน 50	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	86	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3
7.7	86	3	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
7.8	86	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3
7.9	86	3	79	3	79	3	100	3	57	2	86	3	79	3	100	3	79	3	100	3
7.10	100	3	81	3	76	3	100	3	81	3	90	3	90	3	100	3	81	3	100	3
<b>รวม 7</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>
8.1	71	2	100	3	71	2	100	3	71	2	57	2	86	3	100	3	86	3	86	3
8.2	100	3	100	3	71	2	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3
8.3	100	3	100	3	57	2	100	3	71	2	71	2	71	2	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 8</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>
9.1	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	57	2	86	3
9.2	71	2	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	57	2	86	3
9.3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	57	2	86	3
9.4	71	2	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3
<b>รวม 9</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>61</b>	<b>2</b>	<b>89</b>	<b>3</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 51		โรงเรียน 52		โรงเรียน 53		โรงเรียน 54		โรงเรียน 55		โรงเรียน 56		โรงเรียน 57		โรงเรียน 58		โรงเรียน 59		โรงเรียน 60	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	71	2	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	71	2
1.2	71	2	86	3	86	3	71	2	86	3	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3
1.3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	57	2	86	3
<b>รวม 1</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
2.1	100	3	57	2	100	3	71	2	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3
2.2	86	3	71	2	71	2	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	71	2	86	3
2.3	100	3	57	2	57	2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
3.1	100	3	100	3	71	2	100	0	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3
3.2	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	57	2	71	2	100	3	86	3	100	3
3.3	100	3	71	2	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3	86	3
3.4	100	3	86	3	93	3	93	3	100	3	64	2	93	3	100	3	100	3	86	3
3.5	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3
3.6	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	57	2	100	3	86	3	86	3	100	3
<b>รวม 3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>70</b>	<b>2</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 51		โรงเรียน 52		โรงเรียน 53		โรงเรียน 54		โรงเรียน 55		โรงเรียน 56		โรงเรียน 57		โรงเรียน 58		โรงเรียน 59		โรงเรียน 60	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
4.2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	86	3	100	3	100	3
4.3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	100	3
4.4	93	3	86	3	79	3	100	3	93	3	93	3	93	3	100	3	93	3	100	3
4.5	100	3	100	3	57	2	100	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 4</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>
5.1	71	2	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3
5.2	93	3	86	3	71	2	93	3	93	3	79	3	100	3	79	3	79	3	79	3
5.3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 5</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>
6.1	86	3	57	2	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3
6.2	57	2	86	3	100	3	71	2	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	86	3
6.3	57	2	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3
6.4	57	2	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 6</b>	<b>64</b>	<b>2</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>
7.1	86	3	71	2	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	86	3
7.2	86	3	43	1	71	2	86	3	86	3	86	3	71	2	100	3	100	3	71	2
7.3	93	3	86	3	93	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	93	3	100	3
7.4	86	3	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
7.5	79	3	64	2	79	3	64	2	79	3	93	3	79	3	93	3	86	3	86	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 51		โรงเรียน 52		โรงเรียน 53		โรงเรียน 54		โรงเรียน 55		โรงเรียน 56		โรงเรียน 57		โรงเรียน 58		โรงเรียน 59		โรงเรียน 60	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	86	3	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3
7.7	71	2	71	2	57	2	86	3	100	3	71	2	86	3	100	3	100	3	71	2
7.8	71	2	86	3	71	2	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3
7.9	86	3	100	3	86	3	93	3	93	3	100	3	86	3	93	3	100	3	86	3
7.10	71	2	100	3	81	3	95	3	90	3	90	3	95	3	100	3	95	3	81	3
<b>รวม 7</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>
8.1	71	2	100	3	71	2	71	2	100	3	86	3	100	3	86	3	71	2	86	3
8.2	71	2	100	3	57	2	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	71	2
8.3	71	2	100	3	86	3	100	3	100	3	57	2	86	3	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 8</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
9.1	71	2	86	3	86	3	86	3	71	2	86	3	86	3	100	3	100	3	43	1
9.2	86	3	100	3	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3
9.3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	100	3	71	2
9.4	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	71	2
<b>รวม 9</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>68</b>	<b>2</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>83</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 61		โรงเรียน 62		โรงเรียน 63		โรงเรียน 64		โรงเรียน 65		โรงเรียน 66		โรงเรียน 67		โรงเรียน 68		โรงเรียน 69		โรงเรียน 70	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
1.1	100	3	71	2	57	2	86	3	100	3	57	2	86	3	86	3	100	3	100	3
1.2	86	3	57	2	29	1	100	3	86	3	57	2	71	2	86	3	100	3	71	2
1.3	100	3	86	3	57	2	71	2	100	3	86	3	100	3	43	1	86	3	71	2
<b>รวม 1</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>67</b>	<b>2</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>
2.1	86	3	86	3	86	3	71	2	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3
2.2	100	3	71	2	71	2	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	86	3
2.3	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	71	2	86	3	71	2	86	3	71	2
2.4	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 2</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>
3.1	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	71	2	71	2	100	3	86	3
3.2	86	3	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3
3.3	100	3	100	3	71	2	71	2	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3
3.4	93	3	93	3	93	3	93	3	100	3	93	3	10	1	86	3	93	3	93	3
3.5	100	3	100	3	57	2	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3
3.6	100	3	100	3	43	1	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	86	3
<b>รวม 3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>88</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 61		โรงเรียน 62		โรงเรียน 63		โรงเรียน 64		โรงเรียน 65		โรงเรียน 66		โรงเรียน 67		โรงเรียน 68		โรงเรียน 69		โรงเรียน 70	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
4.1	100	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3
4.2	86	3	100	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
4.3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
4.4	100	3	100	3	100	3	93	3	93	3	93	3	100	3	100	3	100	3	93	3
4.5	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3
<b>รวม 4</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>99</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>
5.1	86	3	100	3	86	3	71	2	100	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3
5.2	86	3	100	3	86	3	79	3	57	2	86	3	100	3	86	3	79	3	86	3
5.3	100	3	100	3	71	2	86	3	71	2	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3
<b>รวม 5</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>
6.1	86	3	86	3	86	3	86	3	71	2	71	2	100	3	100	3	100	3	86	3
6.2	100	3	86	3	71	2	57	2	100	3	71	2	100	3	10	1	100	3	100	3
6.3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3
6.4	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	100	3	100	3	86	3	86	3
<b>รวม 6</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>71</b>	<b>2</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>
7.1	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	71	2	86	3	86	3	100	3	86	3
7.2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	57	2	86	3	57	2	86	3	86	3
7.3	100	2	100	3	100	3	79	3	100	3	86	3	100	3	86	3	100	3	90	3
7.4	71	3	100	3	86	3	86	3	86	3	57	2	86	3	100	3	100	3	86	3
7.5	79	3	93	3	71	2	64	2	79	3	71	2	79	3	71	2	93	3	93	3

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ม.	โรงเรียน 61		โรงเรียน 62		โรงเรียน 63		โรงเรียน 64		โรงเรียน 65		โรงเรียน 66		โรงเรียน 67		โรงเรียน 68		โรงเรียน 69		โรงเรียน 70	
	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ	ร้อยละ	ระดับ
7.6	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	71	2	100	3	71	2
7.7	86	3	100	3	71	2	76	3	100	3	100	3	100	3	71	2	100	3	86	3
7.8	86		86	3	86	3	76	3	100	3	86	3	86	3	71	2	100	3	86	3
7.9	93	3	79	3	86	3	86	3	79	3	93	3	100	3	86	3	100	3	86	3
7.10	100	3	90	3	81	3	81	3	100	3	90	3	100	3	90	3	95	3	81	3
<b>รวม 7</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>3</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>79</b>	<b>3</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>85</b>	<b>3</b>
8.1	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	57	2	100	3	100	3
8.2	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	100	3	86	3	100	3	86	3
8.3	86	3	71	2	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	86	3	100	3	86	3
<b>รวม 8</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>81</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>95</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>90</b>	<b>3</b>
9.1	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	57	2	100	3	86	3
9.2	100	3	100	3	86	3	86	3	86	3	71	2	100	3	86	3	86	3	71	2
9.3	86	3	100	3	71	2	71	2	100	3	100	3	100	3	100	3	86	3	86	3
9.4	71	2	100	3	86	3	86	3	100	3	86	3	100	3	100	3	100	3	57	2
<b>รวม 9</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>100</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>86</b>	<b>3</b>	<b>93</b>	<b>3</b>	<b>75</b>	<b>2</b>
<b>ทั้งฉบับ</b>	<b>91</b>	<b>3</b>	<b>89</b>	<b>3</b>	<b>80</b>	<b>3</b>	<b>84</b>	<b>3</b>	<b>92</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>94</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>	<b>96</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>3</b>

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวทิพยาภรณ์ รัตนลาโภ เกิดเมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2527 อยู่บ้านเลขที่ 59-61 หมู่ 2 ตำบลปากน้ำ อำเภอมือง จังหวัดชุมพร สำเร็จการศึกษาปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์) สาขาวิชาประถมศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 1) จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อปีการศึกษา 2549 และเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2551



ศูนย์วิทยพัชการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย